

การติดตามผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2566
ครั้งที่ 1
(ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566)

ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน (ศคร.)



ส่วนที่ 1

ผลการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของอธิการบดีที่มอบหมาย/ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก

งานพัฒนาหลักสูตร : งานพัฒนาอาจารย์ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การครบกำหนดระยะเวลาของการประเมิน/ปรับปรุงหลักสูตร

ระดับ	จำนวน	ปีที่ต้องประเมิน/ปรับปรุงให้แล้วเสร็จ						
		2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571
ปริญญาตรี	51	1	20	9	15	4	0	1
ปริญญาโท	23	3	1	7	3	3	0	0
ปริญญาเอก	12	1	1	2	5	2	0	0
รวม (รวมหลักสูตรที่เปิดสอนปัจจุบันทั้งหมด)	86	5	22	18	23	9	0	1

หมายเหตุ: ปี 2566 มี 4 หลักสูตรที่ปิดแบบไม่สมบูรณ์

งานพัฒนาหลักสูตร : งานพัฒนาอาจารย์ด้านการพัฒนาหลักสูตร



ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
จัดอบรมให้ความรู้กับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและนักวิชาการที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนา หลักสูตร โดยวิทยากร ภายนอก เพื่อให้คณาจารย์มีความ เข้าใจในการจัดทำหลักสูตร หลักการ OBE และ กฎกระทรวงใหม่	จัดอบรม 7 กิจกรรม	-	-	โครงการอบรม เพื่อพัฒนา ศักยภาพด้านการ พัฒนาหลักสูตร ได้ดำเนินการจัด ไปแล้วจำนวน 6 กิจกรรม	85.71%	-

ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)

รายละเอียดดังนี้

1. กิจกรรมอบรมแนวคิดการศึกษาที่เน้นผลการเรียนรู้แบบ OBE : Outcome-based Education จัดเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 (จำนวนผู้เข้าร่วม 97 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.58 (ระดับมากที่สุด))
2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จัดเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2565 (จำนวนผู้เข้าร่วม 120 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.66 (ระดับมากที่สุด))
3. Stakeholder's Needs Analysis & Application จัดเมื่อวันที่ 17 -18 ธันวาคม 2565 (จำนวนผู้เข้าร่วม 125 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.57 (ระดับมากที่สุด))
4. Stakeholder's Needs Analysis & Application จัดเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2566 (จำนวนผู้เข้าร่วม 62 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.03 (ระดับมาก))
5. การวิเคราะห์ความต้องการทักษะแรงงานเพื่อการออกแบบหลักสูตรและพัฒนาทักษะผู้เรียน (Skill Mapping) เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 (จำนวนผู้เข้าร่วม 60 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.77 (ระดับมากที่สุด))
6. Curriculum Development From ELOs to Teaching & Learning & assessment จัดเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 (จำนวนผู้เข้าร่วม 53 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.72 (ระดับมากที่สุด))

ขอเชิญเข้าร่วมอบรมหลักสูตร
**แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลการเรียนรู้แบบ
OBE : OUTCOME-BASED EDUCATION**

วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤศจิกายน 2565
เวลา 09.00-12.00 น.

ออนไลน์ผ่าน ZOOM Meeting
Meeting ID: 926 4516 1656
Passcode: 556230



ลงทะเบียน



Join ZOOM



ผศ.ดร.จัตราพร ศรีสุขนาพรผล
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ศูนย์บริการการเรียนรู้และการสอน 77040, 73770, 73771



ขอเชิญเข้าร่วมอบรมหลักสูตร
**แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลการเรียนรู้แบบ
OBE : Outcome-based Education
และหัวข้อ Stakeholder's Needs Analysis**

วันที่ 17-18 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 - 16.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์ ZOOM MEETING



ดร.กวิณพัฒน์ สิริภานดีโสภณ
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



ผศ.ดร.พงศธร อมรพิทักษ์สุข
รองผู้อำนวยการ
สำนักการศึกษาระบบการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



ลงทะเบียน



Join ZOOM

Meeting ID: 936 0084 0716
Passcode: 431754

ศูนย์บริการการเรียนรู้และการสอน
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
77040, 73770, 73771



ขอเชิญเข้าร่วมอบรมหลักสูตร
**การทวนสอบผลสัมฤทธิ์
ของนักศึกษา
ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้**

22 ธันวาคม 2565
13.30 - 16.30 น.



รศ.ดร.สมเกียรติ อินทสิงห์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

****เฉพาะอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เท่านั้น****

ผ่านระบบออนไลน์ ZOOM MEETING



ลงทะเบียน



Join ZOOM

Meeting ID: 929 2145 3860
Passcode: 211718

ศูนย์บริการการเรียนรู้และการสอน 73770, 77040

ขอเชิญเข้าร่วมอบรมออนไลน์ หลักสูตร
**STAKEHOLDER'S
NEEDS ANALYSIS
& APPLICATION**

(กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

วันเสาร์ที่ 28 มกราคม 2566
9.00-12.00 น.
ผ่าน ZOOM MEETING

****เฉพาะอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เท่านั้น****



Register



Join zoom



อาจารย์ปานเลิศ ศิริวงษ์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ศูนย์บริการการเรียนรู้และการสอน
Meeting ID: 999 3629 7541
Passcode: 190669
77040, 73770, 73771



ขอเชิญอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เข้าร่วมอบรมหลักสูตร
**การประเมินตามสภาพจริง
AUTHENTIC ASSESSMENT**

วันพุธที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566
09.00 - 12.00 น.

ออนไลน์ผ่าน ZOOM MEETING



ผศ.ดร.มนตา ดุลย์เมธากร
ภาควิชาการวัดผลและวิธีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ลิงค์ลงทะเบียน



JOIN ZOOM

Meeting ID : 981 9047 3239
Passcode : 032974



ขอเชิญอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เข้าร่วมอบรม หลักสูตร
**Curriculum Development
From ELOs to
Teaching & Learning & Assessment**

วันพฤหัสบดีที่ 9 มีนาคม 2566 09.00-12.00 น.

ผ่านระบบ ZOOM



Join ZOOM

MEETING ID: 991 4457 8039
PASSCODE: 519745



ลงทะเบียน



รศ.ดร.วันดี สุทรงษ์
ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาระบบการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน 77040, 73770, 73771

ขอเชิญอาจารย์เข้าร่วมอบรม หลักสูตร
การวิเคราะห์ความต้องการทักษะแรงงาน
เพื่อการออกแบบหลักสูตรและพัฒนาทักษะผู้เรียน
(Skill Mapping)



วันพุธที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566
13.30-16.30 น.



ผ่าน ZOOM Online Meeting
Meeting ID: 959 9403 5979
Passcode: 520019

เฉพาะอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เท่านั้น



ลงทะเบียน



Join ZOOM

ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย

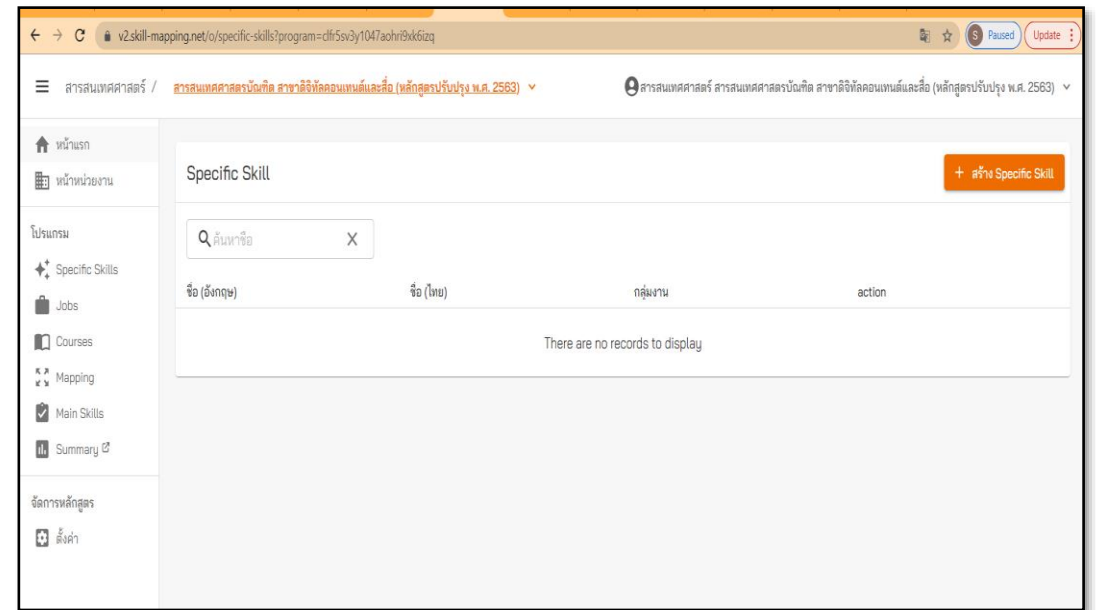
อดีตรองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



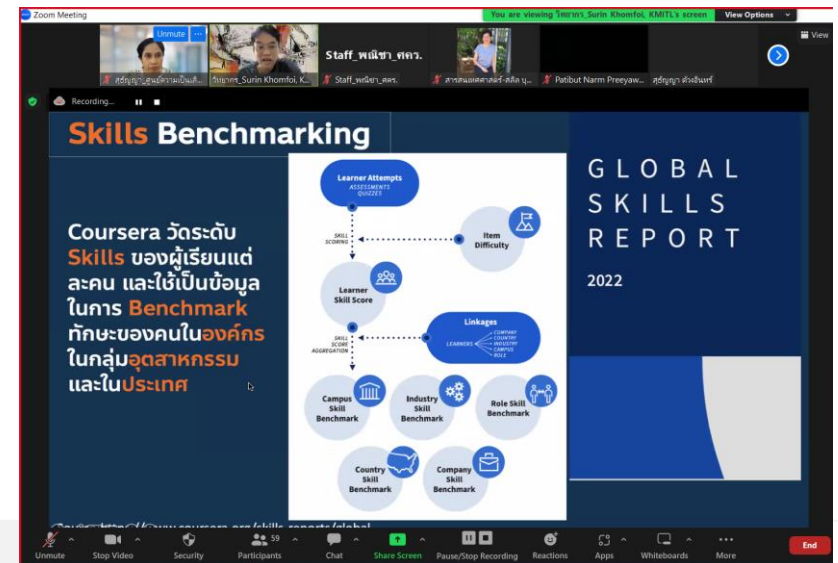
ศูนย์นวัตกรรม การเรียนและการสอน
73770, 77040, 73771



การจัดอบรมเรื่อง Skill Mapping



ขณะนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้สามารถเข้าใช้งาน
Skill mapping, KMITL ได้ทุกหลักสูตร



คลังวิดีโอบันทึกการจัดอบรมการเรียนรู้การสอนและการพัฒนาหลักสูตร

https://cte.wu.ac.th/allVideo.php

ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
WALAILAK UNIVERSITY

หน้าหลัก | แนะนำหน่วยงาน | บุคลากร | ฝ่ายพัฒนานวัตกรรมการเรียนและการสอน | ฝ่ายมาตรฐานและพัฒนาหลักสูตร | ฝ่ายบริหารทั่วไปและธุรการ | ค้นหา | TH EN

หน้าหลัก / วิดีโอทั้งหมด

วิดีโอกิจกรรม

>>วิดีโอ PBL<<

ค้นหาวิดีโอ

Thumbnail Color	Video Title	Date
Green	อบรม Curriculum Development From ELOs to Teaching & Learning & Assessment	วันที่ 9 มี.ค. 2566
Blue	อบรม การวิเคราะห์ความต้องการทักษะแรงงานเพื่อการออกแบบหลักสูตรและพัฒนาทักษะผู้เรียน (Skill Mapping)	วันที่ 22 ก.พ. 2566
Yellow	อบรม การประเมินตามสภาพจริง Authentic Assessment	วันที่ 15 ก.พ. 2566

อบรม Curriculum Development From ELOs to Teaching & Learning & Assessment วันที่ 9 มี.ค. 2566
▶ [8] ▶▶ [15 มี.ค. 2566]

อบรม การวิเคราะห์ความต้องการทักษะแรงงานเพื่อการออกแบบหลักสูตรและพัฒนาทักษะผู้เรียน (Skill Mapping)..
▶ [16] ▶▶ [8 มี.ค. 2566]

อบรม การประเมินตามสภาพจริง Authentic Assessment ที่ 15 ก.พ. 2566
▶ [49] ▶▶ [8 มี.ค. 2566]

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

ศดร. ส่งสื่อการอบรม
ทุกครั้งผ่านทาง DOM
ดังนั้นทุกท่านไม่พลาด
การอบรมแน่นอนคะ



งานพัฒนาหลักสูตร : งานพัฒนาอาจารย์ด้านการพัฒนาหลักสูตร



ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับผลงาน ย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ ลดลง)
จัดกิจกรรมพบปะให้ความรู้กับ อาจารย์เรื่องการจัดทำหลักสูตร และการทบทวนความรู้ในการ จัดทำหลักสูตร โดยวิทยากรภายใน (ผช.สุธีญญา) เพื่อให้คณาจารย์มีความเข้าใจใน การจัดทำหลักสูตรหลักการ OBE และ Stakeholder need analysis	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรม Refresh ทบทวนองค์ความรู้ OBE การ จัดทำ PLOs และ Stakeholder need analysis จำนวน 9 ครั้ง กิจกรรม Workshop กลุ่ม วิชา GE จำนวน 2 ครั้ง 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรม Refresh ทบทวนองค์ความรู้ OBE การจัดทำ PLOs และ Stakeholder need analysis จำนวน 2 ครั้ง กิจกรรม Workshop กลุ่มวิชา GE จำนวน 2 ครั้ง กิจกรรมให้ความ มั่นแนะนำปรึกษาสำนัก วิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 ครั้ง 		มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)

รายละเอียดดังนี้

1. กิจกรรม Refresh ทบทวนความรู้ OBE และ Stakeholder need analysis
 - 1.1 ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 27 มกราคม 2566 (18 คน)
 - 1.2 ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 8 มีนาคม 2566 (27 คน)
2. กิจกรรม Workshop กลุ่มวิชา GE วันที่ 7 มกราคม 2566 (24คน)
3. การจัดทำ PLO กลุ่มวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ พ.ศ. 2567 วันที่ 8 มกราคม 2566 (11 คน)
4. พิจารณารายละเอียดหลักสูตร (Template) กับคณาจารย์แบ่งตามศาสตร์สาขา
 - 4.1ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 30 มกราคม 2566 (19 คน)
 - 4.2ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 (17คน)
 - 4.3ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 (13 คน)

กิจกรรม Refresh นกวนองค์ความรู้ OBE การจัดทำ PLOs และ Stakeholder need analysis ผ่าน ZOOM Meeting



วันศุกร์
27 มกราคม 2566
10.00-12.00 น. **ครั้งที่ 1**

วันอังคาร
14 กุมภาพันธ์ 2566
10.00-12.00 น. **ครั้งที่ 2**

วันพุธ
8 มีนาคม 2566
10.00-12.00 น. **ครั้งที่ 3**

วันพฤหัสบดี
20 เมษายน 2566
10.00-12.00 น. **ครั้งที่ 4**

วันพฤหัสบดี
18 พฤษภาคม 2566
13.30-15.30 น. **ครั้งที่ 5**

วันศุกร์
23 มิถุนายน 2566
10.00-12.00 น. **ครั้งที่ 6**

วันพุธ
12 กรกฎาคม 2566
10.00-12.00 น. **ครั้งที่ 7**

วันพฤหัสบดี
17 สิงหาคม 2566
13.30-15.30 น. **ครั้งที่ 8**

วันพฤหัสบดี
7 กันยายน 2566
10.00-12.00 น. **ครั้งที่ 9**



ผศ.ดร.สุรญา ดังอินทร์
รักษาการแทนผู้อำนวยการ
ศูนย์นวัตกรรม การเรียนและการสอน

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงวันเวลาตามความเหมาะสม

ฝ่ายมาตรฐานหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร ศูนย์นวัตกรรม การเรียนและการสอน 73791,77043,77042



ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
WALAILAK UNIVERSITY

หน้าหลัก และหน่วยงาน บุคลากร ฝ่ายพัฒนา นวัตกรรม การเรียนและการสอน ฝ่ายมาตรฐานและพัฒนาหลักสูตร ฝ่ายบริหารทั่วไปและธุรการ ค้นหา TH EN

Upcoming Events

หลักสูตรอบรมประจำเดือนพฤษภาคม 2566

จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

2 พฤษภาคม 09.00-12.00 น. อบรมเชิงปฏิบัติการระบบ e-Learning

2 พฤษภาคม 13.30-16.30 น. การบันทึกข้อมูล มคอ.3 ในระบบบริหารหลักสูตร (TQF)

8 พฤษภาคม 09.00-12.00 น. การออกแบบและสร้างข้อสอบเพื่อวัดความรู้ตามแนว Bloom revised taxonomy

18 พฤษภาคม 13.30-15.30 น. กิจกรรม Refresh นกวนองค์ความรู้ OBE การจัดทำ PLOs และ Stakeholder need analysis



Line Open chat แจ้ง
เตือนกิจกรรมจาก CTE



งานพัฒนาหลักสูตร : ปรับปรุง/พัฒนาแบบฟอร์มเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของงานพัฒนาหลักสูตร

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
จัดทำ check list หรือ เครื่องมือเพื่อช่วยในการ ตรวจสอบข้อมูล และ ตัวอย่างในการเขียน ทั้ง ในระดับสาขาวิชา และ ระดับสำนักวิชา เพื่อลด ข้อผิดพลาด และลด เวลา	จำนวน 20 ฉบับ	-	-	จัดทำแบบฟอร์ม และ check list แล้วเสร็จ จำนวน 46 ฉบับ	230%	

ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)

1. จัดทำขั้นตอนการเสนอหลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย 1 ฉบับ
2. จัดทำแบบฟอร์มการปรับปรุงหลักสูตรแบบไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร (สมอ.08 จำนวน 20 แบบฟอร์ม
3. จัดทำแบบฟอร์มการเสนอวาระเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการวิชาการ จำนวน 9 แบบฟอร์ม
4. จัดทำแบบฟอร์มหนังสือเสนอวาระต่อคณะกรรมการวิชาการ จำนวน 1 แบบฟอร์ม
5. จัดทำแบบฟอร์มประวัติและผลงานคณาจารย์ (CV) จำนวน 1 แบบฟอร์ม
6. จัดทำ Check list ของประวัติและผลงานของคณาจารย์
7. จัดทำแบบฟอร์มเสนอโครงการปรับปรุงหลักสูตร ปีงบประมาณ 2566
8. จัดทำตารางสรุปคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี โท เอก
9. Check list ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามเกณฑ์ 2558 จำนวน 4 แบบฟอร์ม (ป.ตรีทางวิชาการ/ป.ตรีทางวิชาชีพ/ป.โท/ป.เอก)
10. Check list ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามเกณฑ์ 2565 จำนวน 4 แบบฟอร์ม (ป.ตรีทางวิชาการ/ป.ตรีทางวิชาชีพ/ป.โท/ป.เอก)
11. แบบฟอร์มตรวจสอบความครบถ้วนการใช้ภาษาอังกฤษในเอกสาร มคอ.2

ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน) (ต่อ)

12. จัดทำ Check List การเขียน PLOs และ CLOs เพื่อช่วยคณาจารย์ในการทำหลักสูตร

แบบฟอร์มตรวจสอบการเขียน PLOs
สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อหลักสูตรสาขาวิชา.....
สำนักวิชา.....

ประเด็นตรวจงานการเขียน PLOs	ใช่	ไม่ใช่	ผลการวิเคราะห์/ข้อปรับปรุง / ข้อเสนอแนะ
	✓	X	
1 PLO แต่ละข้อจะต้องครอบคลุม ครอบคลุม หรือ K: Knowledge, S: Skill A: Attitude สามารถดูตัวอย่างจากเอกสารแนบท้าย			
2 PLOs จะต้องสอดคล้องกับมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และ ด้านลักษณะบุคคล รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย			
3 เป็น PLOs หรือ Core PLOs ที่นักศึกษาทุกคนต้องบรรลุหรือทำได้ เมื่อสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนั้น ซึ่งจะส่งผลการออกแบบรายวิชาบังคับ ถ้าหากหลักสูตรมีวิชาเอก (Major) หรือแขนง ให้ระบุ PLOs ของวิชาเอก หรือแขนง ที่นักศึกษาที่เลือกวิชานั้นจะต้องทำได้เมื่อสำเร็จการศึกษาในวิชานั้น ตัวอย่างเช่น Core PLOs มี 11 ข้อ หลักสูตรมี 2 วิชาเอก ได้แก่ วิชาเอก A มี PLOs ของวิชาเอก A จำนวน			

แบบฟอร์มตรวจสอบการเขียนคำอธิบายรายวิชาและการเขียน CLOs
สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการจัดทำ ทวนทวน และตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอ
เพื่อขอความเห็นชอบหลักสูตรตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย

ชื่อหลักสูตรสาขาวิชา.....
สำนักวิชา.....

ประเด็นตรวจงานและพิจารณาหลักสูตรตามแนวทางของมหาวิทยาลัย		ใช่	ไม่ใช่	ผลการวิเคราะห์/ข้อปรับปรุง / ข้อเสนอแนะ
		✓	X	
การเขียนชื่อรายวิชา				
1	การเขียนชื่อรายวิชา จะต้องมีความหมายของข้อความภาษาไทยและภาษาต่างประเทศนั้น ๆ ถูกต้องและตรงกันหรือสัมพันธ์กันเป็นไปตามหลักภาษาและมาตรฐานทางวิชาการที่ใช้เป็นมาตรฐานสากล ทั้งการใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ ตัวพิมพ์เล็ก การมีอักษร “s” ต่อท้ายคำ หรือการใช้เครื่องหมายต่าง ๆ			
การเขียนคำอธิบายรายวิชา				
2	ทุกหลักสูตรจะต้องทำคำอธิบายรายวิชาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษและผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs เป็นภาษาอังกฤษ ถ้าหากหลักสูตรจะเขียน CLOs เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษก็สามารถทำได้			
3	การเขียนคำอธิบายรายวิชา ภาษาอังกฤษให้ถูกต้องของหลักโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เช่น การใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่หรือพิมพ์เล็ก การใช้คำเชื่อม การกำหนดค่าเอกพจน์หรือพหูพจน์ เป็นต้น			

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้ม ผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
<p>ปรับปรุงเล่มรายละเอียด หลักสูตรให้สอดคล้องกับ หลักการ OBE และ มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ พ.ศ. 2565 พร้อมทั้ง คำอธิบายประกอบการเขียน เพื่อให้เล่มรายละเอียด หลักสูตรให้สอดคล้องกับ หลักการ OBE และ มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ พ.ศ. 2565</p>	1 ชั้น	-	-	จำนวน 3 เล่ม (ปริญญาตรี โท และ เอก)	ร้อยละ 100	บรรลุตาม เป้าหมาย

งานพัฒนาหลักสูตร : ปรับกระบวนการในการให้คำแนะนำปรึกษาหลักสูตรผ่านคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตรปี 2566



ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
จัดทำกำหนดการและ Template พร้อมให้ คำแนะนำในการพัฒนา หลักสูตรเพื่อนำเสนอต่อ คณะกรรมการการปรับปรุง หลักสูตรปี 2566 เพื่อให้ได้ Template และคำแนะนำใน การพัฒนาหลักสูตรเพื่อ นำเสนอต่อคณะกรรมการการ ปรับปรุงหลักสูตรปี 2566 ให้ สอดคล้องกับนโยบายชาติและ นโยบายมหาวิทยาลัย	1 ชั้น	-	-	1 ชั้น	100%	บรรลุตาม เป้าหมาย

หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	รายการ (ข้อบังคับมหาวิทยาลัย/การจัดทำกลุ่มวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป/หลักสูตรที่ครบรอบการ ปรับปรุง 5 ปี)	กำหนดเสนอรายละเอียดหลักสูตร (มคอ2) ต่อที่ประชุม ครั้งที่/วันที่				
		คกก.ขับเคลื่อน	เสนอเล่ม มคอ.2 ให้ คกก.วิชาการ อ่าน	คกก.วิชาการ	สภาวิชาการ	สภามหาวิทยาลัย
สำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตรฯ	10. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3/2566 (ต่อ) (10 เม.ย. 66)	19 เม.ย. 66	6/2566 (7 มิ.ย. 66)	6/2566 (21 มิ.ย. 66)	6/2566 (8 ก.ค. 66)
วิทยาลัยทันต แพทยศาสตร์นานาชาติ	11. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาทันตแพทยศาสตร์ หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)*ขอเลื่อนเสนอ คกก.ขับเคลื่อน จากเดิม ครั้งที่ 2/2566 เป็น 3/2566	จำนวน 2 หลักสูตร				
สำนักวิชา สารสนเทศศาสตร์	12. วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย แอนิเมชัน และ เกม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 13. นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) 14. วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 15. วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขานวัตกรรมสารสนเทศทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)	4/2566 (25 เม.ย. 66) จำนวน 4 หลักสูตร	3 พ.ค. 66	6/2566 (7 มิ.ย. 66)	6/2566 (21 มิ.ย. 66)	6/2566 (8 ก.ค. 66)
สำนักวิชาการจัดการ	16. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 17. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 18. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการท่องเที่ยวและบริการ ยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) (ปรับก่อนกำหนด 5 ปี)	5/2566 (23 พ.ค. 66) จำนวน 4 หลักสูตร	7 มิ.ย. 66	7/2566 (5 ก.ค. 66)	7/2566 (19 ก.ค. 66)	7/2566 (5 ส.ค. 66)
สำนักวิชาการบัญชีและ การเงิน	19. เศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)					

15. กำหนด PLOs ของหลักสูตร

PLO2 แสดงความรู้ด้านภาษาไทย วรรณกรรมไทย และคติชนวิทยาโดยการปฏิบัติให้เห็นจริงได้ (การนำไปใช้)

- 2.A ฟัง จับใจความจากการฟัง สรุป และวิเคราะห์ประเด็นจากการฟังได้
- 2.B พูดในโอกาสต่าง ๆ พูดในฐานะพิธีกร พูดสุนทรพจน์ พูดแสดงเหตุผลโน้มน้าวหรือโต้แย้ง รวมถึงการเจรจาต่อรองเพื่อรักษาประโยชน์
- 2.C อ่าน จับใจความจากการอ่าน สรุป และวิเคราะห์ประเด็นจากการอ่านได้
- 2.D เขียนถ่ายทอดข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในการให้ความรู้ และเพื่อความบันเทิง เช่น การเขียนสรุปข้อมูล การเขียนความเรียง การเขียนบทความ การเขียนสารคดี การเขียนเรื่องสั้น การเขียนนวนิยาย การเขียนบทร้อยกรอง การเขียนบทโทรทัศน์ การเขียนบทพิธีกร และการเขียนเพื่อเผยแพร่ในสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บเพจ เป็นต้น

5. จุดเด่นหรือจุดเน้นของหลักสูตร เหม/บรรบร่งที่สร้างความสนใจในการแข่งขัน(กรณีหลักสูตรใหม่)

หลักสูตรมีการปรับปรุงเพื่อให้มีความชัดเจนด้านวิชาชีพมากขึ้น มีการบูรณาการร่วมกับหลักสูตรอื่นในมหาวิทยาลัย โดยให้เลือกเรียนทักษะเฉพาะในหลักสูตรควบคู่กับวิชาโท เพื่อให้ นักศึกษามีความเชี่ยวชาญทางด้านภาษาจีน และการปฏิบัติทางวิชาชีพจากผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์ที่กำหนด

1. ทักษะเฉพาะภาษาจีนเพื่อการสอน วิชาโทครุศาสตร์
2. ทักษะเฉพาะภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยว วิชาโทการท่องเที่ยวและการโรงแรม
3. ทักษะเฉพาะภาษาจีนเพื่อธุรกิจ วิชาโทการตลาดและดิจิทัล
4. ภาษาและวัฒนธรรมจีน(เอกเดี่ยว) เน้นการแปล

9. ตารางการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder's need)

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การวิเคราะห์กลุ่ม	วิธีการได้มาซึ่งสมรรถนะที่จำเป็น
หลักสูตรเทียบในประเทศ	มหาวิทยาลัย ศิลปากร  สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 	รวบรวมข้อมูล การสัมภาษณ์ และเยี่ยมชมสถานศึกษา 
หลักสูตรเทียบต่างประเทศ	Bachelor of Fine Arts in Interior Design - Parsons School of Design  Interior Design, BFA 	รวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ในกรณีศึกษา

งานพัฒนาหลักสูตร : งานจัดประชุมการพัฒนาหลักสูตร

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
จัดประชุมสภาวิชาการ	12 ครั้ง	15	19	9	75	
จัดทำวาระเสนอสภา มหาวิทยาลัย	10 ครั้ง	13	15	6	60	
จัดประชุมคณะกรรมการ วิชาการ	12 ครั้ง	16	20	7	58	
จัดทำวาระเสนอสภาวิชาการ	12 ครั้ง	16	20	7	58	
การบันทึกข้อมูลหลักสูตรที่สภา มวล. อนุมัติ เข้าสู่ระบบ CHECO	15 หลักสูตร	13	5	3	20	
ฝ่ายเลขานุการคกก.ขับเคลื่อน การปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566	15 หลักสูตร	-	-	9	60	
งานประชุมอื่นๆ	5 ครั้ง	2	13	10	200	

การพัฒนาการเรียนการสอน : การพัฒนาอาจารย์ทางการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
พัฒนาอาจารย์ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ เพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบรายวิชา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการคิด วิเคราะห์สังเคราะห์ การวัดและประเมินผล	17 ครั้ง	17 ครั้ง	17 ครั้ง	โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสอน ได้ดำเนินการจัดไปแล้วจำนวน 11 กิจกรรม	64.70%	

ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)

1. อบรม e-Learning เพื่อการเรียนการสอนเชิงรุก จัดเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 (จำนวนผู้เข้าร่วม 11 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.64 (ระดับมากที่สุด))
2. อบรม e-Learning เพื่อการเรียนการสอนเชิงรุก จัดเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2566 (จำนวนผู้เข้าร่วม 29 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.52 (ระดับมากที่สุด))
3. อบรม การบันทึกข้อมูล มคอ.3 ในระบบบริหารหลักสูตร (TQF) จัดเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2565 (จำนวนผู้เข้าร่วม 7 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.67 (ระดับมากที่สุด))
4. อบรม การบันทึกข้อมูล มคอ.3 ในระบบบริหารหลักสูตร (TQF) จัดเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2566 (จำนวนผู้เข้าร่วม 16 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.40 (ระดับมาก))
5. กิจกรรมการเขียนแผนการสอน และ Formative Assessment จัดเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 (จำนวนผู้เข้าร่วม 34 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.42 (ระดับมาก))
6. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM สอนอย่างไรให้ได้ 4.5 ขึ้นไป จัดเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 (จำนวนผู้เข้าร่วม 37 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.52 (ระดับมากที่สุด))
7. กิจกรรมอบรม หัวข้อ การเรียนการสอนนักศึกษาต่างชาติ จัดเมื่อวันศุกร์ที่ 6 มกราคม 2566 (จำนวนผู้เข้าร่วม 28 คน)
8. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้สื่อภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการเรียนการสอน : ประสบการณ์จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 มกราคม 2566 (จำนวนผู้เข้าร่วม 82 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.58 (ระดับมากที่สุด))
9. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM สอนอย่างไรให้ได้ 4.5 ขึ้นไป จัดเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 (จำนวนผู้เข้าร่วม 15 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.82 (ระดับมากที่สุด))
10. กิจกรรมอบรมการวัดและประเมินผลเพื่อการเรียนการสอนเชิงรุก หัวข้อ การประเมินตามสภาพจริง Authentic Assessment จัดเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 (จำนวนผู้เข้าร่วม 55 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.64 (ระดับมากที่สุด))
11. กิจกรรมอบรม Pre-UKPSF จัดเมื่อวันที่ 23-25 ธันวาคม 2565 (จำนวนผู้เข้าร่วม 34 คน คะแนนความพึงพอใจ 4.42 (ระดับมาก))



กิจกรรมอบรม Pre-UKPSF รุ่นที่ 15 วันที่ 23-25 ธันวาคม 2565



การพัฒนาการเรียนการสอน : การพัฒนาอาจารย์ทางการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้ม ผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
พัฒนาอาจารย์ในการเรียน Application UKPSF เพื่อ ขอรับรอง UKPSF	3 ครั้ง	11	7	ดำเนินการจัดไป แล้วจำนวน 3 ครั้ง - ระดับ Fellow 2 ครั้ง - ระดับ Senior Fellow 1 ครั้ง	100 %	

อบรม Fellow (THAI) วันที่ 3 ก.พ. 66 จำนวน 30 คน คะแนนประเมิน: 4.91

อบรม Senior Fellow (THAI) วันที่ 17 ก.พ. 66 จำนวน 6 คน คะแนนประเมิน: 4.75

อบรม Fellow (ENG) วันที่ 30 มี.ค. 66 จำนวน 4 คน คะแนนประเมิน: 5.00



1

Workshop retreat การเขียน application ในระดับ Fellow เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2566 (Thai version)

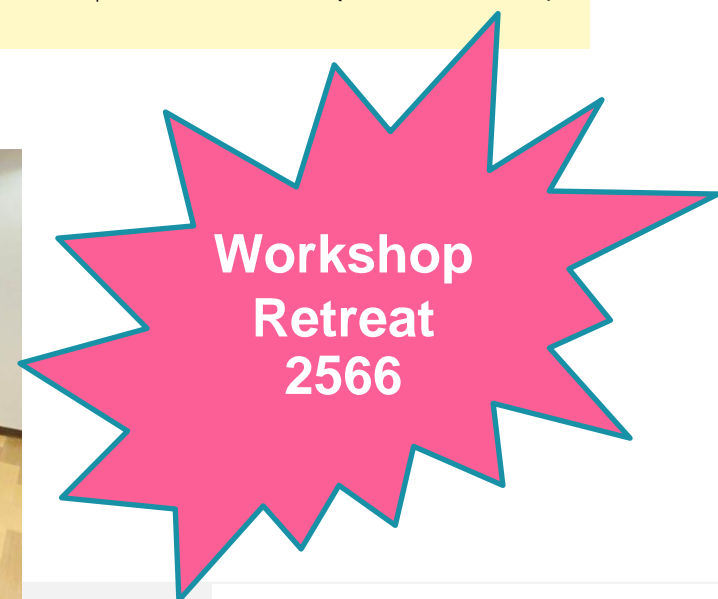
3

Workshop retreat การเขียน application ในระดับ Fellow เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2566 (Eng version)

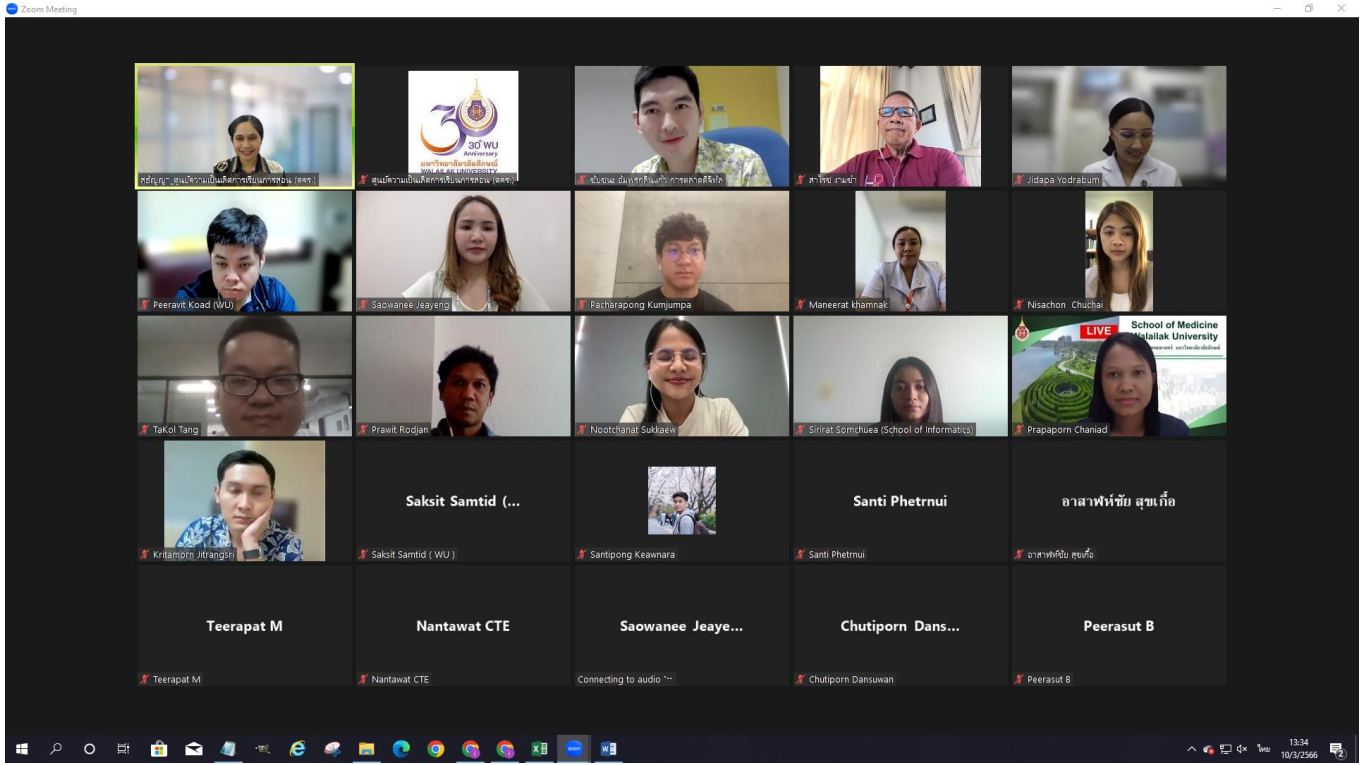


2

Workshop retreat การเขียน application ในระดับ Senior Fellow เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 (Thai version)



กิจกรรมให้คำแนะนำปรึกษาอาจารย์ใหม่กับอาจารย์พี่เลี้ยง



ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้ม ผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
อาจารย์ใหม่ผ่านการ อบรม Pre-UKPSF	ร้อยละ 100	95.38	99.28	จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวน 98 คน มีอาจารย์ ที่ผ่านการอบรมแล้ว จำนวน 56 คน คิดเป็น ร้อยละ 57.14 (หมายเหตุ กำหนดการนับข้อมูล ตัวชี้วัด นับอาจารย์ใหม่ที่ เข้าปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 - 31 มีนาคม 2566)	57.14%	

การพัฒนาการเรียนการสอน : การจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
ทุกรายวิชาที่มีการ จัดการเรียนการสอน ตามกรอบ UKPSF	ร้อยละ 100	ร้อยละ 96.63	ร้อยละ 100	สรุปร้อยละจำนวน รายวิชาที่มีการ จัดการเรียนการสอน ตามกรอบ UKPSF ประจำปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 99.34 (2,121/2,107) ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม 2566	99.34 %	

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้ม ผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
ร้อยละของรายวิชาที่มีการ ประเมินผู้เรียนแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์	ร้อยละ 100	ร้อยละ 89.59	ร้อยละ 100	สรุปร้อยละจำนวน รายวิชาที่มีการ ประเมิน Formative Assessment ประจำปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 97.97 (2,121/2,078) ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม 2566	97.97 %	

การพัฒนาการเรียนการสอน : การสร้างเครือข่ายทางด้านการเรียนการสอน



ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)		ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF มหาวิทยาลัยในไทยและต่างประเทศ	2 ครั้ง	-	-	2 ครั้ง	<ol style="list-style-type: none"> กิจกรรมฉลอง UKPSF งาน SOTL ครั้งที่ 8 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้อื่นๆ 	ร้อยละ 100	

ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)

- ได้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน จำนวน 2 ครั้ง คือ แשרประสบการณ์การเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับ UKPSF ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- มีการแשרหลักสูตรอบรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ครั้ง

ขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในหัวข้อ

การใช้สื่อภาษาอังกฤษ
สำหรับการจัดการเรียนการสอน :
ประสบการณ์จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

วันพฤหัสบดี 12 มกราคม 2566
10.00-12.00น.

ผ่านระบบ ZOOM MEETING



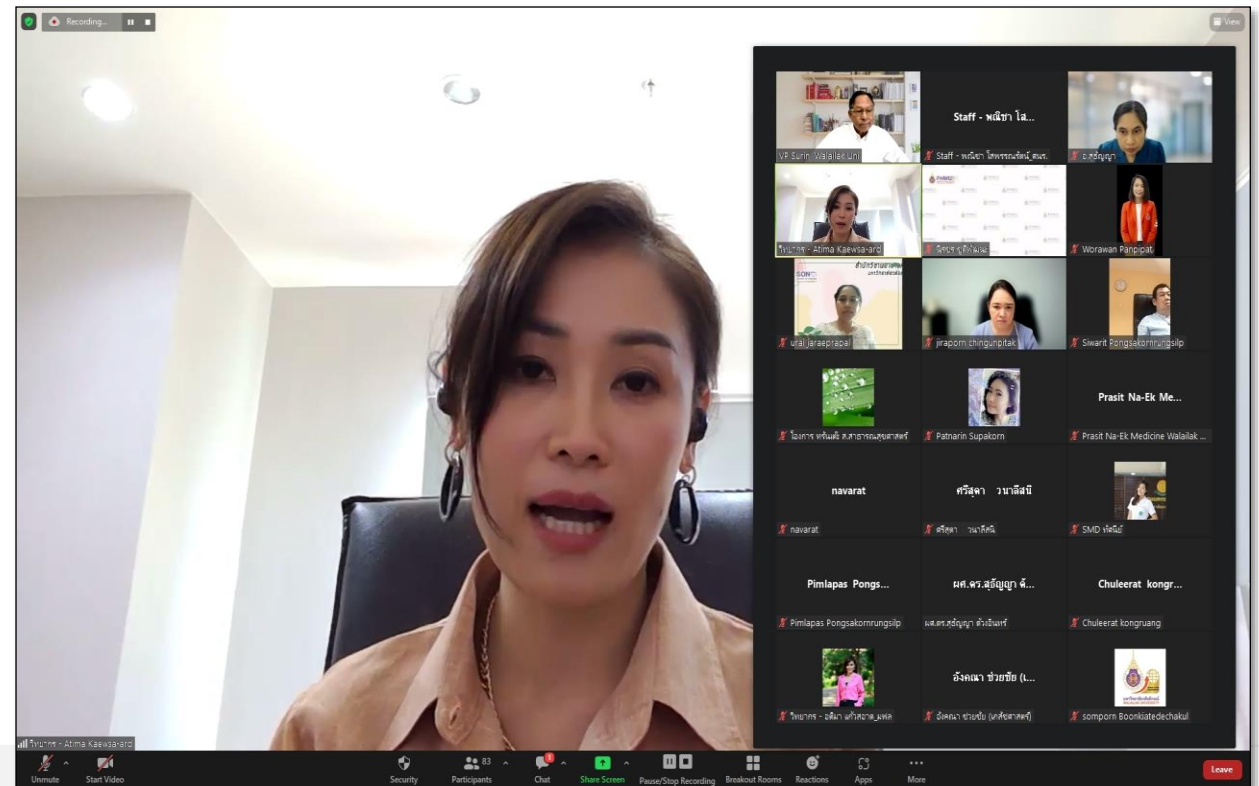
ลงทะเบียน JOIN ZOOM

Meeting ID: 965 0119 0530
Passcode: 379159

ดร.อติมา แก้วสอาด
ผู้ช่วยอธิการบดี รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน 77040,73770,73771



25 MFU Mlii suthanya 2 มี.ค. 2023 19:53 น.

การออกแบบการเรียนรู้แบบ Flipped Classroom

7 มี.ค. 2566
09:00-12:00 น.

วิทยากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ **ดร.อนุชา โสมาบุตร**
รักษาการผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนการสอน รองผู้อำนวยการศูนย์วิจัยนวัตกรรมการเรียนรู้แบบมารัด อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ลงทะเบียนได้ที่ 

ลงทะเบียนออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting 



24 MFU Mlii

การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยในชั้นเรียน CLASSROOM RESEARCH 2024

22 DEC 9AM- 12PM

ONLINE 

MORE INFORMATION
☎ 0 5391 7897 ต่อ 8071
✉ mdat.mlii@mfu.ac.th
🌐 <https://mlii.mfu.ac.th/>

SPEAKER

พศ.ดร.กนก พานทอง
วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและ
วิทยาการปัญญา
มหาวิทยาลัยบูรพา

- การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยในชั้นเรียน
- แนวคิดและประเด็นปัญหา
- การออกแบบการวิจัย
- เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

REGISTER 



25 MFU Mlii suthanya 2 มี.ค. 2023 19:53 น.

กลยุทธ์การโค้ช และการติดตามการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยเครื่องมือดิจิทัล

13 มี.ค. 2566
09:00-12:00 น.

ลงทะเบียนได้ที่  รูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting  <https://forms.gle/h3WAql2bjz0UmZZA>

วิทยากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ **ดร.อนุชา โสมาบุตร**
รักษาการผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนการสอน รองผู้อำนวยการศูนย์วิจัยนวัตกรรมการเรียนรูแบบมารัด อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น





3 Workshop ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ขอเชิญอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เข้าร่วมอบรม หลักสูตร **Curriculum Development From ELOs to Teaching & Learning & Assessment**

วันพฤหัสบดีที่ 9 มีนาคม 2566 09.00-12.00 น.

ผ่านระบบ ZOOM


MEETING ID: 991 4457 8039
PASSCODE: 519745

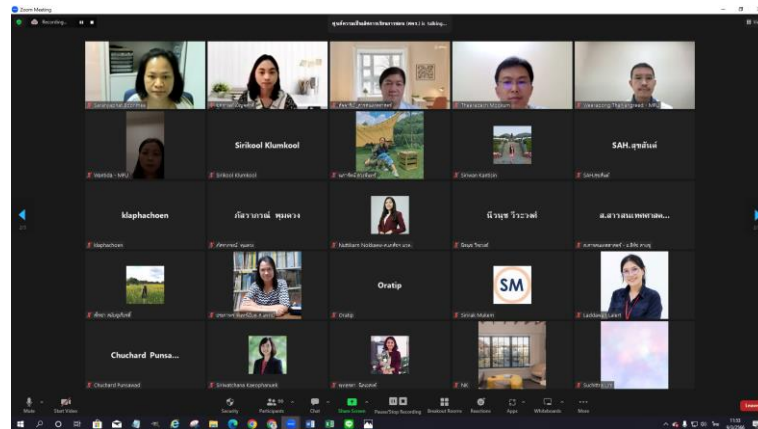
Join ZOOM

ลงทะเบียน

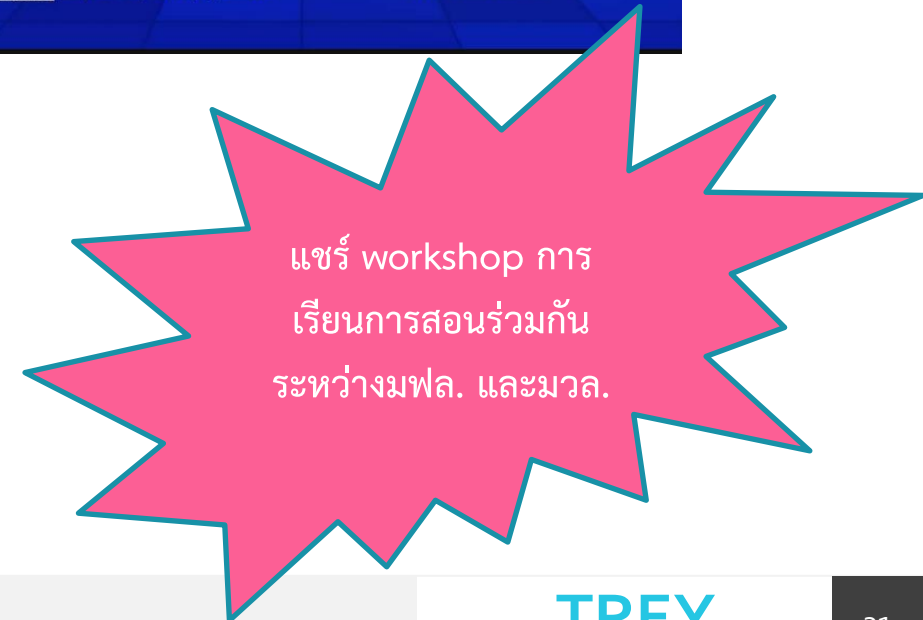
รศ.ดร.วันดี สุทธิรังษี
ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



🏠 ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน ☎ 77040,73770,73771



1 Workshop ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์





AdvanceHE
The International Webinar on Teaching and Learning
Sharing UKPSF Oriented Teaching Experience
Wednesday, 26th October 2022 at 1.00–4.30 P.M.
Huatan Meeting Room, 3rd Fl. Walailak University Hospital

LIVE Walailak Channel

SPEAKERS

- Prof. Dr. Wichit Srisa-an (PFHEA)
- Assoc.Prof.Dr. Surin Malarikrod (SFHEA)
- Prof. Abby Cathcart (PFHEA)
- Mr. Ian Hall (AFHEA)
- Prof. Pam Parker (PFHEA)
- Emeritus Prof. Dr. Pansiri Phansuwan (PFHEA)
- Prof. Dr. Sittichai Koontongkaew (PFHEA)
- Assoc.Prof.Dr. Issra Pramoolsook (SFHEA)

MAIN TOPICS

- > Teaching and Learning Reform at Walailak University
- > Panel Discussion on Lessons Learned from Implementing UKPSF in Higher Education
- > UKPSF and Higher Education Teaching in Thailand
- > Panel Discussion on Lessons Learned from Implementing UKPSF in Thailand (in Thai language)

SPECIAL GIFT FOR FIRST 100 REGISTRANTS



แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านการเรียนการสอน UKPSF ในประเทศไทย
อังกฤษ และออสเตรเลีย



SOTL 8 NEXT NORMAS
โครงการสัมมนาวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครั้งที่ 8

เสวนาวิชาการ
การพัฒนาอาจารย์
ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ (PSF)

7 ธันวาคม 2565
14:00 - 15:00
ห้อง

- รศ. ดร.สุรินทร์ โภศรีกรด รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- ผศ. ดร.สุรัญญา ดั่งจันทร์ ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- รศ. ดร.วินดี สุทธิรงค์ ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและนวัตกรรมวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาพโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์งาน SOTL 8



การ sharing Best Practice ทางด้านการพัฒนาอาจารย์ตามกรอบมาตรฐาน PSF ร่วมกับมหาวิทยาลัยในเครือข่าย SOTL ครั้งที่ 8 ที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

การพัฒนาการเรียนการสอน : กิจกรรมอื่นๆ

ภาระงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จ (%)	หมายเหตุ
<p>โครงการคัดเลือก อาจารย์ดีเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์</p>	<p>ได้เกณฑ์และแนวทางใน การพิจารณาคัดเลือกครู ดีเด่น กระบวนการคัดเลือกครู ดีเด่นมีการดำเนินการ บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้ง ไว้</p>	<p>จำนวนอาจารย์ดีเด่น 3 รางวัล</p>	<p>ได้คุณสมบัติและเกณฑ์ การคัดเลือกอาจารย์ ดีเด่นทั้ง 3 ด้าน ปี การศึกษา 2565 โดยเฉพาะปรับเกณฑ์ครู ดีเด่นด้านการเป็นครู โดยมีเกณฑ์ scoring rubric ที่ชัดเจนและ ปรับเกณฑ์ให้สอดคล้อง กับเกณฑ์ครูดีเด่นด้าน การเป็นครูในระดับชาติ (สอ. และควอท)</p>	<p>50%</p>	



กิจกรรมพัฒนาบุคลากรของศูนย์เรื่องการเขียนหนังสือราชการและการใช้ภาษา
วิทยาการโดยอาจารย์ทัตดาว รักมาก ในวันที่ 22 มีนาคม 2566

ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย/แนวทางในการปรับปรุง

ตัวชี้วัด	ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย	แนวทางในการปรับปรุงให้บรรลุผลตามเป้าหมาย
ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมินผู้เรียนแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์	มีบางรายวิชาที่ยังไม่บันทึกข้อมูลให้ครบถ้วน	มีการแจ้งเตือนในรายวิชาที่ยังมีการบันทึกข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ไปยังสำนักวิชาในทุกภาคการศึกษา



ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์
ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน

ประเด็นมอบหมาย	ค่าเป้าหมายปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงานปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
<p>WU-U-1-5-16</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง Fellowship จาก Advance HE ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด</p>	ร้อยละ 90	88.63	89.93	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 599 คน มีอาจารย์ที่ได้รับการรับรองจำนวน 520 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 23 มีนาคม 2566)	86.81	มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากช่วงนี้เป็นช่วงระยะเวลาการเขียน application และทยอย submit application

ประเด็นมอบหมาย/ ภาระงาน	ค่า เป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
WU-U-1-6-18 ร้อยละของอาจารย์ ที่ได้รับผลการ ประเมินการสอน ตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาสูงกว่า 4.50	ร้อยละ 40	ภาคการศึกษา 1/2563=(306/5 29) 57.84% ภาคการศึกษา 2/2563=(312/5 05)61.78% ภาคการศึกษา 3/2563=(387/5 10) 75.88% ปีการศึกษา 2563=(407/62 7)64.91	ภาคการศึกษา 1/2564=(317/ 581)54.56% ภาคการศึกษา 2/2564=(409/ 543)75.32% ภาคการศึกษา 3/2564=(326/ 514)63.42% ปีการศึกษา 2564=62.46%	ภาคการศึกษา 1/2565=(388/606)64.02 % ภาคการศึกษา 2/2565=(526/612)85.94 % ภาคการศึกษา 1/2565- 2/2565=(497/653) 76.11%	76.11	มีแนวโน้มสูงขึ้น มีการแจ้งแบบ ประเมินการสอนให้ คณาจารย์ทราบและ เน้นย้ำให้นักศึกษา เห็นความสำคัญของ ระบบประเมินการ สอน

ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย/แนวทางในการปรับปรุง

ประเด็นที่มอบหมาย/ภาระงาน	ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย	แนวทางในการปรับปรุงให้บรรลุผลตามเป้าหมาย
ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง Fellowship จาก Advance HE ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด	<ul style="list-style-type: none">- การปรับเปลี่ยน UKPSF 2023 อาจจะต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจและสร้างความเข้าใจให้กับคณาจารย์- การ submit ให้ครบร้อยละ 100	<ol style="list-style-type: none">1. ศึกษาทำความเข้าใจ UKPSF 20232. จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับ UKPSF 20233. มีการติดตาม/สนับสนุนการ submit application

ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย/แนวทางในการปรับปรุง

ประเด็นที่มอบหมาย/ภาระงาน	ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย	แนวทางในการปรับปรุงให้บรรลุผลตามเป้าหมาย
ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาสูงกว่า 4.50	จำนวนนักศึกษาที่ยังมีการประเมินการสอนในบางรายวิชายังมีจำนวนน้อย	<ol style="list-style-type: none">1. ศคร. ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ศูนย์บริการการศึกษา ส่งข้อความผ่านเพจสำนักวิชาและส่งอีเมลแจ้งเตือนถึงนักศึกษาทุกคน2. จำกัดสิทธิ์ดูผลการศึกษากรณีไม่ประเมินการสอนของอาจารย์ 1 เดือน3. ศคร. ได้แจ้งให้คณาจารย์ทราบผ่านทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (DOM) ในช่วงที่เปิดให้นักศึกษาสามารถเข้าไปประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อให้คณาจารย์เน้นย้ำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการประเมินการสอนและให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในการประเมิน

นักศึกษาสามารถเข้าไปแสดงความคิดเห็นต่อ
การสอนของอาจารย์ ในทุกรายวิชาที่สอนบรรยาย
ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2565

ตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2566
ถึงวันที่ 10 เมษายน 2566
เวลา 23.59 น.

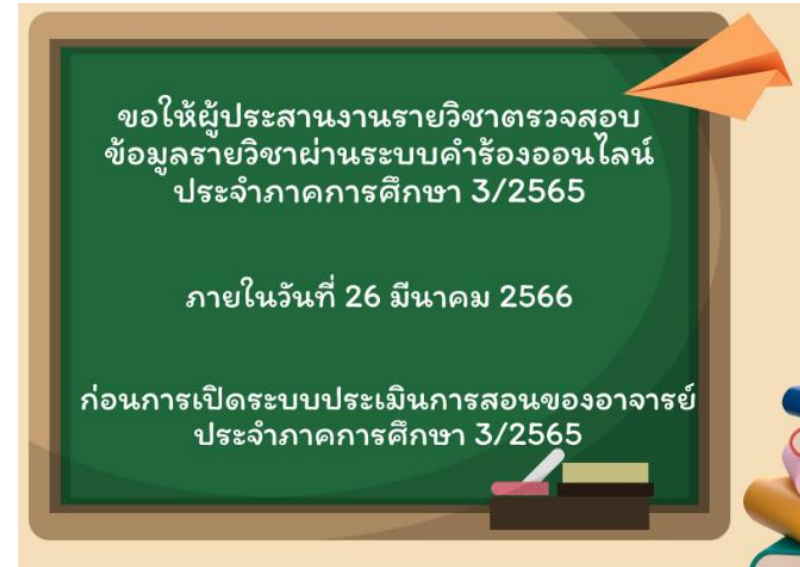
****หมายเหตุ กรณีที่นักศึกษาไม่ได้แสดงความคิดเห็นต่อการสอนของ
อาจารย์ตามวันเวลาที่กำหนด มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องจำกัดสิทธิ์
ในการดูผลการศึกษาเป็นเวลา 1 เดือน****

กรณีมีปัญหาโปรดติดต่อ

☛ ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
นายสุรศักดิ์ เชาวลิต 075673790
☎ ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
ม.วลัยลักษณ์
www.facebook.com/cte.wu.ac.th



เข้าสู่ระบบเพื่อประเมิน
(LOGIN ด้วย WUPASS)



กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สอนอย่างไรให้ได้ 4.5 ขึ้นไปในทุกภาคการศึกษา



ขอเชิญอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

สอนอย่างไรให้ได้ 4.5 ขึ้นไป

วันศุกร์
10 กุมภาพันธ์ 2566

เวลา
10.00-12.00 น.

ห้องประชุมเขาสหลง ชั้น 2 อาคารสหกิจศึกษา



ผศ.ดร.นิษามา จันทร์ดี
สำนักวิชาสหเวชศาสตร์



ผศ.วาฬกา เอ็มเอก
บัณฑิตวิทยาลัย



ผศ.พิชญ์สินี เควด
สำนักวิชาพยาบาลและการศึกษากายใจ

ลงทะเบียน

ศูนย์นวัตกรรมเรียนและการสอน
73770, 77040, 73771



ภาคการศึกษาที่ 1/2565



ภาคการศึกษาที่ 2/2565

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์ประเมินหน่วยงานประจำปี



หัวข้อประเมิน	ผลปี 2564 (%)	ผลปี 2565 (%)	คาดการณ์ผล ปี 2566 (6 เดือน) (%)
คะแนนประเมินภาพรวม ของหน่วยงาน	36.50 (เต็ม 40) ร้อยละ 92.25	36.21 (เต็ม 40) ร้อยละ 90.52	36
คะแนนประเมิน หัวหน้าหน่วยงาน	> 90%	< 90%	88
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน ผู้ใต้บังคับบัญชา	89.01	87.95	86
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงาน	ร้อยละ 92.40 (อ้างอิงจากระบบ Zap)	ร้อยละ 96.05 (อ้างอิงจากระบบ Zap)	ร้อยละ 25.77 ข้อมูล ณ วันที่ 24/03/2566 เวลา 9.35 น. (ข้อมูลอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้อีก เนื่องจากหน่วยงานและสำนักวิชา/วิทยาลัย มีการส่งเอกสารทางการเงินไปยังส่วน การเงินและบัญชี)

Never stop
learning,
because life
never stops
teaching.

Best Quotes Of The Day // BQOTD.COM

Thank You

พศ.ดร.สุธัญญา ต้วงอินทร์



ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน



Email: dsuthany@mail.wu.ac.th



Tel: 0954282661

