



การติดตามผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ **2566 (ครั้งที่ 1)**

หน่วยงานสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน

ตามเกณฑ์การประเมินหน่วยงาน



หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	> 4.25	(สถาปัตยกรรม = 3.85 / ออกแบบภายใน = 3.82)	(สถาปัตยกรรม = 4.20 / ออกแบบภายใน = 4.08)	(สถาปัตยกรรม = 4.24 / ออกแบบภายใน = 4.18)	100%	เพิ่มขึ้น 1.86 คะแนน (2)
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	> 4.50	3.42	4.12	4.24	100%	เพิ่มขึ้น 1.98 คะแนน (2)
3. การรับนักศึกษาตามแผนของหลักสูตรระดับปริญญาตรี	สท. = 60 ออกแบบภายใน = 35	สท. = 67 ออกแบบภายใน = 26	สท. = 60 ออกแบบภายใน = 40	สท. = 35 ออกแบบภายใน = 32	70%	ลดลง 2.00 คะแนน (2)
4. ร้อยละของรายวิชาที่มีการบันทึก มคอ. 3 ในระบบ TQF	100%	99%	100%	100%	100%	เท่าเดิม 1.00 คะแนน (1)
5. ร้อยละของรายวิชาที่มี Subject/Course site	100%	100%	100%	100%	100%	เท่าเดิม 2.00 คะแนน (2)

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
6. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่มีผลประเมินการสอนภาคบรรยายเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.50	> 50%	47.5%	58%	60%	60%	เพิ่มขึ้น 2.00 คะแนน (2)
7. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในรอบปีการศึกษา ก่อนหน้า หรือ การสอบ Exit Exam	> 90%	สถ.50% ออกแบบ100%	สถ.100% ออกแบบ100%	สถ. = รอประกาศผล จากสภาสถาบัน ออกแบบภายใน = จัดสอบ เม.ย.	รอประกาศ ผล	ลดลง 1.80 คะแนน (2)
8. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาตามแผนการศึกษา	> 80%	สถ.100% ออกแบบ100%	สถ.96.43% ออกแบบ91.61%	สถ. = รอผล ออกแบบภายใน = รอ ผล	100%	เพิ่มขึ้น 2.00 คะแนน (2)
9. ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการ เรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ทุกชั้นปีที่ สังกัดสำนักวิชา	0%	สถ.1 คน ออกแบบ 2 คน	สถ.0 คน ออกแบบ 1 คน	สถ.3 คน ออกแบบ 0 คน	100%	เพิ่มขึ้น 2.00 คะแนน (2)
10. รางวัลทักษะทางวิชาการหรือ วิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	2 ชั้น	สถ. = 1 ชั้น ออกแบบภายใน = 1 ชั้น	สถ. = 1 ชั้น ออกแบบภายใน = 0 ชั้น	สถ. = 2 ชั้น ออกแบบภายใน = 1 ชั้น	150%	เพิ่มขึ้น 2.00 คะแนน (2)

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
11. ระบบดูแลช่วยเหลือและ เสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และมีความสุข	ผ่านทุก กิจกรรม 100%	92%	100%	ระหว่างดำเนินการ	60%	เพิ่มขึ้น 4.00 คะแนน (4)
12. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชา ที่ผ่านการอบรมทักษะการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ (คิดจากจำนวน อาจารย์ที่ได้รับการพิจารณาให้เข้า อบรม)	100% (18 คน)	N/A	N/A	ระหว่างดำเนินการ	50% (18 คน)	2.00 คะแนน (4)
13. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชา ที่ได้รับใบรับรองการสอนตามกรอบ UKPSF	100%	N/A	100%	Fellow : ผศ.ธนศักดิ์/อ. ประภัสสร/อ.สุริณี/อ.นารี สภา Senior Fellow : รศ.ดร. วิรุจ/ผศ.ปรัชญา/ผศ.สุ ผาณิต	100%	เท่าเดิม 2.00 คะแนน (2)
14. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชา ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นใน รอบปีประเมิน	100%	50%	100%	อ.ดร.วินทร์ขอเป็น ผศ. ผศ.ดร.วิรุจขอเป็น รศ. ผศ.ดร.สุภาวดีขอเป็น รศ.	100%	เพิ่มขึ้น 2.00 คะแนน (2)
15. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสำนักวิชา ในรอบปีประเมิน	18 คน	2 คน	1 คน	1 คน	20%	เท่าเดิม 0.35 คะแนน (2)

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
16. จำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอก	6,300,000 350,000/ 1 คน	2,400,000 150,000/ 1 คน	2,400,000 150,000/ 1 คน	6,300,000 350,000/ 1 คน	10%	ลดลง 0 คะแนน (3)
17. จำนวนผลงานวิชาการ ต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ต้องทำ ผลงานตามข้อตกลง (เกณฑ์ 1:1)	18 คน (100%)	1 บทความ (6%)	8 บทความ (50%)	งานสร้างสรรค์ 4 ชิ้น หนังสือ 1 เล่ม Submit 65 (5) Submit 66 (2) รอ Submit พ.ค.66 (16) Revise (1)	22%	เท่าเดิม 0 คะแนน (4)
18. จำนวนบทความตีพิมพ์ (Full Length research article, Review article) ในฐานข้อมูล Scopus ที่มี รายชื่อภาควิชาการสังกัด มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน ต่างประเทศ	9 คน (50%)	N/A	0	Revise (1)	10%	เพิ่มขึ้น 0 คะแนน (4)
19. การสร้างความร่วมมือกับ ต่างประเทศ	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	1. mini conference 2. Inter workshop "How to publish paper in Q1"	100%	เท่าเดิม 2 คะแนน (2)
20. ผลงานทางวิชาการที่สร้าง ผลกระทบต่อเศรษฐกิจหรือสังคม	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	กำลังดำเนินการ	50%	เท่าเดิม 2 คะแนน (2)

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมายปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงานปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
21. เว็บไซต์ (website) หน่วยงานทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	อัปเดต 2 ครั้ง/ เดือน	2/2	1.7/2	กำลังดำเนินการ	100%	เพิ่มขึ้น 2 คะแนน (2)
22. ร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS	ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	0.5/0.5	1.0/1.0	กำลังดำเนินการ	100%	เท่าเดิม 1 คะแนน (1)
23. คะแนนประเมิน 5ส Green	ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	0.5/0.5	1.0/1.0	กำลังดำเนินการ	100%	เท่าเดิม 1 คะแนน (1)
24. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	N/A	N/A	กำลังดำเนินการ	100%	เพิ่มขึ้น 1 คะแนน (1)
25. การรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ	ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	N/A	1.0/1.0	กำลังดำเนินการ	100%	เท่าเดิม 1 คะแนน (1)

หัวข้อประเมิน	คำเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
28. การเข้าร่วมกิจกรรมกลางที่ มหาวิทยาลัยจัดขึ้นตามนโยบาย	ตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัย กำหนด	N/A	1.0/1.0	กำลังดำเนินการ	100%	เท่าเดิม 1 คะแนน (1)
29. การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ภารกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการ เรียนการสอน การวิจัย บริการ วิชาการ และ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม หรืออื่น ๆ ที่ สอดคล้องกับนโยบายของ มหาวิทยาลัย	ตามเกณฑ์ที่ สำนักกำหนด	N/A	N/A	1.Accept paper 2.ร่วมประชุม 3.งานอื่นๆ ที่คนบดี มอบหมาย	กำลัง ดำเนินการ	4 คะแนน (4)
ผลคะแนนประเมินในภาพรวม		27.56 (40)	33.06 (40)		45.99 (59) 38.97 (50)	

หัวข้อประเมิน	ผลปี 2564 (%)	ผลปี 2565 (%)	คาดการณ์ผล ปี 2566 (6 เดือน) (%)
คะแนนประเมินภาพรวมของหน่วยงาน	27.4 (68.5%)	33.6 (84%)	38.97 (78%)
คะแนนประเมินหัวหน้าหน่วยงาน	27.4 (68.5%)	33.6 (84%)	38.97 (78%)
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินผู้ได้บังคับบัญชา	27.4 (68.5%)	32.0 (80%)	37.00 (74%)
ผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	1,359,852.5 (93.56%)	1,278,836.97(98.97%)	315,310 (38 %)

สรุปความก้าวหน้า

คะแนนประเมินโดยคณาจารย์ 38.97 (50) คะแนน

ปัญหาอุปสรรค

1. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. จำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอก
3. จำนวนผลงานวิชาการ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ต้องทำผลงานตามข้อตกลง (เกณฑ์ 1:1)
4. จำนวนบทความตีพิมพ์ collaboration

แนวทางแก้ไข

1. เปิดหลักสูตร ป.โท-เอก วางแผนการเรียนต่อคณาจารย์ในสำนัก
2. เปิดศูนย์วิจัยและออกแบบ สร้างเครือข่ายกับนักวิจัยต่างสำนักและหน่วยงานภายนอกเพื่อเพิ่มงานวิจัยและทุน
3. สร้าง mentor จับกลุ่มวิจัย ทั้งภายใน-นอกมหาลัย
4. สร้างเครือข่ายนักวิจัยต่างประเทศ / เน้นรับทุน นศ.ป.ตรี เกียรตินิยม เรียนต่างประเทศ



สรุปผลการดำเนินงานใน
ภาพรวม

กิจกรรมบรรยายพิเศษ
รายวิชา INT62-233 การก่อสร้างงานออกแบบภายใน 2

**INTERIOR DESIGN
CONSTRUCTION II**

INTERIOR DESIGN PROGRAM

**THU 16 FEB 2022
09.00-12.00 AM.**

ห้อง AD2401
งานปฏิบัติการทางสถาปัตยกรรมศาสตร์
และการออกแบบ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

คุณศักดา ทรงศรีสุภรณ์
อาจารย์พิเศษ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

SCHOOL OF ARCHITECTURE AND DESIGN - WALAILAK UNIVERSITY

ADWU WALAILAK UNIVERSITY | CIA

ADWU SPECIAL LECTURE 2023
URBAN REGENERATION
THROUGH ADAPTIVE REUSE

DAVID SPAREMBLEK
GUEST LECTURER

RAKSIRI KAEWTAWEE
MODERATOR

SCHEDULE

15.00-15.15 WELCOME TO ADWU SPECIAL LECTURE 2023
BY RAKSIRI KAEWTAWEE

15.15-16.15 "URBAN REGENERATION THROUGH ADAPTIVE REUSE"
BY DAVID SPAREMBLEK

16.15-16.30 STUDENT PROJECT SESSION WITH DAVID SPAREMBLEK

16.30-17.00 Q&A

3 February, 2023
15:00-17:00
ZOOMMEETING
MEETING ID: 919 0035 1149
PASSCODE: ADWU







Thank You

ชื่อ.....	
หน่วยงาน.....	
Email.....	
Tel.....	