



การติดตามผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ 2566 ครั้งที่ 1
(ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566)

•••••
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
และเทคโนโลยี (SET)

3 เมษายน 2566



ส่วนที่ 1

ผลการดำเนินงานตามนโยบาย
เร่งด่วนของอธิการบดีที่

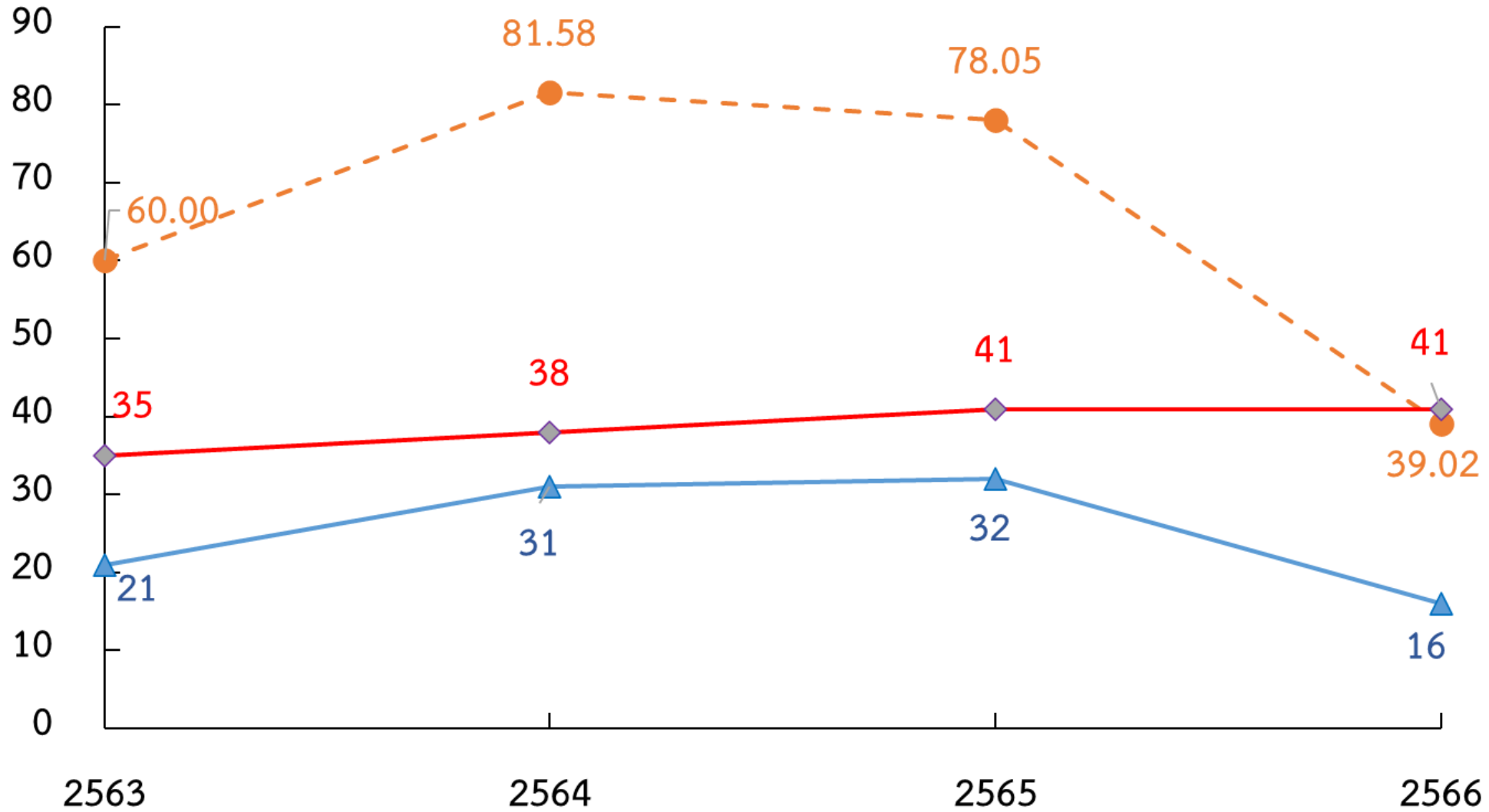
มอบหมาย

ประจำปีงบประมาณ 2566





ประเด็นที่ 1 การขับเคลื่อนการวิจัยตีพิมพ์ 1 : 1 (ร้อยละ)



▲ จำนวนตีพิมพ์ 1:1 ● % การตีพิมพ์ 1:1 ◆ จำนวนที่ต้องทำ 1:1



ประเด็นที่ 1 การขับเคลื่อนการวิจัยตีพิมพ์ 1 : 1 (ร้อยละ)

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน				เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน																									
ปี	%	ได้	ทั้งหมด	100% (38 คน + อาจารย์ใหม่ อายุงาน 9 เดือน จำนวน 3 คน)	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารอย่างต่อเนื่อง “ภารกิจหลัก การพัฒนา World Ranking” ได้เริ่มสร้างค่านิยม “การเป็นนักวิจัยเฉพาะทางขั้นสูง” ได้จัดทำ Job Agreement โดยเฉพาะการตีพิมพ์ฯ ได้พิจารณาแผนการตีพิมพ์ฯ เป็นรายบุคคล ได้จัดกลุ่มอาจารย์ A,B,C,D ตามผลการตีพิมพ์ย้อนหลัง 3 ปี 																									
2563	60	21	35																											
2564	81.6	31	38																											
2565	78	32	41																											
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่ม</th> <th>จน.</th> <th>Accepted</th> <th>Submission</th> <th>Manuscript</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>18</td> <td>15</td> <td>3</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>15</td> <td>1</td> <td>10</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>3</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>3</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่ม	จน.	Accepted	Submission	Manuscript	A	18	15	3	18	B	15	1	10	4	C	3	-	1	3	D	3	-	-	3
กลุ่ม	จน.	Accepted	Submission	Manuscript																										
A	18	15	3	18																										
B	15	1	10	4																										
C	3	-	1	3																										
D	3	-	-	3																										



ประเด็นที่ 1 การขับเคลื่อนการวิจัยตีพิมพ์ 1 : 1 (ร้อยละ)

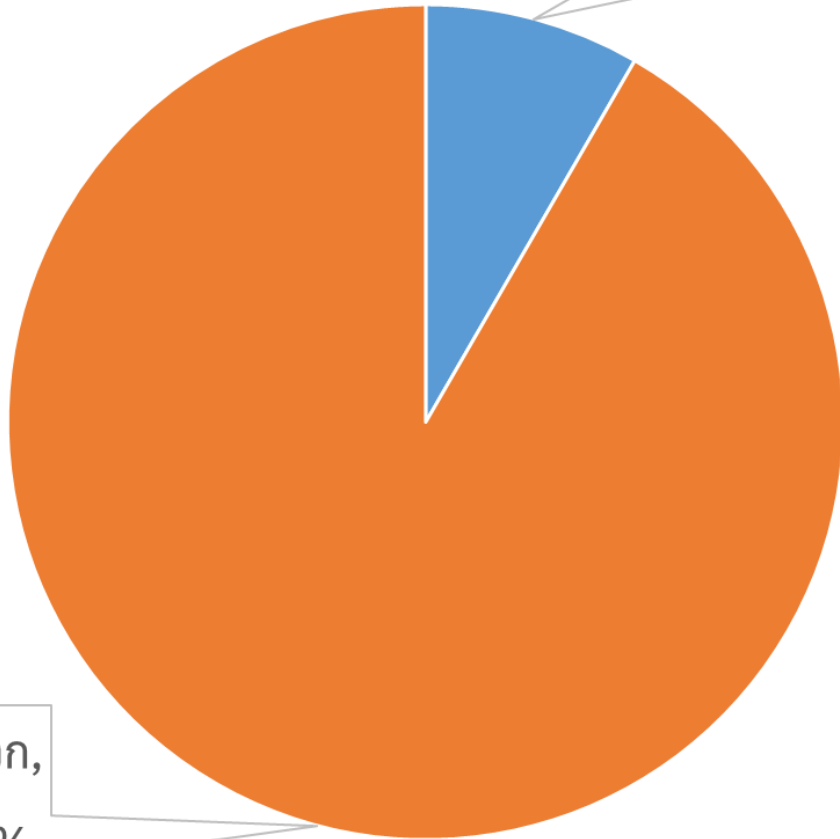
ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน				เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
ปี	%	ได้	ทั้งหมด	100% (38 คน + อาจารย์ใหม่ อายุงาน 9 เดือน จำนวน 3 คน)	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารอย่างต่อเนื่อง “ภารกิจหลัก การพัฒนา World Ranking” ได้เริ่มสร้างค่านิยม “การเป็นนักวิจัยเฉพาะทางขั้นสูง” เพื่อการขอ ต.น.วิชาการ ได้จัดทำ Job Agreement โดยเฉพาะการตีพิมพ์ฯ ได้พิจารณาแผนการตีพิมพ์ฯ เป็นรายบุคคล ได้จัดกลุ่มอาจารย์ A,B,C,D ตามผลการตีพิมพ์ย้อนหลัง 3 ปี
2563	60	21	35		
2564	81.6	31	38		
2565	78	32	41		
อาจารย์บางส่วนในกลุ่ม A ต้องการทำวิจัย 100% โดยไม่สอน					<ul style="list-style-type: none"> ทำความเข้าใจบทบาทของอาจารย์ มีภาระการสอนขั้นต่ำ มีการแบ่งภาระงานสอนที่ชัดเจน เป็นธรรม
อาจารย์บางส่วนในกลุ่ม B (5 คน), C (2 คน) มีภาระงานสอนมาก					<ul style="list-style-type: none"> ได้ปรับปรุงการบริหารภาระงานสอน/งานอื่นๆ ร่วมกับ หน.สาขา ได้ปรับปรุงการแบ่งส่วนงานกลางใหม่ เป็น 5 ทีม
อาจารย์บางส่วนในกลุ่ม D (3 คน) มีภาระงานสอนมาก แต่เคยตีพิมพ์น้อย					<ul style="list-style-type: none"> อยู่ระหว่างการปรับปรุงวิธีการสนับสนุน/ติดตาม ร่วมกับ หน.สถานวิจัย+หน.สาขา+Mentor



ประเด็นที่ 2 การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)

คุณวุฒิการศึกษา

ปริญญาโท, 4, 7.8%



ปริญญาเอก,
47, 92.2%

อาจารย์ สวท. = 51 คน

- ปริญญาเอก = 47 คน

- ปริญญาโท จำนวน 4 คน

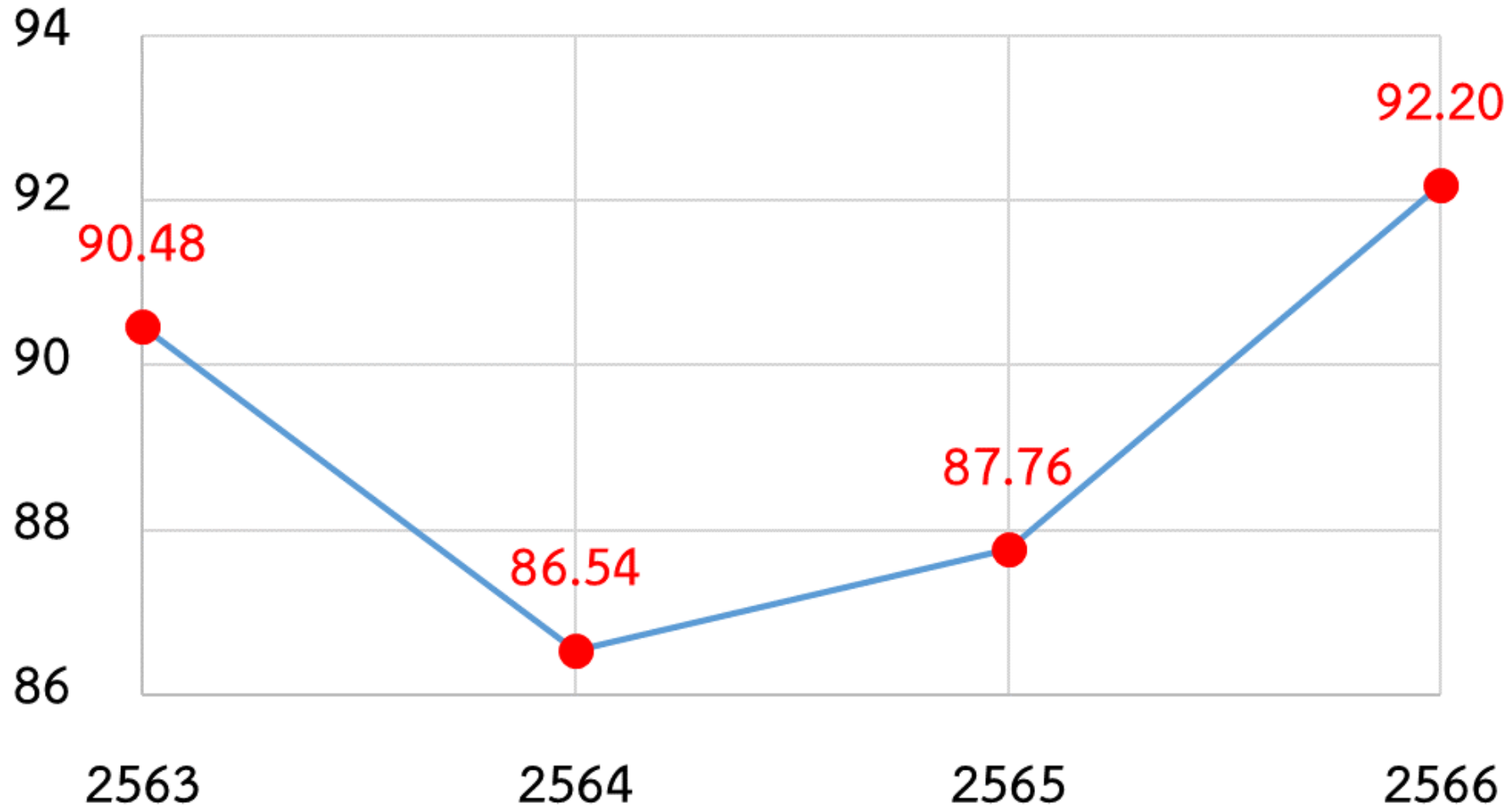
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน

- อยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน



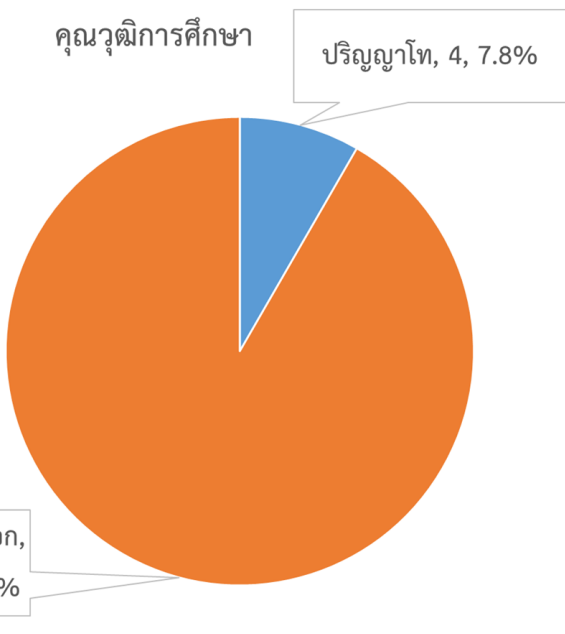
ประเด็นที่ 2 การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)

ร้อยละของปริญญาเอก





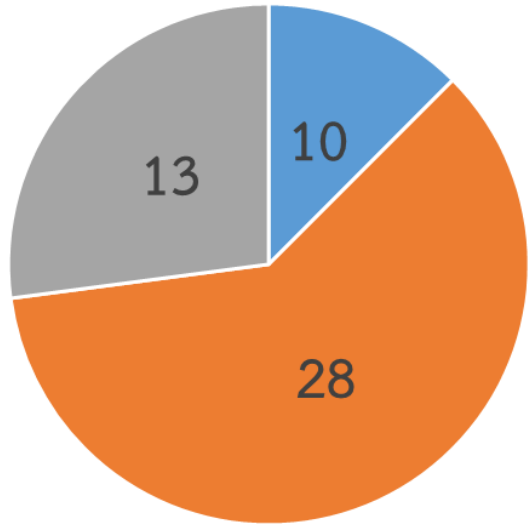
ประเด็นที่ 2 การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน									
<p>คุณวุฒิการศึกษา</p>  <table border="1"><caption>ข้อมูลคุณวุฒิการศึกษา</caption><thead><tr><th>คุณวุฒิการศึกษา</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปริญญาเอก</td><td>47</td><td>92.2%</td></tr><tr><td>ปริญญาโท</td><td>4</td><td>7.8%</td></tr></tbody></table>	คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	ปริญญาเอก	47	92.2%	ปริญญาโท	4	7.8%	<p>อาจารย์ ป โท ยังไม่มีแผนศึกษาต่อ</p>	<p>อาจารย์วุฒิปริญญาโท และตำแหน่ง ทางวิชาการ ผศ.</p> <ul style="list-style-type: none">เลื่อนระดับเป็นรองศาสตราจารย์บูรณาการงานวิจัยกับ Mentor
คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ									
ปริญญาเอก	47	92.2%									
ปริญญาโท	4	7.8%									



ประเด็นที่ 3 การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)

จำนวนอาจารย์ 51 คน
(อาจารย์ใหม่ 4 คน)

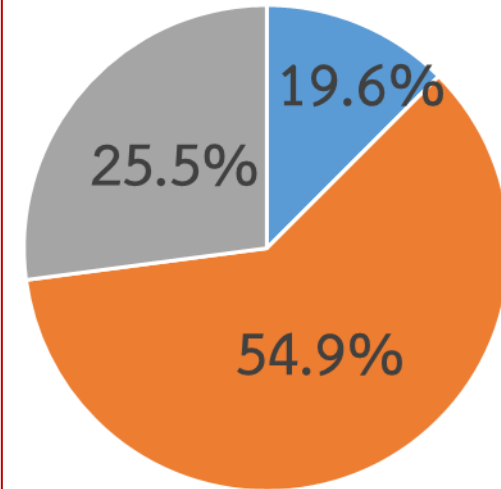


■ อาจารย์
■ รองศาสตราจารย์
■ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ตำแหน่งทางวิชาการ
ภาพรวม = 80.4%

นับเฉพาะผู้มีคุณสมบัติ 47 คน
= 87.2%

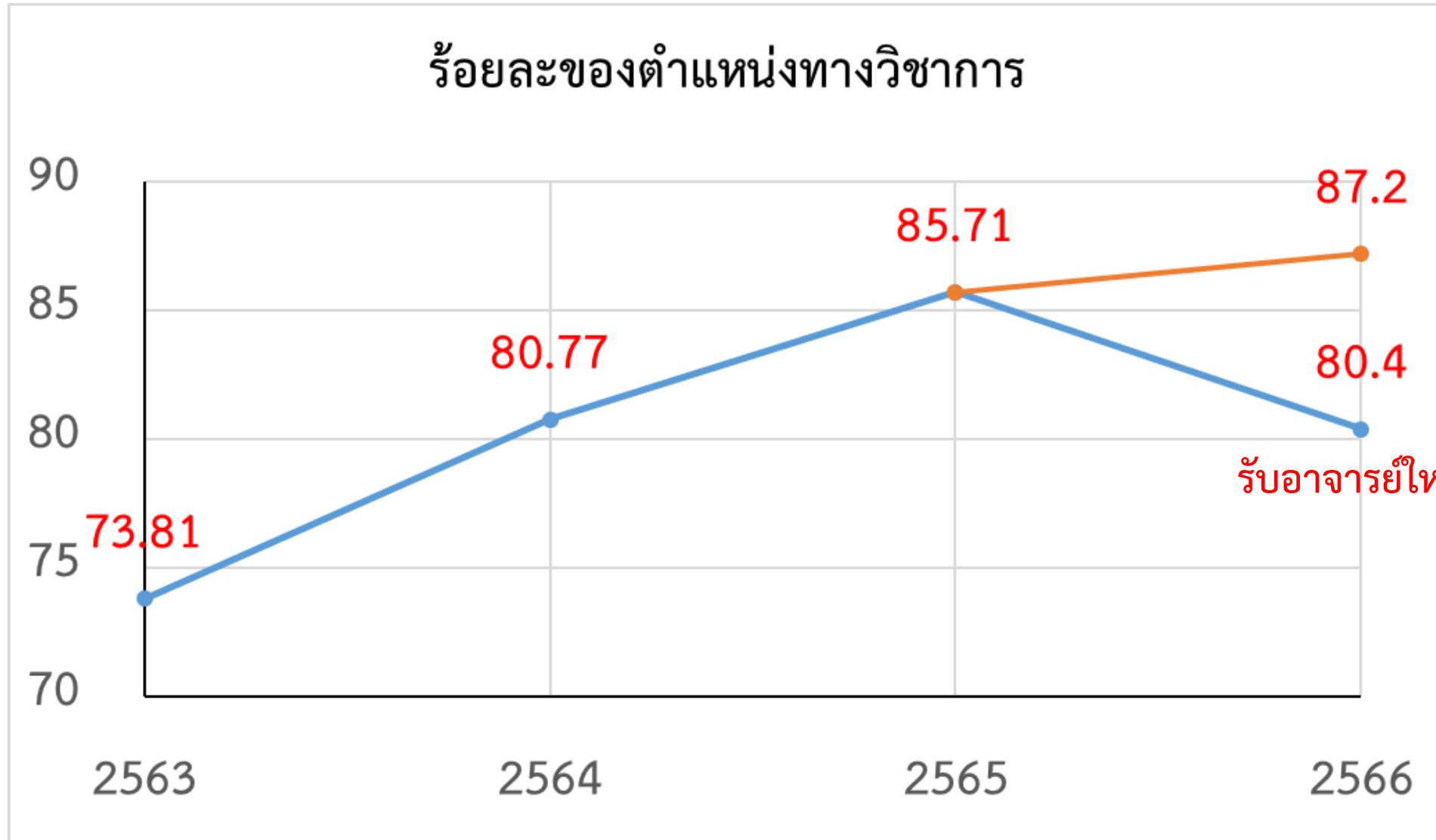
จำนวนอาจารย์ 51 คน
(อาจารย์ใหม่ 4 คน)



■ อาจารย์
■ รองศาสตราจารย์
■ ผู้ช่วยศาสตราจารย์



ประเด็นที่ 3 การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)





ประเด็นที่ 3 การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
อาจารย์ 10 คน (เป็นอาจารย์ใหม่ 4 คน) (อาจารย์เก่า 6 คน) อาจารย์ 1 คนจะเกษียณ	<ul style="list-style-type: none">• อาจารย์เก่า 5 คน ขอตำแหน่งทาง วิชาการ 3 คน• 2 คน อยู่ใน กระบวนการแล้ว	<ul style="list-style-type: none">• Mentor• ทุนวิจัย + Center of Excellence• Research Groups• นโยบาย 1:1• เกณฑ์การขึ้นเงินเดือน



ประเด็นที่ 4 : การดูแลนักศึกษาไม่ให้ตกออกกลางคัน (Set Zero Drop out) (ร้อยละ)

ช่วงเกรด	<2	2-2.49	2.5-2.74	2.75-2.99	3-3.24	3.25-3.49	3.50-4
จำนวน	8	45	82	141	210	160	235
%	0.91%	5%	9%	16%	24%	18%	27%



ประเด็นที่ 4 : การดูแลนักศึกษาไม่ให้ตกออกกลางคัน (Set Zero Drop out) (ร้อยละ)

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
มีนักศึกษาเพียง 8 คน (0.91%) ที่เกรดต่ำกว่า 2.00	< 1%	<ul style="list-style-type: none">• Formative assessment• กำกับ ติดตาม รายงานต่อกรรมการ สำนักในการประชุมทุกเดือน• การติวเสริม / Video เสริม

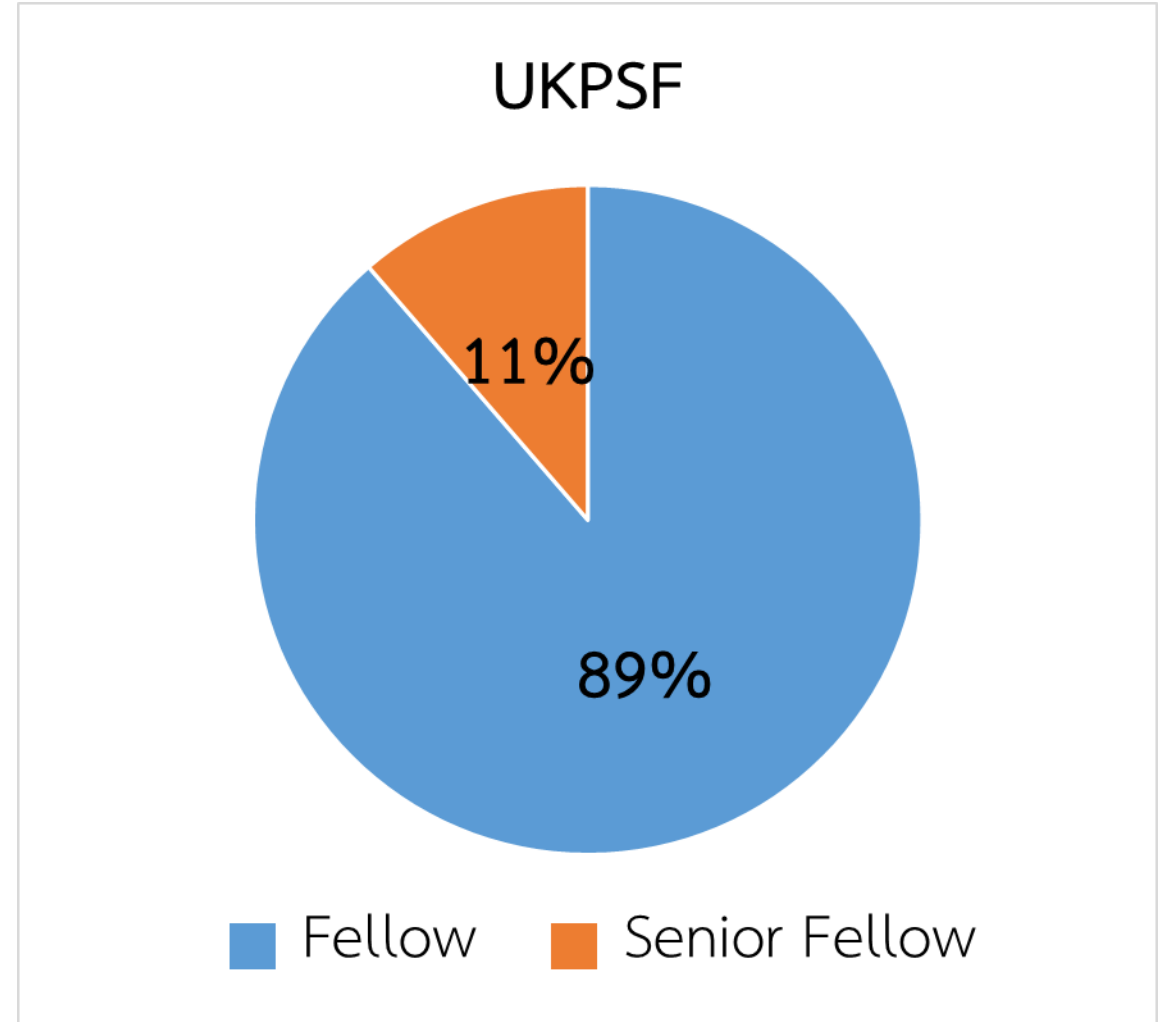
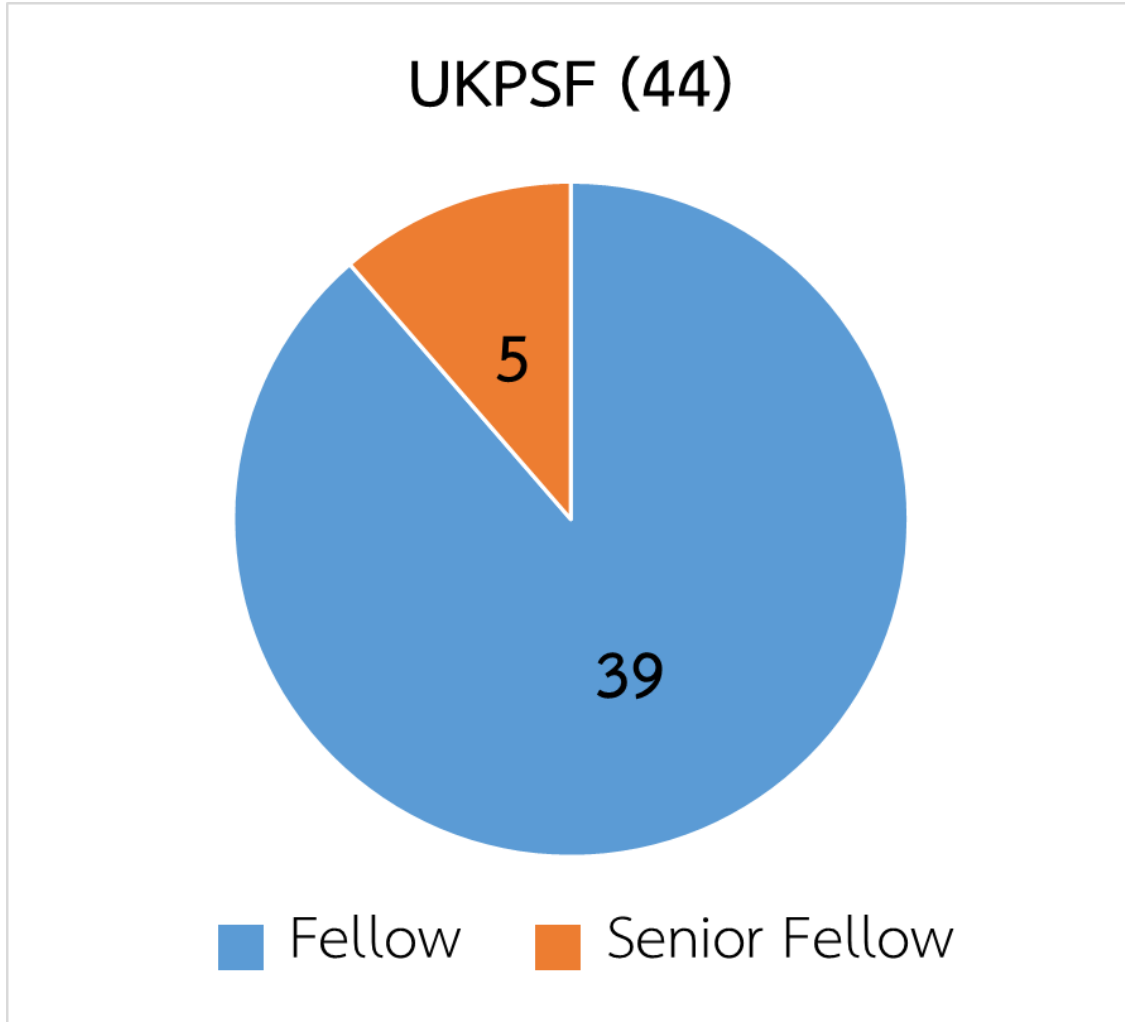


ประเด็นที่ 5 : การสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือ Exit Exam ของนักศึกษา (ร้อยละ)

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
ใช้ข้อสอบสภาวิศวกร <ul style="list-style-type: none">วิศวกรรมโยธาวิศวกรรมไฟฟ้าวิศวกรรมเคมี	ทุกหลักสูตรผ่าน การสอบ Exit Exam	<ul style="list-style-type: none">เตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ทบทวนความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการสอบสร้างระบบข้อสอบออนไลน์ให้นักศึกษาMock-up Examsสำรวจข้อมูลใบประกอบวิชาชีพ
ใช้ข้อสอบของหน่วยงานภายนอก <ul style="list-style-type: none">วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		
ใช้ข้อสอบสภาวิศวกร + ข้อสอบมาตรฐาน <ul style="list-style-type: none">ปิโตรเคมีและพอลิเมอร์		



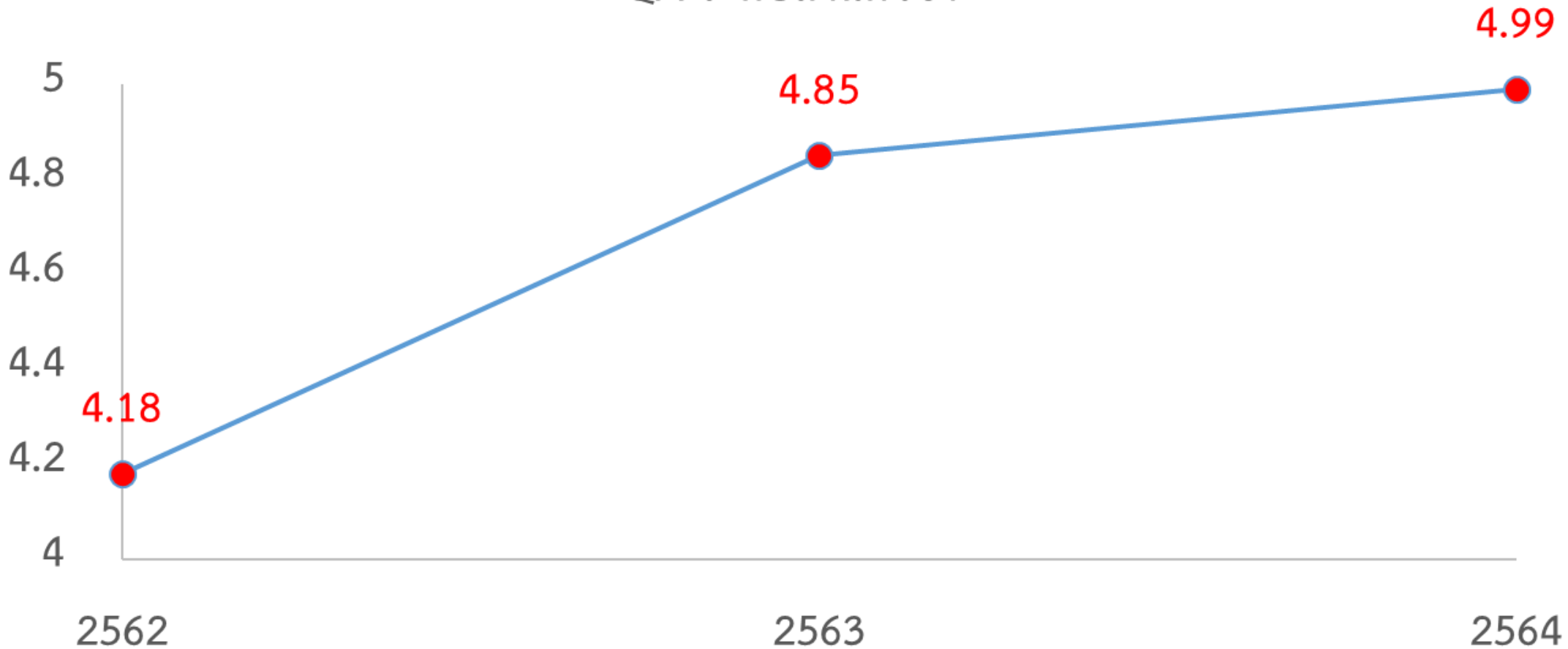
ประเด็นที่ 6 : การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF (ร้อยละ)





ประเด็นที่ 7 การเพิ่มคะแนนประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับ สำนักวิชาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย)

QA ระดับสำนักวิชา





ประเด็นที่ 7 การเพิ่มคะแนนประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับ สำนักวิชาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย)

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
คะแนน QA ของทุกหลักสูตรอยู่ ระหว่าง 4.0-4.2	คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4 (หลักสูตร) 5 (สำนักวิชา)	<ul style="list-style-type: none">กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสาขา/ สำนักวิชาทบทวน วางแผนงาน QA ผ่าน คณะทำงานด้าน QA ของสำนักวิชาแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากคู่เทียบภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อหาแนวปฏิบัติ ที่ดี
คะแนน QA ของสำนักวิชาปี 2564 = 4.99		



ประเด็นที่ 8 : การวางแผนอัตรากำลังอาจารย์และแผนการรับอาจารย์ใหม่ (ร้อยละ)

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
แผนการรับอาจารย์ใหม่ 12 คน - โยธา 2 อัตรา - ไฟฟ้า 1 อัตรา - เคมี 2 อัตรา - คอมพิวเตอร์ 7 อัตรา (สำหรับ Gen Ed – AI)	รับได้อย่างน้อย 6 อัตรา	<ul style="list-style-type: none">• ติดต่อ ประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายใน มหาวิทยาลัยต่างๆ• ถ้าจำเป็น จะรับอาจารย์สัญญาจ้างที่มี ศักยภาพ• จัดให้มี Site Visit สำหรับผู้สมัครที่มี ศักยภาพ เพื่อให้เห็นการพัฒนาของ มหาวิทยาลัย



ประเด็นที่ 9 การขับเคลื่อนการรับนักศึกษาใหม่ปี 2566 ให้ได้ตามแผน

ปีงบประมาณ	เป้าหมาย	รับได้	%
2564	210	264	126
2565	235	379	161
2566	310	249	80

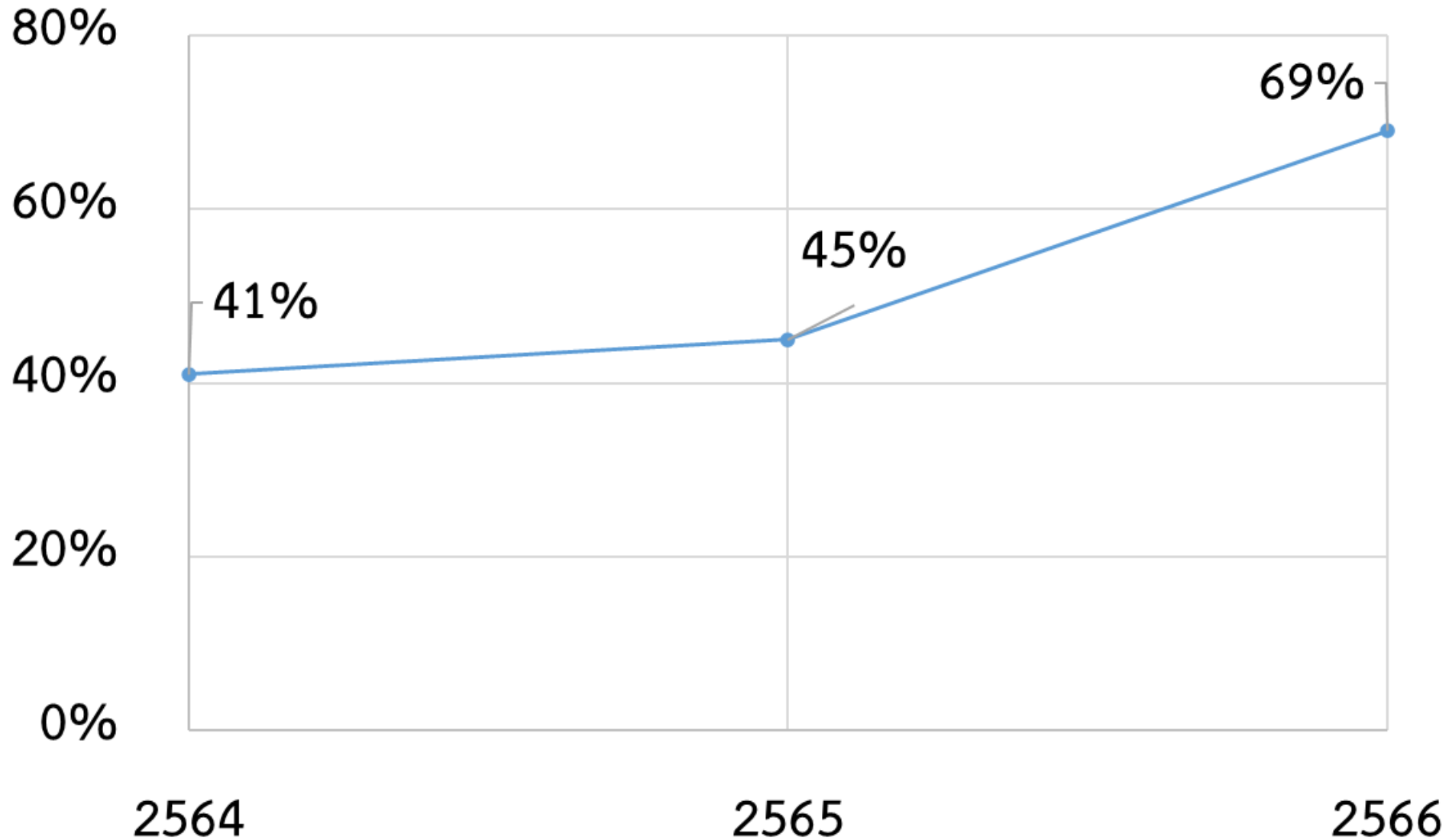


ประเด็นที่ 9 การขับเคลื่อนการรับนักศึกษาใหม่ปี 2566 ให้ได้ตามแผน

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
โยธา = 83 คน คอมพิวเตอร์ = 48 คน ไฟฟ้า = 43 คน เคมี = 42 คน เครื่องกล = 23 คน ปิโตรเคมี = 10 8๐	100% ทุกหลักสูตร • เคมี 70 • โยธา ไฟฟ้า คอมพิวเตอร์ 60 • เครื่องกล 30 • ปิโตรเคมี 30 รวม 310 คน	<ul style="list-style-type: none">• ประสัมพันธ์จุดเด่นเชิงรุกผ่าน Social Media / รุ่นพี่• Road Show• คุยกับนักเรียนแบบตัวต่อตัว• TikTok



ประเด็นที่ 10 การประเมินผลการสอนของอาจารย์สูงกว่า 4.50 ขึ้นไป





ประเด็นที่ 10 การประเมินผลการสอนของอาจารย์สูงกว่า 4.50 ขึ้นไป

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
ผลการสอนเกิน 4.50 ขึ้น ไป = 69%	ผลประเมินการสอน > 4.50 = 50%	<ul style="list-style-type: none">• กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่มี ผลการประเมินสูงเกิน 4.50• สํารวจความคิดเห็นนักศึกษาและ ทำความเข้าใจเรื่องการประเมิน• จัดประเมินการสอนกลางภาคเรียน เพื่อรับฟัง Feedback จากนักศึกษา ในช่วงสัปดาห์ที่ 6 ของภาค การศึกษา



ประเด็นที่ 11 การขับเคลื่อนความร่วมมือกับต่างประเทศ (International collaboration)

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
<ul style="list-style-type: none">กิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศ ทั้งหมด 5 กิจกรรม	การตีพิมพ์กับนักวิจัยต่างชาติ 60%	<ul style="list-style-type: none">สร้างแรงจูงใจ ชื่นชม รางวัลการแบ่งคะแนนประเมินภาระงานภายในสำนักที่ให้ประโยชน์แก่ผู้ทำวิจัยกับต่างชาติสร้าง Network ผ่านกลุ่มเพื่อน (สำหรับผู้ที่มีประสบการณ์ต่างประเทศ)



การตีพิมพ์งานวิจัยร่วมกับต่างชาติ (ร้อยละ)

ปีงบประมาณ	จำนวนบทความ	จำนวนบทความกับ ต่างชาติ	%
2564	66	18	27.3
2565	60	25	41.7
2566	16	10	62.5

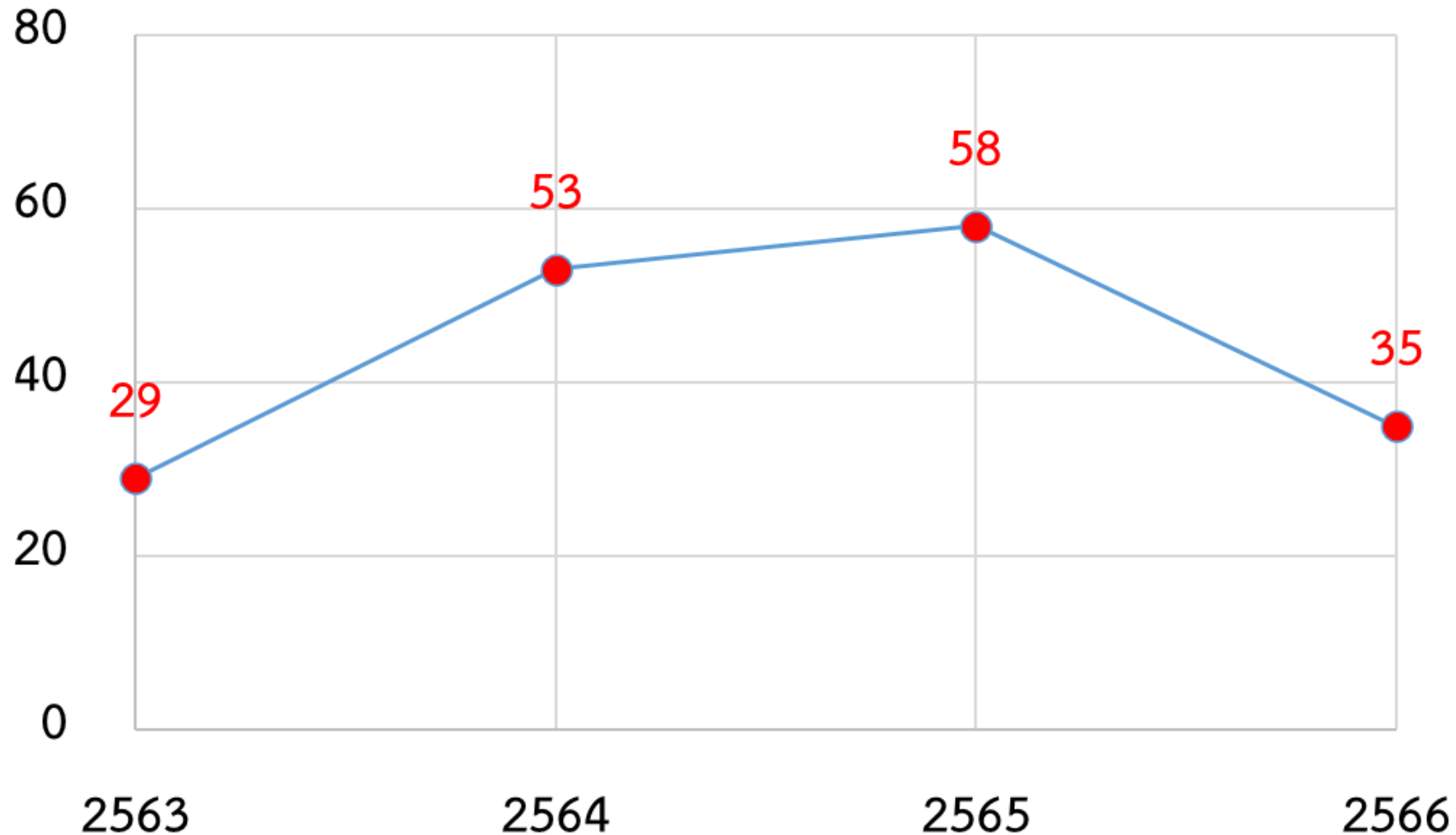
ปี 2564-2565 นับจากผลงานทั้งหมด

ปี 2566 นับจากผลงาน 1:1 ที่อยู่ใน Q1



ประเด็นอื่นๆ - การขับเคลื่อนการตีพิมพ์ใน Scopus Q1 และ Q2

จำนวนบทความใน Q1 และ Q2





ประเด็นอื่นๆ - การขับเคลื่อนการตีพิมพ์ใน Scopus Q1 และ Q2

ข้อมูลปัจจุบัน และปัญหา/ อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
35 บทความ (64.8%)	1.3 เท่าของจำนวน บทความ 1:1 (54 บทความ)	<ul style="list-style-type: none"> • ได้สื่อสารอย่างต่อเนื่อง “ภารกิจหลัก การพัฒนา World Ranking” ทุกครั้งที่มีโอกาส (ที่ประชุมสำนักฯ, กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสำนักวิชาฯ อื่น) • ได้ปรับปรุง คกก.สถานวิจัยประจำสำนัก (กลุ่มอาจารย์ A และอดีต ผอ.สวทล.) เพื่อจัดทำแผนขับเคลื่อนงานวิจัยของสำนักฯ • ได้ขับเคลื่อนการสร้างค่านิยม “การเป็นนักวิจัยเฉพาะทางชั้นสูง” โดยมีกำลังหลักเป็น คกก.สถานวิจัย และกลุ่มอาจารย์ A • ได้สนับสนุนกลุ่มอาจารย์ A เป็นตัวอย่างการสร้างเครือข่ายวิจัยใหม่ ทั้งภายในและต่างประเทศ • ได้สนับสนุนกลุ่มอาจารย์ B, C พัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายวิจัยเดิม • ได้ร่วมกับกลุ่มอาจารย์ A พัฒนาระบบ mentor เพื่อดูแลอาจารย์ใหม่



ประเด็นอื่นๆ - จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอก

ปีงบประมาณ	จำนวนคน	จำนวนเงินทุนวิจัย	ทุนต่อหัว	เป้าหมาย	%
2564	40	17,678,662	441,966.55	350,000	126
2565	41	18,013,307	439,348.95	350,000	126
2566	39	6,229,034	159,718.82	350,000	46



ประเด็นอื่นๆ - จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอก

ข้อมูลปัจจุบันและปัญหา/อุปสรรค ของหน่วยงาน	เป้าหมายปี 2566	กลยุทธ์/แนวทางการขับเคลื่อน
<p>การขอทุนขนาดใหญ่ยังมีน้อย เนื่องจาก แหล่งทุนต้องการผลลัพธ์เชิง นวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ ที่มี ลักษณะการบูรณาการข้ามศาสตร์</p>		<ul style="list-style-type: none"> • เพื่อขับเคลื่อนไปตามแผนยุทธศาสตร์ด้านวิจัย มวล. จึงได้ร่าง จัดทำแผนงานวิจัยระดับสำนักวิชาฯ ในระยะ 5 ปี ร่วมกับทีม นักวิจัยที่สังกัดศูนย์ความเป็นเลิศฯ ของสำนักวิชาฯ เพื่อสร้างทีม วิจัยที่มีเป้าหมายเดียวกัน (มี 4 แผนงานหลัก/ 13 ทีมวิจัย) • ได้กำหนดนโยบายเร่งด่วน การพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของ สำนักวิชาฯ เพื่อส่งเสริมให้ คณาจารย์บูรณาการข้ามศาสตร์ และ เพิ่มจำนวนนักวิจัย ป.โท/ป.เอก // กระตุ้นการรับเป็น อ.ที่ ปรีชาวิทยานิพนธ์ร่วมกัน // สร้างบรรยากาศการวิจัยข้าม
<p>ทุนวิจัยที่ได้รับเป็นทุนรายปี ยังขาด ความต่อเนื่อง</p>		<ul style="list-style-type: none"> • สนับสนุน ทีมคณาจารย์ R&D ของหน่วยงานภายนอก/ภาครัฐ/ ภาคเอกชน ให้เกิดความเข้มแข็ง เพื่อรับทุนวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง • แสวงหาแหล่งทุนที่สนับสนุนค่าผู้ช่วยวิจัยและค่าจัดซื้อครุภัณฑ์ สำหรับการวิจัย



ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ในความ

รับผิดชอบของหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ 2566



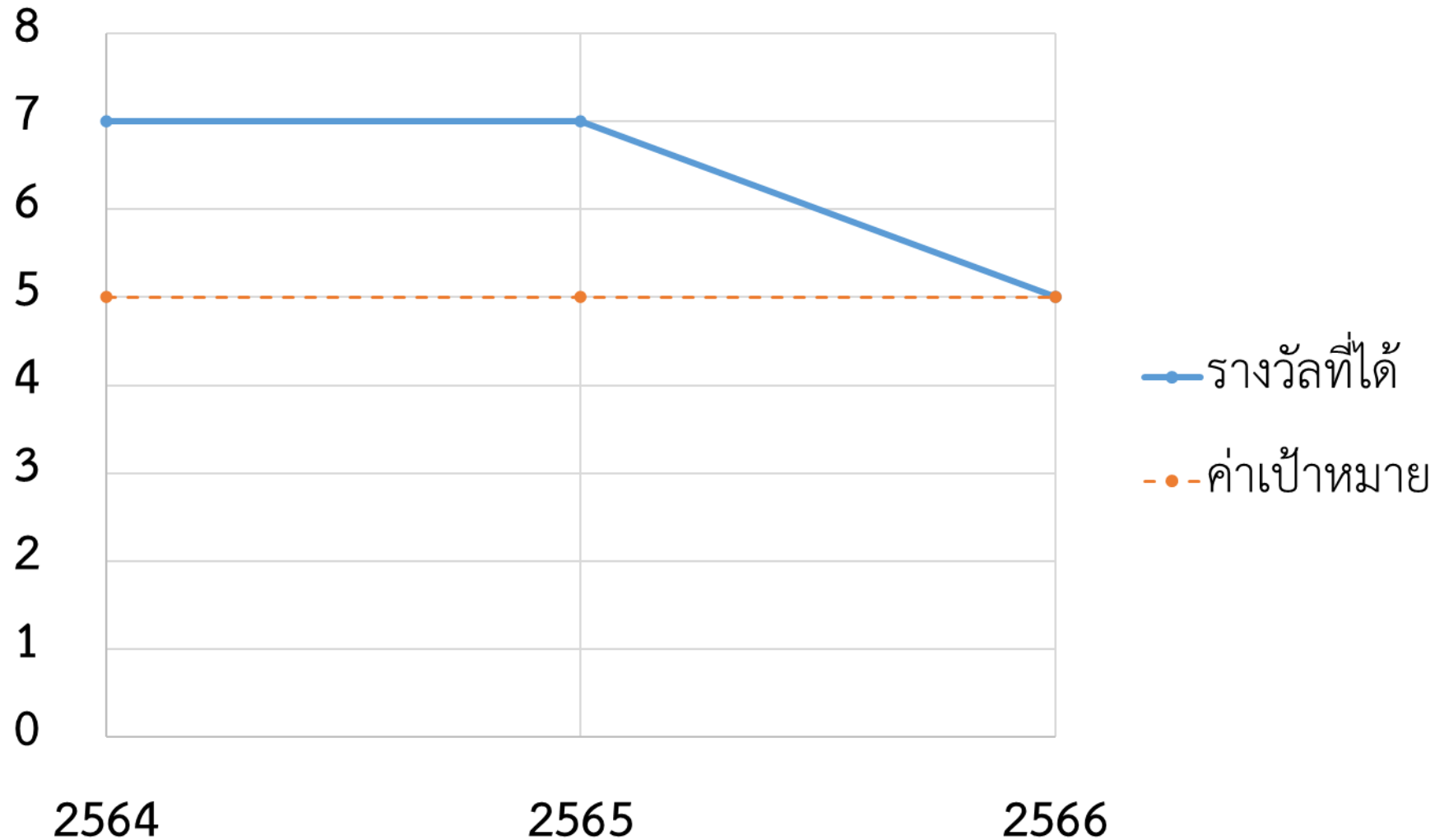


WU-U-1-7-22 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา (ร้อยละ)

- 3 หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ (โยธา ไฟฟ้า เคมี)
- สภาวิศวกรเพิ่มทางเลือกในการขอใบประกอบวิชาชีพ โดยบัณฑิตสามารถทำงานอย่างน้อย 1 ปี ภายใต้การดูแลของวิศวกรอาวุโส แล้วนำประสบการณ์ไปขอใบประกอบวิชาชีพได้



WU-D-1-7-27 จำนวนผลงาน/รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (รางวัล)





รางวัลการแข่งขันทักษะทางวิชาการ

- นศ.วิชาโยธา ควารางวัลชนะเลิศสุดยอดปริญญานิพนธ์เหล็ก SSI 4YE 2021 3 ปีซ้อน
- นักศึกษาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้รางวัลการแข่งขัน TESA Senior Project Developer Pitch Competition 2023 วันที่ 10 มีนาคม 2566 ณ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA)
- นักศึกษาปิโตรเคมีฯ และวิศวกรรมไฟฟ้า ทีม Spark Energy ที่ได้ผ่านการคัดเลือกได้รับทุน TED Fund 100,000 บาท
- นศ.วิชา เคมี ควารางวัลชมเชย ทีม Starters ผลงานวิจัย : กระบวนการเมมเบรนคอนแทคเตอร์ โครงการ “เส้นทางสู่นวัตกรรม” ครั้งที่ 10 หรือ R2M2022
- เป้าหมาย 5 รางวัล ใน 5 หลักสูตร
- ผลสำเร็จ 100%



ส่วนที่ 3

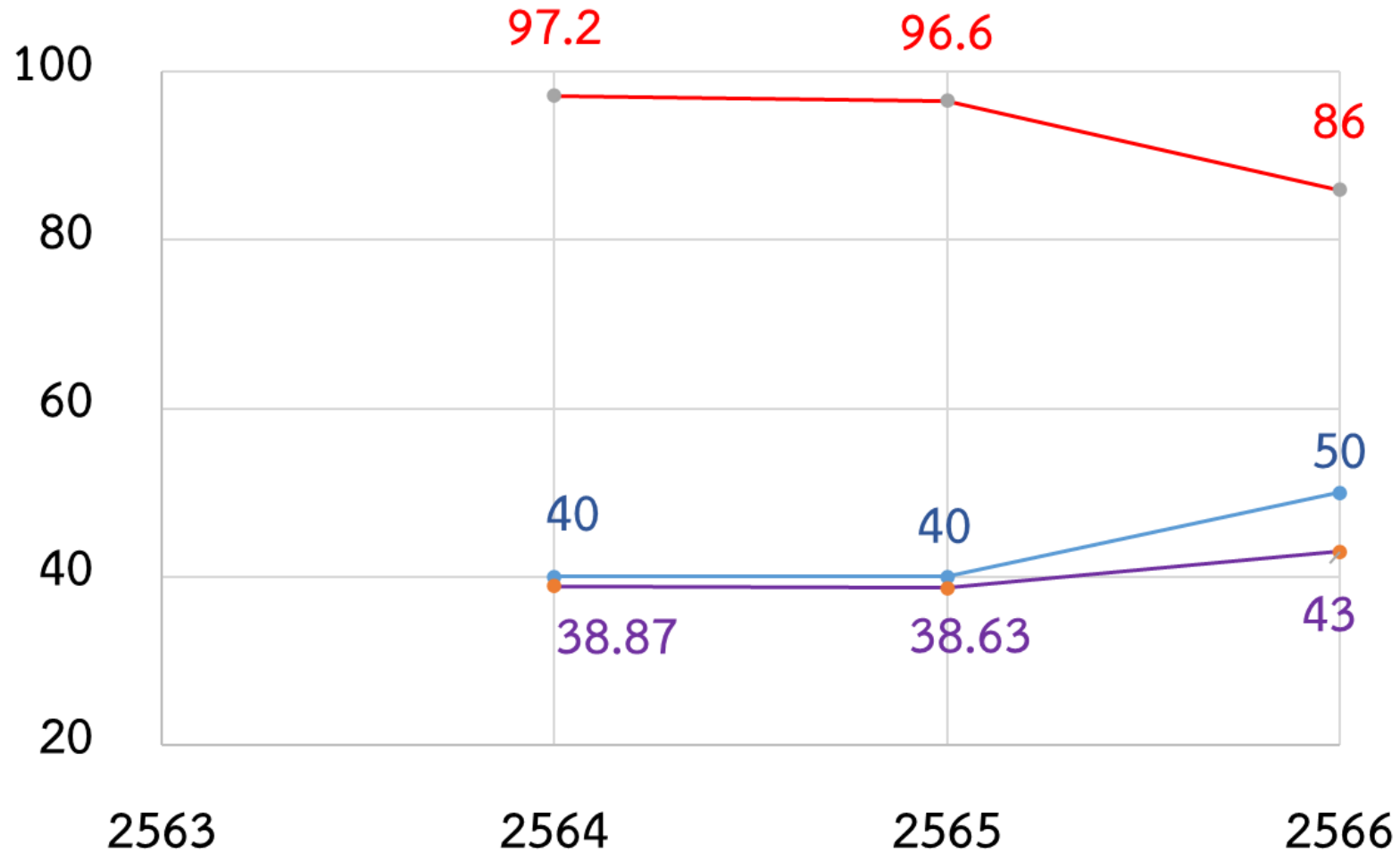
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์
ประเมินหน่วยงานประจำปี
2566





คะแนนประเมินภาพรวมของหน่วยงานในปี 2564-2566

สายวิชาการ



Focus

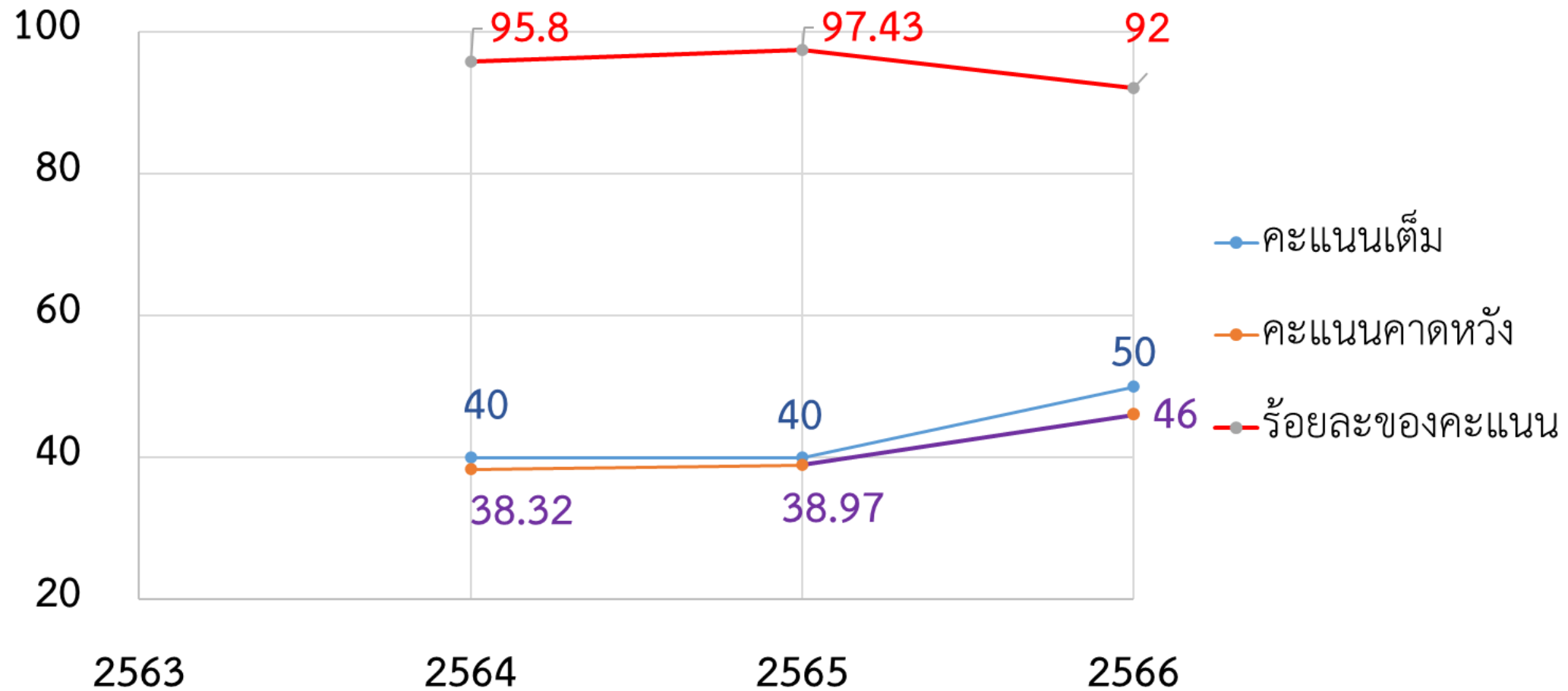
- การตีพิมพ์ 1:1
- ทฤษฎีวิจัย
- การรับนักศึกษา

- คะแนนเต็ม
- คะแนนคาดหวัง
- ร้อยละของคะแนน



คะแนนประเมินภาพรวมของหน่วยงานในปี 2564-2566

สายปฏิบัติการ





ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินผู้ใต้บังคับบัญชาและหัวหน้าหน่วยงานในปี 2564-2566

หัวข้อ	2564	2565	2566 (คาดการณ์)
คะแนนเฉลี่ยสายวิชาการ	85	94.3	88
คะแนนเฉลี่ยสายปฏิบัติการ	89	92.97	93
คะแนนคนบดี	94	93	88



ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

	2564	2565	2566
งบประมาณ	1,299,200	719,000	1,799,000
ใช้ไป	1,206,110.57	718,479.03	780,562.80
คงเหลือ	93,049.83	520.97	1,018,437.20
ร้อยละการใช้งบ	92.8%	99.93%	43.39%

THANK YOU



School of Engineering and Technology



Phone



Email



Website

