

การติดตามผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ
2566 ครั้งที่ 1
(ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566)

หน่วยงาน สำนักวิชาการจัดการ

หลักสูตร	รศ.		ผศ.		อ.		ลาศึกษาต่อ	กำลังรับสมัคร	รวม	จำนวนนักศึกษา	สัดส่วน
	ป.เอก	ป.โท	ป.เอก	ป.โท	ป.เอก	ป.โท					
บริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	-	-	1	1	1	3	1	2	8	297	37.13
บริหารธุรกิจ (การตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์)	1	-	-	-	1	4	2	1	7	230	32.86
อุตสาหกรรมบริการ	2	-	1	-	2	3			8	226	28.25
ศิลปะการประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ	1	-	1	2		1	2	1	6	108	18.00
รวม	4	0	3	3	4	11	5	4	29	861	29.69
ปริญญาเอก: ปริญญาโท	11	14	44.00%	56.00%							
รศ.: ผศ. : อ.	4	6	15	16.00%	24.00%	60.00%					

หมายเหตุ

1. ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ กำลังรอผล 1 คน
2. วางแผนยื่นภายในเดือนมิถุนายน 2566 จำนวน 3 คน
3. วางแผนลาศึกษาต่อ 1 คน
4. นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 จำนวน 6 คน

	ตีพิมพ์	คาดว่าจะได้ตีพิมพ์	สรุปที่คาดว่าจะได้	ร้อยละ
สมาชิกทั้งหมด	25			
นับ 1:1	17			
สมาชิกที่ทำ 1:1 ได้	5	3	8	47.05
งานตีพิมพ์ทั้งหมด	13	4	17	
งานตีพิมพ์ Q1 Q2	12 (7:5)	3	15 (8:7)	94.12
Inter collab	6	2	8	47.05
Tier-1	2			



ส่วนที่ 1

ผลการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของอธิการบดีที่มอบหมาย/ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก

ประเด็นมอบหมาย/ ภาระงาน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ค่า เป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
4. ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่พ้น สภาพจากผลการเรียน (WU-D-1-6-20)	0 คน	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 100.00	ผลสำเร็จดีขึ้น
10. การสรรหา อัตรากำลังตามแผน	4 คน	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 90	N/A	N/A	ผ่านสัมภาษณ์ 1 คน รอสัมภาษณ์ 2 คน	N/A	ไม่เป็นไปตาม แผน
13. จำนวนของอาจารย์ ที่มีคุณสมบัติการเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	8 คน	ไม่น้อย กว่าร้อย ละ 30	N/A	N/A	ร้อยละ 36.00 9 คน จากอาจารย์ ทั้งหมด 25 คน	ร้อยละ 120	เพิ่มขึ้น

*ประเมินก่อนแยกสำเนา

ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย/แนวทางในการปรับปรุง

* กรณีที่มีผลการดำเนินงานลดลง/มีแนวโน้มไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็นที่มอบหมาย/ภาระงาน	ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย	แนวทางในการปรับปรุงให้บรรลุผลตามเป้าหมาย
การสรรหาอัตรากำลัง	1. ผลภาษาไม่ได้ตามเกณฑ์	ให้ส่ง CV มาที่คนบดี ประเมินเบื้องต้นก่อนแจ้งเกณฑ์ให้ดำเนินการ
	2. การมีผลงานตีพิมพ์ Q1 Q2	
	3. เกณฑ์ด้านมหาวิทยาลัยที่จบ	ประสานงานกับคณะและมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ประกาศเพื่อประชาสัมพันธ์การรับสมัคร

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน

ตามเกณฑ์การประเมินหน่วยงาน



หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
1. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	≥ 4.25 คะแนน	เฉลี่ย 4.09 หลักสูตรการจัดการ โลจิสติกส์ฯ 4.04 หลักสูตรการตลาดฯ 4.17 หลักสูตรท่องเที่ยวฯ 4.14 หลักสูตรโปรเซฟฯ 4.02	เฉลี่ย 4.20 หลักสูตรการจัดการ โลจิสติกส์ 4.03 หลักสูตรการตลาดฯ 4.34 หลักสูตรการท่องเที่ยวฯ 4.21 หลักสูตรโปรเซฟฯ 4.22	N/A	N/A	เพิ่มขึ้น
2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักวิชา	≥ 4.50 คะแนน	4.15	4.29 (ในปีการประเมิน 2564 สำนักวิชาการจัดการ และสำนักวิชาการเงินและ บัญชี ประเมิน QA ด้วยกัน)	N/A	N/A	เพิ่มขึ้น

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมายปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงานปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
3. การรับนักศึกษาตามแผนของหลักสูตรระดับปริญญาตรี	≥ ร้อยละ 100	105.60	ร้อยละ 112.17	ร้อยละ 85.93 (232/270) ยืนยันสิทธิ์ (เป้าหมาย) หลักสูตรโลจิสติกส์ 91 (90) หลักสูตรการตลาดดิจิทัลฯ 78 (90) หลักสูตรการ ท่องเที่ยวฯ 33 (45) หลักสูตรโปรเซฟ 30 (45)	ร้อยละ 85.93	เป็นไปตามแผนเนื่องด้วยการตั้งเป้าเพิ่มขึ้น 18% GPA 3.29 (3.35, 3.29, 3.15, 3.23)
4. ร้อยละของรายวิชาที่มีการบันทึก มคอ. 3 ในระบบ TQF ที่พัฒนาตามกรอบมาตรฐาน UKPSF และ AUN-QA	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	N/A	N/A	เป็นไปตามแผน

หัวข้อประเมิน	ค่า เป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้ม ผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
5. ร้อยละของรายวิชาที่มี Subject/Course site ตาม โครงสร้างและรายละเอียดการ สอนที่ให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถ ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตาม รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3-4) ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	เท่าเดิม
6. ร้อยละของอาจารย์ในสำนัก วิชาที่มีผลประเมินการสอนภาค บรรยายเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.50 จากทุกรายวิชาในรอบปีการศึกษา ในปีประเมิน	≥ ร้อย ละ 50	26.08	ร้อยละ 60.00	N/A	N/A	เพิ่มขึ้น

*ประเมินก่อนแยกสำนักฯ

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมายปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงานปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
7. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในรอบปีการศึกษาก่อนหน้านี้ หรือ การสอบ Exit Exam ของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษาที่ประเมิน	≥ ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ร้อยละ 98.99	ร้อยละ 100.00 มี การสอบไปแล้ว นักศึกษาสอบผ่านทุกคน	ร้อยละ 100.00	เพิ่มขึ้น
8. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาในปีการศึกษา 2565	≥ ร้อยละ 80	N/A	ร้อยละ 94.77 จบการศึกษาภายใน 4 ปี 145 คน จาก 153 คน	ร้อยละ 96.95 คาดว่าจะจบการศึกษาภายใน 4 ปี 191 คน จาก 197 คน	ร้อยละ 96.95	เพิ่มขึ้น

*ประเมินก่อนแยกสำนักฯ

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมายปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงานปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
9. ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ทุกชั้นปีที่สังกัดสำนักวิชา	≤ร้อยละ 2	1.56	1.03 (8 คน จาก 775 คน)	ร้อยละ 0.65 (6 คน จาก 916 คน)	> ร้อยละ 100.00	เพิ่มขึ้น
10. รางวัลทักษะทางวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ในระดับชาติหรือนานาชาติ ที่นักศึกษาของหลักสูตรได้รับในรอบปีประเมิน	≥ จำนวนหลักสูตร	N/A	4 รางวัล	3 รางวัลจากหลักสูตรการตลาด ดิจิทัล (2) และ ศิลปะการประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ (1)	ร้อยละ 75.00	เพิ่มขึ้น
11. ระบบดูแลช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่งดี และมีความสุข	ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.93	2 คะแนน	มีระบบช่วยเหลือนักศึกษาครบตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 100.00	เท่าเดิม

*ประเมินก่อนแยกสำนักฯ

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
12. ร้อยละของอาจารย์ในสำนัก วิชาที่ผ่านการอบรมทักษะการ สอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือ ผ่าน การประเมินการสอบทักษะการ สอนเป็นอังกฤษ	≥ ร้อยละ 80	N/A	N/A	N/A	N/A	เพิ่มขึ้น
13. ร้อยละของอาจารย์ในสำนัก วิชาที่ได้รับใบรับรองการสอนตาม กรอบ UKPSF	≥ ร้อยละ 80	ร้อยละ 84.21	ร้อยละ 93.48	ได้แล้ว 1 คน กำลังยื่นขอ 1 คน	ร้อยละ 50	เพิ่มขึ้น
14. ร้อยละของอาจารย์ในสำนัก วิชาที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ในรอบปีประเมิน	ตำแหน่ง ผศ. ≥ ร้อยละ 50 ตำแหน่ง รศ. ≥ ร้อยละ 15	ร้อยละ 39.47	ได้รับ รศ. 2 คน	ยื่นขอ ผศ. จำนวน 1 คน	N/A	ลดลง สืบเนื่องจาก ปัญหาวิจัย

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
15. ร้อยละการเพิ่มขึ้น ของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกในสำนักวิชา ในรอบปีประเมิน	≥ ร้อยละ 30	ร้อยละ 49.06	ร้อยละ 48	ร้อยละ 48.00 มีคุณวุฒิปริญญาเอก 11 คน รับ Ph.D. เพิ่ม 1 คน รวม 12 คน ลา ศึกษาต่อ 5 คน แพน ปรับวุฒิ 2 คน จาก อาจารย์ทั้งหมด 25 คน	ร้อยละ 96.00	เพิ่มขึ้น
16. จำนวนทุนวิจัยจาก ภายนอก	≥ ค่ามาตรฐานของกลุ่ม สาขา Sci-tech = 350,000 Health-sci = 250,000 Social-sci = 150,000	19,458,983 บาท (เฉลี่ยคนละ 468,974.57 บาท)	14,089,809 บาท หรือ 563,593.36	10,551,855 บาท หรือ 422,074.20 บาทต่อคน	ร้อยละ 281.38	เพิ่มขึ้น (ยังมี การเบิกจ่ายอีก 6 เดือน)

*ประเมินก่อนแยกสำนักฯ

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
17. จำนวนบทความวิจัย (Full length research article, Review article) ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ต้องทำผลงานตามข้อตกลง (เกณฑ์ 1:1)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 55 (22 เรื่องจาก 40 คน)	ร้อยละ 60 (12 เรื่องจาก 20 คน)	ร้อยละ 29.41 เข้าเกณฑ์ 1:1 จำนวน 17 คน มีผลงาน 1:1 แล้ว 5 คน รอตีพิมพ์ 1 เรื่อง อยู่ในกระบวนการ Revision 1 เรื่อง Submit แล้ว 5 เรื่อง จากอาจารย์ทั้งหมด 25 คน	ร้อยละ 35.59	แนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ไม่ครบ 100 %
18. จำนวนบทความตามเกณฑ์ 1:1 ที่มีรายชื่อนักวิชาการสังกัดมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานต่างประเทศ ต่อจำนวนบทความ 1:1 ทั้งหมด	≥ ร้อยละ 45	7 บทความ จาก 40 คน)	7 บทความ จาก 20 คน ร้อยละ 35.00	5 บทความจาก 17 คน ร้อยละ 29.41	ร้อยละ 65.36	แนวโน้มเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

*ประเมินก่อนแยกสำนักฯ

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
19.การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ	≥ 2 กิจกรรมต่อปีการศึกษา	N/A	- International Conference กับม.บูรพา - กิจกรรมร่วมกับ UPNVJ, Indonesia	- เซ็น MOU กับ The University of Akron ประเทศสหรัฐอเมริกา - The 2 nd ISMS2023	ร้อยละ 100.00	มีกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 3 กิจกรรม
20. ผลงานทางวิชาการที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจหรือสังคม	≥ 2 โครงการหรือ มีงบประมาณตามเกณฑ์	2 คะแนน	1 คะแนน คะแนนเต็ม 1 คะแนน	- การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช - การพัฒนาตลาดชุมชนและการท่องเที่ยวเชิงอาหารในพื้นที่อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช	ร้อยละ 100.00	แนวโน้มเพิ่มขึ้น มีลงทะเบียนกับศูนย์บริการวิชาการ 8 เรื่อง

*ประเมินก่อนแยกสำนักฯ

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับผลงาน ย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
21. เว็บไซต์ (website) หน่วยงานทั้งภาษาไทย	ผ่าน เกณฑ์ที่ กำหนด	2 คะแนน	2 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 100	ตามเกณฑ์
22. ร้อยละผลสำเร็จการใช้งาน ระบบ DOMS	ผ่าน เกณฑ์ที่ กำหนด	1 คะแนน	1 คะแนน จากคะแนน เต็ม 1 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 50	ตามเกณฑ์
23. คะแนนประเมิน 5ส Green	ผ่าน เกณฑ์ที่ กำหนด	4.81	4.91	Self-audit 5s green ครั้งที่ 1 คะแนนที่ได้ 4.88	N/A	
24. ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส ของหน่วยงาน	ผ่าน เกณฑ์ที่ กำหนด	ผ่านเกณฑ์ที่ กำหนด	ผ่านเกณฑ์ที่ กำหนด	92.30	N/A	คิดตั้งแต่เดือน ต.ค. 65-มี.ค.66

*ประเมินก่อนแยกสำนักฯ

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564*	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับผลงาน ย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ ลดลง)
25. การรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย ในด้านต่าง ๆ	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	N/A	1 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 100.00	ตามเกณฑ์
26. โครงการนวัตกรรม กระบวนการทำงานของพนักงาน สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	N/A	N/A	กำลังดำเนินการ	ร้อยละ 100.00	กำลังดำเนินการ
27. ร้อยละการบันทึกงานประจำวันของพนักงาน	≥ ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100.00	เพิ่มขึ้น
28. การเข้าร่วมกิจกรรมกลางที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นตามนโยบาย	≥ ร้อยละ 90	N/A	N/A	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 100.00	เพิ่มขึ้น

*ประเมินก่อนแยกสำนักฯ

ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย/แนวทางในการปรับปรุง

* กรณีที่มีผลการดำเนินงานลดลง/มีแนวโน้มไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด

หัวข้อประเมิน	ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย	แนวทางในการปรับปรุงให้บรรลุผลตามเป้าหมาย
การตีพิมพ์ 1:1	1. วัฒนธรรมวิชาการที่ไม่ได้มุ่งเน้นการตีพิมพ์ตั้งแต่ระดับบัณฑิตศึกษา	1. จับคู่/ทีมในการตีพิมพ์ 2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการตีพิมพ์ 3. การทำแผนบุคคลและเชิญพบคณบดี 4. การตีพิมพ์ใน Open access
ทุนวิจัยรายบุคคล (ภาพรวมสำนักผ่าน)	1. จำนวนคณาจารย์กับภาระงานทุกด้าน	1. การแบ่งหน้าที่การทำงานในงานต่าง ๆ 2. ขอมหาวิทยาลัยทบทวนการกำหนดเป้าส่วนบุคคลด้วย
ตำแหน่งวิชาการ	สืบเนื่องมาจากปัญหาด้านการตีพิมพ์งานวิจัย	การขับเคลื่อนการตีพิมพ์ 1:1 ให้เข้มข้น

หัวข้อประเมิน	ผลปี 2564 (%)	ผลปี 2565 (%)	คาดการณ์ผลปี 2566 (6 เดือน) (%)
คะแนนประเมินภาพรวมของหน่วยงาน	90.53	87.15	84.92
คะแนนประเมินหัวหน้าหน่วยงาน	N/A	91.47	87.50
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินผู้ได้บังคับบัญชา	N/A	85.23	86.50
ผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	N/A	N/A	29.13

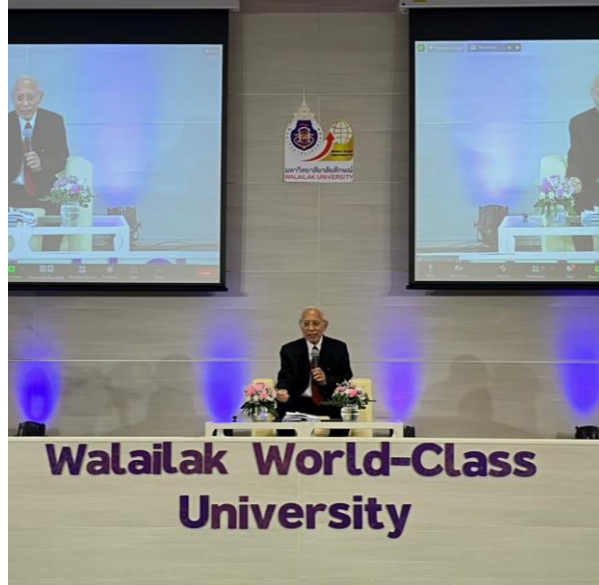
วันอังคารที่ 20 ธันวาคม 2565 รศ.ดร.ศิว
ฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ คณบดีสำนักวิชาการ
จัดการ และคณาจารย์ในสำนักวิชาฯ ร่วม
พูดคุยหารือการจัดทำการลงนาม MOU
ร่วมกับ The Universal of Akron, in
Akron, Ohio, USA กับผู้อำนวยการศูนย์
กิจการนานาชาติ การสร้างความร่วมมือใน
ครั้งนี้จะช่วยในการพัฒนาในด้านต่างๆ
ทั้งด้านการศึกษาและด้านงานวิจัย เพื่อเป็น
ตอบโจทย์เป้าหมายสำคัญของทาง
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการก้าวเข้าสู่
การจัดอันดับโลก World University
Rankings โดย Times Higher
Education (THE) ที่สูงขึ้น เพื่อให้
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นที่รู้จักและ
ยอมรับในระดับสากลยิ่งขึ้น



Driving the Excellent School of Management Serie III

วันพุธที่ 25 มกราคม 2566 สำนัก
วิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ได้เชิญส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
เพื่อให้ความรู้และร่วมแลกเปลี่ยนแนวทาง
ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ของพนักงานสายวิชาการ โดยมีคณาจารย์
ของสำนักวิชาเข้าร่วมและแชร์
ประสบการณ์ เพื่อแลกเปลี่ยนและ
ขับเคลื่อนในการขอกำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการต่อไป





กิจกรรมส่งเสริมการวิจัย สำนักวิชาการจัดการ

Driving the Excellent School of Management Series V

การตีพิมพ์งานวิจัยเชิงปริมาณ
"Make it easy for publication"

วิทยากร: อาจารย์ Long Kim

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาดดิจิทัล สำนักวิชาการจัดการ

วันพุธที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 10.00-16.00 น.
ณ ประชุมท่าศาลาภิรมย์ อาคารวิชาการ 8



กิจกรรมส่งเสริมการวิจัย สำนักวิชาการจัดการ



Bibliometric Analysis

วันพุธ ที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566: 10.00 - 16.00 น.

ห้องประชุมเขาลอง อาคารสหกิจ

อาจารย์ชัยชนะ อัมพรกลิ่นแก้ว

อาจารย์สุพิชา วิไลศรี







- 1. Anwa Jehsani
- 2. Miss Nuro Benkam
- 3. Miss Nawaporn Chumi
- 4. Miss Husna Madoromae
- 5. Miss Pornthita Panayothakun
- 6. Miss Kanokpitch Sawang
- 7. Miss Nassarinan Vanlem
- 8. Mr. Ukkagonnchai Thirasatianrat
- 9. Mr. Chatchawan Bunjongcharoen
- 10. Miss Nichapatt Tassanavisut
- 11. Miss Pimyada Krinara
- 12. Miss Thanaporn Chimruang
- 13. Mr. Supachai Janklay
- 14. Miss Sanyathai T...

World Class Opportunity







Thank You

ชื่อ.....



หน่วยงาน.....



Email.....



Tel.....

