



**SOLGEN**  
SCHOOL OF LANGUAGES AND GENERAL EDUCATION  
**WALAILAK UNIVERSITY**

**การติดตามผลการดำเนินงาน  
ประจำปีงบประมาณ 2566 ครั้งที่ 1  
(ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566)**

**สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป**

อัตรากำลังสายวิชาการ	สาขาวิชาพหุภาษา ปัจจุบัน 25 อัตรา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ 20 อัตรา สรรหาเพิ่ม 6 อัตรา Native Speaker of English 7 person Near Native (India, European, Asian) 13 person	รวมกรอบอัตรากำลังคน 84 อัตรา แบ่งเป็น สาขาวิชาพหุภาษา 51 อัตรา สาขาวิชาการศึกษาทั่วไป 33 อัตรา ปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาพหุภาษา 5 คน สาขาวิชาการศึกษาทั่วไป 13 คน รองศาสตราจารย์ 1 คน อยู่ระหว่างดำเนินการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 6 รองศาสตราจารย์ 3 คน
	สาขาวิชาการศึกษาทั่วไป ปัจจุบัน 30 อัตรา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ 3 อัตรา	
อัตรากำลังสายปฏิบัติการสนับสนุนวิชาการ	6 อัตรา		
รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน	รายวิชาศึกษาทั่วไปภาษา อังกฤษ	7 รายวิชา สาขาวิชาพหุภาษา 1/2565 นักศึกษาลงทะเบียน 6,051 รายชื่อ 2/2565 นักศึกษาลงทะเบียน 5,543 รายชื่อ 3/2565 นักศึกษาลงทะเบียน 5,355 รายชื่อ	จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนภายใต้ความ รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2566 ทั้งหมดของสำนักวิชาฯ <b>48,736</b> รายชื่อ
	รายวิชาศึกษาทั่วไป	7 รายวิชา สาขาวิชาการศึกษาทั่วไป 1/2565 นักศึกษาลงทะเบียน 12,012 รายชื่อ 2/2565 นักศึกษาลงทะเบียน 10,106 รายชื่อ 3/2565 นักศึกษาลงทะเบียน 9,669 รายชื่อ	
การดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 (3/2565)	รายวิชาศึกษาทั่วไปภาษา อังกฤษ	- เพิ่มจำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ เพื่อการฝึกทักษะของนักศึกษา - การปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ.2567	
	รายวิชาศึกษาทั่วไป	- การจัดทำมาตรฐานข้อสอบวัดผลการศึกษา ตามแนว Bloom's taxonomy (วัดผลความจำ/ความเข้าใจ/การประยุกต์ใช้) การเพิ่มข้อสอบแบบอัตนัยเพื่อการประยุกต์ความรู้ - การปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ.2567	



**SOLGEN**  
SCHOOL OF LANGUAGES AND GENERAL EDUCATION  
**WALAILAK UNIVERSITY**

# ส่วนที่ 1

**ผลการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของอธิการบดี  
มอบหมาย/ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก**

ประเด็นมอบหมาย/ ภาระงาน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับผล งานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
1. ร้อยละการตีพิมพ์ผล งานวิจัยตี 1:1 (WU-D-2-1-5)	.....	100%	19/39 (48%)	23/40 (57.5%)	12/40	30%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
2. ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (WU-D-1-1-2)	.....	≥ ร้อยละ 30	17	16	13 =100(0+3+0)/6	50%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
3. ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ (WU-U-1-1-1)	.....	ผศ. ≥ ร้อย ละ 50 สศ. ≥ ร้อย ละ 15	ผศ. = 5/8 (62.5%) สศ. = 0/3 (0%)	ผศ. = 7/17 (41.17%) สศ. = 0/4 (0%)	ผศ. = 6/11 สศ. = 3/7	54.54% 42.85%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น

ประเด็นมอบหมาย/ ภาระงาน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ค่า เป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับผล งานย้อนหลัง (เพิ่ม ขึ้น/ลดลง)
6. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ การรับรอง Fellowship จาก AdvanceHE ต่อจำนวน อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด (WU-U-1-5-16)	.....	100%	100%	100%	7/11	63.63%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
7. คะแนนประกันคุณภาพการ ศึกษา (WU-U-1-4-15)	.....	4.50	3.90 (86.67%)	4.87 (100%)	4.67	100%	แนวโน้มสำเร็จ
8. ร้อยละของอาจารย์ในสำนัก วิชาที่มีผลประเมินการสอนภาค บรรยาย เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.50 จากทุก รายวิชาในรอบปีการศึกษาในปี ประเมิน	.....	80%	38.77%	63.27%	76/105 <small>ภาค 1/2565=34/53=64.15% ภาค 2/2565 =42/52=80.76% ข้อมูลจาก ศนร.</small>	72.38	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
10. การสรรหาอัตรากำลังตาม แผน (หน่วยนับ/ร้อยละของการ ดำเนินการสรรหาอัตรากำลัง จากจำนวนเต็มที่ได้รับการ จัดการสรรจากมหาวิทยาลัยใน ปีงบประมาณ)		80%	83.33%	77.27%	ว่าง 29 อัตรา รับเข้าแล้ว 20 (อยู่ระหว่าง กระบวนการ)	60.71	แนวโน้มเพิ่มขึ้น

ประเด็นมอบหมาย/ ภาระงาน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ค่า เป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนิน งาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับผล งานย้อนหลัง (เพิ่ม ขึ้น/ลดลง)
11. จำนวนกิจกรรมเครือข่ายความร่วมมือเมื่อนานาชาติ / การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ(หน่วยนับเป็นจำนวนโครงการ)	-	2 โครงการ	2	2	6	100%	แนวโน้มสำเร็จ
12. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่ผ่านการอบรมทักษะการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือ ผ่านการประเมินการสอบทักษะการสอนเป็นอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-	60%	-	-	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	-



**SOLGEN**  
SCHOOL OF LANGUAGES AND GENERAL EDUCATION  
WALAILAK UNIVERSITY

## ส่วนที่ 2

**ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน  
(นอกเหนือจากส่วนที่ 1)**

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
3.1 การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ และทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การทำงานเป็นทีมหรือ soft skill อื่น ๆ ในกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2	≥ 10 กิจกรรม และ มีความพึงพอใจ ≥ 4.5	-	-	10 กิจกรรม	100%	แนวโน้มสำเร็จ
4. ร้อยละของรายวิชาที่มีการ บันทึก มคอ. 3 ในระบบ TQF ที่พัฒนาตาม กรอบมาตรฐาน UKPSF และ AUN-QA	ร้อยละ 100	100%	100%	เทอม 1/2565 = 45/45 เทอม 2/2565 = 45/45 เทอม 3/2565 = 34/34	100%	แนวโน้มสำเร็จ



หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับผลงาน ย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
5. ร้อยละของรายวิชาที่มี Subject/Course site ตาม โครงสร้างและรายละเอียดการ สอนที่ให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถ ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3-4) ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 100	100%	100%	รอข้อมูลจาก ศลร.		แนวโน้มสำเร็จ
6. ร้อยละของอาจารย์ในสำนัก วิชาที่มีผลประเมินการสอนภาค บรรยายเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.50 จากทุกรายวิชาในรอบปีการศึกษา ในปีประเมิน (ข้อ 8 ส่วนที่ 1 ร้อยละ ของอาจารย์ในสำนักวิชาที่มีผล ประเมินการสอนภาคบรรยาย เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.50 จากทุก รายวิชาในรอบปีการศึกษาในปี ประเมิน)	≥ ร้อยละ 50	38.77% (ปีการศึกษา 2563)	63.27% (ปีการศึกษา 2564)	1/2565 = 36/52 2/2565 = 42/52 (ปีการศึกษา 2565)	75%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น  <b>*N=33,712 เข้า ประเมินการสอน ภาคการศึกษา 1-2/2565</b>
7.1 ร้อยละการสอบผ่านการสอบ มาตรฐานกลางด้านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	≥ ร้อยละ 90	42.86	90%	89%		แนวโน้มเพิ่มขึ้น



**SOLGEN INTERNATIONAL CLUB**  
**FREE FUN FASCINATING**

SOLGEN School of Languages and General Education  
สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป



We are looking for member of  
**The Solgen ENGLISH CLUB**

*Don't be shy!*

If you're ready to **improve English skill!**  
Come and **join us!**

On Wednesday  
11th JANUARY, 2023  
1.30-3.30 pm

Phasaphasan,  
Academic Building 5

What you will get from us

- ✓ English Skill
- ✓ How to communicate in English
- ✓ New friends
- ✓ A lot of fun!

Register here :



**English is more fun than you think!!**

**BOTA MARKET**  
**KARAOKE & GAMES**

**THURSDAY 9TH MARCH 2023**  
**FROM 16.30 - 18.30 PM.**

COME TO **JOIN US** AND **HAVE SOME FUN**  
ON **KARAOKE & GAMES!**  
AT **BOTANICAL MARKET.**

การพัฒนาทักษะการเรียนรู้  
ภาษาอังกฤษของ  
นักศึกษา



**CHILL WITH ENGLISH**

**Scan ME**

**WEDNESDAY**  
**15 MARCH**  
**13.30**

**LECTURE BUILDING 3**  
**ROOM 3202**

**BOARD GAMES:**  
UNO, CROSSWORDS,  
JENGA

**KARAOKE & MOVIE**

**BRING YOUR FRIENDS WITH YOU.**

SOLGEN International Club

SOLGEN ENGLISH CLUB

**IT'S MOVIE TIME!**

**Clueless**

**Now showing**

We would like to invite everyone to **Join us!**

**Movie Showtimes**

On Wednesday  
18th January 2023

**Venue**

3pm at Mini Theatre Room  
5pm at Ra bieng ban 1 Room  
1st Floor, CLM Building (Library)

SOLGEN

Come join us this Wednesday!  
We would like to invite you to practice English debate with us!

**LET'S PRACTICE!**

**1PM - 3PM**  
**1 MARCH 2023**

VENUE: 1201  
LECTURE BUILDING 1

SCAN HERE FOR REGISTRATION

come and join us . see you!

ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การทำงานเป็นทีมหรือ soft skill อื่น ๆ ในกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2



สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป  
ร่วมกับ  
ชมรม SOLGEN Student Club  
จัดโครงการ

ปลูกป่าชายเลนทดแทนคุณแผ่นดิน  
และปลูกจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม



ณ บ้านสระบัว ตำบลท่าศาลา อำเภوتاศาลา  
จังหวัดนครศรีธรรมราช

14 กุมภาพันธ์ 2566  
08.30 - 12.00 น.

จุดนัดหมาย: หน้าอาคารไทยบุรี  
การแต่งกาย: ชุดพร้อมเพื่อนและรองเท้าแตะ

SOLGEN

EXCHANGING PERSPECTIVES

with a scholar from Columbia University.

22 March, 2023. From 8 pm. - 9 pm.

Join the discussion  
and gain valuable worldwide insight.



Ms. Celia Bui Le  
A rising senior from  
Columbia University



Ms. Paphada Udomwongsak  
Moderator

JOIN ZOOM MEETING



SOLGEN IDOL 2023

"LOVE FOR ALL"

FINAL ROUND

(SPEECH & KEYWORD)

ใครจะได้เป็น IDOL คนแรกร่วมตัดสินไปด้วยกัน



วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 13.00-15.30 น.  
ณ ห้องประชุมศรีธรรมราช  
อาคารปฏิบัติการทางสถาปัตยกรรมและการออกแบบ



โครงการวางแผน  
ชีวิตและการจัดการ  
ด้านการเงิน  
ในศตวรรษที่ 21

เพื่อพัฒนาทักษะการวางแผนชีวิตและการจัดการด้านการเงิน  
เสริมสร้างความรู้และฝึกฝนความมีวินัยในการใช้ชีวิต

30 พฤศจิกายน 2565

12.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 4  
อาคารอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

รับจำนวน  
30 ที่นั่ง

ผู้เข้าร่วมโครงการ  
จะได้รับเกียรติบัตร



คุณตรีตา อินทรวงส์ไซต์  
วิทยากร

School of Languages and General Education

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็น มหาวิทยาลัยแห่ง คุณภาพ	ผลงานปี 2563	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผล สำเร็จ เปรียบเทียบกับผลงานย้อน หลัง (เพิ่มขึ้น/ลด ลง)
1. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ หน่วยงานตามคำรับรอง การปฏิบัติงาน (ร้อยละ) WU-U-1-2-4	82% 32.80	91.25% (36.49/40)	84.20% (32.96/40)	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	มีแนวโน้มลดลง
4. ร้อยละของอาจารย์ต่าง ชาติต่อจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด (ร้อยละ) WU-D-1-5-17	-	50.91%	39.22%	41.82%*	100%	แนวโน้มสำเร็จ

\*หมายเหตุ: อาจารย์ประจำทั้งหมดของสำนักวิชาฯ 55 คน อาจารย์ต่างชาติ 23 คน อาจารย์คนไทย 32 คน

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
7.ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาชีพ และ/หรือ ปรับตำแหน่งที่สูงขึ้น (ร้อยละ) WU-D-1-1-3	≥ ร้อยละ 1	N/A	N/A	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-
8.ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน (ร้อยละ) WU-D-1-2-5	ร้อยละ 85	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-
9.ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ KPI ส่วนบุคคล (ร้อยละ/ นับจำนวนบุคลากรของสำนักวิชาวิชาที่คะแนนส่วนบุคคลในระดับผ่านเกณฑ์ปีงบประมาณฯ) WU-D-1-2-6	ร้อยละ 80	100%	100%	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-
10.ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานที่มีการพัฒนา/ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้ทันสมัย เป็นปัจจุบัน และมีการใช้คู่มือในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ) WU-D-1-2-7	ร้อยละ 50	100%	100%	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็น มหาวิทยาลัยแห่ง คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผล สำเร็จ เปรียบเทียบกับผลงานย้อน หลัง (เพิ่มขึ้น/ลด ลง)
11.ร้อยละผลการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสของหน่วยงาน WU-D-1-2-9	ร้อยละ 90	-	91.37	91.69	100%	มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2 Global & Frontier Research	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผล สำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
WU-U-2-1-1 จำนวน บทความที่ตีพิมพ์และ เผยแพร่ในวารสาร วิชาการ ระดับนานาชาติ (ในฐาน ข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE) (บทความ)	≥ จำนวน บทความ 1:1	19/39 (48%)	23/40 (57.5%)	12/40	30%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
WU-U-2-2-6 ร้อยละ จำนวนบทความที่มีความ ร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE) (ร้อยละ)	ร้อยละ 35	9/47 (19.14%)	8/34 (23.52%)	10/28	31.71%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
WU-D-2-1-2 ร้อยละของ ผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน Q1-Q2 (ร้อยละ)	≥ ร้อยละ 80	40/47 (85.10)	34/34 (100%)	12/12	100%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2 Global & Frontier Research	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผล สำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
WU-D-2-1-3 อัตราการ อ้างอิงของผลงานที่ได้รับ การตีพิมพ์ (Citation /Publication) (ตัวชี้วัด THE) (ครั้ง)	4	N/A	N/A	2.5	62.5%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
WU-D-2-1-4 ค่าเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ได้รับการ อ้างอิง เท่ากับหรือมากกว่า จำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty) (ตัวชี้วัด THE) (ครั้ง)	23	N/A	N/A	3.25	14.13%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
WU-D-2-2-9 จำนวน งบประมาณด้านการวิจัยต่อ หัวอาจารย์ และนักวิจัยของ มหาวิทยาลัย (Research Funding/Faculty) (ตัวชี้วัด THE) (บาท/คน)	≥ 150,000 สำนักวิชาพหุภาษาฯ ≥ *6,450,000*	945,770	3,146,222	2,895,000	44.88%	แนวโน้มคงที่- เพิ่มขึ้น



ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 3 การ ขับเคลื่อนให้บรรลุ เป้าหมายการให้บริการ วิชาการและพัฒนาชุมชน อย่างยั่งยืน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผล สำเร็จ เปรียบเทียบกับผลงานย้อน หลัง (เพิ่มขึ้น/ลด ลง)
WU-D-3-1-3 จำนวน โครงการบริการวิชาการ/ วิชาการรับใช้สังคมตาม ความต้องการของชุมชน (โครงการ)	4 โครงการ	-	3 โครงการ	9 โครงการ	100%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่ม ความเข้มแข็งและความ มั่นคงทางการเงินของ มหาวิทยาลัย	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผล สำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
WU-D-5-1-8 ร้อยละของการ ดำเนินงานและการใช้จ่าย งบประมาณตามแผน ปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ)	≥ ร้อยละ 90	91.44	99.56	22.81%	25.34%	แนวโน้มลดลง *ข้อเสนอแก้ไข

## ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมินหน่วยงาน



หัวข้อประเมิน	ผลปี 2563 (40 คะแนน)	ผลปี 2564 (40 คะแนน)	ผลปี 2565 (40 คะแนน)	คาดการณ์ผล ปี 2566 (6 เดือน) (50 คะแนน)
คะแนนประเมินภาพรวม ของหน่วยงาน	<b>32.80</b> <b>82%</b>	<b>36.47</b> <b>91.23%</b>	<b>33.69</b> <b>84.20%</b>	<b>75.32%</b>
คะแนนประเมิน หัวหน้าหน่วยงาน	<b>84.41%</b>	<b>88.60%</b>	-	-
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินผู้ใต้ บังคับบัญชา		<b>81.22%</b>	<b>86.98%</b>	<b>80...%</b>
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงาน		<b>91.44%</b>	<b>99.56%</b>	<b>22.81% (6 เดือน)</b> ----- <b>100%(12 เดือน/คาด การณ์)</b>

**ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย/แนวทางในการปรับปรุง**  
**\* กรณีที่มีผลการดำเนินงานลดลง/มีแนวโน้มไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด**

ตัวชี้วัด	ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย	แนวทางในการปรับปรุงให้บรรลุผลตามเป้าหมาย
1. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (ร้อยละ) WU-U-1-2-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพรวมของผลดำเนินการสำนักวิชา</li> <li>- การติดตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามตัวชี้วัดใกล้ชิดเพิ่มมากขึ้น</li> <li>- การประสานงานติดตามผลการดำเนินการในตัวชี้วัดที่ต้องใช้การประสานความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น</li> <li>- กิจกรรมกลุ่มวิจัยสัมพันธ์ (Research Group) เพื่อใช้เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยน ประเด็นพัฒนา</li> <li>- ทักษะการวิจัยผ่านการตั้งคำถาม การหาโจทย์วิจัย สถานภาพของความรู้/ประเด็นถกเถียง (Argument) ในสาขาวิชานั้นๆ เพื่อช่วยให้เกิดแรงบันดาลใจการสร้างผลงาน</li> <li>- การหาทุนวิจัยภายนอก การจับกระแสของแหล่งทุน การพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกัน เพื่อสร้าง-เสนอโครงการวิจัย</li> </ul>
2. ร้อยละของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การมีงบประมาณฝากเก็บของรายวิชาศึกษาทั่วไป จากสำนักวิชาอื่นๆ</li> <li>- การประสานงานติดต่อระหว่างสำนักวิชาเพื่อการดำเนินการใช้งบประมาณตามระยะเวลา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มแนวทางการประสานงาน ในช่องทางเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อการประสานงานอย่างใกล้ชิด</li> </ul>
3. ร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดต่อ,ติดตาม ภายในสำนักวิชาฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดต่อ,ติดตาม ชี้แจงการดำเนินการอย่างใกล้ชิดเพิ่มมากขึ้น</li> <li>- มอบหมายผู้ประสานงานในส่วนนี้</li> </ul>

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
2. ผลการประเมินคุณภาพ ภายในระดับสำนักวิชา (WU-U-1-4-15)	≥ 4.50 คะแนน	3.90 (86.67%)	4.87 (100%)	4.67	100%	แนวโน้มคงค่าที่ 4.50 ขึ้นไป
3.1 การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ และทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การทำ งานเป็นทีมหรือ soft skill อื่น ๆ ในกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปี ที่ 2	≥ 10 กิจกรรม และ มีความพึง พอใจ ≥ 4.5	-	-	10 กิจกรรม	100%	แนวโน้มสำเร็จ
4. ร้อยละของรายวิชาที่มีการ บันทึก มคอ. 3 ในระบบ TQF ที่พัฒนาตาม กรอบมาตรฐาน UKPSF และ AUN-QA	ร้อยละ 100	100%	100%	เทอม 1/2565 = 45/45 เทอม 2/2565 = 45/45 เทอม 3/2565 = 34/34	100%	แนวโน้มสำเร็จ

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
5. ร้อยละของรายวิชาที่มี Subject/Course site ตามโครงสร้างและรายละเอียดการสอนที่ให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3-4) ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 100	100%	100%	รอข้อมูลจาก ศสร.		แนวโน้มสำเร็จ
6. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่มีผลประเมินการสอนภาคบรรยายเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.50 จากทุกรายวิชาในรอบปีการศึกษาในปีประเมิน (ข้อ 8 ส่วนที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่มีผลประเมินการสอนภาคบรรยายเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.50 จากทุกรายวิชาในรอบปีการศึกษาในปีประเมิน)	≥ ร้อยละ 50	61.50	100%	1/2565 = 36/52 2/2565 = 42/52	75%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
7.1 ร้อยละการสอบผ่านการสอบมาตรฐานกลางด้านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	≥ ร้อยละ 90	42.86	90%	89%		แนวโน้มเพิ่มขึ้น

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
10. รางวัลทักษะทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตร ในระดับชาติหรือนานาชาติ ที่นักศึกษาของหลักสูตรได้รับในรอบปีประเมิน (WU-D-1-7-27)	สำนักวิชาพหุภาษา $\geq 1$ รางวัล	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-
11. ระบบดูแลช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และมีความสุข (WU-D-1-7-26)	ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด	-	4	กำหนดเข้าอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาในเดือนเมษายน 2566 และอยู่ระหว่างรอผลจาก สพน.	อยู่ระหว่างดำเนินการ	แนวโน้มสำเร็จ



หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
12. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่ผ่านการอบรมทักษะการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือ ผ่านการประเมินการสอบทักษะการสอนเป็นอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ตรงกับส่วนที่ 1 ข้อที่ 12)	≥ ร้อยละ 80	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-	-
13. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่ได้รับใบรับรองการสอนตามกรอบ UKPSF (WU-U-1-5-16)	≥ ร้อยละ 80	100%	100%	7/11	63.63%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
14. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นในรอบปีประเมิน (WU-U-1-1-1)	ตำแหน่ง ผศ. ≥ ร้อยละ 50 ตำแหน่ง สศ. ≥ ร้อยละ 15	ผศ. = 5/8 (62.5%) สศ. = 0/3 (0%)	ผศ. = 7/17 (41.17%) สศ. = 0/4 (0%)	ผศ 6/11 คน ----- สศ 3/7	54.54% ----- 42.85%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
15. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสำนักวิชาในรอบปีประเมิน (WU-D-1-1-2)	≥ ร้อยละ 30	17 คน	16 คน	17 คน	33.33%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
15.1 จำนวนบทความที่ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์หรือตีพิมพ์เผยแพร่ที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus นับทุกบทความทุก Quartile ที่มีชื่ออาจารย์ของสำนักวิชาเป็น First author หรือ Corresponding author ที่ระบุสังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในบทความ ในปีประเมิน ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ต้องทำผลงานตามข้อตกลง	≥ 1:1	19/39 0.49:1 (49%)	23/40 0.575:1 (57.5%)	12/40 0.3:1	23.07%	มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
16. จำนวนทุนวิจัยจากภายนอก (WU-D-2-2-9)	≥ 150,000 สำนักวิชาพหุภาษา ฯ ≥ *6,000,000*	945,770	3,146,222	2,895,000	48.25%	แนวโน้มเพิ่มขึ้นเท่ากับปี 2565
17. จำนวนบทความวิจัย (Full length research article, Review article) ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ต้องทำผลงานตามข้อตกลง (เกณฑ์ 1:1) (WU-D-2-1-5)	ร้อยละ 100	19/39 (48%)	23/40 (57.5%)	12/40	30%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น
18. จำนวนบทความตามเกณฑ์ 1:1 ที่มีรายชื่อนักวิชาการสังกัดมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานต่างประเทศ ต่อจำนวนบทความ 1:1 ทั้งหมด (WU-D-2-1-2)	≥ ร้อยละ 45	2/27 (7.40%)	8/23 (34.78%)	8/9	88.88%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
19. การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ (ตรงกับ ข้อ 11 ส่วนที่ 1 ไม่มี Code จำนวนกิจกรรมเครือข่ายความร่วมมือนานาชาติ/การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ)	≥ 2 กิจกรรมต่อปีการศึกษา	2	2	6	100%	แนวโน้มสำเร็จ
20. ผลงานทางวิชาการที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจหรือสังคมเมื่อเทียบกับแผนรับ (ร้อยละ) (WU-D-3-1-3)	≥ 2 โครงการ หรือ มีงบประมาณตามเกณฑ์	-	1	9	100%	แนวโน้มสำเร็จ
21. เว็บไซต์ (website) หน่วยงาน ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	2 (คะแนนเต็ม 2)	2 (คะแนนเต็ม 2)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	-
22. ร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	87.75	100	95.92	95.92	แนวโน้มลดลง *ชี้แจงแก้ไข
23. คะแนนประเมิน 5ส Green	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	3 (คะแนนเต็ม 3)	2 (คะแนนเต็ม 2)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	-	-

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมายปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงานปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
24. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (WU-D-1-2-9)	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	-	91.37	อยู่ระหว่างดำเนินการ	91.69%	แนวโน้มสำเร็จ
25. การรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	2	2	ดำเนินการแล้ว	100	แนวโน้มสำเร็จ
26. โครงการนวัตกรรมกระบวนการทำงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	4 (คะแนนเต็ม 4)	2.56 (คะแนนเต็ม 3)	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-
27. ร้อยละการบันทึกงานประจำวันของพนักงาน	≥ ร้อยละ 90	100	99	100%	100%	แนวโน้มสำเร็จ
28. การเข้าร่วมกิจกรรมกลางที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นตามนโยบาย	≥ ร้อยละ 90	100	100	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เพิ่มขึ้น

หัวข้อประเมิน	ค่าเป้าหมาย ปี 2566	ผลงานปี 2564	ผลงานปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2566 (6 เดือน)	ผลสำเร็จ (%)	แนวโน้มผลสำเร็จ เปรียบเทียบกับ ผลงานย้อนหลัง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)
29. การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียน การสอน การวิจัย บริการ วิชาการ และ ทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม หรืออื่น ๆ ที่ สอดคล้องกับนโยบายของ มหาวิทยาลัย	-	-	-	74%	74%	แนวโน้มเพิ่มขึ้น

\*หมายเหตุ: สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป ขอเสนอการนับคะแนนหัวข้อนี้โดยใช้คะแนนเฉลี่ยของสำนักวิชาฯ จากข้อเกณฑ์ประเมินที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย สำนักวิชาพหุภาษาฯ มี ภารกิจการร่วมขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการดูแลนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ เป็นหลักสำคัญ จึงขอให้นับคะแนนเฉลี่ยจากเกณฑ์ข้อดังต่อไปนี้ การสอนและการดูแลนักศึกษา

3.1 การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การทำงานเป็นทีมหรือ soft skill อื่น ๆ ในกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2

6. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่มีผลประเมินการสอนภาคบรรยายเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.50 จากทุกรายวิชาในรอบปีการศึกษาในปีประเมิน

7.1 ร้อยละการสอบผ่านการสอบมาตรฐานกลางด้านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

11. ระบบดูแลช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และมีความสุข

12. ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่ผ่านการอบรมทักษะการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือ ผ่านการประเมินการสอบทักษะการสอนเป็นอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด การวิจัยและบริการวิชาการ

15.1 จำนวนบทความที่ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์หรือตีพิมพ์เผยแพร่ที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus นับทุกบทความ ทุก Quartile ที่มีชื่ออาจารย์ของสำนักวิชาเป็น First author หรือCorresponding author ที่ ระบุสังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในบทความ ในปีประเมิน ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ต้องทำผลงานตามข้อตกลง

16. จำนวนทุนวิจัยจากภายนอก

19.การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ

20. ผลงานทางวิชาการที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจหรือสังคม)

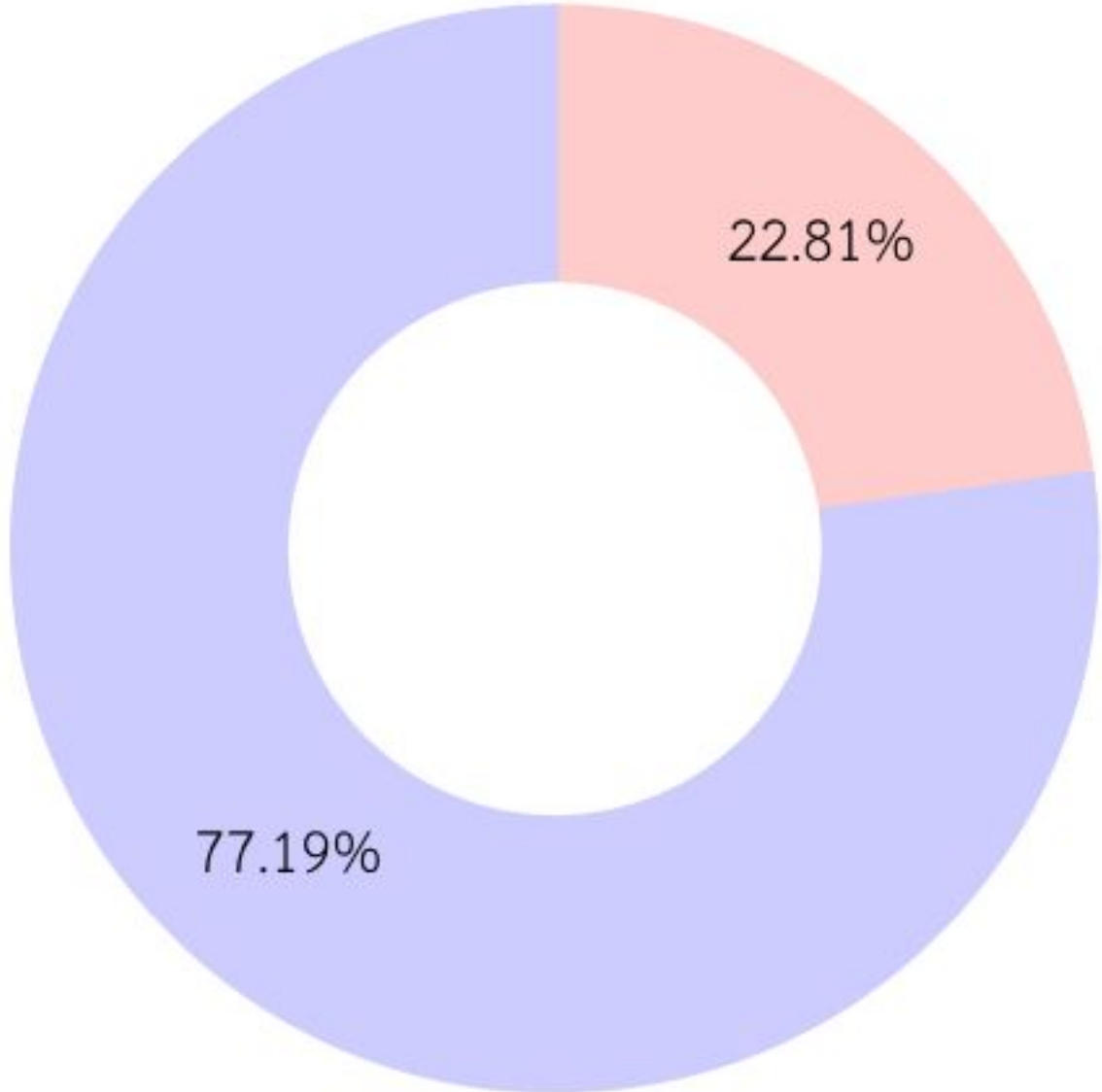
# ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2566

ที่	งบประมาณ	จำนวน (บาท)	รายจ่าย (บาท)	ร้อยละ	คงเหลือ (บาท)	ร้อยละ
1.	จัดการทั่วไป	11,000.00	10,764.40	97.86	235.60	2.14
2.	สนับสนุนหมวดรายวิชา GenEd	1,105,000.00	202,167.64	18.30	902,832.36	81.70
3.	พัฒนาภาษาอังกฤษหมวด GenEd	95,000.00	63,333.50	66.67	31,666.50	33.33
<b>รวม</b>		<b>1,211,000.00</b>	<b>276,265.54</b>	<b>22.81</b>	<b>934,734.46</b>	<b>77.19</b>

หมายเหตุ: หมวดสนับสนุนหมวดรายวิชา GenEd แบ่งงบประมาณดังนี้

- ส.พหุภาษาฯ (สาขา GE) 295,000 บาท
- ส.ศิลปศาสตร์ (หลักสูตรภาษาจีน) 60,000 บาท
- ส.สารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตร ITD, IMI) 750,000 บาท

งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2566



■ งบประมาณ 1,211,000.00    ■ รายจ่าย 276,265.54    ■ คงเหลือ 934,734.46



**SOLGEN**  
SCHOOL OF LANGUAGES AND GENERAL EDUCATION  
**WALAILAK UNIVERSITY**

**Thank You**