



รายงานประจำปี เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามระบบ WUQA-U

Self Assessment Report (SAR)
Academic Year 2021

จัดทำโดย :

โดยคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ
การศึกษา และศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



ปีการศึกษา 2564
(1 สิงหาคม 2564 - 31 กรกฎาคม 2565)





**รายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามระบบ WUQA
(Self Assessment Report, SAR)**

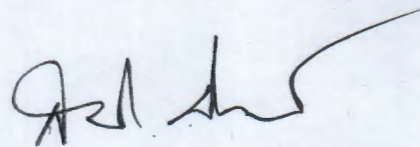
**ปีการศึกษา 2564
(1 สิงหาคม 2564 - 31 กรกฎาคม 2565)**

**(ฉบับผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564
เมื่อวันที่ 17-18 พฤศจิกายน 2565)**

คำนำ

รายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับนี้ เป็นรายงานในภาพรวมระดับสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2564 (ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2564 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2565) และมีข้อมูลบางส่วนโดยเฉพาะข้อมูลตาม ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มีการรายงานผลตามรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 จนถึง วันที่ 30 กันยายน 2565) โดยในปีการศึกษา 2565 เป็นปีสามที่มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในภายใต้ระบบ "Walailak University Quality Assurance" หรือ "ระบบ WUQA" ซึ่งเป็น ระบบที่พัฒนามาจากพื้นฐานของกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA สามารถใช้เป็นกรอบในการประกัน คุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ระบบ WUQA ที่พัฒนาขึ้นยังเป็นระบบที่ตอบสนองต่อแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดหลักของยุทธศาสตร์ อีกทั้งระบบ WUQA ในระดับหลักสูตร หรือ WUQA-P ได้มีประกันคุณภาพการศึกษาที่เชื่อมโยงกับกรอบมาตรฐานการ จัดการเรียนการสอน UKPSF (The UK Professional Standards Framework) ซึ่งเป็นกรอบมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศไทยที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์นำมาใช้เป็น แนวทางในการพัฒนาคณาจารย์และจัดการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้มาตรฐานระดับสากล ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ตั้งใจได้อย่างสมบูรณ์ และสามารถผลิตบัณฑิตให้ได้ตามผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ขอขอบคุณคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาที่ให้ความ ร่วมมือในการจัดทำรวบรวมข้อมูล ตลอดจนบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกฝ่ายที่มีส่วนในการผลักดันและพัฒนาผล การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง และทำให้การดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี และสุดท้ายขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีส่วน ในการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และแนวทางที่เป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตาม คุณภาพและมาตรฐานที่มุ่งหวังต่อไป



(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

พฤศจิกายน 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	3
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย.....	23
ประวัติความเป็นมา	23
ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	24
สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย	25
ปรัชญาการศึกษา อัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย	26
โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	27
รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภา	29
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	34
จำนวนอาจารย์ และบุคลากร	40
จำนวนนักศึกษา	44
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่	46
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563	49
ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงานตามระบบ WUQA-U ปีการศึกษา 2564	69
U1 การนำองค์กร	72
U2 การจัดการศึกษา	125
U3 การวิจัย	204
U4 การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	252
U5 การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ	290
ส่วนที่ 5 สรุปผลการประเมินตนเอง จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	397
ภาคผนวก	405
ก รายชื่อคณะกรรมการชุดต่างๆ	406
ข รายละเอียดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัยและเกณฑ์การให้คะแนน ปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565).....	412

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2564 เป็นปีที่ 3 ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในภายใต้ระบบ “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA” ซึ่งเป็นระบบที่พัฒนามาจากพื้นฐานของกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน เป็นกรอบที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้ออกแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับหลักสูตร (WUQA-P) สำนักวิชา (WUQA-S) และมหาวิทยาลัย (WUQA-U) โดยระบบ WUQA ที่พัฒนาขึ้นยังเป็นระบบที่ตอบสนองต่อแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดหลักของยุทธศาสตร์

กรอบแนวคิดของประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย หรือ WUQA-U ประกอบด้วย 5 เกณฑ์หลัก 24 เกณฑ์ย่อย ซึ่งแต่ละเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน ดังแผนภาพต่อไปนี้



ผลการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัยตามระบบ WUQA-U ตามที่ปรากฏในรายงานประจำปีเพื่อ
 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นรายงานการประเมินตนเองในภาพรวม
 ระดับสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2564 (ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม
 2564 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2565) และข้อมูลบางส่วนเป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้มีการ
 รายงานผลตามรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 จนถึงวันที่ 30 กันยายน
 2565)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 17-
 18 พฤศจิกายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย (1) รศ.ดร.บุญอนันต์ พัน
 ทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการ) (2) ศ.ดร.วิสาขา ภูจินดา (กรรมการ) (3) รศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว

(กรรมการ) (4) รศ.ดร.พูลพงษ์ บุญพราหมณ์ (กรรมการ) และ (5) ผศ.ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา (กรรมการและเลขานุการ) โดยมีผลการประเมินสรุปดังนี้ (รายละเอียดดังปรากฏในส่วนที่ 1)

เกณฑ์	คะแนนผลการประเมิน	
	การประเมินตนเอง	การประเมินโดยคณะกรรมการ
U1 การนํานองคร		
U1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมมองคร	5	5
U1.2 การกำกับดูแลองคร	5	5
U1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร	5	5
U1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์	5	5
U1.5 นโยบายตามภารกิจหลัก	5	5
U1.6 การสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก	5	5
U1.7 ผลลัพธ์ด้านการนํานองคร	4.97	4.97
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U1	5.00	5.00
U2 การจัดการศึกษา		
U2.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	5	5
U2.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	5	5
U2.3 การจัดการเรียนและการสอน	5	5
U2.4 การประเมินนักศึกษา	5	5
U2.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	5	5
U2.6 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา	4.75	4.75
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U2	4.96	4.96
U3 การวิจัย		
U3.1 การจัดการงานวิจัย	5	5
U3.2 การจัดการทรัพยากรทางปัญญา	5	5
U3.3 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ	5	5
U3.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย	4.84	4.84
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U3	4.96	4.96
U4 การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
U4.1 การบริการวิชาการ	5	5
U4.2 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5
U4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U4	5.00	5.00
U5 การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ		
U5.1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	5	5
U5.2 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ	5	5
U5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา	5	5
U5.4 ผลลัพธ์ด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพการศึกษา	4.72	4.72
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U5	4.93	4.93
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U1-U5	4.96	4.96

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 17-18 พฤศจิกายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย (1) รศ.ดร.บุญอนันต์ พันนัยทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการ) (2) ศ.ดร.วิสาข ภูจินดา (กรรมการ) (3) รศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว (กรรมการ) (4) รศ.ดร.พูลพงษ์ บุญพราหมณ์ (กรรมการ) และ (5) ผศ.ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา (กรรมการและเลขานุการ) โดยมีผลการประเมินสรุปดังนี้

U1 การนำองค์กร

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัฒนธรรมองค์กร	P 1. ผู้นำองค์กรทำให้อย่างมั่นใจว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจตรงตามความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5	1. มีแผนปฏิบัติการระยะยาว ระยะสั้นที่ชัดเจน โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงาน	1. ส่งเสริมให้มีจำนวนคณาจารย์และนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ระดับปริญญาตรี โท และเอก เพื่อช่วยพัฒนา
	P 2. ผู้นำองค์กรปลูกฝังวัฒนธรรมและค่านิยมองค์กรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร	5	5	แผนปฏิบัติการรวมถึงการทบทวนกลยุทธ์และ	มวล. เข้าสู่อันดับ World Ranking ที่สูงขึ้น
	D 3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรมีความชัดเจนเชื่อมโยง และมีการนำไปสู่การปฏิบัติ	5	5	แผนปฏิบัติการเป็นระยะ	2. ส่งเสริมการทำความร่วมมือ MOU ให้เป็น
	C 4. มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อให้ตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5	2. มีศูนย์กิจการนานาชาติเข้ามามีบทบาทเพิ่มขึ้นในการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายให้กับคณาจารย์และนักศึกษาต่างชาติ	รูปธรรมมากขึ้นหลังโควิด 19 โดยเพิ่ม Action Plan รวมถึงงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมใน Action Plan เพื่อให้บรรลุตามข้อตกลงที่ปรากฏอยู่ใน MOU
	A 5. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งกระบวนการพัฒนาได้รับการปรับปรุงเพื่อให้ตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5		
คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U1.1		5	5		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.2 ก ำ ก ำ ก ำ ก ำ ก ำ ก ำ อ ำ ก ำ ก ำ	P 1. มีระบบการกำกับดูแลองค์กร (Governance System) ประกอบด้วย กรรมการบริหาร และ/หรือคณะกรรมการที่ปรึกษา ชุดต่าง ๆ ที่องค์กรจัดตั้งขึ้น เพื่อ กำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ที่ สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของ องค์กร เพื่อให้มั่นใจว่ามีความ ยั่งยืน โปร่งใส และ ตรวจสอบได้ รวมทั้งเป็นการลด โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	5	5	สภามหาวิทยาลัยมี บทบาท กำหนด และกำกับนโยบาย ของสถาบันอย่าง เข้มแข็ง	
	D 2. มติหรือการตัดสินใจ (Decisions)จากคณะกรรมการ ที่กำกับดูแลองค์กรมีการแปลง ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี นโยบาย และแนวทางปฏิบัติ ต่าง ๆ	5	5		
	C 3. มีการทบทวนระบบการ กำกับดูแลองค์กร	5	5		
	A 4. มีการปรับปรุงระบบการ กำกับดูแลองค์กรเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพขององค์กรและ การบริหารความเสี่ยงที่ดีขึ้น	5	5		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U1.2	5	5		
U1.3 ก ำ ก ำ ก ำ ก ำ ก ำ ก ำ อ ำ ก ำ ก ำ	P 1. ผู้นำองค์กรจัดให้มีโครงสร้าง การบริหาร พร้อมทั้งกำหนด บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ การตัดสินใจการสื่อสาร และ การรายงานความสำเร็จตาม วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรม และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของ องค์กร	5	5	1. ผู้บริหาร ระดับสูงมีการมอบ นโยบายการ ดำเนินงานไปสู่ ผู้บริหารระดับกลาง และผู้ปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน 2. มวล. ให้ ความสำคัญกับการ พัฒนาภาวะผู้นำ ให้กับผู้บริหารทุก ระดับ	
	D 2. ผู้นำองค์กรมีส่วนร่วมในการ สื่อสารและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรม และ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร	5	5		
	C 3. มีการพิจารณาทบทวนภาวะ ผู้นำ (Leadership) และ โครงสร้างการบริหารองค์กร	5	5		
	A 4. ภาวะผู้นำและโครงสร้างการ บริหารองค์กรได้รับการปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร และบรรลุระดับของผลการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจคาดหวัง	5	5		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U1.3	5	5		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์	P 1. มีการวางแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร ตลอดจนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic goals) ในแต่ละภารกิจหลัก	5	5	1. มีการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานตั้งแต่ยุทธศาสตร์ 20 ปี แผนปฏิบัติการ 5 ปี และ 3 ปี อย่างชัดเจน 2. มีการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของ มวล.	
	D 2. แผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ได้รับการเชื่อมโยงและแปลงไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบของแผนปฏิบัติการ ทั้งระยะยาวและระยะสั้น	5	5		
	C 3. มีการกำหนดตัวชี้วัด (Key performance indicators) และเป้าหมาย (Targets) เพื่อนำมาวัดผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร	5	5		
	A 4. มีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งตัวชี้วัดและเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร	5	5		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U1.4	5	5		
U1.5 นโยบายตามภารกิจหลัก (ด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)	P 1. มีระบบหรือนโยบายตามภารกิจหลัก	5	5	1. มวล. มีระบบและกลไกการกำหนดนโยบายครอบคลุม 4 ด้าน คือ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
	D 2. มีกระบวนการกำกับการปฏิบัติตามนโยบายในแต่ละภารกิจหลัก โดยปรากฏในรูปเอกสาร การสื่อสาร และนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	5	5		
	C 3. มีการดำเนินการทบทวนนโยบายในแต่ละภารกิจหลัก	5	5		
	A 4. มีการปรับปรุงนโยบายในแต่ละภารกิจหลัก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรและตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5	2. มีกระบวนการส่งเสริมการวิจัยที่ชัดเจน เช่น การแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนงานวิจัย เงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์งานวิจัย และเงินทุนวิจัย	
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U1.5	5	5		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.6 การสร้าง เครือข่ายและ ความสัมพันธ์ กับภายนอก	P 1. มีแผนการสร้างเครือข่าย ความสัมพันธ์กับองค์กรหรือ หน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริม ให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร	5	5	1. การสร้าง เครือข่ายและ ความสัมพันธ์กับ เครือข่ายภายนอก เข้มแข็ง โดยมีการ นำเสนอกิจกรรม ต่างๆมากมาย	
	D 2. มีการนำนโยบาย กฎระเบียบ ตลอดจนสัญญา หรือข้อตกลงต่าง ๆ มาใช้ สนับสนุนหรือส่งเสริมการสร้าง เครือข่ายความสัมพันธ์กับ องค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	5	5	2. มีการทบทวน การสร้างเครือข่าย ความสัมพันธ์กับ องค์กรภายนอก อย่างต่อเนื่อง	
	C 3. มีการดำเนินการทบทวนการ สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับ องค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	5	5	3. มีการปรับปรุง การสร้างเครือข่าย ความสัมพันธ์กับ องค์กรภายนอก อย่างสม่ำเสมอเพื่อ ความเหมาะสม และครอบคลุม ยุทธศาสตร์ของ มวล.	
	A 4. การสร้างเครือข่าย ความสัมพันธ์กับองค์กรหรือ หน่วยงานภายนอกได้รับการ ปรับปรุงเพื่อให้บรรลุตาม วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร	5	5		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U1.6	5	5		
U1.7 ผลลัพธ์ ด้านการนำ องค์กร	1. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ หน่วยงานตามคำรับรองการ ปฏิบัติงาน (WU2-3-4)	5.00	5.00	ผลลัพธ์ด้านการนำ องค์กรภาพรวม ทำงานได้ตาม เป้าหมายที่กำหนด	
	2. ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ บรรลุเป้าหมายตามแผน (WU2-3- 6)	5.00	5.00		
	3. ผลการรับรู้การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ หน่วยงาน (WU2-3-7)	4.90	4.90		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U1.7	4.97	4.97		
คะแนนเฉลี่ยเกณฑ์ U1		5.00	5.00		

U2 การจัดการศึกษา

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U2.1 การรับ สมัครและ คัดเลือก นักศึกษา	P 1. มีการกำหนดแผน นโยบาย และ การประชาสัมพันธ์สื่อสารการรับ สมัครและคัดเลือกนักศึกษาของ หลักสูตรต่าง ๆ	5	5	กระบวนการรับ สมัครและคัดเลือก นักศึกษาได้เกิน เป้าหมายที่วางไว้	ขยายจำนวนผู้สมัครใน ภูมิภาคอื่นให้มากขึ้น ทั้งใน และต่างประเทศ เพื่อเพิ่ม โอกาสในการคัดเลือก ผู้สมัครเข้าศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มากขึ้น
	P 2. มีการกำหนดเกณฑ์การ คัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อเข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตร	5	5		
	D 3. มีกระบวนการกำกับ ดำเนินงานรับสมัครและ คัดเลือกนักศึกษาให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	5	5		
	C 4. มีวิธีการหรือตัววัดต่าง ๆ (Measures) เพื่อกำกับติดตาม ความสำเร็จของการรับสมัครและ คัดเลือกนักศึกษา	5	5		
	A 5. มีการปรับปรุงกระบวนการ รับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถรับสมัคร และคัดเลือกนักศึกษาได้ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดและมี ประสิทธิภาพ	5	5		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U2.1	5	5		
U2.2 การ จัดทำและ พัฒนา หลักสูตร	P 1. มีการกำหนดระบบการ ออกแบบหลักสูตร การพัฒนา กำกับติดตาม ทบทวน และ อนุมัติหลักสูตรต่าง ๆ พร้อม ด้วยข้อมูล/ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	5	5	มีระบบการ ออกแบบและ พัฒนาหลักสูตร ด้วยข้อมูลจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	ทบทวนหลักสูตรที่มีอยู่ใน ปัจจุบันให้ทันสมัยและตรง กับความต้องการของผู้มีส่วน ได้เสีย
	P 2. มีระบบในการกำหนดและ จัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตรและ รายวิชาที่สอดคล้องกับ ความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	5	5		
	D 3. หลักสูตรและแผนการ ถ่ายทอดความรู้ของหลักสูตร และรายวิชา มีการจัดทำเป็น เอกสาร สื่อสาร และถ่ายทอด ตามระดับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง	5	5		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	C	4. มีการดำเนินการทบทวนการ ออกแบบหลักสูตร กระบวนการ และรายละเอียดของหลักสูตร	5	5		
	A	5. มีการปรับปรุงการออกแบบ หลักสูตร กระบวนการ และ รายละเอียดหลักสูตร เพื่อให้ มั่นใจว่ามีความทันสมัยและ สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U2.2		5	5		
U2.3 การ จัดการเรียน และการสอน	P	1. มีการกำหนดระบบการเลือก กิจกรรมการเรียนและการสอน ที่เหมาะสม เพื่อให้สอดคล้อง กับปรัชญาการศึกษาและบรรลุ ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	5	5	1. การเรียนการสอน ในระบบการศึกษา ไตรภาคที่เข้มข้น 2. อาจารย์เข้าถึง ง่าย ให้คำปรึกษา และมีความเป็นครู 3. อาจารย์นำ งานวิจัยมาใช้ในการ เรียนการสอน ให้ นักศึกษามีส่วนร่วม ในการทำวิจัย และ นำนักศึกษาไป ประกวดงานวิจัย 4. รุ่นพี่รุ่นน้องมี ความสัมพันธ์กันดี มีกลุ่มสัมพันธ์ มี การลงชุมชนรุ่นพี่รุ่น น้องร่วมกัน	1. ทักษะการเรียนรู้ตลอด ชีวิต ทักษะที่จำเป็นในอาชีพ การเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น critical thinking, cross- cultural understanding, soft skill รวมถึง ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ที่ จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ 2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ นอกห้องเรียนร่วมกับชุมชน นอกเหนือจากด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่มขึ้น
	P	2. ระบบการมีส่วนร่วม มอบหมาย และอนุมัติการปรับ ใช้บุคลากรด้านวิชาการตาม คุณสมบัติความสามารถ ความ เชี่ยวชาญและประสบการณ์	5	5		
	D	3. กิจกรรมสอนและการ เรียนรู้จะต้องส่งเสริมการ เรียนรู้ตลอดชีวิตและออกแบบ ให้สอดคล้องกับพัฒนา นักศึกษาให้ได้ตามผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง	5	5		
	C	4. มีการกำกับติดตามและ ประเมินผลกิจกรรมการเรียน และการสอนเพื่อนำไปปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพ	5	5		
	A	5. มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษา และการเรียนการสอนเพื่อให้ นักศึกษารับรู้ตามผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง การเรียนและการสอนมี คุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	5	5	5. มีระบบสหกิจ ศึกษา ทำงานจริงใน หน่วยงานจริง 6. ใช้การเรียนการ สอนออนไลน์ รวมถึงระบบไฮบริด อย่างมีประสิทธิภาพ	
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U2.3		5	5		
U2.4 การ ประเมิน นักศึกษา	P	1. มีระบบการวางแผนและ เลือกรูปแบบ/วิธีการประเมิน นักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ได้ อย่างเหมาะสม	5	5	มีระบบการ ประเมินนักศึกษา ทั้งแบบออนไลน์ และออนไลน์	กำกับติดตามการเรียนการ สอนในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่ เหมาะสม
	D	2. การประเมินนักศึกษา มีการ ออกแบบให้บรรลุตามผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง	5	5		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	C 3. มีการทบทวนวิธีการประเมิน นักศึกษาและผลการประเมิน เพื่อให้มั่นใจว่ามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เป็นธรรม และ นักศึกษาบรรลุตามผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง	5	5		
	A 4. มีการปรับปรุงรูปแบบและ วิธีการประเมินนักศึกษาเพื่อให้ มั่นใจว่ามีความถูกต้อง เชื่อถือ ได้ และนำไปสู่การบรรลุตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	5	5		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U2.4	5	5		
U2.5 ก าร ส่งเสริมและ ให้บริการแก่นักศึกษา	P 1. มีแผนการส่งเสริมและ ให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึง การกำกับติดตามนักศึกษา อย่างเป็นระบบ	5	5	มีระบบอาจารย์ที่ป ริक्षाให้การดูแล นักศึ กษาอย่าง ใกล้ชิด	เสริมสร้างแนวทางการ ประกอบอาชีพให้กับบัณฑิต
	D 2. มีการดำเนินงานเพื่อ ส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงการกำกับ ติดตามนักศึกษาอย่างเป็น ระบบ สอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5		
	C 3. มีการทบทวน การ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและ ให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึง ระบบการกำกับ ติดตาม นักศึกษา	5	5		
	A 4. มีการปรับปรุงการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและ ให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึง ระบบการกำกับ ติดตาม นักศึกษา	5	5		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U2.5	5	5		
U2.6 ผลลัพธ์ ด้านการจัด การศึกษา	1. ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติต่อ จำนวนหลักสูตรทั้งหมด (WU3-1-3)	5.00	5.00	อัตราการจัดออก เนื่องจากผลการ เรียน อยู่ในอัตราที่ ต่ำ คือ ร้อยละ 0.07	การรับ นักศึ กษา และ ระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
	2. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผล ประเมินการสอน ไม่น้อยกว่า 4.50 (WU3-2-4)	4.41	4.41		
	3. ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการ เรียนการสอนตามกรอบ UKPSF (WU3-3-5)	5.00	5.00		
	4. ร้อยละของรายวิชาที่มีการ ประเมินนักศึกษาแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์ (WU3-3-6)	5.00	5.00		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5. จำนวนผลงาน/รางวัลของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (WU4-1-3)	5.00	5.00		
	6. ร้อยละของนักศึกษาที่สูญเสียต่อ รุ่น (พินสภาพจากผลการเรียน) (WU4-1-4)	5.00	5.00		
	7. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่กำหนด ในหลักสูตร (WU4-1-5 + WU4-1- 6)	4.83	4.83		
	8. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน ใบประกอบวิชาชีพ หรือสอบผ่าน Exit Exam (WU4-3-10 + WU4-3- 11 + WU4-3-12 + WU4-3-13 + WU4-3-14)	4.97	4.97		
	9. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ การทดสอบ Exit Exam ด้าน ภาษาอังกฤษ และด้านทักษะดิจิทัล (WU4-3-15 + WU4-3-17)	2.88	2.88		
	10. ร้อยละของจำนวนการรับ นักศึกษาตามแผน (WU4-4-18)	5.00	5.00		
	11. ร้อยละของนักเรียนจากโรงเรียน ที่มีชื่อเสียงเข้าศึกษาต่อ (WU4-4- 19)	5.00	5.00		
	12. ร้อยละความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา (WU4-2-7)	4.90	4.90		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U2.6	4.75	4.75		
คะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ U2		4.96	4.96		

U3 การวิจัย

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U3.1 การ จัด ก าร งานวิจัย	1. มีระบบการกำกับ ดูแล ดำเนินการ ติดตาม และทบทวน กิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรการ วิจัย คุณภาพของบุคลากรทางการ วิจัย และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัย	5	5	1. มีมาตรการ ส่งเสริมการวิจัย และตีพิมพ์อย่างมี ประสิทธิภาพ เช่น การให้รางวัล	มีรางวัลให้บุคลากรสาย วิชาการที่สามารถขอทุนวิจัย สนับสนุนจากแหล่งทุน ภายนอก และสามารถนำมา ทดแทนบทความวิจัยตีพิมพ์

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	D 2. มีการดำเนินการตามแนวทาง เชิงกลยุทธ์ในการจัดหาแหล่งทุน วิจัย ส่งเสริมการวิจัย สร้าง นวัตกรรม แสวงหาความร่วมมือ และสร้างความเป็นเลิศด้านการ วิจัยเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธ กิจขององค์กร	5	5	ตีพิมพ์ Q1 และมี ผู้ร่วมจากต่างชาติ 2. มีหน่วยงาน ส่งเสริมการวิจัย และบริการวิชาการ เช่น อุทยาน	เพื่อเพิ่มช่องทางการหา รายได้ให้มหาวิทยาลัย
	C 3. มีการนำตัวชี้วัดมาใช้ ประเมินผลการดำเนินงานด้านการ วิจัยทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ	5	5	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่ม เพาะและพัฒนา	
	A 4. มีการปรับปรุงการบริหารด้าน การวิจัยเพื่อยกระดับการวิจัยและ นวัตกรรม	5	5	ผู้ประกอบการทุก ระดับ ศูนย์ เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี รวมถึง มีฐานข้อมูล หลากหลายที่ให้ ค้นคว้างานวิจัย 3. มีการนำ งานวิจัยมาใช้ในการ เรียนการสอน และถูกระบุไว้ใน มคอ. 3 ชัดเจน 4. มีศูนย์วิจัย และ ศูนย์วิจัยความเป็น เลิศ ที่ทำให้เกิด การบูรณาการ ศาสตร์และร่วมมือ ระหว่างสำนักวิชา	
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U3.1		5	5	
U3.2 การ จัดการ ทรัพยากร ทางปัญญา	P 1. มีระบบการจัดการและคุ้มครอง สิ่งประดิษฐ์ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และผลงานวิจัย	5	5	1. มีระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียก คืนทรัพยากรทาง	
	D 2. มีการใช้ระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกคืนทรัพยากรทางปัญญา	5	5	ปัญญาที่ทันสมัย เข้าถึงง่าย เป็น	
	C 3. มีการดำเนินการทบทวนระบบ การจัดการทรัพยากรทางปัญญา	5	5	หมวดหมู่ มีอัต ลักษณ์ของพื้นถิ่น	
	A 4. มีการปรับปรุงการจัดการ ทรัพยากรทางปัญญาเพื่อปกป้อง มหาวิทยาลัย นักวิจัย และ ผลประโยชน์สาธารณะ	5	5	2. มีการสนับสนุน และส่งเสริมให้มี การนำทรัพยากร ทางปัญญาของ มหาวิทยาลัยไปใช้ ในภาคเอกชน	

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		คะแนนประเมินตนเอง (SAR)	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
					และมีระบบในการช่วยเหลือดูแลผลประโยชน์ให้กับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย เช่น ผลงานการวิจัยขอราไตรโคเตอร์มา	
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U3.2		5	5		
U3.3 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่มือความร่วมมือ	P	1. มีระบบการสร้างความร่วมมือ (Partnerships) และร่วมดำเนินการวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการวิจัย	5	5	1. มีระบบสร้างความร่วมมือพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์ ร่วมมือกับภาคเอกชน	พิจารณาเพิ่มงานวิจัยกับภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยอาจขอสนับสนุนจากแหล่งทุน strategic fund ในรูปแบบ matching fund
	D	2. มีการดำเนินการตามนโยบายและขั้นตอนเพื่อส่งเสริมการสร้างความร่วมมือและร่วมดำเนินการวิจัย	5	5	เช่น โครงการพัฒนาไกด์ไลน์ ที่มีการทำงานบูรณาการนักวิจัยจากหลายสำนักวิชา ร่วมกับภาคเอกชน	
	C	3. มีการทบทวนประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบการสร้างความร่วมมือและร่วมดำเนินการวิจัย	5	5		
	A	4. มีการปรับปรุงระบบการสร้างความร่วมมือและร่วมดำเนินการวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการวิจัย	5	5	2. มีอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถทำให้เกิดความร่วมมือที่เข้มแข็งกับภาคเอกชน	
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U3.3		5	5		
U3. ผลลัพธ์ด้านการวิจัย	4	1. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus (WU1-1-1)	5.00	5.00	มีผลงานตีพิมพ์ใน Scopus Q1, Q2 เป็นสัดส่วน 82.3% และการร่วมตีพิมพ์กับต่างชาติ	1. ใช้ศักยภาพของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ป.โท ป.เอก ร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ 2. สร้างนิคมอุตสาหกรรมวิจัย แก้ปัญหาในพื้นที่ให้ครบวงจร
		2. จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (WU1-1-2)	5.00	5.00		
		3. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด (WU1-1-3)	5.00	5.00		
		4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (WU1-3-7)	4.92	4.92		
		5. จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม (WU6-1-1)	5.00	5.00		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	6. ร้อยละของจำนวนบทความที่มีชื่อผู้ ร่วมตีพิมพ์จากต่างประเทศ (International Research Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ ตีพิมพ์ได้ (WU6-1-3)	3.94	3.94		
	7. จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่น จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (WU7-2-4)	5.00	5.00		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U3.4	4.84	4.84		
คะแนนเฉลี่ยเกณฑ์ U3		4.96	4.96		

U4 การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U4.1 การ บริการ วิชาการ	P 1. มีแผนการบริการวิชาการที่ ส่งเสริมการบรรลุตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กร	5	5	1. มี track การ บริการวิชาการที่รับ ใช้สังคมที่ชัดเจน เกิด social engagement และ การได้รับการ สนับสนุนงบวิจัย และบริการวิชาการ อย่างต่อเนื่อง จน เกิดเป็น Best practice ดัง ตัวอย่าง โครงการ ธนาคารปูม้า ได้บ สนับสนุน 40 ถึง 50 ล้านบาท และ ได้รับรางวัล ชนะเลิศอันดับ 1 ในงาน Thailand Research Expo และรางวัล AIC Award 2022 นอกจากนี้ ธนาคาร ปูม้าได้มีการ นำไปใช้เพื่อฟื้นฟู	1. พิจารณาการบริการ วิชาการที่ส่งเสริมอาชีพคน ในพื้นที่ในด้านเกษตรกรรม ประมง พืชสวน พืชไร่ ทำ นา ปศุสัตว์ โดยหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง 2. ส่งเสริมงานวิจัยนำมาใช้ ในชุมชน และพื้นที่ใกล้เคียง รวมถึงนำงานวิจัยมาแก้ไข ปัญหาทางเกษตรและด้าน สิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น 3. ยกระดับองค์ความรู้ความ เชี่ยวชาญ ด้านผลผลิต เช่น ทุเรียน มังคุด 4. สร้างงานให้บัณฑิตใน พื้นที่เพื่อให้มีรายได้ และไม่ ทิ้งพื้นที่ 5. ขยายการบริการวิชาการ ไปพื้นที่ใกล้เคียง เช่น อำเภอขนอม อำเภอทุ่งสง
	D 2. มีการดำเนินการตาม นโยบายและแนวปฏิบัติในการ บริการวิชาการ	6	6		
	C 3. มีการประเมินและติดตาม การบริการวิชาการอย่างเป็น ระบบ	6	6		
	A 4. มีการปรับปรุงการบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองความ ต้องการที่สำคัญและความพึง พอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6	6		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
				ทรัพยากรปูมใน เขตจังหวัดสุราษฎร์ ธานีอย่างเป็น รูปธรรม 2. มีโรงพยาบาล ศูนย์การแพทย์ มว. ที่เชี่ยวชาญ เพื่อดูแลสุขภาพ ของคนในพื้นที่และ เข้าถึงได้ง่าย มี อุทยาน พฤกษศาสตร์ หอ ชมฟ้า และสวน วลัยลักษณ์ เป็น พื้นที่นันทนาการ ของชุมชน 3. มีการลงชุมชน ให้ความรู้ชาวบ้าน เช่น โครงการ ธนาคารปูม้า	
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U4.1	6 (5)	6 (5)		
U4.2 การ ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	P 1. มีนโยบาย และแผนงานด้าน การทำนุบำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรม โดยมีการกำหนด ตัวชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนและจัดสร รงบประมาณเพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้ตามแผน	5	5	1. มีศูนย์ส่งเสริม วัฒนธรรมและการ กีฬาที่มีบทบาท ชัดเจน ที่สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์เป็น หลักในถิ่น บูรณา การสร้างเครือข่าย กับภาคีภายนอก สืบสานประเพณี ลานวัฒนธรรม แหล่งโบราณสถาน มีหลักสูตรมโนราห์ ออนไลน์ 2. มีส่วนร่วมจาก สำนักวิชาและ นักศึกษาในการสืบ สานวัฒนธรรม ใน รูปของ คณะกรรมการชุด ต่างๆ	
	D 2. มีการกำกับติดตามให้มีการ ดำเนินงานตามนโยบายและ แผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5	5		
	C 3. มีการประเมินความสำเร็จของ ตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของ แผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม และทบทวนนโยบาย ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5	5		
	A 4. มีการปรับปรุงแผนหรือ กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ รวมทั้งตอบสนอง ความต้องการและความพึงพอใจ	5	5		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			3. มีวารสาร Asian Journal of Arts and Culture ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 เป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของอาเซียน	
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U4.2	5	5		
U4. 3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน สังคม (WU1-2-4)	5.00	5.00	จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการ	
	2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (WU1-2-5)	5.00	5.00	ของชุมชน สังคมเพิ่มขึ้นอย่างก้าว	
	3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (WU1-2-6)	5.00	5.00	กระโดด เป็นเท่าตัว	
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U4.3	5.00	5.00		
	คะแนนเฉลี่ยเกณฑ์ U4	5.00	5.00		

U5 การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมิน โดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U5.1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	P 1. การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ (พิจารณาจากการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสับเปลี่ยนโยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ)	6 (5)	5	1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การสรรหา คัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ	1. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัยระดับ World's top 2% สายสังคมศาสตร์มากขึ้น
	P 2. มีการกำหนดและสื่อสารเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรจรรยาบรรณวิชาชีพ (Ethics) และเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง การจ้างงาน และการเลื่อนตำแหน่ง	5	5	2. มีการทบทวนแผนทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่อง 3. มีการกำหนดสมรรถนะของ	2. เพิ่มงบประมาณดำเนินงานพัฒนาบริการให้นักศึกษา 3. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น เช่น เพิ่มงบประมาณในการฝึกฝนความถนัดเฉพาะด้าน

เกณฑ์ย่อย		ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมิน โดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	P	3. มีการกำหนดสมรรถนะ (Competence) รวมถึงทักษะความเป็นผู้นำ (Leadership Skills) ของบุคลากรแต่ละประเภท	5	5	บุคลากรแต่ละประเภทที่ชัดเจน 4. มีการส่งเสริมการพัฒนาสาขาวิชาการอย่างเข้มข้น	4. มีแนวทางการบริหารจัดการความเครียด
	D	4. มีการระบุความต้องการในการฝึกอบรมและการพัฒนาของบุคลากร และมีการจัดกิจกรรมตามความต้องการที่กำหนด	6	6		
	D	5. มีการนำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัล การชื่นชมคุณค่า และการแนะนำให้คำปรึกษาไปใช้เพื่อเป็นสิ่งจูงใจ กระตุ้น หรือสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5		
	C	6. มีการทบทวนแผนทรัพยากรมนุษย์ นโยบาย ขั้นตอน ตลอดจนแผนงาน/โครงการต่าง ๆ	5	5		
	A	7. มีการปรับปรุงแผนทรัพยากรมนุษย์ นโยบาย ขั้นตอนและแผนงาน/โครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U5.1		5	5		
U5.2 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ	P D C A	1. มีระบบการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุงทรัพยากรทางการเงินขององค์กรเพื่อสนับสนุนการบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	1. มีการดำเนินการใช้ทรัพยากรการเงินตามแผนงาน 2. มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานด้านการเงินอย่างเป็นระบบ 3. มีแผนการดำเนินงานบำรุงรักษา ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ	1. หน่วยงานตรวจสอบภายในขอให้เพิ่มระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน 2. ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ขอเพิ่มเครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น Device ใหม่ๆ สำหรับสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน 3. เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่อ่านหนังสือ 24 ชั่วโมง รถไฟฟ้ามาตรงเวลา
	P D C A	2. มีระบบการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียน การสอน ห้องปฏิบัติการอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการในการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมิน โดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	P D C A 3. มีระบบและดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ตรวจสอบ และ ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ โครงสร้างพื้นฐาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครือข่าย การสำรอง ข้อมูล ความปลอดภัย และสิทธิ์ การเข้าถึง เพื่อตอบสนองความ ต้องการและสนับสนุนภารกิจ จัดการศึกษา การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5	5	สุขอนามัยและ ความปลอดภัย สำหรับบุคลากร นักศึกษาและ ประชาชน	
	P D C A 4. มีระบบและดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุง ทรัพยากรด้านวิชาการ เช่น ทรัพยากรภายในห้องสมุด สื่อการ สอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการและ สนับสนุนการจัดการศึกษา การ วิจัย การบริการวิชาการ และการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6	5		
	P D C A 5. มีระบบและดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุง สภาพแวดล้อม สุขอนามัยและ ความปลอดภัย และคำนึงถึง ประชาชนที่มีความต้องการพิเศษ	5	5		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U5.2	5	5		
U5.3 การ บริหารการ ประ กั้น คุ ณ ภาพ การศึกษา	P 1. มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาท และความรับผิดชอบ (Responsibilities) และการ รับผิดชอบ (Accountability) ใน การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และการประกันคุณภาพของ สถาบัน	5	5	1. มีการ กำหนดการ ดำเนินงาน ประกันคุณภาพใน 3 ระดับอย่าง ชัดเจน 2. มีการ ดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุน จัดทำเอกสารการ ประเมินและ ทบทวน กระบวนการ ประกันคุณภาพ อย่างเข้มข้น	
	P 2. มีการกำหนดแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านประกันคุณภาพที่ครอบคลุม กลยุทธ์ นโยบาย การมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กิจกรรม ส่งเสริม กิจกรรมการฝึกอบรม เป็นต้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย เชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพ ของสถาบัน	5	5		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมิน โดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	D 3. มีการกำหนดลำดับของแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ และถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว	5	5	3. ระบบ UKPSF ที่เข้มแข็งสร้างความมั่นใจด้านการเรียนการสอนสำหรับผู้ปกครองและนักศึกษาอย่างมีคุณภาพ	
	D 4. มีการกำหนดระบบจัดทำเอกสารการประเมินและทบทวน และการสื่อสารนโยบาย ระบบ กระบวนการ และขั้นตอนปฏิบัติด้านประกันคุณภาพ	5	5		
	C 5. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการประกันคุณภาพในสถาบัน	5	5		
	A 6. มีการปรับปรุงแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน	5	5		
	P 7.1 มีการกำหนดแผนสำหรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก	5	5		
	D 7.2 มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและเป็นอิสระในการประเมิน	5	5		
	A 7.3 มีการทบทวนข้อค้นพบและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	5	5		
	A 7.4 มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน	5	5		
	P 8.1 มีการจัดทำแผนการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การรวบรวม การประมวลผล และการรับ-รายงานข้อมูลและสารสนเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ	5	5		
	D				

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมิน โดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
	C 8.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศ และการวิเคราะห์ข้อมูลการประกัน คุณภาพภายในที่ความถูกต้อง ตรง ประเด็น และพร้อมเข้าถึงข้อมูลในใน เวลาที่เหมาะสมกับการตัดสินใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการรับรอง	5	5		
	A ความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล				
	8.3 มีการประเมินและการทบทวน ระบบการจัดการข้อมูลการประกัน คุณ ภาพ ภายใน ข้อมูล และ สารสนเทศเชิงปริมาณและคุณภาพ การรับรองความถูกต้อง การรักษา ความลับ และความปลอดภัยของ ระบบ เพื่อให้แน่ใจว่ามีความถูกต้อง ตรงประเด็น และช่วยในการตัดสินใจ	5	5		
	8.4 มีการปรับปรุงการจัดการข้อมูล การประกันคุณภาพภายใน แผนงาน กระบวนการ และนโยบาย เพื่อ สนับสนุนด้านการศึกษา ด้านการ วิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้าน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5		
	P 9.1 มีการกำหนดแผนพัฒนา	5	5		
	P คุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ นโยบาย ระบบ กระบวนการ ขั้นตอน และทรัพยากร				
	D 9.2 มีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการ เลือกข้อมูลเปรียบเทียบ	5	5		
	(Comparative Information) และ ข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) และคู่มือความร่วมมือ เพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพ				
	C 9.3 มีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และ ข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อปรับปรุงแนวทาง	5	5		
	A ปฏิบัติการประกันคุณภาพและการ ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม				
	9.4 มีการประเมินและทบทวน	4	4		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมิน โดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	กระบวนการคัดเลือกและใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) 9.5 มีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดอย่างต่อเนื่องในด้านการศึกษาด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4	4		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U5.3	5	5		
U5.4 ผลลัพธ์ทาง การบริหาร จัดการและ การประกัน คุณภาพ การศึกษา	ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (WU2-4-8) 2. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (WU2-4-9) 3. ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF ต่อจำนวน อาจารย์ทั้งหมด (WU3-4-8) 4. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ Fellowship ต่อจำนวนอาจารย์ที่มี คุณสมบัติพึงประเมินตามเกณฑ์ทั้งหมด (WU3-4-9) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการเงิน และกายภาพ 5. ร้อยละของเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (WU7-1-1) 6. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา และบุคลากรต่อการให้บริการของ หน่วยงานต่างๆ (WU2-2-3) 7. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่ง สนับสนุนการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (WU5-2-2 + WU5-2-3) ด้านการบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษา 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร (WU2-1-1)	4.80 3.78 4.96 5.00 5.00 4.98 5.00 4.15	4.80 3.78 4.96 5.00 5.00 4.98 5.00 4.15	1. คุณวุฒิอาจารย์ ประจำและการเข้าสู่ ตำแหน่งทาง วิชาการสูงขึ้น 2. จำนวนอาจารย์ ที่ผ่านอบรมตาม ระบบ UKPSF สูงขึ้น 3. จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการสอนและ การสนับสนุนการ เรียนการสอนตาม กรอบมาตรฐาน UKPSF ในระดับ Senior และระดับ Fellow มากขึ้น 4. ความพึงพอใจ ของนักศึกษาและ บุคลากรต่อการ บริหาร และ สิ่ง สนับสนุนการเรียน การสอนใน มวล. สูงขึ้น อย่าง ต่อเนื่อง	

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	คะแนน ประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนน ประเมิน โดย คณะกรรมการ	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	9. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับสำนักวิชา (WU2-1-2)	4.56	4.56		
	10. ระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินหน่วยงานสนับสนุนตาม โครงสร้าง	4.97	4.97		
	คะแนนภาพรวมเกณฑ์ U5.4	4.72	4.72		
คะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ U5		4.93	4.93		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1-U5		4.96	4.96		

ส่วนที่ 2

ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย

ประวัติความเป็นมา

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สมัยรัชกาลที่ 5 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ เมื่อมีการริเริ่มจัดการศึกษาสมัยใหม่ในส่วนของภาคใต้ได้เริ่มขึ้นที่นครศรีธรรมราชก่อน โดยมีพระรัตนธัชมุนี (ม่วง รัตนธัชโช) เจ้าอาวาสวัดท่าโพธิ์ ผู้อำนวยการศึกษามณฑลนครศรีธรรมราชและมณฑลปัตตานีเป็นคนอำนวยการ ความดำริจะให้มหาวิทยาลัยที่นครศรีธรรมราชก็มีมาช้านาน เช่นเดียวกันผู้จุดประกายคือ ครูน้อม อุปรมย์ (ผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และอดีตรองประธานสภาผู้แทนราษฎร) ซึ่งเคยเป็นครูโรงเรียนเบญจมราชูทิศ เป็นผู้ริเริ่มในการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราช ท่านเห็นความสำคัญของการมีมหาวิทยาลัยในจังหวัดนครศรีธรรมราช จึงเสนอรัฐบาลให้พิจารณาจัดตั้ง แต่ก็ไม่สามารถผลักดันความคิดให้เป็นจริงได้ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 อาจารย์จรัส โพธิศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราชได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยขึ้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ชื่อ "มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช" โดยมีหลักการให้ยกฐานะวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย ร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญของรัฐสภา อย่างไรก็ดีหลังจากพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราชตกไป ปี พ.ศ. 2523 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราชได้มีการพิจารณาทบทวนพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่งโดยเสนอรวมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตเกษตรกรรมนครศรีธรรมราช โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราชและวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชเป็น "มหาวิทยาลัยศรีธรรมมาโคกราช" แต่พระราชบัญญัติฉบับนี้ตกไป เพราะมีการประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎรเสียก่อน ต่อมาประชาชนชาวนครศรีธรรมราชได้รวมตัวกันเป็นคณะกรรมการรณรงค์ให้มีมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชให้จงได้ โดยมีนายวัชร หงส์ประภัศร เป็นประธานคณะกรรมการรณรงค์ และประจวบกับรัฐบาลโดยทบวงมหาวิทยาลัย (ปี พ.ศ. 2526) มีนโยบายกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับปริญญาสู่ภูมิภาค สำหรับภาคใต้กำหนดไว้ที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดใกล้เคียง เช่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากนั้นโดยดั่งกล่าวจังหวัดนครศรีธรรมราชได้รับการพิจารณาให้จัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยระยะแรกให้มีฐานะเป็น "วิทยาลัยนครศรีธรรมราช ขึ้นกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์" โดยใช้วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชเป็นสำนักงานอธิการบดี และมีพื้นที่ขยายงานของมหาวิทยาลัยที่บ้านม่วงงาม ตำบลร่อนพิบูลย์ (10,000 ไร่) พื้นที่ช่วงปากพนัง-ระโนด อำเภอปากพนัง 3,000 ไร่ และพื้นที่ในเขตอำเภอหัวไทรอีกแห่งหนึ่งด้วย อีกทั้งได้พิจารณารูปแบบการบริหารและหลักสูตรที่จะเปิดสอน โดยระยะเริ่มแรกจะเปิดสาขาวิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การเกษตร การประมง วิศวกรรมศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ ทั้งนี้จะเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2534 แต่ด้วยข้อจำกัดในการบริหารจัดการ และการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้พิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนมติเดิม และขออนุมัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นเอกเทศ ทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง

มหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชขึ้น โดยมีศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นประธาน และได้มีการดำเนินการจนได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2534 จากนั้นได้นำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อขอพระราชทานชื่อจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโดยได้พระราชทานนามมหาวิทยาลัยแห่งนี้ว่า "มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์" อันเป็นสร้อยพระนามในสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี

แนวคิดและรูปแบบของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จัดตั้งขึ้นตามฐานความคิดและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น โดยเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับรัฐบาลซึ่งเมื่อพัฒนาเต็มรูปแบบแล้วจะมีลักษณะเป็น "มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University)" ซึ่งจะมีการพัฒนาสถานะทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมให้มีลักษณะเป็น "เมืองมหาวิทยาลัย (Residential University)"

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังมีเจตนารมณ์ในการก่อตั้งที่มีลักษณะพิเศษเป็นมหาวิทยาลัยวิทยาเขตเดียว แต่สามารถมีสถานที่ปฏิบัติการกระจายอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ได้โดยไม่จำเป็นต้องตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกัน

จากสภาพพื้นที่ที่กว้างขวางถึง 9,000 ไร่ เป็นแหล่งธรรมชาติ แหล่งการศึกษา แหล่งภูมิปัญญาชาวบ้าน แหล่งวัฒนธรรม และแหล่งวิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ มหาวิทยาลัยจึงมีโครงการ "อุทยานการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์" เนื่องในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติ 50 ปี กาญจนภิเษกของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ภูมิพลอดุลยเดชมหาราช (เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2539) เพื่อเทิดพระเกียรติและสนองแนวพระราชดำริต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสิ่งแวดล้อม การศึกษา วัฒนธรรมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยอุทยานการศึกษาฯ ประกอบด้วย หอเฉลิมพระเกียรติ อุทยานเทิดพระเกียรติ อุทยานสัมมนาสาธิต อุทยานไทยทักษิณ อุทยานธรรมนิทัศน์ อุทยานพฤกษศาสตร์ วนอุทยาน อุทยานโบราณคดี อุทยานสิ่งแวดล้อม อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เขตการศึกษา สถานกีฬาและสุขภาพ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และศูนย์การแพทย์

การก่อตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เริ่มตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2535 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติในหลักการให้ใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ทุ่งคลองปุด ทุ่งหาดทรายขาว ทุ่งบ่อชิง และที่ดินสงวนเลี้ยงสัตว์ทุ่งบ้านไผ่รวมเนื้อที่ประมาณ 13,786 ไร่ โดยใช้เป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 9,000 ไร่ ส่วนพื้นที่ที่เหลือประมาณ 3,600 ไร่ จัดสรรเป็นที่ สปก. ให้ราษฎรอยู่อาศัยและทำกินคร้วเรือนละ 5 ไร่ และตั้งชื่อว่า "ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา" ปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงตั้งอยู่ ณ เลขที่ 222 ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดสรรงบประมาณครั้งแรกเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2538 จากคณะรัฐมนตรีจำนวน 1,635.5 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จำนวน 135 หลัง ต่อจากนั้นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีพัฒนาการมาตามลำดับ

ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งหมายหลักในการบุกเบิก แสวงหา บำรุงรักษาและถ่ายทอดความรู้เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้า และความเป็นเลิศทางวิชาการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้มีความรู้เรื่องปัญญา และคุณธรรม เอื้ออำนวยต่อความเจริญของสังคมและของมนุษยชาติ มุ่งสร้างบัณฑิตให้เป็นทั้ง "คนดีและคนเก่ง" โดยเน้น

1) ความเป็นคนที่ทันสมัยในฐานะพลเมืองและพลโลกที่มีอุดมการณ์ประชาธิปไตย รู้ออบ และมีทักษะที่กว้างไกล

2) ความเป็นนักวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในสาขาวิชาที่ศึกษาฝึกหัดซึ่งและประยุกต์ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ความเป็น “ศึกษิต” ที่มีเมตตาธรรม คุณธรรมและจรรยาวิชาชีพ สามารถดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมได้ดี

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นองค์กรของรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล

พันธกิจ

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้และของประเทศ

2) ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการผลิตให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเองและการแข่งขันในระดับนานาชาติ

3) ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านการให้คำปรึกษาและแนะนำ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและการพัฒนาอันก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคและประเทศชาติ

4) อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปและวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปะประเพณีและศิลปประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม

สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย



ตราประจำมหาวิทยาลัย

ตราประจำมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นตราสัญลักษณ์ที่อัญเชิญตราพระนามย่อ “จก” ภายใต้จุลมงกุฎซึ่งเป็นตราพระนามในสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ประดิษฐานที่กึ่งกลาง อักษร “จ” เป็นสีแดงและอักษร “ก” เป็นสีขาว มีพื้นสีม่วงรองรับ และมีแพรแถบพื้นสีขาวขอบสีทองรองรับอยู่เบื้องล่างพร้อมอักษรสีม่วง คำว่า “มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” ประดับอยู่ภายในแพรแถบ

สีประจำมหาวิทยาลัย

สีประจำมหาวิทยาลัย คือ สีเสดม่วง “สีแดง” เป็นสีประจำวันพฤหัสบดีซึ่งเป็นวันประสูติของสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี “สีม่วง” เป็นสีประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นสีประจำพระรัตนธัษณีย์ (ม่วง-รัตนธัษ-เพรียญ) เจ้าอาวาสวัดท่าโพธิ์และผู้อำนวยการการศึกษามณฑลนครศรีธรรมราช และมณฑลปัตตานี (ในสมัยรัชกาลที่ 5) ที่ชาวนครศรีธรรมราชนับถือยกย่องว่าเป็นผู้จัดการศึกษามัยใหม่ของเมืองนี้

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย คือ “ต้นประดู่” (*Pterocarpus Indicus Willd.*) ส่วนมากพบในป่าเบญจพรรณทางภาคใต้ เป็นไม้ที่นิยมปลูกให้ร่มเงาในเมืองนครศรีธรรมราช เคยปลูกบริเวณศาลาหน้าจวนเจ้าเมืองซึ่งรู้จักกันในนาม “ศาลาประดู่หก”

ปรัชญาการศึกษา อัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา (Educational Philosophy) และอัตลักษณ์ (Identity) โดยเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ/2563 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2563 ดังนี้

ปรัชญาการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพ เพื่อพัฒนาบัณฑิตที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง ภายใต้กรอบแนวคิด “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ” (Academic Excellence with Professional Skills)

เก่งวิชาการ (Academic Excellence) เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรอบมาตรฐานวิชาชีพ ระดับอุดมศึกษา The United Kingdom Professional Standards Frameworks (UKPSF) เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์การคิดสังเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่

เชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติการฝึกภาคสนาม การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)

อัตลักษณ์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มุ่งสร้างบัณฑิตที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงเป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง”
คนดี หมายถึง บัณฑิตที่มีความกตัญญูมีวินัย มีจิตอาสา และมีคุณธรรมจริยธรรมสำคัญ ที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ

คนเก่ง หมายถึง บัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์การคิดสังเคราะห์การคิดสร้างสรรค์มีภาวะความเป็นผู้นำ และมีทักษะในการปฏิบัติและการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้อย่างเชี่ยวชาญ

วัฒนธรรม

วลัยลักษณ์เพื่อปวงชน (WALAILAK for All) โดยมีความหมายดังนี้

W	-	Wisdom	มุ่งสู่ปัญญา
A	-	Advancement	ล้ำหน้า สร้างสิ่งใหม่
L	-	Loyalty	มอบใจให้องค์กร
A	-	Altruism	เอื้ออาทรต่อผู้อื่น
I	-	Integrity	ยืนบนฐานความซื่อสัตย์
L	-	Lean	กะทัดรัด เด่นชัดในคุณค่า
A	-	Accountability	ตรวจตราความรับผิดชอบ
K	-	Knowledge Sharing	ใฝ่รู้รอบ มอบแบ่งปัน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับของรัฐบาลในภาคใต้ตอนบน มีสภาพเป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรมในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีการจัดระบบการใช้ทรัพยากรและความชำนาญการของบุคลากรแบบรวมศูนย์ เรียกว่า “รวมบริการ ประสานภารกิจ” หน่วยงานกลางที่เป็นศูนย์และส่วนจึงทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ไม่แยกตามสำนักวิชาหรือหน่วยงาน

[illegible]

1. องค์การบริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

มีอำนาจและหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้าน การวางแผนนโยบายเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

การเงินและทรัพย์สิน การออกระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล การแต่งตั้งถอดถอนผู้บริหาร และการอนุมัติปริญญา

2) สภาวิชาการ

มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลทางด้านวิชาการ เช่น หลักสูตรการสอน การวัดผล การให้ปริญญา การให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จัดหาวิธีการทำให้การศึกษา การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเจริญยิ่งขึ้น

2. การแบ่งส่วนงาน

1) สำนักงานอธิการบดี

หน่วยงานที่สังกัดสำนักงานอธิการบดีมี 11 ส่วน 1 หน่วย และ 1 สำนักงาน คือ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ส่วนสื่อสารองค์กร ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ส่วนพัสดุ ส่วนอำนวยการและสารบรรณ ส่วนอาคารสถานที่ ส่วนนิติการ ส่วนบริการกลาง ส่วนภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีการกิจหลักในการประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยทุกๆ ด้าน โดยประสานงานกับส่วนงานบริหารในสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบัน

2) สำนักวิชา/วิทยาลัย

- 16 สำนักวิชา ประกอบด้วย สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ สำนักวิชาการจัดการ สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน สำนักวิชาศิลปศาสตร์ สำนักวิชานิติศาสตร์ สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป

- 4 วิทยาลัย ประกอบด้วย วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี วิทยาลัยนานาชาติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และบัณฑิตวิทยาลัย

3) ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่า

มี 15 หน่วยงาน คือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บริการวิชาการ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน ศูนย์บริหารทรัพย์สิน ศูนย์สมาร์ตฟาร์ม ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุทยานพฤษศาสตร์ และสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้งภารกิจการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4) โครงการพิเศษ

มี 2 โครงการ คือ โครงการก่อสร้างปรับปรุงจากหน่วยงานภายนอก และโครงการ Reinventing University

รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภา

1. สภามหาวิทยาลัย

1) นายกสภามหาวิทยาลัย

นายธีระชัย เหมนะสิริ

2) อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์

3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

ศ.ดร.สมบัติ อารังญวงศ์ รักษาการแทนอธิการบดี

4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รศ.(พิเศษ) ดร.กฤษฎา เสกตระกูล

นายบุญชู ประสพกิจवार

ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร

นายแพทย์สุขุม กาญจนพิมาย

รศ.ดร.อภิชาติ วรรณวิจิตร

5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอแต่งตั้ง

ศ.กิตติคุณ ดร.ศุภชัย ยาวะประภา

นายศิริโรตม์ สวัสดิ์พาณิชย์

นายสุทิน พรชัยสุรีย์

6) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคใต้

นายจุฑาธิติ สุชาโต

คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์

ศ.ดร.อุดม ทุมโฆสิต

6) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากสภาวิชาการ

ศ.ดร.ทันตแพทย์สิทธิชัย ขุนทองแก้ว

ศ.ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร

7) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

รศ.ดร.จรวัย สุวรรณบำรุง

ผศ.ดร.มนเทียร เสรีกิจ

รศ.ดร.อุไร จเรประพาฬ

8) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด

รักษาการแทนรองอธิการบดี

9) ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 8 กรกฎาคม 2565

2. สภาวิชาการ

1) ประธานสภาวิชาการ

ศ.ดร.สมบัติ อารังญวงศ์

รักษาการแทนอธิการบดี

2) กรรมการโดยตำแหน่ง

รศ.ดร.พงษ์พิชิต จันทน์นัย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ศ.ดร.ทันตแพทย์สิทธิชัย ขุนทองแก้ว	คณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ
รศ.ดร.ไพบุลย์ ภูริเวทย์	รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
ศ.คลินิก น.สพ. ดร.สุวิชัย โรจนเสถียร	คณบดีวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี
รศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการจัดการ
รศ.ดร.จิรเกียรติ์ อภิบุญโยภาส	คณบดีสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน
รศ.ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ
รศ.ภัญญิญา สิริบรรพิตพัฒน์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์
รศ.ดร.อุไร จรประพาพ	คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาพหุภาษาฯ
รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์
อาจารย์ ดร.จิราพร ชินกุลพิทักษ์	คณบดีสำนักวิชาเภสัชศาสตร์
ศ.ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร	คณบดีสำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี	คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
รศ.ดร.สุรัสวดี กุลบุญ ก่อแก้ว	คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรรต	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์
ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
รศ.ดร.จิตบรรจง ตั้งปอง	คณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์
รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์	คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
รศ.ดร.พูลพงษ์ บุญพราหมณ์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์
ผศ.ดร.นายแพทย์อุดมศักดิ์ แซ่โจ้ว	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์ฯ
ผศ.ดร.ภัทรนรินทร์ ศุภกร	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ
ผศ.ดร.ภูวดล บางรักษ์	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ
ดร.เปรมฤดี นุ่นสังข์	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล
ผศ.ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย	ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน
ผศ.ดร.ศิวนาถ นันทพิชัย	ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
อาจารย์ ดร.นรินทร์ แก้วประเสริฐ ระฆังทอง	ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา
ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
รศ.ดร.วรวุฒิ สมศักดิ์	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพยากรฯ
อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตโชพิศาลวงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
ผศ.ดร.มารีสา ภูมิภาค ณ หนองคาย	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมฯ
รศ.ดร.ทนต์ศักดิ์ อิ่มใจ	รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยฯ
รศ.ดร.รุ่งรวี จิตภักดี	ผู้อำนวยการอุทยานพฤษศาสตร์
ผศ.ดร.อนุรักษ์ กุญทอง	ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ศ.ดร.ทันตแพทย์สิทธิชัย ขุนทองแก้ว	ศาสตราจารย์
ศ.ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร	ศาสตราจารย์
ศ.คลินิก น.สพ. ดร.สุวิชัย โรจนเสถียร	ศาสตราจารย์
ศ.ดร.วรรณมา ชูฤทธิ์	ศาสตราจารย์
ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์	ศาสตราจารย์

3) กรรมการจากคณาจารย์ประจำสำนักวิชา

ผศ.ดร.อรอนงค์ เนียบแหลม	อาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ
ผศ.ดร.พินดา แซ่มช้าง	อาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ
อาจารย์ ดร.นิษฐิศา สุดใหม่	ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน
อาจารย์ศิริพร สว่างอารีรักษ์	ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน
รศ.ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ
ผศ.ดร.จันทิรา วงศ์เนตร	อาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ
อาจารย์สิณิษฐา ดิษฐปาน	อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์
อาจารย์ ดร.วศิน ยิ้มแย้ม	อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์
รศ.ดร.สายฝน เอกวารงกูร	อาจารย์ประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
รศ.ดร.จอม สุวรรณโณ	อาจารย์ประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
ผศ.ดร.รุ่งเรือง จันทา	อาจารย์ประจำสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
อาจารย์ ดร.มาร์ค เทรวี	อาจารย์ประจำสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
รศ.ดร.พิชานันท์ จริยพงศ์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์
ผศ.แพทย์หญิงนันทพรณณ ฝาสุข	อาจารย์ประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์
ผศ.ดร.อภิชาติ อภิไกริน	อาจารย์ประจำสำนักวิชาเภสัชศาสตร์
อาจารย์อภิชญา ชนะวงศ์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาเภสัชศาสตร์
รศ.ดร.กิจฐเขต ไกรवास	อาจารย์ประจำสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
ผศ.สุรัช คมพจน์	อาจารย์ประจำสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
ผศ.ดร.จรรยารักษ์ ทองสมพร	อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ผศ.ดร.อัปสร บุญยัง	อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
รศ.ดร.พรรณนิภา เชาวนะ	อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
ผศ.ดร.วิจิตพันธุ์ รองวงศ์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
ผศ.ดร.สมรักษ์ ชัยสิงห์กานานนท์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์
อาจารย์ธีรวัฒน์ กล้าวเกลี้ยง	อาจารย์ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์
อาจารย์ ดร.รวินทร์ ถิ่นนคร	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
ผศ.ปรีชญา กฤษณะพันธ์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
ผศ.ดร.พวงทิพย์ ภูพงษ์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์
อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ นิลมาท	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์
รศ.ดร.จรวาย สุวรรณบำรุง	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
ผศ.ดร.ศวรรยา เลหาประภานนท์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
ผศ.ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์บวร	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์
อาจารย์ ดร.พรพล ธรรมรงค์รัตน์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์

4) เลขานุการ

รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์	รักษาการแทนรองอธิการบดี/เลขานุการฯ
ผศ.ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย	ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน/ ผู้ช่วยเลขานุการ

3. คณะผู้บริหาร

1) อธิการบดี

ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์

รักษาการแทนอธิการบดี

2) รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี

ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์

รักษาการแทนรองอธิการบดี

ศ.ดร.วรรณมา ชูฤทธิ์

รักษาการแทนรองอธิการบดี

รศ.ดร.จรัญ บุญญาญจน์

รักษาการแทนรองอธิการบดี

ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด

รักษาการแทนรองอธิการบดี

รศ.ดร.วรวิทย์ สมศักดิ์

รักษาการแทนรองอธิการบดี

รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์

รักษาการแทนรองอธิการบดี

รศ.ดร.ศราวุธ ปาลีโกชน

รักษาการแทนรองอธิการบดี

รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรรณ

รักษาการแทนรองอธิการบดี

รศ.ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ

รักษาการแทนรองอธิการบดี

ผศ.ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์นวร

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี

ผศ.ดร.นุกุล สุขสุวรรณ

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี

ผศ.ดร.พาริศา เจาะเอาะ

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี

ดร.มงคล ธีระนันท์

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี

ผศ.ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี

ผศ.ดร.สุธัญญา ดวงอินทร์

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี

รศ.ดร.เกียรติกำจร กุศล

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี

นายสมพร ศิลป์สุวรรณ

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี

3) คณบดี/รองคณบดี

ศ.ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร

คณบดีสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

รศ.ภัญญิศา สิริบรรพพัฒน์

รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์

รศ.ดร.จีระเกียรติ อภิภูณโยภาส

คณบดีสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน

รศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์

รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการจัดการ

รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี

คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์/

รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป

รศ.ดร.สุรัสวดี กุลบุญ ก่อแก้ว

คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

รศ.ดร.จิตบรรจง ตั้งปอง

คณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์

รศ.ดร.อุไร จเรประพาฬ

คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

อาจารย์ ดร.จิราพร ชินกุลพิทักษ์

คณบดีสำนักวิชาเภสัชศาสตร์

รศ.ดร.พงษ์พิชิต จันทร์นุ้ย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ศ.คลินิก น.สพ.ดร.สุวิชัย โรจนเสถียร

คณบดีวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี

ศ.ดร.ทพ. สิทธิชัย ขุนทองแก้ว

คณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ

รศ.ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์

รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

และอุตสาหกรรมอาหาร

รศ.ดร.ไพบุลย์ ภูริเวทย์

รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

รศ.ดร.พูลพงษ์ บุญพราหมณ์

รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์

รศ.ดร.วารีทิ เจาะจิตต์
 รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรร
 รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์
 ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์

คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
 รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์
 รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์
 รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

4) ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ

ผศ.ดร.ภูวดล บางรักษ์
 ดร.เปรมฤดี นุ่นสังข์
 ผศ.ดร.ศิวนาถ นันทพิชัย
 อาจารย์ ดร.เนิ่นนาถ แก้วประเสริฐ ระฆังทอง
 อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตโชพิศาลวงศ์
 ผศ.ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย
 ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์
 ผศ.ดร.อนุรักษ์ ฤงทอง
 รศ.ดร.รุ่งรวี จิตภักดี
 ผศ.ดร.นพ.อุดมศักดิ์ แซ่โง้ว
 ผศ.ดร.ภัทรนรินทร์ ศุภกร
 รศ.ดร.ทณงค์ อิมใจ

ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล
 ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
 ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา
 ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
 ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน
 ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
 ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์
 รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์ฯ
 รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ
 รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัย
 และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
 รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา
 รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน
 รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สมรรถภาพ

5) หัวหน้าส่วน/หน่วย/สำนักงาน

ผศ.ดร.พาริตา เจาะเอะ
 นายทวีศักดิ์ รัตนวงศ์เดช
 นางสาวจิตตนา หนูณะ
 นายพิพัฒน์พันธุ์ สุวรรณอักษร
 นายปิยวัฒน์ คงอินทร์
 นางสมพร บุญเกียรติเดชกุล
 นางสาวหิรัญกานต์ กรัณย์ไพศาล
 นายไพโรจน์ เกิดทองมี
 นางกอบสุข อรชร
 ว่าที่ ร.อ.ศราวุธ อินปิน
 นางจุฑารัตน์ ธานีรัตน์
 นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์
 นางโสภิตา พัฒนทอง

รักษาการแทนหัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร
 หัวหน้าส่วนนิติการ
 หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่
 หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
 รักษาการแทนหัวหน้าส่วนพัสดุ
 รักษาการแทนหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
 รักษาการแทนหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี
 รักษาการแทนหัวหน้าส่วนภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม
 รักษาการแทนหัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา
 รักษาการแทนหัวหน้าส่วนบริการกลาง
 รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
 หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 รักษาการแทนหัวหน้าส่วนอำนวยการและสารบรรณ

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดระบบการศึกษาโดยใช้ระบบหน่วยกิต (Credits) จัดการเรียนการสอนแบบ ไตรภาค (Trimester) โดยหนึ่งปีการศึกษามี 3 ภาคการศึกษาๆ ละ 12 สัปดาห์ ยกเว้นหลักสูตรภายใต้สังกัด วิทยาลัยนานาชาติ ที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค (Semester) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับในระดับปริญญาตรีกำหนดให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (Cooperative Education) เป็นระบบการศึกษาที่มีการผสมผสานการเรียนของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการเพื่อเพิ่มประสบการณ์ เสริมทักษะด้านวิชาชีพแก่นักศึกษาให้สามารถนำ ทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพสูงขึ้น และตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน โดยนักศึกษาจะต้องออกไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่อง โดย คณาจารย์ร่วมกับสถานประกอบการ จะนิเทศงานและประเมินนักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ศักยภาพนักศึกษา และนำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศงานมาพัฒนาหลักสูตรและงานวิชาการของมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2564 มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 101 หลักสูตร (ในจำนวนดังกล่าวมี หลักสูตรที่ดำเนินการขอปิดหลักสูตรจำนวน 24 หลักสูตร) จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 51 หลักสูตร (ร้อยละ 50.50) หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 27 หลักสูตร (ร้อยละ 26.73) และหลักสูตรระดับ ปริญญาเอก จำนวน 23 หลักสูตร (ร้อยละ 22.77) โดยมีจำนวนหลักสูตรรายละเอียดตามกลุ่มสาขาวิชา/ สำนักวิชาต่างๆ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

กลุ่มสาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน			
	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา		รวมทั้งหมด
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	13	13	41
1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	2	4	4	10
1.2 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	8	4	3	15
1.3 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	2	2	2	6
1.4 สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	3	-	-	3
1.5 บัณฑิตวิทยาลัย	-	3	4	7
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	13	11	6	30
2.1 สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	3	1	1	5
2.2 สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	3	4	3	10
2.3 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1	2	-	3
2.4 สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	1	2	1	4
2.5 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	1	1	5
2.6 วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	1	-	-	1
2.7 วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	1	1	-	2
3. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	23	3	4	30
3.1 สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	5	1	1	7
3.2 สำนักวิชาการจัดการ	4	-	-	4
3.3 สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	3	1	1	5
3.4 สำนักวิชาศิลปศาสตร์	4	1	2	7
3.5 สำนักวิชานิติศาสตร์	1	-	-	1

กลุ่มสาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน			
	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา		รวมทั้งหมด
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
3.6 สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3	-	-	3
3.7 วิทยาลัยนานาชาติ	3	-	-	3
3.8 สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป**	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	51	27	23	101

**หมายเหตุ สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน แต่ทั้งนี้ สนับสนุนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเลือกเสรี

รายชื่อหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาต่างๆ ที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2564 ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. วิทยาศาสตร์	1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 2) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 3) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 17 ส.ค. 2562) 4) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 13 ก.พ. 2564)	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) (หมายเหตุ ปัจจุบันปรับปรุงเป็นหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) 3) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2561) 4) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 17 ส.ค. 2562)
2. วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมีและเคมีเภสัชกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) 3) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) 4) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาปิ	1) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 2) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) 3) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) 3) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	โตรเคมีและพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 5) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 6) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 7) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและหุ่นยนต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) 8) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 11 ก.ค. 2563)	8/2564 เมื่อวันที่ 9 ต.ค. 2564) 4) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 9 ต.ค. 2564)	8/2564 เมื่อวันที่ 9 ต.ค. 2564)
3. เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์และนิเวศกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์อาหารและนิเวศกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 2) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 9 เม.ย. 2565)	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พ.ค. 2562)
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	1) ศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม (หลักสูตร 5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 ก.พ. 2564)	-	-
5. บัณฑิตวิทยาลัย	-	1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์และนิเวศกรรม หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 2) การจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 3) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตรและ	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์และนิเวศกรรม หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตรและ

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		เทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	เทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) 4) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์สุขภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)
6. สหเวชศาสตร์	1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา กายภาพบำบัด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เทคนิคการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) 3) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) (หมายเหตุ ปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงเป็น "หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)"]	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาชีวเวชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 13 ส.ค. 2565) หมายเหตุ ปีการศึกษา 2565 ได้มีการจัดทำหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 20 เม.ย. 2562)
7. สาธารณสุขศาสตร์	1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) 3) สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขา การสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	1) สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการสาธารณสุข หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) หมายเหตุ ปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) 3) สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 8 ม.ค. 2565) 4) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 13 ส.ค. 2565)	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาการสาธารณสุข หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) หมายเหตุ ปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงเป็น หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) 3) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 13 ส.ค. 2565)
8. พยาบาลศาสตร์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	1) พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 2) พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	-

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
9. เกษตรศาสตร์	เกษตรศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	1) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา นวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563) 2) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา วิทยาการด้านยาและเครื่องสำอาง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2557) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 9 พ.ค. 2563)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขานวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)
10. แพทยศาสตร์	1) แพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 3) การแพทย์แผนไทยประยุกต์ บัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564)	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 20 เม.ย.2562))	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560 (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 20 เม.ย. 2562))
11. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์ อัครราชกุมารี	สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) หมายเหตุ ปีการศึกษา 2565 ปรับปรุงเป็นหลักสูตร "สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565	-	-
12. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาทันตแพทยศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	-
13. สารสนเทศศาสตร์	1) นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เทคโนโลยีมีลิตมีเดีย แอนิเมชัน และเกม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) 4) สารสนเทศศาสตรบัณฑิต สาขา ดิจิทัลคอนเทนต์และสื่อ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) 5) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา นวัตกรรมสารสนเทศทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)
14. การจัดการ	1) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา การตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	-	-

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	3) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา อุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560) <u>หมายเหตุ</u> ปีการศึกษา 2565 ปรับปรุงเป็นหลักสูตร “บริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาการจัดการการท่องเที่ยว และการบริการยุคดิจิทัล (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2565 4) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาศิลปะ การประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)		
15. การบัญชี และการเงิน	1) เศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการ จัดการธุรกิจและการเงินยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) 3) บัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) <u>หมายเหตุ</u> ปีการศึกษา 2565 ได้ปรับปรุงเป็นหลักสูตร “บัญชี บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565)]]	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการ จัดการนวัตกรรมและพัฒนาธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการ จัดการนวัตกรรมและพัฒนาธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)
16. ศิลปศาสตร์	1) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2556) (<u>หมายเหตุ</u> สภา มหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบ สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 9 ก.พ. 2562)	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลป ศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ.2563) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเอเชีย ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) (<u>หมายเหตุ</u> สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิด หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 30 มี.ค. 2562)
17. นิติศาสตร์	นิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2563) 4) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาอังกฤษ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (<u>หมายเหตุ</u> สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิด หลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุม ครั้งที่ 8/2564 วันที่ 9 ต.ค.2564)	-	-
18. รัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์	1) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอาเซียน ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) [(<u>หมายเหตุ</u> ปรับปรุงควบรวมกับ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2562) เป็นหลักสูตร “รัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)]] 2) รัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2564) 3) รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	- <u>หมายเหตุ</u> ปีการศึกษา 2565 ได้มีการ จัดทำหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565)	- <u>หมายเหตุ</u> ปีการศึกษา 2565 ได้มีการ จัดทำหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565)

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
19. วิทยาลัยนานาชาติ	1) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการวิเคราะห์โลจิสติกส์และการจัดการซัพพลายเชน หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) <u>หมายเหตุ</u> ปีการศึกษา 2565 ปรับปรุงเป็นหลักสูตร "บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)" 2) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมวัตกรรมการดิจิทัล หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) <u>(หมายเหตุ</u> สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 ก.พ. 2564) 3) นิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562) <u>(หมายเหตุ</u> สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 13 ก.พ. 2564)	-	-
รวม	51 หลักสูตร	27 หลักสูตร	23 หลักสูตร

หมายเหตุ สำนักวิชาพยาบาลและการศึกษาทั่วไปไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน แต่ทั้งนี้ สนับสนุนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเลือกเสรี

จำนวนอาจารย์ และบุคลากร

พนักงานสายวิชาการ (อาจารย์)

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีพนักงานสายวิชาการ (อาจารย์) จำนวนทั้งหมด 714 คน (นับรวมจำนวนที่ลาศึกษาต่อ) โดยในจำนวนนี้เมื่อพิจารณาตามคุณวุฒิการศึกษา พบว่า เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 424 คน (ร้อยละ 62.35) ทั้งนี้ คิดจากจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานและมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ (ทั้งหมด 680 คน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ไม่นับรวมจำนวนที่ลาศึกษาต่อ)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา		
				ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี
1. บัณฑิตวิทยาลัย	2		2	1(50)	1(50)	-
2. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ	14		14	8(57.14)	6(42.86)	-
3. วิทยาลัยนานาชาติ	5		5	4(80)	1(20)	-
4. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	35	4	31	24(77.42)	7(22.58)	-
5. ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	6		6	0	6(100)	-
6. สำนักวิชาการจัดการ	26	2	24	13(54.17)	11(45.83)	-
7. สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	25		25	13(52)	12(48)	-
8. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	16		16	16(100)	0	-
9. สำนักวิชานิติศาสตร์	8		8	1(12.5)	7(87.5)	-
10. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	58		58	24(41.38)	34(58.62)	-

สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวน อาจารย์ ประจำ ทั้งหมด	จำนวน ที่ลา ศึกษา ต่อ	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด (ไม่นับรวมจำนวนที่ ลาศึกษาต่อ)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนกตาม คุณวุฒิการศึกษา		
				ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี
11. สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	53	1	52	17(32.69)	33(63.46)	2(3.85)
12. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	64	5	59	41(69.49)	18(30.51)	-
13. สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	55	8	47	27(57.45)	20(42.55)	-
14. สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	28	2	26	14(53.85)	12(46.15)	-
15. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	51		51	49(96.08)	2(3.92)	-
16. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	49		49	43(87.76)	6(12.24)	-
17. สำนักวิชาศิลปศาสตร์	28	2	26	11(42.31)	15(57.69)	-
18. สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	20	1	19	4(21.05)	15(78.95)	-
19. สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	87	4	83	64(77.11)	19(22.89)	-
20. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	44	4	40	24(60)	16(40)	-
21. สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	40	1	39	26(66.67)	13(33.33)	-
ภาพรวมทั้งหมดวิทยาลัย	714	34	680	424(62.35)	254(37.35)	2(0.29)

หมายเหตุ 1. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หมายถึง อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานและมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยไม่นับรวม
อาจารย์ลาศึกษาต่อ
2. ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565

และเมื่อพิจารณาร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมดที่มีอายุงานที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. รวมจำนวน 627 คน (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ อาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 8 เดือน และผู้บริหารวิชาการที่ประเมินตำแหน่งบริหาร 100 %) จากจำนวนดังกล่าวเป็นจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. + รศ. + ศ.) รวมทั้งสิ้นจำนวน 284 คน (ร้อยละ 45.30) โดยจำแนกเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.48) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 66 คน (ร้อยละ 10.53) และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 215 คน (ร้อยละ 34.29) ส่วนตำแหน่ง อาจารย์ มีจำนวน 343 คน (ร้อยละ 54.70) โดยรายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวน อาจารย์ ประจำ ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานทั้งหมดที่มีอายุงานที่ ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตาม เกณฑ์ ก.พ.อ. (ไม่นับรวม อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ อาจารย์ที่ อายุงานไม่ถึง 8 เดือน และ ผู้บริหารวิชาการที่ประเมิน ตำแหน่งบริหาร 100%)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ				
			ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	ศ.+รศ.+ผศ.
1. บัณฑิตวิทยาลัย	2	2	(0)	(0)	1(0.16)	1(0.16)	1(50)
2. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	14	11	1(0.16)	1(0.16)	(0)	9(1.44)	2(18.18)
3. วิทยาลัยนานาชาติ	5	4	(0)	(0)	1(0.16)	3(0.48)	1(25)
4. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	35	27	1(0.16)	3(0.48)	9(1.44)	14(2.23)	13(48.15)
5. ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	6	6	(0)	(0)	(0)	6(0.96)	0(0)
6. สำนักวิชาการจัดการ	26	22	(0)	2(0.32)	7(1.12)	13(2.07)	9(40.91)
7. สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	25	25	(0)	2(0.32)	8(1.28)	15(2.39)	10(40)
8. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร	16	16	(0)	6(0.96)	6(0.96)	4(0.64)	12(75)
9. สำนักวิชานิติศาสตร์	8	5	(0)	(0)	1(0.16)	4(0.64)	1(20)
10. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	58	55	(0)	5(0.8)	10(1.59)	40(6.38)	15(27.27)
11. สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	53	45	(0)	1(0.16)	8(1.28)	36(5.74)	9(20)
12. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	64	47	(0)	3(0.48)	19(3.03)	25(3.99)	22(46.81)
13. สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	55	43	(0)	3(0.48)	10(1.59)	30(4.78)	13(30.23)

สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวน อาจารย์ ประจำ ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานทั้งหมดที่มีอายุงานที่ ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตาม เกณฑ์ ก.พ.อ. (ไม่นับรวม อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ อาจารย์ที่ อายุงานไม่ถึง 8 เดือน และ ผู้บริหารวิชาการที่ประเมิน ตำแหน่งบริหาร 100%)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ				
			ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	ศ.+รศ.+ผศ.
14. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	28	23	1(0.16)	2(0.32)	9(1.44)	11(1.75)	12(52.17)
15. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	51	50	(0)	10(1.59)	30(4.78)	10(1.59)	40(80)
16. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	49	49	(0)	13(2.07)	29(4.63)	7(1.12)	42(85.71)
17. สำนักวิชาศิลปศาสตร์	28	24	(0)	(0)	6(0.96)	18(2.87)	6(25)
18. สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	20	15	(0)	(0)	9(1.44)	6(0.96)	9(60)
19. สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	87	82	(0)	10(1.59)	26(4.15)	46(7.34)	36(43.9)
20. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	44	39	(0)	4(0.64)	16(2.55)	19(3.03)	20(51.28)
21. สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	40	37	(0)	1(0.16)	10(1.59)	26(4.15)	11(29.73)
ภาพรวมทั้งหมดวิทยาลัย	714	627	3(0.48)	66(10.53)	215(34.29)	343(54.7)	284(45.30)

- หมายเหตุ 1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานและมีตำแหน่งในดวงวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) รองศาสตราจารย์ (รศ.) หรือศาสตราจารย์ (ศ.) โดยอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมดที่มีอายุงานที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเกณฑ์คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) โดยไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ อาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 8 เดือน และผู้บริหารวิชาการที่ประเมินตำแหน่งบริหาร 100 % โดยร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คำนวณจาก จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีอายุงานที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. และคูณด้วย 100
2. ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565

พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

ปีการศึกษา 2564 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีพนักงานประเภทตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปจากทุกหน่วยงาน รวมทั้งหมด 1,811 คน โดยจำแนกเป็นพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (พนักงานประจำ/พนักงานสัญญาจ้าง) จำนวน 1,022 คน (ร้อยละ 56.43) และเป็นลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 789 คน (ร้อยละ 43.57)

เมื่อพิจารณาเฉพาะจำนวนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (พนักงานประจำ/พนักงานสัญญาจ้าง) จำนวน 1,022 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 716 คน (ร้อยละ 70.06) รองลงไปตามลำดับ คือคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 158 คน (ร้อยละ 15.46) คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 143 คน (ร้อยละ 13.99) และคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน (ร้อยละ 0.49) รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

หน่วยงาน	จำนวน (ร้อยละ) พนักงานสายปฏิบัติการฯ (ประจำ/สัญญาจ้าง) จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา					ลูกจ้างชั่วคราว			รวมทั้งหมด
	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่าป.ตรี	รวม	สายปฏิบัติการ	นักวิชาการ/นักวิจัย/ผู้ช่วยนักวิจัย/ผู้ช่วยสอน	รวม	
1. สำนักงานอธิการบดี									
1) ส่วนการเงินและบัญชี	-	4(17.39)	17(73.91)	2(8.70)	23	1(100)	-	1	24
2) ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	-	4(14.81)	21(77.78)	2(7.41)	27	1(100)	-	1	28
3) ส่วนนิติการ	-	4(57.14)	2(28.57)	1(14.29)	7	-	-	-	7
4) ส่วนบริการกลาง	-	1(9.09)	5(45.45)	5(45.45)	11	-	-	-	11
5) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	2(13.33)	9(60.00)	2(13.33)	2(13.33)	15	297(100)	-	297	312

หน่วยงาน	จำนวน (ร้อยละ) พนักงานสายปฏิบัติการฯ (ประจำ/สัญญาจ้าง) จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา					ลูกจ้างชั่วคราว			รวมทั้งหมด
	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่าป.ตรี	รวม	สายปฏิบัติการ	นักวิชาการ/นักวิจัย/ผู้ช่วยนักวิจัย/ผู้ช่วยสอน	รวม	
6) ส่วนพัสดุ	-	3(16.67)	12(66.67)	3(16.67)	18	1(100)	-	1	19
7) ส่วนภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม	-	1(12.50)	5(62.50)	2(25.00)	8	-	-	-	8
8) ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	4(17.39)	19(82.61)	-	23	155(100)	-	155	178
9) ส่วนสื่อสารองค์กร	-	1(8.33)	11(91.67)	-	12	2(100)	-	2	14
10) ส่วนอาคารสถานที่	-	2(5.71)	12(34.29)	21(60)	35	42(100)	-	42	77
11) ส่วนอำนวยการและสารบรรณ	-	3(13.04)	16(69.57)	4(17.39)	23	9(100)	-	9	32
12) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	1(25.00)	3(75.00)	-	4	-	-	-	4
13) สำนักงานอธิการบดี	-	1(50.00)	1(50.00)	-	2	-	-	-	2
14) หน่วยตรวจสอบภายใน	-	3(37.50)	5(62.50)	-	8	-	-	-	8
2. ศูนย์/สถาบัน									
1) ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	1(0.28)	23(6.50)	280(79.10)	50(14.12)	354	29(100)	-	29	383
2) ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	3(60.00)	2(40.00)	-	5	-	-	-	5
3) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	9(9.68)	59(63.44)	25(26.88)	93	47(100)	-	47	140
4) ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	1(2.63)	6(15.79)	21(55.26)	10(26.32)	38	5(100)	-	5	43
5) ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน	-	2(18.18)	8(72.73)	1(9.09)	11	-	-	-	11
6) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	6(11.76)	37(72.55)	8(15.69)	51	5(100)	-	5	56
7) ศูนย์บริการการศึกษา	-	3(15.79)	15(78.95)	1(5.26)	19	8(100)	-	8	27
8) ศูนย์บริการวิชาการ	-	3(30.00)	7(70.00)	-	10	7(100)	-	7	17
9) ศูนย์บริหารทรัพยากร	-	2(10.00)	17(85.00)	1(5.00)	20	12(100)	-	12	32
10) ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา	-	3(17.65)	11(64.71)	3(17.65)	17	-	-	-	17
11) ศูนย์สมาร์ตฟาร์ม	-	1(14.29)	4(57.14)	2(28.57)	7	33(89.19)	4(10.81)	37	44
12) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	5(50.00)	4(40.00)	1(10.00)	10	-	-	-	10
13) สถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพ	-	-	-	-	-	3(100)	-	3	3
14) สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	-	4(33.33)	8(66.67)	-	12	9(60.00)	6(40)	15	27
15) อุทยานพฤกษศาสตร์	-	5(45.45)	5(45.45)	1(9.09)	11	4(100)	-	4	15
16) อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	1(25.00)	3(75.00)	-	4	26(100)	-	26	30
3. สำนักวิชา									
1) บัณฑิตวิทยาลัย	1(11.11)	3(33.33)	4(44.44)	1(11.11)	9	-	12(100)	12	21
2) วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	-	-	4(100)	-	4	6(100)	-	6	10
3) วิทยาลัยนานาชาติ	-	-	4(100)	-	4	-	-	-	4
4) วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	-	5(29.41)	10(58.82)	2(11.76)	17	11(100)	-	11	28
5) สำนักวิชาการจัดการ	-	-	5(83.33)	1(16.67)	6	1(100)	-	1	7
6) สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	-	2(22.22)	6(66.67)	1(11.11)	9	-	1(100)	1	10
7) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	-	1(20.00)	3(60.00)	1(20.00)	5	5(41.67)	7(58.33)	12	17
8) สำนักวิชานิติศาสตร์	-	1(33.33)	2(66.67)	-	3	-	-	-	3
9) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	4(100)	-	4	-	-	-	4

หน่วยงาน	จำนวน (ร้อยละ) พนักงานสายปฏิบัติการฯ (ประจำ/สัญญาจ้าง) จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา					ลูกจ้างชั่วคราว			รวมทั้งหมด
	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่าป.ตรี	รวม	สายปฏิบัติการ	นักวิชาการ/นักวิจัย/ผู้ช่วยนักวิจัย/ผู้ช่วยสอน	รวม	
10) สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	-	2(33.33)	3(50.00)	1(16.67)	6	-	-	-	6
11) สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	2(28.57)	5(71.43)	-	7	4(66.67)	2(33.33)	6	13
12) สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	-	4(44.44)	5(55.56)	-	9	-	-	-	9
13) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	-	2(40.00)	3(60.00)	-	5	-	-	-	5
14) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	-	7(87.50)	1(12.50)	8	2(50.00)	2(50.00)	4	12
15) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	-	2(20.00)	7(70.00)	1(10.00)	10	-	-	-	10
16) สำนักวิชาศิลปศาสตร์	-	-	5(71.43)	2(28.57)	7	-	-	-	7
17) สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	-	-	3(100)	-	3	-	1(100)	1	4
18) สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	-	1(16.67)	5(83.33)	-	6	7(77.78)	2(22.22)	9	15
19) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	-	1(14.29)	6(85.71)	-	7	1(100)	-	1	8
20) สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	-	-	13(86.67)	2(13.33)	15	19(100)	-	19	34
รวมทั้งหมด	5 (0.49)	143 (13.99)	716 (70.06)	158 (15.46)	1,022 (56.43)	752 (95.31)	37 (4.69)	789 (43.57)	1,811 (100)

หมายเหตุ ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565 ทั้งนี้ พนักงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ ที่ปฏิบัติงานที่มากกว่า 1 หน่วยงาน จะไม่นับซ้ำในภาพรวม

จำนวนนักศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนนักศึกษาทุกระดับและทุกชั้นปี รวมทั้งสิ้น 10,857 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 6 มิถุนายน 2565) จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 10,429 คน (ร้อยละ 96.06) ระดับปริญญาโท จำนวน 268 คน (ร้อยละ 2.47) และระดับปริญญาเอก จำนวน 160 คน (ร้อยละ 1.47) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมทั้งสิ้น
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,674	85	128	1887
1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	290	9	11	310
1.2 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	914	9	9	932
1.3 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ	149	1	12	162
1.4 สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	321	-	-	321
1.5 บัณฑิตวิทยาลัย	-	66	96	162
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4,019	91	14	4,124
2.1 สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	1,142	-	2	1,144
2.2 สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	814	31	9	854
2.3 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	728	30	-	758
2.4 สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	645	5	3	653

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมทั้งสิ้น
2.5 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	491	-	-	491
2.6 วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	73	25	-	98
2.7 วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	126	-	-	126
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,736	92	18	4,846
3.1 สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	1,045	5	5	1,055
3.2 สำนักวิชาการจัดการ	936	87	6	1,029
3.3 สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	547	-	-	547
3.4 สำนักวิชาศิลปศาสตร์	862	-	7	869
3.5 สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	874	-	-	874
3.6 สำนักวิชานิติศาสตร์	444	-	-	444
3.7 วิทยาลัยนานาชาติ	28	-	-	28
ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย	10,429	268	160	10,857

ที่มา : ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา (<http://ces.wu.ac.th>) ณ วันที่ 6 มิถุนายน 2565 ซึ่งข้อมูลจำนวน นศ. ตามเวลาจริง ซึ่งนับรวม นศ. ชั้นปีที่ 1 ที่ได้ขึ้นทะเบียน นศ. Online ผ่านระบบเข้ามาแล้ว (โดยจำนวนจะมีการเปลี่ยนแปลงจนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการขึ้นทะเบียนนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565)

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

จำนวนงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 3,279,674,345.76 บาท และเป็นงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จำนวน 2,603,740,202.95 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

	งบประมาณ จำแนกตามปีงบประมาณ (บาท)		
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	1,719,967,700.00	1,765,133,200.00	1,787,399,000.00
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	2,914,23.00	7,372,228.26	10,958,352.63
รายได้จากการจัดการศึกษา	468,772,368.00	598,144,762.38	641,890,900.50
รายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	4,671,985.30	6,392,816.70	12,863,641.95
รายได้ค่าบริการรักษาพยาบาล	35,789,226.06	103,384,705.53	190,136,130.34
รายได้จากการให้บริการวิชาการและโครงการ	106,785,209.72	144,512,343.64	231,049,562.44
รายได้สนับสนุนจากหน่วยวิสาหกิจ	80,957,503.66	88,481,501.48	101,551,755.85
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	63,313,669.40	76,870,542.93	218,169,326.47
รายได้อื่น	73,625,462.27	93,754,079.18	85,655,675.58
รวมรายได้	2,556,797,647.41	2,884,046,180.10	3,279,674,345.76
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	939,110,514.52	1,011,840,675.43	1,124,027,694.72
ค่าตอบแทน	23,651,417.54	32,238,442.93	36,951,345.84
ค่าใช้สอย	169,346,447.85	185,962,145.33	299,058,106.75
ค่าวัสดุ	85,362,645.52	66,534,561.18	94,269,271.37
ค่าสาธารณูปโภค	59,146,852.83	51,676,726.58	95,475,072.22
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	350,457,417.98	472,136,974.26	550,583,669.79
ค่าครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์	9,549,315.08	39,903,214.70	20,430,189.26
เงินอุดหนุน	189,329,287.66	252,046,165.83	366,744,094.06
ค่าใช้จ่ายอื่น	19,626,236.94	47,444,783.75	16,200,758.94
รวมค่าใช้จ่าย	1,845,580,135.92	2,159,783,689.99	2,603,740,202.95
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายก่อนต้นทุนทางการเงิน	711,217,511.49	724,262,490.11	675,934,142.81
ต้นทุนทางการเงิน	-	-	-
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	711,217,511.49	724,262,490.11	675,934,142.51

(หมายเหตุ เป็นงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของแต่ละปีงบประมาณ)

อาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งอยู่เลขที่ 222 ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช มีพื้นที่ทั้งหมด 9,000 ไร่ (เป็นพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งบริเวณมหาวิทยาลัยจริง ประมาณ 3,000 ไร่) มีการจัดการศึกษาหลักที่จังหวัดนครศรีธรรมราช (ครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้ตอนบน) ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกอบด้วยกลุ่มอาคารต่างๆ ได้แก่ กลุ่มบริหาร กลุ่มวิชาการ กลุ่มบริการการศึกษา กลุ่มที่พักอาศัย กลุ่มบริการทั่วไป อาคารโรงเรือน ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงเรือน และศูนย์กีฬาและสุขภาพ เป็นต้น ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

ตามที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ตามเกณฑ์ WUQA-U เมื่อวันที่ 18-19 พฤศจิกายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย (1) รศ.ดร.บุญอนันต์ พันัญทรพยัคฆ์ (ประธานคณะกรรมการ) (2) ศาสตราจารย์ ดร.วิสาขา ภูจินดา (กรรมการ) (3) รศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว (กรรมการ) (4) รศ.ดร.พูลพงษ์ บุญพราหมณ์ (กรรมการ) และ (5) ผศ.ดร.วราธิ์ เจาะจิตต์ (กรรมการและเลขานุการ) โดยมหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะในส่วนของ Areas for Improvement มาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
U1 การนำองค์กร	
U1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร	
1) ควรมีการทบทวนกระบวนการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ครอบคลุมและประเมินผลการดำเนินงาน	มีดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำโครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 2. แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 3. จัดประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาทบทวนร่างยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ /มาตรการดำเนินงาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยภายหลังโครงการได้รับการอนุมัติและมีการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์ฯ จำนวน 9 ชุดย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแล้ว มีการจัดประชุมคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์ฯ ครั้งที่ 1/2565 ตั้งแต่วันที่ 18 กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ 4 มีนาคม 2565 จำนวน 9 ครั้ง รวมถึงจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานทบทวนกลยุทธ์ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 7 เพิ่มเติมกับผู้บริหารระดับรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องอีกจำนวน 2 ครั้ง และได้ดำเนินการนำข้อมูลผลการทบทวนกลยุทธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ตามมติที่ประชุมคณะทำงานฯ และข้อเสนอแนะของอธิการบดีเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ชุดใหม่ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 ในวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 และครั้งที่ 2/2565 ในวันที่ 23 และ 30 พฤษภาคม 2565 หลังจากนั้นได้ดำเนินการแผนรับฟังความคิดเห็น/จัดประชาพิจารณ์จากผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยต่อแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วน

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	ได้สูญเสีย ในกลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยจัดประชุมระดมความคิดเชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในระหว่างวันที่ 11-12 มิถุนายน 2565 พร้อมทั้งนำแผนที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยจากการประชุม Retreat เสนอคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผน 5 ปี ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 ในวันที่ 2 สิงหาคม 2565 และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแผน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยฯ ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) แล้วในการประชุม ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2565 และมหาวิทยาลัยได้ประกาศแจ้งแผนฯ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ฝ่ายบริหารและทุกหน่วยงานทราบเพื่อถือปฏิบัติตามลำดับดังนี้ 1. เสนอข้อมูลแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ต่อคณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้องและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผนฯ 2. ประกาศใช้แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติ (รายงานข้อมูลโดย: ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์)
2) เพิ่มระบบกลไกการสร้างการรับรู้ อย่างทั่วถึงต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของมหาวิทยาลัยต่อกลุ่มคณาจารย์ชาวต่างชาติ และนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่สนับสนุนการก้าวสู่ World Ranking และจะมีจำนวนมากขึ้นตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. ประสานงานกับอาจารย์เพื่อเข้าประชุมกับท่านอธิการบดี เพื่อรับฟังนโยบายและความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง (ภาคการศึกษา 2/2564 CIA ได้จัดกิจกรรมรับฟังนโยบายไปแล้ว 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2564 ภาคการศึกษา 3/2564 จัดไปแล้ว 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2564) 2. จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาในช่วงบ่ายวันพุธแรกของแต่ละภาคการศึกษาทั้งแบบ 3 ภาค และ 2 ภาคการศึกษา เป็นช่องทางสำหรับการสื่อสารวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรโดยรวมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และกิจกรรมส่งเสริมการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และในจังหวัดนครศรีธรรมราชจำนวนทั้งสิ้น เดือนละ 1 กิจกรรม 3. สื่อสารข่าวสารใหม่ๆ ของมหาวิทยาลัย ในรูปแบบเอกสารแปลเป็นภาษาอังกฤษแนบใน Group Lines ทั้งกลุ่มอาจารย์และนักศึกษอย่างสม่ำเสมอ และทางส่วนสื่อสารองค์กรได้จัดทำ English website สำหรับเผยแพร่ข่าวสารเป็นภาษาอังกฤษให้ชาวต่างชาติได้เรียนรู้ความก้าวหน้า ข่าวสาร และข้อมูลของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ด้วยแล้ว พร้อมกันนี้ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการจัดทำ Walailak International Connect Newsletter ทุกเดือน และได้แนบ link English website ของส่วนสื่อสารองค์กรส่งไปยังมหาวิทยาลัยนานาชาติใน MoUs และมหาวิทยาลัยนานาชาติในฐานะข้อมูล QS World University Rankings 8 ประเทศ ใน 3 สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสังคมศาสตร์ เป็นประจำทุกเดือน 4. ทางศูนย์กิจการนานาชาติได้แชร์ link ข้อมูลนโยบาย แนวปฏิบัติและแบบฟอร์มต่างๆ ที่ทางส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรจัดทำขึ้น

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	https://hro.wu.ac.th/en/home-2/# แชรให้คณาจารย์และนักศึกษานานาชาติได้รับทราบผ่าน group lines 5. การเผยแพร่ข้อมูลวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายใหม่ๆ ใน CIA website และ CIA facebook สู่อำเภอ 6. ทางศูนย์กิจการนานาชาติได้ส่งหนังสือขอความร่วมมือแชร์ WU website กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศในความร่วมมือ MOU เพื่อเผยแพร่ข้อมูลวิสัยทัศน์ พันธกิจ และข่าวใหม่ๆ ของมหาวิทยาลัยไปยังประชาคมนานาชาติในมหาวิทยาลัยในความร่วมมือนานาชาติ และได้เสนอแชร์ website ของมหาวิทยาลัยในความร่วมมือ MOU บน WU website ด้วย ณ ปัจจุบันได้มหาวิทยาลัย 1 สถาบันที่แสดงความจำนงค์ในการให้ความร่วมมือ คือ University of Information Science and Technology "St. Paul the Apostle" Partizanska bb, North Macedonia Macedonia 7. ทางศูนย์กิจการนานาชาติจัดส่งหนังสือสื่อสารข่าวสารใหม่ๆ ประสานการส่งข่าวกิจกรรมวิชาการนานาชาติของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ไปยังมหาวิทยาลัยในความร่วมมือ MOU จำนวน 80 มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยนานาชาติในฐานะข้อมูล QS World University Rankings ระดับที่ 300 ลงมาจำนวน 270 สถาบัน ทุกเดือน โดยตั้งแต่เดือนมกราคม 2565 เป็นต้นมาได้ปรับเปลี่ยนเป็น Walailak International Connect Newsletter ในรูปแบบ digital 8. ศูนย์กิจการนานาชาติได้สมัครเป็นสมาชิกเครือข่าย Association of the Universities of Asia and the Pacific (AUAP) และได้ดำเนินการส่งข้อมูล link WU website มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีข้อมูลวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร รวมถึงได้ส่ง clip VDO ประชาสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ และส่งข้อความบรรยายเกี่ยวกับประวัติและความสำเร็จของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อแชร์บนเว็บไซต์ของ AUAP (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์กิจการนานาชาติ)
U1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร	
หลังจากมีการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ให้มีการประเมินการปรับปรุงดังกล่าวเป็นอย่างไรบ้าง เพื่อการพัฒนาต่อเนื่อง	เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนงานและมหาวิทยาลัยและได้ประกาศตามราชกิจจานุเบกษา (เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๑๗๓ ง วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี สำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ. 2565) และด้วยเหตุที่เพิ่งออกประกาศเพื่อใช้ดำเนินการใหม่ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดแผนให้มีการติดตามประเมินการปรับปรุงโครงสร้างอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งเพื่อปรับปรุงโครงสร้างให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาวะการณ์ (รายงานข้อมูลโดย: ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)
U1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์	
มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และขอให้นำเสนอการปรับปรุงกระบวนการวางแผนตัวชี้วัดและเป้าหมายอย่างไร	ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีการดำเนินการดังนี้ 1. ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยนำผลการดำเนินงานของปีงบประมาณก่อนหน้ามาประกอบการพิจารณาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ให้มีความท้าทายและเป็นไปได้มากขึ้น โดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ คือ อธิการบดี

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	รอง อธิการบดีและผู้บริหารของบางหน่วยงาน 2. กำหนดให้มีผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทุกตัวชี้วัด โดยกำหนดให้รายงานผลปีละ 2 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน และสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีการดำเนินการดังนี้ 1. ดำเนินการยกย่องข้อมูลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 โดยการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดที่อยู่ในแผนระดับชาติที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เกี่ยวข้อง อาทิ ตัวชี้วัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) พ.ศ.2566-2570 ตัวชี้วัดการประเมินการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 รวมถึงตัวชี้วัดการเข้าสู่อันดับโลก (World Ranking) 2. นำเสนอข้อมูลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ต่อคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี) และปรับปรุงข้อมูลตามข้อคิดเห็นและเสนอแนะตามมติที่ประชุมคณะทำงานฯ 3. นำเสนอข้อมูลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน หากตัวชี้วัดผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ แล้วจะมีการมอบหมายให้คณะทำงานทบทวนกลยุทธ์ ซึ่งแบ่งการทำงานออกเป็น 9 ชุดตามประเด็นยุทธศาสตร์ไปกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้การกำหนดค่าเป้าหมายมีความท้าทาย เป็นไปได้และสามารถวัดผลได้ อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น 4. นำเสนอค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ต่อที่ประชุมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติ และนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป (รายงานข้อมูลโดย: ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์)
U1.5 นโยบายตามภารกิจหลัก (ด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)	
ขอให้เพิ่มในส่วนที่สถาบันมีส่วนในการรับผิดชอบต่อสังคมอย่างใดบ้าง	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. สร้างหลักสูตรฝึกอบรมนอรัทธออนไลน์ (ต.ค.2563 - ก.ย.2564) 2. จัดฝึกอบรมนอรัทธในรูปแบบออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ https://acc.wu.ac.th/ (ก.ย.2564 - พ.ค.2565) 3. ผู้เข้าฝึกอบรมร่วมจัดตั้งกลุ่มหรือคณะนอรัทธขึ้น จำนวนไม่น้อยกว่า 15 คณะ เพื่อประกวดแข่งขันการแสดงนอรัทธออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 ในหัวข้อเรื่อง "ทรัพยากรไทย ประโยชน์แท้แก่มหาชน" (พ.ค. - มิ.ย.2565) 4. เกิดกลุ่มหรือคณะนอรัทธ อันนำไปสู่กระบวนการในการเผยแพร่และอนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน จากการส่งเสริมของศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา) กลยุทธ์ ผลิตรายงานวิชาการเพื่อรับใช้สังคม ผ่าน โครงการวิชาการรับใช้สังคม แผนงาน ดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคม ในระยะเวลา 1 ปี ในรอบปี

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	ประเมิน โครงการ วิชาการรับใช้สังคม และบริการวิชาการอื่นๆ จำนวนกว่า 20 โครงการ (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์บริการวิชาการ)
U2 การจัดการศึกษา	
U2.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	
1) ควรกำหนดแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตรแบบบูรณาการที่ครอบคลุม ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	ส่วนสื่อสารองค์กรประสาน ดำเนินการร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อกำหนดแผนการประชาสัมพันธ์แบบบูรณาการที่ครอบคลุมทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ดังนี้ 1. การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (ไทย/อังกฤษ) www.wu.ac.th 2. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ Social Media : Facebook Line YouTube Instagram Tiktok 3. การผลิตคลิปและรายการ ในนาม Walailak Channel 4. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ (ไทย/อังกฤษ) 5. การประชาสัมพันธ์ผ่าน Google Display Network 6. การประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ที่ประชุมคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยของรัฐ (ทศพร.) /Center for International Affairs Walailak University 7. การประชาสัมพันธ์ผ่านงานกิจกรรม Road Show และกิจกรรมอื่น ๆ 8. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อบุคคล (คณะกรรมการชุดต่างๆ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร บัณฑิต ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ฯลฯ) (รายงานข้อมูลโดย: ส่วนสื่อสารองค์กร)
2) เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายมากขึ้น โดยพิจารณาการใช้ YouTube, TikTok	1. ส่วนสื่อสารองค์กรมีแผนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา ผ่านสื่อและช่องทางต่าง ๆ โดยบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 2. ส่วนสื่อสารองค์กรร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยการผลิตคลิปความยาว 3 นาที เพื่อเผยแพร่ทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย โดยประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 3. ส่วนสื่อสารองค์กรได้เพิ่มกระบวนการที่มีผลต่อการตัดสินใจในการยืนยันสิทธิ์ของนักเรียน โดยการจัดทำแบนเนอร์กระตุ้นการยืนยันสิทธิ์ ตอบข้อซักถามทางเพจหลักของมหาวิทยาลัย กลุ่มไลน์ผู้ปกครอง กลุ่มไลน์นักเรียน และจัดกิจกรรมต้อนรับผู้ปกครองและนักเรียนที่มีความสนใจเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 ส่วนสื่อสารองค์กรได้ประสานกับบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อรับฟังแผนงานและแนวทางการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยได้กำหนดแผนงานร่วมผลิตคลิปแนะนำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ภาคภาษาอังกฤษ) และจะเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลในระดับบัณฑิตศึกษาผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และช่องทางโซเชียลมีเดีย (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์บริการการศึกษา และส่วนสื่อสารองค์กร)
3) พิจารณาเพิ่มทุนการศึกษา ทั้งปริมาณทุนและจำนวนเงินทุนที่ให้กับนักศึกษา	ปัจจุบันบัณฑิตวิทยาลัยมีการสนับสนุนค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาโท ได้แก่ทุน Master Degree Excellence Scholarships (ME) และ

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
ระดับบัณฑิตศึกษา	ปริญญาเอก ได้แก่ ทุน Ph.D. Excellence Scholarships (PE) นอกจากนี้ยังมีทุนสนับสนุนค่าธรรมเนียมการศึกษาบางส่วน เพื่อสนับสนุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจากแหล่งทุนอื่น และในปีการศึกษานี้บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดสรรทุนผู้มีศักยภาพสูง (HP) ซึ่งเป็นทุนสนับสนุนค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าครองชีพรายเดือนให้กับนักศึกษาไว้จำนวน 100 ทุนโดยได้จัดทำแผนงบประมาณประจำปี และอยู่ระหว่างการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเพื่อรับทุนประจำปีการศึกษานี้ (รายงานข้อมูลโดย: บัณฑิตวิทยาลัย)
U2.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	
พิจารณาหลักสูตรที่มีความพร้อมเพิ่มเติม เพื่อขับเคลื่อนเข้าสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ในระดับสากล	แผนการดำเนินงาน 1. มีการพิจารณาคัดเลือกหลักสูตรที่มีความพร้อม เพื่อขับเคลื่อนเข้าสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสากล จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วย (1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (2) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาการสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2564) (3) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (4) หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) และ (5) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์และนวัตกรรม หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 2. มีการเตรียมพร้อมหลักสูตรที่จะเข้ารับการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ระดับสากล (5 หลักสูตร) โดยส่งผู้แทนหลักสูตรเข้าร่วมอบรมในหลักสูตรต่างๆ ที่จัดโดยเครือข่าย AUN-QA 3. มหาวิทยาลัยมีการสมัครสมาชิกสมทบ (Associate Member) ของเครือข่าย AUN-QA ของอาเซียน (หมายเหตุ ขณะนี้เครือข่าย AUN-QA ได้อนุมัติให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นสมาชิกสมทบแล้ว และขณะนี้อยู่หนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการ และดำเนินการจ่ายเงินค่าสมัครสมาชิกเป็นขั้นตอนต่อไป) 4. เตรียมส่งหลักสูตรเพื่อสมัครเข้าร่วมการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสากล (หมายเหตุ ทางเครือข่าย AUN-QA มีแผนเปิดรับหลักสูตรเพื่อสมัครเข้าร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ในช่วงเดือนสิงหาคม 2565) (รายงานข้อมูลโดย: ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน)
U2.3 การจัดการเรียนและการสอน	
1) พิจารณาปรับปรุงความเสถียรของระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย	ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลได้ทำการปรับปรุงระบบ Wi-Fi เพื่อปรับปรุงระบบสัญญาณสื่อสารอินเทอร์เน็ตให้รองรับความเร็วและมีเสถียรภาพมากขึ้น และรองรับการเรียนการสอนออนไลน์ให้กับอาจารย์และนักศึกษาในการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้ 1. ทำการติดตั้ง AP Wi-Fi6 แทน Access Point เดิมและปรับระบบส่งสัญญาณให้มีความแรงและทั่วถึงขึ้น และทดสอบระบบสัญญาณที่อาคารเรียนรวม 1, 3, 5, 7 และอาคารปฏิบัติการสภาดยกรรม (แล้วเสร็จ 100%) 2. ทำการติดตั้งระบบ Network และ Access Point Wi-Fi 6 ที่อาคารเรียนรวม 6 (แล้วเสร็จ 100%)

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	3. ปรับปรุงระบบ Wi-Fi หอพักนักศึกษาทั้งหมดทุกหอพัก รวมถึงหอพักและบ้านพักอาจารย์ โดยติดตั้ง Access Point ภายในห้องพักทุกห้องให้รองรับความเร็วสื่อสารอินเทอร์เน็ตไม่น้อยกว่า 100/50 Mbps โดยใช้บริการจาก ISP ภายนอก 3BB (แล้วเสร็จ 100%) 4. ปรับปรุง Wi-Fi ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลอาคารบริหาร อาคารวิชาการ 2, 3 จาก Wi-Fi5 เป็น Wi-Fi6 (แล้วเสร็จ 100%) 5. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ปีการศึกษา 2564) กำลังดำเนินการปรับปรุง Wi-Fi อาคารวิชาการ 1 และอาคารวิชาการ 4 เป็น Wi-Fi6 <u>หมายเหตุ</u> - ระบบเครือข่ายหลัก W.U.Network Backbone เชื่อมโยงไปทุกอาคารด้วย Fiber Optic ที่ความเร็ว 10 Gbps และ Port UTP (UTP Outlet) ปลายทางภายในอาคาร ที่ความเร็ว 1 Gbps (100/1000 Mbps) - Max data rate Wi-Fi4 (IEEE802.11n) 150 Mbps - Max data rate Wi-Fi5 (IEEE802.11 ac) 3.5Gbps - Max data rate Wi-Fi6 (IEEE802.11ax) 9.6 Gbps - ระบบ Wi-Fi6 ที่ติดตั้งมีระบบบริหารจัดการระบบเครือข่ายแบบ SDN network ที่สามารถปรับปรุงสัญญาณ Tuning & Configuration) ได้ที่ศูนย์ควบคุมระบบที่จุดเดียว ทำให้การบริหารจัดการระบบทำได้ง่ายและรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล)
2) การศึกษาแบบ Hybrid เพื่อตอบโจทย์สถานการณ์ปัจจุบัน แต่ต้องพัฒนา responsibility ของนักศึกษา	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Onsite 100% ในปีการศึกษาที่ 1/2565 เป็นต้นมา และได้มีการจัดเตรียมให้ห้องเรียนที่เป็น Smart Classroom โดยทุกห้องมีการติดตั้งซอฟต์แวร์ และฮาร์ดแวร์ให้สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Hybrid และสามารถสอนได้ทั้งนักศึกษาที่เรียนในห้องเรียนแบบออนไซต์และเรียนออนไลน์ได้พร้อมๆ กัน ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาสุขภาพ เช่น ติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เป็นต้น โดยกำหนดกติการ่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในการเข้าเรียน การส่งงาน ในการสอนผู้สอนจะสามารถบันทึกวิดีโอ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถกลับไปทบทวนได้ตลอดเวลา และบางรายวิชาที่หันไปใช้ Thaimooc เพื่อเป็น Hybrid และ Blended Learning (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน)
3) พิจารณาลดจำนวนชั่วโมงเรียน 8 ชั่วโมงต่อวัน หรือการเรียน 9 วิชาต่อภาคการศึกษา เนื่องจากเกิดความเครียดและหนักเกินไปในบางช่วงเวลา	จำนวนชั่วโมงเรียนของนักศึกษา ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับปริญญาตรี ที่กำหนดให้ ในภาคการศึกษาระบบไตรภาคหนึ่งๆ นักศึกษาลงทะเบียนได้ไม่เกิน 20 หน่วยกิต (ไม่เกิน 22 หน่วยกิต หากคณบดีอนุมัติ) 1 หน่วยกิตวิชาภาคทฤษฎี เรียน 1 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ 1 หน่วยกิตวิชาภาคปฏิบัติ เรียน 2 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ (หรือ 3 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ก็ไม่ผิดไปจากข้อบังคับ) โดยปกติหนึ่งรายวิชาจะมีจำนวนหน่วยกิต อยู่ระหว่าง 2-4 หน่วยกิต/วิชา วิชาส่วนใหญ่เท่ากับ 4 หน่วยกิตต่อวิชา (จำนวนชั่วโมงเรียน เป็นไปตามสัดส่วนระหว่างชั่วโมงบรรยาย และ ชั่วโมงปฏิบัติ) เช่น 2 (1-2-3) หมายถึง รายวิชา 2 หน่วยกิตที่มีจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์เท่ากับ 3 ชั่วโมง โดยเป็นการบรรยาย 1 ชั่วโมงและ ปฏิบัติการอีก 2 ชั่วโมง เป็นต้น ดังตัวอย่าง

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ																																										
	แผนการศึกษา หลักสูตรศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (ฉบับแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 2) (รวม 286 หน่วยกิต) ปีการศึกษาที่ 1 สำหรับนักศึกษาที่เลือกเรียนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ <table><tr><th>ภาคการศึกษาที่ 1</th><th>ภาคการศึกษาที่ 2</th><th>ภาคการศึกษาที่ 3</th></tr><tr><td>GEN64-011 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2(2-0-4)*</td><td>GEN64-111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารร่วมสมัย 2(1-2-3)</td><td>GEN64-123 ภาษาอังกฤษสำหรับการอ่านและการเขียน 2(2-0-4)</td></tr><tr><td>GEN64-021 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2(2-0-4)*</td><td>GEN64-122 ภาษาอังกฤษสำหรับการฟังการฟังและการพูด 2(2-0-4)</td><td>GEN64-141 การแปลภาษาญี่ปุ่นและเขียนญี่ปุ่น 3(1-2-3)</td></tr><tr><td>GEN64-112 หลักการสื่อสารในสังคมร่วมสมัย 2(2-0-4)</td><td>GEN64-131 ความเข้าใจในและพลเมืองโลก 2(1-2-3)</td><td>GEN64-161 หรือ GEN64-162 หรือ GEN64-163 นวัตกรรมและผู้ประกอบการ หรือ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี หรือ การพัฒนาระบบงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3(2-2-5) หรือ 3(3-0-4) หรือ 3(3-0-4)</td></tr><tr><td>GEN64-121 ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2(2-0-4)</td><td>GEN64-132 ปรัชญา จริยศาสตร์ และจิตวิทยาแบบพาหุ 2(1-2-3)</td><td>GEN64-172 หรือ GEN64-174 การจัดการเอกสารหรือ โปรแกรมประมวลผลคำ การออกแบบงานนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ 2(0-4-2) หรือ 2(0-4-2)</td></tr><tr><td>GEN64-142 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 2(1-2-3)</td><td>GEN64-152 วิทยาศาสตร์ 2(1-2-3)</td><td>CIM64-110 ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์ 1(0-3-2)</td></tr><tr><td>GEN64-151 ภาษา นวัตกรรมและการออกแบบเชิงบูรณาการ 2(1-2-3)*</td><td>GEN64-173 การสื่อสารด้านมนุษยสัมพันธ์และการวิเคราะห์ข้อมูล 2(0-4-2)</td><td>CIM64-113 เคมีอินทรีย์ 1 4(4-0-0)</td></tr><tr><td>GEN64-171 เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล 2(2-0-4)*</td><td>PHS64-105 สิทธิมนุษยชนพลเมือง 2(2-0-4)</td><td>PHS64-100 วิทยาศาสตร์การแพทย์ของมนุษย์ 1 4(4-0-0)</td></tr><tr><td>CHM64-103 ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 1(0-3-2)</td><td>MAT64-112 วิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้น 4(4-0-0)</td><td>PHS64-101 ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์การแพทย์ของมนุษย์ 1 1(0-3-2)</td></tr><tr><td>CIM64-104 พาณิชย์ 4(4-0-0)</td><td>PHS64-XXX วิชาเลือกเสรี 2(0 X X)</td><td></td></tr><tr><td>MAT64-1001 คณิตศาสตร์พื้นฐาน 0(0-0-4)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>MAT64-100 คณิตศาสตร์สำหรับวิทยาศาสตร์และวิศวกรรม 4(4-0-0)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>PHS64-160 ปฏิกิริยาเคมีอินทรีย์ 2(2-0-4)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>รวม 17 หน่วยกิต</td><td>รวม 20 หน่วยกิต</td><td>รวม 19 หน่วยกิต</td></tr></table> หมายเหตุ * ไม่ได้รับหน่วยกิตไปตรงต่อวิชาเลือกเสรี จากตัวอย่าง จะเห็นว่า หากรายวิชาถูกแบ่งเป็นหน่วยกิตเล็กๆ เช่น 2 หน่วยกิต จะทำให้จำนวนวิชารวมต่อภาคการศึกษา คูมีจำนวนมาก เป็นต้น แต่หากพิจารณาจำนวนชั่วโมง จะพบว่า เป็นไปตามข้อบังคับ (มีความพอดี ไม่มากเกินไป) จากตัวอย่าง ภาคการศึกษาที่ 1 ปรากฏรายวิชาที่มี * กำกับ อยู่ด้วย เมื่อนับจำนวนรายวิชาทั้งรายวิชาปกติ และรายวิชาที่มี * พบว่า มีจำนวนรายวิชาจำนวนมากแต่ ในความเป็นจริงโดยรายวิชา * ส่วนใหญ่ ไม่ได้เป็นรายวิชาที่นำมาจัดการเรียนการสอน ใช้เพื่อให้นักศึกษาได้จัดสอบวัดความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาแรกเข้าที่เข้ามาจากหลากหลายโรงเรียน เพื่อการนำคะแนนสอบวัดความรู้พื้นฐาน มาจัดกลุ่มเรียน เพื่อให้กลุ่มเรียนมีนักศึกษาที่มีพื้นฐานใกล้เคียงกัน เรียนด้วยกัน ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างมีนัยยะสำคัญ ดังนั้น บางภาคการศึกษาโดยเฉพาะรายวิชาของภาคการศึกษาที่ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 แม้จะมีรายวิชาจำนวนมาก แต่บางวิชาเป็นเพียงการลงทะเบียนเพื่อสอบวัดความรู้พื้นฐาน แต่ไม่ได้เป็นรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการแต่ประการใด จึงไม่ส่งผลให้นักศึกษาต้องเรียนหนักเกินไป (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์บริการการศึกษา)	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาที่ 3	GEN64-011 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2(2-0-4)*	GEN64-111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารร่วมสมัย 2(1-2-3)	GEN64-123 ภาษาอังกฤษสำหรับการอ่านและการเขียน 2(2-0-4)	GEN64-021 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2(2-0-4)*	GEN64-122 ภาษาอังกฤษสำหรับการฟังการฟังและการพูด 2(2-0-4)	GEN64-141 การแปลภาษาญี่ปุ่นและเขียนญี่ปุ่น 3(1-2-3)	GEN64-112 หลักการสื่อสารในสังคมร่วมสมัย 2(2-0-4)	GEN64-131 ความเข้าใจในและพลเมืองโลก 2(1-2-3)	GEN64-161 หรือ GEN64-162 หรือ GEN64-163 นวัตกรรมและผู้ประกอบการ หรือ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี หรือ การพัฒนาระบบงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3(2-2-5) หรือ 3(3-0-4) หรือ 3(3-0-4)	GEN64-121 ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2(2-0-4)	GEN64-132 ปรัชญา จริยศาสตร์ และจิตวิทยาแบบพาหุ 2(1-2-3)	GEN64-172 หรือ GEN64-174 การจัดการเอกสารหรือ โปรแกรมประมวลผลคำ การออกแบบงานนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ 2(0-4-2) หรือ 2(0-4-2)	GEN64-142 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 2(1-2-3)	GEN64-152 วิทยาศาสตร์ 2(1-2-3)	CIM64-110 ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์ 1(0-3-2)	GEN64-151 ภาษา นวัตกรรมและการออกแบบเชิงบูรณาการ 2(1-2-3)*	GEN64-173 การสื่อสารด้านมนุษยสัมพันธ์และการวิเคราะห์ข้อมูล 2(0-4-2)	CIM64-113 เคมีอินทรีย์ 1 4(4-0-0)	GEN64-171 เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล 2(2-0-4)*	PHS64-105 สิทธิมนุษยชนพลเมือง 2(2-0-4)	PHS64-100 วิทยาศาสตร์การแพทย์ของมนุษย์ 1 4(4-0-0)	CHM64-103 ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 1(0-3-2)	MAT64-112 วิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้น 4(4-0-0)	PHS64-101 ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์การแพทย์ของมนุษย์ 1 1(0-3-2)	CIM64-104 พาณิชย์ 4(4-0-0)	PHS64-XXX วิชาเลือกเสรี 2(0 X X)		MAT64-1001 คณิตศาสตร์พื้นฐาน 0(0-0-4)			MAT64-100 คณิตศาสตร์สำหรับวิทยาศาสตร์และวิศวกรรม 4(4-0-0)			PHS64-160 ปฏิกิริยาเคมีอินทรีย์ 2(2-0-4)			รวม 17 หน่วยกิต	รวม 20 หน่วยกิต	รวม 19 หน่วยกิต
ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาที่ 3																																									
GEN64-011 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2(2-0-4)*	GEN64-111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารร่วมสมัย 2(1-2-3)	GEN64-123 ภาษาอังกฤษสำหรับการอ่านและการเขียน 2(2-0-4)																																									
GEN64-021 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2(2-0-4)*	GEN64-122 ภาษาอังกฤษสำหรับการฟังการฟังและการพูด 2(2-0-4)	GEN64-141 การแปลภาษาญี่ปุ่นและเขียนญี่ปุ่น 3(1-2-3)																																									
GEN64-112 หลักการสื่อสารในสังคมร่วมสมัย 2(2-0-4)	GEN64-131 ความเข้าใจในและพลเมืองโลก 2(1-2-3)	GEN64-161 หรือ GEN64-162 หรือ GEN64-163 นวัตกรรมและผู้ประกอบการ หรือ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี หรือ การพัฒนาระบบงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3(2-2-5) หรือ 3(3-0-4) หรือ 3(3-0-4)																																									
GEN64-121 ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2(2-0-4)	GEN64-132 ปรัชญา จริยศาสตร์ และจิตวิทยาแบบพาหุ 2(1-2-3)	GEN64-172 หรือ GEN64-174 การจัดการเอกสารหรือ โปรแกรมประมวลผลคำ การออกแบบงานนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ 2(0-4-2) หรือ 2(0-4-2)																																									
GEN64-142 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 2(1-2-3)	GEN64-152 วิทยาศาสตร์ 2(1-2-3)	CIM64-110 ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์ 1(0-3-2)																																									
GEN64-151 ภาษา นวัตกรรมและการออกแบบเชิงบูรณาการ 2(1-2-3)*	GEN64-173 การสื่อสารด้านมนุษยสัมพันธ์และการวิเคราะห์ข้อมูล 2(0-4-2)	CIM64-113 เคมีอินทรีย์ 1 4(4-0-0)																																									
GEN64-171 เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล 2(2-0-4)*	PHS64-105 สิทธิมนุษยชนพลเมือง 2(2-0-4)	PHS64-100 วิทยาศาสตร์การแพทย์ของมนุษย์ 1 4(4-0-0)																																									
CHM64-103 ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน 1(0-3-2)	MAT64-112 วิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้น 4(4-0-0)	PHS64-101 ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์การแพทย์ของมนุษย์ 1 1(0-3-2)																																									
CIM64-104 พาณิชย์ 4(4-0-0)	PHS64-XXX วิชาเลือกเสรี 2(0 X X)																																										
MAT64-1001 คณิตศาสตร์พื้นฐาน 0(0-0-4)																																											
MAT64-100 คณิตศาสตร์สำหรับวิทยาศาสตร์และวิศวกรรม 4(4-0-0)																																											
PHS64-160 ปฏิกิริยาเคมีอินทรีย์ 2(2-0-4)																																											
รวม 17 หน่วยกิต	รวม 20 หน่วยกิต	รวม 19 หน่วยกิต																																									
4) เพิ่มสมรรถนะนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานหลังจบการศึกษา digital literacy, big data, กล้าแสดงออก, การทำงานร่วมกับผู้อื่น, การปฏิบัติงานได้เลย ที่มากกว่าทฤษฎี	1. ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้กำหนดแผนและจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะดิจิทัลแก่นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาในหัวข้อดังนี้ 1) ตัดต่อวิดีโอด้วยมือถือแบบง่าย ๆ กับ Kine Master 2) สร้างสรรค์งานกราฟิกและวิดีโอด้วย CANVA 3) เรียนรู้และทำความเข้าใจกับโปรแกรม Adobe Photoshop เพื่อการตกแต่งภาพ 4) เจาะลึกการใช้สเกลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย EXCEL 5) การใช้ Microsoft Word ในงานสำนักงาน 6) เทคนิคการทำทำธุรกิจออนไลน์สำหรับมือใหม่ และ 7) portfolio ดี..มีชัยไปกว่าครึ่ง																																										

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	2. ด้านการพัฒนาการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้ เชิญผู้ที่มีประสบการณ์ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานทั้งในประเทศและต่างประเทศมาเป็นวิทยากรอบรมเสริมความรู้แก่นักศึกษาในหัวข้อดังนี้ 1) เข้าสู่ชีวิตการทำงาน ปรับตัวปรับใจอย่างไรให้ work 2) ประสบการณ์สหกิจศึกษาสู่การทำงานจริงโดยรุ่นพี่บัณฑิต 3) ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน English for work 4) การพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อการทำงาน 5) ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม และ 6) Growth Mindset 3. การจัดกิจกรรมอบรมเสริมทักษะด้าน Big data แก่นักศึกษา แต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ในปีนี้เพราะรายชื่อของสถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดได้กำหนดปฏิทินไว้ล่วงหน้าครบแล้ว ทั้งนี้การจัดอบรมในหัวข้อดังกล่าวน่าจะสอดคล้องกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้องมากกว่าการจัดอบรมให้นักศึกษาโดยรวม (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ) ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา จัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาตามค่านิยม 4 ประการ เป็นกระบวนการหล่อหลอม ปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านกตัญญู ด้านรู้วินัย ด้านใจอาสา และด้านพัฒนาภาวะผู้นำ ซึ่งปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา จำนวน 8,190 คน คิดเป็นร้อยละ 96.10 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 8,523 คน) โดยจำแนกข้อมูลกิจกรรมแต่ละด้านรายละเอียดดังนี้ (1) ด้านกตัญญูมีจำนวน 67 กิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 6,209 คน คิดเป็นร้อยละ 75.81 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (2) ด้านรู้วินัย มีจำนวน 121 กิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 7,163 คนคิดเป็นร้อยละ 87.46 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (3) ด้านใจอาสา มีจำนวน 173 กิจกรรม นักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 6,014 คน คิดเป็นร้อยละ 73.43 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม และ (4) ด้านพัฒนาภาวะผู้นำ มีจำนวน 135 กิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 6,431 คน คิดเป็นร้อยละ 78.52 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (รายงานข้อมูลโดย: ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา)
5) พิจารณาสับสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาผ่านชมรม/สโมสรนักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในห้องเรียน และช่วยฝึกฝนให้เกิดทักษะทางสังคมมากยิ่งขึ้น	- จัดการประชุมสัมมนาผู้นำนักศึกษาประจำปีการศึกษา - ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเรียนรู้ตามหลักค่านิยมของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีอื่นๆ - ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมกับสถาบันเครือข่าย - พัฒนาความสามารถของระบบ Passport บัณฑิตคนดี (การสะสมคะแนนความดีของนักศึกษาจากการเข้าร่วมกิจกรรมตามค่านิยม 4 ประการ คือ กตัญญู รู้วินัย ใจอาสา พัฒนา ภาวะผู้นำ) โดยปรับเมนูให้ใช้งานได้สะดวกและเพิ่มเมนูเสริมสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาทำกิจกรรมมากขึ้น เช่น การแจ้งคะแนนสะสมการมอบเกียรติบัตรออนไลน์เมื่อมีคะแนนถึงเกณฑ์ในระดับต่างๆ การขอใบรับรองการทำกิจกรรมออนไลน์ การได้รับแจ้งข้อมูลข่าวสาร แผนการจัดกิจกรรมของหน่วยกิจกรรมต่างๆ เป็นต้น (รายงานข้อมูลโดย: ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา)
U2.4 การประเมินนักศึกษา	
พิจารณาหาวิธีที่จะช่วยทำให้หลักสูตรกลุ่มสังคมศาสตร์มีจำนวนผ่านเกณฑ์ประเมินได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	- นัดประชุมสำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์และสำนักวิชาศิลปศาสตร์ เพื่อทราบปัญหาและแนวทางการแก้ไข - เชิญวิทยากรที่มีความรู้ทั้งด้านการออกข้อสอบและการจัดทำคลังข้อสอบมา

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	อบรม ให้กับคณาจารย์เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบและจัดทำคลังข้อสอบ - เชิญวิทยากรของศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งาน E-testing สำหรับการออกข้อสอบและการสร้างคลังข้อสอบให้กับคณาจารย์ (ดำเนินการแล้ว) - นำสื่อการอบรมต่างๆ ทางด้านการออกข้อสอบและการสร้างคลังข้อสอบรวมทั้ง E-testing เก็บไว้ที่ E-learning เพื่อให้คณาจารย์สามารถเข้ามาศึกษาได้ตลอดเวลา - มีการออกแบบแผนผังข้อสอบเพื่อให้คณาจารย์มีแนวทางในการออกข้อสอบเพื่อการออกข้อสอบคุณภาพและการจัดทำคลังข้อสอบ - มีการระดมการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบหลังจากมีการสอบ เช่น หาค่าความยาก-ง่าย เพื่อปรับปรุงข้อสอบให้มีคุณภาพเพื่อใช้ในปีถัดไป - ในส่วนของการประเมินแบบ formative assessment ให้สำนักวิชานำผลประเมินการสอบเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการสอนของอาจารย์ - มีการติดตามและจัดเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านการเรียนการสอน โดยเฉพาะ formative assessment อย่างต่อเนื่องรวมทั้งจัดทำสื่อ motion graphics เกี่ยวกับ formative assessment - กำหนดคะแนน passport คนดีให้กับนักศึกษาที่สอบผ่าน exit exam เพื่อเป็นแรงจูงใจให้กับผู้เรียน - ศึกษาโปรแกรมที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบเพื่อนำมาจัดทำคลังข้อสอบที่นอกเหนือจากโปรแกรม E-testing - ประชุมติดตามการดำเนินงานการจัดสอบ Exit Exam ของสำนักวิชา เพื่อให้กระบวนการจัดทำข้อสอบมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
U2.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	
1) พิจารณาจัดทำ co-working space ในพื้นที่ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยให้มีเพิ่มมากขึ้น	1. จัดทำ co-working space ได้ศูนย์อาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวน 2 ห้อง พื้นที่ 260 ตร.ม. งานออกแบบและวิศวกรรมอยู่ระหว่างการจัดทำแบบและประมาณราคา (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2565) 2. จัดทำ co-working space อาคารปฏิบัติการและพัฒนานวัตกรรม จำนวน 2 ห้องงานออกแบบและวิศวกรรมอยู่ระหว่างการจัดทำแบบและประมาณราคา (รายงานข้อมูลโดย: ส่วนอาคารสถานที่)
2) การเพิ่มการแนะแนวเรื่องเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career path) ที่ชัดเจนให้กับนักศึกษา	1. จัดอบรมพัฒนาอาชีพแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนสำเร็จการศึกษา ดังนี้ 1) จัดอบรมเทคนิคการทำธุรกิจออนไลน์สำหรับมือใหม่ 2) จัดอบรมหัวข้อ การพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อความสำเร็จในอาชีพ 3) ประกาศตำแหน่งงานว่างและกิจกรรมสมัครงานใน เว็บไซต์ข่าวสารแรงงานของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และ 4) จัดทำห้องสมุดอาชีพและจัดหาแบบทดสอบด้านอาชีพรองรับการอบรมเสริมความรู้ด้านอาชีพแก่นักศึกษา 2. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้พัฒนารายวิชา MOOC เรื่อง สหกิจศึกษากับการพัฒนาทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 เสร็จสมบูรณ์ เป็นบทเรียนที่มีความกระชับ ทันสมัย เน้นเทคโนโลยี ผู้เรียนสามารถใช้เป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ออนไลน์ที่เรียนได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา ทุกเครื่องมือ และเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรายวิชา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (หรือระดับ 4 คะแนนจาก 5 คะแนนเต็ม) โดยได้วางแผนการพัฒนาเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการผลิตรายวิชา ขั้นดำเนินการผลิตรายวิชา ขั้นสรุปงานและประเมินผล

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	รายวิชา และชั้นการนำไปใช้ในการเรียนการสอนและเผยแพร่ รายวิชาฯ ได้พัฒนาเสร็จสิ้นในเดือนพฤศจิกายน 2564 มีจำนวน 5 บทเรียน 8 ชั่วโมงการเรียนรู้ ได้แก่ ทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 การนำเสนองานด้วยสื่อสมัยใหม่ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการและการพัฒนานวัตกรรม ภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 ในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และการสืบค้นข้อมูลออนไลน์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ผลการสำรวจหลังเรียนและสำรวจพฤติกรรมการเรียนในรายวิชา พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรายวิชาในภาพรวม ร้อยละ 82.2 (หรือระดับคะแนน 4.11 คะแนนจาก 5 คะแนนเต็ม) และศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้นำรายวิชาฯ ดังกล่าวไปประกอบการเรียนการสอนวิชาเตรียมสหกิจศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3/2564 และประชาสัมพันธ์แก่สถาบันการศึกษาในเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนบนได้นำไปใช้เป็นสื่อการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนออกปฏิบัติสหกิจศึกษา (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)
3) พิจารณาเพิ่มการแนะแนวเพื่ออาชีพ และเพิ่มสมรรถนะนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานหลังจบการศึกษา โดยเน้นการทำงานร่วมกับผู้อื่น การกล้าแสดงออก การสื่อสาร ทักษะดิจิทัล บัณฑิตฯ	1. ดำเนินการจัดทำมูเนอวอาชีพ และจัดหาแบบทดสอบความสนใจด้านอาชีพ เพื่อบริการแก่นักศึกษาทั้งในลักษณะออนไลน์และทำด้วยแบบทดสอบ (Paper) และเปิดให้บริการให้คำปรึกษาด้านอาชีพ Career Counseling 2. จัดทำข้อมูลแนะแนวอาชีพ “แนะนำสถานประกอบการที่สอดคล้องกับหลักสูตรที่เรียน” โดยคัดเลือกสถานประกอบการหน่วยงานที่นักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจที่โดดเด่นเป็นตัวอย่างในการประกอบอาชีพในทุกหลักสูตรสามารถใช้เป็นข้อมูลในการศึกษา การวางแผน ชีวิตและการทำงานและเส้นทางอาชีพสำหรับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในอนาคตและจัดเผยแพร่ในเว็บไซต์ศูนย์สหกิจศึกษาฯ (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)
4) เสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาในการทำวิจัยโดยเป็น research assistant และจัดหาฐานข้อมูล เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลเพื่อทำวิจัย	1. จัดหาฐานข้อมูลการวิจัย 2. ส่งเสริมการใช้งานด้วยการแนะนำการอบรมและการให้คำปรึกษาแก่นักวิจัย 3. ให้บริการเสริมเพื่อสนับสนุนการวิจัย ได้แก่ บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็ม บริการยืมระหว่างห้องสมุด 4. จัดทำสถิติการใช้งานเพื่อเปรียบเทียบการเข้าถึงและการใช้งาน (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)
U2.6 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา	
พิจารณากระบวนการกำกับติดตามขับเคลื่อนช่วยให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ยังค้างหรือเกินแผนการศึกษาของหลักสูตรสามารถสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่เหมาะสม	แผนการดำเนินงาน บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำโครงการติดตามความก้าวหน้าการเรียนและวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีการดำเนินงานดังนี้ 1) วิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ซึ่งเป็นนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย 2) จัดประชุมนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย เพื่อจัดทำแผนการเรียนและวิจัย ตามระยะเวลาที่เหลืออยู่ของการศึกษาในหลักสูตร 3) จัดประชุมนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการเรียนและวิจัยของนักศึกษา 4) บัณฑิตวิทยาลัยจัดเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อสนับสนุนและให้คำปรึกษาในการวางแผนให้กับนักศึกษาเป็นรายบุคคล 5) จัดกิจกรรมอธิการบดีพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อรับมอบนโยบายและติดตามการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (รายงานข้อมูลโดย: บัณฑิตวิทยาลัย)

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
U3 การวิจัย	
U3.1 การจัดการงานวิจัย	
1) พัฒนาระบบการจัดเก็บ และการเข้าถึงข้อมูลด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยด้วยระบบ WU Research Portal	มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดทำระบบ WU Research Portal ระยะที่ 2 จำนวน 450,000 บาท โดยสามารถเข้าสู่ระบบได้จาก 1) ระบบจัดการข้อมูลงานวิจัย https://wurisadmin.walai.net 2) ระบบสืบค้นงานวิจัยออนไลน์ https://wuris.walai.net (รายงานข้อมูลโดย: สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ)
2) พัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศเป็น Business Unit ที่สร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัย และพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศให้มีเอกลักษณ์และความโดดเด่น	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการส่งเสริมให้นักวิชา ศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัยสร้างผลงานนวัตกรรม เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยมีกลไกขับเคลื่อน ดังนี้ 1. ให้ทุนส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมภายใต้โครงการ 1s1p จำนวน 8 ทุน ดังนี้ (1) ชุดบำบัดมลภาวะอากาศและลดการแพร่กระจายของเชื้อโรคโดยการประยุกต์ใช้ถ่านกัมมันต์ไบโอชาร์กระตุ้นทางเคมีและรังสีอัลตราไวโอเลตซี (2) การพัฒนาและการผลิตอาหารสำหรับกระตุ้นการเข้าสู่ระยะชีสต์ของเชื้ออะแคนทามีบาสำเร็จรูปแบบผง (3) ชุดบำบัดมลภาวะอากาศและลดการแพร่กระจายของเชื้อโรคโดยใช้โคลลิมนดูดซับถ่านกัมมันต์ไบโอชาร์กระตุ้นทางเคมีและรังสีอัลตราไวโอเลตซี (4) นวัตกรรมธนาคราไน้ใต้ดินอัจฉริยะสำหรับเกษตรกรรมสมัยใหม่ (5) โครงการ "โกลิเกอร์" (6) โครงการ "แพลตฟอร์ม Coi Du Lae (คอยดูแล)" (7) โครงการ "ชุดทดสอบตรวจหาเชื้อราเดอร์มาโตไฟต์ชนิดทริโคพัยตอน" (8) การใช้ประโยชน์จากของเสียการเนตสำหรับคอนกรีตที่ทนทานต่อน้ำทะเล 2. ออกแบบแนวทางการสนับสนุนให้หน่วยงานสามารถจำหน่ายผลงานนวัตกรรม 1 แนวทาง (ระบุเว็บไซต์ที่แสดงแนวทาง) 3. มีกลไกการรายงานรายได้จากผลงานนวัตกรรม ผ่านเว็บไซต์ https://sciencepark.wu.ac.th/rdflow นอกจากนี้ อุทยานวิทยาศาสตร์ฯ มีการดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้ - แผน อาคาร มีแผนการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เสนอขอตั้งงบประมาณผ่านกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยดำเนินการเขียนข้อเสนอโครงการเรียบร้อยแล้ว และส่งให้แก่ กองส่งเสริมและประสานเพื่อประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กปว.) พิจารณาแล้ว แต่เนื่องจาก กปว. ต้องการให้ปรับข้อเสนอโครงการโดยเปลี่ยนบริบทให้มวล.เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ตอนบนด้วย จึงขอให้นโยนเสนอใหม่ในปี 2566 เอกสารแนบ : ไฟล์ฉบับสมบูรณ์ รวม.pdf - Walailak Holding Company ได้จัดประชุมคณะทำงานจัดตั้งมูลนิธิและหรือนิติบุคคลเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 1/2565 เมื่อวันที่ 07/06/65 ที่ประชุมเห็นชอบร่างข้อบังคับมูลนิธิในเบื้องต้นแล้ว ส่วนการคัดเลือกชื่อมูลนิธิ ตราสัญลักษณ์มูลนิธิ และสรรหาคณะกรรมการมูลนิธิ ขณะนี้ได้ทบทวนคณะกรรมการจากภายนอกและได้รับการตอบรับแล้วจำนวน 2 ท่าน เอกสารแนบ : รายงานการประชุม Walailak Holding Company.pdf

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	(รายงานข้อมูลโดย: อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
3) แสดงตัวชี้วัดจากผลงานวิจัยเชิงคุณภาพอย่างประจักษ์ เพื่อนำไปขยายผลต่อยอดงานวิจัยต่อไป	โครงการที่สามารถนำไปขยายผลต่อยอดงานวิจัย มี 3 โครงการ ดังนี้ 1. การอบไม้ปาล์มน้ำมันอย่างรวดเร็วจนไม่มีการยุบตัว มีผลการดำเนินงาน/ผลสำเร็จของงาน ดังนี้ (1) ค้นพบวิธีการสำหรับการอบไม้ปาล์มน้ำมันอย่างรวดเร็วจนไม่มีการยุบตัว สามารถอบได้ที่อุณหภูมิสูงถึง 200 องศาเซลเซียส และอบไม้ปาล์มน้ำมันได้ทุกขนาดโดยไม่มีความเสียหายหลังการอบ (2) เครื่องต้นแบบระดับห้องปฏิบัติการสำหรับการอบไม้ปาล์มน้ำมันอย่างรวดเร็วจนไม่มีการยุบตัว (3) ยื่นดำเนินการขอจดอนุสิทธิบัตรใน 3 ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ.2564 ประเทศมาเลเซีย วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ.2564 และประเทศอินโดนีเซีย เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 และ (4) บทความวิชาการ เรื่อง “A simple method to eliminate drying collapse of liquid-filled porous palm wood” ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ Drying technology (5) จัดงานเปิดตัวงานเปิดตัวนวัตกรรมและถ่ายทอดองค์ความรู้สำหรับการกำเนิดของอุตสาหกรรมใหม่ไม้ปาล์มน้ำมัน ครั้งที่ 1: เรื่อง “การแปรรูปไม้ปาล์มน้ำมันและไม้สายพันธุ์ปาล์มชนิดอื่นๆที่สามารถอบได้อย่างรวดเร็วโดยไม่แตกและไม่ยุบตัวพร้อมผลิตภัณฑ์ต้นแบบ” ในวันที่ 26 กรกฎาคม 2565 ที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยในปีถัดไปจะมีการดำเนินการเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี การอบไม้ปาล์มน้ำมันอย่างรวดเร็วจนไม่มีการยุบตัวแก่โรงงานไม้ยางพาราแปรรูปหรือผู้ประกอบการที่สนใจ เพื่อผลักดันให้เกิดการนำไปใช้จริงในเชิงพาณิชย์ต่อไป หลักฐานอ้างอิง: ข่าวประชาสัมพันธ์ https://www.komchadluek.net/news/education/527538?fbclid=IwAR3WDM-Ilo6aUKXxPFCyWN0F1FFPLM2kFytIMFIZi1Pr9J4ytKJdKjD2rew 2) การผลิตและส่งเสริมการขาย “ไกล์เกอร์” สู่เกษตรกรในภาคใต้ ด้วยระบบการบริหารจัดการที่ฉลาด เพื่อสร้างความมั่นคงด้านอาชีพ โดยนักวิจัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) และกรมปศุสัตว์ ทำการวิจัยปรับปรุงสายพันธุ์ “ไกล์เกอร์” โดยได้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อให้ได้สายพันธุ์ไก่พื้นเมืองลูกผสมที่มีอัตลักษณ์ตรงกับวิถีการเลี้ยงของเกษตรกรและความต้องการของผู้บริโภคในพื้นที่ภาคใต้ คือใช้พื้นที่น้อย มีวงจรชีวิตสั้น ให้ผลตอบแทนเร็ว อีกทั้งให้เนื้อที่มีรสชาติดี โปรตีนสูง ไขมันต่ำ เหมาะกับผู้บริโภคที่รักสุขภาพ โดยในรอบปีที่ผ่านมามีเกษตรกร 16 รายที่เป็นผู้รับประโยชน์จริง (Beneficiaries) ซึ่งได้นำไกล์เกอร์ไปเลี้ยงอย่างต่อเนื่องปีละ 2-3 รอบการผลิตรอบละไม่ต่ำกว่า 100-300 ตัว ส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้เสริมสม่ำเสมอ หลักฐานอ้างอิง: เว็บไซต์ https://ligor.wu.ac.th 3) เทคโนโลยีวัสดุแปลงพลังงานแสงอาทิตย์และการกักเก็บพลังงาน การวิจัยนี้มีความก้าวหน้า การนำไปใช้ประโยชน์/การขยายผลและกระทบ (Impact) จากผลงานวิจัย ดังนี้ - มีการทำ MOU ร่วมกับภาคเอกชนที่สนใจคาร์บอนรูพรุนสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวดเพื่อพัฒนางานต่อในเชิงอุตสาหกรรมและทำการทดลองขยายผลการผลิตเพื่อมุ่งสู่เชิงพาณิชย์ในอนาคต - ขั้วรับแสงจากวัสดุชนิดใหม่ที่สังเคราะห์ด้วยกระบวนการที่ง่ายไม่ซับซ้อนและใช้อุณหภูมิต่ำ ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนการผลิต

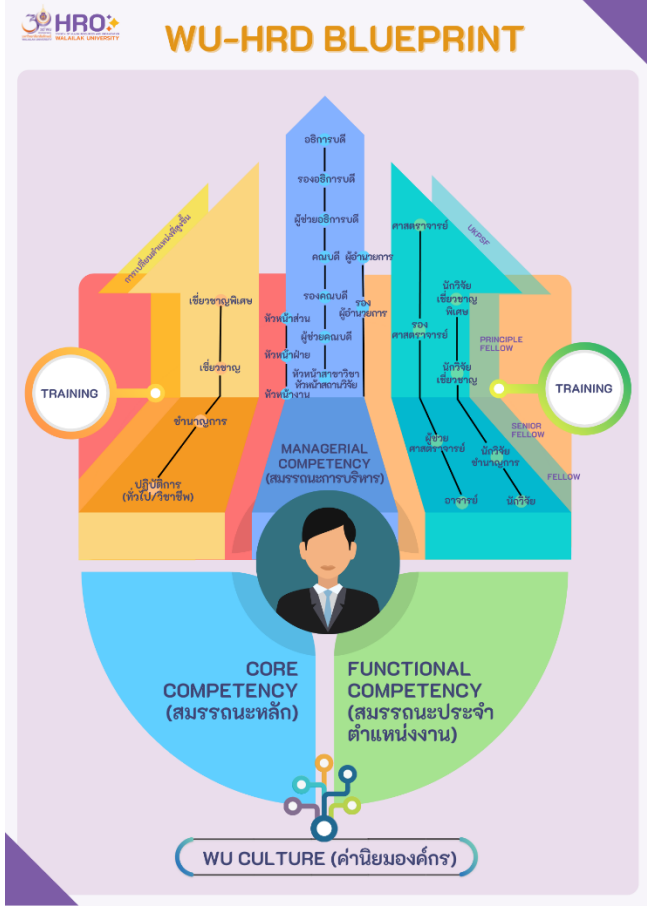
เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	- องค์ความรู้จากวัสดุประกอบระหว่างคาร์บอนรูพรุนจากพอลิเบนซอกซาซีนและเกลือโลหะ ซึ่งจะช่วยให้ความร้อนส่วนเกินออกมาจากเซลล์แสงอาทิตย์ และรักษาเสถียรภาพการทำงานของเซลล์แสงอาทิตย์โดยวัสดุชนิดใหม่จะมีประสิทธิภาพเทียบเท่าหรือดีกว่า Expanded graphite ที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันสำหรับการต่อยอดเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาดในอนาคต ทั้งนี้ โครงการวิจัยได้รับรางวัล Gold Award พร้อมด้วยเงินรางวัล 70,000 บาท งานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2565 <u>หลักฐานอ้างอิง</u> 1. โปสเตอร์โครงการวิจัย 2. ข่าวประชาสัมพันธ์ ม.วลัยลักษณ์ได้รับรางวัลจากงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2565 https://riie.wu.ac.th/?p=20879 (รายงานข้อมูลโดย: สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ / อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
4) นำงานวิจัยไปสู่การฝึกอบรม และการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ทำเป็น Credit Bank เทียบโอนหน่วยกิต	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการนำผลงานวิจัยไปจัดกิจกรรมอบรมหลักสูตรให้ผู้ประกอบการ จำนวน 10 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมการเพิ่มมูลค่าให้กับเครื่องดื่มจากน้ำมังคุดตกเกรด 2) กิจกรรม Special Cacao in Southern การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์และการส่งเสริมนวัตกรรมโกโก้ที่ยั่งยืน 3) กิจกรรม "ไกล์กอร์ ขับเคลื่อนการสร้างอาชีพ การสร้างงานและความอยู่ดีกินดีในชุมชน" 4) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลทางการเกษตร(เพาะเลี้ยงเชื้อไตรโคเดอร์มา) 5) กิจกรรม Digital Marketing Trends 2022 อัปเดตเทรนด์ดิจิทัลและSocial Commerce เพื่อ SMEs ยุคใหม่ 6) กิจกรรมการสร้างตัวตนและสื่อสารตัวตนผ่าน Social Media 7) กิจกรรมปูพื้นฐานกิจกรรมที่ต้องเข้าใจก่อนทำบัญชีบริหาร สำหรับคนที่ไม่ได้เรียนบัญชี 8) กิจกรรมการวิเคราะห์การตั้งเงินเดือนและการบริหารภาษี 9) กิจกรรมเทคนิคการทำตลาดด้วย LINE OA 10) กิจกรรม Concept การสร้างธุรกิจที่ถูกต้องกับการใช้บัญชีบริหาร (รายงานข้อมูลโดย: อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
U3.3 ความร่วมมือในการวิจัยและความร่วมมือ	
ควรสร้างความร่วมมือในการวิจัยกับสถาบันวิจัยในต่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรม เพราะจากข้อมูลใน SAR ไม่พบข้อมูลเชิงประจักษ์ แม้จะมีการกล่าวถึงว่าการทำ MOU กับสถาบันวิจัยในต่างประเทศ	มีการสร้างความร่วมมือในการวิจัยกับสถาบันวิจัยในต่างประเทศในรูปแบบ ดังนี้ 1) การจัดประชุมนานาชาติด้านโครงสร้างวิศวกรรมครั้งที่ 3 ISCIR2022 เมื่อวันที่ 14-15 มกราคม 2565 (https://www.iscir2022.com/) 2) การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ "Walailak Research Convention 2022" ครั้งที่ 1 ภายใต้แนวคิด "The Role of Higher Education in the Post Covid and Human Development" ระหว่างวันที่ 28-29 มีนาคม 2565 3) มี Visiting professor (Prof. Dr. Reyes Garcia จาก the University of Warwick, UK) ระหว่างวันที่ 9 - 23 เมษายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช ภายใต้ทุนสนับสนุนจากโครงการเสริมสร้างศักยภาพ

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	และขับเคลื่อนความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศระดับภูมิภาคและพหุภาคี ประจำปี 2564 4) มีผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร่วมกับชาวต่างชาติในฐานข้อมูล Scopus จำนวน 269 บทความ จากบทความที่ตีพิมพ์ 682 บทความ คิดเป็นร้อยละ 39.44 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย.65) (รายงานข้อมูลโดย: สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ)
U3.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย	
1) ส่งเสริมกระบวนการในการเพิ่ม citation บทความวิจัย เช่น ปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในประเด็นการสนับสนุนเงินรางวัล สำหรับบทความในฐานข้อมูล Scopus ระดับ Quartile 1 และ 2 เท่านั้น	มหาวิทยาลัยส่งเสริมกระบวนการในการเพิ่ม Citation บทความวิจัย ดังนี้ 1) การทบทวนรางวัลในการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ จากเดิม สนับสนุนค่าตอบแทน 1-4 ปรับเป็น สนับสนุนเฉพาะ Q1 ดังนี้ - บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 85 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ สนับสนุน 60,000 บาท - บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 85 ขึ้นไป แต่ไม่มีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ สนับสนุน 30,000 บาท - บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ สนับสนุน 40,000 บาท และ - บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไป แต่ไม่มีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ สนับสนุน 20,000 บาท 2) ขอความร่วมมืออาจารย์สมัครสมาชิก ORCID iD, Google Scholar และ ResearchGate (รายงานข้อมูลโดย: สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ)
2) ส่งเสริมการนำงานวิจัยและบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงนโยบายและเชิงพาณิชย์ รวมถึงขยายผลต่อยอดงานวิจัยอย่างเป็นที่ประจักษ์	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสนับสนุนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมของคณาจารย์ไปใช้ประโยชน์ โดยมีผลงาน 30 โครงการ ดังนี้ 1) ชุดทดสอบตรวจหาเชื้อราเดอร์มาโตไฟต์ชนิดทรีโคพัยตอน 2) ผลิตภัณฑ์รักษาผื่นผ้าอ้อมในเด็ก 3) พัฒนาผลิตภัณฑ์ Nanoemulsion 4) การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนที่มีความเข้มข้นสูง 5) ชุดทดสอบตรวจหาเชื้อราเดอร์มาโตไฟต์ชนิดทรีโคพัยตอน 6) Smart Watch 7) Probiotic Boost Skin Essence 8) การยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ 9) การพัฒนาผลิตภัณฑ์เจลสมุนไพรจากสารสกัดมังคุด ชาและกะเม็งสำหรับแต้มสิว 10) แผ่นแซนวิชน้ำหนักเบาจากไม้ปาล์มน้ำมัน 11) การทดสอบฤทธิ์ต้านเบาหวานจากสารสกัดย่านางแดงต่อเซลล์Caco-2 12) การทดสอบพฤษเคมีและฤทธิ์ทางชีวภาพต่อการยับยั้งการอนุมูลอิสระและเอนไซม์ไทโรซิเนสของน้ำส้มจาก 13) Effect of tapioca starch coated-rubberwood box incorporated with essential oils on the postharvest ripening and quality control of mangosteen during transportation 14) Trichoderma5+ 15) การยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ 16) ผลิตภัณฑ์สเปรย์ฟิล์ม ไข่ดูแลแผลเรื้อรัง

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	17) ไตรโคเดอร์มา NST-009 18) ระบบคำนวณเส้นทางการไหลของน้ำ 19) Plant Base เนื่องจากพืช 20) ชุดทดสอบการตรวจหาเชื้อรา Trichophyton rubrum 21) ไตรโคเดอร์มา NST-009 22) พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ช่วยในการย่อย 23) ชุดบำบัดมลภาวะอากาศและลดการแพร่กระจายของเชื้อโรคโดยการประยุกต์ใช้ถ่านกัมมันต์ไบโอชาร์กระตุ้นทางเคมีจากกะลาปาล์มและรังสีอัลตราไวโอเลตซี 24) การพัฒนาและการผลิตอาหารสำหรับกระตุ้นการเข้าสู่ระยะชีสส์ของเชื้ออะแคนทามีบาสำเร็จรูปแบบผง 25) ชุดบำบัดมลภาวะอากาศและลดการแพร่กระจายของเชื้อโรคโดยใช้คอลลิ้นดูดซับถ่านกัมมันต์ไบโอชาร์กระตุ้นทางเคมีและรังสีอัลตราไวโอเลตซี 26) นวัตกรรมธนาคารน้ำใต้ดินอัจฉริยะสำหรับเกษตรกรรมสมัยใหม่ 27) “ไกลิเกอร์” 28) “แพลทฟอร์ม Coi Du Lae (คอยดูแล)” 29) “ชุดทดสอบตรวจหาเชื้อราเดอร์มาโตไฟต์ชนิดทริโคฟัยตอน” 30) การใช้ประโยชน์จากของเสียการเนตสำหรับคอนกรีตที่ทนทานต่อน้ำทะเล (รายงานข้อมูลโดย: สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ)
U4 การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	
U4.1 การบริการวิชาการ	
1) ดำเนินงานบริการวิชาการตามแนวทาง SDGs เพื่อตอบโจทย์วิสัยทัศน์เป็นหลักในถิ่น 2) จัดเตรียมข้อมูล เรียบเรียงข้อมูลวิชาการเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลบริการวิชาการและผลกระทบของโครงการเพื่อชุมชนอื่นๆ ที่สนใจจะได้นำไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่อง 3) สร้างเครือข่ายการทำงานบริการวิชาการเพิ่มเติมและในแต่ละโครงการจะมีการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละพื้นที่หรือแต่ละประเด็นที่บริการวิชาการ	แผนการดำเนินงาน 1. กลยุทธ์ สร้างความร่วมมือกับคณาจารย์จากทุกสำนักวิชา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ดำเนินการโครงการ Social engagement สังเคราะห์ข้อมูลและเผยแพร่ผ่าน SDG website รวมทั้งมอบภาระงานวิชาการรับใช้สังคมเทียบเท่าภาระงานวิจัยเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้อาจารย์ในการทำงานเพื่อสร้างผลกระทบกับชุมชนสังคม แผนงาน ดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคม ในระยะเวลา 1 ปี ในรอบปีประเมิน และเรียบเรียงข้อมูล SDG Stories ตามตัวชี้วัด โดยเฉพาะ SDGs ที่มหาวิทยาลัย focus เช่น SDG 2 11 14 เป็นต้น รวมทั้ง SDGs อื่นๆ ที่มีการดำเนินโครงการภายใต้งานบริการวิชาการ โครงการ วิชาการรับใช้สังคม ที่สร้างผลกระทบระดับท้องถิ่น จังหวัด ภูมิภาค และประเทศ โดยตามแผนงานบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคม จำนวน 109 โครงการ และมีแผนการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัด SDG บน SDG website ของมหาวิทยาลัย 2. กลยุทธ์ จัดทำข้อมูลนำเสนอแบบออนไลน์ แผนงาน ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์โดยเพิ่มเติมข้อมูลชุมชนต้นแบบ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนข่าว และสาระที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการเพื่อขยายผลให้ชุมชนที่สนใจนำข้อมูลวิชาการและองค์ความรู้ขยายผลในพื้นที่อื่นๆ โครงการ ปรับปรุง website หน่วยงาน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผลงาน และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เพื่อรองรับการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคม

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	3. กลยุทธ์ สร้างความร่วมมือกับคณาจารย์จากทุกสำนักวิชา เพื่อทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง จัดทำโครงการในลักษณะบูรณาการความร่วมมือที่เป็นสหสาขาวิชาการ และหลากหลายหน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนโครงการวิชาการรับใช้สังคมและสร้างเครือข่ายบริการวิชาการที่มีคุณภาพ แผนงาน ดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคม สร้างเครือข่ายการร่วมงานกับภาคีความร่วมมือทุกภาคส่วน ในระยะเวลา 1 ปี ในรอบปีประเมิน โครงการ วิชาการรับใช้สังคม และบริการวิชาการอื่นๆ จำนวนกว่า 109 โครงการ (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์บริการวิชาการ)
4) ยกระดับการทำงานบริการตามแนวทาง SDGs เพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างผลกระทบของโครงการต่อชุมชน และเพื่อผลการประเมินยกระดับอันดับโลก Impact Ranking 5) พัฒนาโครงการที่ประยุกต์ใช้การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนในลักษณะออนไลน์มากยิ่งขึ้นเพื่อสามารถเพิ่มโอกาสการเข้าถึงวิชาการ และเทคโนโลยีในช่วงวิกฤติ หรือเกิดโรคระบาด	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. กลยุทธ์ สร้างความร่วมมือกับคณาจารย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ SDG เพื่อสร้างความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล และโครงการบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคมทุกโครงการจะเชื่อมโยงกับ SDG ซึ่งสอดคล้องกับระบบการประเมินให้ภาระงานของคณาจารย์ แผนงาน ดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมที่เชื่อมโยงกับการเตรียมข้อมูล SDG รวมทั้งรวบรวมข้อมูลโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยเพื่อเรียบเรียงเป็น SDG stories ในระยะเวลา 1 ปี ในรอบปีประเมิน โครงการ วิชาการรับใช้สังคม และบริการวิชาการอื่นๆ จำนวนกว่า 20 โครงการ และการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ SDGs ต่างๆ ในการรวบรวมข้อมูล 2. กลยุทธ์ สร้างความร่วมมือกับคณาจารย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมฝึกอบรมแบบออนไลน์ตามความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ แผนงาน ดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคม และโครงการบริการวิชาการ ในระยะเวลา 1 ปี ในรอบปีประเมิน โครงการ บริการวิชาการฝึกอบรมแบบออนไลน์ เช่น YSC, marine ecology training โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ของศูนย์ความเป็นเลิศและสำนักวิชา และการดำเนินกิจกรรมอื่นๆของหน่วยงาน รวมทั้งรวบรวมข้อมูลโครงการจัดฝึกอบรมของสำนักวิชา หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ทั้งที่เป็นโครงการที่ร่วมจัดกับหน่วยงานภายนอก และเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดฝึกอบรม (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์บริการวิชาการ)
U4.2 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ขับเคลื่อนให้มีการจัดตั้งอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภาคใต้ “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์” ตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในระบบ นอกระบบแหล่งศึกษาตามอัธยาศัย และการศึกษาตลอดชีวิตของนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ผ่านรูปแบบการจัดกิจกรรม นิทรรศการ การจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ เน้นให้ผู้เข้าศึกษาเรียนรู้ได้ลงมือปฏิบัติจริง	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) อาคารแหล่งเรียนรู้ฯ งบประมาณโครงการ 24,950,000 บาท (1-18 ก.พ. 2565) และก่อสร้างอาคาร ระยะเวลา 270 วัน (มี.ค. - ก.ย. 2565) 2. ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) นิทรรศการและครุภัณฑ์ภายในอาคารแหล่งเรียนรู้ฯ งบประมาณโครงการ 15,046,000 บาท (ก.พ.- มี.ค. 2565) 3. จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการอาคารแหล่งเรียนรู้ฯ (มี.ค.-มี.ย. 2565) 4. จัดทำแผนการกำหนดการจัดโครงการและกิจกรรมของอาคารแหล่งเรียนรู้ฯ (มี.ย.- ธ.ค. 2565)

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	5. จัดทำ (MOU) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันพหิพภังค์การเรียนรู้แห่งชาติ(สพร.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ม.ย.-ธ.ค. 2565) 6. เตรียมความพร้อมในการเปิดให้บริการ (ม.ค.-มี.ค. 2566) 7. เปิดให้บริการอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภาคใต้ "อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์" (มี.ค.-มิ.ย. 2566) (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา)
U5 การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ	
U5.1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	
1) เพิ่มเติมวิธีการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การประเมิน Competency ของบุคลากร การจัดทำความก้าวหน้าในสายงาน	มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งระบบ โดยกำหนดแผนพัฒนาการฝึกอบรมซึ่งกำหนดเป็น IDP ของแต่ละสายงานและตำแหน่งตามสมรรถนะหลัก (Core competency) สมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง (Functional competency) สมรรถนะการบริหาร (Managerial competency) แผนการพัฒนาคุณวุฒิและเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ ทั้งในส่วนของกรอบกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ สำหรับแผนการสืบทอดตำแหน่ง (succession plan) นั้น มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักสูตรการเตรียมความพร้อมเป็นผู้บริหารรวมอยู่ในแผนพัฒนาบุคลากรตำแหน่งผู้บริหารแล้ว ส่วนการวางแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับการสืบทอดตำแหน่งมหาวิทยาลัยมีระบบกลไกอยู่แล้ว คือชุดคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลังซึ่งการดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดแล้ว และในเรื่องการเลื่อนตำแหน่งนั้นปัจจุบันมีการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 25 มิถุนายน พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการทบทวนค่าเป้าหมายของพนักงานมีความก้าวหน้าในอาชีพสูงขึ้น กล่าวคือกำหนดร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้ปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาชีพและหรือปรับตำแหน่งที่สูงขึ้นมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 1 พร้อมกับกำหนดกลยุทธ์พัฒนาสายสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้นโดยมีแนวทางดังนี้ 1. ส่งเสริมการขอวิทยฐานะทางวิชาชีพและเพิ่มคุณวุฒิบุคลากรสายสนับสนุนให้สูงขึ้น 2. อบรมเรื่องการทำผลงานสำหรับขอตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ 3. อบรมการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารจัดการของบุคลากรสายสนับสนุน 4. ปรับเพิ่มตำแหน่งของบุคลากรให้สูงขึ้น เช่น ตำแหน่งพนักงานเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ 5. ส่งเสริมให้ทุกตำแหน่งพัฒนาศักยภาพของตนเอง โดยการเข้าอบรมและสอบใบประกอบวิชาชีพตามตำแหน่ง (ถ้ามี) ทั้งการอบรมภายในและภายนอกหน่วยงาน ซึ่งแผนงานดังกล่าวนี้บรรจุอยู่ภายใต้แผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	 (รายงานข้อมูลโดย: ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)
2) พิจารณาการกำหนดสมรรถนะ รวมถึงการอบรมและพัฒนาสมรรถนะด้าน Agile และ Resilience ซึ่งเป็นสมรรถนะที่จำเป็นในสถานการณ์ของการเปลี่ยนแปลง ผันผวน และจำเป็นในการกิจใหญ่ที่จะไปสู่ World ranking	1. ได้มีการทบทวน สมรรถนะหลักของบุคลากร (Core Competency) โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมและได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 2. มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมหลักสูตร “การบริหารงานแบบคล่องตัวและยืดหยุ่น (Agile Mindset)” ให้กับผู้บริหารตำแหน่งบริหารจัดการระดับต้น) ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างาน ในวันศุกร์ที่ 19 สิงหาคม 2565 ณ ห้องประชุม 1 อาคารวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (รายงานข้อมูลโดย: ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)
U5.2 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ	
เพิ่มเติมเกี่ยวกับการวางแผนกระบวนการใช้ทรัพยากรการเงินสอดคล้องกับกลยุทธ์ของ มวล. อย่างไร	กลยุทธ์ 1. มีกระบวนการบริหารวางแผนจัดการด้านงบประมาณ เริ่มจากที่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้จากการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจะนำมาจัดทำแผนงบประมาณโดยให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี และแผนยุทธศาสตร์รายปี ซึ่งมาจากแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนเร่งด่วนจากอธิการบดี

เกณฑ์/ ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	สิ่งที่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	2. มีการแบ่งงบประมาณเป็น 2 ส่วน คืองบประมาณประเภทที่มีความจำเป็นด้าน รายจ่ายประจำ เช่น เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค และนำงบประมาณส่วนที่เหลือนำมาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมตามแผนกลยุทธ์ประจำปีนั้นๆ โดยเริ่มจากกระบวนการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และนำงบประมาณเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างประจำไตรมาสนำมาจัดทำแผนการใช้จ่ายในแต่ละรอบไตรมาสถัดไป แผนงาน/กิจกรรม 1.1 นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ระบบการจ่ายเงินอิเล็กทรอนิกส์ ระบบงบประมาณการเงินบัญชีและพัสดุ 1.2 กำหนดการจัดทำรายงานทางการเงินและรายงานต่างๆ ครบถ้วน ทั้งรายเดือน/ราย ไตรมาส/รายปี 1.3 ปรับปรุงแก้ไข ข้องบังคับ ระเบียบ ประกาศ แนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน 1.4 จัดอบรมแลกเปลี่ยนให้แก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่ดำเนินการด้านการเบิกจ่ายเอง 1.5 ประชุมหน่วยงานเพื่อสรุปปัญหาและแนวทางปรับปรุงแก้ไขประจำเดือน 2.1 มีการให้บริษัทจัดการกองทุนบริหารเงินกองทุนส่วนบุคคลนำเสนอกลยุทธ์การดำเนินต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อคัดเลือกบริษัทในการนำเงินของมหาวิทยาลัยไปบริหาร 2.2 มีการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินทุกเดือนโดยรายงานให้ผู้บริหารทราบ 2.3 มีการให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนำเสนอผลการดำเนินและกลยุทธ์ทุกไตรมาส ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและรายงานให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบ 2.4 กำหนดเกณฑ์ในการเปรียบเทียบผลการดำเนินการ 2.5 มีการทบทวนการบริหารเงินของบริษัทจัดการกองทุน (รายงานข้อมูลโดย: ส่วนการเงินและบัญชี)
U5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา	
ควรมีการจัดทำ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยในประเทศหรือต่างประเทศ	มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคุณภาพขององค์กร โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) กับสถาบันต่างๆ ในระดับโลก เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล โดยดำเนินการสมัครเข้าร่วมการจัดอันดับ Rankings จาก 3 สถาบันจัดอันดับ ประกอบด้วย (1) Time Higher Education (THE) Impact Ranking (2) Time Higher Education (THE) World University Rankings และ (3) QS World/Asia University Rankings ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ส่วนในระดับประเทศมหาวิทยาลัยได้มีการ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนในด้านต่างๆ ด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (รายละเอียดดังแสดงในเกณฑ์ U5.3) (รายงานข้อมูลโดย: ศูนย์กิจการนานาชาติ)

ส่วนที่ 4

ผลการดำเนินงานตามระบบ WUQA-U ปีการศึกษา 2564

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพฯ ตามระบบ WUQA-U

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย (Walailak University Quality Assurance at School/University Level) หรือ ระบบ WUQA-S/U มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 โดยเริ่มต้นพัฒนามาจากพื้นฐานกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน ซึ่งระบบ WUQA-S/U ได้ผ่านมติเห็นชอบจากคณะกรรมการต่างๆ ดังนี้ (1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2563 (2) สภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 และ (3) สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563

สำหรับในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการปรับปรุงระบบ WUQA-S/U เพิ่มเติม โดยผ่านมติเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 สภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2564 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 และอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2565 ([ดูรายละเอียดคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา 2564](#))

รายละเอียดของระบบ WUQA-U ประกอบด้วย 5 เกณฑ์หลัก 24 เกณฑ์ย่อย แสดงได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

U1 การนำองค์กร	U2 การจัดการศึกษา	U3 การวิจัย	U4 การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	U5 การบริหารจัดการและ การประกันคุณภาพ
U1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN 1) U1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN 2) U1.3 การมุ่งเป้าและการบริหาร (AUN 3) U1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN 4) U1.5 นโยบายด้านการศึกษาระดับองค์กร (AUN 5) U1.6 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN 8)	U2.1 การรับสมัครและคัดเลือก นศ. (AUN 13) U2.2 การจัดทำและพัฒนหลักสูตร (AUN 14) U2.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN 15) U2.4 การประเมินนักศึกษา (AUN 16) U2.5 การส่งเสริมและสนับสนุน นศ. (AUN 17)	U3.1 การจัดการงานวิจัย (AUN 18) U3.2 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (AUN 19) U3.3 ความร่วมมือในการวิจัยและ ผู้ความร่วมมือ (AUN 20)	U4.1 การบริการวิชาการ (AUN 21) U4.2 การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	U5.1 การบริหารทรัพยากรบุคคล (AUN 6) U5.2 การบริหารการเงินและกายภาพ (AUN 7) U5.3 การบริหารการประกันคุณภาพ (AUN 9,10,11,12)
U1.7 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร 1) ร้อยละของกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ได้รับการปฏิบัติตาม (WU2-3-4) 2) ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุ เป้าหมายตามแผน (WU2-3-6) 3) ผลการรับทราบประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสที่เป็นเลิศและ ความใน (ITI) ของหน่วยงาน (WU2-3-7)	U2.6 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา 1) ร้อยละของหลักสูตรมหาวิทยาลัยที่ต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (WU3-1-3) 2) ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลประกอบการสอนไม่น้อยกว่า 4.50 (WU3-2-4) 3) ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF (WU3-3-5) 4) ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมินนักศึกษาแบบ Formative Assessment รายตัวชี้วัดรายวิชา (WU3-3-6) 5) จำนวนผลงานรางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไม่ ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (WU4-1-3) 6) ร้อยละของนักศึกษาที่สูญเสียต่อปี (WU4-1-4) 7) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในชั้นเรียนและ กำหนดในหลักสูตร (WU4-1-5 + WU4-1-6) 8) ร้อยละของนักศึกษาที่โอนหน่วยกิตจากสถาบันอื่นหรือ ผ่าน Exit Exam (WU4-3-10 + WU4-3-11 + WU4-3-12 + WU4-3-13 + WU4-3-14) 9) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การสอบ Exit Exam ด้าน ภาษาอังกฤษ และด้านทักษะดิจิทัล (WU4-3-15 + WU4-3- 17) 10) ร้อยละของจำนวนการรับนักศึกษาตามแผน (WU4-4-18) 11) ร้อยละของนักเรียนจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเข้าศึกษาต่อ (WU4-4-19) 12) ร้อยละของค่าเฉลี่ยของงานจ้างที่ส่งผลสำเร็จการศึกษา (WU4-2-7)	U3.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย 1) จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ใน ฐานข้อมูล Scopus (WU1-1-1) 2) จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูล Scopus นานาชาติ (WU1-1-2) 3) จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด (WU1-1-3) 4) ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะวิจัย ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ นานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะ (WU1-3-7) 5) จำนวนงานวิจัยทางเทคโนโลยีและ บริการวิชาการที่ตีพิมพ์ (WU2-1-1) 6) ร้อยละของจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ ศึกษาจากต่างประเทศ (International Research Collaboration) ต่อจำนวน บทความที่ตีพิมพ์ให้ (WU6-1-3) 7) จำนวนผลงานวิจัยในระดับดุษฎีบัณฑิต ภาวะบริหารและศิลปวิทยา (WU7-2-4)	U4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการ วิชาการและทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม 1) จำนวนสถานที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ความต้องการของชุมชน สังคม (WU1- 2-4) 2) ร้อยละของงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ (WU1-2-5) 3) ร้อยละของงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ โครงการเพื่อประโยชน์ของชุมชน ศิลปะและวัฒนธรรม (WU1-2-6)	U5.4 ผลลัพธ์ด้านการบริหารจัดการและ การประกันคุณภาพ 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (WU2-4-9) 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU2-4-9) 3) ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการสอบ UKPSF หรือ Pre- UKPSF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (WU3-4-8) 4) ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ Fellowship ต่อจำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด (WU3-4-9) 5) ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มี ผ่านงาน (WU7-1-1) 6) ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มี 7) ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มี 8) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา (WU2-1-1) 9) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา (WU2-1-2) 10) ระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุน ตามโครงการ

แนวทางการให้คะแนน

1) เกณฑ์เชิงกระบวนการ

เกณฑ์ที่ใช้วัดเชิงกระบวนการมีทั้งหมด 19 เกณฑ์ย่อย ได้แก่ U1.1, U1.2, U1.3, U1.4, U1.5, U1.6, U2.1, U2.2, U2.3, U2.4, U2.5, U3.1, U3.2, U3.3, U4.1, U4.2, U5.1, U5.2, และ U5.3 โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยมี “ประเด็นพิจารณา” ที่เกี่ยวกับระบบและกลไกการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ตามหลักการ Plan-Do-Check-Action ซึ่งแนวทางการให้คะแนนแต่ละเกณฑ์ย่อย จะไม่สรุปให้คะแนนในแต่ละประเด็นพิจารณาแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เช่น เกณฑ์ย่อย U1.1 มีประเด็นพิจารณา 5 ประเด็น จะไม่มีการนำคะแนนจากแต่ละประเด็นพิจารณาามาหาค่าเฉลี่ย แต่จะเป็นการให้คะแนนภาพรวมของเกณฑ์และใช้ประเด็นพิจารณาเป็นเครื่องมือเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องในการประเมินและให้คะแนนภาพรวมของแต่ละเกณฑ์เท่านั้น โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยกำหนดระดับคะแนนตั้งแต่ 1 - 7 ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการให้คะแนนตามเกณฑ์ AUN-QA ดังนี้

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอ ในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา
3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มี คุณภาพเพียงพอได้ มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงาน ยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
4	มีคุณภาพของการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเกณฑ์ มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
5	มีคุณภาพของการดำเนินการของมหาวิทยาลัยดีกว่าเกณฑ์ มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้ เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
6	เป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
7	ระดับดีเยี่ยม หรือเป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติชั้นนำ (Leading) หรือระดับโลก (World Class) มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิง บวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

หมายเหตุ กรณีที่คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ย่อยใดๆ มีคะแนนที่ได้อยู่ในระดับ 6 หรือ 7 ทั้งนี้ ให้นำคะแนนเต็มสูงสุด 5 คะแนน ไปใช้เพื่อการคำนวณค่าเฉลี่ยในภาพรวมต่อไป

2) เกณฑ์เชิงผลลัพธ์

เกณฑ์ที่ใช้วัดเชิงผลลัพธ์มีทั้งหมด 5 เกณฑ์ย่อย ได้แก่ U1.7, U2.6, U3.4, U4.3 และ U5.4 โดยแต่ละเกณฑ์ย่อยมี “ตัวชี้วัด” ที่วัดผลลัพธ์หรือสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่นำมาใช้ในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565) เป็นไปตามมติคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 โดยมีรายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ค.

การคิดคะแนนและแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย

การคิดคะแนนเฉลี่ยในแต่ละเกณฑ์หลัก ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยจากคะแนนของแต่ละเกณฑ์ย่อย ส่วนการคิดเฉลี่ยในภาพรวม ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยจากคะแนนของแต่ละเกณฑ์ย่อย โดยคะแนนเฉลี่ยแต่ละช่วงมีการแปลความหมายดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการดำเนินงานตามระบบ WUQA-U บางเกณฑ์/ตัวชี้วัดรวบรวมข้อมูลตามปีการศึกษา 2564 (1 สิงหาคม 2564 ถึง 31 กรกฎาคม 2565) และบางเกณฑ์/ตัวชี้วัดรวบรวมข้อมูลตามปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

U1 การนำองค์กร

ข้อกำหนดของเกณฑ์ U1

U1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1)

(1) ผู้นำองค์กร (Senior Leaders) ทำให้มั่นใจว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจสอดคล้องกับความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยความต้องการที่จำเป็นและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจมาจากการสำรวจ บทสนทนา การสนทนากลุ่ม การอภิปราย กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ เป็นต้น

(2) ผู้นำองค์กรมีการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร รวมถึงค่านิยมต่างๆ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

(3) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรมีความชัดเจน ได้รับการถ่ายทอด และแสดงให้เห็นถึงการนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน โดยทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรจะต้องมีความชัดเจนทั้งในเชิงนโยบาย แนวปฏิบัติ หลักสูตรต่างๆ และมีการสื่อสารเผยแพร่ผ่านสื่อหรือช่องทางต่างๆ เพื่อถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับให้เป็นที่รับทราบ นอกจากนี้ผู้นำองค์กรและบุคลากรสายบริหารจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีที่แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมที่เหมาะสมตามที่มุ่งหวัง

(4) มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร เพื่อตอบสนองความต้องการที่จำเป็นและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยกระบวนการทบทวน ได้แก่ การประชุมเพื่อทบทวนการบริหาร การวางแผนกลยุทธ์ การประเมินวัฒนธรรมองค์กร ผลการปฏิบัติงาน การประเมินหรือตรวจสอบภายในและภายนอก เป็นต้น

(5) มีการปรับปรุงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร รวมถึงกระบวนการพัฒนา เพื่อตอบสนองความต้องการที่จำเป็นและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

U1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2)

(1) มีระบบการกำกับดูแลองค์กร คือการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลชุดต่างๆ อาทิ สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ กรรมการที่ปรึกษา คณะกรรมการต่างๆ เพื่อกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะขององค์กร อีกทั้งเพื่อให้แน่ใจว่าองค์กรมีการกำกับภายใต้หลักความรับผิดชอบ ความยั่งยืน และความโปร่งใส อันจะเป็นการลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ระบบการกำกับดูแลองค์กร เช่น การพิจารณาให้ความเห็นชอบด้านทิศทางกลยุทธ์ แผนทางการเงินและทรัพยากร การควบคุมและบริหารความเสี่ยง การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับ จรรยาบรรณและจริยธรรม นโยบายเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) การเปิดเผยข้อมูล การรายงานและการตรวจสอบ เป็นต้น

(2) มติหรือการพิจารณา (Decisions) จากคณะกรรมการที่กำกับดูแลองค์กรถูกแปลงไปเป็นแผนปฏิบัติการ นโยบายและแนวทางต่างๆ เพื่อดูแลองค์กรและการจัดการศึกษา รวมถึงระบบการกำกับดูแลเพื่อให้ปฏิบัติตนเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตอบสนองความรับผิดชอบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม

(3) มีการทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กร ที่ควรมุ่งไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ ความโปร่งใส และเป็นอิสระ

(4) มีการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลองค์กรเพื่อประสิทธิผลขององค์กรและการจัดการความเสี่ยงที่ดีขึ้น

U1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3)

(1) ผู้นำองค์กรมีการกำหนดโครงสร้างการบริหาร พร้อมทั้งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ การตัดสินใจ การสื่อสาร และการรายงาน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน ทั้งนี้ การแต่งตั้งทั้งหมดในตำแหน่งบริหารได้รับการอนุมัติและพิจารณาให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของสถาบันและ/หรือข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

(2) ผู้นำองค์กรมีส่วนร่วมในการสื่อสารและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน

(3) มีการทบทวนโครงสร้างผู้นำและการบริหารของสถาบัน โดยการทบทวนอาจพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รายงานต่างๆ คณะกรรมการบริหาร และบุคลากรในองค์กร เป็นต้น

(4) มีการปรับปรุงโครงสร้างผู้นำและการบริหารขององค์กร เพื่อให้การบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุ

ระดับหรือเป้าหมายที่องค์กรมุ่งหวัง

U1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4)

(1) มีการวางแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร รวมถึงเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ทั้งใน ด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ ตลอดจนยุทธศาสตร์ในด้านต่างๆ โดยการวางแผนครอบคลุมถึงการพัฒนากลยุทธ์ (Strategy Development) การนำไปปฏิบัติ (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) นอกจากนี้ ควรพิจารณาถึงขีดความสามารถภายในองค์กร สภาพแวดล้อมภายนอก และข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบ การวางแผนด้วย

(2) แผนกลยุทธ์ได้รับการจัดลำดับและแปลงไปสู่แผนปฏิบัติการระยะยาวและระยะสั้นเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในทุกระดับ โดยเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ได้รับการแปลงและถ่ายทอดไปสู่หน่วยงานต่างๆ ภายในองค์กรและเป็นรายบุคคล

(3) มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อวัดผลการดำเนินงานตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร โดยผลการดำเนินงานในภาพรวมขององค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กรจะต้องนำเข้าสู่ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การพิจารณาตรวจสอบ

(4) มีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ รวมถึงตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

U1.5 นโยบายตามภารกิจหลักขององค์กร (AUN-QA 5)

(1) มีระบบในการกำหนดนโยบายต่างๆ ทั้งในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนในการให้คำปรึกษา มีบทบาทหรือส่วนร่วมกำหนดนโยบายต่างๆ เช่น จรรยาบรรณทางการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ เสรีภาพทางวิชาการ การคุ้มครองในมนุษย์และสัตว์ (Protection of Human Subjects and Animals) ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ความรับผิดชอบทางกฎหมายและการเงิน ตลอดจนวิธีการที่สถาบันมีช่วยเหลือหรือรับผิดชอบต่อสังคม เป็นต้น

(2) มีเอกสารที่ระบุถึงกระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามนโยบาย โดยมีการสื่อสารและนำไปสู่การปฏิบัติ

(3) มีการทบทวนนโยบายด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ โดยกลไกที่นำมาใช้ เช่น การพิจารณา ทบทวนโดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญทั้งภายนอกและภายใน การประเมินภายนอก การตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบาย และการสังเกตโดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น นอกจากนี้ ควรกำหนดตัวชี้วัดที่มีความเกี่ยวข้องเพื่อนำมาวัดประสิทธิผลที่เกิดขึ้นรวมถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(4) มีการปรับปรุงนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อประสิทธิภาพขององค์กร และตอบสนองความต้องการที่จำเป็นและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

U1.6 การสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8)

(1) มีการวางแผนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ภายนอก เครือข่าย และคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน โดยคู่ความร่วมมือและเครือข่าย ได้แก่ ภาครัฐกิจและอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย องค์กรวิชาชีพ ศิษย์เก่า รัฐบาล องค์กรเอกชน และองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร เป็นต้น

(2) มีนโยบาย ขั้นตอน และข้อตกลงต่างๆ เพื่อช่วยส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ภายนอก เครือข่าย และคู่ความร่วมมือ โดยกลไกทั่วไปที่ใช้ในการสร้างและรักษาความเป็นหุ้นส่วนหรือความสัมพันธ์ เช่น บันทึกความเข้าใจ (MOU) สัญญาหรือข้อตกลงความร่วมมือ การร่วมมือการทำงานร่วมกัน สัญญาเช่าหรืออนุญาต เป็นต้น ทั้งนี้ สัญญาหรือข้อตกลงควรมีรายละเอียดที่สำคัญ เช่น ระยะเวลาของการเป็นหุ้นส่วนข้อตกลงและเงื่อนไขและความคาดหวังร่วมกัน เป็นต้น

(3) มีการพิจารณาทบทวนการสร้างความสัมพันธ์ภายนอก เครือข่าย และคู่ความร่วมมือ

(4) มีการปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์ภายนอก เครือข่าย และคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน

U1.7 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร

ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรเป็นการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ U1

U1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร

(1) ผู้นำองค์กรทำให้มั่นใจว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจตรงตามความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่นเป็นเลิศสู่สากล” อย่างต่อเนื่องโดยกำหนดให้แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี เป็นแผนงานหลักในการดำเนินงาน ซึ่งกระบวนการในการนำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จะเริ่มจากส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ซึ่งมีองค์ประกอบเป็นผู้นำระดับสูงของมหาวิทยาลัย (Senior Leader) โดยอธิการบดีเป็นประธาน และรองอธิการบดีทุกฝ่ายเป็นกรรมการฯ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 จะมีวาระประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่ผ่านมาและข้อเสนอการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ และคำเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยในการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และคำเป้าหมายเป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างรองอธิการบดีที่กำกับยุทธศาสตร์กับผู้บริหารหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ทำให้มั่นใจได้ว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยตรงกับความต้องการและความพึงพอใจของบุคลากรมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลังจากนั้นส่วนแผนงานฯ จะมีการชี้แจงและเผยแพร่คำเป้าหมายที่ได้มีการทบทวนให้ผู้บริหารและพนักงานที่รับผิดชอบดำเนินงานแผนและงบประมาณของทุกหน่วยงานทราบเพื่อจัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ซึ่งในการนำแผนยุทธศาสตร์ไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีนั้น อธิการบดีจะมีการมอบนโยบายให้จัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวที่กำหนดไว้ เรียกว่า “แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปี” โดยมีกระบวนการถ่ายทอดการจัดทำแผนไปยังผู้บริหารระดับต่าง ๆ ตามลำดับในรูปแบบ Top-Down ในขณะเดียวกันได้เปิดโอกาสการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ เสนอแผนงานโดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกออกเป็น 3 กลุ่มหลัก ดังนี้

1. กลุ่มอาจารย์ มีภารกิจในด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จะต้องจัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “เป็นแหล่งเรียนรู้” “เป็นหลักในถิ่น” และ “เป็นเลิศสู่สากล”
2. กลุ่มพนักงานทุกระดับ มีภารกิจด้านการสนับสนุนการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรธรรมรัฐ” และ “เป็นแหล่งเรียนรู้”
3. กลุ่มนักศึกษา มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “เป็นแหล่งเรียนรู้” และ “เป็นเลิศสู่สากล”

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2566 อธิการบดียังได้มอบนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อผู้บริหารทุกหน่วยงานเพื่อให้การดำเนินงานพัฒนามหาวิทยาลัยบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ

ตลอดจนเป้าหมายการพัฒนาประเทศและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยไทยให้ได้รับการจัดอันดับโลกที่สูงขึ้นตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวง อว. โดยมีการมอบหมายส่วนแผนงานฯ ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในอีก 5 ปีข้างหน้าให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งส่วนแผนงานฯ ได้รับนโยบายและดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มีการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) โดยองค์ประกอบของคณะทำงานฯ จะมีผู้บริหารระดับรองอธิการบดีที่กำกับยุทธศาสตร์เป็นประธานและผู้บริหารหน่วยงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดยุทธศาสตร์เป็นกรรมการฯ โดยแบ่งคณะทำงานฯ ออกเป็น 9 ชุดย่อย ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อระดมความคิดเห็นและทบทวนข้อมูลเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานในระยะ 5 ปีแบบมีส่วนร่วม

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) [รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 2/2564](#)
- 2) [นโยบาย../ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปี 2566](#)
- 3) [ข้อเสนอโครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)
- 4) [คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 5 ปี \(พ.ศ.2566-2570\)](#)
- 5) [ระเบียบวาระการประชุมคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 5 ปี \(พ.ศ.2566-2570\) ครั้งที่ 1/2565](#)

(2) ผู้นำองค์กรปลูกฝังวัฒนธรรมและค่านิยมองค์กรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจองค์กร

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

เมื่อกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปีเผยแพร่ให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบโดยทั่วถึงกันแล้ว อธิการบดีได้มีการมอบนโยบายให้กับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้บริหารทุกหน่วยงานเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกระบวนการดำเนินงานดังกล่าวถือเป็นการปลูกฝังวัฒนธรรมและค่านิยมองค์กรให้การดำเนินงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย อาทิ การจัดทำแผนงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การ “เป็นองค์กรธรรมาภิบาล” ซึ่งมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์กรและบริหารทุนมนุษย์มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูงที่ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) เป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างพลังความสามัคคีของบุคลากรทุกภาคส่วนของประชาคมมหาวิทยาลัย รวมทั้งชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานดังกล่าว อาทิ โครงการ 5ส Green กิจกรรมสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรและชื่นชมคุณค่าบุคลากร กิจกรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพลังความสามัคคี กิจกรรมสร้างสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน การประกาศนโยบายการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล การเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดนโยบายสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรมรวมทั้งยึดมั่นในวัฒนธรรมองค์กร คือ “WALAILAK for All – วลัยลักษณ์เพื่อปวงชน” (W - Wisdom : มุ่งสู่ปัญญา A - Advancement : ล้ำหน้า สร้างสิ่งใหม่ L - Loyalty : มอบใจให้องค์กร A - Altruism : เอื้ออาทรต่อผู้อื่น I - Integrity : ยึดมั่นบนฐานความซื่อสัตย์ L - Lean : กระตือรือร้นชัดเจนในคุณค่า A - Accountability : ตรวจสอบได้ ความรับผิดชอบต่อ และ K

- Knowledge : ใฝ่รู้รอบมอแบ่งปัน) โดยมหาวิทยาลัยได้ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกการก่อการและเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกระดับผ่านการสอดแทรกในกิจกรรมและการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงได้สื่อสารและส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยยึดมั่นในวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย อาทิ อบรมหลักสูตรการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ กิจกรรมเนื่องในวันครบรอบการสถาปนามหาวิทยาลัย เป็นต้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

- [กิจกรรมปฐมนิเทศพนักงานใหม่](#)
- [โครงการ 5ส Green](#)
- [เว็บไซต์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ \(Integrity and Transparency Assessment: ITA\)](#)
- [กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย](#)

(3) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรมีความชัดเจน เชื่อมโยง และมีการนำไปสู่การปฏิบัติ

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

เมื่อได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ 20 ปีที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล” แล้ว มหาวิทยาลัยจะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปีและแผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ประจำปี โดยในกระบวนการจัดทำแผนดังกล่าว นอกจากจะต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 20 ปีของมหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ อาทิ

การดำเนินการเพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การ “เป็นแหล่งเรียนรู้” จะเป็นการกำหนดแผนดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การปฏิรูปการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบและวิทยาการสมัยใหม่เพื่อมุ่งสู่ความเป็นสากล ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้างภาพลักษณ์เป็นเมืองมหาวิทยาลัยสีเขียวแห่งความสุข ซึ่งมุ่งเน้นการปฏิรูประบบการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการคิด การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การคิดนอกกรอบ การคิดเชิงนวัตกรรมและทักษะการปฏิบัติ พัฒนาคณาจารย์ให้มีทักษะและความรู้ด้านการเรียนการสอนที่ต่อเนื่องและเป็นไปตามมาตรฐานสากล การส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ มีความรู้คุณธรรม มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ เป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง” รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยให้มีความร่มรื่นสวยงามในระดับแนวหน้าของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยโดยเฉพาะการพัฒนาอุทยานพฤกษศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพักผ่อนของนักศึกษาและประชาชน ซึ่งมีการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ดังกล่าว อาทิ การพัฒนาอุทยานพฤกษศาสตร์เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความโดดเด่นที่สุดในภาคใต้ การซ่อมบำรุงหอพักทั้งของนักศึกษาและบุคลากรให้ทันสมัย สะอาด สวยงาม พร้อมทั้งสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยให้อยู่ในสภาพที่ดีเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรมีชีวิตอย่างมีความสุขในมหาวิทยาลัยตามนโยบาย Residential University การพัฒนาการเรียนการสอนภายใต้กรอบ UKPSF (United Kingdom Professional Standards Framework) การพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินการเพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การ “เป็นหลักในถิ่น” ซึ่งจะเป็นการดำเนินงานตามแผนงานบริการวิชาการ แผนงานวิจัยและพัฒนา และแผนงานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยจะเน้นการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเป็นหลัก (ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย) โดยจะมีกระบวนการบูรณาการร่วมกับจังหวัดในการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับงบประมาณ สนับสนุนให้สอดคล้องกับนโยบายของจังหวัดซึ่งจะคำนึงถึงความต้องการของชุมชนท้องถิ่นเป็นสำคัญ และยังมี โครงการที่สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการดำเนินโครงการเพื่อสร้างรายได้และความมั่นคงทางอาชีพ รวมทั้งจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่นหลายโครงการ

ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายโครงการ อาทิ โครงการบ้านรักสุข 4 โครงการสร้างถนน 4 สายรอบ มหาวิทยาลัย โครงการพัฒนาศูนย์สมรรถนะการเกษตร โครงการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการพัฒนา โรงเรียนชุมชนใหม่ในพื้นที่ชุมชนลี้ภัยพัฒนาซึ่งเป็นชุมชนคู่เคียงมหาวิทยาลัย โครงการฟื้นฟูทรัพยากรป่า โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งโครงการเหล่านี้ล้วนแสดงให้เห็นถึงการคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนามหาวิทยาลัยลี้ภัยพัฒนาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีความเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติจริง

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) [แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี \(พ.ศ.2561 – 2580\) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)
- 2) [รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2564](#)

(4) มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้ตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) และมีการจัดประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2565 เพื่อให้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี โดยยึดหลักการความเชื่อมโยงกับแผนชาติระดับต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ประเทศ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 แผนยุทธศาสตร์กระทรวง อว. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566-2570 เป็นต้น โดยในกระบวนการทบทวนกลยุทธ์ได้ดำเนินการผ่านคณะทำงานฯ ซึ่งเป็นบุคลากรในระดับผู้บริหารของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและถือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน รวมถึงมีการนำข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัยที่แสดงความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์มาประกอบการพิจารณาทบทวนข้อมูลแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการในระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยได้อย่างครอบคลุมทั่วถึง และรวดเร็วยิ่งขึ้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) [แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก](#)
- 2) [ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ต่อผลการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางระยะ 5 ปี](#)

(5) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร รวมถึงกระบวนการพัฒนาได้รับการปรับปรุงเพื่อให้
ตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมุ่งที่จะให้การดำเนินงานบรรลุผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และแผนชาติระดับต่าง ๆ ซึ่งจะมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งทำการพัฒนาปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ โดยเมื่อกระทรวง อว. ได้กำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่อันดับโลก มวล. ซึ่งก็ได้กำหนดวิสัยทัศน์การ “เป็นเลิศสู่สากล” ก็ได้กำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาประเทศดังกล่าว อาทิ กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาตรีต่อหลักสูตรทั้งหมด ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวนหลักสูตร Re-Skill, Up-Skill และ Non-degree เพื่อให้หลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของกระทรวง อว. ได้อย่างแท้จริง อีกทั้งได้มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้บริหารระดับสูงหลักสูตร “กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ World Class University” ในระหว่างวันที่ 15-17 พฤศจิกายน 2564 เพื่อให้ผู้บริหารรับทราบถึงนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ World Class University และนำไปปฏิบัติให้เกิดผล รวมถึงนำเสนอกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงเพื่อขับเคลื่อนผลการปฏิบัติงานตามแนวทาง OKRs และรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

นอกจากนี้ มีกระบวนการพัฒนาและทบทวนแผนเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตอบสนองเป้าหมายการเข้าสู่อันดับโลก (World Ranking) ตามวิสัยทัศน์การเป็นเลิศสู่สากลของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของกระทรวง อว. ฝ่ายบริหารโดยอธิการบดี และรองอธิการบดี ได้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปีอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับโลกให้มีความท้าทายและเหมาะสมยิ่งขึ้น อาทิ บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus การได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

รายการหลักฐานอ้างอิง

รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 2/2564

U1.2 การกำกับดูแลองค์กร

(1) มีระบบการกำกับดูแลองค์กร (Governance System) ประกอบด้วย กรรมการบริหาร และ/หรือ คณะกรรมการที่ปรึกษาชุดต่างๆ ที่องค์กรจัดตั้งขึ้นเพื่อกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะขององค์กร เพื่อทำให้มั่นใจว่ามีความยั่งยืน โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งเป็นการลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด ทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลกิจการทั่วไปให้เป็นไปตามนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีอำนาจหน้าที่เฉพาะตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 กำหนด

ไว้ โดยการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลัก “ธรรมัตตาภิบาล” (Self-Good Governance) องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย (1) นายกสภา และกรรมการสภา รวมจำนวน 13 คน ซึ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกโดยเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ และมีจำนวน 3 คนที่มีภูมิลำเนาในจังหวัด นครศรีธรรมราช (2) กรรมการสภา โดยตำแหน่งคือ อธิการบดี และ (3) กรรมการสภา จากกรรมการ สภาวิชาการและคณาจารย์ประจำจำนวน 5 คน โดยในปีการศึกษา 2564 ซึ่งอยู่ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ส่วนใหญ่ได้ประชุมสภาฯ ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลักและมีการประชุมสภาฯ เป็นประจำทุกเดือน ยกเว้นในเดือนมิถุนายน 2565 ได้ประชุมแบบออนไซต์ ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รวมถึงได้ประชุมร่วมกับผู้บริหาร (Retreat) เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งในการประชุมสภาฯ แต่ละครั้งกรรมการสภาฯ ได้รับข้อมูลที่เพียงพอสำหรับประกอบการพิจารณาให้ นโยบายหรือมีมติในเรื่องต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลตามที่ฝ่ายบริหารหรือคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภาฯ เสนอ ประกอบกับอธิการบดีได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้ที่ประชุมสภาฯ ทราบในการประชุมทุกครั้ง ทำให้กรรมการสภาฯ มีความเข้าใจถึงข้อเท็จจริงในบริบทต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

ในการกำกับดูแลองค์กร สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภามหาวิทยาลัย จำนวน 9 คณะ เพื่อทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มีอำนาจหน้าที่กลั่นกรองเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สิน (2) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่บริหารพนักงานและปฏิบัติการให้เป็นไปตามขอบข่าย วัตถุประสงค์การบริหารงานบุคคล (3) คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผล (4) คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการ กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง (5) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบ่งชี้ ษ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (6) คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (7) คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย มีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษาด้านกฎหมายแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี (8) คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบ่งชี้ ษ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาล นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2565 และ (9) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ตามข้อบ่งชี้ ษ์ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีระบบกำกับดูแลองค์กร (Governance System) ผานคณะกรรมการประจำสภาฯ ชุดต่าง ๆ ข้างต้น และสภาฯ เป็นผู้กำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ตามแผน ยุทธศาสตร์โดยให้มีการดำเนินการในด้านต่าง ๆ อาทิ

- การนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อสภาฯ และการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ร่วมกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย
- การนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อสภาฯ
- กำหนดแนวปฏิบัติที่ดี อาทิ ให้คณะกรรมการประจำสภาฯ ทุกชุด รายงานผลการดำเนินงานพร้อม กับความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อสภาฯ ไตรมาสละครั้ง ให้เลขานุการสภาฯ ติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ ประชุมและรายงานผลต่อสภาฯ ในการประชุมทุกครั้งเพื่อใหม่ดีของสภาฯ นำไปสู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วนและ รวดเร็ว รวมถึงอธิการบดีได้กำกับให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามมติของสภาฯ ทุกประเด็นโดยเร็ว

• กำหนดการทำงานและประชุมรวมกันเพื่อตรวจสอบหรือสอบทานร่วมกัน อาทิ (1) ให้คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างน้อยปีละครั้ง (2) คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงประชุมร่วมกับคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และเสนอสภา เพื่อพิจารณาต่อไป เพื่อให้การทำหน้าที่ของสภา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถให้นโยบายหรือแนวทางการดำเนินงานที่ถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย จึงกำหนดให้กรรมการสภา เดินทางไปปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง อาทิ (1) การประชุมประจำปีร่วมกับฝ่ายบริหาร (retreat) (2) การประชุมสภา ในวันที่ 29 มีนาคมของทุกปี เพื่อกรรมการสภา จะได้เข้าร่วมงานวันสถาปนามหาวิทยาลัย รวมถึงการพบปะหน่วยงานและเยี่ยมชมพื้นที่ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (3) การเข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ในส่วนของคณะกรรมการประจำสภา บางคณะ เช่น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เป็นต้น ซึ่งมีกรรมการสภา เป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ ได้เดินทางไปประชุมและปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช เพื่อพบปะหน่วยงานและเยี่ยมชมพื้นที่ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้นสภา ได้มีมติเห็นชอบให้ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทุกคนเข้าร่วมประชุมสภา ทุกครั้งในฐานะผู้สังเกตการณ์ โดยมีเจตนารมณ์เพื่อ (1) ให้ผู้บริหารได้เกิดการเรียนรู้และเพื่อเป็นกระบวนการพัฒนาผู้บริหาร (2) ให้ผู้บริหารได้รับฟังนโยบาย แนวทาง ขอบคิดเห็น และมติที่ประชุมในเรื่องต่าง ๆ จากที่ประชุมโดยตรง โดยผู้บริหารสามารถนำนโยบาย ขอบคิดเห็น และมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการหรือใช้ประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเร็วและ (3) กรณีที่สภา มีข้อซักถามในรายละเอียดการดำเนินงานบางเรื่อง ผู้บริหารที่รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ สามารถตอบข้อซักถามต่อที่ประชุมได้ และภายหลังจากการประชุมสภา แล้วเสร็จ ฝ่ายเลขานุการสภา ได้สรุปมติสภา ในเรื่องต่าง ๆ เวียนแจ้งให้พนักงานในทุกหน่วยงานทราบ รวมถึงจัดทำรายละเอียดในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ พร้อมกับมติที่ประชุม แจ้งให้หน่วยงานตนเรื่องทราบและดำเนินการต่อไป ประกอบกับอธิการบดีไดมอบนโยบายให้ผู้บริหารทุกคนต้องนำข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยซึ่งรวมถึงมติของสภา ในการประชุมแต่ละครั้ง ไปแจ้งให้พนักงานในหน่วยงานรับทราบในที่ประชุมหน่วยงานหรือผ่านช่องทางอื่น ๆ ดังนั้นมหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารและพนักงานในทุกหน่วยงานทุกระดับจะรับทราบและเข้าใจถึงนโยบายของสภา เป็นอย่างดี

สำหรับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย สถาบัน/ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า นั้น จะมีคณบดีหรือผู้อำนวยการเป็นหัวหน้าหน่วยงาน โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา/วิทยาลัย สถาบัน/ศูนย์ เพื่อทำหน้าที่บริหารงานของหน่วยงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานและแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน รวมถึงการขับเคลื่อนพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีกลไกการประสานงานและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นประจำทุกเดือน เช่น การประชุมสภาวิชาการ การประชุมผู้บริหาร การประชุมกรรมการวิชาการ การเสวนาคณบดี การประชุมอธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี การประชุมหน่วยงานในกำกับของรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี การประชุมหน่วยงาน การติดตามผ่านกลุ่มไลน์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) [พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535](#)
- 2) [ข้อบังคับว่าด้วยการการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2559](#)

- 3) [ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2561](#)
- 4) [ระเบียบฯ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2563](#)
- 5) [ระเบียบฯ ว่าด้วยการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2560](#)
- 6) [ข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561](#)
- 7) [ระเบียบฯ ว่าด้วยการอรรถรณ์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องอรรถรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2558](#)
- 8) [ประกาศสภาฯ เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายฯ พ.ศ. 2555](#)
- 9) [ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2565](#)
- 10) [ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551](#)

(2) มติหรือการตัดสินใจ (Decisions) จากคณะกรรมการที่กำกับดูแลองค์กรมีการแปลงไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี นโยบาย และแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ

[คะแนนประเมินตนเอง : 5](#)

[ผลการดำเนินงาน :](#)

คณะกรรมการชุดต่าง ๆ (ตามเกณฑ์ข้อที่ 1) มีการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนด และมีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถนำข้อมูลมาทบทวนและแปลงไปสู่แผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาทิ

(1) คณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีความคล่องตัว รวดเร็ว และเพิ่มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นกลไกการสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้เป็น สถาบันการศึกษากลุ่มที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier Research) และเป็น “1 ใน 100 มหาวิทยาลัยของโลกในปี พ.ศ.2570” และเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทาง นโยบาย และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย จึงมีการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน มีการจัดทำแบบสอบถามให้ผู้บริหารได้แสดงความคิดเห็น/ให้ข้อเสนอแนะ และได้จัดประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหารในลักษณะ Focus Group เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลมีความเหมาะสมกับบริบทการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย อีกทั้งมีการปรับปรุงกฎระเบียบหลายรายการให้ทันสมัยและตอบสนองต่อนโยบายการดำเนินงาน อาทิ การขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีกระบวนการดำเนินการที่รวดเร็วขึ้นตามนโยบายส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ การประกาศหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานชาวต่างประเทศ ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการกำหนดกรอบระดับตำแหน่งและวิธีการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ซึ่งลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565

(2) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ตามระบบ COSO ERM คือ ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) ด้านการเงิน (Financial Risk) และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ (Compliance Risk) และได้ปรับปรุงการดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้เข้ากับมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐของกรมบัญชีกลาง 6 มาตรฐาน โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2564 พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับปกติจำนวน 12 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.31

(3) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้รวมกำหนดทิศทางกลยุทธ์การทำงานของคณะกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดย

คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ ดังนี้ (1) ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่มหาวิทยาลัย (2) ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัย และสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ (3) ส่งเสริมสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม ความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิด และเครือข่ายที่ดีกับชุมชน ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งและกว้างขวางมากยิ่งขึ้น (4) สนับสนุนและแสวงหาช่องทางให้ใดมาซึ่งทรัพยากรสำหรับใช้เป็นประโยชน์ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย (5) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการใด ๆ ตามที่เห็นสมควร อนึ่ง การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) การสร้างภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักโดยเฉพาะในกลุ่มของนักเรียน เพราะในปีนี้มีนักเรียนสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้นกว่าทุกปีที่ผ่านมา ซึ่งถือเป็นนัยยะที่สำคัญในมิติของภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการเรียนการสอนที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี ตลอดจนการปฏิรูปการเรียนการสอน ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีการพัฒนาไปสู่ระดับสากล เป็นผลทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยดีขึ้นเป็นอย่างมาก นับเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ดีแล้ว (2) การเสริมสร้างศักยภาพความร่วมมือกับศิษย์เก่า นอกจากการเสริมสร้างศักยภาพความร่วมมือกับศิษย์เก่า ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับกลุ่มอื่น ๆ ควบคู่กันไปทั้งภายในและต่างประเทศ (3) การสนับสนุนวิทยากรเพื่อพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งในปัจจุบันมีวิทยากรรุ่นใหม่ที่มีความรู้ความสามารถมีผลงานที่หลากหลายและทันสมัยแต่วิทยากรเหล่านั้นยังไม่มีเวทีในการนำเสนอและแสดงผลงาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจเชิญวิทยากรดังกล่าวมาเป็นพันธมิตรกับมหาวิทยาลัย เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ นอกจากนั้นสามารถสร้างเครือข่าย สร้างหลักสูตรใหม่ ๆ ทางด้านวิชาชีพที่เป็นความต้องการของตลาด และ (4) การจัดหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย การระดมทุนและจัดหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยถือเป็นเรื่องสำคัญ เพราะนอกจากได้ประโยชน์ด้านกำลังทางด้านการทรัพยากรแล้วยังเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่งด้วย

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) รายงานการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2564
- 2) [ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย \(ฉบับที่ 1\) พ.ศ.2551](#)
- 3) [ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย \(ฉบับที่ 2\) พ.ศ.2562](#)
- 4) [คำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 9/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)
- 5) [คำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ 5/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย](#)

(3) มีการทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กร

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

สภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหน่วยงานสูงสุดในการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนระบบการดำเนินงาน รวมถึงข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ และคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง ได้มีการประเมินตนเองในแต่ละปีและนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาระบบและแนวทางการทำงานในต่อไป

2. สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565

โดยยกเลิกประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องและให้ปฏิบัติตามข้อบังคับฯ ดังกล่าวแทน และได้แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล เพื่อทำหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว

3. สภามหาวิทยาลัยโดยการเสนอของคณะกรรมการประจำสภาฯ เช่น คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ คณะกรรมการจริยธรรมฯ เป็นต้น ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ที่ใช้ในการกำกับดูแลองค์กรและการบริหารงานมหาวิทยาลัยเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้อง ชัดเจน คล่องตัว และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

(4) มีการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรและการบริหารความเสี่ยงที่ดีขึ้น

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

จากการพิจารณาพบทวนได้ทำการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้นโยบายและแนวทาง รวมถึงวางระเบียบ ออกข้อบังคับ และแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีขึ้น (ดังเอกสารอ้างอิง)

2. สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในเรื่องประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียน รวมถึงในส่วนที่เกี่ยวกับการตรวจสอบและการบริหารความเสี่ยง ตามที่พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียน และการพิทักษ์ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2565 เพื่อติดตามกำหนดประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าว รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล และคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลเพื่อทำหน้าที่ตามระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแล้ว

3. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลองค์กร คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้มีมติให้ปรับปรุงการดำเนินงานตามจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่องหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร ให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง รวมถึงมีมติให้ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานดังกล่าว และลดความเสี่ยงที่อาจจะมีโอกาสเกิดขึ้นได้

นอกจากนี้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ได้มีการศึกษาและปรับแก้ไขระเบียบฯ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ.2563 เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลัง รวมถึงเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง

รายการหลักฐานอ้างอิง

ระเบียบ

- 1) [ระเบียบฯ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2563 /ระเบียบฯ \(ฉบับที่ 2\) พ.ศ. 2563/ระเบียบฯ \(ฉบับที่ 3\) พ.ศ.2564](#)
 - 2) [คำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ 6/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อบังคับฯ ประมวลจริยธรรมฯ ของมหาวิทยาลัยฯ ลงวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564](#)
 - 3) [คำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ 8/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2565](#)
 - 4) (ร่าง) ข้อบังคับฯ ประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ.
 - 5) [ระเบียบฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณา การจ้างและการสิ้นสุดสัญญาจ้างของพนักงานตำแหน่งวิชาการ \(ฉบับที่ 3\) พ.ศ. 2563](#)
 - 6) [ระเบียบฯ ว่าด้วยที่พักรับราชการ พ.ศ. 2562](#)
 - 7) [ระเบียบฯ ว่าด้วยการใช้ยานพาหนะของมหาวิทยาลัยและรถยนต์เช่าเหมาบริการ พ.ศ. 2562](#)
 - 8) [ระเบียบฯ ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2562](#)
 - 9) [ระเบียบฯ ว่าด้วยเงินยืมยืมยืมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2562](#)
- ### ข้อบังคับ
- 10) [ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ้างอาจารย์สัญญาจ้างปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย \(ฉบับที่ 2\) พ.ศ. 2563](#)
 - 11) [ข้อบังคับฯ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2563](#)
 - 12) [ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. 2563](#)

U1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร

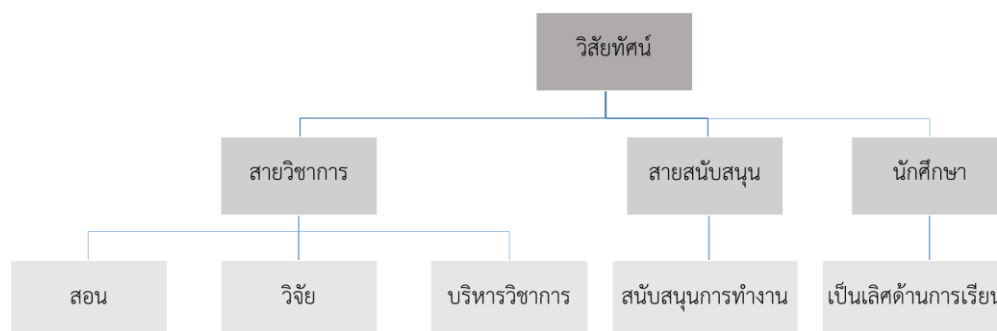
(1) ผู้นำองค์กรจัดให้มีโครงสร้างการบริหาร พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ การตัดสินใจ การสื่อสาร และการรายงานความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรม และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดกลไกและระบบการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย โดยมีสภามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานสูงสุด ทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยผ่านการดำเนินงานโดยผู้บริหารสูงสุดคือ อธิการบดี และมีการมอบนโยบายการดำเนินงานไปสู่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ โดยในการกำหนดทิศทางการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงาน ได้จัดทำในรูปแบบของคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีที่มีการเสนอแผนงานตั้งแต่ต้นปีประเมิน จากนั้นอธิการบดีจะมอบหมายภารกิจ/ความรับผิดชอบ/ตัวชี้วัดผู้บริหารระดับรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี และรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีจะกำหนดภารกิจ/ตัวชี้วัดแก่ผู้บริหารระดับถัดไปตามลำดับ ตั้งแต่คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าส่วน/หัวหน้าหน่วยงานภายใต้การกำกับ และพนักงานภายในหน่วยงาน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานมีแผนการปฏิบัติงานประจำปี มีการติดตามความก้าวหน้าของภารกิจตามตัวชี้วัดเป็นรายไตรมาส และกำหนดให้มีการประชุมกำกับติดตามผลการดำเนินงานในหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือนในระดับของหน่วยงานประจำทุกสัปดาห์ในระดับฝ่ายงาน โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลละ 1 ครั้ง และในระหว่างปีให้ผู้บังคับบัญชาติดตามผลการปฏิบัติงานให้คำแนะนำสอนงานอย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องรอผลการประเมินการปฏิบัติงานในสิ้นปีครั้งเดียว

อธิการบดีได้ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กรและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนัก รับรู้ และร่วมขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่กำหนด โดยสื่อสารผ่าน กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณาจารย์ใหม่เพื่อกระตุ้นการพัฒนา ผลงานวิจัยเพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายระดับโลก การปฐมนิเทศพนักงานใหม่ การสัมมนาผู้บริหารระดับสูง กิจกรรมเนื่องในวันสถาปนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ที่ได้กำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้อง กับนโยบายการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย Thailand 4.0 การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและโลกาภิวัตน์ รวมทั้งนโยบายของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยแผนยุทธศาสตร์ 20 ปีของมหาวิทยาลัย ได้กำหนด เป้าประสงค์ที่จะเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัยสมบูรณ์แบบชั้นนำของประเทศ” โดยได้เข้าร่วมในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier research /Frontier knowledge) ประเภทกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำ หนาระดับโลก (Global and Frontier Research) และได้กำหนดเป้าหมายที่จะเป็น “1 ใน 100 มหาวิทยาลัย ของโลก ในปี พ.ศ. 2570” เพื่อสื่อสารให้ วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ World Class คำรับรองการ ปฏิบัติงาน กลยุทธ์/ตัวชี้วัด สภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วย อธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัยได้รับรู้ถึงเป้าหมายและร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด มหาวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ผู้บริหารหลักสูตร “การสร้างกลยุทธ์ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สู่ World Class University” เมื่อ วันที่ 15-17 พฤศจิกายน 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับคณบดี รองคณบดี และ ผู้บริหารหน่วยงาน ได้นำเสนอกกลยุทธ์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด ตามแนวทาง OKRs และแผนงานการดำเนินงานของ หน่วยงาน เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยสู่ระดับชั้นนำ ของโลกตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร



รายการหลักฐานอ้างอิง

- [กิจกรรมปฐมนิเทศพนักงานใหม่](#)
- [กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย](#)
- [โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้บริหารหลักสูตร “กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สู่ World Class University”](#)

(3) มีการพิจารณาบทบาทภาวะผู้นำ (Leadership) และโครงสร้างการบริหารองค์กร

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการพัฒนาภาวะผู้นำขององค์กรในระดับผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา หน่วยงาน ให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) โดยได้จัดทำโครงการ “นักบริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์: ผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ระดับโลก” เพื่อเสริมสร้างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้มีวิสัยทัศน์ มีแนวคิดและวิธีการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และศักยภาพในการบริหารจัดการในสภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารองค์กรโดยได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดโครงสร้างการแบ่งส่วนงานและกำหนดกรอบตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาบทบาท วิเคราะห์ พัฒนาโครงสร้างการแบ่งส่วนงานเดิม และปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการพิจารณาบทบาทภาวะผู้นำและโครงสร้างการบริหารองค์กรในแต่ละช่วงเวลาตามความเหมาะสมให้สอดคล้องตามสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำหรับตำแหน่งบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้แก่ ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี หัวหน้าส่วน หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้างาน ตำแหน่งดังกล่าวมีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นบุคคลที่อยู่ตรงกลางระหว่างผู้บริหารสูงสุดกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหรือพนักงาน เป็นตัวเชื่อมสำคัญระหว่างนโยบายของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานประจำวันของเจ้าหน้าที่หรือพนักงาน เป็นผู้ผลักดันให้เกิดการแปลงแผนและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ เป็นผู้ที่มีบทบาทในการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) รวมทั้งเป็นตัวขับเคลื่อนการจัดการความรู้ ในการเข้าสู่ตำแหน่งเหล่านี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดเส้นทางก้าวหน้า (Career Path) ไว้แล้ว ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับ “ตัวบุคคล” ที่จะคัดเลือกกว่าผู้ใดเป็นผู้มีศักยภาพสูง (High Potential) ที่จะมาทดแทนตำแหน่งใน Career Path นั้น ไม่ได้มีการเตรียมบุคลากรไว้ล่วงหน้า หรือมีการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่งทางการบริหาร หรือแผนสร้างความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน (Succession Plan) ดังนั้น เมื่อมีการกำหนดตำแหน่งบริหารจัดการหรือมีตำแหน่งบริหารจัดการว่าง จึงใช้ระบบการสรรหาคัดเลือกเพื่อทดแทนตำแหน่งว่าง (Replacement) ซึ่งอาจจะได้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารจัดการที่มีศักยภาพในการปฏิบัติสูง (High Potential) ไม่มากนัก ดังนั้น เพื่อวางแผนสรรหาและคัดเลือกตำแหน่ง บริหารจัดการในเชิงรุกไว้ล่วงหน้า มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำแผนความต่อเนื่องในการบริหาร (Succession Plan) เพื่อรองรับตำแหน่งที่จะว่างจากการเกษียณหรือลาออกซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาและสร้างผู้นำจากภายใน โดยมีการทำแผนความต่อเนื่องในการบริหารหรือแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่องทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมั่นใจได้ว่าตำแหน่งบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยจะมีผู้สืบทอดตำแหน่งอย่างแน่นอน ในขณะที่เดียวกันควรจะเป็นการดึงดูด รักษาและจูงใจคน เก่ง คนดี มีผลงานให้อยู่กับมหาวิทยาลัยต่อไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

- [ข้อกำหนดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการจัดตั้งสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ. ๒๕๖๕](#)
- [ประกาศมหาวิทยาลัย การแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี สำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ. ๒๕๖๕](#)
- [โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้บริหารหลักสูตร “กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สู่ World Class University”](#)
- [แผนความต่อเนื่องในการบริหาร \(Succession Plan\)](#)

(4) ภาวะผู้นำและโครงสร้างการบริหารองค์กรได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและบรรลุระดับของผลการปฏิบัติงานตามท้องที่คราคาหวัง

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงภาวะผู้นำและโครงสร้างการบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพตามความเหมาะสมให้สอดคล้องตามสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการมอบอำนาจและกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ อย่างเหมาะสม โดยมีโครงสร้างการบริหารงาน 3 ระดับ คือ (1) ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดีรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี (2) ผู้บริหารวิชาการระดับหน่วยงาน ได้แก่ คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน รองคณบดี รองผู้อำนวยการหัวหน้าสาขาวิชา และ (3) ผู้บริหารระดับบริหาร ได้แก่ หัวหน้าส่วน ผู้จัดการโครงการ อีกทั้งเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการของหน่วยงานตลอดจนเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และคล่องตัวมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้มีคำสั่งมอบอำนาจให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงานและพนักงานปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีเพิ่มเติม ทั้งนี้ กระบวนการในการพัฒนาผู้นำนั้นมหาวิทยาลัยได้มีการจัดเตรียมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ผู้ผ่านการเปลี่ยนแปลงเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ระดับโลก โดยจัดเนื้อหาการอบรมออกเป็น 6 หมวด ภายใต้ 18 รายวิชา และหลักสูตรผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับสูง (The Leadership Grid) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์โดยมุ่งพัฒนาในกลุ่มผู้นำในระดับตำแหน่งบริหารระดับสูงเพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงมีทักษะในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ 7 ประการ คือ ความคิดริเริ่ม (Initiative) การหาข้อมูล (Inquiry) การแสดงความคิดเห็น (Advocacy) การแก้ไขความขัดแย้ง (Conflict Resolution) การตัดสินใจ (Decision Making) การวิพากษ์ (Critique) และการปรับตัวให้รับได้ทั้งสุขและทุกข์ (Resilience) เพื่อนำไปสู่การสร้างทีมงานที่ดีและสามารถปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรอย่างได้ผล โดยใช้กระบวนการเรียนรู้และการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรของ Grid ในการให้สมาชิกขององค์กรได้มีส่วนร่วม (Participation) และมีบทบาทเกี่ยวข้อง (Involvement) ในการปรับเปลี่ยนเพื่อให้เกิดความผูกพัน (Commitment) ในองค์กร ส่วนผู้นำในตำแหน่งบริหารจัดการนั้นมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมหลักสูตร Succession plan และหลักสูตรการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์: การกำกับ ติดตาม และพัฒนานวัตกรรมการทำงาน

จากการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานและพัฒนาภาวะผู้นำแก่พนักงานมหาวิทยาลัย พบว่า ในปีงบประมาณ 2564 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งทางการบริหารเพิ่มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัดผ่านกระบวนการขับเคลื่อนในหลากหลายช่องทางไม่ว่าจะเป็นการขับเคลื่อนผลงานผ่านกลุ่ม Alpha-Beta Club การขับเคลื่อนผ่านกลไกของสำนักวิชาโดยสถานวิจัย การขับเคลื่อนผ่านการสนับสนุนทุนวิจัยโดยสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ เป็นต้น อีกทั้งในส่วนของพนักงานสายสนับสนุนก็ได้รับการพัฒนาเส้นทาง ความก้าวหน้าในอาชีพสูงขึ้นเช่นเดียวกันโดยมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนการเขียนผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิทยฐานะผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการจัดทำผลงานและการขอกำหนดตำแหน่ง คลินิกให้คำปรึกษา และชุดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและผลงานวิจัยจากงานประจำ เป็นต้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

- โครงสร้างองค์กร
- คำรับรองการปฏิบัติงาน
- คำสั่งมอบอำนาจให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงานและพนักงานปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี (14 พ.ค. 65)
- คำสั่งมอบอำนาจให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงานและพนักงานปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี (29 ส.ค. 65)

- [โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้บริหารหลักสูตร “กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สู่ World Class University”](#)
- [หลักสูตรผู้นำการเปลี่ยนแปลงรับสูง \(The Leadership Grid\) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)
- [แผนความต่อเนื่องในการบริหาร \(Succession Plan\)](#)
- [หลักสูตรการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์: การกำกับ ติดตาม และพัฒนานวัตกรรมการทำงาน](#)
- [โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การเขียนคู่มือปฏิบัติงานจากงานประจำเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายสนับสนุน” ประจำปีงบประมาณ 2565](#)
- [โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การจัดทำผลงานวิจัยจากงานประจำ \(R2R\) เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายสนับสนุน” ประจำปีงบประมาณ 2565](#)

U1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์

(1) มีการวางแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร ตลอดจนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic goals) ในแต่ละภารกิจหลัก

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กรและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Goals) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยซึ่งเกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) และอยู่ระหว่างการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของแผนชาติระดับต่าง ๆ อาทิ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนยุทธศาสตร์กระทรวง อว. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566-2570 รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาประเทศและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) โดยในการทบทวนแผนระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) จะมีการกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยซึ่งเกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยวางไว้ และนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งหากการดำเนินงานในแต่ละภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์บรรลุถึงเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้ก็จะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของประเทศได้เช่นกัน

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) [โครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี \(พ.ศ.2566-2570\) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)
- 2) [งานนำเสนอการประชุมคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี \(พ.ศ.2566-2570\) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2565](#)
- 3) [ระเบียบวาระการประชุมคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี \(พ.ศ.2566-2570\) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)

(2) แผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ได้รับการเชื่อมโยงและแปลงไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบของแผนปฏิบัติการทั้งระยะยาวและระยะสั้น

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ระยะ 20 ปี ไปสู่การปฏิบัติโดยมีการทบทวนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อนำมาเป็นแนวทางหลักในการดำเนินงานให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (แผน 1 ปี) ซึ่งจะระบุกิจกรรม/แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ โดยมีผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นกลั่นกรอง และมีคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองแผนงบประมาณประจำปีเป็นผู้พิจารณาในขั้นสุดท้าย ซึ่งการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนข้างต้นจะมีส่วนแผนงานฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการโดยจัดให้มีการประชุมชี้แจง ถ่ายทอดแผนและแนวทางการจัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปีที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ผู้บริหารและพนักงานที่จัดทำแผนและงบประมาณของทุกหน่วยงานทราบเพื่อนำไปทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

สำหรับในส่วนการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ตามนโยบายของอธิการบดีเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของแผนชาติระดับต่าง ๆ และบริบทการเปลี่ยนแปลงนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนพัฒนาและกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแผนมหาวิทยาลัย รวมถึงวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัยที่เป็นจุดแข็ง-จุดอ่อน และบริบท/สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาส-อุปสรรคต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย หลังจากนั้นได้จัดทำข้อเสนอโครงการทบทวนกลยุทธ์ฯ รวมถึงแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์ฯ และจัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อให้เกิดการระดมความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น โดยภายหลังที่คณะทำงานฯ ได้ทบทวนกลยุทธ์แล้วเสร็จจะมีการนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและสภามหาวิทยาลัยด้วยลักษณะ เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะและให้ความเห็นชอบ โดยหากแผนระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วจะมีการเผยแพร่และถ่ายทอดแผนสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (แผน 1 ปี) ของทุกหน่วยงานต่อไป

นอกจากนี้ ในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติทุกระดับ อธิการบดียังมีนโยบายให้ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารทุกหน่วยงานเสนอคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี ถือเป็นการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอีกประการหนึ่งด้วย

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. [รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 2/2564](#)
2. [งานนำเสนอการประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ.2566](#)
3. [แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของหน่วยงาน](#)

(3) มีการกำหนดตัวชี้วัด (Key performance indicators) และเป้าหมาย (Targets) เพื่อนำมาวัดผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี โดยกำหนดให้รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ทำการกำกับดูแลยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องโดยมีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อกำหนดเกณฑ์/เป้าหมายตามตัวชี้วัด รวมทั้งกิจกรรม/แผนงาน/โครงการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำกับดูแลร่วมกับผู้บริหารระดับกลาง และเสนอตัวชี้วัด/กิจกรรม/แผนงาน/โครงการ ให้ผู้บริหารระดับสูงที่เป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ นอกจากนี้ ได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปี (แผน 1 ปี) โดยเสนอกิจกรรม/แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาพร้อมทั้งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งจะมีผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นกลั่นกรองในเบื้องต้น และมีคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองแผนงบประมาณประจำปีเป็นผู้พิจารณาในขั้นสุดท้าย

ในการติดตามผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ซึ่งสอดคล้องตามหลักการ SMART โดยมีระบบ e-Report ช่วยสนับสนุนให้หน่วยงานรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ และยังมีการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง คือทุกรอบ 5 เดือนและ 11 เดือน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารได้รับทราบความก้าวหน้าพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหามาสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ และทำให้มหาวิทยาลัยสามารถรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนและ 1 ปี เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้รวดเร็วทันเวลา

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 2/2564
- 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 2/2564
- 3) โครงการประชุมติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รอบ 5 เดือน

(4) มีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งตัวชี้วัดและเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

ในปี 2565 มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายตาม OKRs (Objective Key Results) ของมหาวิทยาลัยเพื่่มุ่งสู่การเป็น 1 ใน 100 มหาวิทยาลัยของโลกในปี พ.ศ.2570 นอกจากนี้ได้กำหนดนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนาในปี 2566 ทำให้จุดเน้นการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเปลี่ยน ประกอบกับมหาวิทยาลัยเองมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA ขึ้นมาใช้ โดยเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีเป้าหมายเพื่่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของผู้เรียน (Outcomes-Based Education, OBE) ซึ่งมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของประเทศตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 และมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 รวมถึงกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ดังนั้น จึงมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยมีกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจนเริ่มจากส่วนแผนงานฯ จัดทำข้อเสนอโครงการทบทวนกลยุทธ์และ

จัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) เสนอผู้บริหารเพื่อให้การจัดทำแผนมีความสอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของแผนชาติระดับต่างๆ มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนระดับชาติต่างๆ และกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมถึงวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัยที่เป็นจุดแข็ง-จุดอ่อน และบริบท/สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาส-อุปสรรคต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์ และจัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อให้เกิดการระดมความคิดเห็นต่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และกลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานในระยะ 5 ปี อย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น โดยภายหลังคณะทำงานฯ ทบทวนกลยุทธ์แล้วเสร็จจะนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี เพื่อรับฟังความคิดเห็นและมีการกำหนดค่าเป้าหมาย 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้องและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ โดยหากแผน 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะมีการเผยแพร่และถ่ายทอดแผนสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (แผน 1 ปี) ของทุกหน่วยงานต่อไป

ทั้งนี้ ในกระบวนการพัฒนาและทบทวนแผนยุทธศาสตร์นั้น มหาวิทยาลัยได้มีการปรับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ชุดใหม่เพื่อให้มีองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ที่สอดคล้องกับโครงสร้างการกำกับดูแลหน่วยงานในปัจจุบัน โดยจะมีผู้บริหารระดับผู้ช่วยอธิการบดีเพิ่มเข้ามาในคณะกรรมการฯ ชุดนี้เนื่องจากเป็นผู้กำกับดูแลหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและมีสายการบังคับบัญชาที่ขึ้นตรงกับอธิการบดีด้วย โดยคณะกรรมการฯ ชุดนี้จะมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ขับเคลื่อน กำกับ และติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติในระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) [โครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี \(พ.ศ.2566-2570\) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)
- 2) [คำสั่งแต่งตั้งคณะทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี \(พ.ศ.2566-2570\) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)
- 3) [ระเบียบวาระการประชุมคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี \(พ.ศ.2566-2570\) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)
- 4) [งานนำเสนอการประชุมคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี \(พ.ศ.2566-2570\) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2565](#)
- 5) [ข้อมูลการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย \(10 ประเด็น\)](#)
- 6) [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)

U1.5 นโยบายตามภารกิจหลัก

(1) มีระบบหรือนโยบายตามภารกิจหลัก

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ครอบคลุมภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ด้านการจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยมีสภาวิชาการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่บริหารและกำหนดนโยบายด้านการจัดการศึกษาและมีคณะกรรมการวิชาการทำหน้าที่กลั่นกรองพิจารณาตรวจสอบเสนอสภาวิชาการ และได้จัดโครงสร้างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้สนับสนุนการดำเนินงานตามระบบและนโยบายด้านการจัดการศึกษา อาทิ ศูนย์บริการการศึกษาให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาในทุกระดับตั้งแต่กระบวนการรับเข้านักศึกษา ลงทะเบียน บริการสนับสนุนการเรียนการสอนและการสอบ การประมวลผลการศึกษานักเรียนทั้งสำเร็จ การศึกษา มีระบบให้บริการนักศึกษาต่างๆ โดยมุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมมาสนับสนุนการบริการการศึกษา ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับโลกปัจจุบัน มีศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาให้บริการและสนับสนุนเครื่องมือในการจัดการศึกษา ทั้งในเรื่อง ห้องปฏิบัติการและทรัพยากรสารสนเทศช่วยในการศึกษาค้นคว้า ให้มีความทันสมัยพร้อมใช้ในการจัดการเรียน การสอน

ด้านการจัดการศึกษานานาชาติ ได้กำหนดให้มีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทำหน้าที่บริหารจัดการ หลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงกำหนด เช่น บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่บริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกทั้งหมด วิทยาลัยนานาชาติทำหน้าที่บริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาตรีทั้งหมด และวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์นานาชาติ วิทยาลัยทันต แพทยศาสตร์นานาชาติทำหน้าที่จัดการศึกษาเฉพาะทาง โดยมีศูนย์กิจการนานาชาติทำหน้าที่ให้บริการและ อำนวยความสะดวกด้านการขอวีซ่าให้กับนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนในหลักสูตร และมีส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กรทำหน้าที่สนับสนุนให้บริการด้าน Work Permit และวีซ่าแก่อาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำหน้าที่สอน ในหลักสูตรเพื่อขับเคลื่อนความเป็นเลิศสู่สากลของมหาวิทยาลัย

นโยบายสำคัญด้านการศึกษาก็ประการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ คือการนำระบบสหกิจศึกษามา ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาว่าระบบสหกิจศึกษา คือ เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามปณิธานของมหาวิทยาลัย คือ เป็นทั้ง “คนดีและคน เก่ง” และมุ่งเน้นให้นักศึกษา “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญปฏิบัติ จบแล้วทำงานได้” มหาวิทยาลัยจึงได้จัดตั้งศูนย์ สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพขึ้นเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษาแบบสหกิจและการจัด การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น (CWIE) ให้สอดคล้องตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และนโยบาย ของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ที่ได้ประกาศใช้ CWIE PLATFORM เพื่อ เป็นแพลตฟอร์มกลางเพื่อความเป็นเอกภาพเชิงนโยบายและมีกระบวนการจัดการศึกษาที่เป็นระบบและมี มาตรฐานภายใต้ชื่อ “การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน” (COOPERATIVE AND WORK-INTEGRATED EDUCATION) หรือ CWIE ซึ่งถือเป็นการปรับกระบวนการดำเนินงานครั้งใหญ่ในเชิง นโยบายการผลิตกำลังคนของชาติ ที่เน้นการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของคนไทย เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ทั้งในส่วนของความรู้และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ ตรงกับความ ต้องการของประเทศในอนาคต เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จริงและสามารถกำกับการเรียนรู้ของตนเองได้ รวมถึงมีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและภาษาที่สามที่สามารถสื่อสารและแสวงหาความรู้ได้ มีความพร้อมทั้ง ทักษะความรู้และทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน และก้าวไปสู่มาตรฐานสากลผ่าน CWIE นานาชาติ และเป็นรากฐานสำคัญที่ส่งเสริมให้บัณฑิตก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการตามเป้าหมายการขับเคลื่อน ประเทศ และอธิการบดี ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ ที่มีนโยบายอย่างชัดเจนในเรื่องนี้ว่า “ถ้าจะทำให้บัณฑิตมี คุณภาพต้องให้ความสำคัญกับการฝึกปฏิบัติงาน ควบคู่กับวิชาการ การสหกิจศึกษา 8 เดือน เป็นความโดดเด่นของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่กล้าตัดสินใจ เราได้เปรียบเพราะเราเป็นมหาวิทยาลัยแรกๆ ที่ใช้ระบบสหกิจ ศึกษาเต็มรูปแบบและเราจะทำจุดเด่นนี้ให้แข็งแกร่งมากขึ้น” อีกทั้งยังเป็นนโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวง

การอุดมศึกษา วิจัย วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม โดยมีการกิจสำคัญคือการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ด้านอาชีพเพื่อให้นักศึกษามีทักษะการทำงาน มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการทำงานผ่านการ ปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการสหกิจศึกษาที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลระดับชาติ ในงานวัน CWIE Day ที่จัดโดยเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาค ตะวันออก และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ณ มหาวิทยาลัยบูรพา ในระหว่างวันที่ 6-8 มิถุนายน 2565 จำนวน 3 รางวัลดังนี้

1.รางวัลสถานศึกษาดำเนินการนวัตกรรมการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น ระดับชาติ

2.รางวัลนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานที่มีโครงงานและผลการ ปฏิบัติงานด้านนวัตกรรมดีเด่น ระดับชาติ นายธันวา ทองเกลี้ยง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชา วิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ ปฏิบัติสหกิจศึกษา ณ สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

3. รางวัลสถานประกอบการที่ร่วมจัดสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัย สถานประกอบการขนาดใหญ่ ดำเนินการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ดีเด่น เครือโรงแรมอนันตราภูเก็ต รีสอร์ท

อนึ่ง จากการประจวบผลงานระดับชาติของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมที่ผ่านมาตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2553 – 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับรางวัลผลงานดีเด่น ระดับชาติในประเภทต่าง ๆ มากที่สุดในทุกมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ การทำงานการจำนวนสูงสุดถึง 30 รางวัล แสดงให้เห็นการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการ ทำงานเป็นกลไกที่ก่อให้เกิดความสำเร็จและประโยชน์ร่วมต่อทุกฝ่ายที่ร่วมดำเนินการอย่างแท้จริงทั้ง นักศึกษา สถาบันการศึกษาและสถานประกอบการที่ร่วมดำเนินงาน

นอกจากนี้ยังมีส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการกิจการสนับสนุน การพัฒนาคุณภาพนักศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการจัดบริการสวัสดิการให้นักศึกษามี ความพร้อมในการเรียน การใช้ชีวิตให้ประสบความสำเร็จ เป็นทั้งคนดี คนเก่งและมีความสุข ส่งเสริมกิจกรรม การเรียนรู้และพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามหลักค่านิยมกตัญญู รู้วินัย ใจอาสาและพัฒนาภาวะผู้นำ โดยระบบดำเนินงานประกอบด้วย การบริการสวัสดิการ งานหอพัก งานส่งเสริมกิจการนักศึกษา งานส่งเสริม กีฬาและสุขภาพ งานบริหารทั่วไปและธุรการ

2. ด้านการวิจัย

ในการดำเนินงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ เป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ประสานงาน และดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัย เช่น ทุนวิจัยทั้งภายในและ ภายนอก ส่งเสริมจัดตั้งและขับเคลื่อนการวิจัยผ่านศูนย์วิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ การจัดกิจกรรมพัฒนา สมรรถนะนักวิจัย รวมถึงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัย เป็นต้น เพื่อสอดคล้องกับนโยบาย การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำที่ถูกต้องอันดับตามมาตรฐานสากล (World Class University) และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การเป็นเลิศสู่สากลของมหาวิทยาลัยอีกด้วย

นอกจากนี้มีการกำหนดนโยบายเพื่อเป็นทิศทางในการดำเนินงานให้บรรลุภารกิจของหน่วยงาน โดย มุ่งเน้นการสนับสนุนโครงการวิจัยในลักษณะสหสาขาวิชา/บูรณาการเพื่อตอบสนองแหล่งทุนวิจัย และเพิ่ม งบประมาณด้านการวิจัยให้มหาวิทยาลัย การส่งเสริมการตีพิมพ์งานวิจัยที่มีคุณภาพในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติ การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทบุคคลเพื่อส่งเสริมผลงานตีพิมพ์แก่คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ และจัดตั้งกลุ่ม “The Beta Club และ The Alpha Club” เพื่อส่งเสริมการวิจัยแก่คณาจารย์ระดับ ปริญญาโท และปริญญาเอกที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

3. ด้านการบริการวิชาการ

มีศูนย์บริการวิชาการทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางดำเนินงานการแก้สังคม โดยเชื่อมโยงกับสำนักวิชา ศูนย์ความเป็นเลิศ และหน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อขับเคลื่อนงานบริการวิชาการ ยกย่องคุณภาพชีวิตชุมชนรายรอบในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ภาคใต้ รวมทั้งดำเนินโครงการที่ส่งผลกระทบระดับประเทศ ตามความต้องการของชุมชน เพื่อสร้างชุมชนต้นแบบ ยกย่องคุณภาพชีวิตแบบองค์รวม ในการบริหารจัดการงานได้กำหนดให้ศูนย์บริการวิชาการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่อผู้บังคับบัญชา โดยนำหลัก OKRs มาใช้ประกอบการดำเนินงานเพื่อสร้างความสอดคล้องของภารกิจระดับนโยบายผ่านการดำเนินงานโครงการ เชื่อมโยงกับหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เข้าร่วมสนองพระราชดำริในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ในวิถีชีวิตประจำวันของคนในท้องถิ่นอย่างมีจิตสำนึกและตระหนักในคุณค่าของทรัพยากรชีวภาพ ภายภาพ และวัฒนธรรมภูมิปัญญาในท้องถิ่น อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการอนุรักษ์ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อไป ซึ่งอุทยานพฤกษศาสตร์ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.มว. ได้จัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยกับคณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และความร่วมมือกับโรงเรียนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการร่วมมือในการขับเคลื่อนงานวิจัยและบริการวิชาการให้บรรลุเป้าหมายตามที่ อพ.สธ.กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม

มีศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา เป็นหน่วยงานหลักในการดูแลรับผิดชอบ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ การศึกษาวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม และการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และอื่น ๆ เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีชีวิตชีวาของภาคใต้ตอนบน ที่มุ่งเน้นการวิจัย การถ่ายทอดภูมิปัญญา และสืบสานประเพณีอันดีงามของไทย โดยมีศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬาทำหน้าที่ประสานและแสวงหาเครือข่ายและทรัพยากรจากภายในและภายนอกมาสนับสนุนการดำเนินงาน

รายการหลักฐานอ้างอิง

[แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 20 ปี](#)

[ด้านการจัดการศึกษา](#)

[แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565](#)

[ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ](#)

ข้อมูลการสมัครเข้ารับการอบรมหลักสูตร CWIE

<https://coop.wu.ac.th/?p=15772>

[ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี](#)

[แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน \(Preventive maintenance\) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ](#)

2565

[ศูนย์กิจการนานาชาติ](#)

การทำ VISA ของนักศึกษาต่างชาติ

<https://cia.wu.ac.th/visa-and-pass/>

<https://cia.wu.ac.th/wp-content/uploads/2017/02/Visa-and-immigration-for-International-Student.pdf>

- [กิจกรรม International Activity](#)

- [แผนกิจกรรม Orientation](#)

[ด้านการวิจัย](#)

เว็บไซต์สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ด้านการบริการวิชาการ

อุทยานพณิชยศาสตร์

1. แผนแม่บท อพ.สอ.ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2569)
2. สัญญาทุนวิจัย งบ อพ.สอ. - มวล. ประจำปีงบประมาณ 2564 และ 2565
3. แผนปฏิบัติการโครงการวิจัย ทุน อพ.สอ. ประจำปีงบประมาณ 2564 และ 2565 <https://anyflip.com/opcpl/ifcb/>
<https://anyflip.com/opcpl/gqai/>
4. แผนการกำกับติดตามโครงการวิจัยและบริการวิชาการ อพ.สอ.

(2) มีกระบวนการกำกับปฏิบัติตามนโยบายในแต่ละภารกิจหลัก โดยปรากฏในรูปเอกสาร การสื่อสาร และนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

1. ด้านการจัดการศึกษา

ได้กำหนดให้โครงสร้างการบริหารงานอยู่ภายใต้การกำกับของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านวิชาการ สำหรับศูนย์บริการการศึกษาได้มุ่งเน้นการปฏิบัติตามภารกิจตามโครงสร้างของหน่วยงาน ประกอบด้วย งานรับนักศึกษาและประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเชิงรุก งานบริการการสอนและการสอบ งานทะเบียนและประมวลผลงานวิเคราะห์ระบบและพัฒนาระบบสารสนเทศ และงานบริหารทั่วไปและธุรการ โดยนำหลักการ OKRs มาใช้เพื่อให้ผลปฏิบัติงานสอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประจำศูนย์บริการการศึกษาซึ่งมีการประชุมปีละ 1 ครั้ง และพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคและจัดทำกระบวนการปฏิบัติงานระบบใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของพัฒนาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและตอบสนองความต้องการผู้รับบริการเป็นสำคัญ ทั้งนี้ จะเน้นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยการจัดโครงการค่ายวิชาการกับนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา การแนะนำสัญจรตามภูมิภาคต่าง ๆ และการผลิตสื่อประเภทต่าง ๆ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

ในส่วน of ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2565 มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและพร้อมด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย ประกอบด้วย (1) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ ระยะที่ 2 (2) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์และระบบเครือข่ายห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ ระยะที่ 2 (3) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมศาสตร์ อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 (4) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7 เป็นต้น รวมถึงศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ได้สนับสนุนกิจกรรมของสำนักวิชา อาทิ การจัดให้มีการซ้อมสอบปฏิบัติการเพื่อวัดความรู้ในการรับใบประกอบโรคศิลปะของนักศึกษาสำนักวิชาเภสัชศาสตร์ นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการและบริการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยได้จัดฝึกอบรมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2564 อีกทั้งยังมีการนำระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2017 มาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ ซึ่งห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน มอก.17025-2561 (ISO/IEC 17025:2017) อีกด้วย

ในด้านการอำนวยความสะดวกสำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติ ได้กำหนดให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลโดยรองอธิการบดีที่กำกับดูแลฝ่ายกิจการต่างประเทศและพัฒนาระบบการเรียนการสอน และรองอธิการบดีที่กำกับดูแลฝ่ายบริหาร โดยมีศูนย์กิจการนานาชาติร่วมกับส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรดูแลให้บริการแก่นักศึกษาต่างชาติ ตั้งแต่กระบวนการขอวีซ่า การต่ออายุวีซ่า และการรายงานตัวทุกๆ 90 วัน ตลอดจนการแจ้งเจ้าหน้าที่ต่อสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองในกรณีที่มีมหาวิทยาลัยเลิกจ้างหรือสิ้นสุดสัญญาหรือลาออก

การดำเนินงานด้านสหกิจศึกษา มีผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นหัวหน้าหน่วยงาน มีการกำกับในเชิงนโยบายโดยรองอธิการบดีกำกับดูแลฝ่ายกิจการสมาคมมหาวิทยาลัย และมีความกระปรี้กระเปร่าให้คำปรึกษา กำกับ ดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มีการจัดทำคำรับรองการทำงานทั้งที่เป็นการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศโดยใช้หลักการ OKRs และติดตามการทำงานหรือภารกิจหลักของหน่วยงานผ่านคำรับรองฯ อีกทั้งได้สื่อสารความเข้าใจในการดำเนินนโยบายการจัดสหกิจศึกษาต่อเนื่อง 8 เดือน ในสถานประกอบการระดับ Premium หรือหน่วยงานขนาดใหญ่ระดับประเทศ และส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษานานาชาติ รวมถึงการเสริมสร้างความพร้อมด้านภาษาแก่นักศึกษาสหกิจศึกษาอีกด้วย

สำหรับส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีกระบวนการกำกับกับการปฏิบัติงาน โดยการจัดทำแผนปฏิบัติงานเชิงยุทธศาสตร์ประจำปี การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปี และกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาและบริการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อส่วนแผนงานฯ ทุกสิ้นไตรมาส และรายงานผลตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ฯ รอบครึ่งปีและสิ้นสุดปีงบประมาณ

2. ด้านการวิจัย

มีกระบวนการกำกับติดตามการปฏิบัติตามนโยบาย ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ดังนี้

(1) มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่ออธิการบดีและรองอธิการบดี พลละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รวมถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยในงบประมาณ 2565 ได้รายงานผลฯ ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565) ระหว่างวันที่ 25-27 เมษายน 2565

(2) มีระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและนโยบายที่กำหนดไว้ ผ่านการบันทึกผลการดำเนินงานในระบบ WU E-Report ซึ่งต้องรายงานทุกไตรมาส และมีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณในที่ประชุมบริหาร

(3) มีการประชุมงานวิจัยและบริการสังคมกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าผลงานตีพิมพ์/งานวิจัยของอาจารย์ การแจ้งข่าวสารด้านการวิจัย ตลอดจนการสะท้อนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการวิจัย โดยปีงบประมาณ 2565 มีการจัดประชุมงานวิจัยและบริการสังคมกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย จำนวน 3 ครั้ง

(4) มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย เพื่อกำกับ ติดตาม สนับสนุน และขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย

(5) กิจกรรมอาจารย์กลุ่ม “The Alpha Club” (กลุ่มอาจารย์ใหม่ระดับปริญญาโทและยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) และ “The Beta Club” (กลุ่มอาจารย์ใหม่ระดับปริญญาเอกและยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) พบอธิการบดีเพื่อรับทราบนโยบายของมหาวิทยาลัยและติดตามความก้าวหน้าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ใหม่ โดยปีงบประมาณ 2565 จัดกิจกรรมข้างต้น จำนวน 2 ครั้ง

(6) การรายงานผลการดำเนินงานผ่านที่ประชุมหน่วยงานทุกเดือนและรายงานผลต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานทุกไตรมาส

3. ด้านการบริการวิชาการ

ศูนย์บริการวิชาการมีคณะกรรมการบริการวิชาการร่วมขับเคลื่อนงานบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการเป็นหน่วยงานประสานความร่วมมือนำความรู้จากสำนักวิชาการต่าง ๆ ถ่ายทอดและใช้ประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนรายรอบโดยทำงานร่วมกับ 14 สำนักวิชา ซึ่งกำหนดให้อย่างน้อยร้อยละ 5 ของคณาจารย์ในแต่ละสำนักวิชาจัดทำโครงการวิชาการรับใช้สังคม (Social

Engagement) ในมิติต่าง ๆ 5 มิติ ซึ่งที่ผ่านมามีคณาจารย์ดำเนินโครงการบริการวิชาการมากกว่าร้อยละ 50 ของอาจารย์ทั้งหมด ทั้งนี้ ได้กำหนดกระบวนการกำกับติดตามนโยบาย ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน ดังนี้

1) ระดับมหาวิทยาลัย

มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติและตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รวมถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยรายงานต่ออธิการบดีและรองอธิการบดีปีละ 2 ครั้ง โดยปี 2565 ได้รายงานผลครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2564 – มีนาคม 2565) เมื่อวันที่ 25 – 27 เมษายน 2565 และยังมีระบบกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการโดยให้บันทึกผลการดำเนินงานในระบบ E-report ในทุกไตรมาส รวมถึงมีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณในที่ประชุมบริหาร

2) ระดับหน่วยงาน

ศูนย์บริการวิชาการมีโครงสร้างหน่วยงาน ประกอบด้วยคณะกรรมการศูนย์บริการวิชาการ รองอธิการบดีที่กำกับดูแลฝ่ายวิจัยและบริการสังคม ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ หัวหน้าฝ่าย ซึ่งมีการแบ่งโครงสร้างฝ่ายงานออกเป็น 4 ฝ่าย คือ (1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไปและธุรการ (2) ฝ่ายจัดบริการวิชาการและฝึกอบรม (3) ฝ่ายประชาสัมพันธ์และชุมชน และ (4) ฝ่ายโครงการและกิจกรรมพิเศษ โดยมีการกำกับติดตามการปฏิบัติตามนโยบาย

นอกจากนี้อุทยานพฤกษศาสตร์ได้ดำเนินการขับเคลื่อนงานวิจัย ภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) โดยมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างสำนักวิชาและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยกับสมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สนองพระราชดำริ เป็นสำคัญ อีกทั้งมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยผู้รับทุนวิจัยจะต้องรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสผ่านระบบ E-Report ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ รวมทั้งมีการติดตามการปฏิบัติงานกิจกรรมบริการวิชาการผ่านการประชุมประจำเดือนของหน่วยงานทุกเดือน พร้อมทั้งมีการรายงานผลการใช้งบประมาณเพื่อติดตามการจัดกิจกรรมบริการวิชาการประจำปีให้เป็นไปตามแผนกิจกรรมที่กำหนด

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยได้ใช้กลไกคณะกรรมการประจำหน่วยงานในการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนกรอบแนวคิด และกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินงาน รวมทั้งกำกับดูแล ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนี้

(1) ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬาเพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณและเสนอแผนปฏิบัติการของหน่วยงานในปีงบประมาณถัดไปต่อคณะกรรมการโดยกำหนดจัดประชุมปีละหนึ่งครั้ง

(2) จัดประชุมหน่วยงานเพื่อติดตามและรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง

(3) จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม

(4) จัดประชุมคณะทำงานและประสานผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมหารือกำหนดกรอบการดำเนินงานในแต่ละรายโครงการ/กิจกรรม

(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการรายไตรมาสในระบบ SAP

(6) รายงานผลการดำเนินงานทุกครึ่งปีงบประมาณ

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. [ใบรับรองห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025](#)

ด้านการวิจัย

รายงานการประชุมงานวิจัยและบริการสังคมกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย ครั้งที่ 1-3/2565

ด้านการบริการวิชาการ

อุทยานพฤกษศาสตร์

- หนังสือการประชุมรับฟังกรอบแนวทางการเสนอโครงการวิจัยและบริการวิชาการรับทุนสนับสนุนจาก อพ.สธ.
- [TIMELINE การขอเสนอโครงการรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจาก อพ.สธ.](#)
- [TIMELINE ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนและงบประมาณโครงการวิจัยและบริการวิชาการ งบอุดหนุน จาก อพ.สธ.](#)

ปีงบประมาณ 2565

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- [รายงานผลการดำเนินงานรอบครึ่งปีงบประมาณ 2565](#)

(3) มีการดำเนินการทบทวนนโยบายในแต่ละภารกิจหลัก

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

1. ด้านการจัดการศึกษา

ศูนย์บริการการศึกษาได้ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาและการดูแลนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารและพัฒนา ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ 20 ปีของอธิการบดี ดังนี้

1) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และสำนักวิชาที่สูงขึ้น อาทิ GPAX นักเรียนจากโรงเรียนมาตรฐาน เพื่อลดอัตราการตกออกและให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด และเพิ่มจำนวนให้มีเด็กเก่งเลือกเรียน มวล.มากขึ้น

2) จัดการศึกษาที่เน้นการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่ม และห้องขนาดเล็กโดยคำนวณจำนวนรับต่อกลุ่มเรียนในแต่ละรายวิชา และแบ่งกลุ่มเรียนตามจำนวนที่นั่งเรียนไม่เกิน 35-40 คน ในรายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาเอกในหลักสูตรจำนวนรับไม่เกิน 40 คนต่อกลุ่มเรียน และในรายวิชาภาษาอังกฤษไม่เกิน 25 คน

3) นโยบายการ set zero คือ การที่จะไม่ให้มีการพ้นสภาพ หรือตกออกจากผลการเรียน โดยมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาเป็นแบบกลุ่มเรียนขนาดเล็กจำนวนไม่เกิน 40 ที่นั่ง และให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบบรรยายพร้อมปฏิบัติ

4) นอกจากนี้ศูนย์บริการการศึกษาได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย โดยนำการวิจัยในการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อวางแผนการทำงานที่ลดต้นทุน คุ่มค่าในการดำเนินงาน และตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งยังให้บริการข้อมูลการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการดูแลนักศึกษา และพัฒนาระบบ AI สำหรับการจัดการเรียนการสอน (การจัดกลุ่มเรียน การจัดตารางเรียน) อีกด้วย

ในส่วนของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือขั้นสูงพบว่ามีความพึงพอใจร้อยละ 94.06 นอกจากนี้ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบได้รับการรับรองความสามารถคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 จาก สมอ. เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ.2565 อีกด้วย

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือนและได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดเป็นรายไตรมาสและนำเสนอผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน เมื่อวันที่ 25-27 เมษายน 2565 ที่ผ่านมา โดยมีการนำเสนอผลสำเร็จในการดำเนินงาน รวมถึง

พิจารณาปัญหาอุปสรรคเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาให้สามารถดำเนินงานตามแผนได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

สำหรับส่วนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีการติดตามพิจารณาทบทวนผลการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขปรับปรุง พัฒนางานให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายอย่างต่อเนื่องในที่ประชุมต่าง ๆ อาทิ การประชุมหน่วยงานประจำเดือน การประชุมรายงานผลความคืบหน้าต่ออธิการบดี การประชุมคณะกรรมการเกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน อาทิ คณะกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และมีความสุข (Smile & Smart Center) คณะกรรมการขับเคลื่อนระบบสุขภาพนักศึกษา และคณะกรรมการบริหารจัดการให้บริการรถไฟฟ้า เป็นต้น

2. ด้านการวิจัย

มีการทบทวนนโยบายตามภารกิจหลัก ดังนี้ (1) การทบทวนเพื่อปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน โดยรวบรวมสถาบันวิจัยและนวัตกรรม และสถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพ และเปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็น สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ (2) การทบทวนคาเป้าหมายของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้เป็นปัจจุบัน โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 และ (3) การทบทวนรางวัลในการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ โดยสนับสนุนเฉพาะคอโวลล์ 1 ที่มีค่า Percentile ตั้งแต่ 75 ขึ้นไป (เริ่มใช้เกณฑ์นี้ปีงบประมาณ 2566)

3. ด้านการบริการวิชาการ

- ศูนย์บริการวิชาการได้กำหนดทิศทางงานบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบองค์รวม (Holistic model) เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา และนำมาสู่ความยั่งยืน เป้าหมายเพื่อสร้างเมืองอยู่ดีมีสุขแบบองค์รวม โดยใช้แบบจำลองต้นไม้แห่งความสุข (WU HAPPY TREE) ซึ่งประกอบด้วย 5 กิ่งสาขา ได้แก่ อาชีพดี สุขภาพดี ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมดี การศึกษาดี และสังคมวัฒนธรรมดี

มีแนวทางในการจัดทำบริการวิชาการที่ยึดหลักเน้นความต้องการของชุมชน โดยจัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาโจทย์ตามความต้องการของชุมชน แต่ละโครงการมีการจัดทำข้อเสนอโครงการรายงานผลการดำเนินงานความก้าวหน้าแต่ละเดือนตามรูปแบบของรายงานโครงการ Social Engagement มีการติดตามผลกระทบของการดำเนินโครงการ รวมทั้งจัดทำผลการประเมินการดำเนินโครงการ Social Impact รวบรวมสรุปเป็นภาษาอังกฤษโครงการละ 600 คำ เพื่อเผยแพร่ผ่าน Website ของมหาวิทยาลัย สร้างการรับรู้รวมทั้งเพื่อให้ผู้ที่สนใจนำข้อมูลวิชาการที่เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ต่อยอด และแต่ละโครงการต้องสรุปข้อเสนอแนะจากนักวิชาการและชุมชน เพื่อนำมาปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้แต่ละโครงการมีแผนให้ดำเนินการในพื้นที่อย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี เพื่อให้เห็นผลกระทบของโครงการบริการวิชาการเชิงประจักษ์ และในเดือนกันยายนของทุกปี จะมีการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน พร้อมกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานบริการวิชาการรวมทั้งรายงานผลกระทบของโครงการบริการวิชาการต่อที่ประชุมบริหาร เพื่อให้ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและทบทวนนโยบายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านการบริหารวิชาการในปีถัดไป

- **อุทยานพฤษภาศาสตร์** มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก อพ.สธ.อย่างต่อเนื่อง ได้กำหนดให้มีการรายงานความคืบหน้าและสรุปผลการดำเนินงานโครงการวิจัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ตลอดจนการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยผ่านเวทีการนำเสนอผลงานวิจัย Show & Share ประจำปีงบประมาณ 2564 พร้อมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและบริการวิชาการ อพ.สธ.-มวส.เพื่อกำกับติดตามและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและควบคุมคุณภาพผลงานวิจัยและบริการวิชาการให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬาได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนงานด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ (1) จัดทําแบบสอบถามประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรม (2) สรุปผลการจัดโครงการ/กิจกรรม (3) นำประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนางานด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

สำหรับการทบทวนนโยบายด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนั้น มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทําคำรับรองการปฏิบัติงาน “OKRs : การบริหารผลงานสู่ความเป็นเลิศ” เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ผ่านกระบวนการตั้งวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ท้าทาย และมีการกำหนดผลลัพธ์ที่สำคัญและสามารถวัดผลได้อย่างชัดเจนในการปฏิบัติในแต่ละระดับ

รายการหลักฐาน

ด้านการจัดการศึกษา

ศูนย์สหกิจศึกษา

- แผนเพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตาม Area for Improvement หน่วยงาน ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ปีการศึกษา 2564
- โครงสัมมนาหลังกลับจากการปฏิบัติสหกิจศึกษา

ด้านการวิจัย

- 1) แผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ.2565) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 2) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย ประกาศ ณ วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2565

ด้านการบริการวิชาการ

อุทยานพฤกษศาสตร์

- กิจกรรมประชุมกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยสนับสนุน อพ.สธ. ทุกๆ 3 เดือน
- ระบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยตามแผนปฏิบัติการในระบบ E-Report
- แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัย และบริการวิชาการ อพ.สธ.
- รายงานประจำปีผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ อพ.สธ. ประจำปีงบประมาณ 2564
- เวทีการนำเสนอผลงานวิจัย Show & Share

ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

https://docs.google.com/document/d/1GTVMmVFfi1Wmz_54FWJicQfw22heVk5C2/edit?usp=sharing&ouid=100020728286030210845&rtopof=true&sd=true

(4) มีการปรับปรุงนโยบายในแต่ละภารกิจหลัก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรและตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

1. ด้านการจัดการศึกษา

(1) มีการปรับปรุงนโยบายการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งนโยบายต่าง ๆ จะผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ อาทิ การปรับรูปแบบสหกิจศึกษา การปรับปรุงทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา การปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษา การจัดการศึกษาโดยเน้นห้องเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้ นโยบายด้านการจัดการศึกษาจะถ่ายทอด

ไปสู่การปฏิบัติทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยงานสนับสนุนต่าง ๆ ดำเนินการสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ผลการปรับปรุงนโยบายการจัดการศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยได้รับความสนใจจากนักเรียนในโรงเรียนชั้นนำเพิ่มมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาเข้าจากโรงเรียนชั้นนำ คิดเป็นร้อยละ 49.29 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ที่มีเพียงร้อยละ 41.26 นอกจากนี้คุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้ามาสูงขึ้นด้วย โดยพิจารณาจาก GPAX ของนักศึกษารับเข้าพบว่าในปีการศึกษา 2564 มี GPAS โดยมี GPAX เท่ากับ 3.20 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2563 ที่มี GPAX เท่ากับ 3.12

(2) มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย (Smart laboratory) พร้อมระบบสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการจัดการศึกษาสมัยใหม่ โดยนำข้อเสนอแนะจากการประเมินรายวิชาปฏิบัติการที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาพัฒนาและปรับใช้ในปีการศึกษา 2564 ต่อไป

(3) มีระบบการรับฟังและประเมินความพึงพอใจจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์นิเทศ สถานประกอบการ และนักศึกษา) รวมถึงมีระบบบุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของศูนย์สหกิจศึกษาฯ เพื่อนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพัฒนาต่อไป นอกจากนี้มีการพัฒนารายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทยและศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมสหกิจศึกษาในต่างประเทศ โดยจัดอบรมภาษาเป็นพิเศษสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ โดยปีงบประมาณ 2565 พบว่ามีนักศึกษาศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา จำนวน 11 คน

(4) ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและประเมินความพึงพอใจ ในการรับบริการด้านทุนการศึกษา ศูนย์ Smile & Smart Center ,Tutor Center, บริการดูแลช่วยเหลือนักศึกษา หอพัก,การดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ล้วนมีช่องทางให้นักศึกษาได้แจ้งปัญหา รวมถึงขอความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ผ่านเพจสายตรง รองกิจการนักศึกษา และเพจบริการของงานหอพัก งานทุนการศึกษา งานวินัย นักศึกษา ซึ่งส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาได้นำมาพัฒนาปรับปรุงบริการ อาทิ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ Passport ความดี เพื่อเป็นกลไกการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามค่านิยมของมหาวิทยาลัย คือ เป็นบุคคลที่กตัญญู รู้วินัย ใจอาสา พัฒนาภาวะผู้นำ รวมถึงการดำเนินการโครงการหอพักเครือข่ายเพื่อประสานความร่วมมือในการดูแลนักศึกษากับผู้ประกอบการหอพักเอกชน เป็นต้น

2. ด้านการวิจัย

(1) การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน โดยควบรวมสถาบันวิจัยและนวัตกรรม และสถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพ และเปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็น สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ มีการแบ่งโครงสร้างงานออกเป็น 3 ฝ่าย คือ 1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไปและธุรการ 2) ฝ่ายเผยแพร่และส่งเสริมการวิจัย และ 3) ฝ่ายสนับสนุนห้องปฏิบัติการ

(2) ปรับปรุงคำเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยที่มีการทบทวนคำเป้าหมาย ประกอบด้วย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายเดิม 2564	เป้าหมายเดิม 2565
1. WU1-1-1 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	375 เรื่อง	450 เรื่อง
2. WU1-1-2 จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	6.5 ครั้ง	6.5 ครั้ง

ตัวชี้วัด	เป้าหมายเดิม 2564	เป้าหมายเดิม 2565
3. WU6-1-1 จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม	280 ล้านบาท	100 ล้านบาท
4. WU6-1-3 ร้อยละของจำนวนบทความที่มีความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ในต่างประเทศ (International Collaboration) ต่อจำนวนบทความ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	ร้อยละ 37	ร้อยละ 50
5. WU6-1-4 ร้อยละของจำนวนบทความที่มีความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและสถาบันอื่นภายในประเทศ (Academic-Corporate Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	ร้อยละ 20 (คิดเป็น 75 เรื่อง)	ตัดออก

(3) การทบทวนรางวัลในการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ จากเดิม สนับสนุนคowl 1-4 โดยผลงานที่อยู่ในค่าคowl 1 ผลงานละ 20,000 บาท ค่าคowl 2 ผลงานละ 10,000 บาท ค่าคowl 3-4 ผลงานละ 5,000 บาท ทั้งนี้ มีการทบทวนโดยสนับสนุนเฉพาะคowl 1 ที่มีค่า Percentile ตั้งแต่ 75 ขึ้นไป โดยมีการสนับสนุนงบประมาณ ดังนี้

ผลงาน	เงินสนับสนุน
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 85 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ	60,000 บาท
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 85 ขึ้นไป แต่ไม่มีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ	30,000 บาท
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ	40,000 บาท
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไป แต่ไม่มีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ	20,000 บาท

หมายเหตุ เกณฑ์การให้รางวัลนี้ เริ่มใช้ปีงบประมาณ 2565

นอกจากนี้ มีการพัฒนากระบวนการทำงาน ดังนี้

1) มีประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการสถานวิจัย เพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยของสำนักวิชา แสวงหาทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ ขับเคลื่อนความร่วมมือการวิจัย (Research Collaboration) ทั้งในและต่างประเทศ ส่งเสริมและพัฒนา นักวิจัยในสำนักวิชาให้เข้มแข็ง ขับเคลื่อนการวิจัยตีพิมพ์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดให้สำนักวิชา/วิทยาลัยจัดตั้งกรรมการประจำสถานวิจัย

2) การแต่งตั้งคณะทำงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก เพื่อประเมินและวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การปรับตำแหน่งยุทธศาสตร์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมต่อการเข้าสู่อันดับโลก รวมทั้งการทำ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านการวิจัย

3) การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยตีพิมพ์ในกลุ่มอาจารย์รุ่นใหม่ โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนงานวิจัยตีพิมพ์ 1:1 ให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย พัฒนาเครือข่ายงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย และสร้างความร่วมมือการทำงานวิจัยและนวัตกรรมกับบุคลากรภายในประเทศและภายนอกประเทศ

4) การสนับสนุนเงินรางวัลที่ปรึกษาบทความตีพิมพ์เผยแพร่ 2,000 บาทต่อบทความ เพื่อให้คำปรึกษา/แนะนำนักวิจัยในการจัดทำบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ โดยสำนักวิชา/วิทยาลัยที่ปรึกษาจำนวน 44 คน จาก 14 สำนักวิชา

5) การสนับสนุนทุนวิจัย ประเภททุนนวัตกรรม เพื่อให้ผู้รับทุนต่อยอดงานวิจัยขั้นมูลฐานเป็นนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ และเพื่อให้ผู้รับทุนผลิตนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ที่มีผลกระทบลดการขาดดุลการชำระเงินทางเทคโนโลยี/เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตการบริการและการพึ่งพาตนเอง โดยสนับสนุนโครงการละไม่เกิน 300,000 บาท

3. ด้านการบริการวิชาการ

มีการปรับปรุงนโยบายทางด้านบริการวิชาการ โดยที่ประชุมคณะผู้บริหาร รวมทั้งสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงลักษณะการทำงานบริการวิชาการเพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน และเกิดผลกระทบกับชุมชนเชิงประจักษ์และประเมินผลได้ โดยการดำเนินโครงการต้องแสดงให้เห็นถึงการนำวิชาการไปใช้ประโยชน์เพื่อแก้ปัญหาชุมชน มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีช่วยชุมชน สามารถประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน Societal Impact โดยยึดหลักการประเมินตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable development goals: SDGs) ซึ่งครอบคลุม 17 ด้านของการพัฒนาตามความต้องการของชุมชน

ทั้งนี้ การดำเนินโครงการจะต้องทำงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องและดึงตัวแทนของกลุ่มหรือองค์กรมามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการโดยเป็น Partners ซึ่งที่ผ่านมาคะแนนความพึงพอใจของการบริการวิชาการ มีคะแนนสูงกว่าร้อยละ 90 สำหรับในปี 2565 ได้กำหนดตัวชี้วัดความพึงพอใจของงานบริการวิชาการไว้ที่ร้อยละ 90 เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความพึงพอใจมากขึ้นตามเป้าหมาย “เป็นหลักในถิ่น” ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ตัวอย่างโครงการบริการวิชาการที่สร้างผลกระทบต่อชุมชนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการต่อเนื่อง มีดังนี้

- โครงการยกระดับการผลิตและการแปรรูปส้มโอทับทิมสยาม โดยร่วมมือกับภาคเอกชน มูลนิธิ และภาครัฐเกษตรอำเภอ ผู้นำหมู่บ้าน ผู้นำศาสนา และประชาชนในพื้นที่ การผลิตโดยชีวินทรีย์เชื้อราไตรโคเดอมาร์ ทำให้ผลผลิตส้มโอมีคุณภาพมากขึ้น ลดการใช้สารเคมี ลดต้นทุนการผลิตแก่ผู้ประกอบการ รายละ 5,000 บาท

- น้อมนำโครงการพระราชดำริ สร้างชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งได้รับรางวัลระดับชาติ โดยร่วมมือแบบบูรณาการกับทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ชุมชนบ้านวังอ่าง ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์ ซึ่งเป็นพื้นที่นำร่องทำงานร่วมกับเครือข่าย HAB ร่วมกับภาคเอกชน บริษัทเบทาโกร และ 11 มหาวิทยาลัยเครือข่ายทั่วประเทศ

- โครงการฟื้นฟูทรัพยากรปูม้า เป็นโครงการวิชาการรับใช้สังคม และสร้างรายได้เพิ่มให้กับชาวประมงชายฝั่ง และประมงพาณิชย์ในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชาวประมงมีผลจับปูม้าเพิ่มขึ้นกว่าเท่าตัว นำมาซึ่งรายได้ รวมทั้งผลงานวิจัยโครงการนี้นำไปใช้ประโยชน์เพื่อประเมินยกระดับการพัฒนาทางการประมงของไทย โดยสามารถยกระดับจากเดิมระดับ C เป็นระดับ A จากผู้ประเมินจากต่างประเทศ ทำให้เพิ่มปริมาณส่งออกของปูม้าไปยังต่างประเทศโดยมีอัตราการเติบโตของการส่งออกกว่าร้อยละ 154 ต่อยอดการว่าจ้างงานในประเทศ

- **อุทยานพฤกษศาสตร์** มีแผนการดำเนินงานในการส่งเสริมคณาจารย์ นักวิจัย และ นักวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจในกรอบเนื้อหาและยุทธศาสตร์ของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชใน ภาพรวมอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้มีการจัดประชุมชี้แจงและทบทวนกรอบแนวทางการดำเนินงานสนอง พระราชดำริฯ อพ.สธ. และแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้เกณฑ์มาตรฐานที่ อพ.สธ.กำหนด ให้ โครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ตามเกณฑ์ 3 กรอบ 8 กิจกรรม และ ผลักดันให้โครงการวิจัยมีแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการให้เข้าไปอยู่ในกลุ่ม A มากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้นได้มีการ ผลักดันผลงานวิจัยสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพื่อสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่ “The World University Rankings” นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในรูปแบบออนไลน์ทุก ครั้งที่มีการจัดกิจกรรมอบรมบริการวิชาการ เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬาได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการหน่วยงาน โดยนำข้อเสนอแนะและผล การประเมินโครงการ/กิจกรรมไปปรับปรุงและดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพของสถาบันและตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งแบ่ง ออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 งานส่งเสริมวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการปรับปรุงแผนงานภายใต้แผน ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย บริการวิชาการและการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้วยการปรับปรุงการดำเนินงานวารสาร Asian Journal of Arts and Culture ให้มีมาตรฐานในระดับ นานาชาติ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus

ส่วนที่ 2 งานอนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม มีการปรับปรุงแผนให้สอดคล้อง กับสังคมในยุคปัจจุบันและยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อการ พัฒนามหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้เกิดความตระหนักรู้ (Raising awareness) การรับรู้ (Perception) โดยนำ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาสร้างสรรค์องค์ความรู้ให้มีความน่าสนใจและเข้าถึงได้ง่าย เช่น VR Toompung, AR Toompung

ส่วนที่ 3 งานอุทยานโบราณคดี มีการปรับปรุงแผนงานภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ที่มุ่งยกระดับงานด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิตภายในมหาวิทยาลัย โดย การก่อสร้างอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ “ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา” เพื่อ เป็นแหล่งเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีของภาคใต้ สำหรับนักเรียน นักศึกษาและ ประชาชนทั่วไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

ด้านการจัดการศึกษา

■ ศูนย์สหกิจศึกษา

- แผนขับเคลื่อนการสหกิจศึกษา 8 เดือน และการสหกิจศึกษาต่างประเทศปี 2564-2565
- โครงการเข้าพบสถานประกอบการขนาดใหญ่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมและ สถานประกอบการระดับชาติ

ด้านการจัดการศึกษา

■ ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

1. รายงานความก้าวหน้าคะแนนความดีประจำเดือนมีนาคม 2565
2. ตัวอย่างรายงานความก้าวหน้าระบบเพื่อนอาทรเพื่อน ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย
3. ระบบ passport บัตรติดคนดี

ด้านการวิจัย

1) แผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ.2565) ภายใต้แผน ยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย ประกาศ ณ วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2565

3) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการสถานวิจัย ณ วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564

4) คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 557/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก

5) คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 339/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยในกลุ่มอาจารย์รุ่นใหม่ สั่ง ณ วันที่ 1 มีนาคม 2565

6) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินรางวัลที่ปรึกษาบทความตีพิมพ์เผยแพร่ ประกาศ ณ วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2565

7) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง พินิจคุณนันทการวิจัย ประเภททุนนวัตกรรม ประกาศ ณ วันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2564

ด้านการบริการวิชาการ

▪ อุทยานพฤกษศาสตร์

1. รายงานประจำปีสรุปผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ อพ.สร-มวล. ประจำปีงบประมาณ 2564

2. รายงานสรุปผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ <https://anyflip.com/opcpl/fcb/> <https://anyflip.com/opcpl/ggai/>

ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

- วารสาร Asian Journal of Arts and Culture ให้มีมาตรฐานในระดับนานาชาติ <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/ciwu>
- หลักสูตรการฝึกอบรมในราหออนไลน์ <https://acc.wu.ac.th/>

U1.6 การสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก

(1) มีแผนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีแผนการสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอกเพื่อส่งเสริมให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยตามภารกิจ ดังนี้

1. ด้านการจัดการศึกษา

ศูนย์บริการการศึกษา ได้กำหนดแผนการจัดทำกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ศูนย์กิจการนานาชาติ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับนานาชาติเป็นกลไกหลักในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยออกสู่ภายนอก (International Outlook) เพื่อช่วยขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ “เป็นเลิศสู่สากล” โดยการร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการจัดอันดับ World University Ranking ผลจากการดำเนินงานดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่ 601-800 ด้วยคะแนนรวม 62.1/100 โดยทำบันทึกข้อตกลง Memorandum of Understanding (MOU) เพื่อสร้างโอกาสให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการ ดังนี้ 1) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา 2) การประชุม/สัมมนาประชุมวิชาการต่าง ๆ ในระดับนานาชาติ 3) การแลกเปลี่ยนอาจารย์ และ 4) การวิจัยร่วม โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายด้านความร่วมมืออย่างชัดเจน รวมถึงมีขั้นตอนการจัดทำ MOU เป็นลายลักษณ์อักษร (MOU Procedure Form)

บัณฑิตวิทยาลัย ในปี 2565 ได้กำหนดการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก 2 หน่วยงาน คือ ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยในกำกับ

(ทคปร) และสภาคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย (สคบท) เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานที่เป็นยอมรับในระดับชาติ ซึ่งได้เสนอแผนงานประจำปีเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่เสนอได้ไว้

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้กำหนดแผนการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการจัดเตรียมความพร้อมด้านอาชีพแก่นักศึกษา เพื่อสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้มีการจัดสหกิจศึกษาเป็นระบบ 8 เดือน โดยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2564 – 2568) และแผนยุทธศาสตร์การเข้าพบสถานประกอบการสหกิจศึกษาประจำปี โดยมุ่งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เป็นสถานประกอบการระดับพรีเมียม (Premiums) ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยได้บรรลุข้อตกลงตามแผนในการจัดทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 100 นอกจากนี้ได้ร่วมมือกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย (TACE) สมาคมสหกิจศึกษาแห่งภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (WACEISO@SUT) และสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการกิจด้านสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย

ส่วนสื่อสารองค์กร ได้กำหนดให้การสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอกเป็นภารกิจสำคัญในการดำเนินงานประจำปี โดยกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปี ได้มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก โดยกำหนดเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก 5 กลุ่มเป้าหมายหลัก คือ 1) สื่อสารมวลชน 2) โรงเรียน 3) สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา 4) บุคคลสำคัญ/หน่วยงานองค์กรภายนอก และ 5) ประชาคม ชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีแผนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก เพื่อประสานความร่วมมือในการดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ร่วมกับองค์กรและหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับจังหวัด ภูมิภาค ประเทศและนานาชาติ ได้แก่ เครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช เครือข่ายผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร เครือข่ายพนักงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียน นักศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช เครือข่ายผู้ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาคใต้ เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนบน เครือข่ายผู้ปฏิบัติงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาภาคใต้ เครือข่ายมหาวิทยาลัยปลอดเหล้า เครือข่าย IMT-GT VARSITY COUNCIL เครือข่ายสโมสรกีฬา เครือข่ายผู้บริหารทุนการศึกษา เครือข่ายหอพักภายนอก คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีการดำเนินงานเสริมสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการกิจด้านกิจการนักศึกษา

2. ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ มีการสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย (Research Center) เพื่อร่วมกันผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ "มหาวิทยาลัยวิจัยสมบูรณ์แบบชั้นนำของประเทศ" (Comprehensive Research University) ตามเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 - 2580) เป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier research /Frontier knowledge) ประเภทกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำระดับโลก (Global and Frontier Research University) และเป็น "1 ใน 100 มหาวิทยาลัยของโลก ในปี พ.ศ. 2570 (Young University)" โดยกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของศูนย์ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก เช่น มีความร่วมมือด้านโครงการวิจัยหรือได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานต่างประเทศ การเป็นเจ้าภาพร่วมและร่วมจัดงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ บทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่มีผู้ร่วมวิจัยจากสถาบันอื่นภายนอกประเทศ เป็นต้น พร้อมทั้งให้ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยจัดทำแผนการดำเนินงานพร้อมทั้งนำเสนอแผนต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศ และกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ในรอบ 6 เดือน และ 1 ปี

ศูนย์บริการวิชาการ เป็นหน่วยงานหลักที่มีบทบาทในการสร้างความร่วมมือเชิงรุกด้านบริการวิชาการทั้งหน่วยงานภายใน (สำนักวิชา ศูนย์ความเป็นเลิศ และหน่วยงานสนับสนุนอื่น ๆ) และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐ เอกชน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และเครือข่ายชุมชนเป้าหมาย เพื่อร่วมพัฒนาโครงการที่ตอบโจทย์ของผู้รับบริการ มีเป้าหมายทำงานร่วมกับภาคีความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนหรือหน่วยงานองค์กรเป้าหมาย โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทั้งงบประมาณแผ่นดินภายในมหาวิทยาลัย และงบประมาณวิจัยและบริการวิชาการจากภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งทุกปีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานในรูปแบบของจำนวนเครือข่ายการทำงาน ทั้งเครือข่ายภาครัฐ เครือข่ายภาคเอกชน และเครือข่ายชุมชน ซึ่งเป็นแผนที่กำหนดไว้เพื่อให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนงานสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ “เป็นหลักในถิ่น” ของมหาวิทยาลัย โดยในปี 2565 ศูนย์บริการวิชาการได้กำหนดตัวชี้วัดการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงาน ไว้ดังนี้ (1) ความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 1 หน่วยงาน (2) เครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนในจังหวัดนครศรีธรรมราชและชุมชนในจังหวัดใกล้เคียง จำนวน 10 ชุมชน และ (3) เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน 15 เครือข่าย

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ความสำคัญกับการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในสังคม (ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย) โดยมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการโครงการความร่วมมือด้านการวิจัยกับเอกชนโดยเฉพาะมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ซึ่งปัจจุบันเรียกว่า ฝ่ายความร่วมมืองานวิจัยกับเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน้าที่เป็นตัวกลางในการจับคู่ระหว่างนักวิจัยและภาคเอกชนเพื่อพูดคุยเบื้องต้น ดูแลเรื่องสัญญาวิจัย และเจรจาต่อรองทรัพย์สินทางปัญญา เบิกเงินและลงทะเบียนงานวิจัย ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัยเพื่อให้โครงการสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์โดยเผยแพร่ข้อมูลความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ขั้นตอนการให้บริการระเบียบของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง เงินทุนสนับสนุน และระบบสนับสนุนต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์ (ตามเอกสารแนบข้อที่ 1) โดยมีเจ้าหน้าที่ดำเนินการทั้งสิ้น 6 คน

อุทยานพฤกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์โดยอุทยานพฤกษศาสตร์ ได้เข้าร่วมสนองพระราชดำริ อพ.สธ.-มวล. หน้าที่ในการจัดการจัดประชุมกลุ่มและจัดอบรมปฏิบัติการงานสวนพฤกษศาสตร์และฐานทรัพยากรท้องถิ่นให้กับโรงเรียนเครือข่ายสมาชิก และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่เป็นสมาชิกในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา โดยมีสมาชิกงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนไม่น้อยกว่า 98 แห่ง และ อปท. 72 แห่งในจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.-มวล. ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานสนองพระราชดำริ งานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ 2564 และ ปีงบประมาณ 2565 ศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.-มวล. ได้รับมอบหมายและพระราชทานุญาตให้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการและนิทรรศการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น ระดับภูมิภาคครั้งที่ 6 รวมทั้ง การประชุมวิชาการและนิทรรศการ ทรัพยากรไทย ครั้งที่ 11 : 30 ปี อพ.สธ.ประโยชน์แท้แก่มหาชน ซึ่งจากภาวะการระบาดของโควิด 19 ทำให้มีการยุบรวมงานทั้ง 2 เป็นงานเดียวกัน โดยมีโรงเรียนสมาชิกจากภูมิภาคได้รับการคัดเลือกเพื่อร่วมจัดนิทรรศการจำนวนถึง 77 แห่ง อปท.จำนวน 25 แห่ง และมีหน่วยงานร่วมสนองพระราชดำริ อีกจำนวน 126 แห่ง และมีผู้เข้าร่วมเยี่ยมชมงานทุกวันจากหน่วยงานและโรงเรียนต่างๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช และพื้นที่จังหวัดภาคใต้

รายการหลักฐานอ้างอิง

ศูนย์กิจการนานาชาติ

https://drive.google.com/file/d/1C7hpxI0teNpT9dMXplTv4gfwgI-L_K5d/view

บัณฑิตวิทยาลัย

(1) รายนามสมาชิกที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับ (ทคปร)

<https://bit.ly/39gwRha>

(2) รายนามสมาชิกสภาคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย <https://bit.ly/3M6NN8L>

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

(1) ข้อตกลงความร่วมมือ(MOU) ที่ดำเนินการร่วมกับสถานประกอบการ

(2) ข้อมูลการเข้าพบสถานประกอบการเพื่อเจรจาความร่วมมือการจัดสหกิจศึกษา 8 เดือน

(3) <https://coop.wu.ac.th/?p=15218>

(4) <https://coop.wu.ac.th/?p=15111>

ส่วนสื่อสารองค์กร

<https://drive.google.com/drive/folders/1tbcRm9-MN5pBISbMx-i4vL4A9JHm6mY>

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับภายนอก (กนศ.)

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย (Research

Center)

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

<https://sciencepark.wu.ac.th/rdservice>

(2) มีการนำนโยบาย กฎระเบียบ ตลอดจนสัญญาหรือข้อตกลงต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนหรือส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

1. **ศูนย์บริการการศึกษา** มีการจัดกิจกรรมการสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนเครือข่าย (MOU) รวมถึงจัดกิจกรรมค่ายวิชาการสำหรับผู้บริหารและครูแนะแนว และการออกแบบแนะแนวสู่จุดหมายโรงเรียนในภูมิภาคต่าง ๆ

2. **ศูนย์กิจการนานาชาติ** มีการดำเนินการตามนโยบายในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับนานาชาติอย่างชัดเจน โดยเป็นหนึ่งในกลไกหลักในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยออกสู่ภายนอก (International Outlook) และได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลง Memorandum of Understanding (MOU) อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร (MOU Procedure Form) เป็นไปตามกระบวนการขั้นตอนการจัดทำ MOU อันเป็นการสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้ในการดำเนินงานภายใต้ MOU ผ่านกิจกรรมย่อยต่าง ๆ ของสำนักวิชาและวิทยาลัยที่เป็นเจ้าของ MOU นั้น ๆ ศูนย์กิจการนานาชาติได้มีการติดตามผลการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง (ทุก ๆ 6 เดือน) และวิเคราะห์ผลการดำเนินกิจกรรมในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมี MOU ทั้งหมด 76 ฉบับซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาครอบคลุมในทวีปเอเชีย (59 ฉบับ) ทวีปยุโรป (11 ฉบับ) ทวีปออสเตรเลีย (4 ฉบับ) ทวีปอเมริกา (2 ฉบับ) โดยมี MOU ที่มีการดำเนินกิจกรรมจำนวน 62 MOUs คิดเป็นร้อยละ 81.57 ในการดำเนินกิจกรรม พบว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ดำเนินกิจกรรมในด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ งานวิจัย การแลกเปลี่ยนอาจารย์ และการเดินทางไป Visit

3. **บัณฑิตวิทยาลัย** ได้นำแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การมุ่งเน้นให้หลักสูตรการเรียนการสอนผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติและระดับสากล และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 มีเครือข่ายภายนอกให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มากำหนดเป็นแผนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ เนื่องจากที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร) และสมาคมผู้บริหารบัณฑิตศึกษาของประเทศ (สคบท) เป็นหน่วยงานที่สำคัญต่อการพัฒนามาตรฐานการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของประเทศ โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้สมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกขององค์กรทั้งสองและเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กรทั้งสองอย่างต่อเนื่อง

4. **ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ** ได้เข้าพบสถานประกอบการใหม่ทุกปี เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานตามมาตรฐานสหกิจศึกษาไทย ตามนโยบายมหาวิทยาลัยให้มีการจัดสหกิจศึกษาเป็นระบบ 8 เดือน และยึดระเบียบมหาวิทยาลัยเป็นพื้นฐานของการทำงาน และได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านสหกิจศึกษากับสถานประกอบการระดับพรีเมียม (Premiums) ของหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2564 ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้ลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการในต่างประเทศจำนวน 20 แห่ง ประกอบด้วย บริษัท Destination-properties บริษัท สยาม โอที เน็ตเวิร์คกิ้ง (ประเทศไทย) จำกัด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอท่าศาลา โรงเรียนอนุบาลกุหลาบจินต์ สำนักงานสอบบัญชี เพียว ออดิตติ้ง คอนซัลติ้ง แอนด์ ลอว์ . สถานีวิทย์โทรทัศนแห่งประเทศไทย จังหวัดภูเก็ต บริษัท ซีซซา กรุ๊ป จำกัด โรงแรม วี วิลล่า ภูเก็ต โรงแรม โฟร์พอยท์ บาย เซอราตัน ภูเก็ต ป่าตองบีช รีสอร์ท บริษัท พัทยาเอวิเอชั่น จำกัด บริษัท แพลนคเริเอชั่นส์ จำกัด โรงเรียนวรพัฒน์ บริษัท เดอะมังก์ สตูดิโอจำกัด หจก.วนิลาสกาย บริษัท อีส โปรดัคส์ชั่น สตูดิโอ จำกัด โรงแรม ภูเก็ตแมริออท รีสอร์ท แอนด์ สปา, เมอร์ลิน บีช โรงแรม ไฮแอท รีเจนซี่ เกาะสมุย นครศรีธรรมราช โรงแรม พาร์ค ไฮแอท กรุงเทพฯ บริษัท แพลนคเริเอชั่น จำกัด

5. **ส่วนสื่อสารองค์กร** ได้นำนโยบายตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์กรและบริหารทุนมนุษย์มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง ในกลยุทธ์ที่เน้นหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างพลังความสามัคคีของบุคลากรทุกภาคส่วนของประชาคมมหาวิทยาลัย รวมทั้งชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย โดยจัดให้มีกิจกรรมสร้างสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน อาทิ กิจกรรมสวัสดิปีใหม่บุคคลสำคัญ ผู้มีอุปการคุณ สื่อมวลชนสายข่าวการศึกษา กิจกรรมพบปะสื่อมวลชน จังหวัดนครศรีธรรมราช กิจกรรมประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ในการต้อนรับและนำชมแก่คณะเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เนื่องจากผลกระทบจาก COVID-19 ทำให้ต้องงดการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกับหน่วยงานภายนอกในระหว่างปีหลายรายการ แต่ก็ยังมีการจัดกิจกรรมเครือข่ายสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ตามแผน อาทิ โครงการ Walailak Knowledge Sharing เพื่อบริการวิชาการในหัวข้อต่าง ๆ แก่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ ในกลยุทธ์การสร้างกลไกดึงดูดให้คนเก่งเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีการสื่อสารภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็น 1 ใน 5 มหาวิทยาลัยของการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

6. **ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา** มีการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายความสัมพันธ์หน่วยงานภายนอกโดยน่านโยบาย กฎระเบียบ หรือข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินงาน และมีการประชุมสมาชิกเครือข่ายการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระหว่างสถาบัน อาทิ การประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2565 สมาคมกีฬาวัดนครศรีธรรมราช งานสัมมนาวิชาการระดับชาติด้านคนพิการ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2564 ภายใต้หัวข้อ “โควิด 19 สู่อุปกรณ์นวัตกรรมเพื่อคนพิการ” โดย ม.วลัยลักษณ์ร่วมลงนาม MOU ด้านวิชาการกับ 72 ภาควิชาในงานสัมมนาวิชาการครั้งนี้อีกด้วย

7. สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยมีการสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมน้ำมันหอมระเหยมีความร่วมมือกับนักวิจัยของ Ottawa University ในการทำโครงการ Antioxidant activity of dried fish after exposure to hot smoking and Litsea cubeba oil vapor and antioxidant properties of its protein hydrolysate and peptide fractions ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร มีความร่วมมือกับนักวิจัยจาก Department of Food Science, College of Food and Pharmaceutical Sciences, Ningbo University, China ในการทำโครงการ Agreement of Intent of Introduction of Foreign Experts ศูนย์วิจัย ทำโครงการ STEM Education for Sustainable Development Goal โดยได้รับงบประมาณจาก SEAMEO STEM ED Center และศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวมวลและปาล์ม น้ำมัน ร่วมมือกับ Assoc. Prof Dr.Tae-Hyun Bae, Korea Advanced Institute of Science and Technology (KAIST) ในการทำโครงการการศึกษาเชิงลึกประสิทธิภาพพระยะสั้นและยาวของกระบวนการเมเบรนคอนแทคเตอร์แบบเส้นใยกลวงสำหรับการนำกลับแอมโมเนียในโตรเจน เป็นต้น

ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยมีการจัดประชุมวิชาการ/การสัมมนาในระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2022” เนื่องในโอกาสที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ครบรอบปีที่ 30 แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างวันที่ 26-30 มีนาคม 2565 เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัยโรคเมลิออยโดสิสและจุลชีพ ร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ ศูนย์วิจัยโลหิตวิทยาและวิทยาศาสตร์การบริการโลหิตศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวและการออกกำลังกาย-มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จัดประชุมหัวข้อ SAH International Conference 2022 "Allied Health Sciences for Health and Wellbeing in The Post COVID Pandemic" วันที่ 28-29 มีนาคม 2565 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนิเวศวิทยาพยากรณ์ และการจัดการ จัดประชุมหัวข้อ “Smart Education in the Post Covid Pandemic” วันที่ 28-29 มีนาคม 2565 ศูนย์ความเป็นเลิศกัญชา กัญชง และกระท่อม จัดประชุมหัวข้อ “Cannabis, Hemp and Kratom management and health” วันที่ 29 มีนาคม 2565 และศูนย์ความเป็นเลิศไข้เลือดออกและสาธารณสุข ชุมชน จัดประชุมหัวข้อ “Emerging Virus Infection & Disease Prevention and Control in the Next Normal” 29-30 มีนาคม 2565 เป็นต้น

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 มีการต้อนรับกลุ่มวิจัยระบบนิเวศเชิงบูรณาการเกษตรและเทคโนโลยี จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับสถาบันวิจัยภายนอก สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและเป็นการต่อยอดการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างสถาบันในอนาคต โดยมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้เยี่ยมชมและสร้างเครือข่ายการวิจัยกับศูนย์ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 3 ศูนย์ คือ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร ศูนย์ความเป็นเลิศด้านไม้และวัสดุชีวภาพและศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ

8. ศูนย์บริการวิชาการ จากวิสัยทัศน์เป็นหลักในถิ่น และนโยบายมหาวิทยาลัยที่มุ่งใช้ประโยชน์งานวิจัย องค์ความรู้ และเทคโนโลยีคณาจารย์มีความชำนาญ เพื่อตอบโจทย์บริการวิชาการแก่ชุมชน องค์การทั้งภาครัฐ เอกชน รวมทั้งภาคอุตสาหกรรม ประกอบกับผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้ศูนย์บริการวิชาการได้มีการจัดทำความร่วมมือทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจจำนวนมากมาย เช่น มูลนิธิเต็ญจิราวัฒน์ สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) คลินิกเทคโนโลยี บริษัท เบทาโกร สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 รวมทั้งเครือข่ายชุมชนพื้นที่มากกว่า 50 ชุมชน ซึ่งกระบวนการ

ส่งเสริมการร่างเครือข่ายความสัมพันธ์ต่าง ๆ ทำให้ผลงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีผลกระทบอย่างชัดเจนในหลายพื้นที่ และได้รับรางวัลระดับภูมิภาค และระดับชาติ ตลอดจนสร้างผลกระทบที่ประเมินได้เชิงประจักษ์ตามแนวทาง SDGs และมีระดับความพึงพอใจจากการทำงานร่วมกันของเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่องสูงกว่าร้อยละ 85 อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังเปิดโอกาสให้หน่วยงานภาครัฐที่มีการจัดทำ MOU ร่วมกันมีโอกาสดำเนินกิจกรรมนิยามบริการวิชาการให้กับมหาวิทยาลัย และเปิดโอกาสให้การทำงานร่วมกันเกิดประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด เช่น โครงการศูนย์อบรม YSC ของภาคใต้ ทำให้เงินสนับสนุนได้นำไปใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาเยาวชนอย่างเต็มที่

9. อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์เป็นหลักในถิ่น และนโยบายของมหาวิทยาลัยในการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่การขับเคลื่อนเรื่องกฎระเบียบ และปรับขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อเอื้อต่อการทำงานร่วมกับภาคเอกชน โดยได้จัดทำประกาศอัตรการนำส่งเงินให้มหาวิทยาลัย ในงานบริการวิชาการและงานวิจัย พ.ศ.2565 ปรับปรุงจากประกาศปี 2545 เพื่อผลักดันให้หน่วยงานประสานงาน อย่างเช่น อวท.ได้มีส่วนร่วมกับโครงการร่วมวิจัยเอกชนมากขึ้น (ตามเอกสารแนบ 1) นอกจากนี้ยังได้จัดทำกระบวนการ ขั้นตอนต่างๆให้เข้าใจและรวดเร็วมากขึ้น ผ่านหน้าเว็บไซต์ <https://sciencepark.wu.ac.th/rdf/flow> ผลจากการดำเนินการนี้ ทำให้อวท.ได้จับคู่กับภาคเอกชนกว่า 117 ราย โดยมีนักวิจัยมีส่วนร่วมกว่า 56 ราย และเกิดข้อตกลงความร่วมมือและโครงการวิจัยที่ได้จัดทำสัญญากับภาคเอกชน และลงทุนวิจัย มาแล้วจำนวน 14 บริษัท ส่วนใหญ่ได้รับความสนใจเรื่องสมุนไพร กัญชา กัญชง และกระท่อม เช่น บริษัท อินทเฮอร์บ์ สยามซีบีดี แอนด์ ทีเอชซี วิสาหกิจเพื่อสังคม จำกัด , บริษัท ควอด เพลย์ (ไทยแลนด์) จำกัด , บริษัท ดร.ซีบีดี จำกัด , บริษัท เหล่าบัณฑิตกรีน จำกัด , บริษัท นีโอ แพคทอรี จำกัด , บริษัท ชูฮาดา ประเทศไทย จำกัด ,บริษัท ยาอภัยนคร จำกัด เป็นต้น , บริษัท กระท่อมเพื่อสุขภาพ จำกัด , กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) , บริษัท นิว ไบโอดีเซล จำกัด , บริษัท ไทยเข้าเทิร์นฟู้ดอินดัสตรี จำกัด , บริษัท เขามหาชัยพาราเวด จำกัด เป็นต้น โดยตลอดปีงบประมาณ 2565 อวท.ได้รับงบประมาณเพื่อวิจัยและพัฒนา กว่า 37,771,451 บาท แบ่งเป็นเงินจากภาครัฐ 8,927,616 บาท และทุนจากเอกชน 28,573,834 บาท (แบ่งเป็น in cash 9,440,834 บาท และ in kind 19,133,000 บาท)

รายการหลักฐานอ้างอิง

ศูนย์กิจการนานาชาติ

https://drive.google.com/drive/folders/1YJuTZP-i4nqNRxKk6UO9kXvOSP_AMvpA

บัณฑิตวิทยาลัย

(1) ใบเสร็จรับเงิน เงินอุดหนุน ทคปร. ประจำปีงบประมาณ 2565

(2) บันทึกข้อความจ่ายค่าบำรุงสมาชิก สคบท. ประจำปีงบประมาณ 2565 <https://bit.ly/3PipBlu>

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ดำเนินการร่วมกับสถานประกอบการ

ส่วนสื่อสารองค์กร

https://drive.google.com/drive/folders/1tbcRm9-_MN5pBISbMx-j4vL4A9JHm6mY?usp=sharing

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

(1) เข้าร่วมงาน 1st Virtual IMT-GT Varsity Carnival 2021 รูปแบบออนไลน์กับสถาบันการศึกษาเครือข่าย IMT-GT Varsity ระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 1 ตุลาคม 2564 <https://dsa.wu.ac.th/?p=207821>

(2) เข้าร่วมการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2565 สมาคมกีฬาจังหวัดนครราชสีมา <https://bit.ly/38eE5Cz>

(3) ร่วมงานสัมมนาวิชาการระดับชาติด้านคนพิการ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2564 ภายใต้หัวข้อ “โควิด 19 สูการพัฒนานวัตกรรมเพื่อคนพิการ” (From Covid-19 to Development of Innovation for Persons with Disabilities) ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting และ Facebook Live โดยมีวิทยาลัยฯร่วมลงนาม MOU ด้านวิชาการกับ 72 ภาควิชาในงานสัมมนาวิชาการครั้งนี้ด้วย <https://dsa.wu.ac.th/?p=206501>

(4) การประชุมรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์เสมารักษ์อำเภอท่าศาลาต่อศึกษาธิการจังหวัด นครศรีธรรมราช <https://dsa.wu.ac.th/?p=204156>

(5) การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบดูแลและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้เก่งดี มีความสุขเพื่อ ติดตามผลการดำเนินงาน <https://dsa.wu.ac.th/?p=204173>

(6) การประชุมสถานศึกษาอาหารเพื่อชี้แจงนโยบายและแผนการฝึกในสถานการณ์การแพร่ระบาดCOVID-19

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

(1) สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย

(2) สรุปจำนวนการจัดประชุมวิชาการ/สัมมนาในระดับนานาชาติ

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(1) ประกาศอัตรากำหนดเงินให้มหาวิทยาลัย ในงานบริการวิชาการและงานวิจัย พ.ศ.2565

(2) เว็บไซต์ <https://sciencepark.wu.ac.th/rdf/flow>

(3) มีการดำเนินการทบทวนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

1. **ศูนย์บริการวิชาการ** ได้จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลหลังจากการดำเนินกิจกรรมแต่ละรายงานเสร็จสิ้น และนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ สรุปผลและนำเสนอที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพัฒนาต่อไป

2. **ศูนย์กิจการนานาชาติ** มีการกระบวนกรทบทวนการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายนานาชาติ ซึ่งร่วมกับสำนักวิชาและวิทยาลัยในการเพิ่มกิจกรรมนานาชาติเพื่อร่วมขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่สากล นอกจากนี้ยังมีกลไกในการทบทวน/พิจารณาต่ออายุสัญญา MOU จากผลการดำเนินกิจกรรม (Active/Inactive MOU) และการสอบถามความคิดเห็นจากสำนักวิชาเจ้าของ MOU พบว่าภายใต้สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19 มหาวิทยาลัยมีการปรับตัวในการจัดลงนามใน MOU กับ Jilin University ประเทศจีน ได้อย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพ

3. **บัณฑิตวิทยาลัย** จากการทบทวนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับภายนอก ทศปร และ สคบพบพบว่าทั้งสององค์กรมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เนื่องจากมีมหาวิทยาลัยของรัฐและในกำกับของรัฐเป็นสมาชิกมากกว่าร้อยละ 90 มีการประชุมแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ซึ่งผลจากที่ประชุมนำไปสู่การเสนอข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพหลักสูตรสู่สากล ซึ่งการสร้างสายสัมพันธ์กับเครือข่ายทั้งสองทำให้มหาวิทยาลัยสามารถเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ทำให้การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยได้มาตรฐาน โดยพบว่าหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตร

4. **ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ** มีการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสถานประกอบการ โดยมีคณะทำงานทบทวนการดำเนินงาน (MOU) พิจารณาคุณภาพของสถานประกอบการสหกิจศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา อีกทั้งศูนย์สหกิจศึกษาฯ จะจัดประชุมร่วมกับสำนักวิชาเพื่อประเมินคุณภาพสถานประกอบการในการจัดตั้งในปีต่อไป ทั้งนี้สถานประกอบการที่ดำเนินการได้ตามมาตรฐานสหกิจศึกษาไทยและให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี จะมีการเสนอรายชื่อเพื่อรับการคัดเลือกเป็นสถานประกอบการสหกิจศึกษาดีเด่น เข้าประกวดระดับภูมิภาคและระดับประเทศต่อไป ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้

นำฐานข้อมูลของสถานประกอบการระดับดีเด่น (Premium) จำนวน 725 แห่ง เป็นข้อมูลหลักในการคัดเลือกหน่วยงานเพื่อเป็นสถานประกอบการสหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือน จาก 33 หลักสูตร

5. ส่วนสื่อสารองค์กร มีการทบทวนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกใน 5 กลุ่มเป้าหมายหลักว่าเพียงพอ ครอบคลุมการประชาสัมพันธ์และสื่อสารภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยหรือไม่ ซึ่งพบว่าควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมาย ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และชาวต่างประเทศด้วย เพราะเป็นการสร้างเครือข่ายผ่านสื่อบุคคล ซึ่งสามารถสร้างแรงจูงใจและมีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าศึกษาต่อของบุตรหลานได้เป็นอย่างดี รวมทั้งสามารถขยายผลการสร้างเครือข่ายและสร้างการรับรู้ไปยังหน่วยงานองค์กรภายนอกที่ศิษย์เก่าทำงานได้อีกทางหนึ่ง และสร้างการรับรู้ ดึงดูดชาวต่างประเทศมาร่วมงานกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น อีกทั้ง ควรเพิ่มสื่อและช่องทางการสื่อสารองค์กรไปยังเครือข่ายภายนอกโดยจัดทำแบบสอบถามการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย จัดให้มีการพบปะผู้บริหารหน่วยงานในพื้นที่ และควรแยกสื่อการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายตอบสนองความต้องการ ความสนใจของแต่ละกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนมากขึ้น

6. ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีการทบทวนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก โดยการประชุมประจำเดือน การพบปะผู้บริหารหน่วยงานในพื้นที่ การติดตามประเมินผลหรือปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานเพื่อปรับปรุง พัฒนาแนวทางการร่วมมือการจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การเสริมสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า มีการขับเคลื่อนโดยแต่งตั้งคณะทำงานจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าระดับสำนักวิชา จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย จัดสมมนาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อระดมความคิดเห็นแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

7. ศูนย์บริการวิชาการ เครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งมีทั้งความร่วมมือภาครัฐ เอกชน และชุมชน มีทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทุกเครือข่ายมีกิจกรรมการทำงานร่วมกันทุกปีอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงมีการทบทวนการทำงานร่วมกันของแต่ละภาคีความร่วมมือ อาทิ การทำงานยกระดับเศรษฐกิจชุมชนสังคมในพื้นที่ ชุมชนสาธิตด้วยลักษณะพัฒนา ซึ่งมีความร่วมมือกับบริษัทเบทาโกร ได้มีการทบทวนแผนความร่วมมือกันทุกปี เพื่อให้การดำเนินโครงการตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่มากที่สุด การทำงานร่วมกับโรงเรียนชุมชนใหม่ ได้มีการปรับแผนความร่วมมือจนทำให้เกิดหลักสูตรการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน เป็นต้นแบบของการศึกษาประถมศึกษาเขตที่ 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช และขยายพื้นที่นำวิชาการไปใช้กว่า 4 โรงเรียน

8. อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หน่วยงานมีนโยบายให้นำเสนอผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน ในเวทีประชุมหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อทบทวนการทำงานกับเครือข่ายภายนอกร่วมกับผู้บริหารและรับฟังข้อเสนอแนะ – แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากองค์ประชุม โดยการทบทวนจะยึดตามตัวชี้วัดเป็นหลัก ซึ่งจะดูลึกไปถึงข้อมูลดิบที่นำมาตอบตัวชี้วัด จะเป็นการทบทวนความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่โครงการ นอกจากนี้มีแนวทางสำหรับประเมินความพึงพอใจการสร้างความสัมพันธ์ภายนอก เพื่อรับฟังปัญหา และนำมาปรับปรุง แก้ไขในครั้งถัดไป

9. สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยโดยรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนต่ออธิการบดีเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565

รายการหลักฐานอ้างอิง

ศูนย์กิจการนานาชาติ

https://drive.google.com/drive/folders/1YJuTZP-i4nqNRxKk6UO9kXvOSP_AMvpA

บัณฑิตวิทยาลัย

(1) ใบประกาศนียบัตร_AUNQAV4_ผศ.ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา

(2) ใบประกาศนียบัตร_ทบทวน AUNQAV4_ผศ.ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา

(3) รายชื่อผู้ประเมินระดับหลักสูตร ผศ.ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา <https://bit.ly/3PipBlu>

ส่วนสื่อสารองค์กร

<https://drive.google.com/drive/folders/1tbcRm9-MN5pBISbMx-i4vL4A9JHm6mY?usp=sharing>

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

(1) ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบดูแลและเสริมสร้างศักยภาพฯ เก่ง ดี มีความสุข 1/2565 เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และชี้แจงแผนการสนับสนุนงบประมาณ <https://dsa.wu.ac.th/?p=207806>

(2) การประชุมกรรมการพิจารณาแนวทางส่งเสริมความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า ครั้งที่ 1/2564 <https://dsa.wu.ac.th/?p=206066>

(3) ประชุมผู้ประกอบการหอพักเครือข่ายเพื่อหารือแนวทางและมาตรการในการดูแลนักศึกษาในช่วง Covid-19 <https://dsa.wu.ac.th/?p=208968>

(4) เครือข่ายป้องกันปราบยาเสพติด ปลอดภัย

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย

(4) การสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกได้รับการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

1. ศูนย์บริการการศึกษา ได้นำผลจากการสรุปและวิเคราะห์มาทำการประชาสัมพันธ์และปรับปรุงแบบและกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

2. ศูนย์กิจการนานาชาติ ได้ปรับกลยุทธ์ในการสร้างความร่วมมือใหม่ๆ ให้มีความเหมาะสมครอบคลุมและตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย) โดยได้ขยายกรอบความร่วมมือไปยังภาครัฐ (Collaborative with government networks) เช่น สอวช. (สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ) และแหล่งทุนภายนอกอื่น ๆ ในระบับนานาชาติ (International Funding Agency) เช่น Erasmus+, Campus France, British Council, DAAD, European Commission, United Nation-ESCAP, ASEAN, EduCanada และ TICA เป็นต้น

3. บัณฑิตวิทยาลัย ได้ปรับปรุงแผนการดำเนินงานเรื่องการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก โดยกำหนดให้น้ำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้มาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติ มาพิจารณาร่วมด้วย สามารถช่วยส่งเสริมให้ดำเนินงานบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี อีกทั้งบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับศูนย์กิจการนานาชาติได้ร่วมกันสร้างความร่วมมือด้านการจัดการศึกษากับกลุ่มบริษัท Open Edutainment ในประเทศจีน เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและนำนักศึกษาจีนเข้ามาศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้เปิดหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการ เพื่อรองรับนักศึกษาจากประเทศจีน โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับบริษัท Open Edutainment ด้านการจัดการศึกษาเป็นเวลา 5 ปี (พ.ศ.2561 – 2565)

4. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มุ่งเน้นการทำงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ร่วมอย่างยั่งยืน โดยทุกสิ้นปีการศึกษาจะนำผลประเมินจากสถานประกอบการ อาจารย์นิเทศ และนักศึกษามา พิจารณาปรับปรุงการทำงานร่วมกัน ซึ่งจากผลการประเมินในปีการศึกษา 2564 พบว่า รายวิชาสหกิจศึกษา (xxx-491) สหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมิน พบว่า

1) นักศึกษาพึงพอใจต่อการกระบวนการจัดสหกิจศึกษา (ร้อยละ 84 ปี 2563) (ร้อยละ 84.1 ปี 2564) นักศึกษาตอบแบบสอบถาม 966 คน

2) อาจารย์นิเทศพึงพอใจต่อการกระบวนการจัดสหกิจศึกษา (ร้อยละ 84.87 ปี 2563) (ร้อยละ 91.06 ปี 2564) อาจารย์ตอบแบบสอบถาม 284 คน

3) สถานประกอบการพึงพอใจต่อการกระบวนการจัดสหกิจศึกษา (ร้อยละ 87.82 ปี 2563) (ร้อยละ 94 ปี 2564) สถานประกอบการตอบแบบสอบถาม 1,054 คน

5. ส่วนสื่อสารองค์กร ได้ปรับปรุงและขยายผลการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกไปสู่กลุ่มผู้ปกครอง ประชาคมชุมชนรายรอบจากระดับอำเภอไปสู่ระดับจังหวัด และระดับประเทศ โดยกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกผ่านสื่อและช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น และเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในการก้าวสู่อันดับโลก มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ภาคภาษาอังกฤษให้มีความทันสมัย ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย อาทิ สร้าง Facebook Page Walailak News เผยแพร่ข่าวไปยังกลุ่มนักเรียน ม.ปลาย และผู้ปกครอง สร้างสื่อ Infographic นำเสนอคำคม ความประทับใจ บอกกล่าวสิ่งที่ดีในมหาวิทยาลัยผ่านผู้บริหาร นักศึกษา ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า สร้าง Website ภาษาอังกฤษ ผลิตรายการ/คลิปใหม่ ๆ เพิ่มเติม อาทิ รายการ Walailak Global นำเสนอเรื่องราว ผลงาน ความสำเร็จ ความเป็นเลิศสู่สากล ออกสู่สังคมภายนอก และเพื่อควมมีชื่อเสียง และเป็นช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การรับนักศึกษา งานวิจัย ของมหาวิทยาลัยให้กับชาวต่างชาติได้รับรู้ ซึ่งส่งผลต่อความน่าเชื่อถือ และภาพลักษณ์ความเป็นสากลรวมถึงการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (e-University) ด้วยเกณฑ์ Webometrics Ranking อีกด้วย

6. ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา มีการปรับปรุงการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก โดยขยายความร่วมมือเพิ่มเติมไปยังหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ การจัดประชุมร่วมผู้ประกอบการกับหอพักภายนอก (หอพักเครือข่าย) มูลนิธิรักษ์ไทย องค์กรไม่แสวงหาผลกำไรให้บริการตรวจคัดกรองโควิดแบบ Antigen Test Kit (ATK) แก่นักศึกษาที่หอพัก เครือข่ายส่งเสริมกิจกรรมพุทธศาสนาร่วมกับวัดวิมุตติธรรม และวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหารเพื่อปรับปรุงลานธรรม การจัดโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุร่วมกับสำนักงานขนส่งจังหวัดนครราชสีมา การแสวงหาแหล่งทุนผู้บริจาคเงินทุนการศึกษา (มูลนิธิทุนแพทย์เพื่อปวงประชามอบทุนการศึกษาแก่นักศึกษาแพทย์ มวลัยลักษณ์ ต่อเนื่องจนจบการศึกษา) เป็นต้น

7. ศูนย์บริการวิชาการ มีการปรับปรุงข้อตกลงร่วมทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้การทำงานร่วมกันกับองค์กรภายนอกตอบเจตนาทั้งเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และขององค์กรและชุมชน โดยในทุกปีจะมีการจัดประชุมผู้นำชุมชน และประชาชนรายรอบมหาวิทยาลัย เพื่อระดมความคิดเห็นในการทำงานร่วมกัน ซึ่งปี 2564 ได้มีการประชุมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พบปะผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ในส่วนของการร่วมมือระหว่างรัฐบาลจะมีระยะเวลาในการทำความร่วมมือและมีการทบทวนอย่างเป็นทางการทุก ๆ 5 ปี อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาได้มีการทบทวนอย่างไม่เป็นทางการในกระบวนการดำเนินงานทุกปี ๆ อาทิ ความร่วมมือกับ NECTEC มีการปรับปรุงข้อตกลงร่วมทุกปีในเชิงพื้นที่และจำนวนที่จะร่วมงานพัฒนานักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ YSC รวมทั้ง มีการปรับปรุงความร่วมมือโดยได้เชิญ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมดำเนินงานในโครงการ YSC เพื่อเพิ่มช่องทางการสนับสนุนงบประมาณให้แก่แก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมในโครงการ ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าการสร้างความร่วมมืออยู่บนพื้นฐานของทุกความร่วมมือมีการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริงและมีการปรับปรุงอย่างไม่เป็นทางการผ่านกระบวนการทำงาน และปรับปรุงอย่างเป็นทางการในส่วนที่มีผลกระทบสูง รวมถึงการปรับปรุงเพื่อขยายความร่วมมือเพิ่มเติมไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง

8. อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการปรับปรุงการทำงานกับเครือข่ายภายนอกเพิ่มเติม นอกเหนือจากการแต่งตั้งทีมงานเพื่อพูดคุยในประเด็นวิชาการแล้วอุทยานฯ ยังแต่งตั้งคณะทำงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกขึ้น เพื่อทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์ด้วย ร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงานและกรอบงบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินการอย่างชัดเจนมีการติดตามผลการดำเนินงาน ผ่านมาในที่ประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน

คณะทำงานด้านการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่ายภายนอก มีแผนการสร้างความสัมพันธ์ประจำปีในกลุ่มเครือข่ายต่างๆ (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย) เช่น กลุ่มเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคและอุทยานวิทยาศาสตร์ประจำมหาวิทยาลัยต่างๆ เครือข่ายหน่วยงานอุดหนุนงบประมาณจากภาครัฐ เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่เพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การเป็น “หลักในถิ่น” ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังบรรลุต่อเป้าหมายให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักในหน่วยงานภายนอกอีกด้วย

คณะทำงานจะปรับปรุงแผนการดำเนินงานเป็นประจำทุกวันที่ 15 ของเดือน (หรือตามความเหมาะสม) ตัวอย่างการปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่าย เช่น การออกแบบระบบการดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกให้เป็นระบบ การออกแบบวิธีการสร้างความประทับใจให้กับเครือข่ายภายนอกที่มาเยือนหน่วยงาน โดยการถ่ายภาพและจัดทำเป็นสมุดเยี่ยมและกรอปรูปมอบให้แทนการมอบของที่ระลึก การเขียนข่าวนำเสนอบนเว็บไซต์ เป็นต้น

นอกเหนือจากนี้ ได้กำหนดเป็นกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนองค์กร ดังนี้

1. เรื่อง Networking กำหนดให้เพิ่มจำนวนนักวิจัย และจำนวนภาคเอกชนให้มากขึ้น โดยเน้นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่โดดเด่น และมีความเป็นไปได้ในการต่อยอด
2. เรื่อง Capacity building คือการฝึกฝนการทำงานร่วมกับเอกชนให้นักวิจัยหน้าใหม่
3. เรื่อง Dating คือการจับคู่นักวิจัยกับภาคเอกชน เน้นเรื่องความถี่ในการเข้าถึงภาคเอกชน และความสามารถในการจับคู่ที่มีโอกาสเป็นไปได้

รายการหลักฐานอ้างอิง

ศูนย์กิจการนานาชาติ

(1) https://drive.google.com/drive/folders/1YJuTZP-i4ngNRxKk6UO9kXvOSP_AMvpA

(2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

บัณฑิตวิทยาลัย

บันทึกความร่วมมือ (MOU) บริษัท Open Edutainment <https://bit.ly/3PipBlu>

สวนสาธารณะ

https://drive.google.com/drive/folders/1tbcRm9-_MN5pBISbMx-j4vL4A9JHm6mY?usp=sharing

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

(1) การจัดประชุมร่วมผู้ประกอบการหอพักภายนอก (หอพักเครือข่าย) <https://dsa.wu.ac.th/?p=208968>

(2) มูลนิธิรักษไทย องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร ให้บริการตรวจคัดกรองโควิดแบบ Antigen Test Kit (ATK) แก่นักศึกษาที่หอพัก <https://dsa.wu.ac.th/?p=208772>

(3) ร่วมปฏิบัติงานเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. 2564 <https://dsa.wu.ac.th/?p=208100>

(4) เครือข่ายส่งเสริมกิจกรรมพุทธศาสนาร่วมกับวัดวิมุตติธรรมและวัดพระธาตุรวมหาวหาร เพื่อปรับปรุงลานธรรม <https://dsa.wu.ac.th/?p=207945> <https://dsa.wu.ac.th/?p=207849>

(5) การจัดโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุร่วมกับสำนักงานขนส่งจังหวัดนครราชสีมา สาขาอำเภอสีล <https://dsa.wu.ac.th/?p=210318>

(6) การแสวงหาแหล่งทุนผู้บริจาคเงินทุนการศึกษา มูลนิธิทุนแพทย์เพื่อปวงประชามอบทุนการศึกษาแก่นักศึกษาแพทย์ ม.วลัยลักษณ์ ต่อเนื่องจน จบการศึกษา <https://dsa.wu.ac.th/?p=208313>

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประกาศ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานการดำเนินงานของหน่วยงานอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

U1.7 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร

ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรเป็นการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดดังนี้

(1) ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU2-3-4)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน :

ผลสัมฤทธิ์ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงาน รวบรวมข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีค่าเฉลี่ยรวมของร้อยละผลสัมฤทธิ์ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งหมด ร้อยละ 92.5 จากคะแนนเต็ม 100 (รายละเอียดเพิ่มเติม)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานจำแนกตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	90	92.5	92.5
2. ค่าเฉลี่ยรวมของร้อยละผลสัมฤทธิ์ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งหมด	ร้อยละ	88.31	92.01	92.5
3. คะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย (ข้อ 2. หาคด้วย ข้อ 1. และคูณด้วย 5)	คะแนน	4.91	4.97	5.00

(ที่มา: ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์)

(2) ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน (WU2-3-6)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน (ร้อยละ 85 ขึ้นไป) จำนวน 66 ตัวชี้วัดจากจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 73 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.41 และเมื่อนำมาเทียบกับค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดไว้ที่ร้อยละ 80 พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน 5.00

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานจำแนกตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	90	80	80
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด	ตัวชี้วัด	51	63	73
2.2 จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวชี้วัด	49	55	66
2.3 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ร้อยละ	96.08	87.30	90.41
4. คะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย (ข้อ 2.3 หาคด้วย ข้อ 1. และคูณด้วย 5)	คะแนน	4.91	5.00	5.00

(ที่มา: ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์)

(3) ผลการรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (WU2-3-7)

คะแนนประเมินตนเอง : 4.90

ผลการดำเนินงาน :

1. ระดับภาพรวมของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา รวมระยะเวลา 6 ปี โดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดวิธีการประเมินผลคะแนนไว้ ดังนี้

1.1 กำหนดตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ปัญหาคาทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต

1.2 กำหนดเครื่องมือในการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) (2) แบบการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ (3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

1.3. กำหนดกลุ่มประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/การเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย (1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีอายุงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป กำหนดขั้นต่ำมีจำนวนร้อยละ 10 ของผู้มีสิทธิตอบ และ (2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ นักศึกษา บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน ที่มาติดต่อมหาวิทยาลัย กำหนดขั้นต่ำมีจำนวนร้อยละ 10 และไม่ต่ำกว่า 400 ตัวอย่าง

ในปีงบประมาณ 2565 มีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมประเมินจำนวน 86 มหาวิทยาลัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินในภาพรวมร้อยละ 88.04 โดยมีมหาวิทยาลัยที่ได้คะแนนร้อยละ 95 ขึ้นไป (ระดับ AA) จำนวน 5 มหาวิทยาลัย คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 85.00 - 94.99 (ระดับ A) จำนวน 66 มหาวิทยาลัย (ช่วงคะแนน 91-94.99 มีจำนวน 36 หน่วยงาน) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี (A) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 92.46 คะแนน ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 1,125 คน และมีผู้ตอบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวน 693 คน และในปีนี้มีมหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินสูงสุดในรอบ 6 ปี โดยมีผลประเมินแต่ละตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนทุกตัวชี้วัด รวมทั้งมีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้สูงสุดในรอบ 6 ปีเช่นกัน

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2565 (92.46 คะแนน) เมื่อเทียบกับผลประเมินปีงบประมาณ 2564 (91.03 คะแนน) พบว่าคะแนนเพิ่มขึ้น + 1.43 คะแนน

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนการประเมินในปีนี้ โดยอธิการบดีได้นำนโยบายที่ประชุมบริหารในเรื่องความสุจริตโปร่งใส คือสิ่งที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและเป็นหนึ่งในเป้าหมายสูงสุดในการทำงานเพื่อนำพามหาวิทยาลัยไปสู่ความรุ่งโรจน์ และได้แสดงเจตจำนงสุจริต และความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีธรรมาภิบาล พร้อมทั้งประกาศนโยบายในการปฏิบัติงานตาม

นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเผยแพร่เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานต่อสาธารณชน รวมทั้งจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้บุคลากรเกิดการตื่นตัวในการรับรู้ สร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมช่วยกันสอดส่องดูแลและป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย และกำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานนำประเด็นสำคัญ 5 ประเด็นพูดคุยในที่ประชุมหน่วยเป็นประจำทุกเดือน ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้ง มีการสร้างการรับรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน เพื่อสร้างความเข้าใจในการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมสุจริต สามารถปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต และปลูกจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน เพื่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนถึงการเป็นองค์กรที่ปราศจากการทุจริต เป็นต้น

**ตารางแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปี
งบประมาณ 2563 - 2565**

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานจำแนกตาม ปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	คะแนน	95	95	95
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 คะแนนการประเมินที่ได้	คะแนน	91.56	91.03	92.46
2.2 ระดับการประเมินที่ได้	ระดับ	A	A	A
3. คะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย (ข้อ 2.1 หาดด้วย ข้อ 1. และคูณด้วย 5)	คะแนน	4.82	4.79	4.87

(ที่มา: หน่วยตรวจสอบภายใน)

สรุป มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้วยคะแนน 92.46 (ระดับ A)

2. ระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (WU2-3-7)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ให้ความสำคัญในการสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยเฉพาะการรับรู้ของบุคลากรในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จึงได้มีนโยบายให้มีการสำรวจการรับรู้ของบุคลากรระดับหน่วยงานก่อนการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนากระบวนการสร้างการรับรู้ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรรับทราบในทั่วทั้งองค์กร และเพื่อการซักซ้อมความเข้าใจในการเตรียมรับการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม 2565 จึงได้กำหนดให้มีการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของบุคลากรในหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามเกณฑ์การพิจารณา 5 ด้าน ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต และกำหนดจำนวนผู้ตอบแบบประเมินการรับรู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนด (อายุงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนบุคลากรภายในหน่วยงานทั้งหมด โดยมีบุคลากรเข้าร่วมตอบแบบวัดการรับรู้จำนวน 1,283

คน จากจำนวนบุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งสิ้น 1,339 คน คิดเป็นร้อยละ 96.88 มีผลคะแนนรวมใน 5 ตัวชี้วัดเฉลี่ย 93.03 คะแนน ซึ่งสูงกว่าการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่สำนักงาน ป.ป.ช.วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในระบบ ITAS ที่มีผลคะแนนเฉลี่ย 92.55 คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย IIT ของ หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	คะแนนเฉลี่ย IIT (ระบบ ITAS) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1. การปฏิบัติหน้าที่	97.00	95.93
2. การใช้งบประมาณ	91.45	91.09
3. การใช้อำนาจ	94.28	93.16
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.96	91.45
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.48	91.12
คะแนนเฉลี่ยในภาพรวม	93.03	92.55
ค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	95 คะแนน	-
คะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	4.90	-

(ที่มา: หน่วยตรวจสอบภายใน)

สรุป ผลประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงานต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้พิจารณาจากเกณฑ์ 5 ด้าน ได้คะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 93.03 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 (<https://ita.wu.ac.th/wpcontent/uploads/2022/08/%E0%B8%9C%E0%B8%A5-ITA-WU-2565.pdf>)
- รายงานผลประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงานต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (<https://iau.wu.ac.th/wp-content/uploads/2022/09/1.1-เอกสารประกอบประกันคุณภาพการศึกษา-ปี-2564-แ.pdf>)

สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ U1

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
U1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร	P 1. ผู้นำองค์กรทำให้มั่นใจว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจตรงตามความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					✓		
	P 2. ผู้นำองค์กรปลูกฝังวัฒนธรรมและค่านิยมองค์กรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร					✓		
	D 3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรมีความชัดเจน เชื่อมโยง และมีการนำไปสู่การปฏิบัติ					✓		
	C 4. มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ					✓		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
		วัฒนธรรมองค์กรเพื่อตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย							
	A	5. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งกระบวนการพัฒนาได้รับการปรับปรุงเพื่อให้ตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1		5						
U1.2 การกำกับดูแลองค์กร	P	1. มีระบบการกำกับดูแลองค์กร (Governance System) ประกอบด้วย กรรมการบริหาร และ/หรือคณะกรรมการที่ปรึกษาชุดต่าง ๆ ที่องค์กรจัดตั้งขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะขององค์กร เพื่อให้มั่นใจว่ามีความยั่งยืน โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งเป็นการลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย					✓		
	D	2. มติหรือการตัดสินใจ (Decisions) จากคณะกรรมการที่กำกับดูแลองค์กรมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี นโยบาย และแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ					✓		
	C	3. มีการทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กร					✓		
	A	4. มีการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรและการบริหารความเสี่ยงที่ดีขึ้น					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2		5						
U1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร	P	1. ผู้นำองค์กรจัดให้มีโครงสร้างการบริหาร พร้อมทั้งกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ การตัดสินใจการสื่อสาร และการรายงานความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรม และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร					✓		
	D	2. ผู้นำองค์กรมีส่วนร่วมในการสื่อสารและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรม และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร					✓		
	C	3. มีการพิจารณา ทบทวน ภาวะผู้นำ (Leadership) และโครงสร้างการบริหารองค์กร					✓		
	A	4. ภาวะผู้นำและโครงสร้างการบริหารองค์กรได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและบรรลุระดับของผลการปฏิบัติงานตามที่องค์กรคาดหวัง					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3		5						

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
U1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์	P	1. มีการวางแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร ตลอดจนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic goals) ในแต่ละภารกิจหลัก					✓		
	D	2. แผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) ได้รับการเชื่อมโยงและแปลงไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบของแผนปฏิบัติการ ทั้งระยะยาวและระยะสั้น					✓		
	C	3. มีการกำหนดตัวชี้วัด (Key performance indicators) และเป้าหมาย (Targets) เพื่อนำมาวัดผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร					✓		
	A	4. มีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งตัวชี้วัดและเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4		5						
U1.5 นโยบายตามภารกิจหลัก (ด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)	P	1. มีระบบหรือนโยบายตามภารกิจหลัก					✓		
	D	2. มีกระบวนการกำกับการปฏิบัติตามนโยบายในแต่ละภารกิจหลัก โดยปรากฏในรูปเอกสารการสื่อสาร และนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน					✓		
	C	3. มีการดำเนินการทบทวนนโยบายในแต่ละภารกิจหลัก					✓		
	A	4. มีการปรับปรุงนโยบายในแต่ละภารกิจหลักเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรและตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.5		5						
U1.6 การสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก	P	1. มีแผนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร					✓		
	D	2. มีการนำนโยบาย กฎระเบียบ ตลอดจนสัญญาหรือข้อตกลงต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนหรือส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก					✓		
	C	3. มีการดำเนินการทบทวนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก					✓		
	A	4. การสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกได้รับการปรับปรุง					✓		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
		เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร							
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.6		5						
U1.7 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร	1. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU2-3-4)		เป้าหมาย: ร้อยละ 92.5 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 92.5 คะแนนที่ได้: 5.00						
	2. ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน (WU2-3-6)		เป้าหมาย: ร้อยละ 80 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 90.41 คะแนนที่ได้: 5.00						
	3. ผลการรับรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (WU2-3-7)		เป้าหมาย: ไม่ต่ำกว่า 95 คะแนน ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 93.03 คะแนนที่ได้: 4.90						
	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U1.7		4.97						
	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U1		5.00						

* หมายเหตุ ใช้คะแนนสูงสุด 5 คะแนนเพื่อนำไปคิดคำนวณค่าเฉลี่ย

U2 การจัดการศึกษา

ข้อกำหนดของเกณฑ์ U2

U2.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13)

- (1) มีแผนงาน นโยบาย และประชาสัมพันธ์สื่อสารการรับสมัครเข้าศึกษาของหลักสูตรต่าง ๆ ผ่านช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ เช่น เว็บไซต์สื่อสังคมออนไลน์ กิจกรรม/โครงการต่างๆ สื่อสิ่งพิมพ์ อีเมล และแผนทางการตลาดต่างๆ เป็นต้น
- (2) มีเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อเข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตร โดยเกณฑ์ที่นำมาใช้ เช่น ผลการสอบเข้าศึกษา ผลการสอบระดับชาติ ผลการเรียนรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ความสามารถด้านภาษา และคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่กำหนด เป็นต้น
- (3) มีวิธีการกำกับติดตามการดำเนินงานของการรับสมัครและคัดเลือกเข้าศึกษา
- (4) มีการกำหนดตัววัดต่างๆ เพื่อติดตามการรับสมัครและคัดเลือก โดยตัววัดที่นำมาใช้ เช่น จำนวนผู้ลงทะเบียน คะแนนจุดตัด (Cut-Off Points) ผลการทดสอบเข้าศึกษา แนวโน้ม ค่าเป้าหมาย อัตราส่วน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และเกรดเฉลี่ย เป็นต้น
- (5) มีการปรับปรุงกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่าเป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนดและมีประสิทธิภาพ

U2.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14)

- (1) มีระบบในการออกแบบ พัฒนา ติดตามตรวจสอบ และอนุมัติหลักสูตรตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษาในหลักสูตรและรายวิชา โดยพิจารณาข้อมูล/ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้มั่นใจว่ามีความเกี่ยวข้องและทันสมัย
- (2) มีระบบหรือวิธีการในจัดหลักสูตรและเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ได้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสอดคล้องกับความต้องการที่จำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผลลัพธ์การเรียนรู้ควรกำหนดอย่างเป็นระบบและอยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีทางการศึกษา (Educational Taxonomy)
- (3) ประมวลรายวิชา (Syllabi) และแผนการถ่ายทอดความรู้ (Delivery Plans) ของหลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ ได้มีการจัดทำเป็นเอกสาร สื่อสาร และการถ่ายทอด (Delivered) เพื่อให้นักศึกษابرลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่กำหนด ทั้งนี้ รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาจะถูกนำมาใช้เพื่อยืนยันว่านักศึกษابرลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่อย่างไร
- (4) มีการทบทวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร รวมถึงเนื้อหาของหลักสูตร โดยวิธีการทบทวน เช่น การตรวจสอบภายในและภายนอก การประเมินภายในและภายนอก และการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เป็นต้น
- (5) มีการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร รวมถึงเนื้อหาของหลักสูตรเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความเกี่ยวข้อง ทันสมัย และตอบสนองความต้องการที่จำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามการเปลี่ยนแปลงปัจจุบัน

U2.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15)

- (1) มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและนำไปสู่ความสำเร็จตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รวมถึงควรนำข้อมูลเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการประเมินและผลการศึกษาของนักศึกษา ไปใช้เพื่อกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
- (2) มีระบบการว่าจ้าง (Engage) แต่งตั้ง (Assign) และอนุมัติ (Approve) ตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการหรืออาจารย์ โดยยึดหลักคุณธรรม คุณสมบัติตามตำแหน่ง ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ทั้งนี้ บุคลากรสายวิชาการหรืออาจารย์ทั้งแบบเต็มเวลาและนอกเวลา ควรมีความรู้และคุณภาพที่เหมาะสมกับหลักสูตรและรายวิชา

ตามที่ได้รับมอบหมาย

(3) กิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

(4) มีการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเครื่องมือที่นำมาใช้ในการติดตามตรวจสอบและประเมิน เช่น การประเมินหรือข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร การประเมินหรือการสังเกตโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงวุฒิ การประเมินหลักสูตร การทบทวนโดยผู้เชี่ยวชาญ และการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก เป็นต้น

(5) มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

U2.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16)

(1) มีระบบในการวางแผนและเลือกรูปแบบการประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษา ในรายวิชาและหลักสูตร โดยการประเมินนักศึกษาควรครอบคลุมตั้งแต่การรับเข้าศึกษา ระหว่างการศึกษาย่างต่อเนื่อง จนถึงการทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา

(2) การประเมินนักศึกษาต้องออกแบบให้สอดคล้องกันทั้งโครงสร้าง (Constructive Alignment) เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และควรใช้/บูรณาการวิธีการประเมินที่หลากหลายที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ในการนำมาวัดความสำเร็จของการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชาต่างๆ

(3) มีการทบทวนวิธีการประเมินนักศึกษาและผลการประเมิน เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเที่ยงตรงถูกต้อง เชื่อถือได้ เป็นธรรม และบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยกลไกที่นำมาใช้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และมีความเป็นธรรม เช่น แผนการให้คะแนน (Marking Schemes) เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) เกณฑ์การทดสอบ (Examination Regulations) และขั้นตอนการอุทธรณ์ (Appeal Procedure) เป็นต้น

(4) รูปแบบและวิธีการประเมินนักศึกษาต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่ามีความเที่ยงตรงถูกต้องและเชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

U2.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17)

(1) มีแผนการให้บริการและช่วยเหลือนักศึกษาด้านต่างๆ รวมถึงมีระบบการกำกับติดตามนักศึกษา การให้บริการและช่วยเหลือนักศึกษา เช่น การให้คำแนะนำทางวิชาการ การให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดการข้อร้องเรียน หรือการให้บริการช่วยเหลือนักศึกษาในด้านอื่นๆ เป็นต้น นอกจากนี้ จะต้องมีการมีแผน/ระบบติดตามนักศึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และภาระการเรียนรู้ของนักศึกษา

(2) มีการบริการและช่วยเหลือนักศึกษาด้านต่างๆ รวมถึงมีการกำกับติดตามนักศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการที่จำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ บุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและความสามารถสอดคล้องกับภาระงานที่ได้รับมอบหมายเพื่อคุณภาพของการบริการที่ดีและอยู่ในระดับที่พึงพอใจ นอกจากนี้ ระบบการกำกับติดตามนักศึกษาต้องมีเป้าหมายเพื่อช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้ พัฒนาให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นเป็นไปตามนโยบายของการจัดการศึกษาและกระบวนการ/ขั้นตอนต่างๆ

(3) มีการทบทวนการให้บริการและช่วยเหลือนักศึกษา รวมถึงระบบการกำกับติดตามนักศึกษา เพื่อทำให้ทราบถึงประเด็นที่จะนำไปสู่การปรับปรุงเพื่อส่งเสริมคุณภาพการบริการต่างๆ

(4) มีการปรับปรุงการให้บริการและช่วยเหลือนักศึกษา รวมถึงระบบการกำกับติดตามนักศึกษา เพื่อให้ตอบสนองความต้องการที่จำเป็นและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

U2.6 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22)

ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษาเป็นการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ U2

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีวิสัยทัศน์ “เป็นแหล่งเรียนรู้” มีหน้าที่เป็นแหล่งผลิตและพัฒนาบุคลากรคุณภาพ มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านวิชาการทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัยและเป็นแหล่งองค์ความรู้และการพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพ โดยมีพันธกิจด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนระดับสูงให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้และของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ “เป็นหลักในถิ่น” ที่ผลผลิตของมหาวิทยาลัยจะรองรับการพัฒนาในภาคใต้ตอนบน (ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ พังงา ภูเก็ต) เป็นต้น

การบริหารจัดการจัดการศึกษาเป็นไปเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การปฏิรูปการสอนโดยใช้รูปแบบที่ทันสมัยและวิทยาการสมัยใหม่ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นสากล ประกอบด้วยตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบด้วยตัวชี้วัดหลัก 19 ตัวชี้วัด ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดถูกนำมากระจายความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนโดยหน่วยงานในกลุ่มสำนักวิชาและวิทยาลัย (14 สำนักวิชา 3 วิทยาลัย และ 1 บัณฑิตวิทยาลัย) และหน่วยงานกลุ่มสนับสนุนต่างๆ ได้แก่ ศูนย์นวัตกรรม การเรียนและการสอน ศูนย์บริการวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ อุทยาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ส่วนแผนงาน และยุทธศาสตร์

สำหรับในปีงบประมาณ 2565 (ครอบคลุมปีการศึกษา 2564) ได้มีกระบวนการทบทวนตัวชี้วัดหลัก และปรับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดหลักตามมติการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอก เช่น นโยบายรัฐบาล สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 โดยในยุทธศาสตร์ที่ 3 มีการยกเลิกตัวชี้วัดหลัก 1 รายการ คงเหลือตัวชี้วัดหลัก 9 รายการ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มีการยกเลิกตัวชี้วัดหลัก 4 รายการ คงเหลือตัวชี้วัดหลัก 15 รายการ โดยผลการดำเนินงานในรอบปีสามารถจำแนกได้ตามเกณฑ์ WUQA ได้ดังนี้

U2.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา

คะแนนประเมินตนเอง: 5

ผลการดำเนินงาน:

1) นโยบายการรับนักศึกษา เป้าหมาย และแผนการรับนักศึกษา

มหาวิทยาลัยมีนโยบายรับนักเรียนที่มีศักยภาพการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาโดยการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ (รอบ TCAS 1 และ TCAS 3-5) นักเรียนในภาคใต้ (รอบ TCAS2) รวมทั้งนักศึกษาต่างชาติได้มีโอกาสเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ซึ่งมีทั้งรับนักศึกษาปกติและจัดสรรทุนประเภททุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนดีได้มีโอกาสเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการรับนักศึกษา จำนวน 13 สำนักวิชา 3 วิทยาลัย ใน 4 ระดับหลักสูตร รวมจำนวนรับตามแผน KPI 2,736 คน และตามแผน OKR จำนวน 3,306 คน ดังนั้นตัวเลขแผนรับของแต่ละหลักสูตรจึงอยู่ในกรอบตัวเลข 30-35-40 คนต่อหลักสูตร ผลการทบทวนดังกล่าวได้จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 สามารถจำแนกและแสดงข้อมูลได้ดังตาราง

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาตามแผนรับ (คน)					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
แผนการรับระดับปริญญาตรี	2,498	2,838	2,438	2,668	2,551	2,766
แผนการรับระดับปริญญาโท	284	296	311	143	193	163
แผนการรับระดับปริญญาเอก	83	102	144	82	87	86
รวม	2,865	3,236	2,893	2,893	2,831	3,015

หมายเหตุ แผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับจากส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

2) การเผยแพร่เกณฑ์การรับนักศึกษาและเกณฑ์การคัดเลือก

มหาวิทยาลัยวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดให้ศูนย์บริการการศึกษาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินการรับสมัครและการคัดเลือกนักศึกษา ซึ่งมีการเผยแพร่รายละเอียดปฏิทินการรับสมัครและการคัดเลือกนักศึกษาเว็บไซต์ <http://entry.wu.ac.th> โดยในส่วนที่ดำเนินการในส่วนกลางของมหาวิทยาลัยแบ่งเป็น

(2.1) ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยใช้ระบบการรับนักศึกษา 2 ระบบ ประกอบด้วย 1) ระบบการรับผ่านมหาวิทยาลัยโดยตรง และ 2) ระบบการรับผ่านเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) โดยในแต่ละระดับการศึกษามีการกำหนดระบบการรับและเกณฑ์การรับที่แตกต่างกัน ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเป้าหมายการรับนักศึกษาตามแผน รวม 3,015 คน โดยกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์การสมัครเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถรับนักเรียนที่มีศักยภาพการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้ ไว้ 2 ระดับ ประกอบด้วย

1) เกณฑ์ทั่วไป ประกอบด้วย

- เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ทั่วภูมิภาคทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- เกรดเฉลี่ยสะสมตามแผนการศึกษาไม่น้อยกว่า 4 ภาคเรียน ไม่ต่ำกว่า 2.50
- เป็นผู้ที่มีร่างกายและสุขภาพจิตสมบูรณ์ ไม่เป็นผู้ไร้ความสามารถและจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- ไม่เป็นผู้ติดยาเสพติด หรือประวัติเกี่ยวกับยาเสพติดทุกประเภท

2) เกณฑ์เฉพาะหลักสูตร/สาขาวิชา

- แผนการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าที่จะเปิดรับและสอดคล้องกับการศึกษาในหลักสูตร
- จำนวนหน่วยกิตและเกรดเฉลี่ยสะสมของแต่ละกลุ่มสาระวิชาในแผนการศึกษา
- คะแนนการสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ประกอบด้วย คะแนนสอบ GAT/PAT วิชาสามัญ และ V-NET
- กรณีรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ หรือโรงเรียนมัธยมศึกษาในต่างประเทศ จะต้องมีความแตกต่างผลการสอบต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้
- ต้องมีบุคลิกภาพที่คณะกรรมการคัดเลือก เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบ

ในกระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการตกลงความร่วมมือในการใช้ระบบการรับตามที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในเว็บไซต์การรับสมัคร (<http://entry.wu.ac.th>) ซึ่งผู้สมัครจะใช้ระบบข้อมูล 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (<https://entry.wu.ac.th>) และระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (<https://student.mytcas.com/>) โดยระบบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะมีการแจ้งข้อมูลต่างๆ ได้แก่

1) ปฏิทินกำหนดการต่างๆ ได้แก่ ช่วงเวลาการรับสมัคร ช่วงเวลาการประกาศผล ช่วงเวลาในการเข้าระบบ Clearing House ช่วงเวลาการสละสิทธิ์ ช่วงเวลาการประกาศชื่อผู้ยืนยันสิทธิ์ และช่วงเวลายืนยันสิทธิ์

2) รายละเอียดการรับของหลักสูตรต่างๆ จำแนกตามสำนักวิชา โดยในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะแจ้งถึงวิธีการรับสมัคร คุณสมบัติผู้สมัคร และเงื่อนไขการสมัครจำแนกตามหลักสูตรในสำนักวิชานั้นๆ กำหนดการต่างๆ และ เงื่อนไขอื่นๆ ในกระบวนการคัดเลือก ซึ่งสรุปได้ดังตาราง

	รอบการรับ			
	TCAS 1	TCAS 2	TCAS 3	TCAS 4
เกณฑ์ทั่วไป	✓	✓	✓	✓
แผนการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าที่จะเปิดรับและสอดคล้องกับการศึกษาในหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
จำนวนหน่วยกิตและเกรดเฉลี่ยสะสมของแต่ละกลุ่มสาระวิชาในแผนการศึกษา	✓	✓	✓	✓
คะแนนการสอบของส่วนกลางสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ประกอบด้วย คะแนนสอบ GAT/PAT วิชาสามัญ และ V-NET		✓	✓	✓
คะแนนผลการสอบต่าง ๆ กรณีรับนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ หรือโรงเรียนมัธยมศึกษาในต่างประเทศ	✓	✓	✓	✓
ต้องมีบุคลิกภาพที่คณะกรรมการคัดเลือก เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบอาชีพ	✓	✓	✓	✓

3) จำนวนนักศึกษาที่จะประกาศผลการรับในแต่ละรอบ จำแนกตามหลักสูตรในสำนักวิชานั้นๆ

นอกจากคุณสมบัติและเงื่อนไขการรับแบบปกติดังที่กล่าวมาแล้ว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังได้เปิดโอกาสทางการศึกษาผ่านโครงการเรียนฟรีและโควตาที่นั่งเรียนในรูปแบบโครงการต่างๆ โดยในปีการศึกษา 2565 มี 2 โครงการ ดังนี้

1. โครงการทุนเรียนฟรี ประเภทยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย (1) ทุนพัฒนาบัณฑิตสำหรับศตวรรษที่ 21 (2) ทุนผู้มีความสามารถด้านกีฬา (3) ทุนเกษตรกรพันธุ์ใหม่ (4) ทุนโปรแกรมเกียรตินิยมวิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรม และ (5) ทุนคนละครึ่งของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

2. โครงการโควตาที่นั่งเรียน จำนวน 2 โครงการ คือ (1) โครงการโควตาครูแนะแนว และ (2) โครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรมจริยธรรมและบำเพ็ญประโยชน์ (โครงการเด็กดีมีที่เรียน)

นอกเหนือจากการเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรต่างๆ ผ่านระบบการรับและคัดเลือกนักศึกษาใหม่ แล้ว ศูนย์บริการการศึกษายังมีกลยุทธ์ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นๆ ทั้งในกระบวนการรับปีการศึกษา 2563-2565 โดยแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1) ด้านการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อออนไลน์ ศูนย์บริการการศึกษาได้ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ลงประชาสัมพันธ์ในทุก Platform Online เช่น Facebook, line, Instagram, twitter, tiktok, Youtube และใช้การโฆษณาผ่าน Facebook advertising (ยิง ads) เป็นต้น นอกจากนี้ในแต่ละรอบการรับสมัครยังมีการจัดทำ Banner ประชาสัมพันธ์ต่างๆ ส่ง SMS เพื่อกระตุ้นการรับรู้ของนักเรียน กระตุ้นการสมัครและการชำระเงินพร้อมยิง Ads โฆษณาใน Facebook จัดทำวารสารออนไลน์ The Idol เพื่อให้นักเรียนได้รู้จักนักศึกษาที่มีผลงานเด่น กิจกรรมเลิศ หรือนักศึกษาที่ทำรางวัลต่างๆ มีการตอบคำถามผ่านแฟนเพจจนครบ 24 ชั่วโมง ยังมีรายการ Live สดผ่านเพจสมัครเรียน ม.วลัยลักษณ์ เช่น รายการ Road To WU เป็นรายการที่เชิญหลักสูตรต่างๆ มานั่งพูดคุยเกี่ยวกับข้อมูลของหลักสูตรนั้นๆ รายการไฉไล เป็นรายการเชิญนักศึกษาศิษย์เก่า หรือศิษย์ปัจจุบันที่มีผลงานเด่นมาเล่าประสบการณ์ในการเรียน รายการต้าซ เป็นรายการเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ในการรับนักศึกษา มีการจัดทำคลิปวิดีโอ แนะนำหลักสูตรเปิดใหม่ เช่น รายการโอปะเตง, ต้าซ WU, CES News เป็นต้น และในปีการศึกษา 2565 ในสถานการณ์โรคระบาด โควิด-19 ศูนย์บริการการศึกษายังได้ปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์และจัดกิจกรรมต่างๆ ผ่านสื่อออนไลน์ใน Facebook live : เพจ สมัครเรียน ม.วลัยลักษณ์ เช่น กิจกรรมค้นหาตัวตน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จะทำให้นักเรียนได้รู้จักความต้องการที่แท้จริงก่อนจะตัดสินใจสมัครเรียน กิจกรรมโครงการ สร้าง Portfolio ให้ปัง พังทางนี้ เป็นกิจกรรมที่สอนให้นักเรียนได้รู้จักวิธีการทำ Portfolio ให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตรที่ต้องการจะสมัคร กิจกรรม “คำตอบสุดท้าย เป้าหมายคือวลัยลักษณ์” เป็นกิจกรรมที่จะทำให้นักเรียนรู้จักกับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ก่อนตัดสินใจสมัครเรียน กิจกรรมแนะแนวออนไลน์ เป็นกิจกรรมแนะแนวให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการสมัคร ช่องทางการสมัคร และตอบคำถามทุกประเด็นเกี่ยวกับการสมัครต่างๆ มีการจัดทำขั้นตอนการสมัครให้นักเรียนได้ศึกษาผ่าน Youtube จัดทำ วิดีโอสั้น “VDO MOOD” เป็นวิดีโอสั้นที่เน้นสร้างความรู้สึกร่วมให้น้องๆ เห็นว่ามหาวิทยาลัยน่าอยู่ ใช้ภาพมุมสูง วิวสวย เพลงปลุกเร้าความรู้สึกที่เข้าถึงได้ง่าย

2) ด้านเครือข่ายสัมพันธ์ ศูนย์บริการการศึกษา ใช้รูปแบบการประชาสัมพันธ์แบบสร้างเครือข่าย สร้างความสัมพันธ์อันดีกับโรงเรียนต่างๆ เพื่อให้โรงเรียนได้คัดสรรนักเรียนที่มีคุณภาพมาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ต่อไป โดยแบ่งรูปแบบ ดังนี้

- รูปแบบแนะแนว ศูนย์บริการการศึกษาได้จัดทีมในการแนะแนวออกเป็น 7 ทีม ประกอบด้วย ทีมที่ 1 – 2 ดูแลโดยสำนักวิชาศิลปศาสตร์และสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ ทีมที่ 3 – 4 ดูแลโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ทีมที่ 5 ดูแลโดยสำนักวิชาการจัดการ ทีมที่ 6 ดูแลโดยสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และทีมที่ 7 ดูแลโดยสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ เพื่อเข้าแนะแนวให้ข้อมูลและสร้างความสัมพันธ์ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

- รูปแบบการจัดประชุม ศูนย์บริการการศึกษาจัดประชุมกลุ่มผู้บริหารระดับต่างๆ ได้แก่ งานประชุมผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา ใน 14 จังหวัดภาคใต้ ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนและคุณครูแนะแนว งานประชุมผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณในภาคใต้ โรงเรียนประจำจังหวัดและโรงเรียนดังในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสงขลา งานอบรมค่ายส่งเสริมประชาธิปไตย (ตัวแทนนักเรียนจาก 14 โรงเรียนในจังหวัดกระบี่พร้อมคุณครู) เพื่อสร้างการรับรู้และสร้างความสัมพันธ์อันดี ความร่วมมือกันในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียน
 - รูปแบบการจัดติว ศูนย์บริการการศึกษาเล็งเห็นว่าคุณภาพของอาจารย์มีความสำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับนักเรียนโรงเรียนต่างๆ จึงได้จัดการติวให้ความรู้ เพื่อเตรียมสอบจาก สทศ. โดยได้จัดติวในจังหวัดต่างๆ ในภาคใต้ เช่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดกระบี่ จำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนเกาะสมุย โรงเรียนที่ปราชญ์ โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ โรงเรียนคลองพลสุขดีพิทยา โรงเรียนลำทับประชานุเคราะห์ และโรงเรียนพนมเบญจา
 - รูปแบบการจัดค่ายวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษาได้จัดค่ายวิชาการ Seed camp ให้แก่คุณครูแนะแนว และนักเรียน ประกอบด้วย งานค่ายเครือข่ายครู next gen teacher (รวมครูแนะแนวและผู้บริหารโรงเรียนทั่วประเทศ) ค่ายวิชาการรวมทุกกลุ่มการเรียนรู้ ค่ายสังคมศาสตร์และนานาชาติ ค่ายครูแนะแนวมีโรงเรียนเข้าร่วมประชุม 5 ภูมิภาค จำนวน 138 โรงเรียน ประกอบด้วย ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ค่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนานาชาติ โดยมีนักเรียนเข้าร่วมจากโรงเรียน 4 ภูมิภาค จำนวน 57 โรงเรียน ประกอบด้วย ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - รูปแบบนิทรรศการ/วันวิชาการ โดยศูนย์บริการการศึกษาได้เข้าร่วมงานนิทรรศการ ตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา โดยเข้าร่วมงาน จำนวน 5 สถานที่/มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี การจัดกิจกรรมงาน Road show และงานวันวิชาการของโรงเรียนต่างๆ จำนวน 20 โรงเรียน
- 3) โครงการความร่วมมือทางวิชาการ MOU กับโรงเรียนเครือข่าย ในจังหวัดสงขลา จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดเชียงใหม่

(2.2) ระดับบัณฑิตศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเป้าหมายการรับนักศึกษาตามแผนใน 19 หลักสูตร รวม 225 คน โดยกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์การสมัครเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถรับนักศึกษาที่มีศักยภาพการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษาได้ ไว้ 3 ระดับ ได้แก่

- 1) เกณฑ์ทั่วไป ประกอบด้วย

- ต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า ทั่วภูมิภาคทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ต้องมีบุคลิกภาพที่คณะกรรมการคัดเลือก เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา และการประกอบอาชีพ
- คุณสมบัติสำหรับหลักสูตรปริญญาโท
 - ต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 หรือเทียบเท่า หรือ
 - ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.00 หรือเทียบเท่า และต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมในวิชาเอกในหลักสูตรที่จะเข้าศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.75 หรือ
 - มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 และมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่จะเข้าศึกษาไม่ต่ำกว่า 1 ปี โดยมีหนังสือรับรองจากหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชา
- คุณสมบัติสำหรับหลักสูตรปริญญาเอก
 - ต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 หรือเทียบเท่า และมีผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ([ข้อมูล](#) [อ้างอิง](#))

2) เกณฑ์เฉพาะแผนการศึกษา ให้เป็นไปตามตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา เกณฑ์ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. 2) หมวดที่ 1 ข้อ 5.3 การรับเข้าศึกษา และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตรฯ อาจกำหนดเกณฑ์เพิ่มเติมที่เหมาะสมได้

3) เกณฑ์เฉพาะหลักสูตร/สาขาวิชา

- กรณีสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ ต้องมีผลการสอบภาษาต่างประเทศตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ([ข้อมูล](#) [อ้างอิง](#))

4) เกณฑ์เฉพาะสำหรับผู้สมัครรับทุนการศึกษา

- ผู้สมัครเข้าศึกษาในโครงการทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาโท ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 ในระบบ 4.00 หรือเทียบเท่า
- ผู้สมัครเข้าศึกษาในโครงการทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นผู้ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกต่อจากชั้นปริญญาโท แบบ 1.1 และ แบบ 1.2 ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.50 ในระบบ 4.00 หรือเทียบเท่า
- ผู้สมัครเข้าศึกษาในโครงการทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นผู้ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกต่อจากชั้นปริญญาตรี แบบ 1.2 และ แบบ 2.2 ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.25 ในระบบ 4.00 หรือเทียบเท่า

สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการหลักในการจัดทำปฏิทินการรับสมัครนักศึกษา ประชาสัมพันธ์ปฏิทินการรับสมัคร พร้อมกับรายละเอียดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สมัคร เกณฑ์การคัดเลือก วิธีการคัดเลือก ผ่าน 3 ช่องทาง ได้แก่ การส่งจดหมายไปยังคณะ/สำนักวิชาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ จำนวน 393 หน่วยงาน พร้อมทั้ง

ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย และผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจของบัณฑิตวิทยาลัย (<https://www.facebook.com/gradwalailak>) ตลอดปีการศึกษา

3) การติดตามการรับและคัดเลือกนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ความสำคัญกับกระบวนการการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรี เนื่องจากเป็นนักศึกษาจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ 85-90 ของนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดเป้าหมายการรับไว้ในรอบที่ 1-3 เป็นร้อยละ 80-90 ของแผนการรับแต่ละหลักสูตร และคงเหลือไว้ในรอบที่ 4 ซึ่งเป็นรอบ Admission ทั่วประเทศโดยระบบกลาง ร้อยละ 10-20 ตามธรรมชาติการเลือกของนักเรียนในแต่ละรอบ ซึ่งมีกระบวนการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินการอย่างใกล้ชิด เมื่อสิ้นสุดการรับในแต่ละรอบศูนย์บริการการศึกษาจะสรุปผลการยืนยันสิทธิ์และการชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้ผู้บริหารทราบผ่านการสื่อสารทางสังคมออนไลน์ (กลุ่มไลน์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) และนัดหมายทุกหลักสูตร/สำนักวิชาเพื่อประชุมปรับแผนการประกาศรับนักศึกษา โดยใช้ข้อมูลของรอบก่อนหน้ามาเป็นฐานในการคิดจำนวนสำหรับการประกาศรับนักศึกษา อย่างไรก็ตามอาจจะแตกต่างกันออกไปในแต่ละหลักสูตร เช่น ในกลุ่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพมีข้อจำกัดเรื่องสัดส่วนอาจารย์ผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษาตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพ ทำให้ไม่สามารถประกาศรับเกินจำนวนที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงที่จะตามมาได้

ผลจากการดำเนินงานตามกลยุทธ์และมาตรการในการรับและคัดเลือกนักศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2563-2565 ทั้งในส่วนของกลยุทธ์และมาตรการในการประชาสัมพันธ์ การประกาศรับและปรับแผนการรับในแต่ละรอบ ส่งผลให้ผลการรับนักศึกษาในภาพรวมบรรลุเป้าหมายตามแผนรับร้อยละ 93, 123 และ 142 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าในปีการศึกษา 2564-2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สามารถบรรลุแผนการรับนักศึกษาได้ไม่เกินรอบ TCAS 3 ตามแผนที่วางไว้ โดยในปีการศึกษา 2564 มีการยืนยันสิทธิ์จำนวนนักศึกษารวมบรรลุเป้าหมายในรอบรับที่ 3 และในปีการศึกษา 2565 สามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วขึ้นตั้งแต่ในรอบรับ TCAS 2 ซึ่งดีขึ้นตามลำดับดังข้อมูลแสดงในตาราง

	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
รอบ TCAS 1			
• จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับ	2,668	2,531	2,736
• จำนวนประกาศรับ	2,368	2,653	2,868
• จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์	1,167	1,780	2,606
• ร้อยละผู้ยืนยันสิทธิ์สะสม (เทียบกับแผนการรับ)	43.74	70.32	95.25
รอบ TCAS 2			
• จำนวนนักศึกษาคงเหลือจากแผนการรับ (หลังจากนำยอดยืนยันสิทธิ์ออกแล้ว)	1,521	731	130
• จำนวนประกาศรับ	2,231	2,220	1,841
• จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์	528	724	484
• ร้อยละผู้ยืนยันสิทธิ์สะสม (เทียบกับแผนการรับ)	63.53	98.93	112.94

	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
รอบ TCAS 3			
• จำนวนนักศึกษาคงเหลือจากแผนการรับ (หลังจากนำยอดยืนยันสิทธิ์ออกแล้ว)	993	7	0
• จำนวนประกาศรับ	2,058	2,393	1,096
• จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์	360	450	568
• ร้อยละผู้ยืนยันสิทธิ์สะสม (เทียบกับแผนการรับ)	77.02	116.71	113.70
รอบ TCAS 4			
• จำนวนนักศึกษาคงเหลือจากแผนการรับ (หลังจากนำยอดยืนยันสิทธิ์ออกแล้ว)	633	0	0
• จำนวนประกาศรับ	1,502	655	555
• จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์	334	122	189
• ร้อยละผู้ยืนยันสิทธิ์สะสม (เทียบกับแผนการรับ)	89.54	121.53	140.61
รอบ TCAS 5			
• จำนวนนักศึกษาคงเหลือจากแผนการรับ (หลังจากนำยอดยืนยันสิทธิ์ออกแล้ว)	299		
• จำนวนประกาศรับ	790		
• จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์	73		
• ร้อยละผู้ยืนยันสิทธิ์สะสม (เทียบกับแผนการรับ)	92.28		
กลุ่มหลักสูตรนานาชาติ			
• จำนวนประกาศรับ (ประกาศรับทั้งปี)	70	70	70
• จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์	17	30	33
• ร้อยละผู้ยืนยันสิทธิ์สะสม (เทียบกับแผนการรับ)	92.92	122.72	141.81

ระดับบัณฑิตศึกษา

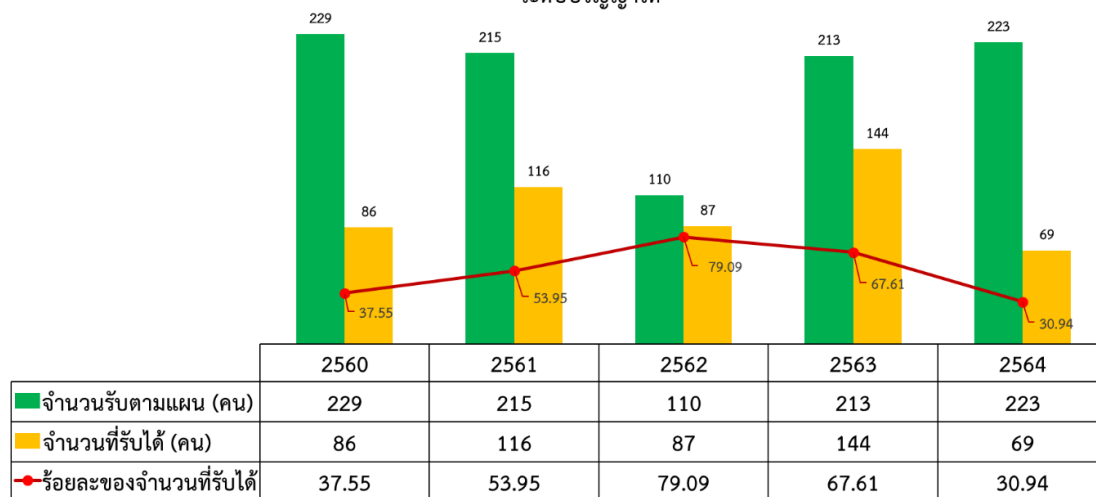
บัณฑิตวิทยาลัย ได้กำหนดระบบและกลไกในการดำเนินการด้านการรับสมัครและการคัดเลือกนักศึกษา ดังนี้

- กำหนดเป้าหมายการรับสมัครและการคัดเลือกนักศึกษา โดยได้กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ไว้ดังนี้
 - เป้าหมายเชิงปริมาณ ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละปี การศึกษาได้ตามแผนการรับนักศึกษาในเล่ม มคอ. 2 ของแต่ละหลักสูตร
 - เป้าหมายเชิงคุณภาพ ได้แก่ นักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าศึกษาต่อทุกคน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับสมัคร
- กำหนดและมอบหมายงานเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ทำหน้าที่รับสมัคร ตรวจสอบคุณสมบัติ ผู้สมัคร แนะนำข้อมูลต่าง ๆ ให้กับผู้สมัคร และประสานงานกับหลักสูตรในการคัดเลือกผู้สมัคร

- 3) จัดทำเว็บไซต์รับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้สมัครในการเข้าถึงข้อมูลการรับสมัคร และสามารถทำการสมัครผ่านเว็บไซต์ได้ตลอดเวลา
- 4) จัดทำปฏิทินการรับสมัคร โดยเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ทุกภาคการศึกษา
- 5) สำรวจจำนวนรับ คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัครในหลักสูตรต่าง ๆ ข้อมูลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่พร้อมรับนักศึกษาและหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยขอข้อมูลดังกล่าวไปยังประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตรต่าง ๆ ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 12 สัปดาห์
- 6) จัดทำประกาศการรับสมัครนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา รวมถึงคุณสมบัติของผู้สมัครตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และคุณสมบัติเฉพาะตามหลักสูตรต่าง ๆ และขออนุมัติประกาศจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
- 7) ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร พร้อมข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และหัวข้อวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรต่าง ๆ ผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย และ Facebook Fan Page ของบัณฑิตวิทยาลัย
- 8) เปิดรับสมัครผ่านเว็บไซต์รับสมัคร โดยปิดรับใบสมัครก่อนเปิดภาคการศึกษา 6 สัปดาห์
- 9) บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลของผู้สมัคร และคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา สรุปคุณสมบัติและรวบรวมข้อมูลผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกส่งไปยังประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตรต่าง ๆ
- 10) ประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตรจัดประชุมพิจารณาใบสมัคร โครงร่างวิทยานิพนธ์และคุณสมบัติของผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกจากบัณฑิตวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ประจำหลักสูตร กำหนดรูปแบบการคัดเลือก วันและเวลาในการสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ และแจ้งข้อมูลต่าง ๆ มายังบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อออกประกาศการสอบคัดเลือก
- 11) คณะกรรมการสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ประจำหลักสูตร ดำเนินการสอบคัดเลือกตามรูปแบบที่หลักสูตรกำหนด และรายงานผลการคัดเลือกต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตร
- 12) ประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตรแจ้งผลการคัดเลือกนักศึกษาใหม่กลับมายังบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยออกประกาศผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรต่าง ๆ

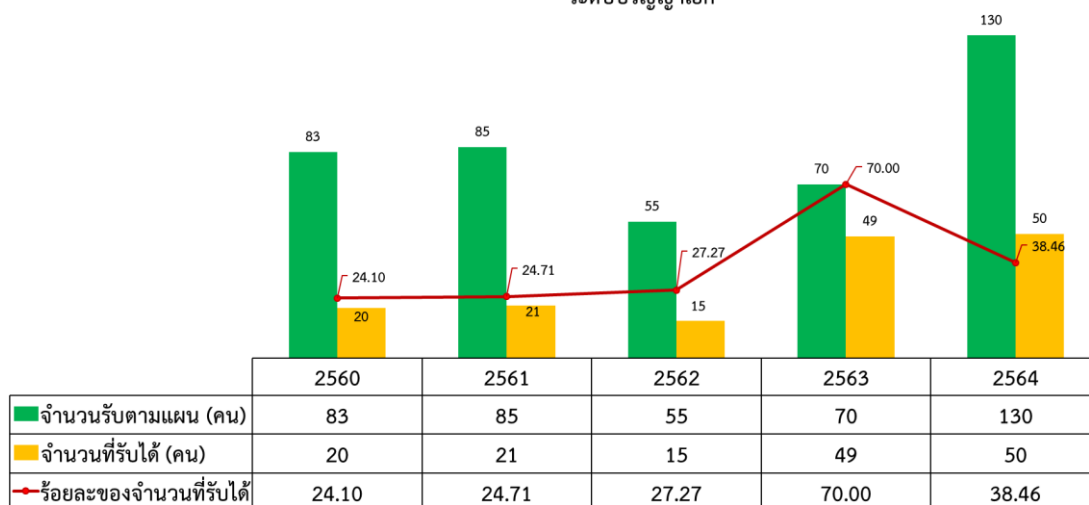
ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 บัณฑิตวิทยาลัย ได้สำรวจหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดรับนักศึกษาใหม่ และจำนวนรับของแต่ละหลักสูตร โดยพบว่า มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโท จำนวน 17 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 15 หลักสูตร มีแผนการรับนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาโท จำนวน 223 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 130 คน จากระบบและกลไกการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่สามารถรับเข้าศึกษาต่อได้น้อยกว่าแผนที่กำหนดไว้ โดยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาโทได้จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 30.94 ของแผนการรับ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนของนักศึกษาที่รับได้กับปีการศึกษา 2563 แม้ว่าในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยจะรับนักศึกษาระดับปริญญาโทได้ต่ำกว่าแผน แต่พบว่านักศึกษาที่รับเข้ามาทั้ง 69 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์รับสมัคร

ข้อมูลจำนวนหลักสูตร นักศึกษาตามแผน และจำนวนนักศึกษาที่รับได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ถึง 2564
ระดับปริญญาโท



สำหรับการรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่สามารถรับเข้าศึกษาต่อได้ต่ำกว่าแผนการรับเช่นกัน โดยรับได้ร้อยละ 38.46 ของแผนการรับ แต่เมื่อพิจารณาจากตัวเลขของจำนวนที่รับได้พบว่ามีจำนวนใกล้เคียงกับปีการศึกษา 2563 คือ 50 คน แต่เนื่องจากกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก เพื่อตอบสนองการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) จึงได้กำหนดแผนจำนวนรับของปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ซึ่งส่งผลต่อการคำนวณร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับได้ในปีการศึกษา 2564 มีแนวโน้มลดลงอย่างไรก็ตามแม้ว่าในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยจะรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกได้ต่ำกว่าแผน แต่พบว่านักศึกษาที่รับเข้ามาทั้ง 50 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์รับสมัคร

ข้อมูลจำนวนหลักสูตร นักศึกษาตามแผน และจำนวนนักศึกษาที่รับได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ถึง 2564
ระดับปริญญาเอก



เห็นได้อย่างชัดเจนว่า จำนวนรับของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในปีการศึกษา 2564 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้เป็นผลมาจากการระบาดของเชื้อไวรัส Sars-Cov-2 ที่ส่งผลต่อสภาวะ

เศรษฐกิจและสังคมทั่วโลก จึงทำให้เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้อัตราการเข้าศึกษาต่อลดลงและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากการทบทวนผลการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยให้อยู่ในกลุ่มการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก จึงได้มีการกำหนดกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกให้สูงขึ้น เพื่อมุ่งขับเคลื่อนการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนการศึกษาและวิจัยสำหรับผู้สมัครที่มีศักยภาพสูง จึงทำให้ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาระดับปริญญาเอกรับเข้าจำนวนใกล้เคียงกับปีการศึกษา 2563 แม้ว่าจะเกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Sars-Cov-2 นอกจากนี้ยังพบว่าจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่รับเข้าได้ของปีการศึกษา 2564 มีจำนวนสูงที่สุดในรอบ 5 ปี อย่างไรก็ตามพบว่า จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่รับได้ยังต่ำกว่าแผนการรับ ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 บัณฑิตวิทยาลัยได้วางแผนการในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ทุนการศึกษา และผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กว้างขวางมากขึ้น โดยใช้สื่อออนไลน์ต่าง ๆ

นอกจากนี้ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้ปรับปรุงกระบวนการ โดยให้ผู้สมัครยื่นใบสมัครพร้อมเอกสารประกอบการสมัครผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของบัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากจำนวนของผู้สมัครยังมีไม่มาก แต่เนื่องด้วยยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการประชาสัมพันธ์การให้ทุนการศึกษาทำให้มีจำนวนของผู้สมัครเพิ่มสูงขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาระดับปริญญาเอก บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้จัดทำเว็บไซต์รับสมัครขึ้น เพื่อให้การยื่นใบสมัครและเอกสารประกอบการสมัครทำได้สะดวกขึ้น และทำให้ผู้สมัครสามารถแนบเอกสารประกอบการสมัครมาได้ครบถ้วนและถูกต้อง ซึ่งส่งผลให้สามารถส่งเอกสารของผู้สมัครไปยังหลักสูตรเพื่อดำเนินการคัดเลือกได้รวดเร็วขึ้น

ผลจากการดำเนินงานด้านการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา และการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ส่งผลให้ผลการรับนักศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2562-2565 มีแนวโน้มสูงขึ้น ซึ่งสวนทางกับอัตราการลดลงของกลุ่มประชากรนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาในภาพรวมทั้งประเทศ นอกจากนี้การเพิ่มแผนการรับนักศึกษาไม่ได้ส่งผลกระทบต่ออัตราการรับนักศึกษาได้ตามแผนของมหาวิทยาลัย โดยร้อยละของการรับนักศึกษาเมื่อเทียบกับแผนรับมีแนวโน้มสูงขึ้นและดีกว่าแผนรับ (เกินร้อยละ 100) ในปีการศึกษา 2564 และ 2565 แต่อย่างไรก็ตามอัตราการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษายังไม่เป็นไปตามแผน ดังแสดงในตาราง

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษา (คน) (ร้อยละเทียบกับแผนรับ)					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
ผลการรับระดับปริญญาตรี	2,062 (82.55%)	2,277 (80.23%)	1,748 (71.70%)	2,479 (92.92%)	3,104 (122.64%)	3,880 (141.81%)
ผลการรับระดับปริญญาโท ***	86 (34.68%)	116 (39.19%)	87 (27.97%)	144 (100.70%)	62 (32.12%)	31 (19.02%)
ผลการรับระดับปริญญาเอก ***	20 (24.10%)	21 (20.59%)	15 (10.42%)	49 (59.76%)	40 (45.98%)	14 (16.28%)
รวม	2,168	2,421	1,850	2,645	3,206	3,925
ร้อยละ	75.67	74.81	63.75	91.43	114.05	131.49

หมายเหตุ ** แผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับจากสวนแผนงานและยุทธศาสตร์

*** ผลการรับนักศึกษาของระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2565 เป็นข้อมูล ณ วันที่ 19 ก.ค. 2565

U2.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร

คะแนนประเมินตนเอง: 5

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีวิสัยทัศน์ “เป็นแหล่งเรียนรู้” มีความเป็นเลิศและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านวิชาการทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย และเป็นแหล่งองค์ความรู้และการพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพ โดยมุ่งสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) ที่จัดการเรียนการสอนครอบคลุมทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การปฏิรูปการสอนโดยใช้รูปแบบที่ทันสมัยและวิทยาการสมัยใหม่เพื่อมุ่งสู่ความเป็นสากล มีเป้าประสงค์ในการพัฒนาหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติและระดับสากล ซึ่งในกลไกการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUNQA) ฉบับ 3.0 มาใช้ในการดำเนินงาน จึงมีระบบและกลไกการดำเนินการ ดังนี้

ระบบการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรใหม่

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กำหนดระบบและกลไกในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร โดยกำหนดให้สำนักวิชาเสนอรายชื่อหลักสูตรที่จะเปิดใหม่ไปยังส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์เพื่อให้คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี และสภามหาวิทยาลัย พิจารณาบรรจุหลักสูตรเข้าแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จากนั้นสำนักวิชาเสนอโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรและจัดทำหลักสูตรใหม่ไปยังศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอนเพื่ออนุมัติงบประมาณล่วงหน้าอย่างน้อยหนึ่งปีงบประมาณก่อนจะดำเนินการโครงการ ซึ่งรูปแบบการเสนอโครงการศึกษาความเป็นไปได้และรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เป็นไปตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยกระบวนการการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรใหม่ กำหนดให้มีการศึกษาความเป็นไปได้จากข้อมูลความต้องการของตลาดงาน ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร และกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะซึ่งประกอบด้วย ที่ปรึกษา (ถ้ามี) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสำนักวิชา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิตจากสถานประกอบการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี) และอาจารย์ในสำนักวิชา (ข้อมูลประกอบ: การเปิดหลักสูตรใหม่)

ระบบการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กำหนดระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร โดยกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนและปรับปรุงก่อนรอบ หรือตามรอบระยะเวลา 5 ปี นับจากปีการศึกษาที่หลักสูตรดังกล่าวเริ่มประกาศรับนักศึกษา ซึ่งในทุกๆ ปีงบประมาณ (ช่วงเดือนพฤศจิกายนของปีการศึกษาสุดท้ายที่หลักสูตรนั้นดำเนินการตามรอบ) ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอนจะตรวจสอบข้อมูลหลักสูตรที่ถึงกำหนดตามรอบปรับปรุง (ข้อมูลประกอบ: การครบกำหนดระยะเวลาของการประเมิน/ปรับปรุงหลักสูตร) แจ้งกลับไปยังสำนักวิชาให้เสนอแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ในกรณีที่หลักสูตรประสงค์จะมีการปรับปรุงก่อนรอบก็สามารถแจ้งข้อมูลกลับไปยังศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน เพื่อจัดทำแผนงบประมาณและกรอบแผนงาน จากนั้นสำนักวิชาเสนอโครงการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรไปยังศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอนเพื่ออนุมัติงบประมาณล่วงหน้าอย่างน้อยหนึ่งปีงบประมาณก่อนจะดำเนินการโครงการ ซึ่งรูปแบบการเสนอโครงการประเมินหลักสูตรและรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เป็นไปตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยกระบวนการการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรใหม่ กำหนดให้มีการประเมิน

หลักสูตรจากข้อมูลความต้องการของตลาดงาน ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหลักสูตรตามกรอบ CIPP model มาใช้ในการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง และกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะซึ่งประกอบด้วย ที่ปรึกษา (ถ้ามี) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสำนักวิชา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิตจากสถานประกอบการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี) และอาจารย์ในสำนักวิชา ([ข้อมูลประกอบ](#): การปรับปรุงหลักสูตรแบบกระแทบโครงสร้างหลักสูตร)

ระบบการกำหนดและจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตร

ในช่วงก่อนปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พร้อมทั้งจัดทำเล่มรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีกระบวนการเริ่มตั้งแต่การประเมินหลักสูตรที่มีความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนในการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเสนอรายชื่อคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนในการปรับปรุงหลักสูตรตามที่กล่าวมาแล้วก่อนหน้า ทั้งนี้ ในการออกแบบหลักสูตรจะมีการนำเฉพาะกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาวิชา (มคอ.1) หรือกรอบมาตรฐานวิชาชีพตามแต่ละวิชาชีพกำหนด มีกระบวนการประเมินหลักสูตรตาม CIPP model และการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายในการนำกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา AUNQA ระดับหลักสูตร ฉบับ 4.0 มาใช้ในพัฒนาเป็น WUQA จึงได้มีกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับหลักสูตร โดยการจัดอบรมในหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หลักสูตร Outcome-based Education หลักสูตรการ Gap-analysis และหลักสูตรพัฒนาผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUNQA v3.0 ศูนย์นวัตกรรมเรียนและการสอนมีการปรับปรุงรูปแบบให้ทุกหลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของผู้เรียนเมื่อศึกษาครบในหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) และแต่ละชั้นปี (Year Learning Outcomes: YLOs) โดยนำความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ มาใช้ประกอบการออกแบบหลักสูตร อย่างไรก็ตามผลสะท้อนจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษา 2562 ได้ชี้ให้เห็นจุดที่ควรพัฒนาในเรื่องกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับแนวทางของ AUNQA ดังนั้นศูนย์นวัตกรรมเรียนและการสอนจึงได้กำหนดให้หลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงที่มีแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 จะต้องมีการดำเนินการตามกระบวนการดังนี้

การดำเนินงาน	ปี พ.ศ./เดือน												
	2564			2565									
	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
1. เสนอโครงการ แผนงดำเนินงาน แผนใช้จ่ายงบประมาณ		✓											
2. อบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบหลักสูตร			✓										
3. จัดทำรายงานศึกษาความเป็นไปได้/รายงานประเมินหลักสูตร				✓	✓	✓	✓						
4. จัดทำร่างหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง							✓	✓	✓	✓			
5. ขอพิจารณาฯ ต่อคณะกรรมการวิชาการ										✓	✓		
6. ขอพิจารณานอนุมัติหลักสูตรต่อสภาวิชาการ											✓	✓	
7. ขอพิจารณานอนุมัติหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย												✓	✓

ในช่วงก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการออกแบบหลักสูตรตามกรอบ AUNQA version 3.0 ทาง AUN secretariat ได้เผยแพร่เกณฑ์ version 4.0 เพื่อเตรียมกระบวนการให้รองรับเกณฑ์ใหม่ดังกล่าว ส่งผลให้ต้องเลื่อนกระบวนการอบรมเชิงปฏิบัติการออกไป จากแผนเดิมในช่วงเดือนธันวาคมไปเป็นเดือนกุมภาพันธ์ โดยในการอบรมกำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะทำงานในการศึกษาความเป็นไปได้ (กรณีหลักสูตรใหม่) หรือ คณะทำงานประเมินหลักสูตร (กรณีหลักสูตรปรับปรุง) คณะทำงานในการร่างหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ซึ่งกิจกรรมในการอบรม ([ข้อมูลประกอบ](#)) ประกอบด้วย

- 1) เกณฑ์การประเมินหลักสูตรตามกรอบ AUNQA version 4.0
- 2) Workshop: การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก)
- 3) Bloom's Taxonomy และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- 4) กรอบความต้องการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
 - กรอบกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ มาตรฐานคุณวุฒิของสาขาวิชา (มคอ.1) และกรอบมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
 - สมรรถนะของบัณฑิตตามความต้องการของตลาดงานสากล

5) Workshop:

การกำหนดเครื่องมือในการแสวงหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร หลังจากสิ้นสุดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้หลักสูตรนำเครื่องมือที่ได้จากกิจกรรมไปพัฒนาต่อและนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล จัดลำดับความต้องการที่สำคัญของหลักสูตร และนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

สำหรับปีการศึกษา 2563 (ปีงบประมาณ 2564) มีหลักสูตรที่อยู่ในแผนการปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 6 หลักสูตร (ลำดับที่ 1, 2, 3, 4, 7 และ 8) และหลักสูตรที่ขออนุมัติบรรจุแผนระหว่างปี จำนวน 2 หลักสูตร (ลำดับที่ 5 และ 6) นอกจากนี้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ที่เพิ่งดำเนินการแล้วเสร็จได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อวิเคราะห์ช่องว่างและทบทวนข้อมูลที่ดำเนินการผ่านมาแล้ว ผลการดำเนินงานพบว่าหลักสูตรในลำดับที่ 4 และ 5 ได้ยื่นขออนุมัติหลักสูตรต่อสภาวิชาการครั้งที่ 7/2564 วันที่ 21 กรกฎาคม 2564 ส่วนอีก 6 หลักสูตร (ยกเว้นลำดับที่ 6 ในตาราง) อยู่ในระหว่างกระบวนการร่างหลักสูตรและขออนุมัติหลักสูตร (ข้อมูลวันที่ 30 กรกฎาคม 2564) อีกทั้งยังพบว่าผลกระทบที่สำคัญในกระบวนการอนุมัติหลักสูตรล่าช้าเนื่องจากกระบวนการรับทราบตามระบบ CHE-CO ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอนจึงได้ปรับแผนปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรสำหรับปีงบประมาณ 2565 และแจ้งไปยังสำนักวิชาต่างๆ เพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป ([เอกสารแนบ](#))

ตารางแสดงหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรมในปีการศึกษา 2560

	กลุ่มหลักสูตร			การเสนอ แผนการ ดำเนินงาน	อนุมัติ หลักสูตรต่อ สภาวิชาการ	หมายเหตุ
	หลักสูตร ใหม่	ปรับปรุง ก่อน รอบ	ปรับปรุง ตามรอบ	✓ ตามแผน ✗ นอก แผน	✓ ตามแผน ✗ ลาจาก แผน	
1. สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)		✓		✗	✓	
2. บัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)		✓		✗	✓	
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ 2566)	✓			✗	✓	
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิเคราะห์โลจิสติกส์ และการจัดการซัพพลายเชน หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)			✓	✗	✓	
5. รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาการเมืองและการปกครอง		✓		✗	✓	
6. รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ		✓		✗	✓	
7. พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)			✓	✓	✓	
8. พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)			✓	✓	✓	เสนอต่อสภาวิชาการแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการ ส่วนที่เพิ่มเติมตามมติสภาวิชาการ
9. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	✓			✗	✓	
10. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)			✓	✓	✓	
11. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)			✓	✓	✓	
12. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ปลอดภัย และสุขภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)			✓	✓	✓	
13. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	✓			✗	✓	

	กลุ่มหลักสูตร			การเสนอ แผนการ ดำเนินงาน	อนุมัติ หลักสูตรต่อ สภาวิชาการ	หมายเหตุ
	หลักสูตร ใหม่	ปรับปรุง ก่อน รอบ	ปรับปรุง ตามรอบ	✓ ตามแผน ✗ นอก แผน	✓ ตามแผน ✗ ล้าจาก แผน	
14. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	✓			✗	✓	
15. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและการพัฒนาธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)			✓	✓	✓	เสนอต่อสภาวิชาการแล้วอยู่ระหว่างการดำเนินการส่วนที่เพิ่มเติมตามมติสภาวิชาการ
16. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและการพัฒนาธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)			✓	✓	✓	
17. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)		✓		✓		ขอยกเลิกการปรับปรุงก่อนรอบ โดยขอปรับปรุงตามรอบ 5 ปี
18. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)			✓	✓	อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอต่อสภาวิชาการ	
19. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)			✓	✓	อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอต่อสภาวิชาการ	
20. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)			✓	✓	อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอต่อสภาวิชาการ	
21. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)			✓	✓	อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอต่อสภาวิชาการ	

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีการปรับปรุงแนวทางการกำหนดแผนการเรียนและโครงสร้างหลักสูตรในประเด็นต่างๆ อาทิ

- การออกแบบหลักสูตรโดยจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Module โดยมีผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละ Module ที่ชัดเจน

- การฝึกทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษต่อเนื่อง 6 ภาคการศึกษา การสอนเป็นภาษาอังกฤษของทุกรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตรต่อเนื่อง 3 สัปดาห์ในชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 25) และ 6 สัปดาห์ในชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป (ร้อยละ 50)

- การสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษาใหม่และคณาจารย์ของหลักสูตรในการติดตามดูแลนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร รวมถึงความเข้าใจในวิชาชีพของหลักสูตร ทุกหลักสูตรจะต้องมีรายวิชาของหลักสูตรจำนวน 1 รายวิชาให้นักศึกษาเรียนในชั้นปีที่ 1
- การกำหนดให้มีการฝึกพื้นฐานของทักษะทั่วไปรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และแต่ละหลักสูตรจะต้องจัดแผนการเรียนให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษาที่ 1 หากมีความจำเป็นสามารถให้จัดได้ไม่เกินชั้นปีที่ 2
- การเพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรเพิ่มการปฏิบัติสหกิจศึกษาให้เป็น 2 ภาคการศึกษาติดต่อกัน (ยกเว้นกลุ่มหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ)

ระบบการตรวจสอบและอนุมัติหลักสูตร

ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนเป็นหน่วยงานในการตรวจสอบและกลั่นกรองกระบวนการอนุมัติหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการวิชาการและกรรมการสภาวิชาการ โดยคณะกรรมการวิชาการทำหน้าที่กลั่นกรองหลักสูตร เพื่อเสนอสภาวิชาการพิจารณาหลักสูตร ก่อนเสนอสมทรวินิจฉัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานตามเอกสารแนบ ([เอกสารสรุปขั้นตอนการอนุมัติหลักสูตร](#)) ซึ่งในแต่ละขั้นตอนจะมีคณะกรรมการชุดต่างๆ ในการทำหน้าที่พิจารณาหลักสูตร ดังนี้

- 1) คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/วิทยาลัย หรือเทียบเท่า มีหน้าที่พิจารณาและวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆ ดังนี้
 - พิจารณาวิเคราะห์รายงานศึกษาความเป็นไปได้หรือรายงานประเมินหลักสูตร
 - คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - โครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา และตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
 - เนื้อหารายวิชา และความสอดคล้องกับความต้องการในรายงานศึกษาความเป็นไปได้หรือรายงานประเมินหลักสูตร
 - ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเล่มรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2)
 - ความพร้อม ความคุ้มค่า คุ้มทุนของหลักสูตร
- 2) คณะกรรมการวิชาการ มีหน้าที่พิจารณากลั่นกรองให้ข้อวิเคราะห์ และให้ความเห็นแก่สภาวิชาการในการอนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การปิดหลักสูตร และอำนาจหน้าที่อื่นๆ ([เอกสารแนบ: อำนาจหน้าที่ท้ายประกาศ](#)) โดยมีแนวทางการพิจารณา
 - ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคลของหลักสูตร โดยเฉพาะคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ([เอกสารแนบ](#)) และระดับบัณฑิตศึกษา ([เอกสารแนบ](#))
 - ความถูกต้องและความเหมาะสมตามหลักวิชาการในส่วนโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา คำอธิบายรายวิชา น้ำหนักหน่วยกิตในรายวิชา การวางลำดับรายวิชา ฯลฯ รวมถึงและความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับสาขาวิชา (มคอ.1) หากมีกำหนดไว้
 - ความสอดคล้องของหลักสูตรต่อนโยบายและแนวปฏิบัติต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ความต้องการของสังคม ความเป็นไปได้อื่นๆ ตามดุลยพินิจของกรรมการ

3) สภาวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 ในมาตรา 19 (1) พิจารณากำหนดหลักสูตร การสอน และการวัดผลการศึกษา ([เอกสารแนบ](#)) โดยในการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรจะพิจารณาจากข้อเสนอของคณะกรรมการวิชาการ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นที่นอกเหนือจากที่กรรมการวิชาการเสนอ

4) สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 ในมาตรา 16 (6) การพิจารณาอนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งการยุบ รวม และยกเลิกหลักสูตรและสาขาวิชา ([เอกสารแนบ](#)) โดยพิจารณาจากข้อเสนอของสภาวิชาการ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นที่นอกเหนือจากที่สภาวิชาการเสนอ

5) ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน เผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรฉบับสภามหาวิทยาลัยออนไลน์บนเว็บไซต์ ([ข้อมูลอ้างอิง](#)) และส่งข้อมูลให้แจ้งสำนักวิชาและศูนย์บริการการศึกษาทราบเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไป

6) ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนนำเสนอเล่มหลักสูตรที่ขอเปิดให้ สป.อว. พิจารณารับทราบ ภายใน 30 วันหลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการเปิดหลักสูตร

7) เมื่อ สป.อว. พิจารณารับทราบการเปิดหลักสูตร ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรฉบับ สป.อว. รับทราบบนเว็บไซต์ ([ข้อมูลอ้างอิง](#)) และส่งข้อมูลให้แจ้งสำนักวิชาและศูนย์บริการการศึกษาทราบเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไป

ในช่วงก่อนปีการศึกษา 2561 ศูนย์นวัตกรรมการเรียนการสอน ได้มีการติดตามการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะในประเด็นการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ได้แก่ จำนวนและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประเมิน การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อมีการนำกรอบ AUNQA version 4.0 ในระดับหลักสูตรมาใช้และข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2562 จึงได้เพิ่มเติมข้อมูลผลคะแนนการประเมินภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUNQA criterion 1-3 (overall opinion) มาใช้ในการตรวจสอบและติดตามรวมถึงเพิ่มกระบวนการในการรายงานแผนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะ/ข้อควรปรับปรุงตามคำแนะนำของกรรมการประเมินในแต่ละหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงตามกระบวนการที่ดำเนินการปีการศึกษา 2563 ได้กำหนดแผนการติดตามผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUNQA ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบหลักสูตรไว้ในปีการศึกษา 2564

ประเด็นที่ใช้ในการติดตาม	ปีการศึกษา				
	2560	2561	2562	2563	2564
ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา	100.00	100.00	100.00	100.00	
ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลตามเกณฑ์ AUNQA criterion 1 (overall opinion) ไม่น้อยกว่า 3			98.65	NA	
ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลตามเกณฑ์ AUNQA criterion 2 (overall opinion) ไม่น้อยกว่า 3			100.00	NA	
ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลตามเกณฑ์ AUNQA criterion 3 (overall opinion) ไม่น้อยกว่า 3			97.30	NA	

ระบบการทบทวนและการปิดหลักสูตร

เพื่อให้การปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้องตามกระบวนการมาตรฐานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงได้กำหนดรูปแบบและขั้นตอนของการปิดหลักสูตรขึ้น ดังนี้

1) เมื่อสิ้นรอบกระบวนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (สิ้นภาคการศึกษาที่ 1 ในระดับปริญญาตรี และสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา) มหาวิทยาลัยมีการทบทวนหลักสูตรที่มีการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด โดยสามารถดำเนินการได้ดังนี้

- a. การปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการและสอดคล้องกับปัจจุบัน
- b. การปรับปรุงหลักสูตรแบบควมรวม หรือ แยกหลักสูตรตามบริบทของแต่ละหลักสูตร
- c. พิจารณาปิดหลักสูตร โดยจะต้องดำเนินการตามกระบวนการในข้อ 2 เป็นต้นไป

2) คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในหลักสูตร โดยสามารถเสนอปิดหลักสูตรได้ใน 2 ลักษณะ ร่วมกับการขออนุมัติปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

- a. ขาดการรับนักศึกษา และปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ เมื่อยังมีนักศึกษาคงเหลืออยู่ โดยจะต้องขอปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์อีกครั้งเมื่อนักศึกษาคนสุดท้ายสิ้นสุดสภาพการเป็นนักศึกษา
- b. ขออนุมัติปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภายใต้งบประมาณ ได้แก่
 - i. ขาดการรับนักศึกษา และปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์
 - ii. กรณีหลักสูตรระดับปริญญาตรี: นักศึกษาที่คงเหลืออยู่จะต้องไม่มีการเรียนรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ และอยู่ในช่วงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือ สหกิจศึกษา โดยเมื่อกลับจากสหกิจศึกษาแล้วจะต้องสำเร็จการศึกษาหรือเหลือเพียงการลงทะเบียนเรียนรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีเท่านั้น
 - iii. กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิต: นักศึกษาที่คงเหลืออยู่จะต้องอยู่ในกระบวนการสอบขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ หรือคงค้างเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา เช่น การรอผลการสอบภาษาอังกฤษ การรอตอบรับให้ตีพิมพ์ เป็นต้น
 - iv. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คงเหลือไว้ในหลักสูตรจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา หรือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่คงค้างอยู่
- c. ขอปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์ เมื่อนักศึกษาคนสุดท้ายสิ้นสุดสภาพการเป็นนักศึกษา

- 3) คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอการขอปิดหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา
- 4) สำนักวิชานำเสนอหลักสูตรที่ขอปิดต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติการขอปิดหลักสูตร
- 5) เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการปิดหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนนำเสนอเล่มหลักสูตรที่ขอปิดให้ สป.อว. พิจารณารับทราบ ภายใน 30 วันหลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการปิดหลักสูตร
- 6) ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนแจ้งสำนักวิชา และศูนย์บริการการศึกษา รับทราบเมื่อผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและ เมื่อ สป.อว. พิจารณารับทราบการปิดหลักสูตร

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านจำนวนนักศึกษาที่ลดลงมาตั้งแต่ในช่วงปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา โดยในปีการศึกษา 2564 มีหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาทั้งหมด 44 หลักสูตร เป็นหลักสูตรใหม่ที่เปิดตามความเชี่ยวชาญและความต้องการของตลาด จำนวน 9 หลักสูตร ในส่วนของหลักสูตรใหม่ยังเปิดเป็นหลักสูตรนานาชาติเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับรองรับนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 3 หลักสูตร ในส่วนของหลักสูตรอื่นๆ มีการปรับปรุงก่อนรอบเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงรวมถึงนโยบายของรัฐบาล จำนวน 29 หลักสูตร ซึ่งในการปรับปรุงดังกล่าวมีการควมรวมสาขาวิชาที่มีความใกล้เคียงกัน เป็นที่ต้องการของตลาด และสร้างสมรรถนะของบัณฑิตได้มากยิ่งขึ้น จำนวน 2 หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงแบบแยกสาขาที่เป็นความโดดเด่นและสร้างการรับรู้ทั้งในฝั่งผู้เรียนและตลาดงาน จำนวน 3 หลักสูตร สำหรับหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษามีนโยบายให้มีการปรับเป็นหลักสูตรนานาชาติทั้งหมด (เอกสารแนบ)

ในการพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มุ่งหวังสร้างความน่าสนใจให้กับผู้เข้าเรียน นายจ้าง หรือผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิต และอัตราการมีงานทำของบัณฑิต โดยจากการติดตามผู้สนใจในการสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและการยืนยันชำระเงินค่าสมัคร พบว่าในช่วงปีการศึกษา 2562-2565 มีแนวโน้มจำนวนผู้สมัครทั้งหมด จำนวนผู้ชำระเงินค่าสมัคร จำนวนผู้สมัครต่อหลักสูตร และจำนวนผู้ชำระเงินค่าสมัครต่อหลักสูตรสูงขึ้นดังแสดงในตาราง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่สามารถสร้างความสนใจได้

ข้อมูลผลการรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษารับเข้า 2561 - 2565						
ปีการศึกษา รับเข้า	แผนการรับ นักศึกษา	จำนวน หลักสูตร	จำนวน ผู้สมัคร ทั้งหมด	จำนวนผู้ ชำระเงินค่า สมัคร	จำนวน ผู้สมัครต่อ หลักสูตร	จำนวนผู้ ชำระเงินค่า สมัครต่อ หลักสูตร
2561	2,838	44	14,731	9,413	335	214
2562	2,438	48	12,566	9,395	262	196
2563	2,688	42	16,860	13,899	401	331
2564	2,531	41	31,586	16,884	770	412
2565	2,736	41	36,614	23,451	893	572

สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 เมื่อครบระยะเวลาการทำงาน 1 ปี ผู้ใช้มีความพึงพอใจร้อยละ 88.37 ซึ่งร้อยละความพึงพอใจที่เกิดขึ้นของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมาอยู่ในระดับคงที่ ทั้งนี้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90 ที่กำหนดไว้ ซึ่งเมื่อวิเคราะห์เชิงลึกพบว่าความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรในระดับปริญญาตรีมีผลต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งในกลุ่มหลักสูตรด้านสังคมศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 และได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.30 และเมื่อตรวจสอบข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง พบว่ามีแนวโน้มลดลงทั้งกลุ่มสังคมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังข้อมูลแสดงในตาราง

ตารางแสดงร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา

	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา					
ระดับปริญญาเอก	88.57	89.58	90.60	91.49	90.34
ระดับปริญญาโท	88.18	89.14	89.88	90.45	90.02
ระดับปริญญาตรี	86.92	87.36	87.29	87.84	88.23
- กลุ่มสังคมศาสตร์	85.78	86.44	86.75	87.12	87.81
- กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	87.70	88.47	87.87	88.58	88.72
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	87.29	87.70	88.00	88.53	88.62
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	86.75	87.45	87.43	87.98	88.37
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					
กลุ่มสังคมศาสตร์	97.05	96.13	87.3	72.1	73.13
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	98.29	98.81	97.8	88.3	87.84
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	97.43	97.58	96.9	81.8	84.71
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	97.52	97.37	93.0	79.6	81.30

U2.3 การจัดการเรียนและการสอน

คะแนนประเมินตนเอง: 5

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีกำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยที่จะต้องเป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง” เป็นผู้ที่สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีภาวะความเป็นผู้นำ และมีทักษะในการปฏิบัติและการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้อย่างเชี่ยวชาญ กอปรกับกำหนดให้มีการนำกรอบกรอบมาตรฐานวิชาชีพระดับอุดมศึกษาของสหราชอาณาจักร (The United Kingdom Professional Standards Frameworks: UKPSF) เพื่อพัฒนา “เก่งวิชาการ (Academic Excellence)” ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning: AL) ส่วนการพัฒนาความ “เชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills)” จะใช้กรอบการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติการฝึกภาคสนาม การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ในกระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการดำเนินงานในแต่ละประเด็น ดังนี้

ระบบการกำหนดผู้สอน

มหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติพื้นฐานของอาจารย์ผู้สอนตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดย

1) อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษาและปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

2) ในระดับปริญญาตรี อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ในกรณีของอาจารย์พิเศษอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

3) ในระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนและต้อง มีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็น ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ในกรณีของอาจารย์พิเศษอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF โดยก่อนจะมีการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาจะมีการประชุมอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อวางแผน กำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยมีการพิจารณาจากประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระนั้น รวมทั้งพิจารณาภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 500-700 หน่วยภาระงาน ตามกำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ประจำปีงบประมาณ 2564 (เอกสารแนบ) รวมถึงกำหนดสัดส่วนการสอนตามนโยบายการเรียนการสอนกลุ่มเล็ก (Small group tutorial) ซึ่งจะมีจำนวนนักศึกษาต่อชั้นเรียน ไม่เกิน 40 คน เพื่อจะได้ดูแลนักศึกษาในรายวิชาได้อย่างทั่วถึง ในรายวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจำนวนมาก จะมีการแบ่งเป็นกลุ่มย่อยและมีอาจารย์ประจำกลุ่มดูแล ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำกลุ่มไม่เพียงพอจะมีการเปิดรับสมัคร/การหาอาจารย์พิเศษเพิ่มเติม เพื่อให้มีปริมาณและคุณภาพเหมาะสมกับหลักสูตรและรายวิชา ดังจะเห็นได้จากการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มากขึ้นเพื่อรองรับกับการจัดการเรียนการสอนเป็นห้องเล็ก

สำหรับอาจารย์พิเศษทั้งในกรณีที่สอนไม่เกินร้อยละ 50 และที่สอนเกินร้อยละ 50 หลักสูตรจะต้องดำเนินการขอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ โดยคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษจะต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เอกสารแนบ: การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ)

ระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนและการสอน

มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกรอบให้กับหลักสูตรนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรนำกรอบ UKPSF มาใช้ในกระบวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning: AL) และนำกรอบการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ในรูปแบบใดลักษณะหนึ่ง เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills) ในกระบวนการกำหนด ตรวจสอบ และกำกับติดตาม สามารถแบ่งได้เป็น 4 ระยะ ได้แก่

1) ระยะเวลาสร้างหลักสูตร โดยหลักสูตรจะต้องนำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่ได้ มาสร้างเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา เนื้อหาสาระในรายวิชา กรอบกิจกรรมที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แต่ละรายวิชารับผิดชอบ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการการประจำสำนักวิชาพิจารณา

2) ระยะเวลาขออนุมัติหลักสูตร โดยหลักสูตรจะต้องแสดงกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละประเด็นไว้ในเอกสารรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผล เพื่อให้คณะกรรมการวิชาการและสภาวิชาการจะตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมตามหลักวิชาการ

3) ระยะก่อนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา จะต้องประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ เพื่อร่วมกันออกแบบกิจกรรมและกระบวนการประเมินการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์หรือแต่ละหัวข้อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ซึ่งอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาจะต้องนำเสนอรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ผ่านระบบ TQF2 ของมหาวิทยาลัย ให้กับคณะกรรมการการประจำสำนักวิชาพิจารณาให้ความเห็นชอบในประเด็นต่างๆ ได้แก่ ประเด็นเชิงนโยบาย กิจกรรมการเรียนรู้ แผนกิจกรรมการเรียนรู้ กระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ สัดส่วนคะแนนการประเมินและแผนการประเมิน รวมถึงภาระงานในกิจกรรมการเรียนรู้ (Cognitive Workload) ซึ่งกำหนดให้หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตรมีหน้าที่เป็นกำกับติดตามการบันทึก มคอ.3 ในระบบให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา

4) ระยะสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ ร่วมกันพิจารณาผลการประเมินการสอนตามระบบการประเมินการสอน (WU-Assessment) ของมหาวิทยาลัย การประเมินรายวิชาในรูปแบบอื่น ๆ ที่หลักสูตรกำหนดไว้ กรณีของผู้เรียนหรือผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในแบบอื่น ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณา ปรับปรุง แก้ไข และรายงานผลการดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ ในรูปแบบรายงานผลการจัดการเรียนรู้ (มคอ.5) ผ่านระบบ TQF2 ของมหาวิทยาลัย และเสนอต่อคณะกรรมการการประจำสำนักวิชาพิจารณา รับทราบและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดให้หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการบันทึก มคอ.5 ในระบบให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือนหลังสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนของแต่ละภาคการศึกษา

ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนใช้กระบวนการติดตามข้อมูลตามข้อ 3 และข้อ 4 ทุกภาคการศึกษาและรายงานผลดังกล่าวในที่ประชุมเสวนาคณบดี เพื่อให้รับทราบสถานการณ์ดำเนินงานของแต่ละสำนักวิชา ผลจากกระบวนการติดตามสถานะดังกล่าวมีผลการดำเนินงานตามตาราง

ร้อยละของรายวิชาที่ดำเนินงานตามระบบ TQF2 สมบูรณ์

	ปีการศึกษา 2562				ปีการศึกษา 2563				ปีการศึกษา 2564			
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม
จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	1,136	1,121	962	3,219	1,153	909	824	2,886	373	360	330	1,063
จำนวนรายวิชาที่ดำเนินงาน มคอ. 3 ตามระบบ	880	912	828	2,620	1,062	857	760	2,679	366	340	327	1,033
ร้อยละ	77.46	81.36	86.07	81.39	92.11	94.28	92.23	92.83	98.12	94.44	99.09	97.18

	ปีการศึกษา 2562				ปีการศึกษา 2563				ปีการศึกษา 2564			
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม
จำนวนรายวิชาที่ ดำเนินงาน มคอ. 5 ตามระบบ	643	596	499	2201	897	727	623	2,247	312	292	50	654
ร้อยละ	56.60	53.17	51.87	68.38	77.80	79.98	75.61	77.86	84.10	81.34	15.20	61.76

หมายเหตุ รายวิชาที่รายงานเป็นรายวิชาที่ไม่นับรวมรายวิชาเตรียมสหกิจ สหกิจศึกษา โครงการงาน สอบวัดความรู้
พื้นฐานภาษา ปฏิบัติการวิชาชีพ และไม่คิดรวมรายวิชาที่ของดเว้น เช่น รายวิชาที่จัดการเรียนการสอน
โดยสถาบันร่วมผลิตแพทย์ รายวิชา Homeroom (เฉพาะปีการศึกษา 2563)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังติดตามการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่พัฒนาตามกรอบ
มาตรฐาน UKPSF (ที่มี 15 มิติสมบูรณ์ครบถ้วน) และ AUN-QA เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา
และนำไปสู่ผลความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยทุกรายวิชาจะต้องใช้วิธีการสอนที่เน้นกิจกรรมแบบ
AL และมีการประเมินผลที่หลากหลายทั้งการประเมินผลลัพท์การเรียนรู้ระหว่างเรียน (Formative
assessment: FA) และการประเมินผลลัพท์การเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดการเรียน (Summative assessment: SA)
ให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่หลากหลาย มีการเน้นการเรียนการสอนที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง มีการเชื่อมโยง
บริบทการทำงานจริงกับเนื้อหาสาระที่เรียน เช่น การลงพื้นที่จริงในชุมชน การรับโจทย์จากภาคอุตสาหกรรมมา
ใช้ในการเรียนการสอน เป็นต้น

ร้อยละของรายวิชาที่บันทึกการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF (ข้อมูลวันที่ 30 กันยายน 2565)

	ปีการศึกษา 2562				ปีการศึกษา 2563				ปีการศึกษา 2564			
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม
เป้าหมาย (ร้อย ละ)	95.00				95.00				100			
จำนวนรายวิชาที่ เปิดสอน	979	966	827	2,772	909	723	649	2,281	810	713	647	2,170
จำนวนรายวิชาที่ ดำเนินการตาม กรอบมาตรฐาน UKPSF	898	893	793	2,584	893	711	641	2,245	810	713	647	2,170
ร้อยละ	91.73	92.44	95.89	93.22	98.24	98.34	98.77	98.42	100	100	100	100

หมายเหตุ รายวิชาที่รายงานเป็นรายวิชาที่ไม่นับรวมรายวิชาเตรียมสหกิจ สหกิจศึกษา โครงการงาน สอบวัดความรู้
พื้นฐานภาษา ปฏิบัติการวิชาชีพ และไม่คิดรวมรายวิชาที่ของดเว้น เช่น รายวิชาที่จัดการเรียนการ
สอนโดยสถาบันร่วมผลิตแพทย์ รายวิชา Homeroom (เฉพาะปีการศึกษา 2563)

ร้อยละของกิจกรรม AL ในรายวิชาที่เปิดสอน (ข้อมูลวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 เวลา 09.00 น.)

	ปีการศึกษา 2562				ปีการศึกษา 2563				ปีการศึกษา 2564			
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม
เป้าหมาย (ร้อยละ)				80.00				80.00				100
จำนวนกิจกรรมสอนแบบบรรยาย	518	572	279	1,369	475	431	343	1,249	9	14	11	34
จำนวนกิจกรรมสอนแบบ AL	2,247	2,393	1,931	6,571	2,860	2,482	2,265	7,607	969	833	698	2,500
จำนวนวิธี AL ที่ใช้	70	65	66		69	64	66		546	529	539	
รวม	2,756	2,965	2,210	7,940	3,335	2,913	2,680	8,856	1,524	1,376	1,248	4,148
ร้อยละของกิจกรรม AL ในรายวิชาที่เปิดสอน	81.53	80.71	87.38	82.76	85.76	85.20	84.51	85.90	99.08	98.35	98.45	99.64

หมายเหตุ รายวิชาที่รายงานเป็นรายวิชาที่ไม่นับรวมรายวิชาเตรียมสหกิจ สหกิจศึกษา โครงการงาน สอบวัดความรู้พื้นฐาน ภาษา ปฏิบัติการวิชาชีพ และรายวิชาที่ของดเว้น

ระบบการจัดการจัดการเรียนการสอนสหกิจศึกษา

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้นำแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยที่นำโดยท่านอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ ที่ได้กำหนดแนวทางการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) โดยกำหนดให้สหกิจศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพเพื่อพัฒนาบัณฑิตที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง ภายใต้กรอบแนวคิด “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ” (Academic Excellence with Professional Skills) และได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการ “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ” ดังนี้

1. กำหนดให้มีการจัดสหกิจศึกษาเป็นระบบ 8 เดือนทุกหลักสูตร
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการระดับ Premiums ทั้งหมด
3. อาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาต้องผ่านการอบรม ก่อนออกทำการนิเทศนักศึกษา 100%
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนต้องผ่านการเตรียมความพร้อมก่อนที่จะออกสหกิจศึกษาทุกคน
5. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมสหกิจศึกษาในต่างประเทศ โดยจัดอบรมภาษาเป็นพิเศษสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินกิจกรรมดังนี้

- 1) จัดการเรียนการสอนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา โดยพิจารณาคัดเลือกคณาจารย์ผู้สอนภายในและภาคเอกชนภายนอกที่มีประสบการณ์ โดยจัดการเรียนการสอนผสมผสานระหว่างการจัดการเรียนในระบบ Onsite ร่วมกับการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ MOOC รวมจำนวน 30 ชั่วโมง (ตามมาตรฐานการเตรียมความพร้อมของกระทรวง อว.)

รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา จะเน้นการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานจริง เช่น ทักษะการทำงาน การปรับตัว การแก้ไขปัญหา การจัดทำโครงการและทักษะการนำเสนอ และประสบการณ์การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ โดยจัดการเรียนการสอน ทุกภาคการศึกษาและ

กำหนดให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาล่วงหน้าก่อนไปปฏิบัติสหกิจศึกษาอย่างน้อย 2 ภาคการศึกษา ทั้งนี้ในภาคการศึกษาที่ 2 และ 3/2564 มีนักศึกษปฏิบัติสหกิจศึกษาในต่างประเทศจำนวน 7 คน

2) การจัดการรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา xxx – 390 และรายวิชาสหกิจศึกษา 1 และ สหกิจศึกษา 2 รับผิดชอบโดยอาจารย์ผู้ประสานงานสหกิจศึกษาประจำหลักสูตร ที่ได้รับการเสนอชื่อจากสำนักวิชา และแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยมีวาระคราวละ 1 ปีการศึกษา

- 3) พัฒนารายวิชาสหกิจศึกษา 1 และสหกิจศึกษา 2 สำหรับหลักสูตรสหกิจศึกษาต่อเนื่อง 8 เดือน โดยนักศึกษารหัส 61 เป็นรุ่นแรกที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 เป็นนักศึกษาลำดับสูตร นวัตกรรมเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร และหลักสูตรการออกแบบ ภายในสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

4) แต่งตั้งอาจารย์ผู้ประสานงานสหกิจศึกษาประจำหลักสูตรและกำหนดคุณสมบัติอาจารย์นิเทศและ ภาระงานสอดคล้องตามมาตรฐานและการประกันคุณภาพสหกิจศึกษา โดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย

5) คัดเลือกสถานประกอบการคุณภาพสูง(Premiums) สำหรับปฏิบัติสหกิจศึกษา

6) การลงนามความร่วมมือ MOU สหกิจศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ และสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE)

ผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา

ปีการศึกษา 2564	นักศึกษาลงทะเบียน	ผ่านการประเมิน	หมายเหตุ
ภาคการศึกษาที่ 1	202	200	IP จำนวน 2 คน
ภาคการศึกษาที่ 2	613	610	IP จำนวน 3 คน
ภาคการศึกษาที่ 3	214	210	IP จำนวน 4 คน

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้การกำกับติดตามและประเมินผลกิจกรรมการเรียนและการสอน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ โดยรวบรวมความคิดเห็นจากนักศึกษสหกิจศึกษา อาจารย์นิเทศ และ สถานประกอบการ รายวิชาสหกิจศึกษา (xxx-491) หรือการปฏิบัติสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการ ในปี การศึกษา 2564 ซึ่งผลการประเมินเป็นดังนี้

	ร้อยละความพึงพอใจ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
นักศึกษาพึงพอใจต่อกระบวนการจัดสหกิจศึกษา	84.10	966
อาจารย์นิเทศพึงพอใจต่อกระบวนการจัดสหกิจศึกษา	91.06	284
สถานประกอบการพึงพอใจต่อกระบวนการจัดสหกิจศึกษา	95.00	1,054

มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษา และการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง การเรียนและการสอนมีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดย

1. นำผลการประเมินและความคิดเห็นของ นักศึกษา อาจารย์นิเทศ และสถานประกอบการ มา กำหนดเป็นกิจกรรมอบรมเสริมเพื่อเพิ่มเติมความพร้อมและทักษะอาชีพแก่นักศึกษา

2. จัดประกวดผลงานนักศึกษสหกิจศึกษาดีเด่นประจำปีการศึกษา 2564 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้รับ รางวัลระดับชาติในงานวัน CWIE DAY ณ มหาวิทยาลัยบูรพา 6 -8 มิถุนายน 2565 จำนวน 2 รางวัลดังนี้

- 1) สถานศึกษาดำเนินงานนวัตกรรมสหกิจศึกษาดีเด่น
- 2) นักศึกษาประเภทนวัตกรรมสหกิจศึกษา นายธันวา ทองเกลี้ยง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ระบบการจัดการเรียนรู้นอกชั้นเรียน (Extracurricular Activity)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีนโยบายการพัฒนาส่งเสริมนักศึกษาให้มีคุณลักษณะความเป็น “คนดีและคนเก่ง” โดยการพัฒนาผ่านระบบกิจกรรมการเรียนรู้นอกชั้นเรียน (Extra Curricula Activity) ตามหลักค่านิยม 4 ประการ ประกอบด้วย “กตัญญู รู้วินัย ใจอาสา พัฒนาภาวะผู้นำ” โดยจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและครอบคลุมตามหลักค่านิยมดังกล่าว

ในปีการศึกษา 2564 ได้ประสานความร่วมมือกับสำนักวิชา/วิทยาลัย ส่วนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และหน่วยกิจกรรมสังกัดองค์การนักศึกษา จัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับหลักค่านิยม 4 ประการ (กตัญญู รู้วินัย ใจอาสา และพัฒนาภาวะผู้นำ) และเป็นไปตามกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ได้แก่ แผนพัฒนานักศึกษาตามงบประมาณเงินบำรุงกิจกรรมนักศึกษา แผนงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาสำนักวิชา และแผนงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา จำนวน 8,190 คน คิดเป็นร้อยละ 96.10 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 8,523 คน) โดยจำแนกข้อมูลกิจกรรมแต่ละด้านรายละเอียดดังนี้ (1) ด้านกตัญญูมีจำนวน 67 กิจกรรม นักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 6,209 คน คิดเป็นร้อยละ 75.81 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (2) ด้านรู้วินัย มีจำนวน 121 กิจกรรม นักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 7,163 คนคิดเป็นร้อยละ 87.46 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (3) ด้านใจอาสา มีจำนวน 173 กิจกรรม นักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 6,014 คน คิดเป็นร้อยละ 73.43 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม และ (4) ด้านพัฒนาภาวะผู้นำ มีจำนวน 135 กิจกรรม นักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 6,431 คน คิดเป็นร้อยละ 78.52 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม

ลิงก์ข้อมูลอ้างอิง: <https://shorturl.asia/VBxwo>

กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ค่านิยม 4 ประการ	ปีการศึกษา 2564	
	จำนวนกิจกรรม	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม
ด้าน กตัญญู	67	6,209
ด้าน รู้วินัย	121	7,163
ด้าน ใจอาสา	173	6,014
ด้าน พัฒนาภาวะผู้นำ	135	6,431

การพัฒนานักศึกษาตามค่านิยมทั้ง 4 ประการเป็นกระบวนการหล่อหลอม ปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

ด้านกตัญญู

การเป็นผู้มีกตัญญู กตเวทีต่อพ่อแม่ ครูบาอาจารย์ ผู้มีอุปการะคุณและสถาบันศึกษา ด้วยการแสดงออกผ่านการทำกิจกรรม เช่น การจัดทำการ์ดอวยพรในวันสำคัญ กิจกรรมไหว้ครูประจำปี กิจกรรมรดน้ำสังกรานต์ กิจกรรมจิตอาสาในสถาบัน เป็นต้น

ด้านวินัย

นักศึกษาได้ตระหนักต่อส่วนรวมและสังคมโดยการปฏิบัติตนตามวินัยจราจร การมีจิตรับผิดชอบต่อสังคมชุมชน เช่น การสวมหมวกนิรภัยเมื่อขับขี่ การสวมหน้ากากอนามัยในที่สาธารณะ

ด้านใจอาสา

นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ในมหาวิทยาลัยและพื้นที่สาธารณะประโยชน์ ตลอดจนใช้ศักยภาพ ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพในการช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม

ด้านพัฒนาภาวะผู้นำ

นักศึกษามีความใฝ่รู้และแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลภายนอกในรูปแบบออนไลน์ เพื่อพัฒนาตนเอง จนได้รับเกียรติบัตรรับรองกิจกรรมด้านภาวะผู้นำ

โดยมีการประเมินติดตามผลการดำเนินงาน ดังนี้

จัดการประชุมเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2565 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับสำนักวิชาตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและวางแผนการใช้งบประมาณกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องตามหลักค่านิยม 4 ประการ (ลิงค์ข้อมูลอ้างอิง: <https://shorturl.asia/XvLUo>)

ใช้กระบวนการ PDCAI (Plan Do Check Action Integrate) กระบวนการทำงานเริ่มจากมีแผน และกระบวนการการทำงานที่ตอบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และภารกิจคำรับรอง ลงมือทำ ประเมินผลการทำงาน และนำมาปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งมีการบูรณาการร่วมกับทุกสำนักวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ มีการประชุมติดตามแผน และกำกับการใช้งบประมาณของทีมงาน เป็นประจำทุกเดือน และรายงานที่ประชุมส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ จัดทำแบบประเมินผลการให้บริการ และการจัดกิจกรรมโครงการทุกครั้ง เพื่อนำผลมาปรับปรุงการให้บริการและกิจกรรม

งานหอพักจัดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการที่หอพักในทุกภาค รวมทั้งการประเมินผลเพื่อให้ข้อมูลในการนำมาพัฒนาปรับปรุงการจัดบริการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หอพัก ทั้งโดยรูปแบบการประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรม การรับฟังความเห็น ความต้องการ ปัญหา อุปสรรคในการร่วมประชุมประเมินผลงานประจำปีร่วมกับคณะกรรมการประจำหอพัก เพื่อนำมาเป็นข้อมูลปรับปรุงการพัฒนาระบบกิจกรรมนักศึกษาหอพักที่มีคุณภาพ

จากการติดตามและประเมินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา นำไปสู่การแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส อาคารกิจกรรมนักศึกษา เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาอาคารกิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนวัสดุ ครุภัณฑ์ ทำกิจกรรม การปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวปฏิบัติการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้าง "บัณฑิตคนดี" เป็นฉบับปัจจุบัน ลงวันที่ 18 มกราคม 2564 และได้ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่แก่นักศึกษา สำนักวิชา ตลอดจนแนะนำให้มีความรู้ ความเข้าใจและให้มีการปฏิบัติได้ เช่น ร่วมในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสำนักวิชาเรื่อง แนวปฏิบัติการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้างบัณฑิตคนดี การผลิตสื่อ วิดีทัศน์ สื่ออินโฟกราฟิก เพื่อแนะนำให้นักศึกษาได้รับทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาโดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2564 การประสานร่วมกับสำนักวิชาอย่างใกล้ชิดเพื่อวางแผนการช่วยเหลือนักศึกษาที่คะแนนความดียังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 อย่างไรก็ตามจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid - 19 คณะกรรมการนักศึกษาฯ จึงได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันแพร่ระบาดของโรคในตลาดนัดจันทร์ประดู่ โดยกำหนดทางเข้าออก ตรวจวัดอุณหภูมิผู้ประกอบการ คัดกรองผู้มาใช้บริการในตลาดนัดจันทร์ประดู่ บริการเจลแอลกอฮอล์ล้างมือ ตลอดจนกำกับให้ผู้ประกอบการและผู้มาใช้บริการสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ในประเด็นความกตัญญูมุ่งเน้นการปลูกฝังนักศึกษาให้มีความรัก ความภูมิใจต่อสถาบันและการประพฤติตนตามค่านิยมของมหาวิทยาลัย ด้วย

วิธีการถ่ายทอดผ่านบทเพลงที่ประพันธ์ขึ้นใหม่ในชื่อเพลงเกียรตินิยมวิทยาลัยฯ โดยเผยแพร่ครั้งแรกในกิจกรรมปฐมนิเทศและต้อนรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 รวมถึงการยกระดับวง WU Ensemble ให้เป็นวงดนตรีคลาสสิกของมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

การนำผลประเมินมาปรับปรุงการให้บริการในงานบริการสวัสดิการ กิจกรรมของศูนย์ S&S Center และศูนย์ Tutor Center มีดังนี้

1. จากการประเมินผล นักศึกษาขาดข้อมูลในการดูแลสุขภาพจิตตนเอง และเข้าถึงการประเมินตนเองเมื่อเกิดภาวะสุขภาพจิต งานบริการสวัสดิการจึงได้จัดให้มีพื้นที่ในการพูดคุยด้านจิตใจขึ้น ใช้ชื่อว่า กิจกรรมสร้างสุข..ปลุกรอยยิ้ม จัดขึ้น 2 เดือน/ครั้ง ใช้ชื่อกิจกรรมต่างๆเพื่อให้เข้าถึงนักศึกษา เช่น Move On อย่างไรไม่ให้เป็นวงกลม อยู่คนเดียวแบบเสียเวร เพราะเธอโควิด -19 เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้นำมาปรับปรุงการจัดทำแบบคัดกรองสุขภาพจิตให้เป็นแบบออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงการประเมินตนเอง และสามารถเข้าถึงแหล่งช่วยเหลือได้ทันเวลาที่

2. ในการดูแลนักศึกษาผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 ได้พัฒนาให้มีแบบสำรวจเพื่อดูแลนักศึกษาด้านการเรียนให้ ตรงตามความต้องการของนักศึกษา และดูแลให้การปรึกษานักศึกษาเป็นรายบุคคล นอกจากนี้และประสานให้มีเครือข่ายการดูแลนักศึกษาด้านการเรียนของทุกสำนักวิชา เกิดความร่วมมือในการวางแผนการทำงานร่วมกัน มีแผนติดต่อทวนโดยเพื่อนตัวเพื่อน รวมทั้งจัดให้มีสถานที่ติดต่อทวนรายวิชาที่มีบรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย เหมาะในการเรียนรู้ติดต่อทวนรายวิชา

3. โครงการเพื่อนอาทรเพื่อน ตามนโยบายของท่านอธิการบดี นำผลการประเมินมาพัฒนาให้เกิดเยาวชนนักกิจกรรม (Youth Activist) โดยร่วมกับรายวิชา NUR60-251 การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร นำความรู้ทางวิชาการไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ นักศึกษาเกิดสมรรถนะด้านการดูแลใจตนเอง และสามารถแบ่งปันสู่คนรอบข้าง รวมถึงเพื่อพัฒนาให้เป็นเยาวชน นักกิจกรรมที่มีสมรรถนะด้านการดูแลใจตนเอง และเกิดสมรรถนะการเป็นกระบวนกร หรือที่เรียกว่า Junior Master Trainer นักศึกษาแกนนำได้นำความรู้ไปขยายผลสู่เพื่อนนักศึกษาในการดูแลใจตนเอง โดยมี ทีมอาจารย์ร่วมเป็น Coach สรุปบทเรียนการเรียนรู้ร่วมกับนักศึกษาแกนนำ นักศึกษาได้มีคุณค่า เกิดความภาคภูมิใจในเอง สำหรับนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมได้ประเมินผลจากการสัมภาษณ์ และทำแบบประเมิน นักศึกษาอยากให้อัดกิจกรรมแบบนี้อีก เป็นกิจกรรมที่ทำให้ได้แนวคิดและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4. นำผลการประเมินการจัดระบบดูแลและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ให้ เก่ง ดี มี สุข มาพัฒนาให้เกิดความเข้มแข็งในการจัดกิจกรรมเสริมศักยภาพอาจารย์ให้มีช่องทางที่หลากหลายให้นักศึกษาเข้าถึงได้มากยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมินด้านการได้รับเงินทุนการศึกษา ได้นำมาพัฒนาให้นักศึกษาที่กู้เงินการศึกษาของ รัฐบาล (กยศ.) ที่เป็นผู้กู้ต่อเนื่องได้รับเงินค่าครองชีพ ภายใน 1 เดือนหลังจากเปิดภาค และผู้กู้รายใหม่ได้รับ เงินค่าครองชีพ ภายใน 1.5 เดือนหลังจากเปิดภาค

6. นำผลการประเมินการให้บริการเบิกเงินประกันอุบัติเหตุของนักศึกษา มาปรับปรุงให้ใช้เวลาในการ ได้รับเงินเป็น 3 วัน หลังจากยื่นเรื่องเบิกเงิน (จากเดิมประมาณ 7-10 วัน)

งานหอพักนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา การประเมินสถานการณ์แวดล้อม มา ปรับปรุงส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ แก่นักศึกษาที่หอพัก ดังนี้

1. ร่วมกับนักศึกษาผลิตสื่อบันทึกเล่าเรื่องราวในรูปแบบวิดีโอ Vlog เพื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารให้นักศึกษาที่อยู่ระหว่างเรียนออนไลน์ได้ติดตามรับทราบกิจกรรมหอพัก ความก้าวหน้าของ มหาวิทยาลัย โดย Vlogger ที่ เป็นนักศึกษาหอพักเผยแพร่ผ่านทาง YOUTUBE ช่องหอพัก ม.วลัยลักษณ์

2. การจัดกิจกรรม 5ส ที่ให้โอกาสแก่นักศึกษาหอพักที่เรียนออนไลน์อยู่ตามภูมิลำเนา ได้มีโอกาสร่วมกิจกรรมสะสมคะแนนกิจกรรมเช่นเดียวกับนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในหอพัก โดยส่งผลงานการทำกิจกรรม 5สที่บ้านหรือการทำกิจกรรมจิตอาสาสาธารณะในที่ต่างๆ ทางออนไลน์

3. การจัดกิจกรรมจิตอาสาที่หอพัก เพื่อให้ให้นักศึกษาที่มีความจำเป็นต้องมาเรียนออนไลน์ในหอพักมหาวิทยาลัยได้มีกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อผ่อนคลายความเครียด ความรู้สึกเหงา เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องเรียนออนไลน์ที่บ้าน

งานส่งเสริมกีฬาและสุขภาพ ได้งดให้บริการสนามกีฬาและอุปกรณ์กีฬา เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยได้รับคำสั่ง จากจังหวัดให้จัดตั้งเป็นโรงพยาบาลสนาม และทางมหาวิทยาลัยได้เลือกพื้นที่ศูนย์กีฬาและสุขภาพจัดตั้งเป็นโรงพยาบาลสนาม จึงทำให้งานส่งเสริมกีฬาและสุขภาพ ไม่สามารถเปิดให้บริการศูนย์กีฬาได้ ประกอบกับการงดดำเนินกิจกรรมแบบรวมกลุ่มตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ COVID – 19 จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมหรือให้บริการแก่นักศึกษาด้านการส่งเสริมกีฬาและสุขภาพด้วย

ระบบการจัดการเรียนและการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

ในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการจัดการเรียนการสอนทั้งการศึกษารายวิชา และการทำวิจัย โดยนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ” (Academic Excellence with Professional Skills) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยบัณฑิตวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ ได้แก่ ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
เป้าหมายเชิงคุณภาพ ได้แก่ นักศึกษาทุกคนสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา

สำหรับกระบวนการในการกำกับและติดตามให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และการสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา มีดังนี้

1) บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดประชุมประธานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยแจ้งนโยบายของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่ช่วยผลักดันให้นักศึกษาสามารถบรรลุตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา

2) หลักสูตรต้องมีการจัดประชุมพิจารณา แผนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและช่วยผลักดันให้นักศึกษาบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา รวมถึงวิธีการการวัดผลประเมินผล และความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ที่สามารถวัดผลประเมินผลได้ตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา

3) หลักสูตรต้องมีการจัดการวัดและประเมินผลแบบ formative assessment และ summative assessment และมีการแจ้งผลการประเมินพร้อมข้อเสนอแนะให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาจะได้นำไปพัฒนาตนเอง

4) ในการทำวิจัย นักศึกษาทุกคนต้องมีแผนการศึกษาและวิจัยที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าการทำวิจัยของนักศึกษาจะสามารถบรรลุตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาวิทยานิพนธ์ได้

5) หลักสูตรจัดการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าหรือการประชุมติดตามผลการศึกษาและวิจัยของนักศึกษา เพื่อเป็นการประเมินพัฒนาการของนักศึกษา และช่วยให้ข้อเสนอแนะนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถบรรลุตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาวิทยานิพนธ์

6) บัณฑิตวิทยาลัย จัดสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเป็นรายบุคคล และให้การแนะนำ ช่วยเหลือ และประสานงานระหว่างนักศึกษากับหลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

7) เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา หลักสูตรจัดประชุมพิจารณาผลการศึกษา รวมถึงทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รวมถึงกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีการรวบรวมปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา และหาแนวทางในการแก้ไข เพื่อให้ นักศึกษาสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ได้

8) บัณฑิตวิทยาลัย กำหนดแนวทางและพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบวัดคุณสมบัติ คณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ เป็นต้น เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

9) บัณฑิตวิทยาลัย จัดโครงการหรือกิจกรรมที่ช่วยผลักดันทักษะในการเรียนรู้และการทำวิจัยให้กับนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตรได้

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 พบว่าหลักสูตรต่าง ๆ ได้นำนโยบายการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยในรายวิชาต่าง ๆ มีการกำหนดให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะตามผลการเรียนรู้ของรายวิชา และมีการวัดและประเมินผลตามผลการเรียนรู้ของรายวิชา โดยเห็นได้จากคะแนนประเมินรายวิชาจากนักศึกษา ซึ่งพบว่าคะแนนประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมีผลการประเมินมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 ทุกรายวิชา โดยคำถามจะสอบถามถึงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงการวัดและการประเมินผล นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดอบรมการพัฒนาการสอนตามกรอบ UKPSF และให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนขอรับรองจากหน่วยงาน Advanced HE ว่าเป็นผู้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้ตามกรอบมาตรฐาน UKPSF โดยในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของบัณฑิตศึกษาทุกรายวิชาเป็นผู้ผ่านการรับรองการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน UKPSF ทุกท่าน อีกทั้งบัณฑิตวิทยาลัยได้สัมภาษณ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อการประเมินและติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทุกคนได้มีการวางแผนการเรียนและการทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา และในทุกหลักสูตรได้จัดให้มีการรายงานความก้าวหน้าของการเรียนและการวิจัยของนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดโครงการพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการทำวิจัยให้กับนักศึกษา เช่น โครงการสถิติเพื่อการวิจัย การจัดอบรมจริยธรรมในการวิจัย การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาบทความ และการเลือกวารสารที่เหมาะสมสำหรับการเผยแพร่งานวิจัย ซึ่งจากการดำเนินงานพบว่าทุกโครงการได้รับการประเมินความพึงพอใจมากกว่า 4.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 ทุกโครงการ

ตลอดปีการศึกษา 2564 บัณฑิตวิทยาลัย ได้ควบคุมกระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ และได้จัดประชุมสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อติดตามการเรียนและการทำวิจัยของนักศึกษา

การทบทวนการดำเนินงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีระบบและนโยบายในการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนตามกรอบมาตรฐาน UKPSF และมีการให้นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน จึงทำให้ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นวิชาการ และให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจนเกิดความเชี่ยวชาญ และเมื่อมีการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาพบว่านักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชาได้เป็นอย่างดี ซึ่งพบว่าไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตกออกเนื่องจากมีผลการศึกษต่ำกว่าเกณฑ์ สำหรับการทบทวนของนักศึกษา ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัย ได้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการสัมภาษณ์ความก้าวหน้า การเรียนและการวิจัยเป็นรายบุคคล พบว่านักศึกษาทุกคนมีแผนในการเรียนและการวิจัย และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำวิจัยที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามพบว่า มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งมีการดำเนินงานวิจัยไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากนักศึกษายังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเองทั้งหมด และบางกรณีไม่แจ้งปัญหาหรือหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จึงทำให้นักศึกษามีแนวโน้มที่จะไม่สำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการให้คำแนะนำ และช่วยประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาและปรับแผนการศึกษาของนักศึกษาใหม่ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่เหมาะสมต่อไป

การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการ

บัณฑิตวิทยาลัย พบปัญหาของการติดตามและประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเมื่อนักศึกษาทำวิจัย ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาที่มีระยะเวลาการศึกษาเกินแผนการศึกษาของหลักสูตรเป็นจำนวนมาก บัณฑิตวิทยาลัย จึงได้จัดกิจกรรมการติดตามและประเมินความก้าวหน้าด้านการเรียนและการวิจัยของนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยวิธีการสัมภาษณ์ ซึ่งทำให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ทราบถึงปัญหาของนักศึกษาแต่ละคน และได้ช่วยให้คำแนะนำ และประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา และปรับแผนการศึกษาของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่เหมาะสม นอกจากนี้พบว่ากิจกรรมดังกล่าวช่วยให้นักศึกษาสามารถดำเนินงานวิจัยได้ตามแผนงานมากขึ้น และพบว่าเริ่มมีนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ก่อนระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร

ตารางแสดงข้อมูลผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา

	ปีการศึกษา			
	2561	2562	2563	2564
จำนวนอาจารย์ที่ประเมิน	513	519	578	621
จำนวนอาจารย์ที่มีผลประเมินไม่น้อยกว่า 4.00	482	507	572	
ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลประเมินไม่น้อยกว่า 4.00	93.95	97.68	98.96	
จำนวนอาจารย์ที่มีผลประเมินไม่น้อยกว่า 4.50	145	252	355	219
ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลประเมินไม่น้อยกว่า 4.50	30.08	48.55	61.41	35.26

หมายเหตุ - อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน (คิดเฉพาะในหมวดวิชาเฉพาะ/รายวิชาที่หลักสูตรบริหารจัดการ) ที่ปฏิบัติงานสอนให้กับหลักสูตร
- รายวิชาที่นำมาคำนวณ จะต้องมียอดนักศึกษาลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 25 คน ต่อรายวิชา และคิดเฉพาะในหมวดวิชาเฉพาะ/รายวิชาที่หลักสูตรบริหารจัดการ
- การคิดรายวิชาที่มีหลายกลุ่ม เช่น อาจารย์ A สอน 2 วิชา วิชาที่ 1 มี 1 กลุ่ม วิชาที่ 2 มี 3 กลุ่ม ดังนั้น อาจารย์จะสอนเท่ากับ 4 รายวิชา
- ปีการศึกษา 2564 จำนวนอาจารย์ที่มีผลประเมินไม่น้อยกว่า 4.50

U2.4 การประเมินนักศึกษา

คะแนนประเมินตนเอง: 5

ผลการดำเนินงาน:

ระดับปริญญาตรี

ระบบการประเมินนักศึกษารับเข้า

มหาวิทยาลัยลักษณณ์มีการประเมินตั้งแต่การรับเข้า (เน้นขีดความสามารถซึ่งนับเป็นปัจจัยนำเข้าของกระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยลักษณณ์มีนโยบาย กฎเกณฑ์การคัดเลือกและช่วงเวลาการรับเข้า เพื่อการได้มีผู้เรียนที่มีคุณภาพโดยข้อมูลดังกล่าวมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยลักษณณ์ ซึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์การรับเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา สำหรับขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์คณะกรรมการจะประเมินคุณสมบัติ เจตคติของผู้สมัครเข้าศึกษาว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักวิชา/หลักสูตรกำหนดหรือไม่ กรณีที่ผู้สมัครเข้าศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ คณะกรรมการจะแนะนำให้นักศึกษาลงทะเบียนเพิ่มเติมในรายวิชาต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลดังกล่าว สำนักวิชา/หลักสูตรจะมีการทำเป็นประกาศอย่างชัดเจนให้นักศึกษาทราบ

มหาวิทยาลัยยังมองถึงศักยภาพในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยมุ่งไปยังประเด็นของเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาของนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละสำนักวิชา และคุณสมบัติโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่นักศึกษาจบมาโดยอาศัยข้อมูลการทำวิจัยสถาบันของศูนย์บริการการศึกษา จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบ 5 ปีการศึกษา พบว่าคุณภาพของนักศึกษาแรกเข้ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ทั้งในส่วนองเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาแรกเข้าและร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย ดังแสดงในตาราง

ตารางแสดงคุณภาพของนักศึกษาแรกเข้าตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

กลุ่มหลักสูตร	ปีการศึกษา					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.26	3.39	3.43	3.39	3.43	3.55
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.90	2.93	3.01	2.98	3.12	3.23
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.81	2.88	2.82	2.91	3.03	3.15
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	3.00	3.10	3.11	3.12	3.20	3.30
ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย	39.33	38.44	42.83	41.37	49.29	40.93

ในด้านคุณภาพด้านทักษะภาษาอังกฤษซึ่งเป็นทักษะที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สำคัญ มหาวิทยาลัยลักษณณ์จึงจัดให้มีการทดสอบคุณภาพทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ซึ่งประกอบด้วยทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน โดยใช้แบบทดสอบ Walailak University Test of English Proficiency (WUTEP) ที่สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปพัฒนาขึ้น ในแต่ละปีการศึกษาจะมีการสอบวัดคุณสมบัติในช่วงกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ซึ่งนักศึกษาใหม่ต้องมีคะแนนสอบมากกว่าหรือเท่ากับ 33.5 คะแนน (CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป) หรือแบบทดสอบอื่นๆ ที่เทียบเท่าตามที่สำนักวิชา กำหนด จึงจะสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้ แต่หากนักศึกษามีคะแนนสอบ WUTEP ต่ำกว่า 33.5 คะแนน หรือแบบทดสอบอื่นๆ นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาปรับพื้นฐานและต้องสอบผ่าน จึงจะสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้

ในปีการศึกษา 2564 เนื่องด้วยการแพร่ระบาดของสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลให้สำนักวิชา ไม่สามารถจัดสอบ WUTEP ได้ จึงได้จัดการเรียนการสอนแบ่งตามสำนักวิชา และแบ่งตาม GPAX ในส่วนคะแนนภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนตามระดับความสามารถ สำนักวิชาได้มีกระบวนการดูแลนักศึกษาโดยการกำกับและติดตามผลคะแนนเก็บ (Formative Score) ในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 ของแต่ละภาคการศึกษา หากพบว่านักศึกษามีคะแนนเก็บต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (60%) นั้น สำนักวิชา จะดำเนินการจัดอบรม (โครงการ ดิว ต่อ เดิม แต้ม) ให้กับนักศึกษาเพื่อทบทวนและเน้นย้ำในส่วนที่นักศึกษายังไม่เข้าใจเพิ่มเติม ซึ่งผลจากการดำเนินงานดังนี้

ภาคการศึกษา	จำนวนที่ลงทะเบียน	จำนวนที่สอบผ่าน	คิดเป็นร้อยละ
1/2564	8,537	8,491	99.50
2/2564	5,396	5,382	99.74
3/2564	4,833	4,803	99.38

นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกว่าร้อยละ 99 สอบผ่าน โดยนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ในแต่ละภาคการศึกษาและเข้าอบรมในโครงการ ดิว ต่อ เดิม แต้ม สามารถสอบผ่าน ร้อยละ 99 ดังนี้

ภาคการศึกษา	คะแนนเก็บต่ำกว่าเกณฑ์	จำนวนที่เข้าอบรม	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนที่สอบผ่าน	คิดเป็นร้อยละ
1/2564	245	146	59.59	146	100.00
2/2564	148	79	53.37	79	100.00
3/2564	176	101	57.38	99	98.01

ระบบการประเมินนักศึกษาระหว่างการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแนวปฏิบัติในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (เอกสารแนบ) โดยในแต่ละรายวิชาจะต้องมีการประเมินนักศึกษาทั้ง Formative และ Summative assessment ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตามหลักการของ Constructive Alignment โดยมีรายละเอียดที่ชัดเจนใน มคอ.3 ที่มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานการสอน UKPSF และ AUN-QA โดยคณะกรรมการประจำสำนักวิชาจะมีการพิจารณา มคอ.3 ในทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยการวัดผลจะมีการวัดทั้ง specific skills และ generic skills หรือทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะวัดในระดับของแต่ละหัวข้อหรือเนื้อหาสาระ ทุกรายวิชาจะมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนทั้ง Formative และ Summative assessment ครอบคลุมในการประเมิน ทุกระเบียบต่าง ๆ เช่น กรณีที่มีการขาดเรียน บ่วย หรือ มาสาย เป็นต้น สัดส่วนคะแนน ระดับการให้เกรด และมีเกณฑ์การประเมิน Scoring Rubric ที่ชัดเจน โดยผู้สอนจะสื่อสารให้นักศึกษาทราบตั้งแต่เปิดภาคการศึกษา ซึ่งรายละเอียดดังกล่าวจะปรากฏใน มคอ.3 และใน Course site ของรายวิชา

ในการเรียนการสอนในรายวิชา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะเน้นการประเมินผลแบบ Formative assessment ในแต่ละหัวข้อ และผู้สอนจะให้นักศึกษาได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (feedback) ในกรอบเวลาที่เหมาะสม โดยผู้สอนจะมีการระบุกรอบเวลาในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงใน มคอ.3 ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษาพัฒนาการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ผู้สอนจะมีการวิเคราะห์เนื้อหาที่สอนออกเป็นตอน ๆ แล้วพิจารณาเนื้อหาว่าควรปลูกฝังให้นักศึกษาเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ใด (หรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม) โดย

การเขียนจะเขียนเป็น action verb ตามหลักการของ Bloom Taxonomy จากนั้นจะมีการสร้างตารางกำหนดรายละเอียดของเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดและประเมินผล ในกรณีที่ออกแบบประเมินเป็นแบบทดสอบอัตนัย/ปรนัย ผู้สอนจะกำหนดจำนวนข้อ เวลาที่ใช้ในแต่ละข้อ คะแนนแต่ละข้อ รวมทั้งน้ำหนักความสำคัญ (%) ในเนื้อหาหัวข้อนั้น ซึ่งตารางกำหนดรายละเอียดนี้จะช่วยให้ผู้สอนตรวจสอบความเหมาะสมของการประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนและผู้สอนมีความเข้าใจตรงกันตามความต้องการของหลักสูตร

ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมินแบบ Formative assessment ในรายวิชา (ข้อมูลวันที่ 30 กันยายน 2565)

	ปีการศึกษา 2562				ปีการศึกษา 2563				ปีการศึกษา 2564			
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	รวม
เป้าหมาย (ร้อยละ)				95.00				95.00				100.00
จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน	979	966	827	2,772	909	723	649	2,281	810	714	648	2,170
จำนวนรายวิชาที่ดำเนินการประเมินแบบ FA	876	840	747	2,463	874	699	636	2,209	810	714	648	2,170
ร้อยละ	89.48	86.96	90.33	88.55	96.15	96.68	98.00	96.84	100	100	100	100

ก่อนการประเมินกลางภาคหรือปลายภาค ผู้ประสานงานรายวิชา ร่วมกับคณาจารย์ผู้สอนในการพิจารณาเครื่องมือการประเมิน ก่อนเสนอไปยังคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบหรือประเมินวิธีการประเมินนักศึกษาในรายวิชาและยังสามารถประเมินการสอนของผู้สอนได้ การติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาว่ามีข้อบกพร่องอย่างไรที่ต้องปรับปรุง ในส่วนของการประเมินความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบ ผู้สอนจะประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงตามเกณฑ์สัมพันธ (Criterion-Related Validity) และความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity)

ในระดับรายวิชาเมื่อสิ้นสุดกระบวนการประเมินในแต่ละระยะ ผู้สอนจะมีการวิเคราะห์ข้อสอบ (Item Analysis) โดยหาคุณภาพของข้อสอบเป็นรายข้อ โดยนำเอาผลที่ได้จากการสอบของนักศึกษา มาวิเคราะห์หาคุณภาพเป็นรายข้อโดยพิจารณาดัชนีค่าความยากหรือดัชนีค่าความง่ายและดัชนีค่าอำนาจจำแนกข้อสอบเพื่อจะได้ออกแบบข้อสอบให้เหมาะสมในการสอบครั้งต่อไป ในระดับหลักสูตรจะมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ซึ่งจะแตกต่างกันไปตามธรรมชาติของวิชา ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งในแต่ละด้านที่กล่าวมาจะมีข้อย่อยเพื่อดูความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา ว่าสอนแล้วทำให้ผู้เรียนมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ถ้าหากผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ผู้สอนจะต้องกลับไปพิจารณาทบทวนการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ผู้สอนอาจจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมอบรมทางด้านการเรียนการสอนเพิ่มเติมเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้หลักสูตรจะมีการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ซึ่งมีกระบวนการคัดเลือกรายวิชาที่จะทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนประกาศคะแนนที่ใช้ในการประเมินสะสมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนประเมินในรายวิชาให้ผู้เรียนทราบภายในสัปดาห์ที่ 8 ของภาค

การศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถตรวจสอบคะแนน ยื่นอุทธรณ์ในกรณีที่ผลการประเมินไม่ถูกต้อง รวมถึงเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในกรณีที่ต้องการคำแนะนำในการวางแผนการเรียน โดยนักศึกษามีช่องทางในการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินและผลการประเมิน (เอกสารแนบ) ตามขั้นตอนที่ศูนย์บริการการศึกษา กำหนดไว้ (เอกสารแนบ)

ระบบการประเมินนักศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี (ระบบไตรภาค: สำหรับ นักศึกษารหัส 55, นักศึกษารหัส 60 และ นักศึกษารหัส 62 เป็นต้นไปตามลำดับ; ระบบทวิภาค: นักศึกษารหัส 61 และ นักศึกษารหัส 62 เป็นต้นไป) โดยในระบบเพื่อตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาเริ่มจาก

1. นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษายื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาผ่านระบบการยื่นคำร้องออนไลน์ของศูนย์บริการการศึกษา (https://ces.wu.ac.th/registrar/petition_g1.asp)
2. ศูนย์บริการการศึกษาส่งข้อมูลให้สำนักวิชา/หลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษาดูตรวจสอบผลการเรียน และตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา ในประเด็นต่างๆ ดังนี้
 - a. ความถูกต้องของข้อมูลนักศึกษา
 - b. ความถูกต้องของข้อมูลการลงทะเบียนเรียนและผลการเรียนในแต่ละรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร
 - c. การเสนอขอเกียรตินิยมตามเงื่อนไขของข้อบังคับ
 - d. คะแนนความดีของนักศึกษาตามเงื่อนไขของข้อบังคับ
3. เมื่อสำนักวิชา/หลักสูตรตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการสรุปส่งข้อมูลไปยังสำนักวิชา เพื่อเสนอวาระการสำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

นอกจากนี้หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ไม่มีสาขาวิชาซึ่งจะต้องมีการจัดสอบ Comprehensive/Exit Exam ของหลักสูตร โดยมีระบบและกลไกเป็นไปตามประกาศกำหนดไว้ (เอกสารแนบ) เพื่อเป็นการประมวลความรู้ ทั้งนี้ นักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้จะไม่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ส่วนนักศึกษาที่ผ่านจะได้รับประกาศนียบัตร สำหรับหลักสูตรที่มีสาขาวิชาซึ่งรับรองสามารถสร้างระบบและกลไกการประเมินความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษาเพิ่มเติมได้

ในปีการศึกษา 2564 ในกลุ่มของหลักสูตรที่ไม่มีสาขาวิชาซึ่งจำเป็นต้องมีการจัดสอบเป็นครั้งแรก โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาของหลักสูตรรวมทั้งมหาวิทยาลัย จำนวน 1,225 คน มีผู้เข้าสอบ Comprehensive/Exit Exam ของหลักสูตรในกลุ่มนี้ จำนวน 1,179 คน คิดเป็นร้อยละ 96.24 ของผู้ที่สำเร็จการศึกษา และมีผู้ผ่านการประเมิน จำนวน 1,146 คน คิดเป็นร้อยละ 97.20 ของผู้เข้าสอบทั้งหมด เมื่อจำแนกร้อยละของผู้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน Comprehensive/Exit Exam ของหลักสูตรกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพ และหลักสูตรกลุ่มสังคมศาสตร์ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 100 ร้อยละ 99.13 และร้อยละ 96.03 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย (95% และ 90%) สำหรับกลุ่มหลักสูตรที่มีการจัดสอบโดยสภาวิชาชีพในช่วงปีการศึกษา 2559-2562 มีแนวโน้มที่ลดลงในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและจำแนกเป็นกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในขณะที่กลุ่มหลักสูตรกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานทั้ง 2 กลุ่มยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางแสดงร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านผลการสอบ Comprehensive/Exit Exam ของแต่ละสำนักวิชา

สำนักวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2564			ร้อยละของนักศึกษา ที่สอบผ่าน Exit Exam
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	จำนวนผู้เข้าสอบ สะสม	จำนวนผู้สอบผ่าน สะสม	
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		123	123	100.00
หลักสูตรวิศวกรรมเคมีและกระบวนการ (2)	16	16	16	100.00
หลักสูตรวิศวกรรมโยธา (4/14-	34	34	34	100.00
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (5)	30	30	30	100.00
หลักสูตรวิศวกรรมพอลิเมอร์	11	11	11	100.00
หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	15	15	15	100.00
หลักสูตรวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (32)	17	17	17	100.00
2. สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์		141	140	99.29
2.1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (3)	ยังไม่อยู่ในรอบการรายงาน เนื่องจากนักศึกษารุ่นแรก ยังไม่สำเร็จการศึกษา หรือยังไม่อยู่ในเงื่อนไขที่ต้องรายงาน			
2.2 หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต	132	132	132	100.00
2.3 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอาเซียนศึกษา (	9	9	8	88.89
3. สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ		6	6	100.00
3.1 หลักสูตรออกแบบภายใน (7)	6	6	6	100.00
4. สำนักวิชาการเงินและบัญชี		118	116	98.31
4.1 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (8)	116	118	116	98.31
4.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจ (การเงิน) (10)	ยังไม่อยู่ในรอบการรายงาน เนื่องจากนักศึกษารุ่นแรก ยังไม่สำเร็จการศึกษา หรือยังไม่อยู่ในเงื่อนไขที่ต้องรายงาน			
4.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจ (การจัดการธุรกิจและการเงิน ยุคดิจิทัล) (11)	ยังไม่อยู่ในรอบการรายงาน เนื่องจากนักศึกษารุ่นแรก ยังไม่สำเร็จการศึกษา หรือยังไม่อยู่ในเงื่อนไขที่ต้องรายงาน			
5. สำนักวิชาการจัดการ (นับจำนวนร่วมกับ ส.การเงิน)		181 (299)	181 (297)	99.33
5.1 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (15)	25	25	25	100.00
5.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (9)	55	55	55	100.00
5.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์) (12)	ยังไม่อยู่ในรอบการรายงาน เนื่องจากนักศึกษารุ่นแรก ยังไม่สำเร็จการศึกษา หรือยังไม่อยู่ในเงื่อนไขที่ต้องรายงาน			
5.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมบริการ (16)	101	101	101	100.00
6. สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์		128	128	100.00
6.1 หลักสูตรเทคโนโลยีมีัลมีเดียแอนิเมชันและเกม (25)	44	44	44	100.00
6.2 หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ (27)	18	18	18	100.00
6.3 หลักสูตรดิจิทัลคอนเทนต์และสื่อ (2	22	22	22	100.00
6.4 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (43/4	44	44	44	100.00
7. สำนักวิชาศิลปศาสตร์		202	174	86.14
7.1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาไทยศึกษาบูรณาการ	32	32	32	100.00
7.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีน (41)	67	67	62	92.54
7.3 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ (44)	103	103	80	77.67
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์		231	229	99.13
8.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	102	102	100	98.04

สำนักวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2564			
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้เข้าสอบสะสม	จำนวนผู้สอบผ่านสะสม	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam
8.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขานามัยสิ่งแวดล้อม	49	49	49	100.00
8.3 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาการสาธารณสุขชุมชน (31)	80	80	80	100.00
9. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร		15	15	100.00
9.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขานวัตกรรมเกษตรและการประกอบการ (	15	15	15	100.00
9.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (โทรสอบถาม)	งดรับ นศ. ปีการศึกษา 2561			
10. วิทยาลัยนานาชาติ		11	11	100.00
10.1 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรนานาชาติ) (46)	4	4	4	100.00
10.2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)	4	4	4	100.00
10.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการวิเคราะห์โลจิสติกส์และการจัดการซัพพลายเชน (หลักสูตรนานาชาติ) (48)	3	3	3	100.00
11. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์		23	23	100.00
11.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์ทางทะเล (3	5	5	5	100.00
11.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์ (39)	18	18	18	100.00
12. สำนักวิชานิติศาสตร์				NA
12.1 หลักสูตรนิติศาสตร์	48	NA ขอยกเว้นการสอบ		
ภาพรวมทั้งหมด	1,225	1,179	1,146	97.20

หมายเหตุ

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เกินแผนการศึกษาของหลักสูตร
2. จำนวนผู้เข้าสอบสะสม หมายถึง จำนวนบัณฑิตสำเร็จการศึกษาไม่เกินแผนการศึกษาของหลักสูตร และเข้าสอบในปีนั้นแบบไม่นับซ้ำในกรณีที่มีการสอบมากกว่า 1 ครั้ง
3. จำนวนผู้สอบผ่านสะสม หมายถึง จำนวนบัณฑิตสำเร็จการศึกษาไม่เกินแผนการศึกษาของหลักสูตร เข้าสอบหลังสำเร็จการศึกษาจนถึงเวลาที่รายงานแบบไม่นับซ้ำในกรณีที่มีการสอบมากกว่า 1 ครั้ง และได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพในสาขานั้นๆ

ตารางแสดงร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ของแต่ละสำนักวิชา

สำนักวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้เข้าสอบทั้งปี	จำนวนผู้สอบผ่านสะสมทั้งปี	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้เข้าสอบสะสม	จำนวนผู้สอบผ่านสะสม
1. สำนักวิชาเภสัชศาสตร์						
หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต	45	45	45	53	53	การสอบยังดำเนินไม่เสร็จสิ้น
2. สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ						
หลักสูตรสถาปัตยกรรม	26	26	ทราบผล ม.ค. 66	36	กำหนดสอบ พ.ย. 65	ทราบผล ม.ค. 66
3. สำนักวิชาสหเวชศาสตร์					312	135

สำนักวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้เข้าสอบทั้งปี	จำนวนผู้สอบผ่านสะสมทั้งปี	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้เข้าสอบสะสม	จำนวนผู้สอบผ่านสะสม
3.1 หลักสูตรเทคนิคการแพทย์	95	95	94	223	222	95
3.2 หลักสูตรเทคนิคการแพทย์-ทวิภาษา	-	-	-	9	1	1
3.3 หลักสูตรกายภาพบำบัด	80	79	69	95	89	39
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์					36	36
หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต	46	44	43	41	36	36
5. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์						
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	111	111	110	168	168	121
6. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ						
หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต	ยังไม่อยู่ในรอบการรายงาน เนื่องจากนักศึกษารุ่นแรกยังไม่สำเร็จการศึกษา					
7. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี						
หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ 2561)	ยังไม่อยู่ในรอบการรายงาน เนื่องจากนักศึกษารุ่นแรกยังไม่สำเร็จการศึกษา					
รวม (ไม่นับรวมหลักสูตรที่ยังไม่ครบรอบการนับ)	377	374	361	536	516	292
ร้อยละผู้สอบผ่านเทียบกับผู้เข้าสอบ	96.52			56.59		

ระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย ได้กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของการประเมินผู้เรียนไว้ดังนี้

- เป้าหมายเชิงปริมาณ ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนได้รับการประเมินตั้งแต่การรับเข้าศึกษา ระหว่างการศึกษา และก่อนการสำเร็จการศึกษา
- เป้าหมายเชิงคุณภาพ ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ของการรับเข้าศึกษา และบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรก่อนการสำเร็จการศึกษา

โดยได้กำหนดแผนการดำเนินงานประเมินผู้เรียนไว้ 3 ระยะ ได้แก่ การรับเข้าศึกษา ระหว่างการศึกษา และก่อนสำเร็จการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

การรับเข้าศึกษา

- 1) เมื่อนักศึกษาส่งใบสมัครและเอกสารประกอบการสมัครเข้าศึกษามาถึงบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยจะทำการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครทุกคนตามประกาศการรับสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา
- 2) บัณฑิตวิทยาลัยสรุปข้อมูลผู้สมัครโดยแยกเป็นผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศและไม่เป็นไปตามประกาศการรับสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

3) บัณฑิตวิทยาลัยส่งสรุปข้อมูลและเอกสารประกอบการสมัครของผู้สมัครไปยังประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตรต่าง ๆ

4) คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตร ดำเนินการคัดเลือกผู้สมัครตามคุณสมบัติเฉพาะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เพื่อให้ได้ผู้สมัครที่มีความพร้อมในการเข้าศึกษา และสามารถผลักดันให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้ นอกจากนี้หลักสูตรจะนำข้อมูลจากการคัดเลือกผู้สมัครไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อช่วยผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรต่อไป

ระหว่างการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำกรอบระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนตามโมเดลยุโรปมาใช้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาใหม่ทุกคน โดยให้นักศึกษาได้วางแผนการเรียน กิจกรรม และการทำวิจัยตั้งแต่วันแรกที่เข้าศึกษาจนถึงวันสำเร็จการศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับ ติดตามและให้ความช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ โดยได้จัดทำระบบสารสนเทศในการจัดทำแผนการเรียนช่วยติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

1) นักศึกษาทุกคนต้องเข้าอบรมการใช้ระบบสารสนเทศการติดตามการเรียน และการจัดทำแผนการเรียนตามโมเดลยุโรป โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้จัดอบรมในวันปฐมนิเทศ

2) นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรึกษา วางแผน และทำแผนการเรียนเพื่อให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยมีกรอบระยะเวลาของหลักสูตร

3) นักศึกษาทุกคนจัดทำแผนการเรียนตามโมเดลยุโรปและขออนุมัติแผนดังกล่าวผ่านระบบสารสนเทศ โดยบัณฑิตวิทยาลัยจะควบคุมและติดตามผ่านระบบสารสนเทศ และดำเนินการช่วยเหลือหากนักศึกษามีปัญหาในการจัดทำแผนการเรียน

4) ในทุกสัปดาห์การศึกษา นักศึกษารายงานความก้าวหน้าของแต่ละกิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ผ่านระบบสารสนเทศ โดยให้รายละเอียดงานที่เป็นไปตามแผนและไม่เป็นไปตามแผน และเสนอรายงานความก้าวหน้านั้นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประเมินรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษา โดยพิจารณาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และสามารถให้ข้อเสนอแนะและช่วยเหลือนักศึกษาได้ทันเวลา

6) บัณฑิตวิทยาลัย ได้แบ่งนักศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ตามระยะเวลาเรียนของนักศึกษา ได้แก่ กลุ่มสีเขียว คือ นักศึกษาที่เรียนอยู่ในปีแรกจนถึงก่อนปีสุดท้ายของแผนการศึกษาของหลักสูตร กลุ่มสีเหลือง คือ นักศึกษาที่เรียนอยู่ในปีสุดท้ายของแผนการศึกษาของหลักสูตร และกลุ่มสีแดง คือ นักศึกษาที่เรียนอยู่เกินแผนการศึกษาของหลักสูตร และบัณฑิตวิทยาลัยนำข้อมูลจากรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษา ประชุมติดตามความก้าวหน้าร่วมกับนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ในทุก 3 เดือน เพื่อกำกับ ดูแล และดำเนินการช่วยเหลือให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และตามแผนการเรียนตามโมเดลยุโรป

ระบบการประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาทุกคนของทุกหลักสูตร ต้องสอบผ่านการป้องกันวิทยานิพนธ์ในระบบเปิด และกำหนดให้มีการแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นประธานในการสอบ มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมเป็น

กรรมการในการสอบ เพื่อช่วยตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งต้องบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัย จะทำการตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและตรวจสอบการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตรและข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา ก่อนเสนอรายชื่อ นักศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษาต่อไป

ระบบการประเมินการรับเข้าศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและหลักฐานประกอบการสมัครของผู้สมัคร โดยใช้เกณฑ์คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ตามประกาศการรับสมัคร โดยมีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทจำนวน 69 คน และในระดับปริญญาเอกจำนวน 50 คน บัณฑิตวิทยาลัยทำการสรุปรายชื่อผู้สมัครที่มีคุณสมบัติและหลักฐานประกอบการสมัครทั้งที่ครบถ้วนและไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ให้กับประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อให้หลักสูตรดำเนินการคัดเลือกผู้สมัครตามเกณฑ์คุณสมบัติเฉพาะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เพื่อให้ได้ผู้สมัครที่มีความพร้อมในการเข้าศึกษาและสามารถผลักดันให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 นี้มีผู้ผ่านการคัดเลือกในระดับปริญญาโท 69 คน และปริญญาเอกจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สมัครทั้งในระดับปริญญาโทและเอก เนื่องจากผู้สมัครส่วนใหญ่ได้มีการติดต่อและสอบถามข้อมูลจากทางหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้เบื้องต้นก่อนทำการสมัคร

ระบบการประเมินระหว่างการศึกษา

ในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในทุกภาคการศึกษาของปีการศึกษา 2564 บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมแนะนำการใช้งานระบบสารสนเทศ GradMS ในการจัดทำแผนการศึกษาตามโมเดลยุโรป และนักศึกษาใหม่ทุกคนได้จัดทำแผนการศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และได้นำเข้าแผนการศึกษาผ่านระบบสารสนเทศ GradMS.

ในระหว่างการศึกษา นักศึกษาได้มีการรายงานผลการศึกษาและการวิจัยตามแผนการศึกษาที่ได้จัดทำขึ้น โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้เข้าดำเนินการประเมินผลการศึกษาและการวิจัยตามแผนการศึกษาในทุกสิ้นภาคการศึกษา โดยแยกการประเมินนักศึกษาตามกลุ่มสีที่ได้กำหนดไว้ โดยรายละเอียดดังนี้

กลุ่มสีเขียว

ข้อมูลจำนวนนักศึกษากลุ่มสีเขียวของระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีรายละเอียดดังนี้

ระดับปริญญาโท

จำนวนนักศึกษา (คน)					
รูปแบบ	นักศึกษาปริญญาโททั้งหมด	ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านเงื่อนไขภาษาอังกฤษ	ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	เผยแพร่ผลงาน (1 ผลงาน)
ก 1	7	0	4	0	0
ก 2	32	3	20	0	0
ข	31	0	10	0	0
รวม	70	3	34	0	0

ระดับปริญญาเอก

รูปแบบ	จำนวนนักศึกษา (คน)					
	นักศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	ผ่านการสอบ QE	ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	ตีพิมพ์ผลงาน ชั้นที่ 1	ตีพิมพ์ผลงาน ชั้นที่ 2
1.1	23	7	2	0	2	0
1.2	5	1	0	0	0	0
2.1	66	2	2	0	0	
2.2	0	0	0	0	0	
รวม	94	10	4	0	2	0

จากการประเมินนักศึกษาเป็นรายบุคคลของกลุ่มสีเขียว ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เรียนอยู่ในปีแรกจนถึงก่อนปีสุดท้ายของแผนการศึกษาของหลักสูตร นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในแผน ก 2 และแผน ข ซึ่งอยู่ในระหว่างการศึกษารายวิชา และกำลังอยู่ในช่วงของการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ และนักศึกษาในแผน ก 1 ซึ่งเป็นแผนที่ทำวิจัยอย่างเดียว ยังอยู่ระหว่างการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์เช่นกัน

สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในแบบ 2.1 ซึ่งอยู่ในระหว่างการศึกษารายวิชา ส่วนนักศึกษาในแบบ 1.1 และ 1.2 อยู่ในช่วงของการสอบวัดคุณสมบัติ และพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่านักศึกษาในแบบ 1.1 จำนวน 2 คน ได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยชั้นที่ 1 ได้แล้ว

กลุ่มสีเหลือง

ข้อมูลจำนวนนักศึกษากลุ่มสีเหลืองของระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีรายละเอียดดังนี้

ระดับปริญญาโท

จำนวนนักศึกษา (คน)					
รูปแบบ	นักศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านเงื่อนไขภาษาอังกฤษ	ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	เผยแพร่ผลงาน (1 ผลงาน)
ก 1	8	7	7	0	1
ก 2	84	70	66	33	19
ข	15	0	2	0	0
รวม	107	77	75	33	20

ระดับปริญญาเอก

จำนวนนักศึกษา (คน)						
รูปแบบ	นักศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	ผ่านการสอบ QE	ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	ตีพิมพ์ผลงาน ชั้นที่ 1	ตีพิมพ์ผลงาน ชั้นที่ 2
1.1	6	6	5	0	0	0
1.2	3	3	3	0	2	0

จำนวนนักศึกษา (คน)						
รูปแบบ	นักศึกษาปริญญาเอกทั้งหมด	ผ่านการสอบ QE	ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	ตีพิมพ์ผลงานชิ้นที่ 1	ตีพิมพ์ผลงานชิ้นที่ 2
2.1	0	0	0	0	0	
2.2	0	0	0	0	0	
รวม	9	9	8	0	2	0

สำหรับนักศึกษาในกลุ่มสีเหลือง คือนักศึกษาที่เรียนอยู่ในปีสุดท้ายตามแผนการศึกษาของหลักสูตร โดยพบว่าในระดับปริญญาโท นักศึกษาแผน ก 1 และ ก 2 ได้สอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์และผ่านเงื่อนไขภาษาอังกฤษแล้ว และส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการเตรียมบทความทางวิชาการ โดยนักศึกษากลุ่มนี้มีแนวโน้มที่จะศึกษาเกินแผนการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการหารือกับหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อปรับแผนการศึกษาของนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ ในระยะเวลาที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามพบว่า มีนักศึกษาที่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ก่อนระยะเวลาการศึกษาถึง 20 คน

สำหรับระดับปริญญาเอก พบว่านักศึกษาผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว โดยเหลืออีก 1 คนที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งทางบัณฑิตวิทยาลัยได้หารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อหาแนวทางในการกระตุ้นนักศึกษา และได้จัดทำแผนการศึกษาใหม่ให้กับนักศึกษาดังกล่าว อย่างไรก็ตามพบว่านักศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในกลุ่มสีเหลืองจะมีระยะเวลาของการศึกษาที่มากกว่าแผนการศึกษาของหลักสูตรค่อนข้างแน่นอน ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้หารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อหาแนวทางในการกระตุ้นนักศึกษา และได้ปรับแผนการศึกษาใหม่ และจะได้ติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

กลุ่มสีแดง

ข้อมูลจำนวนนักศึกษากลุ่มสีแดงของระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีรายละเอียดดังนี้

จำนวนนักศึกษา (คน)					
รูปแบบ	นักศึกษาปริญญาโททั้งหมด	ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านเงื่อนไขภาษาอังกฤษ	ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	เผยแพร่ผลงาน (1 ผลงาน)
ก 1	30	30	23	16	14
ก 2	30	30	20	15	15
ข	68	68	55	14	14
รวม	128	128	98	45	43

ระดับปริญญาเอก

จำนวนนักศึกษา (คน)						
รูปแบบ	นักศึกษาปริญญาเอกทั้งหมด	ผ่านการสอบ QE	ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	ตีพิมพ์ผลงานชิ้นที่ 1	ตีพิมพ์ผลงานชิ้นที่ 2
1.1	24	24	24	17	11	6

จำนวนนักศึกษา (คน)						
รูปแบบ	นักศึกษาปริญญาเอกทั้งหมด	ผ่านการสอบ QE	ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	ตีพิมพ์ผลงาน ชั้นที่ 1	ตีพิมพ์ผลงานชั้นที่ 2
1.2	1	1	1	0	0	0
2.1	7	7	7	7	2	
2.2	8	8	8	4	4	3*
รวม	40	40	40	28	17	9

* นักศึกษามีจำนวนผลงานมากกว่ามาตรฐานที่กำหนด

สำหรับนักศึกษากลุ่มสีแดง คือนักศึกษาที่มีระยะเวลาการศึกษาเกินแผนการศึกษาของหลักสูตร ในระดับปริญญาโท พบว่าเมื่อมีการติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดใน 1 ปีการศึกษา พบว่านักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ถึง 43 คน โดยนักศึกษาคณะที่เหลือน้อยอยู่ในระหว่างการเตรียมผลงานเพื่อเผยแพร่ ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยจะได้ติดตามต่ออย่างใกล้ชิด

สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก พบว่าในการติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ในปีการศึกษา 2564 พบว่านักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ถึง 12 คน นอกจากนี้พบว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรูปแบบ 2.2 มีจำนวน 3 คน ที่สามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยได้ 2 ชิ้น ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตามนักศึกษาคณะที่เหลือน้อยในช่วงของการเตรียมบทความวิจัยฉบับที่ 1 และ 2 ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยจะได้ติดตามอย่างใกล้ชิด และจะได้ให้การช่วยเหลือเพื่อช่วยผลักดันให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้และมีผลงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ก่อนสำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาทุกคน ได้ยื่นขอแต่งตั้งกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นประธานในการสอบ มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการในการสอบ เพื่อช่วยตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งต้องบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัย ได้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและตรวจสอบการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรและขอบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา ก่อนเสนอรายชื่อนักศึกษาเพื่อขอสำเร็จการศึกษา

การทบทวนการดำเนินงาน

ในการดำเนินงานตามระบบและกลไกของการประเมินนักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนได้รับการประเมินตั้งแต่การรับเข้าศึกษา ระหว่างการศึกษา และก่อนการสำเร็จการศึกษา และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ของการรับเข้าศึกษา และบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรก่อนการสำเร็จการศึกษา ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพตามที่บัณฑิตวิทยาลัยได้คาดหวังไว้ ในการประเมินระหว่างการศึกษา พบว่าการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การจัดทำแผนการศึกษาและวิจัยด้วยโมเดลยุโรป และติดตามผ่านระบบสารสนเทศ

GradMS ทำให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ และสามารถช่วยนักศึกษาในการบริหารจัดการเวลาในการทำการศึกาและวิจัยได้ดีขึ้น

การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการ

สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมามาก่อนการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย พบว่ามีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีระยะเวลาการศึกษาเกินแผนการศึกษาของหลักสูตรจำนวนมาก และนักศึกษาในชั้นปีสุดท้ายมีแนวโน้มที่จะศึกษาเกินระยะเวลาแผนการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งตรงกับข้อมูลจากการวิเคราะห์จากระบบสารสนเทศ GradMS บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้จัดการประเมินนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อให้ทราบถึงอุปสรรคและปัญหาของนักศึกษาที่ไม่สามารถบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตรได้ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร โดยพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านทักษะการเขียนบทความเชิงวิชาการเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่บทความ บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาบทคัดย่อ เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะการเขียนเบื้องต้นให้กับนักศึกษา และได้หารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ช่วยฝึกฝนทักษะด้านนี้ให้กับนักศึกษา จึงทำให้นักศึกษาที่มีระยะเวลาการศึกษาเกินแผนการศึกษาของหลักสูตร สามารถตีพิมพ์ผลงานได้ และสำเร็จการศึกษาได้นอกจากนี้การประเมินนักศึกษาเป็นรายบุคคลทำให้ทราบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องการบริหารเวลาในการวิจัย บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้หารือร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษาในการปรับแผนการศึกษาและวิจัยของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเห็นภาพรวมและรายละเอียดในขั้นตอนต่าง ๆ โดยบัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ช่วยประเมินและติดตามการทำวิจัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดต่อไป

U2.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา

คะแนนประเมินตนเอง: 5

ผลการดำเนินงาน:

ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ความสำคัญในการดูแลนักศึกษาระดับปริญญาตรี จึงกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนจะต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ในแต่ละปีการศึกษาทางศูนย์บริการการศึกษาจะส่งบันทึกข้อความให้ทุกสำนักวิชา/วิทยาลัยที่มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี พร้อมทั้งกำหนดจำนวนนักศึกษาในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแต่ละคน เมื่อศูนย์บริการการศึกษาได้รับข้อมูลทั้งจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการและจำนวนนักศึกษาใหม่แล้วจะดำเนินการจัดแยกนักศึกษาใหม่เข้าระบบทะเบียนของศูนย์บริการการศึกษา และแจ้งให้สำนักวิชา/วิทยาลัยทราบ รวมถึงจัดกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการพบนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษา ก่อนเปิดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 มีการเสนอชื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ จำนวน 508 คน ([เอกสารอ้างอิง](#)) ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาในอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแต่ละคนเฉลี่ยอยู่ที่ 13 คน มีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการที่มีนักศึกษาไม่เกิน 30 คน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 91.54

ข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการระดับปริญญาตรี แยกตามจำนวนนักศึกษาในที่ปรึกษา

สำนักวิชา	อาจารย์ที่ปรึกษาฯ (รวมทั้งหมด)	อาจารย์ที่ปรึกษาฯ ที่มีจำนวนนักศึกษาไม่เกิน 30 คน	
		จำนวน	ร้อยละ
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	15	15	100.00
บัณฑิตวิทยาลัย	1	1	100.00
พยาบาลศาสตร์	50	50	100.00
พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	2	2	100.00
แพทยศาสตร์	45	45	100.00
เภสัชศาสตร์	40	40	100.00
วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	6	6	100.00
วิทยาลัยนานาชาติ	2	2	100.00
วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	17	17	100.00
วิทยาศาสตร์	34	34	100.00
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	17	17	100.00
สหเวชศาสตร์	83	83	100.00
สาธารณสุขศาสตร์	38	38	100.00
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	42	41	97.62
การจัดการ	45	34	75.56
สารสนเทศศาสตร์	30	22	73.33
รัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	23	14	60.87
ศิลปศาสตร์	18	4	22.22
รวมทั้งหมด	508	465	91.54

ศูนย์บริการการศึกษาได้กำหนดแผนการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในการดูแลให้คำแนะนำและติดตามในด้านการเรียนไว้ในปฏิทินการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งนี้แต่ละหลักสูตรสามารถกำหนดกระบวนการเพิ่มเติมได้ตามธรรมชาติ ความจำเป็น และการให้ความสำคัญในแต่ละประเด็นตามนโยบายของแต่ละสำนักวิชาที่จะการกำหนดกิจกรรมหรือกระบวนการติดตามในด้านต่างๆ ของผู้เรียนเพิ่มเติมจากที่ศูนย์บริการศึกษากำหนดแผนไว้ 3 ช่วงของทุกภาคการศึกษา ได้แก่

- 1) ช่วงก่อนเปิดปีการศึกษา ทางศูนย์บริการศึกษากำหนดกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการพบนักศึกษาใหม่ เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้รู้จักอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของตนเอง
- 2) ช่วงสัปดาห์ที่ 7-8 ของภาคการศึกษา เป็นช่วงการพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการครั้งที่ 1 ของภาคการศึกษา เพื่อติดตามคะแนนสะสมในแต่ละรายวิชา ให้คำแนะนำในการเตรียมตัวสำหรับการสอบปลายภาค และวางแผนการเรียนในภาคการศึกษา
- 3) ช่วงสัปดาห์ที่ 10 ของภาคการศึกษา เป็นช่วงการพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการครั้งที่ 2 ของภาคการศึกษา เพื่อวางแผนการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาถัดไป

นอกจากนี้ ศูนย์บริการการศึกษามีการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือให้อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการใช้ในการติดตามดูแลนักศึกษา ได้แก่

- 1) ระบบการตรวจสอบข้อมูลและประวัตินักศึกษา
- 2) ระบบการตรวจสอบข้อมูลการลงทะเบียนและผลการเรียน
- 3) ระบบการอนุมัติคำร้องของนักศึกษา

4) ระบบการคำนวณเกรดเฉลี่ยรายภาคและเกรดเฉลี่ยสะสม

5) ระบบการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเป้าหมายสำคัญในการติดตามดูแลนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาศักยภาพการศึกษาจากผลการเรียน โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำกับและติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร/สำนักวิชา ซึ่งศูนย์นวัตกรรมกรรมการเรียนการสอนได้กำหนดปฏิทินการติดตามนักศึกษาไว้ในการประชุมเสวนาณคณบดีช่วงเดือนที่ศูนย์บริการการศึกษาสิ้นสุดกระบวนการส่งผลการเรียนของแต่ละรายวิชา ในการกำกับติดตามดูแลนักศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) กลุ่มนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.00 มีการติดตามแบ่งเป็นกลุ่มที่ต้องดูแลเป็นพิเศษ คือ

- นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ต้องให้ผลการเรียนเฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษาต้องไม่ต่ำกว่า 1.50
- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยในภาคการศึกษาที่ 3 ต้องไม่น้อยกว่า 2.0
- นักศึกษาชั้นปีอื่น ที่ใช้ประกาศเดิมจะต้องดูแลไม่ให้เกิดการรอนิจถึงครั้งที่ 3

2) กลุ่มนักศึกษาที่มีการศึกษาเกินระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

การติดตามทั้ง 2 กลุ่ม ดำเนินการโดยการตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาผ่านระบบที่ศูนย์บริการการศึกษาจัดทำขึ้น ในทุกภาคการศึกษา เพื่อตรวจสอบรายชื่อนักศึกษา/หลักสูตร/สำนักวิชา แล้วส่งข้อมูลให้สำนักวิชาติดตาม เพื่อทางสำนักวิชา/หลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษาได้นำไปติดตามนักศึกษา ร่วมวางแผนการศึกษาและร่วมแก้ปัญหาแก่นักศึกษา จากนั้นคณบดีนำไปรายงานในที่ประชุมเสวนาณคณบดี รายงานข้อมูลผ่านไลน์บริหาร และมีการรายงานผ่านรายงานประจำเดือน

ผลจากการกำกับติดตามข้อมูล พบว่าการพัฒนาเนื่องจากผลการเรียนของนักศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2559-2562 ลดลงอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ปี และไม่ปรากฏนักศึกษาที่พัฒนาเนื่องจากผลการเรียนเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2563 และการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในระหว่างปีการศึกษา 2559-2563 มีแนวโน้มในภาพรวมของมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้นตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการลดลงของจำนวนนักศึกษาที่เรียนเกินแผนการศึกษาที่ยังคงเหลืออยู่ในแต่ละปีการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2560-2564 ([ข้อมูลอ้างอิงจำแนกตามหลักสูตร](#))

ตารางแสดงข้อมูลการสูญเสียนักศึกษาต่อรุ่นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

	ปีการศึกษา					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนนักศึกษารับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปีการศึกษาแรก (ชั้นปีที่ 1)	2,290	2,062	2,276	1,730	2,402	2,955
จำนวนนักศึกษาพัฒนาจากผลการเรียน	159	110	78	29	0	2
ร้อยละนักศึกษาพัฒนาจากผลการเรียน	6.94	5.33	3.43	1.68	0.00	0.07
จำนวนนักศึกษาพัฒนาจากสาเหตุอื่น	314	316	229	146	51	122
ร้อยละนักศึกษาพัฒนาจากสาเหตุอื่น	13.71	15.32	10.06	8.44	2.12	4.13
รวมจำนวนนักศึกษาพัฒนาทุกสาเหตุ	473	426	307	175	51	124
ร้อยละนักศึกษาพัฒนาทั้งหมด	20.66	20.66	13.49	10.12	2.12	4.20

ตารางแสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรระดับปริญญาตรี

	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนหลักสูตร					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนนักศึกษารับเข้า-คงอยู่	1,975	2,156	2,256	2,282	2,026	2,225
- หลักสูตร 4 ปี	1,862	2,013	2,119	2,148	1,887	2,078
- หลักสูตร 5 ปี	20	31	27	31	37	42
- หลักสูตร 6 ปี	93	112	110	103	102	105
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผน	1,193	1,383	1,541	1,633	1,494	1,838
- หลักสูตร 4 ปี	1,088	1,263	1,424	1,520	1,379	1,709
- หลักสูตร 5 ปี	17	15	19	25	26	35
- หลักสูตร 6 ปี	88	105	98	88	89	94
ร้อยละนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผน	60.41	64.15	68.31	71.56	73.74	82.39
- หลักสูตร 4 ปี	58.43	62.74	67.20	70.76	73.08	82.24
- หลักสูตร 5 ปี	85.00	48.39	70.37	80.65	70.27	83.33
- หลักสูตร 6 ปี	94.62	93.75	89.09	85.44	87.25	89.52

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาเกินระยะเวลาของหลักสูตรคงอยู่ในระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2564

	จำนวนนักศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษา					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	74	84	41	43	33	12
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	218	211	223	92	48	33
กลุ่มสังคมศาสตร์	99	133	131	105	51	42
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	391	428	395	240	132	87

ระบบบริการและสนับสนุนด้านการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มอบหมายให้ศูนย์บริการการศึกษาเป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านการเรียนการสอน และให้บริการนักศึกษา ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษา จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา โดยมีภารกิจหลัก ดังนี้ 1. ดำเนินการเกี่ยวกับงานทะเบียน 2. ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำตารางสอนและตารางสอบ 3. ดำเนินการเกี่ยวกับงานประมวลผลการศึกษา/สำเร็จการศึกษา 4. ดำเนินการให้บริการห้องเรียนในกิจกรรมการเรียน และกิจกรรมอื่นๆ ซึ่งมีระบบที่ใช้ในการให้บริการนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ (<https://ces.wu.ac.th/registrar/home.asp>) ได้แก่ การเทียบโอนรายวิชา การลงทะเบียนเรียน การย้ายหลักสูตร/สาขาวิชา การเพิ่ม/ถอนรายวิชา ลงทะเบียนน้อยกว่า/มากกว่าเกณฑ์ การขอคืนสภาพการเป็นนักศึกษา การรักษาสภาพนักศึกษา ขอเอกสารสำคัญทางการศึกษา ขอลาออกจากการเป็นนักศึกษา ขอผ่อนผันการเป็นนักศึกษา การคำนวณเกรดล่วงหน้า การขอตรวจสอบผลคะแนน การยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา การแจ้งข้อมูลพิธีพระราชทานปริญญาบัตร การแจ้งเปิดรายวิชา การสำรองที่นั่งในการลงทะเบียนเรียน ระบบบริการตรวจสอบตารางเรียน/ตารางสอบ ระบบค้นหารายวิชา เป็นต้น

ระบบการบริการห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการศึกษา

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้อันห้องปฏิบัติการให้นักศึกษา ดังนี้

1. การให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีภารกิจในการสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ ให้แก่

1.1) สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

1.2) สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์ อัครราชกุมารี วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ

1.3 ห้องปฏิบัติการในกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการให้นักศึกษา โดยมีอาคารที่ให้บริการ จำนวน 7 อาคาร 154 ห้อง ครอบคลุมการให้บริการ 9 สำนักวิชา และ 2 วิทยาลัย

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการการต่างๆ เพื่อรองรับการให้บริการการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ แก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้อง และในปีการศึกษา 2564 มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งานและมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนปฏิบัติการ โดยได้รับงบประมาณปรับปรุงห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและเต็มเปี่ยมไปด้วยระบบสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการจัดการศึกษาสมัยใหม่ จำนวน 13 รายการ ประกอบด้วย

- 1) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ ระยะที่ 2
 - 2) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สื่อสโตนูปกรณ์และระบบเครือข่าย ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ ระยะที่ 2
 - 3) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมศาสตร์ อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2
 - 4) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7
 - 5) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7
 - 6) โครงการปรับปรุงพื้นที่พักคอย อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 8
 - 7) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเครื่องกลและหุ่นยนต์ อาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
 - 8) ระบบเปิดปิดประตูอัตโนมัติแบบสแกนลายนิ้วมือ อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 9) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 8
 - 10) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7
 - 11) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเคมี อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 และอาคารวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม
 - 12) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโยธา อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2
 - 13) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการสาธารณสุขชุมชน อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 8
- ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการ ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวปฏิบัติในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของหน่วยงาน เพื่อให้บริการห้องปฏิบัติการ แก่นักศึกษาและอาจารย์ โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับฟังข้อเสนอแนะ จากสำนักวิชาต่างๆ เป็นประจำทุกปี แต่ในปีการศึกษา 2564 ประเทศไทยอยู่ระหว่างการเฝ้าระวังสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้บริการการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2564 และภาคเรียนที่ 2/2564 เป็นการสอนแบบ online จึงไม่มีการเปิดประเมินความพึงพอใจในการรับบริการการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ แต่ในภาคเรียนที่ 3/2563 ได้ให้บริการการเรียนการสอนแบบ onsite ดังนั้น ในภาคเรียนที่ 3/2564 จึงเปิดให้บริการประเมินตามปกติ

เดิมศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวปฏิบัติในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของหน่วยงาน เพื่อให้บริการห้องปฏิบัติการ แก่นักศึกษาและอาจารย์โดยใช้แบบประเมินรวมทุกด้านในฟอร์มเดียวกัน โดยฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพได้นำข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยจะมีสรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำภาคเรียนที่ 1 – 3 ของนักศึกษาและอาจารย์ แยกตามสำนักวิชา แต่ในภาคเรียนที่ 3/2564 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจะปรับเปลี่ยนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการ จากนักศึกษาและอาจารย์ โดยปรับเปลี่ยนประเมินจากเดิม เป็น 3 ข้อ ประกอบด้วย

- 1) ประเมินความพึงพอใจภาพรวมทั้งหมดในการให้บริการ
- 2) ประเมินสิ่งสนับสนุน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ
- 3) ประเมินเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

2. การให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์

2.1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ขอตั้งงบประมาณ เพื่อจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี เพื่อรองรับการเรียนการสอน เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้ง 2 ฝ่ายผลิต ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ

การจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับการเรียนการสอน เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ได้ประสานให้เตรียมการจัดทำงบประมาณ และแจ้งมายังศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทางศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแจ้งไปยังสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายรายการงบลงทุนเพื่อส่งไปยังรัฐบาลเป็นลำดับต่อไป สำหรับเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูง จะมีการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ควบคุมไปกับการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับงบประมาณครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ แบ่งเป็น

- 1) การให้บริการห้องปฏิบัติการ งบประมาณจากรัฐบาลในการจัดหาครุภัณฑ์ จำนวน 20 รายการ วงเงิน 41,218,435 บาท
- 2) การให้บริการห้องปฏิบัติการ งบรายได้ในการจัดหาครุภัณฑ์ จำนวน 6 รายการ วงเงิน 492,200 บาท

ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ รวมทั้งมีครุภัณฑ์สื่อสโตนัทศนุปรณ์ ระบบบันทึกสื่อการสอน ให้มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา นอกจากนี้ยังได้จัดทำ QR code วิธีการใช้เครื่องมือ

เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน ทั้งนี้ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะ จากสำนักวิชาต่าง ๆ โดยฝ่ายห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ได้นำข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

2.2) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้บริการด้านเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอน

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบขอใช้เครื่องมือกลาง เพื่อจองใช้เครื่องมือขั้นสูง ซึ่งให้บริการที่ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ รวมถึงมีตารางแสดงการใช้ห้องปฏิบัติการ และมีอัตราการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการเพื่องานการเรียนการสอนปฏิบัติการแก่นักศึกษา โดยได้จัดให้มีนักวิทยาศาสตร์ วิศวกร พนักงานวิทยาศาสตร์ นายช่างเทคนิค พนักงานห้องทดลอง อยู่ประจำพื้นที่ทำงานตามห้องปฏิบัติการต่าง ๆ พร้อมให้บริการตลอดเวลา สามารถให้ข้อมูลความพร้อมในการใช้งานครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ได้โดยดูได้จากตารางการใช้ห้องปฏิบัติการ

ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ให้บริการ ในการให้บริการเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปี

ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอน ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะไป 177พิจารณาหาแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

ระบบบริการสื่อการศึกษา

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการจัดทำแผนการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ทั้งด้านการฝึกอบรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์ผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย และด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนตามความต้องการของหลักสูตรและสำนักวิชา

1) การบริการห้องสมุดและทรัพยากรสื่อการศึกษา

ทรัพยากรสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยมีเพียงพอต่อการใช้งาน แยกเป็นประเภท หนังสือ เอกสาร จุลสาร งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ จำนวน 298,977 เล่ม วารสารฉบับพิมพ์ จำนวน 1,952 ชื่อเรื่อง และสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 190,776 ชื่อเรื่อง ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยานิพนธ์ออนไลน์ จำนวน 21 ฐานข้อมูล รวมถึงจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสบายต่อการเข้าถึงและเข้าใช้บริการพื้นที่การเรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นการเดินทางไปห้องสมุดที่สามารถเดินทางได้อย่างสะดวกโดยใช้บริการรถไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีให้บริการตั้งแต่เวลา 08.00-21.00 น. และให้บริการตลอดทุกวันทำการและวันเสาร์-อาทิตย์ สำหรับกำหนดเวลาเปิดห้องสมุดในช่วงเปิดภาคการศึกษา วันจันทร์-วันศุกร์ เปิดทำการตั้งแต่เวลา 08.30 น.- 21.00 น. และวันเสาร์-อาทิตย์เปิดตั้งแต่เวลา 10.00 – 18.00 น. ในช่วงสามสัปดาห์ก่อนสอบและระหว่างสอบปลายภาคจะขยายเวลาถึง 24.00 น. ในด้านสถานที่ตั้งของห้องสมุด ผู้ใช้มีความสะดวกในการเข้าถึงเนื่องจากตั้งอยู่ในเขตการศึกษาชั้นใน และตั้งอยู่ใกล้กับกลุ่มอาคารเรียนรวม 1, 3, 5, 6 และ 7 ซึ่งนักศึกษามีความสะดวกสบายและปลอดภัยในการเดินทางไปใช้บริการ

การอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ นักศึกษาในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างสะดวกรวดเร็ว นั้น สามารถดำเนินการได้หลายช่องทาง ดังนี้

- ทรัพยากรสารสนเทศฉบับพิมพ์ จะจัดเก็บและให้บริการในรูปแบบของรายการบรรณานุกรมในฐานข้อมูล ผู้ใช้บริการสืบค้นได้จากช่องทางเว็บไซต์ <https://library.wu.ac.th/>

- หากต้องการอ่านตัวเล่ม สามารถเดินทางไปยังห้องสมุด ซึ่งเปิดบริการในเวลาที่มีการเรียนการสอนที่กำหนด ตามประกาศแจ้งและมีที่นั่งอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ หรือใช้บริการจัดส่งตัวเล่มได้ หากต้องการยืมตัวเล่ม ติดต่อเคาน์เตอร์บริการยืมคืนทรัพยากรสารสนเทศ โทร. 73344 หรือดำเนินการผ่านออนไลน์จากหน้าเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา <https://library.wu.ac.th/> เลือกเมนู Book Delivery โดยสามารถแจ้งสถานที่จัดส่งหนังสือได้ทั้งภายในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยและจัดส่งภายนอกโดยไปรษณีย์ไทยฟรีทั่วประเทศ

- หากเป็นสารสนเทศออนไลน์ สืบค้นได้จากหน้าเว็บไซต์ <https://library.wu.ac.th/> ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ไม่จำกัดสถานที่และเวลา เข้าถึงและดาวน์โหลดเอกสารฉบับเต็มได้ทันทีหากฐานข้อมูลมีให้บริการ มีการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ จำนวน 471,184 ครั้ง

- หากเอกสารฉบับเต็มไม่มีผู้ใช้ สามารถขอใช้บริการติดตามตัวเล่มฉบับเต็มได้จากบรรณารักษ์ให้บริการ มีจำนวนให้บริการ 179 รายการ

2) ด้านการฝึกอบรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ ช่วยแนะนำช่องทางการเข้าถึงสารสนเทศที่มีอยู่และพัฒนาศักยภาพของผู้ใช้บริการให้สามารถสืบค้นสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ศูนย์บรรณสารฯ ออกแบบหลักสูตรการอบรมและมีการปรับปรุงรูปแบบของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างต่อเนื่อง จัดทำตารางการอบรมทุกเดือนและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า และจัดฝึกอบรมเพิ่มเติมตามความต้องการของหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอนที่ขอความร่วมมือมาเป็นรายครั้ง มีคณะทำงานส่งเสริมการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนกำกับติดตามการดำเนินงานและติดตามผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรม

3) ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรและสำนักวิชา ศูนย์บรรณสารฯ มีแผนการจัดกิจกรรมซึ่งมีทั้งกิจกรรมที่จัดเป็นประจำทุกปีและกิจกรรมที่จัดขึ้นตามนโยบายหรือความต้องการของหลักสูตรที่ขอความร่วมมือเป็นรายครั้ง หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการเรียนรู้และให้บริการการศึกษากำกับติดตามการดำเนินงานและติดตามผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปี ซึ่งถือเป็นกิจกรรมให้ความรู้พื้นฐานเรื่องการใช้ห้องสมุดสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 ศูนย์บรรณสารฯ ไม่สามารถดำเนินงานและกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และให้บริการแก่นักศึกษาได้ทั้งหมดตามแผนที่ได้วางไว้ หรือตามความต้องการของหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอนที่ขอความร่วมมือมาได้ เนื่องจากความรุนแรงอย่างต่อเนื่องของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้มหาวิทยาลัยออกประกาศแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการสอบในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-2019) แบบออนไลน์ ทั้งนี้ ศูนย์บรรณสารฯ และสื่อการศึกษา ได้ปรับรูปแบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ดังนี้

จัดฝึกอบรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ ตามแผนการอบรมที่กำหนดในแต่ละเดือน โดยเปิดรับสมัครผ่านช่องทางออนไลน์และได้มีการจัดอบรม ดังนี้ หลักสูตรที่จัดสำหรับนักศึกษาทุกระดับทุกสำนักวิชา มีจำนวน 13 หลักสูตร คือ การตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin (Instructor และ Student), Course 2: Online Resources + Endnote, การจัดการอ้างอิงและรายการบรรณานุกรมด้วยโปรแกรม Endnote , Course 13 : รู้จักและเรียนรู้การอ้างอิงในเนื้อหาและการจัดทำบรรณานุกรมด้วยตัวเอง, Course 8: การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ, Course 9: การใช้ฐานข้อมูลหนังสือ

อิเล็กทรอนิกส์, Course 3 : Online resources + Turnitin, Course 7 : การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, Course 5: Online Resources + Endnote + Turnitin, Course 6: การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, Course 4: Endnote X9 + Turnitin, Course 10: การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ครบทุกฐาน และ Course 19 : แหล่งสารสนเทศภาษาไทยเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการ มีการจัดอบรม 55 ครั้ง มีจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 910 คน นักศึกษามีความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม ทั้งหัวข้อการอบรมและความรู้ที่ได้รับจากการจัดการอบรมเท่ากับ 4.85 จาก 5 ระดับ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมฝึกอบรมแบ่งตามสำนักวิชาได้ ดังนี้ สำนักวิชาการจัดการ 84 คน สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ 225 คน สำนักวิชาศิลปศาสตร์ 53 คน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 1 คน สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 26 คน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 17 คน สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ 316 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร 28 คน สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ 153 คน และบัณฑิตวิทยาลัย 7 คน

ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรและสำนักวิชา ได้แก่

- กิจกรรมอบรมทักษะการเรียนรู้ประจำปี 2564 : Information Literacy สำหรับนักศึกษา ชั้น ปีที่ 1 ระหว่างวันที่ 1-31 สิงหาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 1,318 คน
- กิจกรรมโต้วาทีนักศึกษา "เรียนออนไลน์ ดีกว่าเรียนในชั้นเรียน" เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 52 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.56
- กิจกรรม Happy Birthday to You....สุขใจ ในวันเกิด เดือนมกราคม 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 10 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.75
- กิจกรรมตามหาหนังสือยอมนักอ่าน ประจำเดือน ประจำปี 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 487 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.62
- กิจกรรมออนไลน์ เริ่มต้นใหม่ที่บรรณสารฯ ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 63 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.62
- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะพื้นฐานการถ่ายภาพเบื้องต้น เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 90 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.46
- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการถ่ายภาพด้วยสมาร์ทโฟนและตกแต่งภาพด้วย Application Snapseed" เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 82 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.57
- กิจกรรมสื่อกาเลนไทน์ ระหว่างวันที่ 14-28 กุมภาพันธ์ 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 160 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.83
- กิจกรรมอบรมการออกแบบกราฟิกด้วย Infographic เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 76 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.61
- กิจกรรมอบรมการออกแบบกราฟิกด้วย Canva วันที่ 23 มีนาคม 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 43 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.63
- กิจกรรมสร้งน้ำพระอนไฮต์และออนไลน์ ระหว่างวันที่ 11-22 เมษายน 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 102 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.97
- อบรมพื้นฐานการถ่ายภาพเบื้องต้น วันที่ 22 เมษายน 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 15 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.58

- อบรมการถ่ายภาพด้วยสมาร์ทโฟนและตกแต่งภาพด้วย Application Snapseed เมื่อ 29 เมษายน 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 73 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.66

กิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ (Information Literacy) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปี 2565 โดยจัดระหว่างวันที่ 13 มิถุนายน – 31 สิงหาคม ณ ปัจจุบันมีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 2,139 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.44

เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อ COVID19 บางกิจกรรมปรับเปลี่ยนการจัดอบรมผ่านโปรแกรมออนไลน์ Zoom เพื่อความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมอบรม นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารฯ ได้มีการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการและมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น ดังนี้

(1) ด้านการจัดฝึกอบรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ

- มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรอบรมและเนื้อหาให้ตรงตามความต้องการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ปรับเป็นชุดการอบรมที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน มีการจัดอบรมแบ่งแยกตามสาขาวิชา เช่น การจัดอบรม Research Support Series, Online Resources Series และ Graphic Design Series เป็นต้น

- มีการติดต่อประสานงานการจัดอบรมไปยังอาจารย์ผู้สอนมากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนเลือกหลักสูตรการอบรมให้กับนักศึกษาตามความจำเป็นหรือเป็นการเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา

- เลือกสถานที่จัดอบรมที่สะดวกสำหรับผู้อบรม ได้แก่ การจัดอบรมในชั่วโมงสอน หรือการจัดอบรมในอาคารที่นักศึกษามีการเรียนการสอนอยู่แล้ว เพื่ออำนวยความสะดวกและรวดเร็วสำหรับนักศึกษามากขึ้น

- เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อ COVID19 บางการอบรมที่สามารถจัดอบรมผ่านช่องทางออนไลน์ได้โดยไม่กระทบกับผู้เรียนมากนักก็จะจัดอบรมออนไลน์ หากต้องจัดอบรมในห้องเดียวกัน มีการจัดเว้นระยะที่นั่ง เตรียมจุดวัดอุณหภูมิ และจัดเตรียมเจลแอลกอฮอล์สำหรับทำความสะอาดมือไว้ให้

(2) ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรและสำนักวิชา

- มีการประสานสำนักวิชาเพื่อกำหนดวันเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมร่วมกันให้สอดคล้องกับเวลาว่างจากการเรียนของนักศึกษา กรณีจัดร่วมกับสำนักวิชา

- มีการประสานวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีชื่อเสียงมาให้ความรู้แก่นักศึกษา

- วิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหาเพื่อจัดกิจกรรมอบรมตามความสนใจของนักศึกษาและรายวิชา

- กำหนดกิจกรรม/โครงการให้เหมาะสมกับความต้องการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในสถานการณ์ปัจจุบันของนักศึกษา

- เพิ่มแสงสว่างบริเวณสถานที่จัดกิจกรรม

- จัดหาสถานที่ให้เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ

- เพิ่มกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมหลักสูตรและสำนักวิชามากยิ่งขึ้น

ระบบการบริการหอพักและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีเป้าหมายส่งเสริมให้เกิดความเป็นเมืองมหาวิทยาลัย (Residential University) โดยมีส่วนกิจการนักศึกษาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีแผนการดำเนินงานส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา โดยจัดทำแผนปฏิบัติงานส่วนกิจการนักศึกษาประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาและบริการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยแผนงานระบบดูแลช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และมีความสุข (Smile & Smart Center) แผนงานส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนงานบริการหอพัก แผนงานส่งเสริมกีฬาและสุขภาพ

โดยมีการกำกับติดตามดูแลนักศึกษาผ่านกลไกต่างๆ เช่น คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษาเก่ง ดีและมีความสุข คณะกรรมการวินัยนักศึกษา คณะกรรมการขับเคลื่อนระบบสุขภาพนักศึกษา ที่ปรึกษาหอพัก ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา โดยมีการบริการต่างๆ ดังนี้ งานหอพักนักศึกษา มีการก่อสร้างสภาพแวดล้อมหอพักให้มีส่วนสนับสนุนการศึกษาเรียนรู้งานบริการและสวัสดิการ มีการกิจในการบริการด้านทุนการศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว ด้านการประกันอุบัติเหตุ งานส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มีการจัดเตรียมและส่งเสริมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่เป็น “คนดี” โดยมีกิจกรรมนักศึกษาที่ยึดหลักค่านิยม 4 ประการ นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกอบด้วย กตัญญู รู้วินัย ใจอาสา และพัฒนาภาวะผู้นำ งานส่งเสริมกีฬาและสุขภาพ มีการกิจส่งเสริม สนับสนุน การบริการศูนย์กีฬาและสุขภาพ เพื่อรองรับกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมส่งเสริม เผยแพร่กีฬาพื้นฐาน กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และกีฬาเพื่อสุขภาพ รวมถึงการสร้างเครือข่ายกีฬาให้มีความเข้มแข็ง รวมถึงการควบคุม ดูแล บำรุงรักษา สนามและอุปกรณ์กีฬาให้ได้มาตรฐานสากล

ในปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา โดยจัดบริการและสวัสดิการที่เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของนักศึกษา ได้แก่ การจัดบริการหอพักให้มีมาตรฐาน ปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาด สวยงาม ปลอดภัยและมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิต การควบคุม ดูแล บำรุงรักษา สนามและอุปกรณ์กีฬาให้ได้มาตรฐานและพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง แม้อยู่ในช่วงงดการให้บริการสนามกีฬา ตามมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรค COVID -19 การจัดบริการทุนการศึกษาเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้มีโอกาสศึกษาต่อจนสำเร็จการศึกษา จัดทำประกันอุบัติเหตุเพื่อเป็นสวัสดิการช่วยเหลือค่ารักษาพยาบาล การจัดให้มีศูนย์ติว (Tutor Center) เพื่อดูแลช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ จัดบริการให้คำปรึกษานักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพจิตและปัญหาอื่นๆทุกด้าน จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามหลักค่านิยมกตัญญู รู้วินัย ใจอาสา และพัฒนาภาวะผู้นำ และการจัดโครงการเสริมทักษะการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาใหม่ตั้งแต่แรกเข้าเรียน เพื่อให้มีความพร้อมในการเรียน

ในปีการศึกษา 2564 มีผลดำเนินงานตามแผนงาน ดังนี้

1) การดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และมี
ความสุข (Smile&Smart Center)

a. จัดให้มีการคัดกรองสุขภาพจิตแก่นักศึกษาร่วมกับสำนักวิชา มีนักศึกษาทำแบบสำรวจสุขภาพจิต จำนวน 1,160 คน มีนักศึกษาที่มีผลการประเมินในระดับรุนแรงมาก 6 คน ซึ่งได้รับการดูแลจากศูนย์ Smile & Smart Center ในจำนวนนี้ มี 2 คนอยู่ในความดูแลของจิตแพทย์ โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มวล.

b. ให้การบริการคำปรึกษาแก่นักศึกษาในระหว่างเดือน มิถุนายน 2564 – เมษายน 2565 รวมจำนวน 152 คน

c. จัดกิจกรรมเสริมศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ ในหลักสูตรการให้การปรึกษาเบื้องต้น (Basic Counseling) อย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2564 จัดเพิ่มอีก 2 รุ่น มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 70 คน หลักสูตรการดูแลใจนักศึกษา มีอาจารย์เข้าร่วม จำนวน 20 คน นอกจากนี้ ยังได้จัดกิจกรรมให้ความรู้อาจารย์เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพจิตเพื่อไปขยายผลในการดูแลนักศึกษา ในหลักสูตร การดูแลใจนักศึกษาที่มีความเครียด วิดกกังวล และโรคซึมเศร้า มีผู้เข้าร่วมจำนวน 42 คน ซึ่งสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างมั่นใจมากยิ่งขึ้น

d. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เป็น “เก่ง ดี มีความสุข” ในหลักสูตรต่างๆ เช่น สำนักวิชาการจัดการ สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ ในหัวข้อ "การเตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษา" มีนักศึกษาเข้าร่วม 56 คน

e. จัดกิจกรรมสร้างสุข.....ปลุกรอยยิ้ม ให้นักศึกษามีพื้นที่ปลอดภัยในการพูดคุยเรื่องราวชีวิตในตอนต่างๆ เช่น Pick a care : เลือกโพ่ทำนายใจ , ตอนแอบรักเพื่อน Move ๙ อย่างไรไม่ให้เป็นวงกลม ตอนอยู่คนเดียวแบบเสียเว้อ เพราะเธอ..โควิด 19 เป็นต้น

2) การจัดบริการและสวัสดิการที่เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของนักศึกษา

a. จัดบริการหอพักให้มีสภาพแวดล้อมที่สะอาด สวยงาม ปลอดภัยและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการเรียนและใช้ชีวิตอย่างมีความสุข โดยประสานจัดทำแผนการปรับปรุงหอพักร่วมกับศูนย์บริหารทรัพย์สินประกอบด้วยการปรับปรุงห้องน้ำ หอพัก 1-5, 7, 10, 11, 13 แล้วเสร็จเรียบร้อย จัดหาครุภัณฑ์ทดแทนหอ 2 และ 3 ประกอบด้วยโต๊ะอ่านหนังสือ ตู้เสื้อผ้า รับมอบครุภัณฑ์ ต้นเดือน พฤษภาคม 2565 การซ่อมแซมปรับปรุงศาลาเอนกประสงค์ แล้วเสร็จเรียบร้อยทุกอาคาร โรงจอดรถ มีแผนดำเนินการและเริ่มปรับปรุง ณ หอ 11 เป็นลำดับแรก ทาสี ปรับปรุงห้องพักหอ 2,4,5 แล้วเสร็จเรียบร้อย หอ3แล้วเสร็จจำนวน 51 ห้อง อีก 49 ห้องอยู่ระหว่างการดำเนินการ ติดตั้งเครื่องปรับอากาศและมิเตอร์ไฟหอพัก หอ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 13 อยู่ระหว่างการจัดทำแผนเสนอของบประมาณดำเนินการ สำหรับความพร้อมของหอพักทุกหอเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการใช้ชีวิต ของนักศึกษาภายในหอพักและการพัฒนาภูมิทัศน์รายรอบอาคารในเขตหอพักให้มีสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบสวยงาม ดำเนินการเป็นงานประจำ การเร่งจัดเตรียมความพร้อมของหอพัก WU Residence อาคาร A พร้อมบริการนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 เรียบร้อยการปรับปรุงห้องพักภายในหอพักลักษณะนิเวศ 4 ,5 ,2 ดำเนินการเรียนบร้อย และ 3 ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 51 ห้อง อยู่ระหว่างดำเนิน จำนวน 49 ห้อง

b. จัดบริการทุนการศึกษาเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยมีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาทุนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขแหล่งทุน การประสานงานร่วมกับสำนักวิชาในการให้บริการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาเศรษฐกิจเป็นรายกรณีเฉพาะ ในปีการศึกษา 2564 สามารถจัดสรรทุนเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยมีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาทุนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขแหล่งทุน การประสานงานร่วมกับสำนักวิชาในการให้บริการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาเศรษฐกิจเป็นรายกรณีเฉพาะ ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาได้กู้ยืมเงินกองทุนของรัฐบาล จำนวน 4,402 คน เป็นเงิน 275,535,150 บาท มีนักศึกษาได้รับเงินกู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 และจัดสรรทุนทั่วไปเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาได้จำนวนรวมทั้งสิ้น 955 คน (ทั้งนี้ นักศึกษาบางคนอาจได้รับทุนมากกว่า 1 ทุน) และจัดหาเงินทุนให้นักศึกษาได้จำนวน 59,841,842 บาท เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ร้อยละ 45.98

c. การดูแลช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ โดยศูนย์ติว(Tutor Center) จัดให้มีการติวทบทวนรายวิชาในรูปแบบออนไลน์ ผ่านเพจ WU Tutor Center โดยจัดติวในรายวิชาที่เป็นผลจากการสำรวจความต้องการของนักศึกษา ได้แก่ รายวิชา GEN64-121 GEN61-122 MAT61-103 PHY61-103 GEN64-123 และ รายวิชา FSI62-351 เป็นต้น มีนักศึกษาเข้าร่วมการติวทบทวนรายวิชาออนไลน์ผ่าน Zoom Meeting และ Facebook Live รวม 1,025 คน นอกจากนี้ยังมีการจัดติวเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนสอบกลางภาคเป็นกลุ่มเล็กๆ แบบ ออนไลน์ และ ออนไลน์ ตามที่นักศึกษาและสำนักวิชาแจ้งความประสงค์เข้ามา เช่น รายวิชา EEE62-221 Control Systems รายวิชา FSI62-351 Food Analysis and Inspection เป็นต้น นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมต่อการใช้บริการศูนย์ติว ร้อยละ 95.2 และสามารถเนื้อหาในการติวไปใช้กับรายวิชาที่เรียนและการสอบได้ ร้อยละ 96.1 จัดให้มีกิจกรรมเสริมศักยภาพด้านการเรียนในหลายๆ หลักสูตร ให้นักศึกษาทั้งที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 และนักศึกษาที่ต้องการพัฒนาตนเอง ใน

ทุกภาคการศึกษา เช่น 1. เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษให้เร็ว 2. Creative Thinking และการออกแบบ Presentation นำเสนอผลงาน 3. Growth Mindset กับความสำเร็จด้านการเรียน 4. การจัดบันทึกประเด็น (Mind Mapping & Note-taking) 5. การอ่านจับประเด็น 6. การบริหารเวลาให้มีประสิทธิภาพ 7. การฟังอย่างลึกซึ้ง เป็นต้น เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19- จึงปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์ มีกิจกรรมเสริมสร้างแรงบันดาลใจในการเรียน ตอน เสริม passion ปลุกพลังในการเรียน กับพี่แชมป์ สรวิทย์ ศิษย์เก่าดีเด่น มีนักศึกษาเข้าร่วม 817 คน นักศึกษาสามารถนำความรู้และแนวทางที่ได้ไปพัฒนาการเรียน และชีวิตในมหาวิทยาลัยได้ และมีความพึงพอใจร้อยละ 95.4 นอกจากนี้ยังได้มีการปรับปรุงให้มีสถานที่ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาให้มี ศูนย์ติว (Tutor Center) ที่ทันสมัย เพื่อรองรับการติวของนักศึกษา และได้สร้างเครือข่ายในการดูแลนักศึกษาร่วมกับทุกวิชา เพื่อจัดทำแผนการติวร่วมกัน และจัดทำทำเนียบพี่ติว สำหรับผลการดำเนินกิจกรรมของ Tutor Center และการดูแลนักศึกษาร่วมกับสำนักวิชา สำหรับปีการศึกษา 2564 อยู่ในระหว่างการประมวลผลจำนวนนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00

d. จัดบริการดูแลเยี่ยมไข้ให้นักศึกษาติดตามอาการป่วย จากอุบัติเหตุ และจากโรคภัยไข้เจ็บที่ต้องนอนพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล อย่างใกล้ชิด พร้อมให้คำแนะนำในการเบิกค่ารักษาพยาบาลตามสิทธิของนักศึกษา จำนวนรวมทั้งสิ้น 20 ราย จากกรณีต่างๆ เช่น อุบัติเหตุจากรถ และจากโรคอื่นๆ เช่น กินยาเกินขนาด แพ้อาหารทะเลรุนแรง ผ่าตัดก้อนเนื้อ และโรคติดเชื้อโควิด-19 จนนักศึกษาสามารถกลับมาเรียนและใช้ชีวิตได้ตามปกติ สำหรับนักศึกษาที่เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถ 2 ราย และจากการเจ็บป่วยจำนวน 3 ราย ได้ดำเนินการเรื่องค่าสินไหมทดแทนให้นักศึกษาและส่งมอบให้ผู้ปกครองเป็นที่เรียบร้อย รวมเป็นเงิน 340,000 บาท และให้บริการอำนวยความสะดวกในการเบิกค่ารักษาพยาบาลแก่นักศึกษาเมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอดปีการศึกษา (มิถุนายน 2564- เมษายน 2565) จำนวน 246 ราย รวมเป็นเงิน 399,740.25 บาท

e. จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือนักศึกษาและศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาและศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านต่างๆ เช่น ทุนการศึกษา อุบัติเหตุ และอื่นๆ ตามความเหมาะสม ในปีการศึกษา 2564 จัดกิจกรรมระดมทุนประจำปี มีรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายเข้ากองทุนจำนวน 161,260 บาท ดำเนินการช่วยเหลือครอบครัวนักศึกษาที่เสียชีวิตแล้ว จำนวน 6 ราย

f. สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบการทำกิจกรรมที่มีคุณภาพ โดยมีแผนงานปรับปรุงอาคารกิจกรรมนักศึกษาอย่าง เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเหมาะสมต่อการเป็น “ศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้” ของนักศึกษา เป็นสถานที่บ่มเพาะนักกิจกรรม โดยได้ดำเนินงานติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องชมรมทุกห้อง ปรับปรุงสภาพภายในห้องน้ำและเครื่องสุขภัณฑ์ ปรับปรุงพื้นที่คอร์ทกลางด้านในอาคารกิจกรรม สำหรับใช้เป็นลานกิจกรรมกลางแจ้ง ปรับปรุงลานธรรมเป็นสถานที่ประกอบศาสนกิจของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และบุคคลทั่วไปในวันสำคัญทางศาสนาและในโอกาสอันเป็นมงคลต่างๆ ดำเนินการปรับปรุงฐานองค์พระประธาน อยู่ระหว่างการเตรียมประดิษฐานพระพุทธรูปประจำวันล้อมรอบบริเวณ และการตกแต่งบริเวณรายรอบให้มีความสวยงาม นอกจากนี้ได้ประสานร่วมกับองค์การบริหารองค์การนักศึกษาในการเตรียมแผนกิจกรรม 5 ส เพื่อให้ชมรมได้มีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพดีอย่างต่อเนื่อง

พัฒนาระบบการทำกิจกรรมร่วมกับผู้นำนักศึกษาและสำนักวิชา โดยจัดให้มีการประชุมผู้นำนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2564 เรื่อง กิจกรรมนักศึกษาในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรค Covid-19 ผ่านระบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Zoom Meeting เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวทางการจัดกิจกรรม ซึ่งจะต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบไปตามสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด-1 และได้มีการจัดประชุมร่วมองค์การบริหารองค์การนักศึกษา สภานักศึกษา สโมสรนักศึกษา และ

ตัวแทนชมรมอีกครั้ง เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2564 เพื่อหารือเรื่องการเตรียม กิจกรรม "เปิดโลกกิจกรรมออนไลน์" ประจำปีการศึกษา 2564 และเสนอข้อคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องการเยียวยาช่วยเหลือนักศึกษาในสภาวะวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ โควิด-19ในประเทศไทย จัดประชุมร่วมกับสำนักวิชา / วิทยาลัย เพื่อดำเนินกิจกรรมกิจกรรมผู้นำระดับบัณฑิตยุคออนไลน์โดยได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง พัฒนาภาวะผู้นำ โดยเผยแพร่ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2564 ในกิจกรรมดังกล่าวยังเป็นโอกาสให้นักศึกษาของแต่ละสำนักวิชาได้พบปะกับคณาจารย์ของสำนักวิชาด้วย

g. ในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรค Covid-19 งานส่งเสริมกีฬาและสุขภาพ ได้งดให้บริการสนามกีฬาและอุปกรณ์กีฬา เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยได้รับคำสั่งจากจังหวัดให้จัดตั้งเป็นโรงพยาบาลสนาม และทางมหาวิทยาลัยได้เลือกพื้นที่ศูนย์กีฬาและสุขภาพจัดตั้งเป็นโรงพยาบาลสนาม จึงทำให้งานส่งเสริมกีฬาและสุขภาพ ไม่สามารถเปิดให้บริการได้ แต่ทั้งนี้ในช่วงที่ปิดให้บริการ ทางงานส่งเสริมกีฬาและสุขภาพได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซม สนามต่างๆ ให้พร้อมสำหรับการเปิดให้บริการสำหรับการเรียนการสอน และบริการชุมชน โดยมีรายการหลัก ดังนี้

- การปรับปรุงสนามกีฬากลาง งบ 19,480,000 บาท
- การก่อสร้างสนามฟุตบอลหญ้าเทียม งบ 11,000,000 บาท
- การก่อสร้างสนามแบดมินตัน งบ 26,300,000 บาท
- การก่อสร้างหลังคาสระว่ายน้ำฝึกซ้อม และงานปรับปรุงอาคารวิทยาศาสตร์การกีฬา งบ 15,250,000 บาท
- พัฒนาระบบบริหารจัดการศูนย์กีฬาและสุขภาพ งบ 48,000 บาท

จากข้อมูลดังกล่าว งานส่งเสริมกีฬาและสุขภาพได้กำหนดเป้าหมายและผลที่จะได้รับ โดยมีตัวชี้วัดตามรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลที่ได้รับ
เชิงปริมาณ	1. ผู้ใช้บริการด้านกีฬาและสุขภาพในสนามกีฬากลางปีละไม่ต่ำกว่า 5 แสนคน 2. มีศูนย์ฝึกซ้อมกีฬาที่ได้มาตรฐานเป็นศูนย์กลางในระดับภาคได้ อย่างน้อย 1 ชนิดกีฬา 3. มีผู้ใช้บริการหลากหลายกลุ่ม รวมถึงกลุ่มที่เป็นผู้ป่วยญาติผู้ป่วยที่มาใช้บริการที่โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ของมหาวิทยาลัยในปี 2565 เทียบกับ ปี 2564 อย่างน้อยร้อยละ 5 4. มีผู้ใช้บริการกลุ่มผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ในปี 2565 เทียบกับปี 2564 อย่างน้อยร้อยละ 5 5. ประชากรในพื้นที่มีค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นร้อยละ 5	1. รองรับผู้ใช้บริการด้านกีฬาและสุขภาพเพิ่มขึ้นต่อเนื่องอย่างน้อยร้อยละ 10 ของผู้ใช้บริการในปี 2563 2. เป็นศูนย์ฝึกซ้อมกีฬาที่ได้มาตรฐานสามารถพัฒนานักกีฬาระดับภูมิภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. สามารถรองรับการให้บริการของประชากรในพื้นที่ภาคใต้ ในทุกภาคส่วน รวมถึงกลุ่มที่เป็นผู้ป่วยและญาติผู้ป่วยที่มาใช้บริการที่โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ของมหาวิทยาลัย 4. มีกลุ่มผู้ใช้บริการที่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ในปี 2565 อย่างน้อยร้อยละ 5 5. ประชากรในพื้นที่ที่ใช้บริการศูนย์กีฬาและสุขภาพมีค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานดีขึ้นร้อยละ 5
เชิงคุณภาพ	1. มีความพร้อมด้านสนามและอุปกรณ์ในการรองรับการให้บริการด้านกีฬาและสุขภาพที่ทันสมัยและครบวงจรเพื่อรองรับการขยายตัวของกลุ่มผู้ใช้บริการของ	1. เป็นศูนย์กีฬาและสุขภาพชั้นนำภูมิภาค : ภาคใต้มีความพร้อมด้านกีฬาและสุขภาพที่ทันสมัยและครบวงจรเพื่อรองรับ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลที่ได้รับ
	มหาวิทยาลัย 2. มีพื้นที่การออกกำลังกายที่เหมาะสมกับสรีระของผู้สูงอายุ จัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ 3. มีสนามกีฬาเพื่อการออกกำลังกายและเล่นกีฬา เป็นศูนย์กีฬาและสุขภาพที่รองรับการให้บริการในระดับชุมชน ท้องถิ่นและระดับภูมิภาค 4. มีสนามกีฬาที่มีประสิทธิภาพ เป็นศูนย์กีฬามาตรฐานสากล รองรับการจัดการแข่งขันระดับชาติและระดับนานาชาติ 5. มีใช้สนามกีฬากลางของมหาวิทยาลัยในการเตรียมความพร้อมพัฒนานักกีฬาสำหรับการแข่งขันและมีความพร้อมในการเป็นสนามเหย้า 6. เป็นสนามที่มีความพร้อมในการเรียนการสอนที่มีความเป็นมาตรฐานและให้บริการได้หลากหลายกีฬา มีมาตรฐานในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	การขยายตัวของกลุ่มผู้ใช้บริการของมหาวิทยาลัย 2. สามารถบริหารจัดการด้านการกีฬาของและภาคใต้ให้มีประสิทธิภาพ เป็นศูนย์กีฬามาตรฐานสากล รองรับการจัดการแข่งขันระดับชาติและระดับนานาชาติ 3. ประชาชนทุกภาคส่วนมีสุขภาพที่ดีขึ้นจากการออกกำลังกายและเล่นกีฬา มีส่วนร่วมและมีโอกาสเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านกีฬาของชุมชนท้องถิ่นอย่างเสมอภาค 4. รองรับบริการให้บริการการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับกลุ่มอายุ เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มนักกีฬา 5. สามารถรองรับการจัดการแข่งขันเป็นสนามเหย้าของสโมสรฟุตบอลของจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ ทีมดับบลิว นครศรี ยูไนเต็ต และทีม Muangkhon WU FC และสโมสรกีฬาอื่น ๆ 6. รองรับการเรียนรู้การสอนที่มีความเป็นมาตรฐาน และมีมาตรฐานสำหรับการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักศึกษา บุคลากร และประชาชนทั่วไป

ในระหว่างปีการศึกษา 2564 มีกระบวนการติดตาม พิจารณาทบทวน ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อแก้ไข ปรับปรุง พัฒนางานให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

- 1) การประชุมติดตามงานเป็นประจำทุกเดือน การประชุมคณะกรรมการเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ให้ เก่ง ดี มีความสุข ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
- 2) การจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ ... ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการทุนการศึกษา ทุนการศึกษาทั่วไป ร้อยละ 89.8 และกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (DSL) ร้อยละ 86.3 ผลคะแนนความพึงพอใจต่อการดูแลของ Tutor Center ในเรื่องการจัดติวทบทวน ร้อยละ 95 ผลคะแนนความพึงพอใจการให้บริการบริการศูนย์ Smile & Smart Center ร้อยละ 96
- 3) มีช่องทางให้นักศึกษาได้แจ้งปัญหาหรือขอสนับสนุนความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ทางเว็บไซต์ ทุนการศึกษาเพจ กยศ. ม.วลัยลักษณ์ เพจ Smile & Smart Center และเพจ Tutor Center
- 4) การประชุมงานหอพัก รายสัปดาห์ สัปดาห์ 1 ครั้ง
- 5) การจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหอพักภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
- 6) มีช่องทางให้นักศึกษาได้แจ้งปัญหาหรือขอสนับสนุนความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ที่หลากหลาย เช่น ที่จุดให้บริการ ณ ห้องสำนักงานหอพัก แจ้งผ่านสื่อออนไลน์ ทางเพจเฟสบุ๊ก กลุ่มไลน์ประจำหอพัก คณะกรรมการประจำหอพัก เป็นต้น

7) การใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศ Passport ความดี เพื่อติดตามข้อมูลและประสานร่วมกับสำนักวิชา ในการวางแผนช่วยเหลือนักศึกษาที่คะแนนความดียังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย

8) มีการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยออกแบบ ปรับปรุงพัฒนาระบบให้บริการ จากรูปแบบการให้บริการแบบ Manual เป็นรูปแบบระบบให้บริการออนไลน์ ได้แก่ การจองสนาม การยืม - คืนอุปกรณ์ การประเมินการให้บริการ ผ่านระบบ <https://booksport.wu.ac.th/> เพื่อรองรับการให้บริการ และแก้ไขปัญหาการจองสนามซ้ำซ้อน

ในระหว่างปีการศึกษา 2564 มีการพัฒนาปรับปรุงจากข้อมูลผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และข้อมูลจากกลไกการประเมินผลติดตามงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาเป็นข้อมูลพื้นฐานให้ส่วนกิจการนักศึกษาดำเนินงานพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการบริการสวัสดิการและส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาได้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของนักศึกษาได้รับและเข้าถึงปัจจัยสนับสนุนให้สามารถเรียนรู้ อยู่อาศัยได้อย่างมีความสุข ดังนี้

1) พัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานทุนการศึกษานักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถรับเงินกู้ยืมของรัฐบาล (กยศ.) ได้เร็วขึ้นจากเดิม โดยมีเป้าหมายให้ผู้กู้ยืมได้รับเงินค่าครองชีพ ภายใน 1 เดือนหลังจากเปิดภาค ผู้กู้รายใหม่ได้รับเงินได้รับเงินค่าครองชีพ ภายใน 1.5 เดือนหลังจากเปิดภาค

2) พัฒนาขั้นตอนให้นักศึกษาได้รับเงินเบิกประกันอุบัติเหตุภายใน 3 วัน หลังจากยื่นเบิก

3) ปรับปรุงศูนย์ตัว ให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัย มีสถานที่สวยงาม สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ จัดติวทบทวนแบบ Active Learning สำรวจความต้องการช่วยเหลือเพื่อจัดกิจกรรมได้ตรงตามความต้องการ

4) พัฒนาการจัดทำแบบประเมินสุขภาพจิต ให้เป็นแบบออนไลน์ นักศึกษาสามารถเข้ารับการประเมินได้ตามความต้องการ และเข้าถึงแหล่งช่วยเหลือได้ตามความต้องการ และนักศึกษาที่มีผลการประเมินสุขภาพจิตระดับรุนแรงมากจะได้รับการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด และส่งต่อเข้าสู่การรักษาตามความต้องการของนักศึกษา

5) จากมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรค COVID - 19 ทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ การดำเนินกิจกรรมพัฒนาจึงต้องปรับรูปแบบให้สอดคล้องกับสถานการณ์โดยจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น เพื่อยังคงให้นักศึกษาได้มีกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองตามค่านิยมของมหาวิทยาลัย เช่น

- จัดกิจกรรมสร้างสุข ปลุกรอยยิ้ม ทุกเดือน เพื่อเป็นพื้นที่ให้นักศึกษาได้ร่วมพบปะ บอกเล่าเรื่องราว แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนนักศึกษา และคลายความเครียดจากการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID - 19 รวมถึงเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างอาจารย์ เพื่อนรุ่นพี่-รุ่นน้อง

- จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักค่านิยมกตัญญู รู้วินัย ใจอาสาและพัฒนาภาวะผู้นำผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ ในหัวข้อ “ผู้นำข้อประจักษ์บัณฑิตยุคออนไลน์” โดย ศ.ดร.สมบัติ อารังธวังศ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และจัดการเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และทัศนะเกี่ยวกับค่านิยมด้านความกตัญญู รู้วินัย ใจอาสา โดยเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงและดารามาเป็นบุคคลต้นแบบ ร่วมพูดคุยเสวนาในครั้งนี้ เพื่อดึงดูดให้นักศึกษามีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมากยิ่งขึ้น

- สนับสนุนองค์การบริหารจัดกิจกรรมเปิดโลกกิจกรรมนาเพรชชี้อุปประจักษ์สู่ยุค NEWNORMALรูปแบบออนไลน์ผ่านช่องทางFacebookLive โดยมีการแนะนำหน่วยกิจกรรมชมรมสโมสรผ่าน

สื่อและคลิปแนะนำ และจัดกิจกรรมCover Dance ContestและกิจกรรมWU BAND Acoustic Contest โดย นักศึกษารับการสนับสนุนงบประมาณจาก บมจ.กรุงเทพ จำกัดมหาชน จำนวน 60,000 บาท

6) พัฒนาระบบการให้บริการที่เพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการขอรับบริการที่หอพักผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การติดต่อผ่านระบบLINE OFFICIAL เพื่อการติดต่อที่ปรึกษาหอพัก, ให้บริการข้อมูล Facebook Page : หอพัก ม.วลัยลักษณ์ และ VLOG YOUTUBE ช่องหอพัก ม.วลัยลักษณ์, แจ้งการขอรับบริการย้ายเข้า-ลาออก แจ้งซ่อมบำรุงของนักศึกษาผ่านระบบ LINE Notify ระบบสืบค้นทะเบียนบ้านออนไลน์ แก่นักศึกษาที่ย้ายเข้าทะเบียนบ้านหอพักและต้องการสำเนาทะเบียนบ้านเพื่อใช้เป็นหลักฐานดำเนินการต่าง ๆ รวมทั้งการผลิตสื่อบอกเล่าเรื่องราว ประชาสัมพันธ์ และนำหอพักของมหาวิทยาลัยในรูปแบบวิดีโอขนาดสั้น โดยVloger ที่เป็นนักศึกษา เผยแพร่ผ่าน YOUTUBE ช่องหอพัก ม.วลัยลักษณ์

7) จากมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรค COVID – 19 ทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ การดำเนินกิจกรรมพัฒนาจึงต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์โดยจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น เพื่อยังคงให้นักศึกษาได้มีกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองตามค่านิยมของมหาวิทยาลัย

8) มีการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยออกแบบ ปรับปรุงพัฒนาระบบให้บริการสนามกีฬา จากรูปแบบการให้บริการแบบ Manual เป็นรูปแบบระบบให้บริการออนไลน์ ได้แก่ การจองสนาม การยืม - คืน อุปกรณ์ การประเมินการใช้บริการ ผ่านระบบ <https://booksport.wu.ac.th/> เพื่อรองรับการให้บริการ และแก้ไขปัญหาการจองสนามซ้ำซ้อน

ระบบการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

แผนการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการส่งเสริมและการให้บริการแก่นักศึกษาของปีการศึกษา 2564 ไว้ดังนี้

- เป้าหมายเชิงปริมาณ ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัยจัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา จำนวน 4 โครงการ

- เป้าหมายเชิงคุณภาพ ได้แก่ คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการหรือนักศึกษาที่รับบริการของบัณฑิตวิทยาลัยมีค่ามากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.00

บัณฑิตวิทยาลัย ทำหน้าที่ในการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคน ตั้งแต่แรกเข้า ระหว่างเรียน จนถึงก่อนสำเร็จการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ 1 คน ที่มีประสบการณ์ และมีความรู้ด้านบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างดี ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาให้กับนักศึกษา โดยบริการให้คำปรึกษาด้านระยะเวลาในการศึกษาตามโมเดลยุโรป ทวนการศึกษา ทวนสนับสนุนการวิจัย การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ คำร้องทางการศึกษาต่าง ๆ การตรวจสอบรูปแบบวิทยานิพนธ์ และการตรวจสอบการคัดลอกและความซ้ำซ้อนของวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยยังได้มีการสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยได้ให้นักศึกษามีได้พูดคุยกับคณบดีและเจ้าหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นรายบุคคล

สำหรับด้านกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดเจ้าหน้าที่ 1 คน ทำหน้าที่เป็นผู้จัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา โดยกิจกรรมที่จัดขึ้นต้องช่วยสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยกิจกรรมที่บัณฑิตวิทยาลัยมุ่งเน้นสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านการทำวิจัยของนักศึกษา เนื่องจากทุกหลักสูตรมีรายวิชาวิทยานิพนธ์และนักศึกษาต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์

ผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยได้มอบหมายให้คุณณิรมล บุญแสง ทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษากับนักศึกษาในกระบวนการด้านคำร้องและขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ รวมถึงทุนการศึกษา และการให้คำปรึกษาด้านการสำเร็จการศึกษา และได้มอบหมาย ดร.สมฤทัย บัวแย้ม ในการให้คำปรึกษาด้านการจัดทำแผนการศึกษาและวิจัยตามโมเดลยุโรปและด้านทุนสนับสนุนการวิจัย และได้มอบหมายคุณโกสินธุ์ ศิริรักษ์ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านการตรวจสอบการคัดลอกและซ้ำซ้อนของวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษาได้เข้ามาปรึกษาที่สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย และมีนักศึกษาบางส่วนปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Line และ Facebook Page ของบัณฑิตวิทยาลัย

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ซึ่งในการสัมภาษณ์ทำให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการของนักศึกษาทุกคน ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัย นักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ใช้โอกาสนี้ในการหาวิธีการในการแก้ปัญหาและปรับแผนการศึกษาและวิจัยเพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม

ในปีการศึกษา 2564 บัณฑิตวิทยาลัยได้ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา โดยพบว่า นักศึกษาต้องการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสอบวัดความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด บัณฑิตวิทยาลัยได้ร่วมมือกับสถาบันภาษา VIA7 จัดอบรมเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนบทความขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และเพื่อให้ นักศึกษาสามารถเลือกวารสารทางวิชาการให้เหมาะสมกับงานวิจัย บัณฑิตวิทยาลัยได้เชิญ Journal Managing ของวารสาร Trends in Sciences มาให้ความรู้กับนักศึกษาในการเลือกวารสารที่เหมาะสมกับงานวิจัยของนักศึกษา นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยยังได้เสริมทักษะในการวิเคราะห์ผลการวิจัยให้กับนักศึกษา โดยการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านสถิติเพื่อการวิจัยขึ้น และเพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการ PhD Journey โดยเชิญนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา มาเล่าวิธีการหรือแนวทางการศึกษาและวิจัย รวมถึงปัญหาอุปสรรคและวิธีการแก้ไขตลอดระยะเวลาที่ศึกษา เพื่อให้นักศึกษาปัจจุบันมีกำลังใจในการเรียนและทำวิจัย อีกทั้งเป็นการสร้างบรรยากาศการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมที่หลักสูตรต่าง ๆ จัดขึ้นเพื่อช่วยผลักดันให้นักศึกษาของหลักสูตรนั้น ๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้

การทบทวนการดำเนินงาน

สำหรับการจัดเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ พบว่าสามารถช่วยให้นักศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนได้ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐาน และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการรับบริการอย่างมาก โดยมีคะแนนความพึงพอใจต่อการรับบริการของทุกเดือนมากกว่า 4.50 นอกจากนี้การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นรายบุคคลของคณบดีและเจ้าหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย ทำให้ทราบถึงปัญหาของนักศึกษาเป็นรายบุคคล จึงทำให้สามารถแก้ปัญหาของนักศึกษาได้ตรงกับความต้องการ

สำหรับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จากการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมมากกว่า 4.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนทุกกิจกรรม และมีความเห็นว่าจะจัดกิจกรรมในลักษณะเช่นนี้ต่อเนื่อง สำหรับกิจกรรมเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ จากการประเมินของอาจารย์ผู้สอนในโครงการให้ความเห็นว่านักศึกษามีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษดีขึ้น แต่ยังคงต้องมีการฝึกฝน

อย่างต่อเนื่องและต้องมีการเตรียมความพร้อมก่อนการสอบเข้าทดสอบ โดยทางบัณฑิตวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไป

การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการ

ในด้านการส่งเสริมและช่วยเหลือนักศึกษา พบว่าการประเมินนักศึกษาโดยใช้ข้อมูลการรายงานความก้าวหน้าการเรียนและการวิจัยผ่านระบบ GradMS เพียงอย่างเดียว ไม่สามารถทราบถึงรายละเอียดปัญหาและความต้องการของนักศึกษาได้ ดังนั้นบัณฑิตวิทยาลัยจึงได้จัดให้มีการสัมภาษณ์นักศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากรายงานความก้าวหน้าการเรียนและการวิจัยผ่านระบบ GradMS มาประกอบ ซึ่งทำให้ทราบปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของนักศึกษา ซึ่งในบางกรณีสามารถช่วยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษาได้ เช่น นักศึกษาเป็นผู้รับทุนการศึกษา แต่ยังไม่ได้อัปโหลดโครงร่างวิทยานิพนธ์ ซึ่งใกล้ถึงระยะเวลาตามเงื่อนไขทุน ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้ประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อวางแผนการศึกษาใหม่ให้กับนักศึกษา จึงทำให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ก่อนกำหนดเวลาของเงื่อนไขทุน

สำหรับกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่จัดขึ้นส่วนใหญ่ไม่ได้ตอบสนองความต้องการของบัณฑิตและหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 นี้ บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้รวบรวมปัญหาและทักษะที่บกพร่องของบัณฑิตมาทำการออกแบบกิจกรรม จึงทำให้ในปีสามารถจัดกิจกรรมได้ถึง 4 กิจกรรม และทุกกิจกรรมมีผลประเมินความพึงพอใจมากกว่า 4.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และจากการประเมินนักศึกษาโดยการสัมภาษณ์ นักศึกษาเป็นรายบุคคล ทำให้ทราบว่านักศึกษอยากรู้ให้มีกิจกรรมพบปะกันของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อทำความรู้จักกันและเป็นการสร้างเครือข่ายวิจัยในอนาคต บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการ Ph.D. Journey ขึ้น โดยเชิญนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมพูดคุยกับนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่เพิ่งสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือสำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเพื่อให้ให้นักศึกษามีโอกาสทำความรู้จักกันและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

U2.6 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา

ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษาเป็นการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565) มีผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดดังนี้

(1) ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (WU3-1-3)

คะแนนประเมินตนเอง: 5.00

ผลการดำเนินงาน:

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีหลักสูตรนานาชาติทั้งหมด จำนวน 29 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 11 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 11 หลักสูตร ซึ่งเมื่อนำจำนวนหลักสูตรนานาชาติทั้งหมดมาคิดต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (จำนวน 104 หลักสูตร) พบว่า มีจำนวนหลักสูตรนานาชาติคิดเป็นร้อยละ 27.88 และเมื่อพิจารณาร้อยละของหลักสูตรนานาชาติต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในรอบปีการศึกษา 2563 – 2565 มีผลการดำเนินงานดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	25	25	25
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	86	93	101
2.2 จำนวนหลักสูตรนานาชาติทั้งหมด	หลักสูตร	25	28	29
2.3 ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (ข้อ 2.2 หารด้วยข้อ 2.1 และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	29.07	30.11	27.88
3. คะแนนที่ได้ (ข้อ 2.3 หารด้วยค่าเป้าหมายข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	5.00	5.00	5.00

(ที่มา : ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน)

ในปีการศึกษา 2564 มีหลักสูตรนานาชาติทั้งหมด 29 หลักสูตร โดยจำแนกตามระดับการศึกษาดังนี้

ระดับปริญญาตรี

- 1) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการวิเคราะห์โลจิสติกส์ และการจัดการซัพพลายเชน หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)
- 2) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)
- 3) ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)
- 4) นิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)
- 5) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)
- 6) สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)
- 7) บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2665)

ระดับปริญญาโท

- 1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาทันตแพทยศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)
- 2) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
- 3) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
- 4) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
- 5) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
- 6) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
- 7) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

8) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์และนวัตกรรม หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

9) การจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

10) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

11) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

ระดับปริญญาเอก

1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)

3) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร และเทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)

4) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)

5) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขานวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)

6) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์และนวัตกรรม หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

7) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)

8) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

9) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)

10) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

11) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

(ข้อมูลโดยศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565)

(2) ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอน ไม่น้อยกว่า 4.50 (WU3-2-4)

คะแนนประเมินตนเอง: 4.41

ผลการดำเนินงาน:

อาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนไม่น้อยกว่า 4.50 หมายถึง อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษและนักวิชาการหรือผู้ช่วยสอนที่ปฏิบัติงานสอนในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และมีคะแนนการประเมินการสอนในแต่ละรายวิชา ไม่น้อยกว่า 4.50 โดยประเมิน 3 ภาคการศึกษาต่อเนื่องในระบบไตรภาค หรือ 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่องในระบบทวิภาค ทั้งนี้ นับเฉพาะชั้นเรียนที่มีนักศึกษาเข้าเรียน 25 คนขึ้นไป และมีนักศึกษาเข้าร่วมประเมินผลการสอนตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป

ปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนทั้งหมดจำนวน 621 คน โดยในจำนวนดังกล่าวนี้มีอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนไม่น้อยกว่า 4.50 จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 35.26 โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562*	2563*	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	95	95	40
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนทั้งหมด	คน	508	578	621
2.2 จำนวนอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอน:				
2.2.1 ไม่น้อยกว่า 4.00	คน	496	572	
2.2.2 ไม่น้อยกว่า 4.50	คน			219
2.3 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอน:				
2.3.1 ไม่น้อยกว่า 4.00 (ข้อ 2.2.1 หารด้วยข้อ 2.1 และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	97.64	98.96	
2.3.2 ไม่น้อยกว่า 4.50 (ข้อ 2.2.2 หารด้วยข้อ 2.1 และคูณด้วย 100)	ร้อยละ			35.26
3. คะแนนที่ได้:				
3.1 ไม่น้อยกว่า 4.00 (ข้อ 2.3.1 หารด้วยข้อ 1. และคูณด้วย 5)	คะแนน	5.00	5.00	
3.2 ไม่น้อยกว่า 4.50 (ข้อ 2.3.2 หารด้วยข้อ 1. และคูณด้วย 5)	คะแนน			4.41

*หมายเหตุ ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 พิจารณาจากตัวชี้วัด "ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอน ไม่น้อยกว่า 4.00" โดยกำหนดเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ร้อยละ 95 ส่วนในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้มีการปรับชื่อตัวชี้วัดเป็น "ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนไม่น้อยกว่า 4.50" และปรับค่าเป้าหมายเป็นร้อยละ 40
(ที่มา : ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน)

(3) ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF (WU3-3-5)

คะแนนประเมินตนเอง: 5.00

ผลการดำเนินงาน:

รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF พิจารณาจากรายวิชาของทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ (The UK Professional Standards Framework หรือ UKPSF) ตามกรอบ 15 ตัวชี้วัด/มิติ (Dimension) ทั้งนี้ ในการพิจารณารายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF รวบรวมข้อมูลจากการบันทึกข้อมูล มคอ.3 ผ่านระบบบริหารหลักสูตร TOF

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนทั้งหมด 2,170 รายวิชา พบว่า ในจำนวนดังกล่าวมีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF ครบถ้วนทั้งจำนวน 2,170 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังแสดงในตารางดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	100	100	100
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	รายวิชา	2,772	2,281	2,170

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
2.2 จำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF	รายวิชา	2,584	2,245	2,170
2.3 ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF (ข้อ 2.2 หารด้วยข้อ 2.1 และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	93.22	98.42	100
3. คะแนนที่ได้ (ข้อ 2.3 หารด้วยค่าเป้าหมายข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	4.67	4.92	5.00

(ที่มา: ศูนย์วัดกรรมการเรียนและการสอน ข้อมูลปีการศึกษา 2564 ณ วันที่ 30 กันยายน 2565)

(4) ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมินนักศึกษาแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์ (WU3-3-6)

คะแนนการประเมินตนเอง: 5.00

ผลการดำเนินงาน:

รายวิชาที่มีการประเมินผู้เรียนแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์ หมายถึง รายวิชาของทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่กำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนแบบต่อเนื่องระหว่างการจัดการเรียนการสอน โดยวิธีการประเมินอาจจัดประเมินเป็นรายหัวข้อ/รายสัปดาห์ก็ได้

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดจำนวน 2,170 รายวิชา ซึ่งในจำนวนดังกล่าวมีจำนวนรายวิชาที่มีการประเมินนักศึกษาแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์ จำนวน 2,170 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	100	100	100
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	รายวิชา	2,772	2,281	2,170
2.2 จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินนักศึกษาแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์	รายวิชา	2,463	2,210	2,170
2.3 ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการประเมินนักศึกษาแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์ (ข้อ 2.2 หารด้วยข้อ 2.1 และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	88.85	96.84	100
3. คะแนนที่ได้ (ข้อ 2.3 หารด้วยค่าเป้าหมายข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	4.44	4.84	5.00

(ที่มา: ศูนย์วัดกรรมการเรียนและการสอน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565)

(5) จำนวนผลงาน/รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (WU4-1-3)

คะแนนการประเมินตนเอง: 5.00

ผลการดำเนินงาน:

ผลงาน/รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หมายถึง ผลงาน/รางวัลที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมการ

ประกวด แข่งขันทักษะทางวิชาการ/วิชาชีพ และอื่นๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ยกเว้นด้านการกีฬาและสุขภาพ)

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลงาน/รางวัลของนักศึกษาสำนักวิชาต่างๆ จากการเข้าร่วมกิจกรรมในปีนี้มีจำนวน 114 ชิ้นงาน/รางวัล ดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	รางวัล	N/A	N/A	40
2. จำนวนผลงาน/รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (รวมข้อ 2.1 ถึง 2.14)	รางวัล	N/A ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ไม่ประเมินตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากหน่วยงานที่จัดการแข่งขันงดการจัดกิจกรรมเนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ทั้งนี้ ได้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและได้รับ การอนุมัติแล้ว เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2563	N/A ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัยไม่มีการวัดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ระลอกใหม่ (หมายเหตุ เป็นไปตามมติที่ประชุม คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2564)	114
3. คะแนนที่ได้ (ข้อ 2. หารด้วยค่าเป้าหมายข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	N/A	N/A	5.00

(ที่มา : สำนักวิชา สอนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และศูนย์สหกิจศึกษา)

(6) ร้อยละของนักศึกษาที่สูญเสียต่อรุ่น (พื้นฐานจากผลการเรียน) (WU4-1-4)

คะแนนการประเมินตนเอง: 5.00

ผลการดำเนินงาน:

นักศึกษาที่สูญเสียต่อรุ่นพิจารณาจากนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีของทุกหลักสูตรที่พื้นฐานจากการเป็นนักศึกษาหรือลาออกด้วยสาเหตุการมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าใหม่ จำนวน 2,955 คน โดยในจำนวนดังกล่าวนี้มีนักศึกษาที่สูญเสียต่อรุ่น (พื้นฐานจากผลการเรียน) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.07

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	ไม่เกิน 2%	ไม่เกิน 1%	ไม่เกิน 1%
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าใหม่	คน	1,730	2,402	2,955
2.2 จำนวนนักศึกษาที่พื้นฐานจากการเป็นนักศึกษาหรือลาออกด้วยสาเหตุการมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00	คน	13	0	2
2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สูญเสียต่อรุ่น (พื้นฐานจากผลการเรียน) (ข้อ 2.2 หารด้วย ข้อ 2.1 และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	0.75	0	0.07

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
3. คะแนนที่ได้ นำค่าร้อยละที่ได้ในข้อ 2.3 เทียบกับเกณฑ์ดังนี้ 5 คะแนน = ร้อยละ 0.00 – 2.00 4 คะแนน = ร้อยละ 2.01 – 3.00 3 คะแนน = ร้อยละ 3.01 – 4.00 2 คะแนน = ร้อยละ 4.01 – 5.00 1 คะแนน = มากกว่าร้อยละ 5.00	คะแนน	5.00	5.00	5.00

(ที่มา: ศูนย์บริการการศึกษา)

(7) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร (WU4-1-5 + WU4-1-6)

คะแนนการประเมินตนเอง: 4.83

ผลการดำเนินงาน:

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ทั้งสิ้นจำนวน 1,925 คน ซึ่งในจำนวนดังกล่าวมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร จำนวน 1,858 คน คิดเป็นร้อยละ 96.52 โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์				
1.1 ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	ร้อยละ 75	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ข้อ 2.1 + 2.2)	คน	2,027	1,745	1,925
2.1 ระดับปริญญาตรี	คน	1,953	1,693	1,839
2.2 ระดับบัณฑิตศึกษา (2.2.1 + 2.2.2)	คน	74	52	86
2.2.1 ระดับปริญญาโท	คน	62	40	77
2.2.2 ระดับปริญญาเอก	คน	12	12	9
3. จำนวน (ร้อยละ) ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร (ข้อ 3.1 + 3.2)	คน (%)	1,694 (83.57%)	1,493 (85.56%)	1,858 (96.52%)
3.1 ระดับปริญญาตรี	คน (%)	1,682 (83.36%)	1,491 (88.07%)	1,838 (99.95%)
3.2 ระดับบัณฑิตศึกษา (3.2.1 + 3.2.2)	คน (%)	12 (16.22%)	2 (3.85%)	20 (23.26%)
3.2.1 ระดับปริญญาโท	คน (%)	12 (19.35%)	2 (5.00%)	20 (25.97%)
3.2.2 ระดับปริญญาเอก	คน (%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0%)
4. คะแนนที่ได้ (เฉลี่ยข้อ 4.1 และ 4.2)	คะแนน	2.99	2.89	4.83
4.1 ระดับปริญญาตรี (นำค่าร้อยละในข้อ 3.1 หาค่าด้วยค่าเป้าหมายข้อ 1.1 และคูณด้วย 5)	คะแนน	4.90	5.00	5.00
4.2 ระดับบัณฑิตศึกษา (นำค่าร้อยละในข้อ 3.2 หาค่าด้วยค่าเป้าหมายข้อ 1.2 และคูณด้วย 5)	คะแนน	1.08	0.77	4.65

(ที่มา: ศูนย์บริการการศึกษา)

(8) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ หรือสอบผ่าน Exit Exam (WU4-3-10 + WU4-3-11 + WU4-3-12 + WU4-3-13 + WU4-3-14)

ผลการประเมินตนเอง: 4.97

ผลการดำเนินงาน:

ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ ในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 100 และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 91.93 ส่วนการสอบ Exit Exam พบว่า มีนักศึกษาที่ผ่านการสอบ Exit Exam ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 100, ร้อยละ 99.13 และร้อยละ 95.76 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ				
1.1 เป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์				
1.1.1 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	N/A	90	90
1.1.2 ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ	N/A	95	95
1.2 ผลการดำเนินงาน				
1.2.1 ร้อยละของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ) ที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ (WU4-3-10)	ร้อยละ	N/A	N/A (ไม่มีการสอบในปีการศึกษา)	100
1.2.2 ร้อยละของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ(ร้อยละ) ที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ (WU4-3-12)	ร้อยละ	N/A	89.89	91.93
1.3 คะแนนที่ได้				
1.3.1 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน	N/A	N/A	5.00
1.3.2 ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	คะแนน	N/A	4.73	4.84
2. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการสอบมาตรฐานกลาง (Exit Exam)				
2.1 เป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์				
2.1.1 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	N/A	90	90
2.1.2 ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ	N/A	90	90
2.1.3 ด้านสังคมศาสตร์	ร้อยละ	N/A	90	90
2.2 ผลการดำเนินงาน				
2.2.1 ร้อยละของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร/สาขาที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ (WU4-3-11)	ร้อยละ	N/A	100	100
2.2.2 ร้อยละของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่สอบ ผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร/สาขาที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ (WU4-3-13)	ร้อยละ	N/A	99.55	99.13
2.2.3 ร้อยละของนักศึกษาด้านสังคมศาสตร์ที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร/สาขาที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ (WU4-3-14)	ร้อยละ	N/A	70.76	95.76
2.3 คะแนนที่ได้				
2.3.1 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน	N/A	5.00	5.00
2.3.2 ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	คะแนน	N/A	5.00	5.00
2.3.3 ด้านสังคมศาสตร์	คะแนน	N/A	3.93	5.00

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
3. คะแนนเฉลี่ย (เฉลี่ยคะแนนที่ได้ข้อ 1.3.1, 1.3.2, 2.3.1, 2.3.2 และ 2.3.3)	คะแนน	N/A	4.67	4.97

ที่มา : สำนักวิชา และส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

(9) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานกลาง (Exit Exam) ด้านภาษาอังกฤษ และด้านทักษะดิจิทัล (WU4-3-15 + WU4-3-17)

ผลการประเมินตนเอง: 2.88

ผลการดำเนินงาน:

นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบด้านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) และด้านทักษะดิจิทัล หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ของทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และความรู้ความสามารถด้านทักษะดิจิทัล ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดสอบ Exit Exam ด้านภาษาอังกฤษ โดยมีจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 896 คน พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน จำนวน 384 คน (ร้อยละ 42.86) ส่วนทักษะทางด้านดิจิทัล มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 1,705 คน พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน จำนวน 1,035 คน (ร้อยละ 60.70) โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์				
1.1 ด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	N/A	N/A	90
1.2 ด้านทักษะดิจิทัล	ร้อยละ	N/A	N/A	90
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 ด้านภาษาอังกฤษ				
2.1.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	คน	N/A	N/A	896
2.1.2 จำนวน (ร้อยละ) นักศึกษาที่สอบผ่าน	คน (ร้อยละ)	N/A	N/A	384 (42.86)
2.2 ด้านทักษะดิจิทัล				
2.2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	คน	N/A	N/A	1,705
2.2.2 จำนวน (ร้อยละ) นักศึกษาที่สอบผ่าน	คน (ร้อยละ)	N/A	N/A	1,035 (60.70)
3. คะแนนที่ได้ (เฉลี่ยข้อ 3.1 และ 3.2)	คะแนน	N/A	N/A	2.88
3.1 ด้านภาษาอังกฤษ (นำค่าร้อยละในข้อ 2.1.2 หาคด้วยข้อ 1.1 และคูณด้วย 5)	คะแนน	N/A	N/A	2.38
3.2 ด้านทักษะดิจิทัล (นำค่าร้อยละในข้อ 2.2.2 หาคด้วยข้อ 1.2 และคูณด้วย 5)	คะแนน	N/A	N/A	3.37

หมายเหตุ 1. ผลสอบด้านภาษาอังกฤษ ดำเนินการโดยสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป ส่วนผลสอบด้านทักษะดิจิทัล ดำเนินการโดยสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์

2. ปีการศึกษา 2562 ยังไม่มีการดำเนินงานด้านการสอบ Exit Exam

3. ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยไม่มีการวัดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ระลอกใหม่ (หมายเหตุ เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2564)

(10) ร้อยละของจำนวนการรับนักศึกษาตามแผน (WU4-4-18)

ผลการประเมินตนเอง: 5.00

ผลการดำเนินงาน:

จำนวนการรับนักศึกษาตามแผน หมายถึง จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยรับเข้ามาศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษานั้นๆ

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดแผนการรับนักศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 2,511 คน โดยสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผน (พิจารณาจากจำนวนการยืนยันสิทธิ์และขึ้นทะเบียนของนักศึกษา) จำนวน 3,104 คน คิดเป็นร้อยละ 123.62 รายละเอียดข้อมูลการรับนักศึกษาตามแผนของแต่ละสำนักวิชาดังตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา			
		2562	2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	80	80	100	100
2. ผลการดำเนินงาน					
2.1 แผนการรับนักศึกษา	คน	2,343	2,766	2,511	2736
2.2 ผลการรับนักศึกษาตามแผน	คน	1,733	2,576	3,104	3880
2.3 ร้อยละของจำนวนการรับนักศึกษาตามแผน	ร้อยละ	73.97	93.13	123.62	141.81
3. คะแนนที่ได้ (ข้อ 2.3 หารด้วยข้อ 1. และคูณด้วย 5)	คะแนน	4.62	5.00	5.00	5.00

หมายเหตุ พิจารณาตามข้อมูลการยืนยันสิทธิ์และขึ้นทะเบียนนักศึกษา
(ที่มา: ข้อมูลโดยฝ่ายวิเคราะห์ระบบและสารสนเทศ ศูนย์บริการการศึกษา)

(11) ร้อยละของนักเรียนจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเข้าศึกษาต่อ (WU4-4-19)

ผลการประเมินตนเอง: 5.00

ผลการดำเนินงาน:

นักเรียนจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเข้าศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าจากโรงเรียนต่างๆ ที่มีชื่อเสียงทั่วประเทศในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 (ตามที่ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนด โดยไม่แยกโรงเรียนในแต่ละกลุ่ม) ที่สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในหลักสูตร/สาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่ขึ้นทะเบียนเข้าศึกษา ทั้งสิ้นจำนวน 3,104 คน ซึ่งในจำนวนดังกล่าวมีนักเรียนที่มาจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเข้าศึกษาต่อจำนวน 1,530 คน (ร้อยละ 49.29) โดยจำแนกเป็นกลุ่มสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 337 คน (ร้อยละ 41.35) กลุ่มสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 708 คน (ร้อยละ 61.80) และกลุ่มสาขาวิชาด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 485 คน (ร้อยละ 42.40) รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์				
1.1 ด้านวิทย์ฯ & เทคโนโลยี	ร้อยละ	45	45	40
1.2 ด้านวิทย์ฯ & สุขภาพ	ร้อยละ			45
1.3 ด้านสังคมศาสตร์	ร้อยละ			40

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่	คน	1,730	2,402	3,104
2.2 จำนวน (ร้อยละ) ของนักเรียนจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเข้าศึกษาต่อ	คน (ร้อยละ)	741 (42.83)	1,027 (42.76)	1,530 (49.29)
2.2.1 ด้านวิทย์ฯ & เทคโนโลยี	คน (ร้อยละ)			337 (41.35)
2.2.2 ด้านวิทย์ฯ & สุขภาพ	คน (ร้อยละ)			708 (61.80)
2.2.3 ด้านสังคมศาสตร์	คน (ร้อยละ)			485 (42.40)
3. คะแนนที่ได้ (เฉลี่ยข้อ 3.1-3.3)	คะแนน	4.76	4.75	5.00
3.1 ด้านวิทย์ฯ & เทคโนโลยี (นำค่าร้อยละข้อ 2.2.1 หารด้วยข้อ 1.1 และคูณด้วย 5)	คะแนน			5.00
3.2 ด้านวิทย์ฯ & สุขภาพ (นำค่าร้อยละข้อ 2.2.2 หารด้วยข้อ 1.2 และคูณด้วย 5)	คะแนน			5.00
3.3 ด้านสังคมศาสตร์ (นำค่าร้อยละข้อ 2.2.3 หารด้วยข้อ 1.3 และคูณด้วย 5)	คะแนน			5.00

หมายเหตุ พิจารณาตามข้อมูลการยืนยันสิทธิ์และขึ้นทะเบียนนักศึกษา
(ที่มา: ข้อมูลโดยฝ่ายวิเคราะห์ระบบและสารสนเทศ ศูนย์บริการการศึกษา)

(12) ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา (WU4-2-7)

ผลการประเมินตนเอง: 4.90

ผลการดำเนินงาน:

ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ความพึงพอใจของนายจ้างที่เป็นเจ้าของกิจการ หรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนที่ประเมินความเห็นต่อพฤติกรรม/ทักษะการทำงานทั้งด้านวิชาการ/วิชาชีพและด้านสังคมของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการหรือหน่วยงาน ชุมชนนั้นๆ เป็นระยะเวลาตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไป

สำหรับในปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 1693 คน ซึ่งมีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 376 คน (ร้อยละ 22.22) พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 88.23 รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. คาเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	90	90	90
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	1939	2024	1693
2.2 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ตอบแบบสอบถาม	คน (ร้อยละ)	713 (36.8%)	680 (33.6%)	376 (22.22%)
2.3 ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา (ภาพรวม)	ร้อยละ	87.40	87.98	88.23

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
2.3.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ร้อยละ	88.80	88.76	89.40
2.3.2 ด้านความรู้	ร้อยละ	87.20	87.80	88.20
2.3.3 ด้านทักษะทางปัญญา	ร้อยละ	88.00	88.32	88.20
2.3.4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ร้อยละ	87.60	88.17	87.20
2.3.5 ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ	85.20	86.82	88.20
3. คะแนนที่ได้ (ข้อ 2.3 หารด้วยข้อ 1. และคูณด้วย 5)	คะแนน	4.86	4.89	4.90

หมายเหตุ 1. ปีการศึกษา 2562 เป็นการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561

2. ปีการศึกษา 2563 เป็นการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562

3. ปีการศึกษา 2564 เป็นการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563

(ที่มา: ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์)

สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ U2

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
U2.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	P	1. มีการกำหนดแผน นโยบาย และการประชาสัมพันธ์สื่อสารการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาของหลักสูตรต่าง ๆ					✓		
	P	2. มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อเข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตร					✓		
	D	3. มีกระบวนการกำกับกับการดำเนินงานรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด					✓		
	C	4. มีวิธีการหรือตัววัดต่าง ๆ (Measures) เพื่อกำกับติดตามความสำเร็จของการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา					✓		
	A	5. มีการปรับปรุงกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและมีประสิทธิภาพ					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U2.1		5						
U2.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	P	1. มีการกำหนดระบบการออกแบบหลักสูตร การพัฒนา กำกับติดตาม ทบทวน และอนุมัติหลักสูตรต่าง ๆ พร้อมด้วยข้อมูล/ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					✓		
	P	2. มีระบบในการกำหนดและจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตรและรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					✓		
	D	3. หลักสูตรและแผนการถ่ายทอดความรู้ของ					✓		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
		หลักสูตรและรายวิชามีการจัดทำเป็นเอกสาร สื่อสาร และถ่ายทอดตามระดับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง							
	C	4. มีการดำเนินการทบทวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการ และรายละเอียดของหลักสูตร					✓		
	A	5. มีการปรับปรุงการออกแบบหลักสูตร กระบวนการ และรายละเอียดหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่ามีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U2.2		5						
U2.3 การจัดการเรียน และการสอน	P	1. มีการกำหนดระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนและการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					✓		
	D	2. ระบบการมีส่วนร่วม มอบหมาย และอนุมัติการปรับใช้บุคลากรด้านวิชาการตามคุณสมบัติ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์					✓		
	D	3. กิจกรรมสอนและการเรียนรู้จะต้องส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและออกแบบให้สอดคล้องกับพัฒนา นักศึกษาให้ได้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					✓		
	C	4. มีการกำกับติดตามและประเมินผลกิจกรรมการเรียนและการสอนเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพ					✓		
	A	5. มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษา และการเรียน การสอนเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การเรียนและการสอนมีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U2.3		5						
U2.4 การประเมิน นักศึกษา	P	1. มีระบบการวางแผนและเลือกรูปแบบ/วิธีการ ประเมินนักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม					✓		
	D	2. การประเมินนักศึกษา มีการออกแบบให้บรรลุตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					✓		
	C	3. มีการทบทวนวิธีการประเมินนักศึกษาและผลการ ประเมินเพื่อให้มั่นใจว่ามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เป็นธรรม และนักศึกษาบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง					✓		
	A	4. มีการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการประเมิน นักศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่ามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และนำไปสู่การบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U2.4		5						

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
U2.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	P	1. มีแผนการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงการกำกับติดตามนักศึกษาอย่างเป็นระบบ					✓		
	D	2. มีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงการกำกับติดตามนักศึกษาอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					✓		
	C	3. มีการทบทวนการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงระบบการกำกับติดตามนักศึกษา					✓		
	A	4. มีการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงระบบการกำกับติดตามนักศึกษา					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U2.5		5						
U2.6 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา	1.	ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (WU3-1-3)	เป้าหมาย: ร้อยละ 25 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 27.88 คะแนนที่ได้: 5.00						
	2.	ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอน ไม่น้อยกว่า 4.50 (WU3-2-4)	เป้าหมาย: ร้อยละ 40 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 35.26 คะแนนที่ได้: 4.41						
	3.	ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF (WU3-3-5)	เป้าหมาย: ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 100 คะแนนที่ได้: 5.00						
	4.	ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมินนักศึกษาแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์ (WU3-3-6)	เป้าหมาย: ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 100 คะแนนที่ได้: 5.00						
	5.	จำนวนผลงาน/รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (WU4-1-3)	เป้าหมาย: 40 รางวัล ผลการดำเนินงาน: 114 รางวัล คะแนนที่ได้: 5.00						
	6.	ร้อยละของนักศึกษาที่สูญเสียต่อรุ่น (พินสภาพจากผลการเรียน) (WU4-1-4)	เป้าหมาย: ไม่เกินร้อยละ 1 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 0.07 คะแนนที่ได้: 5.00						
	7.	ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร (WU4-1-5 + WU4-1-6)	เป้าหมาย: - ป.ตรี ร้อยละ 85 - บัณฑิตศึกษา ร้อยละ 25 ผลการดำเนินงาน: - ป.ตรี ร้อยละ 99.95 - บัณฑิตศึกษา ร้อยละ 23.26 คะแนนที่ได้: - ป.ตรี คะแนน 5.00 - บัณฑิตศึกษา คะแนน 4.65 - คะแนนเฉลี่ย 4.83						

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
	8. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ หรือสอบผ่าน Exit Exam (WU4-3-10 + WU4-3-11 + WU4-3-12 + WU4-3-13 + WU4-3-14)	คะแนนที่ได้: 4.97 คะแนน หมายเหตุ: คัดคะแนนเฉลี่ยจากร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ หรือสอบผ่าน Exit Exam						
	9. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ Exit Exam ด้านภาษาอังกฤษ และด้านทักษะดิจิทัล (WU4-3-15 + WU4-3-17)	เป้าหมาย: - ด้านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 90 - ด้านทักษะดิจิทัล ร้อยละ 90 ผลการดำเนินงาน: - ด้านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 42.86 - ด้านทักษะดิจิทัล ร้อยละ 60.70 คะแนนที่ได้: - ด้านภาษาอังกฤษ คะแนน 2.38 - ด้านทักษะดิจิทัล คะแนน 3.37 - คะแนนเฉลี่ย 2.88						
	10. ร้อยละของจำนวนการรับนักศึกษาตามแผน (WU4-4-18)	เป้าหมาย: ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 123.62 คะแนนที่ได้: 5.00						
	11. ร้อยละของนักเรียนจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเข้าศึกษาต่อ (WU4-4-19+ WU4-4-20+ WU4-4-21)	เป้าหมาย: - ด้านวิทย์&เทคโนโลยี ร้อยละ 40 - ด้านวิทย์ สุขภาพ ร้อยละ 45 - ด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 40 ผลการดำเนินงาน: - ด้านวิทย์&เทคโนโลยี ร้อยละ 41.35 - ด้านวิทย์ สุขภาพ ร้อยละ 61.80 - ด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 42.40 คะแนนที่ได้: - ด้านวิทย์&เทคโนโลยี คะแนน 5.00 - ด้านวิทย์ สุขภาพ คะแนน 5.00 - ด้านสังคมศาสตร์ คะแนน 5.00 - คะแนนเฉลี่ย 5.00						
	12. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา (WU4-2-7)	เป้าหมาย: ร้อยละ 90.00 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 88.23 คะแนนที่ได้: 4.90						
	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U2.6	4.75						
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U2		4.96						

U3 การวิจัย

ข้อกำหนดของเกณฑ์ U3

U3.1 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18)

(1) มีระบบการกำกับ ดูแล ดำเนินการ ติดตามและทบทวนกิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรการวิจัย คุณภาพของนักวิจัย รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ทั้งนี้ การกำกับดูแลและบริหารงานด้านการวิจัยต่าง ๆ ควรมีความชัดเจน สอดคล้องกับระเบียบ/ข้อบังคับขององค์กร และเพื่อปกป้องความปลอดภัยและสวัสดิการของบุคลากรทุกคน รวมถึงคนหรือสิ่งต่าง ๆ ที่ทำการทดลอง

(2) มีกลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการวิจัย การสร้างนวัตกรรม การร่วมมือวิจัย และสร้างความเป็นเลิศด้านการวิจัย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร ทั้งนี้ การวิจัยควรส่งผลในวงกว้าง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยของประเทศ มุ่งพัฒนาความก้าวหน้า ค้นหาคำถามใหม่ ๆ และช่วยในการพัฒนาสังคมและมนุษยชาติให้ดีขึ้น

(3) มีตัวชี้วัดด้านการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เช่น จำนวนโครงการวิจัย ทุนและเงินอุดหนุนวิจัย รางวัลการเผยแพร่ โครงการความร่วมมือ คู่ความร่วมมือด้านการวิจัย สิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ เป็นต้น

(4) มีการปรับปรุงการจัดการงานวิจัยเพื่อยกระดับการวิจัยและนวัตกรรม

U3.2 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (AUN-QA 19)

(1) มีระบบการจัดการและคุ้มครองสิ่งประดิษฐ์ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และผลงานวิจัย โดยขอขอยานด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาควรส่งเสริมและปกป้องงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ การถ่ายทอดเทคโนโลยี และในเชิงพาณิชย์ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวควรเป็นไปตามข้อกำหนดหรือ กฎระเบียบต่างๆ ขององค์กรหรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

(2) มีการดำเนินการในด้านระบบเพื่อการบันทึก จัดเก็บ และเรียกคืนทรัพย์สินทางปัญญา

(3) มีการดำเนินการตามระบบเพื่อทบทวนและตรวจสอบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

(4) มีการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อเป็นการปกป้องมหาวิทยาลัยและนักวิจัย รวมถึงผลประโยชน์สาธารณะ

U3.3 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ (AUN-QA 20)

(1) มีระบบที่จะสร้างความร่วมมือในการวิจัยและแสวงหาคู่ความร่วมมือเพื่อตอบสนองเป้าหมายการวิจัย โดยคู่ความร่วมมือ เช่น บริษัท/องค์กรภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยและสมาคม องค์กรด้านวิชาชีพและด้านวิจัย หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรเอกชน เป็นต้น

(2) มีการดำเนินการตามนโยบายและขั้นตอนเพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการวิจัยและแสวงหาคู่ความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ เช่น บันทึกความเข้าใจ (MOU) สัญญาหรือข้อตกลง ทุนส่วนความร่วมมือ เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นกลไกทั่วไปในการสร้างและรักษาความสัมพันธ์หรือความร่วมมือให้คงอยู่ ทั้งนี้ สัญญาหรือข้อตกลงควรมีรายละเอียดที่สำคัญ เช่น ระยะเวลาของความร่วมมือ ข้อตกลงและเงื่อนไขต่างๆ สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และจริยธรรมการวิจัย เป็นต้น

(3) มีระบบในการทบทวนประสิทธิผลของความร่วมมือในการวิจัยและการเป็นคู่ความร่วมมือ

(4) มีการปรับปรุงความร่วมมือในการวิจัยและการเป็นคู่ความร่วมมือเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายการวิจัย

U3.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23)

ผลลัพธ์ด้านการวิจัยเป็นการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ U3

U3.1 การจัดการงานวิจัย

(1) มีระบบการกำกับ ดูแล ดำเนินการ ติดตาม และทบทวนกิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรการวิจัย คุณภาพของบุคลากรทางการวิจัย และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

ประเทศไทยมีเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” ภายใต้ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ คือ 1) ด้านความมั่นคง 2) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 5) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ 6) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีการกำหนดแผนแม่บทเพื่อถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์ลงสู่แผนระดับต่างๆ ซึ่งแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย คือ แผนที่ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ประกอบด้วยแผนย่อยด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน และด้านปัจจัยสนับสนุนในการวิจัยและพัฒนาวัตกรรม

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ที่รองรับแผนพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ประกอบด้วย 9 ประเด็นยุทธศาสตร์ 32 เป้าประสงค์ 73 ตัวชี้วัด และ 68 กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยมี 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยสมบูรณ์แบบชั้นนำของประเทศและของโลก (ติดอันดับ 1 ใน 100 มหาวิทยาลัยของโลกในปี 2570) และมหาวิทยาลัยอยู่ใน “กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก” ตามนโยบาย Reinventing university ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีการทบทวนค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 รวมทั้งจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานเพื่อให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละภารกิจและกำกับติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและตามภารกิจของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีพิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2565 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564

ในการดำเนินงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ (มีการควบรวม สถาบันวิจัยและนวัตกรรม และสถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพ จากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2565) เป็นหน่วยงานหลักที่มีบทบาทด้านการวิจัยในระดับ TRL1-9 (Technology Readiness Level) และ SRL1-9 (Societal Readiness Level) ร่วมขับเคลื่อนงานวิจัยตามกลยุทธ์การวิจัยโดยมุ่งเน้นการวิจัยบูรณาการระหว่างศาสตร์ต่างๆ โดยมีการกำหนดโจทย์วิจัยที่ตอบโปรแกรมงานวิจัยของประเทศและเป้าหมายด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ดำเนินการประชาสัมพันธ์ สนับสนุนการพัฒนาข้อเสนอโครงการ และนำเสนอข้อเสนอโครงการต่อแหล่งทุน การส่งเสริม

การตีพิมพ์งานวิจัยที่มีคุณภาพในฐานข้อมูลระดับนานาชาติในรูปแบบของกิจกรรมและเงินรางวัล การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทบุคคลให้กับอาจารย์ใหม่/อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนการสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศ เพื่อผลิตผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่น เป็นเลิศทางวิชาการ และสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานในต่างประเทศ

นอกจากนี้ ยังมีอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และศูนย์บริการวิชาการ ที่มีบทบาทเชื่อมโยงองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญของบุคลากรกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่รับดำเนินการวิจัย ทดสอบขั้น Pilot ให้คำปรึกษา อบรม พร้อมนำทรัพย์สินทางปัญญามาเผยแพร่

การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานในรูปแบบหัวหน้าสถานวิจัยของแต่ละสำนักวิชา คณะกรรมการ/คณะทำงานชุดต่างๆ ทรัพยากรการวิจัยจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกิจกรรมด้านการวิจัย ได้แก่

- การแต่งตั้งหัวหน้าสถานวิจัยประจำสำนักวิชา/วิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่กำกับติดตามงานวิจัยตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมวิจัยภายในสำนักวิชา และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้ความคิดเห็นด้านงานวิจัย

- มีประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการสถานวิจัย เพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยของสำนักวิชา แสวงหาทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ ขับเคลื่อนความร่วมมือการวิจัย (Research Collaboration) ทั้งในและต่างประเทศ ส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยในสำนักวิชาให้เข้มแข็ง ขับเคลื่อนการวิจัยตีพิมพ์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดให้ทุกสำนักวิชา/วิทยาลัยจัดตั้งกรรมการประจำสถานวิจัย

- การแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก เพื่อประเมินและวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การปรับตำแหน่งยุทธศาสตร์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมต่อการเข้าสู่อันดับโลก รวมทั้งการทำ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านการวิจัย

- การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยตีพิมพ์ในกลุ่มอาจารย์รุ่นใหม่ โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนงานวิจัยตีพิมพ์ 1:1 ให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย พัฒนาเครือข่ายงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย และสร้างความร่วมมือการทำงานวิจัยและนวัตกรรมกับบุคลากรภายในประเทศและภายนอกประเทศ

- การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย เพื่อกำหนดทิศทางการงานวิจัยของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย กำกับ ติดตาม สนับสนุน และขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ก้าวสู่มหาวิทยาลัยระดับโลก

- การสนับสนุนทรัพยากรด้านการวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ เช่น ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ และอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-books) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-journal) และฐานข้อมูลออนไลน์ (online database) บริการตรวจสอบการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม จริยธรรมกับการคัดลอก (Plagiarism) ให้คำแนะนำ อบรมการเขียนบรรณานุกรมให้กับอาจารย์และนักศึกษาโดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา การจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัย (ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล ทุนสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน ประเภททุนวิจัยในชั้นเรียน ทุนอุดหนุนโครงการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ทุนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ (P2P) การสนับสนุนการของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงาน การ

สนับสนุนรางวัลในการเผยแพร่ผลงาน โดยสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ ส่วนแผนงาน และยุทธศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย เป็นต้น

- การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเกิดจากความต้องการของคณาจารย์ กิจกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยมีการจัดกิจกรรมภาพรวมในระดับสถาบัน กิจกรรมย่อยในสำนักวิชาและกิจกรรมย่อยสำหรับคณาจารย์ใหม่ เช่น การอบรมการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบและการวิเคราะห์ห่อภิมาณ กิจกรรมเพื่อพัฒนาบทความวิจัยส่งวารสารในฐานข้อมูล Scopus ให้ได้ใน 30 ชั่วโมง กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Young Research Forum WU กิจกรรมอาจารย์กลุ่ม Alpha club และ Beta club พบอธิการบดี กิจกรรมโครงการ"สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่" (ลูกไก่) เป็นต้น

สำหรับระบบติดตามและทบทวนการดำเนินงานด้านการวิจัยนั้น มีการติดตามทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย

- การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณต่ออธิการบดีและรองอธิการบดี ปีละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รวมถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2565 มีการรายงานผล ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565) ระหว่างวันที่ 25-27 เมษายน 2565 และครั้งที่ 2 รอบ 10 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565) ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม 2565

- การประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานประจำปีงบประมาณ โดยใช้แนวทางตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน และมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

- มหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและนโยบายที่กำหนดไว้ผ่านระบบงบประมาณ WU E-Report ซึ่งต้องรายงานการดำเนินงานในทุกไตรมาส และการติดตามผลการใช้งบประมาณในที่ประชุมบริหาร

- การประชุมงานวิจัยและบริการสังคมกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าผลงานตีพิมพ์/งานวิจัยของอาจารย์ การแจ้งข่าวสารด้านการวิจัย ตลอดจนการสะท้อนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการวิจัย โดยปีงบประมาณ 2565 มีการประชุม 4 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 28 มกราคม 2565 ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 5 เมษายน 2565 และครั้งที่ 4/2565 วันที่ 7 กรกฎาคม 2565

- การรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย ปีละ 2 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 และรอบ 1 ปี เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2565

ระดับหน่วยงาน

- การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและคำรับรองการปฏิบัติงาน ผ่านที่ประชุมศูนย์/สถาบันทุกเดือน และรายงานผลต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานทุกไตรมาส

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) แผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ.2565) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 2) เว็บไซต์สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
- 3) เว็บไซต์อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) เว็บไซต์ศูนย์บริการวิชาการ

5) สรุปรายงานการประชุมงานวิจัยและบริการสังคมกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย ครั้งที่ 1-4/2565

6) สรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย รอบ 6 เดือน และ 1 ปี

(2) มีการดำเนินการตามแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการจัดหาแหล่งทุนวิจัย ส่งเสริมการวิจัย สร้างนวัตกรรม แสวงหาความร่วมมือ และสร้างความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

2.1) การจัดหาแหล่งทุนวิจัย

มหาวิทยาลัยมีการค้นหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และมีการประชาสัมพันธ์ แหล่งทุนทางไลน์กลุ่มหัวหน้าสถานวิจัย OpenChat ประกาศทุนวิจัย หัวหน้าศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย เว็บไซต์/เพจสถานส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ และดำเนินการสนับสนุนเพื่อนัดประชุม อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการร่วมกัน นัดพบผู้ประกอบการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอข้อเสนอโครงการต่อแหล่งทุน

ทั้งนี้ แหล่งทุนหลักที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณ คือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ประกอบด้วย 1) ทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) 7 PMUs: หน่วยอุดหนุนทุนวิจัย คือ (1) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (2) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) (3) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร องค์การมหาชน (สวก.) (4) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) (5) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) (6) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) และ (7) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการ พัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) และ 2) ทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund)

ทุนที่มหาวิทยาลัยได้รับจาก สกสว. ปี 2563-2565 มีดังนี้

ทุน	ปีงบ 2563	ปีงบ 2564	ปีงบ 2565
1) ทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund)			
วช.	25,657,000	20,737,000	22,263,000
สวก.	1,804,200	3,133,010	1,750,000
สวรส.	544,340	6,694,182	-
บพข.	8,140,000	2,720,000	8,260,000
บพท.	-	4,000,000	5,500,000
บพค.	3,416,200	-	1,961,300
2) ทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund)			
FF	-	8,930,000	7,140,000
รวม	39,561,740	46,214,192	46,874,300

นอกจากนี้ ยังมีแหล่งทุนอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัย เช่น กองทุนเพื่อ ความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) การยางแห่งประเทศไทย (กยท.) สำนักงานปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานทรัพยากรชีวภาพ (BEDO) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นต้น

2.2) การส่งเสริมการวิจัย มหาวิทยาลัยสนับสนุนกระบวนการในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอก เช่น การเสนอทุนอุดหนุน จัดทำสัญญา รับทุน เบิกจ่ายเงินงวด ติดตามความก้าวหน้าทุน เสนออนุมัติรายงานความก้าวหน้า ปิดโครงการสัญญา รับทุน เป็นต้น การจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยภายในผ่านทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทบุคคล ทุนละ 50,000-120,000 บาท ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (Full Proposal) ทุนละไม่เกิน 60,000 บาท การสมทบงบประมาณกับแหล่งทุนภายนอก การสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่บทความระดับนานาชาติ โดยสนับสนุนงบประมาณตั้งแต่ 5,000-20,000 บาท ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ และการวิเคราะห์ห่อภิมาณ วันที่ 28 ธันวาคม 2565 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณสารโมเลกุลขนาดเล็กด้วยวิธี LC-MS/MS วันที่ 28 มิถุนายน 2565 โครงการพัฒนาต้นฉบับบทความวิจัยส่งวารสารในฐานข้อมูล Scopus ให้ได้ใน 30 ชั่วโมง วันที่ 12-13 มีนาคม 2565 โครงการอบรมเรื่อง Ethical Principles for Research Involving Humans (Human Subject Protection) (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) วันที่ 14 พฤษภาคม 2565 โครงการอบรม เรื่อง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Human Subject Protection) หลักสูตรภาษาไทย วันที่ 9 สิงหาคม 2565 กิจกรรมการสนทนาพิเศษ "World's top 2% WU researchers 2021" วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 กิจกรรมพัฒนานักวิจัย "มุมมองเกี่ยวกับงานวิจัยอย่างเรียบง่าย และการบริหารโครงการวิจัยให้ประสบความสำเร็จ (จากประสบการณ์)" วันที่ 9 มีนาคม 2565 กิจกรรมพัฒนานักวิจัย "การใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ NRIIS" วันที่ 16 มีนาคม 2565 กิจกรรมการสนทนาพิเศษ "จากห้อง...สู่ห้อง นวัตกรรมงานวิจัย เพื่อการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์" วันที่ 23 มีนาคม 2565 กิจกรรมการสนทนาพิเศษ "เปิดประสบการณ์ทำงานวิจัยในต่างประเทศ" วันที่ 30 มีนาคม 2565 กิจกรรมพัฒนานักวิจัย "World - class education, tier -1 journal, & international funding" วันที่ 11 เมษายน 2565 กิจกรรมพัฒนานักวิจัย "เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้ทุน" วันที่ 26 เมษายน 2565 กิจกรรมพัฒนานักวิจัย "การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ ในวารสารนานาชาติ สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี" วันที่ 6 พฤษภาคม 2565 การเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ (จัดร่วมกับสถานวิจัยสำนักวิชาศิลปศาสตร์ และสถานวิจัยสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป) วันที่ 25 พฤษภาคม 2565 โครงการฝึกอบรม "สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่" (ลูกไก่) รุ่นที่ 2 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างวันที่ 30 พฤษภาคม - 3 มิถุนายน 2565 กิจกรรมพัฒนานักวิจัย "งานวิจัยกับเส้นทางสู่ศาสตราจารย์ 11 " 7 มิถุนายน 2565 กิจกรรมพัฒนานักวิจัย "แนะนำการใช้งานระบบบรอกการะงานวิจัย (WU-Research Support System)" 8 กรกฎาคม 2565 กิจกรรมพัฒนานักวิจัย "International Collaborations with The University of Plymouth" 27 กรกฎาคม 2565 การประชุมวิชาการระดับนานาชาติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ "Walailak Research Convention 2022" วันที่ 28 มีนาคม 2565 เป็นต้น

2.3) การสร้างนวัตกรรม มหาวิทยาลัยมีกระบวนการทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ตั้งแต่กระบวนการลงพื้นที่หาโจทย์วิจัย อบรมพัฒนาทักษะอนาคต สัมมนาเผยแพร่เทคโนโลยี บ่มเพาะธุรกิจ เทคโนโลยี พัฒนาผู้ประกอบการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี ตลอดจนสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์แก่คณาจารย์ มีกลไกสนับสนุนด้านงบประมาณ ได้แก่ โครงการโปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) แผนงานพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โครงการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน (Co-research) โครงการ Talent mobility เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์มีความรู้ทักษะ และงบประมาณในการดำเนินงานสร้างนวัตกรรม

2.4) การแสวงหาความร่วมมือ มหาวิทยาลัยมีการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดังนี้

- สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ มุ่งเน้นการแสวงหาความร่วมมือผ่านศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย เช่น การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศของศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมน้ำมันหอมระเหยร่วมมือกับนักวิจัยของ Ottawa University ในการทำโครงการ Antioxidant activity of dried fish after exposure to hot smoking and Litsea cubeba oil vapor and antioxidant properties of its protein hydrolysate and peptide fractions ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร มีความร่วมมือกับนักวิจัยจาก Department of Food Science, College of Food and Pharmaceutical Sciences, Ningbo University, China ในการทำโครงการ Agreement of Intent of Introduction of Foreign Experts ศูนย์วิจัย ทำโครงการ STEM Education for Sustainable Development Goal โดยได้รับงบประมาณจาก SEAMEO STEM ED Center การจัดประชุมวิชาการ/การสัมมนาในระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2022” เนื่องในโอกาสที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ครบรอบปีที่ 30 แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างวันที่ 26-30 มีนาคม 2565 เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัยโรคเมลิออยโดสิสและจุลชีพ ร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ ศูนย์วิจัยโลหิตวิทยาและวิทยาศาสตร์การบริการโลหิตศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวและการออกกำลังกาย-มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จัดประชุมหัวข้อ SAH International Conference 2022 "Allied Health Sciences for Health and Wellbeing in The Post COVID Pandemic" วันที่ 28-29 มีนาคม 2565 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนิเวศวิทยาพายุกรณและการจัดการ จัดประชุมหัวข้อ “Smart Education in the Post Covid Pandemic” วันที่ 28-29 มีนาคม 2565 ศูนย์ความเป็นเลิศกัญชา กัญชง และกระท่อม จัดประชุมหัวข้อ “Cannabis, Hemp and Kratom management and health” วันที่ 29 มีนาคม 2565 และศูนย์ความเป็นเลิศไข่เลื้อยดอกและสาธารณสุขชุมชน จัดประชุมหัวข้อ “Emerging Virus Infection & Disease Prevention and Control in the Next Normal” 29-30 มีนาคม 2565 เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการต้อนรับกลุ่มวิจัยระบบนิเวศเชิงบูรณาการเกษตรและเทคโนโลยี จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับสถาบันวิจัยภายนอก สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและเป็นการต่อยอดการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างสถาบันในอนาคต โดยมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้เยี่ยมชมและสร้างเครือข่ายการวิจัยกับศูนย์ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 3 ศูนย์ คือ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร ศูนย์ความเป็นเลิศด้านไม้และวัสดุชีวภาพและศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ

- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้เข้าร่วมสนองพระราชดำริในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) โดยอุทยานพฤกษศาสตร์ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.-มวล. ได้จัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยกับคณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และความร่วมมือกับโรงเรียน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการร่วมมือในการขับเคลื่อนงานวิจัยและบริการวิชาการให้บรรลุเป้าหมายตามที่ อพ.สธ. กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง โดยปีงบประมาณ 2565 มีการจัดทำสัญญาทุนวิจัยกับคณาจารย์และนักวิชาการรวม 36 สัญญา วงเงินทุนวิจัย 9,040,000 บาท

- อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชนต่างๆ เพื่อทำวิจัยร่วมกัน โดยในครั้งปีแรกเน้นความร่วมมือวิจัยในด้านสมุนไพร กัญชา กัญชง และกระท่อม ร่วมกับภาคเอกชน เช่น บ. ธนทิพย์ สยามซีบีดี แอนด์ ทีเอชซี วิสาหกิจเพื่อสังคม จำกัด, บริษัท ควอด เฟลย์ ไทยแลนด์ จำกัด, เหล่าบัณฑิตกรีน จำกัด เป็นต้น การจัดกิจกรรมจับคู่กับนักวิจัยกับภาคเอกชนต่างๆ ที่สนใจเข้ามารับฟังแนวคิดในการวิจัยและความเชี่ยวชาญของนักวิจัย เช่น บริษัท ควอด เฟลย์ ไทยแลนด์ จำกัด บริษัท

นีโอ แพคทอรี จำกัด บริษัท ไบโอม จำกัด เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ทำให้เกิดโครงการวิจัยที่มีภาคเอกชนสนับสนุนจำนวน 16 โครงการ งบประมาณวิจัยรวม 6,920,927.66 บาท

2.5) สร้างความเป็นเลิศด้านการวิจัย ปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยมีศูนย์ความเป็นเลิศ 20 ศูนย์ และศูนย์วิจัย 6 ศูนย์ โดยมีเป้าหมายของการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย เพื่อศึกษา วิจัย และผลิตผลงานและนวัตกรรม มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะด้าน สร้างผลกระทบเชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคม หรือเชิงนโยบาย หรือเชิงองค์ความรู้ใหม่ ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ "มหาวิทยาลัยวิจัย สมบูรณ์แบบชั้นนำของประเทศ" (Comprehensive Research University) ตามเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 - 2580) เป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier research /Frontier knowledge) ประเภทกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำระดับโลก (Global and Frontier Research University) และเป็น "1 ใน 100 มหาวิทยาลัยของโลก ในปีพ.ศ. 2570 (Young University)"

รายการหลักฐานอ้างอิง

1) Video กิจกรรมส่งเสริมการวิจัย/การอบรม

2) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย

(Research Center)

(3) มีการนำตัวชี้วัดมาใช้ประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 และมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีการนำตัวชี้วัดพื้นฐาน ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพมาใช้ประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัย ได้แก่

1) เกณฑ์ประเมินผลสำเร็จกลุ่มสำนักวิชา เช่น ความร่วมมือกับต่างประเทศ: จำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ที่มีรายชื่อนักวิชาการต่างมหาวิทยาลัยและมีสังกัดต่างประเทศจำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอกต่อคน สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ในระดับ Q1-Q2 ต่อจำนวนบทความทั้งหมดที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ 1:1 และร้อยละของอาจารย์ที่เป็นสมาชิก Google Scholar เป็นต้น

2) ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มหน่วยงานที่สนับสนุนด้านการวิจัย เช่น จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม จำนวนโครงการที่ได้รับงบประมาณจากภายนอก ร้อยละของจำนวนบทความที่มีชื่อผู้ร่วมตีพิมพ์จากต่างประเทศ (International Research Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ได้ และจำนวนการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เป็นต้น

จากการกำหนดเป้าหมายเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำที่ถูกจัดอันดับตามมาตรฐานสากล (World Class University) มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจน รวมทั้งมีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยเฉพาะการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทุกปี และได้มีการเปรียบเทียบข้อมูลบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus 5 ปี ย้อนหลัง (2017-2021) จำนวน 4 มหาวิทยาลัยโดยมีหลักเกณฑ์การเลือกมหาวิทยาลัย ดังนี้

- มหาวิทยาลัยมหิดลและมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้รับการจัดอันดับของ THE อันดับที่ 800-1000 ของโลก

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการจัดอันดับที่ 1200-1500 ของโลกและเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ก่อตั้งในระยะเวลาใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับการจัดอันดับที่ 1201-1500 ของโลก และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของภาคใต้

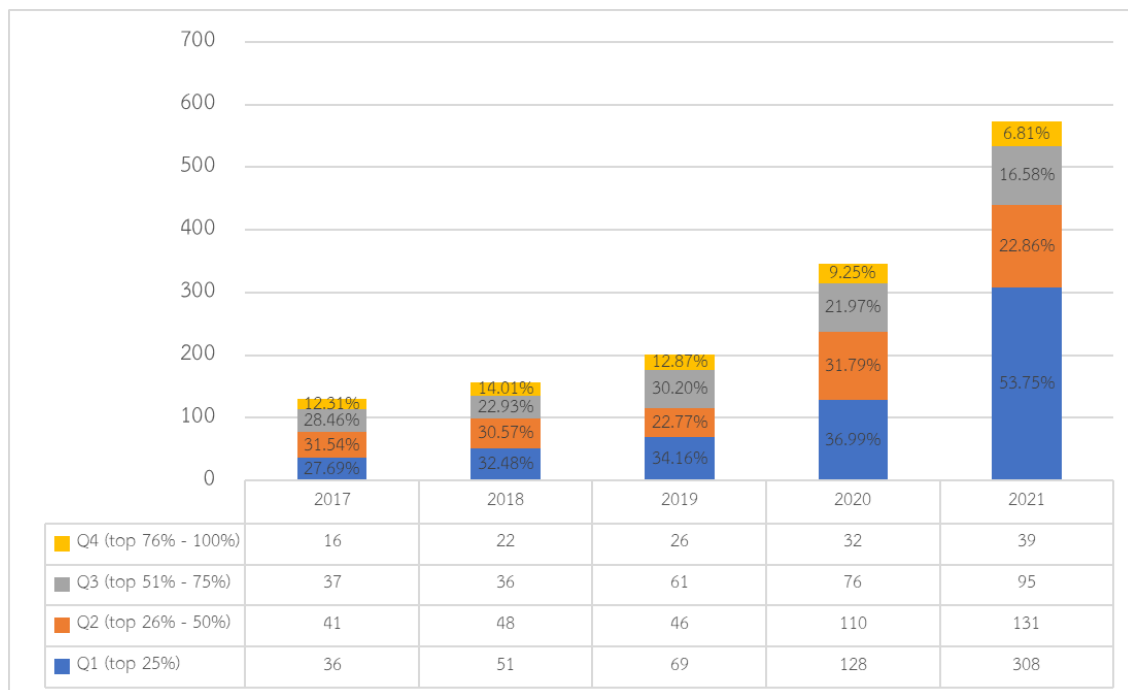
จากข้อมูลตารางแสดงอัตราส่วนระหว่างผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ ปี 2017-2021 ของ 5 มหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีอัตราส่วนระหว่างผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

ตารางแสดงอัตราส่วนระหว่างผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ ปี 2017-2021 ของ 5 มหาวิทยาลัย

ปี	ม.มหิดล	ม.แม่ฟ้าหลวง	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	ม.สงขลานครินทร์	ม.วลัยลักษณ์
2017	0.67 (2,581/3,846)	0.37 (227/613)	1.09 (482/442)	0.39 (997/2,573)	0.26 (130/502)
2018	0.73 (2,813/3,869)	0.44 (285/651)	1.27 (576/452)	0.43 (1,108/2,576)	0.27 (157/589)
2019	0.76 (2,954/3,868)	0.38 (240/638)	1.24 (600/482)	0.47 (1,190/2,557)	0.34 (202/593)
2020	0.90 (3,508/3,899)	0.45 (303/677)	1.34 (679/505)	0.56 (1,438/2,551)	0.57 (346/610)
2021	1.05 (4,123/3,920)	0.54 (389/724)	1.64 (855/522)	0.71 (1,799/2,538)	0.79 (573/726)
รวม	0.82 (15,979/19,402)	0.44 (1,444/3303)	1.33 (3,192/2403)	0.51 (6,532/12,795)	0.47 (1,408/3,020)

และเมื่อพิจารณาผลงานตีพิมพ์ตามค่า Quartiles พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีค่า Quartiles ที่ 1 และ 2 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน

กราฟแสดงจำนวนผลงานตีพิมพ์ของ ม.วลัยลักษณ์ ปี 2017-2021 จำแนกตามค่า Quartiles



หมายเหตุ ข้อมูลจากฐานข้อมูล SciVal ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2565

สำหรับปี 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus จำนวน 421 เรื่อง (ข้อมูล ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2565) โดยแบ่งตามกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังนี้

สาขา	จำนวนบทความ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- Agricultural and Biological Sciences	82
- Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	61
- Chemistry	41
- Environmental Science	30
- Materials Science	38
- Engineering	63
- Physics and Astronomy	27
- Chemical Engineering	23
- Mathematics	17
- Energy	9
- Computer Science	26
- Decision Sciences	6
- Earth and Planetary Sciences	4
- Neuroscience	7
สังคมศาสตร์	

สาขา	จำนวนบทความ
- Social Sciences	47
- Business, Management and Accounting	7
- Arts and Humanities	8
- Economics, Econometrics and Finance	3
- Psychology	1
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- Medicine	93
- Immunology and Microbiology	39
- Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	30
- Veterinary	28
- Dentistry	15
- Nursing	8
- Health Professions	10
Multidisciplinary	
- Multidisciplinary	34
รวม (ไม่นับซ้ำ)	421

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้รับการจัดอันดับ ดังนี้

- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับจาก QS Asia University Rankings 2022 เป็นครั้งแรกที่ได้รับการจัดอันดับระดับภูมิภาค โดยอยู่ในอันดับที่ 551-600 ของเอเชีย และอันดับที่ 19 ของประเทศไทย

- The Times Higher Education (THE) ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) หรือ THE Impact Rankings ประจำปี 2022 โดยผลงานด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDG) ของ ม.วลัยลักษณ์ ในเป้าหมาย SDG2 และ SDG14 ติดอันดับ 101-200 ของโลก ขยับขึ้น 100 อันดับจากเดิม 201-300 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Ranking ปี 2022 ขณะที่อันดับภาพรวม ม.วลัยลักษณ์อยู่ในอันดับที่ 601-800 ของโลก

- สำหรับการขอจัดอันดับโลกกับ Times Higher Education Ranking (THE) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ส่งข้อมูลให้กับ THE เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565 และ THE ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก World University Rankings 2023 (วันที่ 12 ตุลาคม 2565) โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับโลกในอันดับที่ 1501+ ของโลก จากมหาวิทยาลัยทั้งหมด 26,000 แห่งทั่วโลก และเป็นอันดับที่ 11 ของประเทศไทย จากมหาวิทยาลัย 18 แห่งที่ผ่านเงื่อนไขและได้รับการจัดอันดับในปีนี้

รายการหลักฐานอ้างอิง

1) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล การประเมินหน่วยงานและดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชา กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 และฉบับที่ 2 ประกาศ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

2) แผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ.2565) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

- 3) ข่าวประชาสัมพันธ์เป้าหมาย SDG2 และ SDG14 มวลัยลักษณ์ ติดอันดับ 101-200 ของโลก จาก THE Impact Rankings 2022
- 4) ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับโลก โดย TIMES HIGHER EDUCATION อันดับ 1501+ ของโลก และอันดับ 11 ของไทย

(4) มีการปรับปรุงการจัดการงานวิจัยเพื่อยกระดับการวิจัยและนวัตกรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการบริหารด้านการวิจัย เพื่อยกระดับการวิจัยและนวัตกรรมในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

- 1) การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน โดยควบรวมสถาบันวิจัยและนวัตกรรม และสถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพ และเปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็น สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ มีการแบ่งโครงสร้างงานออกเป็น 3 ฝ่าย คือ 1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไปและธุรการ 2) ฝ่ายเผยแพร่และส่งเสริมการวิจัย และ 3) ฝ่ายสนับสนุนห้องปฏิบัติการ
- 2) ปรับปรุงค่าเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับการวิจัยที่มีการทบทวนค่าเป้าหมาย ประกอบด้วย

ตัวชี้วัด	เป้าหมายเดิม 2564	เป้าหมายเดิม 2565
1. WU1-1-1 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	375 เรื่อง	450 เรื่อง
2. WU1-1-2 จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	6.5 ครั้ง	6.5 ครั้ง
3. WU6-1-1 จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม	280 ล้านบาท	100 ล้านบาท
4. WU6-1-3 ร้อยละของจำนวนบทความที่มีความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ในต่างประเทศ (International Collaboration) ต่อจำนวนบทความ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	ร้อยละ 37	ร้อยละ 50
5. WU6-1-4 ร้อยละของจำนวนบทความที่มีความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและสถาบันอื่นภายในประเทศ (Academic-Corporate Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	ร้อยละ 20 (คิดเป็น 75 เรื่อง)	ตัดออก

- 3) การทบทวนรางวัลในการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ จากเดิม สนับสนุนควอไทล์ 1-4 โดยผลงานที่อยู่ในค่าควอไทล์ 1 ผลงานละ 20,000 บาท ค่าควอไทล์ 2 ผลงานละ 10,000 บาท ค่าควอไทล์ 3-4 ผลงานละ 5,000 บาท ทั้งนี้ มีการทบทวนโดยสนับสนุนเฉพาะควอไทล์ 1 ที่มีค่า Percentile ตั้งแต่ 75 ขึ้นไป โดยมีการสนับสนุนงบประมาณ ดังนี้

ผลงาน	เงินสนับสนุน
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 85 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ	60,000 บาท
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 85 ขึ้นไป แต่ไม่มีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ	30,000 บาท
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน	40,000 บาท

ผลงาน	เงินสนับสนุน
ภายนอกประเทศ	
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไป แต่ไม่มีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ	20,000 บาท

หมายเหตุ เกณฑ์การให้รางวัลนี้ เริ่มใช้ปีงบประมาณ 2565

4) ปรับปรุงตัวชี้วัดการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยให้ชัดเจนและส่งเสริมการวิจัยเชิงรุก ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คะแนน (เดิม)	คะแนน (ใหม่)
บทความวิจัยหรือบทความปริทัศน์ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน SCOPUS Q1 ที่มีค่า Percentile มากกว่า 90	1 เรื่อง	4	5
ผลรวมค่า Hindex ของสมาชิกต่อจำนวนสมาชิก	1 แต้ม	-	1
สิทธิบัตรการประดิษฐ์ที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว	1 ชิ้น	5	3
สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว	1 ชิ้น	2	1

นอกจากนี้ มีการพัฒนากระบวนการทำงานด้านการวิจัย ดังนี้

1) มีประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการสถานวิจัย เพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยของสำนักวิชา แสวงหาทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ ขับเคลื่อนความร่วมมือการวิจัย (Research Collaboration) ทั้งในและต่างประเทศ ส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยในสำนักวิชาให้เข้มแข็ง ขับเคลื่อนการวิจัยตีพิมพ์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดให้สำนักวิชา/วิทยาลัยจัดตั้งกรรมการประจำสถานวิจัย

2) การแต่งตั้งคณะทำงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก เพื่อประเมินและวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การปรับตำแหน่งยุทธศาสตร์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมต่อการเข้าสู่อันดับโลก รวมทั้งการทำ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านการวิจัย

3) การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยตีพิมพ์ในกลุ่มอาจารย์รุ่นใหม่ โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนงานวิจัยตีพิมพ์ 1:1 ให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย พัฒนาเครือข่ายงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย และสร้างความร่วมมือการทำงานวิจัยและนวัตกรรมกับบุคลากรภายในประเทศและภายนอกประเทศ

4) การสนับสนุนเงินรางวัลที่ปรึกษาบทความตีพิมพ์เผยแพร่ 2,000 บาทต่อบทความ เพื่อให้คำปรึกษา/แนะนำนักวิจัยในการจัดทำบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ โดยสำนักวิชา/วิทยาลัยมีที่ปรึกษาจำนวน 44 คน จาก 14 สำนักวิชา

5) การสนับสนุนทุนวิจัย ประเภททุนนวัตกรรม เพื่อให้ผู้รับทุนต่อยอดงานวิจัยขั้นมูลฐานเป็นนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ และเพื่อให้ผู้รับทุนผลิตนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ที่มีผลกระทบลดการขาดดุลการชำระเงินทางเทคโนโลยี/เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตบริการและการพึ่งพาตนเอง โดยสนับสนุนโครงการละไม่เกิน 300,000 บาท

รายการหลักฐานอ้างอิง

1) แผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ.2565) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย ประกาศ ณ วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2565

3) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย (Research Center) ประกาศ ณ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

- 4) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการสถานวิจัย ณ วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564
- 5) คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 557/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก
- 6) คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 339/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยในกลุ่มอาจารย์รุ่นใหม่ สัปดาห์ที่ 1 มีนาคม 2565
- 7) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินรางวัลที่ปรึกษาบทความตีพิมพ์เผยแพร่ ประกาศ ณ วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2565
- 8) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทนอดหนุนการวิจัย ประเภททุนนวัตกรรม ประกาศ ณ วันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2564

U3.2 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

(1) มีการกำหนดระบบการจัดการและคุ้มครองสิ่งประดิษฐ์ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และผลงานวิจัย

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

การจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นสิทธิของมหาวิทยาลัยหรือได้รับสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจากภาครัฐ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ความสำคัญกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ทั้งในแง่ของการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาและการผลักดันเพื่อนำเอาทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เพื่อประโยชน์โดยรวมของสังคม โดยจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการคุ้มครองและส่งเสริมการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปี 2548 ซึ่งในปัจจุบันคือฝ่ายบริการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม (Technology licensing office, TLO) อยู่ภายใต้การดูแลของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยทำงานร่วมกับคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา จัดกิจกรรมสร้างเสริมความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ช่วยดำเนินการยื่นคำขอรับความคุ้มครองให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยตลอดจนประชาชนทั่วไป รวมทั้งส่งเสริมการนำทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ตลอดจนจัดสรรผลประโยชน์ด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันระบบการจัดการและคุ้มครองการประดิษฐ์ หรือ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา กรณีที่เป็นสิทธิของมหาวิทยาลัย มีขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. ผู้ประดิษฐ์สร้างสิ่งประดิษฐ์ ติดต่อขอคำปรึกษาจาก TLO เพื่อเลือกความคุ้มครองที่เหมาะสม (มีได้หลายกรณี โดย ถ้าเป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่ต้องจดทะเบียนก็จะได้รับความคุ้มครอง ซึ่งได้แก่ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ อนุสิทธิบัตร ก็จะต้องดำเนินการจัดทำคำขอและนำไปยื่นจดทะเบียนต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา ส่วนกรณี ลิขสิทธิ์ คุ้มครองโดยอัตโนมัติโดยไม่จำเป็นต้องยื่นจดทะเบียน หากบุคลากรมีความประสงค์จะแจ้งข้อมูลไว้ต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาก็มีบริการให้เป็นรายกรณีไป)

2. ผู้ประดิษฐ์แจ้งข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาให้ TLO ตรวจสอบเบื้องต้นก่อน หากยังไม่ถูกต้องผู้ประดิษฐ์จะต้องแก้ไขให้เป็นไปตามรูปแบบก่อน จากนั้นแล้ว TLO จัดทำเอกสารคำขอเพื่อเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องลงนาม

3. TLO ยื่นคำขอต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา เมื่อได้เลขที่คำขอมาแล้ว ผู้ประดิษฐ์สามารถนำงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปประชาสัมพันธ์เพื่อการพาณิชย์ได้โดยไม่ขัดเงื่อนไข

4. กรมทรัพย์สินทางปัญญาตรวจสอบคำขอตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด จากนั้นจะส่งผลการพิจารณาให้ว่าต้องแก้ไขหรือตัดสินว่าจะรับจดทะเบียนหรือไม่ หากยังไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจะ TLO จะต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขหรือชี้แจงก่อนที่จะประกาศโฆษณาและรับจดทะเบียน โดยทั้งกระบวนการจะใช้เวลาประมาณ 1 - 2 ปี

ซึ่งเมื่อผลงานได้รับจดทะเบียนแล้วก็จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย ต่อมา TLO ก็จะดำเนินการในส่วนของการผลักดันเพื่อนำเอาทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นสิทธิของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ต่อไป โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. หลังจากที่ได้ดำเนินการเพื่อขอรับความคุ้มครองแล้ว TLO จะประชาสัมพันธ์สิ่งประดิษฐ์บนเว็บไซต์และช่องทางต่างๆ เพื่อให้นักธุรกิจหรือผู้ที่สนใจนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ได้ทราบ
2. หากมีผู้ที่สนใจในสิ่งประดิษฐ์ ก็จะมีการ Matching ผู้สนใจให้ได้พบกับนักประดิษฐ์เพื่อการทำ ความเข้าใจในสิ่งประดิษฐ์ให้มากยิ่งขึ้น
3. หากการ Matching นั้น ประสบความสำเร็จและผู้ที่มีสนใจในสิ่งประดิษฐ์ต้องการนำสิ่งประดิษฐ์ไปใช้แต่ยังขาดความมั่นใจในสิ่งประดิษฐ์นั้น TLO ก็มีการให้ทุนในการพิสูจน์เทคโนโลยีหรือทุนในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ
4. หากเกิดความเชื่อมั่นในสิ่งประดิษฐ์แล้วและต้องการที่จะรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี TLO มีหน้าที่ในการเจรจาต่อรองการรับผลประโยชน์ต่างๆ

5. เมื่อสามารถตกลงกันได้ ก็จะเข้าสู่กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี

6. ท้ายที่สุดจะเป็นขั้นตอนการเก็บผลประโยชน์เพื่อแบ่งปันให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป

นอกเหนือจากที่ได้มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในส่วนของการคุ้มครองการประดิษฐ์ไว้อย่างมีแบบแผนชัดเจนตลอดจนวางแนวทางเพื่อส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการนำเอาทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ดังที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีกลไกสนับสนุนอื่นอีกดังต่อไปนี้

1) มีระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วย การดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2552 เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย

2) มีคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2562 โดยมีอำนาจหน้าที่ กำหนดเงื่อนไขและรายละเอียดในการจัดทำสัญญาระหว่างผู้สร้างสรรค์งานกับมหาวิทยาลัยและพิจารณาจัดสรรผลประโยชน์ตอบแทนจากการใช้หรือหาประโยชน์ จากผลงานอันมีทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนวางหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบฯ

3) มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับสิทธิบัตร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานการอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ตอบสนองสังคมและประเทศชาติได้ โดยออกประกาศไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสมนาคุณผลงานวิจัยที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2555 โดยกำหนดลักษณะผลงานที่ได้รับรางวัล/อัตราเงินรางวัลไว้ ดังนี้

- ผลงานที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตรผลงานละ 20,000 บาท
- ผลงานที่ได้รับจดทะเบียนอนุสิทธิบัตรผลงานละ 10,000 บาท

4) มีการกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายบริหารวิชาการ ไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 โดยมีหลักเกณฑ์การเทียบค่าภาระงานของพนักงานสายวิชาการ อยู่ในหัวข้อ ภาระงานวิจัยและพัฒนาผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น ดังนี้

ประเภทของงาน	การเทียบค่าภาระงานให้
- สิทธิบัตรการประดิษฐ์	20 คะแนนต่อชิ้น (เทียบตามสัดส่วนการมีส่วนร่วม)
- สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์	4 คะแนนต่อชิ้น (เทียบตามสัดส่วนการมีส่วนร่วม)
- อนุสิทธิบัตร	8 คะแนนต่อชิ้น (เทียบตามสัดส่วนการมีส่วนร่วม)

- ผลงานวิจัย/นวัตกรรม ที่มีการทำสัญญากับเอกชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (ให้ภาระงานทุกครั้งที่มีการทำสัญญาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ เทียบตามสัดส่วนการมีส่วนร่วม) เทียบค่าภาระงานให้ 8 คะแนนต่อชิ้น

5) มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรักษาสិทธิประโยชน์ของอาจารย์ และนักวิจัยในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการซื้อขายหรือทำธุรกิจที่เป็นผลงานวิจัยไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการจัดสรรผลประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา และสนับสนุนให้เกิดการเจรจาต่อรองเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยมีการกำหนดอัตราการจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่บุคลากรผู้สร้างสรรค์หรือประดิษฐ์ผลงานที่เกิดขึ้นจากการซื้อขายหรือทำธุรกิจที่เป็นผลงานวิจัย เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการสร้างสรรค์ผลงานอันมีลิขสิทธิ์และมีผลงานการประดิษฐ์มากขึ้น โดยกำหนดอัตราการจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่บุคลากรผู้สร้างสรรค์หรือประดิษฐ์ผลงาน โดยในเบื้องต้นจำแนกออกเป็น 2 ประเภท ตามลักษณะของผลงาน ดังนี้

1) ผลงานอันมีลิขสิทธิ์: ผู้สร้างสรรค์ 80 มหาวิทยาลัย 20 ของรายได้สุทธิ

2) ผลงานการประดิษฐ์: ผู้ประดิษฐ์ 80 มหาวิทยาลัย 20 ของรายได้สุทธิ

6) มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการสร้างผลงานวิจัย โดยเริ่มต้นจากแนวความคิดสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้ตอบโจทย์ความต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ตลอดจนบริการคำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่บุคลากรตลอดจนผู้ที่สนใจทั่วไปอีกด้วย โดยในปีการศึกษา 2564 ได้ฝ่ายบริการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรมได้ไปบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาและแนวทางการถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ได้รับเชิญไปบรรยาย ในหัวข้อ “การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาและแนวทางการถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2565 จัดโดย สำนักวิทยายุบาลศาสตร์

- ได้รับเชิญไปบรรยาย ในหัวข้อ “การสร้างนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ ขั้นตอนการจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร” เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 จัดโดย วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี

- ได้รับเชิญไปบรรยาย ในหัวข้อ “ขั้นตอนการจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ขั้นตอนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนการส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2565 จัดโดย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

- จัดกิจกรรม “จุดประกาย สร้างงานวิจัยให้เป็นสิทธิบัตรเพื่อการพาณิชย์”

- จัดกิจกรรม เสวนา “งานวิจัยบนหิ้งจะกลายเป็นนวัตกรรมจริงได้อย่างไร ?”

7) มีเว็บไซต์บริการความรู้และขั้นตอนการดำเนินการเพื่อขอรับความคุ้มครองตลอดจนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการสร้างผลงานวิจัย ความเป็นเจ้าของสิทธิ ตลอดจนสิทธิประโยชน์ของผู้ประดิษฐ์อยู่ที่เพจ <https://sciencepark.wu.ac.th/ipservice>

การจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดผลการวิจัยที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากภาคเอกชน

จากการที่อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชนต่างๆ เพื่อทำวิจัยร่วมกัน โดยเน้นความร่วมมือวิจัยในด้านสมุนไพร กัญชา กัญชง และกระท่อม ร่วมกับภาคเอกชน เช่น บ. ธนทิเอร์บี สยามซีบีดี แอนด์ ทีเอชซี วิสาหกิจเพื่อสังคม จำกัด, บริษัท ควอด เฟลย์ ไทยแลนด์ จำกัด, เหล่าบัณฑิตกรีน จำกัด เป็นต้น ทำให้เกิดโครงการวิจัยที่มีภาคเอกชนสนับสนุนจำนวน 17 โครงการ งบประมาณวิจัยรวม 7,725,522.85 บาท ทำให้เกิดทรัพย์สินทางปัญญาที่มาจากโจทย์วิจัยที่ได้รับจากภาคเอกชน โดยเอกชนจะได้รับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดขึ้นจากการสนับสนุนการวิจัยนั้นไปสร้าง

ความเข้มแข็งในธุรกิจของตนให้ประสบความสำเร็จได้ยิ่งขึ้นอีกด้วย ซึ่งในส่วนนี้ทำให้มีการยื่นทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นสิทธิของเอกชนแต่มีบุคลากรเป็นผู้ประดิษฐ์ที่ได้ยื่นจดทะเบียนอนุสิทธิบัตรไปแล้ว 1 ผลงาน

นอกเหนือจากนั้น ก็ยังเปิดให้บริการการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นสิทธิของภาคเอกชน โดยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง อัตราค่าบริการ งานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา สำหรับบุคคลภายนอก ผ่านบริการของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อช่วยยื่นคำขอจดทะเบียนขอรับวามคุ้มครองเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งทางธุรกิจให้กับภาคเอกชนที่มาใช้บริการอีกด้วย

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วย การดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2552
<https://drive.google.com/file/d/12fRR-15Zo89TtcvSHIT2F2IXpRQgHw1/view>
- 2) คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา คำสั่งเลขที่ 1219/2562 ฉบับลงวันที่ 18 ตุลาคม 2562 https://drive.google.com/file/d/12bwc6XU-vis4pcn63Pi3mi9bxfBd_4o/view
- 3) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการจัดสรรผลประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ฉบับลงวันที่ 23 เมษายน 2553 <https://drive.google.com/file/d/12dB-daCawwEAo21bHsQEDUVI7mHbSP1K/view>
- 4) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสมนาคุณผลงานวิจัยที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร ฉบับลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2555 <https://drive.google.com/file/d/12am8146riteLFjQMTCaJCAYL3nnRPNE5/view>
- 5) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานการงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 <https://rb.gy/3yhcfq>
- 6) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง อัตราค่าบริการ งานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา สำหรับบุคคลภายนอก ผ่านบริการของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกาศ ณ วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2565
<https://drive.google.com/file/d/1CTZ3zAmNfiv-si0GnPJU9YdCml4dJs42/view?usp=sharing>

(2) มีการดำเนินการในด้านระบบเพื่อการบันทึก จัดเก็บ และเรียกคืนทรัพย์สินทางปัญญา

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

ฝ่ายบริการจัดการทรัพย์สินทางปัญญามีระบบบันทึกจัดเก็บข้อมูลการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาไว้ในฐานข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย โดยเป็นการบันทึกด้วยไฟล์เอกเซลล์ของโปรแกรมไมโครซอฟท์ออฟฟิศจัดเก็บโดยเจ้าหน้าที่ของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นข้อมูลที่ไม่ได้เผยแพร่สู่สาธารณะเนื่องจากบางส่วนอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อขอรับความคุ้มครองและจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับจนกว่าจะได้รับจดทะเบียน ซึ่งปัจจุบันมีข้อมูลการดำเนินการอยู่มากกว่า 140 ข้อมูลซึ่งบุคลากรสามารถติดต่อเข้ามาเพื่อขอทราบข้อมูลได้โดยตรง ทั้งนี้ ข้อมูลทั้งหมดจะสัมพันธ์กันกับฐานข้อมูลสิทธิบัตรของกรมทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งบุคคลทั่วไปสามารถสืบค้นได้ที่ <http://patentsearch.ipthailand.go.th> โดยที่ข้อมูลที่สืบค้นจะมีเนื้อหาครบถ้วนก็ต่อเมื่อเป็นคำขอที่ได้รับการจดทะเบียนแล้วเท่านั้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

ไฟล์ฐานข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1rDD41xdYm9rDxmiCvNDVxXQV5pC6S->

<Hw/edit?usp=sharing&oid=108217569078961673877&rtopof=true&sd=true>

(3) มีการดำเนินการตามระบบเพื่อทบทวนและตรวจสอบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2564 ได้มีคำสั่งอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำกับติดตามแผนงานให้บริการ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยกำหนดให้มีหน้าที่

ร่วมกำหนดกลยุทธ์และขับเคลื่อนแผนงานให้บริการต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ ติดตามผลการให้บริการและรายงานต่อผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบทุกเดือน และหนึ่งในนั้นก็คือคณะทำงานฝ่ายจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งทุกๆ เดือนก็ได้เข้าร่วมการประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบและร่วมทบทวนผลการดำเนินงานพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ จากนั้นแล้วก็สรุปและรายงานผลไปยังอธิการบดีและแหล่งทุนภายนอกที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาเป็นรายไตรมาสต่อไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

1) คำสั่งอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำกับติดตามแผนงานให้บริการ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564

<https://drive.google.com/file/d/1uCy62faxNTq43Qfu1HIux9L7LpNU74cD/view?usp=sharing>

2) ตัวอย่างรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ในที่ประชุมอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

https://drive.google.com/file/d/1rCXGP_tglO-isnz7fAi7CSaR7v_UfoGa/view?usp=sharing

3) รายงานผลการปฏิบัติงานของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีไตรมาสที่ 3 วันที่ 1 เมษายน 2565 – 30

มิถุนายน 2565 เสนอต่ออธิการบดี <https://drive.google.com/file/d/1SP63uU3Cfxvc3OkWqKyEnpIaYK3XqZA5/view?usp=sharing>

(4) มีการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อเป็นการปกป้องมหาวิทยาลัยและนักวิจัย รวมถึงผลประโยชน์สาธารณะ

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการประเมินผลการดำเนินงานในข้อ 3 ฝ่ายบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาได้ดำเนินการปรับปรุงการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาในการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้

1) มีการปรับปรุงเว็บไซต์จากเดิม <https://sciencepark.wu.ac.th/tlo/> เป็น sciencepark.wu.ac.th/research เป็นการปรับปรุงโดยแบ่งกลุ่มบริการต่างๆ แบ่งตามประเภทของผู้มารับบริการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ ผู้ประกอบการ และ นักวิจัย ทั้งนี้ส่วนของการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจะอยู่ในหมวดของ “บริการสร้างนวัตกรรมเชิงพาณิชย์” โดยจะเป็นการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการนำผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยเราให้บริการเงินทุนวิจัยและพัฒนาทุนบ่มเพาะธุรกิจ ทุนเพื่อการวิเคราะห์และทดสอบทางด้านวิทยาศาสตร์ และการสนับสนุนทางการเงินอื่นๆ อาทิเช่น บริการพัฒนาขีดความสามารถด้านนวัตกรรม บริการเงินทุนเพื่อการต่อยอดงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม บริการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา บริการอนุญาตใช้สิทธิและถ่ายทอดเทคโนโลยี บริการผลิตและจำหน่ายผลงานนวัตกรรม และการเริ่มต้นธุรกิจจากผลงานนวัตกรรมซึ่งเป็นการรวบรวมบริการแบบครบวงจรไว้สำหรับนักวิจัย แล้วนำมาแสดงผลอยู่บนหน้าเว็บของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้การประชาสัมพันธ์เข้าถึงเว็บไซต์และบริการข้างต้น เกิดผลสัมฤทธิ์มากกว่าการตั้งหน้าเว็บไซต์แยกออกมาเฉพาะบริการด้านทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบเดิม โดยในเวลาต่อมาได้พัฒนาหน้าเว็บไซต์ให้สามารถสื่อสารกับผู้รับบริการทั้งสองกลุ่มไม่ว่าจะเป็น ผู้ประกอบการ หรือ นักวิจัย ให้สามารถเข้าถึงบริการต่างๆ ที่สัมพันธ์กันให้เห็นภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาดังแสดงไว้ที่เพจ <https://sciencepark.wu.ac.th/ipservice>

2) ประชาสัมพันธ์ผลงานทรัพย์สินทางปัญญาในช่องทางใหม่ๆ เพิ่มขึ้น ได้แก่ ร่วมออกบูธจัดแสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีศักยภาพของมหาวิทยาลัยในงาน SPARK STSP INNOVATON FAIR 2022 ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นอกจากนี้ก็ได้คัดเลือกผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีศักยภาพของมหาวิทยาลัยนำเสนอผลงานในโครงการ i-matching ซึ่งจัดโดย บริษัท IDG เป็นการนำเสนอ

ผลงานในมิติที่จะนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ซึ่งมีเอกชนที่สนใจงานวิจัยเข้าร่วมกิจกรรมพอสมควร มีเอกชนสนใจขอรับการข้อมูลเทคโนโลยีหลายราย โดยยังอยู่ในระหว่างการเจรจาต่อรอง

3) มีการให้ทุนสนับสนุนการต่อยอดงานวิจัย เพื่อการผลิตต้นแบบผลิตภัณฑ์จากงานวิจัย การวิจัยในเชิงลึกเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการนำผลงานวิจัยออกสู่ตลาดเรียกว่า ทุนในการยกระดับ TRLs (Technology Readiness Levels) ได้แก่ Technology To Industry Convergence (P4), Research Gap Fund, 1 School 1 Product ทำให้ได้ผลงานที่มีศักยภาพพร้อมจะนำไปสู่กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้นต่อปีรวม 13 ผลงาน

4) มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ TLO เพื่อนำมาประมวลผลและวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ การบริการต่างๆ รวมถึงการปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการ โดยที่ผลประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.88 ทั้งนี้เป็นข้อมูลจากผู้รับบริการจากทั้งภายในและภายนอก

5) มีการปรับโครงสร้างภายในของฝ่ายโดยเปลี่ยนชื่อจาก “ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี” เป็น “ฝ่ายบริการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม” พร้อมด้วยดึงบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมนักศึกษาและบุคลากรเพื่อเป็นผู้ประกอบการใหม่ด้วยผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมาเป็นผู้สนับสนุนการดำเนินงานจากเดิม 4 อัตรา เป็น 7 อัตรา ซึ่งรับผิดชอบงาน ส่งเสริมนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ จุดประกายแนวคิดนวัตกรรม สร้างต้นแบบและทดสอบตลาด และจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อปกป้องผลประโยชน์มหาวิทยาลัย นักวิจัย และผลประโยชน์สาธารณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

หน้าเว็บไซต์ <https://sciencepark.wu.ac.th/ipservice>

U3.3 ความร่วมมือในการวิจัยและความร่วมมือ

(1) มีระบบที่จะสร้างความร่วมมือในการวิจัยและแสวงหาคู่ความร่วมมือเพื่อตอบสนองเป้าหมายการวิจัย โดยคู่ความร่วมมือ เช่น บริษัท/องค์กรภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยและสมาคม องค์กรด้านวิชาชีพและด้านวิจัย หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรเอกชน เป็นต้น

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ มีการกำหนดการจัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและความร่วมมือ ดังนี้

1) การส่งเสริมการทำงานวิจัยของคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งของภาครัฐและหน่วยงานเอกชน โดยผู้บริหารหน่วยงานมีแนวคิดด้านการสร้างความเข้มแข็งในแผนงานวิจัยแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ และความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมายรวดเร็ว มีประสิทธิภาพทั้งด้านเวลาและจำนวนเงินลงทุน ระบบการสร้างความร่วมมือและรวมดำเนินการวิจัยเริ่มต้นพัฒนาจากการมองความพร้อมของบุคลากร จากฐานข้อมูลนักวิจัย จากยุทธศาสตร์สำนักวิชา และจากการรวมกลุ่มของนักวิจัยในศูนย์ความเป็นเลิศ ตลอดจนความพร้อมด้านเครื่องมือและครุภัณฑ์สำหรับการวิจัยของมหาวิทยาลัย จากนั้นจึงนำมากำหนดแผนงานวิจัย ประกาศเชิญชวนนักวิจัยที่สนใจภายในมหาวิทยาลัยประชุมและแสดงความคิดเห็น มองหาหน่วยงานที่ประสงค์สร้างความร่วมมือเพื่อ

พัฒนาโจทย์วิจัย และลงนามสร้างความร่วมมือ (MOU) เพื่อทำงานวิจัยร่วมกัน โดยแต่ละฝ่ายมีบทบาทที่ต้องรับผิดชอบอย่างชัดเจน โดยขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ (1) หน่วยงานหรือผู้บริหารระดับสูงแจ้งความจำเป็นในการขอลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) (2) การติดต่อประสานหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบรายละเอียดของความร่วมมือ (หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของความร่วมมือกรอบความร่วมมือ ระดับของความร่วมมือ ระยะเวลาของความร่วมมือ) (3) ประสานงานเพื่อขอเอกสารแบบฟอร์มบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารของทั้ง 2 ฝ่าย พร้อมทั้งนำเสนอมติการเพื่อตรวจสอบข้อตกลงนี้ หากไม่มีการแก้ไข จะมีการลงนามในเอกสารทั้ง 2 ฉบับ โดยไม่ได้มีการจัดพิธีลงนาม (มีการเก็บเอกสารฉบับจริงฝ่ายละ 1 ชุด)

2) การสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย (Research Center) เพื่อร่วมกันผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ "มหาวิทยาลัยวิจัยสมบูรณ์แบบชั้นนำของประเทศ" (Comprehensive Research University) ตามเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 - 2580) เป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier research /Frontier knowledge) ประเภทกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำระดับโลก (Global and Frontier Research University) และเป็น "1 ใน 100 มหาวิทยาลัยของโลก ในปี พ.ศ. 2570 (Young University)" โดยกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของศูนย์ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก เช่น มีความร่วมมือด้านโครงการวิจัยหรือได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานต่างประเทศ การเป็นเจ้าภาพร่วมและร่วมจัดงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ บทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่มีผู้ร่วมวิจัยจากสถาบันอื่นภายนอกประเทศ เป็นต้น พร้อมทั้งให้ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยจัดทำแผนการดำเนินงานพร้อมทั้งนำเสนอแผนต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศ และกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ในรอบ 6 เดือน และ 1 ปี

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ความสำคัญกับการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในสังคม โดยมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการโครงการความร่วมมือด้านการวิจัยกับเอกชนโดยเฉพาะมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ซึ่งปัจจุบันเรียกว่า ฝ่ายความร่วมมืองานวิจัยกับเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน้าที่เป็นตัวกลางในการจับคู่ระหว่างนักวิจัยและภาคเอกชนเพื่อพูดคุยเบื้องต้น ดูแลเรื่องสัญญาวิจัย และเจรจาต่อรองทรัพย์สินทางปัญญา เบิกเงินและลงทะเบียนงานวิจัย ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัยเพื่อให้โครงการสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์โดยเผยแพร่ข้อมูลความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ขั้นตอนการให้บริการระเบียบของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง เงินทุนสนับสนุน และระบบสนับสนุนต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์

อุทยานพฤกษศาสตร์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เข้าร่วมสนองพระราชดำริในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินงานตามแผนแม่บท อพ.สธ.ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2569) เพื่อดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ให้มีการเชื่อมโยงกับแนวทางการดำเนินงาน อพ.สธ. 3 ฐานทรัพยากร ได้แก่ ทรัพยากรกายภาพ ทรัพยากรชีวภาพ และทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ภายใต้ 3 กรอบ 8 กิจกรรม โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ในวิถีชีวิตประจำวันของคนในท้องถิ่นอย่างมีจิตสำนึกและความตระหนักในคุณค่าของทรัพยากรชีวภาพ กายภาพ และวัฒนธรรมภูมิปัญญาในท้องถิ่น อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการอนุรักษ์ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อไป

ทั้งนี้ อุทยานพฤกษศาสตร์ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.-มวล. ได้จัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยกับคณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และความร่วมมือกับโรงเรียน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการร่วมมือในการขับเคลื่อนงานวิจัยและบริการวิชาการให้บรรลุเป้าหมายตามที่ อพ.สธ. กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำสัญญาทุนวิจัยกับคณาจารย์และนักวิชาการของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- ปีงบประมาณ 2564 จำนวนโครงการวิจัยรวม 27 สัญญา วงเงินทุนวิจัยรวม 9,442,605.75 บาท
- ปีงบประมาณ 2565 จำนวนโครงการวิจัยรวม 36 สัญญา วงเงินทุนวิจัยรวม 9,040,000 บาท

ศูนย์กิจการนานาชาติ

ศูนย์กิจการนานาชาติเป็นหน่วยงานที่มีวิสัยทัศน์ที่มุ่งส่งเสริมความเป็นเลิศสู่สากลให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีวิสัยทัศน์ ดังนี้ “Driving the World to Walailak University and Walailak University to the World” และมีพันธกิจเชิงกลยุทธ์ 4 ด้าน คือ 1) การประสานงานหน่วยงานต่างๆ เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับการจัดอันดับ World University Rankings 2) การส่งเสริมกิจกรรม staff/student mobility 3) การส่งเสริมกิจกรรม Global collaboration และ 4) การส่งเสริม Walailak University global outlook

เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดระบบการจัดทำความร่วมมือด้านวิจัยและคู่ความร่วมมือด้านการวิจัย ศูนย์กิจการนานาชาติมีระบบการจัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและสนับสนุนการสร้างคู่ความร่วมมือวิจัยนานาชาติ 5 รูปแบบดังนี้

(1) ให้การสนับสนุนสำนักวิชา ในการสร้างคู่ความร่วมมือวิชาการและงานวิจัยนานาชาติ ระหว่างสถาบันตามขั้นตอนที่ได้เวียนแจ้งผ่านประกาศการลงนาม MoUs/MoAs ซึ่งวางอยู่บนเว็บไซต์ศูนย์กิจการนานาชาติ www.cia.wu.ac.th เพื่อให้อาจารย์สำนักวิชา ได้ประสานงานกับสถาบันการศึกษานานาชาติเพื่อทำความร่วมมือวิชาการและงานวิจัยร่วมกัน

(2) ให้การสนับสนุนอาจารย์ระดับบุคคลที่มีความร่วมมือวิจัยกับนักวิจัยนานาชาติ ผ่านการจัดกิจกรรมต้อนรับ พร้อมทั้งดูแลอำนวยความสะดวกด้านยานพาหนะ ที่พักอาศัย และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เพื่อประสิทธิภาพของงานวิจัย

(3) ให้การสนับสนุนอาจารย์นานาชาติระดับบุคคลเพื่อขอสนับสนุนทุนวิจัยระดับชาติและนานาชาติ

(4) ประสานหน่วยงานวิจัยระดับนานาชาติเพื่อพัฒนาความร่วมมือวิจัยกับอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดย ณ ปัจจุบันมีหน่วยงานวิจัยระดับนานาชาติที่ทางศูนย์กิจการนานาชาติประสานงานดังนี้

(4.1) Institut de Recherche pour le Developpement (Or French National Research Institute for Sustainable Development) (SAH)

(4.2) Center for Ageing and Healthcare Management Research, Hong Kong Polytechnic University

(4.3) Medical Imaging Sub-Alliance กับมหาวิทยาลัย Kunming Medical University ประเทศจีน

(5) การประสานงานกับศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อให้การสนับสนุนการเพิ่มคู่ความร่วมมือวิจัยนานาชาติ สำหรับศูนย์ความเป็นเลิศที่ยังมีคู่ความร่วมมือวิจัยนานาชาติน้อย โดยในปีงบประมาณ 2565 ได้ดำเนินการร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศต่อไปนี้ (1) Innovation and Health Products (RECIHP) (2) Informatics and Innovative (3) Hermatology and Transfusion Science Research Center (HTSRC) (4) Community Health promotion และ (5) The Research Center of Workers Health

รายการหลักฐานอ้างอิง

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence)

และศูนย์วิจัย (Research Center)

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

<https://sciencepark.wu.ac.th/rdservice>

อุทยานพฤกษศาสตร์

1) แผนแม่บท อพ.สร.ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2569)

2) สัญญาทุนวิจัย งบ อพ.สร.-มวส. ประจำปีงบประมาณ 2564 และ 2565

3) แผนปฏิบัติการโครงการวิจัย ทุน อพ.สร. ประจำปีงบประมาณ 2564 และ 2565

ศูนย์กิจการนานาชาติ

เว็บไซต์ศูนย์กิจการนานาชาติ <https://cia.wu.ac.th/>

(2) มีการดำเนินการตามนโยบายและขั้นตอนเพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการวิจัยและแสวงหาความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ เช่น บันทึกความเข้าใจ (MOU) สัญญาหรือข้อตกลง หุ้นส่วนความร่วมมือ เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นกลไกทั่วไปในการสร้างและรักษาความสัมพันธ์หรือความร่วมมือให้คงอยู่ ทั้งนี้ สัญญาหรือข้อตกลงควรมีรายละเอียดที่สำคัญ เช่น ระยะเวลาของความร่วมมือ ข้อตกลงและเงื่อนไขต่างๆ สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และจริยธรรมการวิจัย เป็นต้น

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

1) การลงนามความร่วมมือ (MOU) ปีงบประมาณ 2565 สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ได้สนับสนุนแผนงานเกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีสุขภาพทางไกล (telehealth) เพื่อดูแลผู้ป่วยโครงการวิจัยการใช้เทคโนโลยีสุขภาพทางไกลเพื่อดูแลผู้ป่วยโรคเบาหวานชนิดที่ 2 และความดันโลหิตสูง ให้แก่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีสุขภาพทางไกลร่วมกับสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยมีโรงพยาบาลสิชล โรงพยาบาลเกาะสมุย และสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เขต 11 เป็นหน่วยงานที่ร่วมสนับสนุนการดำเนินงาน และเพื่อให้การพัฒนาเทคโนโลยีสุขภาพทางไกล (telehealth) ข้างต้น ซึ่งเน้นการนำไปใช้ดูแลผู้ป่วยในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน ดำเนินการอย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพ และมีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) “การพัฒนาเทคโนโลยีสุขภาพทางไกล (telehealth) เพื่อดูแลผู้ป่วยในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน” เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565 ที่ผ่านมา นอกจากนี้ ยังมีบันทึกความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขในการสนับสนุน “การเสริมสร้างศักยภาพการวิจัยด้านการแพทย์และสาธารณสุขภาคใต้ตอนบน” ซึ่งลงนามเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2563 และมีผลบังคับใช้จนถึงปี 2566

2) ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยมีการสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมน้ำมันหอมระเหยมีความร่วมมือกับนักวิจัยของ Ottawa University ในการทำโครงการ Antioxidant activity of dried fish after exposure to hot smoking and Litsea cubeba oil vapor and antioxidant properties of its protein hydrolysate and peptide fractions ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร มีความร่วมมือกับนักวิจัยจาก Department of Food Science, College of Food and Pharmaceutical Sciences, Ningbo University, China ในการทำโครงการ Agreement of Intent of Introduction of Foreign Experts ศูนย์วิจัย ทำโครงการ STEM Education for Sustainable Development Goal โดยได้รับงบประมาณจาก SEAMEO STEM ED Center และศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวมวลและปาล์ม

น้ำมัน ร่วมมือ กับ Assoc. Prof Dr.Tae-Hyun Bae, Korea Advanced Institute of Science and Technology (KAIST) ในการทำโครงการการศึกษาเชิงลึกประสิทธิภาพระยะสั้นและยาวของกระบวนการเมเบรนคอนแทคเตอร์แบบเส้นใยกลวงสำหรับการนำกลับแอมโมเนียในโตรเจน เป็นต้น

การจัดประชุมวิชาการ/การสัมมนาระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2022” โดย ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย เนื่องในโอกาสที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ครบรอบปีที่ 30 แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างวันที่ 26-30 มีนาคม 2565 เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัยโรคเมลิออยโดสิสและจุลชีพ ร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ ศูนย์วิจัยโลหิตวิทยาและวิทยาศาสตร์การบริการโลหิต ศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวและการออกกำลังกาย-มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จัดประชุมหัวข้อ SAH International Conference 2022 “Allied Health Sciences for Health and Wellbeing in The Post COVID Pandemic” วันที่ 28-29 มีนาคม 2565 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนิเวศวิทยา พยากรณ์และการจัดการจัดประชุมหัวข้อ “Smart Education in the Post Covid Pandemic” วันที่ 28-29 มีนาคม 2565 ศูนย์ความเป็นเลิศกัญชา กัญชง และกระท่อม จัดประชุมหัวข้อ “Cannabis, Hemp and Kratom management and health” วันที่ 29 มีนาคม 2565 และศูนย์ความเป็นเลิศใช้เลือดออกและสาธารณสุขชุมชน จัดประชุมหัวข้อ “Emerging Virus Infection & Disease Prevention and Control in the Next Normal” 29-30 มีนาคม 2565 เป็นต้น

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 มีการต้อนรับกลุ่มวิจัยระบบนิเวศน์เชิงบูรณาการเกษตรและเทคโนโลยี จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับสถาบันวิจัยภายนอก สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและเป็นการต่อยอดการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างสถาบันในอนาคต โดยมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้เยี่ยมชมและสร้างเครือข่ายการวิจัยกับศูนย์ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 3 ศูนย์ คือ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร ศูนย์ความเป็นเลิศด้านไม้และวัสดุชีวภาพและศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยในการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่การทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชนต่างๆ เพื่อทำวิจัยร่วมกัน โดยในครั้งแรก เน้นความร่วมมือวิจัยในด้านสมุนไพร กัญชา กัญชง และกระท่อมร่วมกับภาคเอกชน เช่น บริษัทนัทเฮอร์บ์ สยามซีบีดี แอนด์ ทีเอชซี วิสาหกิจเพื่อสังคม จำกัด, บริษัทควอดเพลย์ ไทยแลนด์ จำกัด, เหล่าบัณฑิตกรีน จำกัด เป็นต้น

2. อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรมจับคู่นักวิจัยกับภาคเอกชนต่างๆ ที่สนใจเข้ามา รับฟังแนวคิดในการวิจัยและความเชี่ยวชาญของนักวิจัย เช่น บริษัท ควอดเพลย์ ไทยแลนด์ จำกัด บริษัท นีโอ แพคทอรี จำกัด บริษัท ไบโอม จำกัด เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ทำให้เกิดโครงการวิจัยที่มีภาคเอกชนสนับสนุนจำนวน 17 โครงการ งบประมาณวิจัยรวม 7,725,522.85 บาท

3. อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังเป็นหน่วยงานประสานงานเพื่อนำงบประมาณจากภาครัฐมาสนับสนุนภาคเอกชน เพื่อกระตุ้นให้ภาคเอกชนให้ความสนใจในการลงทุนเพื่อดำเนินโครงการวิจัยมากยิ่งขึ้น ตัวอย่างทุนสนับสนุนเช่นทุน โครงการโปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP), แผนงานพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) , โครงการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน (Co-research), โครงการ Talant Mobility ทั้งนี้ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับทุนต่างๆ ให้ผู้ประกอบการทราบผ่านทางเว็บไซต์ <https://sciencepark.wu.ac.th/funding> ปัจจุบัน อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยให้กับผู้ประกอบการแล้วจำนวน 4,683,916.65 บาท

อุทยานพฤกษศาสตร์

อุทยานพฤกษศาสตร์ได้ดำเนินการขับเคลื่อนงานวิจัย ภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) โดยการส่งหนังสือเชิญชวนส่งข้อเสนอโครงการวิจัย ตามหนังสือเลขที่ อว 75280400/274 ลงวันที่ 23 เมษายน 2564 และประสานงานความร่วมมือจากคณาจารย์ทุกสำนักวิชา นักวิชาการ นักวิจัยของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินการวิจัยโดยมุ่งเน้นการสร้างคู่ความร่วมมือระหว่างสำนักวิชาและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยกับสมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สนองพระราชดำริ เป็นสำคัญ โดยในปีการศึกษา 2564 ได้มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจาก อพ.สธ.แก่คณาจารย์และนักวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สนใจ พร้อมทั้งมีการแจ้งแนวทางและแผนการดำเนินงานแก่ผู้รับทุนวิจัยอย่างชัดเจน อีกทั้งมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยผู้รับทุนวิจัยจะต้องรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสผ่านระบบ E-Report ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

ศูนย์กิจการนานาชาติ

การดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมความร่วมมือและการแสวงหาความร่วมมือนานาชาติ ของศูนย์กิจการนานาชาติมีรายละเอียดดังนี้

1. การสนับสนุนสำนักวิชา ในการสร้างคู่ความร่วมมือวิชาการและงานวิจัยนานาชาติ ระหว่างสถาบันตามขั้นตอนที่ได้เวียนแจ้งผ่านประกาศการลงนาม MoUs/MoAs ซึ่งวางอยู่บนเว็บไซต์ศูนย์กิจการนานาชาติ www.cia.wu.ac.th เพื่อให้อาจารย์สำนักวิชา ได้ประสานงานกับสถาบันการศึกษานานาชาติเพื่อทำความร่วมมือวิชาการและงานวิจัยร่วมกัน

สำหรับปีการศึกษา 2564 นี้ศูนย์กิจการนานาชาติได้มีการดำเนินการสนับสนุนสำนักวิชา ต่างๆ เพื่อลงนามความร่วมมือวิชาการและงานวิจัยกับสถาบันการศึกษานานาชาตินานาชาติจำนวนทั้งสิ้น 31 สถาบัน ใน 10 ประเทศ และสถาบันการศึกษาในไทยเพื่อทำความร่วมมือทางวิชาการระดับนานาชาติอีก 2 สถาบัน ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ประเทศ	รายชื่อมหาวิทยาลัย	สำนักวิชา	รวมจำนวนข้อตกลง
1	Indonesia	State University of Yogyakarta (UNY)	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	12
2		State University of Surabaya	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	
3		University of Trunojoya Madura	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	
4		University of Mataram	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	
5		Institut Teknologi Nasional Bandung "Itenas",	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	
6		Universitas 17 agustus 1945 Surabaya (UNTAG),	สารสนเทศศาสตร์	
7		MOU University of Bengkulu	พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	
8		Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta or UPNVJ,	รวมหลายสำนักวิชา ได้แก่ สาธารณสุขศาสตร์ การจัดการ พยาบาล และวิทยาศาสตร์	
9		MOA with Tadulako University	ศิลปศาสตร์	
10		Institut Teknologi Adhi Tama Surabaya (ITATS),	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	
11		Universitas 17 August 1945 Surabaya (UNTAG), Indonesia	สารสนเทศศาสตร์	

ลำดับ	ประเทศ	รายชื่อมหาวิทยาลัย	สำนักวิชา	รวมจำนวน ข้อตกลง
12		MOA-Faculty of Economics and Business, UPN Veteran Jakarta (UPNVJ),	การเงินและบัญชี	
13	Russia	MOU with St. Petersburg University of Management Technologies and Economics	CIA	6
14		MOU with North-West Institute of Management (NWIM), Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA),	CIA	
15		MOU with Baltic State Technical University "Voenmeh"	CIA	
16		St. Petersburg Electrotechnical University (LETI)	CIA	
17		Saint Petersburg State University	CIA	
18		Partnership agreement for representative office with SpbU	CIA	
19	China	Jilin University	ศิลปศาสตร์	3
20		Open University of Fujian	CIA	
21		MOA-3+1 program MOA with Harbin Engineering University	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	
22	Thai	MOU with Sichon Hospital	CIA	2
23		EU-AIT and WU	วิทยาศาสตร์	
24	Malaysia	Universiti Sains Malaysia (USM) – Center	สาธารณสุขศาสตร์	2
25		MOA-UiTM (Centre for Medical Laboratory Technology Studies, Faculty of Health Sciences)	สาธารณสุขศาสตร์	
26	France	MONTUS	พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	1
27	Philippine	Batangas State University	พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	1
28	Bangladesh	Begum Rokeya University, Rangpur	สาธารณสุขศาสตร์	1
29	Taiwan	National Chung Cheng University	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1
30	Hong Kong	Collaborator of Centre for Aging and Healthcare Management Research (CAHMR)	CIA	1
31	Japan	MOA-Faculty of Life and Medical Sciences, Doshisha University	สหเวชศาสตร์	1

2. ด้านการสนับสนุนอาจารย์ระดับบุคคลที่มีความร่วมมือวิจัยกับนักวิจัยนานาชาติ ผ่านการจัดกิจกรรมต้อนรับ พร้อมทั้งดูแลอำนวยความสะดวกด้านยานพาหนะ ที่พักอาศัย และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เพื่อประสิทธิภาพของงานวิจัย

2.1 โครงการวิจัย Czech Republic and Thailand Microbial Natural Products Networking Workshop เป็นโครงการวิจัยที่ท่าน Dr. Amit Jaisi สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ ได้ดำเนินการร่วมกับ นักวิชาการชาว Czech จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย 1) Dr. Zdenek Kamenik 2) Dr. Stanislav Kadlcik 3) Dr. Tommaso Stefani 4) Ms. Michaela Plechata ระหว่างวันที่ 11-21 เมษายน 2565 จำนวนเงินทั้งสิ้น 10,000 บาท

2.2 โครงการวิจัยและตีพิมพ์ร่วมกันระหว่าง รศ.ดร.ทงศักดิ์ อิ่มใจ และ Asst. Prof. Dr. Reyes Garcia, Assistant Professor in Structural Engineering at the University of Warwick (UK) โดย มีงานตีพิมพ์ร่วมกัน 2 เรื่อง ดังนี้ 1) Thermal Analysis of a Raft Concrete Foundation: A Case Study of a Leaking Ethane Tank 2) Strengthening of Hollow Core Slabs to Reduce Excessive Vibrations: A Case Study ในระหว่างวันที่ 21 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565 ศูนย์กิจการนานาชาติได้รับรองด้วย งบประมาณทั้งสิ้น 13,054 บาท

2.3 โครงการวิจัยและตีพิมพ์ร่วมกันระหว่าง รศ.ดร.ทงศักดิ์ อิ่มใจ และ Assoc. Prof. Dr. Boksun Kim, Associate Professor of Structural Engineering, the University of Plymouth, UK ในหัวข้อ เรื่อง “the vast potential of using recycled aggregate concrete in engineering applications” ใน ระหว่างวันที่ 21-31 กรกฎาคม 2565 โดยศูนย์กิจการนานาชาติสนับสนุนงบประมาณในการต้อนรับ ทั้งสิ้น 7,059 บาท

2.4 โครงการวิจัยเรื่อง “Emerging avian virus screening in Southeast Asia (INGENIOUS)” ระหว่าง อาจารย์ ดร.จิราพร เจริญพล อาจารย์ประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ และ Dr. Roldolphe Hamel นักวิจัยจาก French National Research Institute for Sustainable Development (IRD) ประเทศฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ 1 กันยายน – 30 พฤศจิกายน 2564 และ 1 พฤษภาคม – 30 มิถุนายน 2565 และ 1 กันยายน – 30 พฤศจิกายน 2565

3. การสนับสนุนอาจารย์นานาชาติระดับบุคคลเพื่อขอสนับสนุนทุนวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ในเดือนกรกฎาคม 2565 ศูนย์กิจการนานาชาติ ได้สนับสนุนสำนักวิชาเภสัชศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการขอทุนวิจัยในโครงการวิจัยร่วมภายใต้ความร่วมมือด้านอุดมศึกษาและการวิจัยระหว่างไทย-ฝรั่งเศส ประจำปี พ.ศ. 2566 - 2567 หรือ Franco-Thai : Franco-Thai Cooperation Programme in Higher Education and Research / Franco-Thai Mobility 2023 – 2024

4. ประสานหน่วยงานวิจัยระดับนานาชาติเพื่อพัฒนาความร่วมมือวิจัยกับอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดย ณ ปัจจุบันมีหน่วยงานวิจัยระดับนานาชาติที่ทางศูนย์กิจการนานาชาติประสานงานดังนี้

4.1 Institut de Recherche pour le Developpement (Or French National Research Institute for Sustainable Development)

เพื่อขยายความร่วมมือวิจัยนานาชาติให้กับคณาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทางศูนย์ กิจการนานาชาติได้สำรวจหัวข้อวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สนใจทำงานวิจัยร่วมกับ สถาบัน French national Research Institute for Sustainable Development และได้รายนามผู้สนใจจัดแสดงด้านล่าง นี้ ส่งไปให้กับผู้อำนวยการสถาบัน French National Research Institute for Sustainable Development เพื่อให้จับคู่กับนักวิจัยที่มีความสนใจงานวิจัยที่ตรงกัน

(1) Assoc.Prof. Dr. Manas Kotepui สำนักวิชาสหเวชศาสตร์สนใจเรื่อง Malaria: systematic review and meta-analysis, กรอบความร่วมมือที่สนใจ Co-author, conduct the research in malaria

(2) Asst.Prof.Dr. Manit Nuinoon สำนักวิชาสหเวชศาสตร์สนใจเรื่อง Precision Medicine in Genetic Blood Disorders กรอบความร่วมมือที่สนใจ Hematological profile in non-communicable diseases

(3) Dr. Wacharee Rittiwat สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สนใจเรื่อง Biomechanical analysis in athletics มหาวิทยาลัยที่สนใจ คือ Universities in Canada

(4) Asst.Prof.Dr. Marisa Poomiphak Na Nongkhai สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สนใจเรื่อง Sports science and physical education มหาวิทยาลัยที่สนใจ Osmania University, India กรอบความร่วมมือที่สนใจ Apply sports science and Integrative alternative medicine

(5) Asst. Naparat Sukkriang สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สนใจเรื่อง Case report thyroiditis

4.2 Center for Ageing and Healthcare Management Research, Hong Kong Polytechnic University

ในเดือน สิงหาคม 2565 ศูนย์กิจการนานาชาติ โดยความร่วมมือของ ผศ.ดร. รัชศักดิ์ บุญอก อาจารย์สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ ในฐานะตัวแทนฝ่ายมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เข้าร่วมประชุมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือทิศทางการวิจัยเป็นครั้งแรกทางระบบ Zoom โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม แบบ focus group จำนวน 37 คน นอกจาก CAHMR, Hong Kong ในฐานะเจ้าภาพ ประเทศออสเตรเลีย ประเทศญี่ปุ่น และประเทศไทย ในส่วนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยสำนักวิชาสหเวชศาสตร์มีการศึกษาวิจัยทางด้าน Ageing บ้างแล้ว และในเดือนตุลาคม 2565 ทาง CAHMR ได้เชิญชวน partner ร่วมเขียน Book chapter

4.3 Medical Imaging Sub-Alliance กับมหาวิทยาลัย Kunming Medical University ประเทศจีน ซึ่งเป็น Sub Alliance ของสมาคม South and Southeast Asia Medical Education and Service Alliance หรือ (SSAMESA) มีสาขาความร่วมมือด้าน Talent Cultivation, Faculty Team Building, Scientific Research, Social Services, Student Exchange โดยในส่วนของ Medical Imaging Sub-Alliance จะเน้นเรื่อง Internet + Medical Imaging Education, medical imaging technology การแลกเปลี่ยนทางด้าน mechanism of imaging diagnosis and remote consultation for typical and difficult cases การสอน และการสร้าง multi-center case database เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล scientific research results, และ promote the standardization and precision of imaging diagnosis เป็นแหล่งรวบรวม multilingual monographs and textbooks on medical imaging และการฝึกอบรมทางด้าน medical imaging talent training, scientific research และ clinical

5. การประสานงานกับศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อให้การสนับสนุนการเพิ่มคู่ความร่วมมือวิจัยนานาชาติ สำหรับศูนย์ความเป็นเลิศที่ยังมีความร่วมมือวิจัยนานาชาติน้อย โดยในปีงบประมาณ 2565 ได้ดำเนินการร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศ สำหรับการประสานงานกับศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อให้การสนับสนุนเพิ่มคู่ความร่วมมือวิจัยนานาชาตินั้น ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการ 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ศูนย์กิจการนานาชาติได้ประสานงานศูนย์ความเป็นเลิศ 20 ศูนย์ 6 ศูนย์วิจัยเพื่อยื่นมือเข้าไปช่วยเหลือใน การประสานงานกับต่างประเทศ มีศูนย์ความเป็นเลิศจำนวน 5 ศูนย์ที่ต้องการความช่วยเหลือ ดังนี้ (1) Innovation and Health Products (RECIHP) (2) Informatics and Innovative (3) Hematology and Transfusion Science Research Center (HTSRC) (4) Community Health promotion และ (5) The Research Center of Workers Health โดยทางศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการส่งหนังสือไปขอพัฒนาความร่วมมือวิจัยให้ทั้ง 5 ศูนย์

ระยะที่ 2 การประชุมหารือเพื่อการขับเคลื่อน ศูนย์กิจการนานาชาติประชุมหารือทิศทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน international collaboration ร่วมกับศูนย์วิจัย จำนวน 2 ศูนย์ คือ 1) ศูนย์วิจัยโลหิตวิทยาและวิทยาศาสตร์การบริการโลหิต และ 2) ศูนย์วิจัยพยาธิชีววิทยาโรคเขตร้อน เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 โดยที่ประชุมมีมติให้ศูนย์วิจัยทั้งสองศูนย์ดำเนินการจัดทำข้อมูลดังต่อไปนี้ 1) แผนการดำเนินงานระยะ 3-7 ปี และ 2) แผนความร่วมมือวิจัยกับสถาบันในต่างประเทศ

รายการหลักฐานอ้างอิง

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

1) [MOU “การพัฒนาเทคโนโลยีสุขภาพทางไกล \(telehealth\) เพื่อดูแลผู้ป่วยในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน”](#)

2) [MOU ด้านการแพทย์และสาธารณสุขภาพไตตอนบนกับสถาบันวิจัยระบบสุขภาพ](#)

3) [สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และ 1 ปีของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย](#)

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) <https://sciencepark.wu.ac.th/archives/46263>

2.1) <https://sciencepark.wu.ac.th/archives/49766>

2.2) <https://sciencepark.wu.ac.th/archives/48056>

2.3) <https://sciencepark.wu.ac.th/archives/47145>

2.4) <https://sciencepark.wu.ac.th/archives/43784>

2.5) <https://sciencepark.wu.ac.th/archives/41533>

3) <https://sciencepark.wu.ac.th/funding>

อุทยานพณิชยศาสตร์

1) หนังสือการเชิญประชุมรับฟังกรอบแนวทางการเสนอโครงการวิจัยและบริการวิชาการรับทุนสนับสนุนจาก อพ.สร.

2) TIMELINE การขอเสนอโครงการรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจาก อพ.สร.

3) TIMELINE การกำกับติดตามและรายงานผลการวิจัย ทุนสนับสนุน อพ.สร.

ศูนย์กิจการนานาชาติ

1) [แบบฟอร์ม MOU](#)

2) [แนวทางในการจัดทำ MOU ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์](#)

3) [ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวทางการเดินทางไปสร้างความสัมพันธ์และดำเนินงานในต่างประเทศในนามของมหาวิทยาลัย](#)

วิทยาลัย

(3) มีระบบในการทบทวนประสิทธิผลของความร่วมมือในการวิจัยและการเป็นคู่ความร่วมมือ

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

1) การทบทวนประสิทธิภาพการขับเคลื่อน MOU ได้ดำเนินการผ่านกลไกการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ด้านความร่วมมือ โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานผ่านรายงานผลการปฏิบัติงานทุกเดือน ตามข้อตกลงที่ได้มีการลงนามความร่วมมือรวมกัน (สรส.) ต้องมีการจัดกิจกรรมรวมกันอย่างน้อยปีละ 1 กิจกรรม ทำให้มีการประชุมและการทบทวนประสิทธิภาพของการทำงานตามระบบความร่วมมือการดำเนินการวิจัย

2) การกำกับติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย มีการรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนต่ออธิการบดีเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 และรอบ 1 ปี เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2565

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีการศึกษา 2564 อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคำสั่งเรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำกับติดตามแผนงานให้บริการ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยกำหนดให้มีหน้าที่ร่วมกำหนดกลยุทธ์และขับเคลื่อนแผนงานให้บริการต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ ติดตามผลการให้บริการและ

รายงานต่อผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบทุกเดือน และหนึ่งในนั้นก็คือคณะทำงานฝ่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน ซึ่งทุกๆ เดือนก็ได้เข้าร่วมการประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบและร่วมทบทวนผลการดำเนินงานพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ จากนั้นแล้วก็สรุปและรายงานผลไปยังอธิการบดีและแหล่งทุนภายนอกที่ให้การสนับสนุน และในปีการศึกษา 2565 อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำกับติดตามแผนงานให้บริการขึ้นใหม่ เพื่อปรับปรุงแนวทางการกำกับติดตามให้เป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการปรับปรุงระบบการให้บริการใหม่ ๆ ที่ตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้น และปรับปรุงเว็บไซต์เพื่อสื่อสารแนวทางการดำเนินงานไปสู่ผู้ประกอบการและนักวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

อุทยานพฤกษศาสตร์

อุทยานพฤกษศาสตร์ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก อพ.สธ.อย่างต่อเนื่อง ผ่านการรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบรายงานผลการดำเนินงาน และรายงานทางการเงินของโครงการ ในระบบ E-Report เป็นรายเดือน รายไตรมาส และรายปี ทั้งนี้อุทยานพฤกษศาสตร์ได้จัดทำผังกระบวนการบริหารและดำเนินงานวิจัยเพื่อควบคุมการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไปตามแผน รวมทั้งการจัดทำแผนการดำเนินงาน (TIME LINE) ตลอดจนการนัดหมายผู้วิจัยร่วมประชุมหารือและนำเสนอแผนการดำเนินงาน และการจัดประชุมรายงานความคืบหน้าและสรุปผลการดำเนินงานโครงการวิจัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ตลอดจนการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยผ่านเวทีการนำเสนอผลงานวิจัย Show & Shear ประจำปีงบประมาณ 2564 พร้อมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและบริการวิชาการอพ.สธ.-มวล. โดยมีหน้าที่กำกับติดตามและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและควบคุมคุณภาพผลงานวิจัยและบริการวิชาการให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

ศูนย์กิจการนานาชาติ

เพื่อให้ติดตามผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือวิชาการและงานวิจัยกับสถาบันในความร่วมมือ MoUs/MoAs ของสำนักวิชา ต่างๆ เป็นรายเดือน ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการจัดแบ่งเจ้าหน้าที่ 3 คน ติดตามกิจกรรมความร่วมมือวิชาการและงานวิจัยกับสำนักวิชา ต่างๆ โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้ กลุ่มสำนักวิชา สายวิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวน 5 สำนักวิชา 2 วิทยาลัยนานาชาติ กลุ่มสำนักวิชา สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 5 สำนักวิชา และกลุ่มสำนักวิชา สายสังคมศาสตร์จำนวน 7 สำนักวิชา จากผลการกำกับติดตามเป็นรายเดือนทำให้ทราบว่าในกลุ่มสำนักวิชา ทั้ง 3 กลุ่มนั้นมีสำนักวิชา ไດที่ดำเนินกิจกรรมวิชาการ/วิจัยมากที่สุดและน้อยที่สุดดังแสดงด้านล่างนี้ ผลจากการติดตามการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือวิชาการ/วิจัยนานาชาตินี้ทำให้ศูนย์กิจการนานาชาติสามารถให้การอนุเคราะห์สำนักวิชา ที่ดำเนินกิจกรรมวิชาการ/วิจัยในระดับน้อยได้ก่อนสิ้นปีการศึกษา

กลุ่มสำนักวิชา	ปีการศึกษา 2564	
	สำนักวิชาที่ดำเนินกิจกรรม MoUs/MoAs สูงสุด (จำนวน x ครั้ง)	สำนักวิชาที่ดำเนินกิจกรรม MoUs/MoA ต่ำสุด (จำนวน x ครั้ง)
สายวิทยาศาสตร์สุขภาพ	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (30 ครั้ง)	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ (0 ครั้ง)
สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร (25 ครั้ง)	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ (5 ครั้ง)
สายสังคมศาสตร์	สำนักวิชาศิลปศาสตร์ (21 ครั้ง)	วิทยาลัยนานาชาติ (0 ครั้ง)

นอกจากนี้เพื่อทบทวนผลการสนับสนุนความร่วมมือด้านวิจัยนานาชาติ ทางศูนย์กิจการนานาชาติมีการดำเนินการให้คู่ร่วมวิจัยนานาชาติ 2 โครงการที่ได้มาเยี่ยมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประเมินผลการดำเนินงานด้านการให้การสนับสนุนจากศูนย์กิจการนานาชาติ เพื่อประสิทธิภาพในการพัฒนาความร่วมมือวิจัย ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 นี้มีจำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการดังแสดงด้านล่าง และผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ที่ 5.00 คะแนน

1.1 โครงการวิจัยและตีพิมพ์ร่วมกันระหว่าง รศ.ดร.ทงศักดิ์ อิ่มใจ และ Asst. Prof. Dr. Reyes Garcia, Assistant Professor in Structural Engineering at the University of Warwick (UK) โดยมีงานตีพิมพ์ร่วมกัน 2 เรื่อง ดังนี้ 1) Thermal Analysis of a Raft Concrete Foundation: A Case Study of a Leaking Ethane Tank 2) Strengthening of Hollow Core Slabs to Reduce Excessive Vibrations: A Case Study ในระหว่างวันที่ 21 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565 ศูนย์กิจการนานาชาติได้รับรองด้วยงบประมาณทั้งสิ้น 13,054 บาท (ผลการประเมินความพึงพอใจของการรับรองและการต้อนรับ อยู่ที่ 5.00 คะแนน)

1.2 โครงการวิจัยและตีพิมพ์ร่วมกันระหว่าง รศ.ดร.ทงศักดิ์ อิ่มใจ และ Assoc. Prof. Dr. Boksun Kim, Associate Professor of Structural Engineering, the University of Plymouth, UK ในหัวข้อเรื่อง “the vast potential of using recycled aggregate concrete in engineering applications” ในระหว่างวันที่ 21-31 กรกฎาคม 2565 โดยศูนย์กิจการนานาชาติสนับสนุนงบประมาณในการต้อนรับ ทั้งสิ้น 7,059 บาท (ผลการประเมินความพึงพอใจของการรับรองและการต้อนรับ อยู่ที่ 5.00 คะแนน)

รายการหลักฐานอ้างอิง

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และรอบ 1 ปีของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คำสั่งอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำกับติดตามแผนงานให้บริการ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2564

<https://drive.google.com/file/d/1uCy62faxNTq43Qfu1HIux9L7LpNU74cD/view?usp=sharing>

<https://drive.google.com/file/d/1b4RnNlKhE03P4-rMWVc5dt3QHB9IOXSC/view>

อุทยานพฤกษศาสตร์

1) กิจกรรมประชุมกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยสนับสนุน อพ.สธ. ทุกๆ 3 เดือน

2) ระบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยตามแผนปฏิบัติการในระบบ E-Report

3) แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัย และบริการวิชาการ อพ.สธ.

4) รายงานประจำปีผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ อพ.สธ. ประจำปีงบประมาณ 2564

5) เวทีการนำเสนอผลงานวิจัย Show & Share

(4) มีการปรับปรุงความร่วมมือในการวิจัยและการเป็นคู่ความร่วมมือเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายการวิจัย

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

มีการปรับปรุงโดยฟังความคิดเห็นจากการประชุมและการสำรวจใน 3 รูปแบบ คือ (1) การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน (2) การสำรวจความพึงพอใจต่อทุกๆ โครงการที่จัดขึ้นและมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และ (3) การประชุม ติดตาม ตอสัญญาข้อตกลง ระหว่างผู้บริหารของ มวล. และหน่วยงานที่ทำข้อตกลง หรือการออกแบบระบบติดตามด้วยการประเมินความก้าวหน้าทุก 3 เดือน ทำให้ทราบประเด็นปัญหาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง ผนวกกับข้อเสนอแนะจากผู้

ทรงคุณวุฒิโดยการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อุทยานพณิชยศาสตร์มีแผนการดำเนินงานในการส่งเสริมคณาจารย์ นักวิจัย และนักวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจในกรอบเนื้อหาและยุทธศาสตร์ของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชในภาพรวมอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้มีการจัดประชุมชี้แจงและทบทวนกรอบแนวทางการดำเนินงานสนองพระราชดำริฯ อพ.สธ. และแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้เกณฑ์มาตรฐานที่ อพ.สธ.กำหนด ให้โครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ตามเกณฑ์ 3 กรอบ 8 กิจกรรม และผลักดันให้โครงการวิจัยมีแนวการเขียนข้อเสนอโครงการให้เข้าไปอยู่ในกลุ่ม A มากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้นได้มีการผลักดันผลงานวิจัยสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพื่อสนองตอบนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่ “The World University Rankings”

อุทยานพณิชยศาสตร์

อุทยานพณิชยศาสตร์มีแผนการดำเนินงานในการส่งเสริมคณาจารย์ นักวิจัย และนักวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจในกรอบเนื้อหาและยุทธศาสตร์ของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชในภาพรวมอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้มีการจัดประชุมชี้แจงและทบทวนกรอบแนวทางการดำเนินงานสนองพระราชดำริฯ อพ.สธ. และแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้เกณฑ์มาตรฐานที่ อพ.สธ.กำหนด ให้โครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ตามเกณฑ์ 3 กรอบ 8 กิจกรรม และผลักดันให้โครงการวิจัยมีแนวการเขียนข้อเสนอโครงการให้เข้าไปอยู่ในกลุ่ม A มากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้นได้มีการผลักดันผลงานวิจัยสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพื่อสนองตอบนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่ “The World University Rankings”

ศูนย์กิจการนานาชาติ

เพื่อปรับปรุงการทำงานในการขยายความร่วมมือวิจัยและการเพิ่มคู่ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการวิจัย ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการปรับปรุงแบบการประสานงานกับศูนย์ความเป็นเลิศและหน่วยวิจัยใหม่ เนื่องด้วยจากการดำเนินการส่งหนังสือขอพัฒนาความร่วมมือให้กับศูนย์ความเป็นเลิศ จำนวนทั้งสิ้น 9 สถาบัน ได้แก่ (1) National Institute of Occupational Safety and Health, Japan (JNIOSH) (2) Nanyang Technological University, Singapore (3) National University of Singapore (4) Agency for Science, Technology and Research (A*STAR) (5) School of Nursing, Faculty of Health and Social Sciences, The Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong. (6) Institute of Food Research and Product Development, KU (7) University of Central Florida (8) Director-General of National Central Library, Taiwan และ (9) Agroscope, Switzerland แต่ทั้งนี้ ยังไม่มีผลตอบรับจากคู่ความร่วมมือที่ประสานงานไป ดังนั้น ศูนย์กิจการนานาชาติจึงอำนวยความสะดวกให้กับศูนย์ความเป็นเลิศฯ และรวมถึงอาจารย์ประจำสำนักวิชา ที่ประสงค์จะติดต่อสถาบันวิจัยนานาชาติเพื่อพัฒนาความร่วมมือวิจัยดำเนินการส่งหนังสือไปด้วยตัวเอง โดยทางศูนย์กิจการนานาชาติจัดทำ templates การสร้างความร่วมมือวิจัยนานาชาติเป็นภาษาอังกฤษเพื่ออำนวยความสะดวกให้ โดยได้นำ templates ดังกล่าวเวียนแจ้งทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภายในมหาวิทยาลัยระบบ doms พร้อมทั้งสร้าง templates ให้ใช้ในระบบ doms และแขวนไว้บนเว็บไซต์ของศูนย์กิจการนานาชาติ

รายการหลักฐานอ้างอิง

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

MOU มวล. และ สวรส. ในการสนับสนุนการดำเนินงานของ “ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัยระบบสุขภาพและการแพทย์” (ฉบับใหม่)

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) MOA

- 2) MOA ปรับปรุง
- 3) เอกสารขออนุญาตปลูก
- 4) ตัวอย่างสัญญาวิจัย

อุทยานพฤกษศาสตร์

- 1) รายงานประจำปีสรุปผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ อพ.สธ-มวล.

ประจำปีงบประมาณ 2564

- 2) รายงานสรุปผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

U3.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย

ผลลัพธ์ด้านการวิจัยเป็นการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยมีผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดดังนี้

(1) จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus (WU1-1-1)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน:

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus จำนวน 682 เรื่อง เมื่อจำแนกตามค่าควอไทล์พบว่า อยู่ในค่าควอไทล์ 1 (Q1) จำนวน 369 บทความ (ร้อยละ 54.11) ค่าควอไทล์ 2 (Q2) จำนวน 170 บทความ (ร้อยละ 24.93) ค่าควอไทล์ 3 (Q3) จำนวน 105 บทความ (ร้อยละ 15.40) ค่าควอไทล์ 4 (Q4) จำนวน 32 บทความ (ร้อยละ 4.69) และไม่มีค่าควอไทล์ จำนวน 6 บทความ (ร้อยละ 0.88) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	สำนักวิชา/วิทยาลัย	ค่าควอไทล์					รวม
		Q1	Q2	Q3	Q4	ไม่มีค่า Q	
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	41	19	9	5	0	74
2	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	41	12	3	0	0	56
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	32	12	4	0	0	48
4	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2	3	0	1	0	6
5	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	7	0	4	3	0	14
6	สำนักวิชาการจัดการ	13	4	7	0	0	24
7	สำนักวิชาศิลปศาสตร์	1	0	1	1	0	3
8	สำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	2	1	1	0	1	5
9	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	26	14	4	0	0	44
10	วิทยาลัยนานาชาติ	4	0	0	0	0	4
11	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ	15	18	16	5	0	54
12	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	30	5	6	4	0	45
13	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	32	15	5	2	1	55
14	สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	24	13	9	0	0	46
15	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	68	38	18	5	2	131

ลำดับ	สำนักวิชา/วิทยาลัย	ค่าควอไทล์					รวม
		Q1	Q2	Q3	Q4	ไม่มีค่า Q	
16	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	22	11	16	6	1	56
17	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	6	1	1	0	0	8
18	บัณฑิตวิทยาลัย	3	4	1	0	1	9
	รวม	369	170	105	32	6	682

หมายเหตุ ไม่นับซ้ำบทความที่ตีพิมพ์ร่วมกัน

(ที่มา: สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565)

และเมื่อพิจารณาจำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ย้อนหลังในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	เรื่อง	350	375	450
2. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติอยู่ในฐานข้อมูล Scopus (ข้อ 2.1 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 2.5)	เรื่อง	295 (Scopus และ ISI)	421	682
2.1 จำนวนบทความที่มีค่าควอไทล์ (quartile) Q1	เรื่อง		176	369
2.2 จำนวนบทความที่มีค่าควอไทล์ (quartile) Q2	เรื่อง		132	170
2.3 จำนวนบทความที่มีค่าควอไทล์ (quartile) Q3	เรื่อง		90	105
2.4 จำนวนบทความที่มีค่าควอไทล์ (quartile) Q4	เรื่อง		21	32
2.5 ไม่มีค่า Q	เรื่อง		2	6
3. คะแนนที่ได้ (ข้อ 2. คูณด้วย 5 หาดด้วย ค่าเป้าหมายข้อ 1.)	คะแนน	4.21	5.00	5.00

(2) จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (WU1-1-2)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน:

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวน 7.12 ครั้ง โดยมีผลรวมการได้รับการอ้างอิง เฉพาะผลงานตีพิมพ์ประเภทบทความปริทรรศน์และบทความวิจัย โดยไม่รวม Self-citation จำนวน 18,348 ครั้ง ต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ประเภทบทความปริทรรศน์และบทความวิจัยในฐานข้อมูล Scopus จำนวน 2,578 บทความ และเมื่อพิจารณาจำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ย้อนหลังในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ครั้ง	3.00	6.50	6.50
2. จำนวน Life-time Journal Publication	บทความ		2,162	2,578
3. จำนวน Life-time Citation ทั้งหมด (ไม่รวม Self Citation)	ครั้ง		13721	18,348
4. จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ(ข้อ 3. หารด้วย ข้อ 2.)	ครั้ง	3.37	6.43	7.12
5. คะแนนที่ได้ (ข้อ 4. หารข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	5.00	4.95	5.00
หมายเหตุ ที่มาของข้อมูล			ข้อมูลจากฐานข้อมูล SciVal วันที่ 18 กันยายน 2564	ข้อมูลจากฐานข้อมูล SciVal วันที่ 4 ตุลาคม 2564

หมายเหตุ

- คำนิยาม :** การได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ หมายถึง การได้รับการอ้างอิงบทความปริทรรศน์ (review article) และบทความวิจัย (research article) ฉบับเต็มของอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus
- สูตรคำนวณ :** จำนวน Life-time Citation ทั้งหมด (ไม่รวม Self Citation) หารด้วยจำนวน Life-time Journal Publication

(3) จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด (WU1-1-3)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน:

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด จำนวนทั้งสิ้น 30 ผลงาน จำแนกเป็นรายหน่วยงานดังนี้

ลำดับ	สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด
1	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	7
2	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	12
3	สำนักวิชาการจัดการ	2
4	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	8
	ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย	30

โดยในจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด ของปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จำนวน 30 ผลงาน มีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด	ชื่อ-สกุล เจ้าของผลงาน
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี			
1	Smart Watch	การนำงานวิจัยไปต่อยอด เป็น Smart Wrist Health ซึ่งสามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมทางการแพทย์ได้โดยผลิตภัณฑ์เป็นสวัสดิการหรือบริการหลัก,เสริม เพื่อคนไข้ทั่วไปภายในโรงพยาบาล	ผศ.ดร.สรารัฐ จันทเขต และ ผศ.ดร.ศิราพร ศักดิ์พรหม
2	แผ่นแซนวิชน้ำหนักเบาจากไม้ปาล์มน้ำมัน	ใช้ในอุตสาหกรรมสินค้าบริโภคซึ่งคือสินค้าที่ประชาชนนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ผลิตภัณฑ์ที่ได้ เช่น ผ้าเปตาน โต๊ะ ตู้ เฟอร์นิเจอร์บิวอิน	รศ.ดร. สุรน ศรีวะโร, รศ.ดร.พรรณนิภา เขาวนระ รศ.ดร. นิรันดร์ มาแทน
3	ระบบคำนวณเส้นทางการไหลของน้ำ	ระบบประมวลผลภาพดิจิทัลเพื่อทำนายเส้นทางการไหลของน้ำด้วยเทคโนโลยีโมบายคลาวด์คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร. อจลวิษญ์ ฉันทวีโรจน์
4	ชุดบำบัดมลภาวะอากาศและลดการแพร่กระจายของเชื้อโรคโดยการประยุกต์ใช้ถ่านกัมมันต์ไบโอชาร์กระตุ้นทางเคมีจากกะลาปาล์มและรังสีอัลตราไวโอเลตซี	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบถ่านกัมมันต์ไบโอชาร์ประสิทธิภาพสูงจากชีวมวลเหลือทิ้งทางการเกษตร	รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา
5	ชุดบำบัดมลภาวะอากาศและลดการแพร่กระจายของเชื้อโรคโดยใช้คอลลิมน์ดูดซับถ่านกัมมันต์ไบโอชาร์กระตุ้นทางเคมีและรังสีอัลตราไวโอเลตซี	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบถ่านกัมมันต์ไบโอชาร์ประสิทธิภาพสูงจากชีวมวลเหลือทิ้งทางการเกษตร	รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา
6	นวัตกรรมธนาคารน้ำใต้ดินอัจฉริยะสำหรับเกษตรกรรมสมัยใหม่	พัฒนาธนาคารน้ำใต้ดินอัจฉริยะ	รองศาสตราจารย์ ดร.ทนต์ศักดิ์ อิ่มใจ
7	การใช้ประโยชน์จากของเสียการเนตสำหรับคอนกรีตที่ทนทานต่อน้ำทะเล	การใช้ประโยชน์จากของเสียการเนตสำหรับคอนกรีตที่ทนทานต่อน้ำทะเล	ผศ.ดร. กิตติพงศ์ คุณจริยกุล และ ผศ.ดร. สุรชาติพลสินยัง
สหเวชศาสตร์			
8	ชุดทดสอบตรวจหาเชื้อราเดอริมาโตไฟต์ชนิดทริโคฟัยตอน	ชุดทดสอบตรวจหาเชื้อราเดอริมาโตไฟต์ชนิดทริโคฟัยตอน โดยคณะผู้วิจัยมีแนวคิดจะปรับให้อยู่ในสภาพผลิตภัณฑ์พร้อมใช้ เป็นชุดทดสอบสำเร็จรูป(cassette) เพื่อง่ายต่อการใช้งาน ลดต้นทุนและระยะเวลาที่จำกัด การต่อยอดเป็นชุดทดสอบสำเร็จรูปจำเป็นต้องทดสอบเพิ่มเติม (Validation) ในห้องปฏิบัติการเชื้อรา ซึ่งจะส่งไปทดสอบที่โรงพยาบาลโรคผิวหนังเขตร้อนภาคใต้ จังหวัดตรัง เป็นผู้ใช้งานจริง โดยในส่วนของตัวชุดการทดสอบสามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมทางการแพทย์ได้ ซึ่งถือว่าเป็นอุตสาหกรรมที่	ผศ.ดร.สีป ตระกูล วิเศษสมบัติ

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด	ชื่อ-สกุล เจ้าของผลงาน
		ใหญ่และมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ซึ่งตัวผลิตภัณฑ์สามารถนำไปใช้ในห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาโรงพยาบาลของรัฐ เอกชน และคลินิกเทคนิคการแพทย์ทั่วประเทศ	
9	ผลิตภัณฑ์รักษาผื่นผื่นอ้อมในเด็ก	ผลิตภัณฑ์สเปรย์ฟิล์ม ไซดูแล แผลเรื้อรัง	รศ.ดร.มณฑล เลิศคนาวนิชกุล
10	พัฒนาผลิตภัณฑ์ Nanoemulsion	ให้คำปรึกษา การทำ Nanoemulsion sheet mask จากสารสกัดส้มแขกและเปลือกมังคุด มีการผลิตเนื้อเซรัมในรูปแบบของนาโนอิมัลชัน (nanoemulsion)	ผศ.ดร.มรกต ชาทาธิคุณ
11	Probiotic Boost Skin Essence	เวชสำอางค์ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ดูแลรักษาผิวหน้า	ผศ.ดร. ชลธิชา รมยะสมิต
12	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เจลสมุนไพรจากสารสกัดมังคุดชาและกะเม็งสำหรับ แต้มสิว	อุตสาหกรรมเพื่อความงามและเครื่องสำอาง วิจัยเพื่อพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เจลแต้มสิว ซึ่งหากวิจัยขั้นนี้ประสบความสำเร็จ อาจจะพัฒนาเป็นยาทารักษาโรคผิวหนัง	รศ.ดร. จิตบรรจง ตั้งปอง, อาจารย์สุษันต์ ช่างเหล็ก
13	การทดสอบฤทธิ์ต้านเบาหวานจากสารสกัดย่านางแดงต่อเซลล์Caco-2	การนำงานวิจัยไปต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหารเสริมพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์อาหารเสริมในรูปแบบผงที่ได้จากสมุนไพรอย่างย่านางแดงที่มีฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ แอลฟาอะไมเลส และเอนไซม์แอลฟาไกลโคซิเดสจะไปทำให้ลดการดูดซึมน้ำตาลกลูโคสจากลำไส้เล็กเข้าสู่กระแสเลือด ซึ่งการทำในรูปแบบผงทำให้ร่างกายดูดซึมได้ง่าย และกลุ่มเป้าหมายสามารถบริโภคได้ง่าย	ดร.กุลวดี หนูหนอง
14	การทดสอบพิษฤๅษเคมีและฤทธิ์ทางชีวภาพต่อการยับยั้งสารอนุมูลอิสระและเอนไซม์ไทโรซิเนสของน้ำส้มจาก	การพัฒนาผงบี้ส้มจากไปใช้เป็นส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ทางเวชสำอางในอุตสาหกรรมเครื่องสำอางและพัฒนาเป็น Nipa palm night cream ที่มีส่วนผสมของผงบี้ส้มจากที่อุดมไปด้วยสารประกอบฟีนอลิกและฟลาโวนอยด์ที่มีคุณสมบัติในการลดรอยดำ ผื่น กระ จุดต่างด่างที่เกิดจากแสงแดด โดยเนื้อครีมมีความเข้มข้น ซึมซาบเข้าสู่ผิวได้ง่าย ไม่เหนียวเหนอะหนะ เพื่อซ่อมแซมผิวหน้า พร้อมทั้งเติมเต็มสารต้านอนุมูลอิสระให้กับผิวหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ผศ.ดร.มรกต ชาทาธิคุณ
15	ผลิตภัณฑ์สเปรย์ฟิล์ม ไซดูแล แผลเรื้อรัง	ผลิตภัณฑ์สเปรย์ฟิล์ม ไซดูแล แผลเรื้อรัง	รศ.ดร.มณฑล เลิศคนาวนิชกุล
16	ชุดทดสอบการตรวจหาเชื้อรา Trichophyton rubrum	ชุดทดสอบตรวจหาเชื้อราเดอร์มาโตไฟต์ชนิดทริโคฟัยตอน Trichophyton rubrum detection kit	ผศ.ดร.สืบทระกูล วิเศษสมบัติ หลักสูตรเทคนิคการแพทย์

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด	ชื่อ-สกุล เจ้าของผลงาน
17	การพัฒนาและการผลิตอาหารสำหรับกระตุ้นการเข้าสู่ระยะซิสต์ของเชื้ออะแคนทามีบาสำเร็จรูปแบบผง	การใช้ประโยชน์จากพืชสมุนไพรพื้นเมืองของไทยในการต้านเชื้อ Acanthamoeba, Leishmania donovani และ Plasmodium falciparum ภายใต้วรรวมมือในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	รองศาสตราจารย์ พญ.วีระนุช นิสภากร
18	“ชุดทดสอบตรวจหาเชื้อราเดอรัมโตไฟต์ชนิดทริโคฟัยตอน”	จากการสอบถามนักเทคนิคการแพทย์งานจุลชีววิทยา โรงพยาบาลโรคผิวหนังเขตร้อน พบว่าพึงพอใจกับการใช้ชุดทดสอบ TrD-Kit นี้ ทว่าอยากเพิ่มการทดสอบหาเชื้อยีสต์ Candida albicans ซึ่งเป็นยีสต์ก่อโรคที่พบได้บ่อย และก่อโรคได้หลายระบบอย่างกว้างขวาง ทางผู้วิจัยจึงจะพัฒนาเพิ่มเป็นชุดทดสอบ TrD+ Kit ชนิด Duo test ตรวจหาโรคเชื้อราที่ผิวหนังซึ่งมีสาเหตุทั้งจาก T. rubrum และ C. albicans ได้	ผศ.ดร.สืบตระกูล วิเศษสมบัติ และคณะ
19	“ชุดทดสอบตรวจหาเชื้อราเดอรัมโตไฟต์ชนิดทริโคฟัยตอน”	จากการสอบถามนักเทคนิคการแพทย์งานจุลชีววิทยา โรงพยาบาลโรคผิวหนังเขตร้อน พบว่าพึงพอใจกับการใช้ชุดทดสอบ TrD-Kit นี้ ทว่าอยากเพิ่มการทดสอบหาเชื้อยีสต์ Candida albicans ซึ่งเป็นยีสต์ก่อโรคที่พบได้บ่อย และก่อโรคได้หลายระบบอย่างกว้างขวาง ทางผู้วิจัยจึงจะพัฒนาเพิ่มเป็นชุดทดสอบ TrD+ Kit ชนิด Duo test ตรวจหาโรคเชื้อราที่ผิวหนังซึ่งมีสาเหตุทั้งจาก T. rubrum และ C. albicans ได้	ผศ.ดร.สืบตระกูล วิเศษสมบัติ และคณะ
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร			
20	การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนที่มีความเข้มข้นสูง	การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนที่มีความเข้มข้นสูงและแบบปลอดเชื้อ	รศ.ดร. สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ
21	Effect of tapioca starch coated-rubberwood box incorporated with essential oils on the postharvest ripening and quality control of mangosteen during transportation	การนำงานวิจัยไปต่อยอดในอุตสาหกรรมการขนส่งของผลไม้สด โดยนำไปพัฒนาเป็นรูปแบบของแผ่นน้ำมันหอมระเหยชนิดแบบแปะ ซึ่งช่วยในการชะลอการสุกของผลไม้	อาจารย์ ดร.สุเมธี สังเสมอ
22	Trichoderma5+	ตัวงานวิจัยเชื้อราไตรโคเดอร์มา NST-009 จะถูกนำไปใช้ในอุตสาหกรรมเกษตร ทางด้านการผลิตพืชเพื่อการจำหน่ายและบริโภคภายในครัวเรือนเป็นหลัก โดยเฉพาะเชื้อราไตรโคเดอร์มา(เชื้อสด, เชื้อน้ำ, เชื้อผง, และหัวเชื้อน้ำ)ซึ่งกำลังเป็นที่ต้องการของตลาด	รศ.ดร.วาริน อินทนา
23	ไตรโคเดอร์มา NST-009	ผลิตเชื้อราไตรโคเดอร์มา NST-009 4 รูปแบบคือ หัวเชื้อน้ำ / เชื้อสด / เชื้อน้ำ/ ผงสปอร์	รศ.ดร.วาริน อินทนา

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด	ชื่อ-สกุล เจ้าของผลงาน
24	Plant Base เนื้อจากพืช	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไส้เบอร์เกอร์เนื้อจากพืช (plant base meat)	รศ.ดร. มนัส ชัยจันทร์
25	ไตรโคเดอร์มา NST-009	ผลิตเชื้อราไตรโคเดอร์มา NST-009 4 รูปแบบ คือ หัวเชื้อน้ำ / เชื้อสด / เชื้อน้ำ/ ผงสปอร์	รศ.ดร.วาริน อินทนา
26	พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ช่วยในการย่อย	พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ช่วยในการย่อย การดูดซึมในลำไส้ การขับถ่าย และป้องกันการเกิดภาวะการเกิดกรดไหลย้อนในผู้สูงอายุ	รศ.ดร. มนัส ชัยจันทร์
27	"ไกลิกอร์"	ไกลิกอร์ถูกผลิตภายใต้แผนงานวิจัย การผลิตและส่งเสริมการเลี้ยง "ไกลิกอร์" สู่เกษตรกรในภาคใต้ ด้วยระบบการบริหารจัดการที่ฉลาด เพื่อสร้างความมั่นคงด้านอาชีพ สามารถผลิตลูกไกลิกอร์ 1 วันได้สัปดาห์ละ 1,000 ตัว จำหน่ายในราคาตัวละ 18 บาท ผลการดำเนินงานใน 1 ปีที่ผ่านมาสามารถจำหน่ายลูกไกลิกอร์ได้จำนวน 22,000 ตัว แก่เกษตรกร ส่งผลให้เกิดรายได้หมุนเวียนในภาคเกษตรกรรมประมาณ 2.3 ล้านบาท	อ.ดร.กฤติกา กาบพลอย และคณะ
สำนักวิชาการจัดการ			
28	การยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ	นำไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหารและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ เป็นการพัฒนาสัปปะรดที่ราคาตกในชุมชนห้วยน้ำขาวเพิ่มมูลค่าโดยการแปรรูปสัปปะรดให้เป็นน้ำสัปปะรดที่มีรสชาติเป็นเอกลักษณ์ของชุมชนอีกทั้งนำสัปปะรดมาแปรรูปเป็นสบู่สัปปะรดสร้างแบรนด์ให้เป็นที่รู้จักและเป็นของฝากของนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาเที่ยวในชุมชน	ผศ.ดร. พิมพ์พลัส พงศกรรังศิลป์
29	การยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ	นำไปปรับใช้ในอุตสาหกรรมบริการ และการท่องเที่ยว โดยเฉพาะองค์กรธุรกิจที่ใช้วัตถุดิบอันมาจากทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรธุรกิจท้องถิ่นหรือสำหรับธุรกิจที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญเรื่องความยั่งยืน สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้ อาทิ เหล้ามะพร้าว จากน้ำมะพร้าว ไอศกรีมจากเนื้อมะพร้าว และกอละแมจากน้ำกะทิที่ได้มาจากมะพร้าว เป็นต้น	รศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์			
30	"แพลตฟอร์ม Coi Du Lae (คอยดูแล)"	เป็นแพลตฟอร์มเชื่อมต่อระหว่าง พยาบาลวิชาชีพ ผู้ช่วยพยาบาล กับผู้ใช้บริการที่ประกอบด้วย ครอบครัวผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้พิการ องค์กรภาครัฐและเอกชน	อ.ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู และคณะ

(ที่มา: อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

และเมื่อพิจารณาจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด ย้อนหลังในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	เรื่อง	20	30	30
2. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอดทั้งหมด	เรื่อง	34	72	30
3. คะแนนที่ได้ (ข้อ 2. หารด้วยค่าเป้าหมายในข้อ 1. และ คูณด้วย 5)	คะแนน	5.00	5.00	5.00
หมายเหตุ ข้อมูลโดยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

(4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (WU1-3-7)

คะแนนประเมินตนเอง : 4.92

ผลการดำเนินงาน:

ปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus รวมทั้งหมดจำนวน 308 คน ซึ่งเมื่อนำมาคิดต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 522 คน (ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ อาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 8 เดือน อาจารย์ที่มีสัญญาจ้างแบบไม่ทำวิจัย และผู้บริหารวิชาการที่ประเมินตำแหน่งบริหาร 100%) พบว่า มีอาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ร้อยละ 59.00 โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ลำดับ	สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมด	อาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus	
			จำนวน	ร้อยละ
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	44	31	70.45
2	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	41	32	78.05
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร	13	13	100.00
4	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	16	8	50.00
5	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	30	10	33.33
6	สำนักวิชาการจัดการ	20	14	70.00
7	สำนักวิชาศิลปศาสตร์	19	1	5.26
8	สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	19	6	31.58
9	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	40	23	57.50

ลำดับ	สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมด	อาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus	
			จำนวน	ร้อยละ
10	สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	23	12	52.17
11	สำนักวิชานิติศาสตร์	9	2	22.22
12	วิทยาลัยนานาชาติ	3	1	33.33
13	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ	8	4	50.00
14	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตรอัครราชกุมารี	26	16	61.54
15	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	39	25	64.10
16	สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	34	18	52.94
17	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	82	51	62.20
18	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	40	29	72.50
19	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	13	9	69.23
20	บัณฑิตวิทยาลัย	3	3	100.00
	รวม	522	308	59.00

(ที่มา: ข้อมูลจากระบบ WU Research Support System)

และเมื่อพิจารณาร้อยละของอาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ย้อนหลังในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	100	60	60
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	574.5	501	522
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ นานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus	คน	133	251	308
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ นานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (ข้อ 3.หารด้วยข้อ 2. และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	23.15	50.10	59.00
5. คะแนนที่ได้ (ข้อ 4. คูณด้วย 5 หารด้วย ข้อ 1.) (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน	1.16	4.18	4.92

(5) จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม (WU6-1-1)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน:

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม เป็นเงินทั้งสิ้น 207,146,953.36 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนทุนวิจัย (บาท) จากภายนอก เพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม
1	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	71,446,757.82
2	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	35,822,458.92
3	ศูนย์บริการวิชาการ (รวมโครงการ U2T)	99,877,736.62
ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย		207,146,953.36

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

และเมื่อพิจารณาจำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม ย้อนหลังในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ล้านบาท	100	100	100 (ไม่รวมงบ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย : U2T)
2. จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อ วิจัยและ บริการวิชาการแก่สังคม	บาท	217.54 ล้านบาท	163,232,218.06	207,146,953.36
3. คะแนนที่ได้(ข้อ 2. คูณด้วย 5 หาดด้วย ค่าเป้าหมายในข้อ 1)	คะแนน	5.00	5.00	5.00
หมายเหตุ			ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

(6) ร้อยละของจำนวนบทความที่มีชื่อผู้ร่วมตีพิมพ์จากต่างประเทศ (International Research Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ได้ (WU6-1-3)

คะแนนประเมินตนเอง : 3.94

ผลการดำเนินงาน:

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนบทความที่มีชื่อผู้ตีพิมพ์จากต่างประเทศ รวมทั้งหมดจำนวน 269 บทความ จากจำนวนบทความทั้งหมดที่พิมพ์ 682 บทความ คิดเป็นร้อยละ 39.44 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวนบทความทั้งหมดที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	บทความที่มีชื่อผู้ร่วมตีพิมพ์จากต่างประเทศ	
			จำนวน	ร้อยละ
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	74	16	21.62
2	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	56	27	48.21
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	48	29	60.42
4	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	6	1	16.67
5	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	14	3	21.43
6	สำนักวิชาการจัดการ	24	10	41.67
7	สำนักวิชาศิลปศาสตร์	3	-	0.00
8	สำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	5	3	60.00
9	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	44	14	31.82
10	วิทยาลัยนานาชาติ	4	2	50.00
11	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	54	22	40.74
12	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	45	14	31.11
13	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	55	14	25.45
14	สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	46	18	39.13
15	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	131	63	48.09
16	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	56	26	46.43
17	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	8	4	50.00
18	บัณฑิตวิทยาลัย	9	3	33.33
	รวม	682	269	39.44

(ที่มา: สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565)

และเมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนบทความที่มีชื่อผู้ร่วมตีพิมพ์จากต่างประเทศ (International Research Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ได้ ย้อนหลังในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	35	35	50
2. จำนวนบทความทั้งหมดที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	เรื่อง		421	682
3. จำนวนบทความที่มีชื่อผู้ร่วมตีพิมพ์จากต่างประเทศ (International Research Collaboration)	เรื่อง	104	151	269

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
4. ร้อยละของจำนวนบทความที่มีชื่อผู้ร่วมตีพิมพ์จากต่างประเทศ (International Research Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ได้ (ข้อ 3. หาดด้วย ข้อ 2. คูณด้วย 100)	ร้อยละ		35.87	39.44
5. คะแนนที่ได้ (ข้อ 4. คูณด้วย 5 หาดด้วยข้อ 1) (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน	5.00	5.00	3.94
หมายเหตุ ข้อมูลโดยสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ			ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

(7) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (WU7-2-4)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน:

ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางอุตสาหกรรมและลิขสิทธิ์ โดยดูจากรายได้ที่เกิดขึ้นจากอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งสิ้นจำนวน 19 เรื่อง จำแนกเป็นรายหน่วยงานดังนี้

ลำดับ	สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม (ชิ้น) ที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
1	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	2
2	สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	2
3	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	10
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1
5	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1
6	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1
7	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	2
ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย		19

โดยผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 19 เรื่อง มีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	สำนักวิชา	ชื่อ-สกุล (เจ้าของผลงาน อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร)	ชื่อและประเภทผลงาน	เลขที่คำขอ (วันที่ยื่นคำขอ)	สถานะ (ผ่าน/ไม่ผ่าน/อยู่ในกระบวนการ)
1	สหเวชศาสตร์	1) Mrs. Najmeh Alsadat Abtahi Abarghoui 30% 2) รศ.พญ.วีระนุช นิสภาร 20% 3) น.ส.จุฬาลักษณ์ ชูพรหม 10%	อนุสิทธิบัตร “กรรมวิธีการเตรียมอนุภาคนีโอโซมชนิดประจุบวก สำหรับกักเก็บเคอร์”	2103002401/ 27 ส.ค.64	อยู่ในกระบวนการ

ลำดับ	สำนักวิชา	ชื่อ-สกุล (เจ้าของผลงาน อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร)	ชื่อและประเภทผลงาน	เลขที่คำขอ (วันที่ยื่นคำขอ)	สถานะ (ผ่าน/ไม่ผ่าน/อยู่ใน กระบวนการ)
		4) Mrs. Bibi Fatemeh Haghirsadat 10% 5) Mrs. Fatemeh Hakimian 10% 6) Mr. Abolghasem Siyadatpanah 10% 7) Mr. Saeid Dashti 5% 8) Mrs. Maria de Lourdes Gomes Pereira 5%	คู่มือซึ่งสกัดจากไขมันชั้นที่มีคุณสมบัติในการต้านโรคไขมันเยื่อหุ้มหรือไขมันเยื่อหุ้มชนิดที่มีผลต่อผิวหนัง		
2	สหเวชศาสตร์	1) รศ.ดร.มณฑล เลิศคนาวนิษฐกุล 80% 2) นางสาวตวันฮาวันตร์ ซาฮาบูตดิน 20%	อนุสิทธิบัตร “กรรมวิธีการเตรียมกล้าเชื้อผงแป้งข้าวเจ้าเอ็นเทอโรคอคคัสฟีคาลิส ที่ไอเอสทีอาร์ สองเก้าสามสอง ที่ทนร้อน”	2103002402/ 27 ส.ค.64	อยู่ในกระบวนการ
3	สหเวชศาสตร์	รศ.ดร.มณฑล เลิศคนาวนิษฐกุล 100%	อนุสิทธิบัตร “สูตรอาหารเลี้ยงเชื้อสเตรปโตมัยซิส เคบีหนึ่ง ที่ไอเอสทีอาร์สองสามศูนย์สี่ ในหลอดทดลอง เพื่อกระตุ้นการผลิตสารชีวภาพออกฤทธิ์ปฏิชีวนะ”	2103002695/ 17 ก.ย.64	อยู่ในกระบวนการ
4	สหเวชศาสตร์	1) อาจารย์ ดร.วิลาวัลย์ ผลาชุม 60% 2) ศ.ดร.วรรณมา ชูฤทธิ์ 40%	อนุสิทธิบัตร “กรรมวิธีการผลิตเครื่องต้มไพรไปโอติกจากน้ำสับประรดทั้งผล”	2103002696/ 17 ก.ย.64	อยู่ในกระบวนการ
5	สารสนเทศศาสตร์	อาจารย์ ดร.พีรวิทย์ เควด 100%	อนุสิทธิบัตร “แผนที่ดาวแบบหมุนระบบพิกัดสุริยวิถี-ศูนย์สูตรฟ้า”	2103002989 / 12 ต.ค.64	อยู่ในกระบวนการ
6	เภสัชศาสตร์	1) ผศ.ดร.กรวิทย์ อยู่สกุล 50% 2) นายอรรถพล ศักดามาต 40% 3) นางสาวฝนทิพย์ มากเกลี้ยง 5% 4) นางสาวศิรินันท์ คงพันธ์ 5%	อนุสิทธิบัตร “กรรมวิธีการสกัดกระท่อมด้วยตัวทำละลายยูเทคติกลิคและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว”	2103003524 / 30 พ.ย.64	อยู่ในกระบวนการ
7	สหเวชศาสตร์	1) รศ.ดร.วิดา กวานเขียน กลางบุตร 50% 2) ผศ.ดร. มรกต ซาตารีคุณ 50%	อนุสิทธิบัตร “กรรมวิธีการผลิตผงสารสกัดน้ำส้มจากด้วยวิธี Liquid-Liquid extraction”	2103003525/ 30 พ.ย.64	อยู่ในกระบวนการ
8	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1) รศ.ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี 70% 2) นายวัชรินทร์ คงสวัสดิ์ 30%	อนุสิทธิบัตร “เครื่องหมุนท่อนซุงไม้”	2103003526/ 30 พ.ย.64	อยู่ในกระบวนการ

ลำดับ	สำนักวิชา	ชื่อ-สกุล (เจ้าของผลงาน อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร)	ชื่อและประเภทผลงาน	เลขที่คำขอ (วันที่ยื่นคำขอ)	สถานะ (ผ่าน/ไม่ผ่าน/อยู่ใน กระบวนการ)
		ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ยางพาราเพื่อวาง แนวถนนไม่อัตโนมัติ		
9	สหเวชศาสตร์	1) รศ.ดร.มณฑล เลิศคนาวนิชกุล 55% 2) นายซารีฟ ดาห์มิ 15% 3) นางสาวพนริดา ไทยราช 15% 4) นางสาว พิมพ์ชนก บัวเพชร 15%	อนุสิทธิบัตร “ผลิตภัณฑ์เวชสำอาง รูปแบบเจลผสมเม แทบอลิต์ทุติยภูมิและ กรรมวิธีการผลิต”	2103003680/ 16 ธ.ค.64	อยู่ในกระบวนการ
10	สหเวชศาสตร์	1) อาจารย์ ดร. วิลาวัณย์ ผลาชุม 50% 2) รศ.ดร.วิดา กวานเหียน กลาง บุตร 50%	อนุสิทธิบัตร “สูตรและ กรรมวิธีการผลิต ผลิตภัณฑ์กัมมีเยลลี่ น้ำส้มจาก	2203000080/ 12 ม.ค.65	อยู่ในกระบวนการ
11	พยาบาลศาสตร์	1) อาจารย์ ดร.นันทพร กลิ่นจันทร์ 20% 2) นางสาวมุกดา แก้วเย็น 10% 3) นางสาวปภาวี สุขชาติ 10% 4) นางสาวกัณต์ ฤทธิเดช 10% 5) นางสาวนงา ศรีจรัส 10% 6) นางสาวสุดดี แก้วเกิด 10% 7) นางสาวกนกวรรณ ศรีชุม 10% 8) นางสาวอรุณฯ มัยโพธิ์ 10% 9) นางสาวพัชรภรณ์ นาคำมูล 10%	อนุสิทธิบัตร “กระเป๋ ประคบร้อน-เย็น และ นวดบรรเทาปวดคอ ไหล่ และหลัง”	2203000783/ 30 มี.ค.65	อยู่ในกระบวนการ
12	สหเวชศาสตร์	รศ.ดร.มณฑล เลิศคนาวนิชกุล 100%	อนุสิทธิบัตร “พลาสติก ที่ช่วยส่งเสริมการ แสดงออกของยีนแบคที รีโอซินของแบคทีเรียแล คติก ที่ใช้สำหรับการ เพิ่มผลผลิตโปรตีนแบค ทีรีโอซินในเจ้าบ้าน และกระบวนการสร้างพ ลาสติคดังกล่าว”	2203000709/ 22 มี.ค.65	อยู่ในกระบวนการ
13	สารสนเทศ ศาสตร์	อาจารย์ ดร.พีรวิชญ์ เควด 100%	อนุสิทธิบัตร “แผนที่ การขึ้นตกของดาวที่ไม่ ขึ้นกับละติจูดผู้ สังเกตการณ์”	2203000929/ 20 เม.ย.65	อยู่ในกระบวนการ
14	เภสัชศาสตร์	1) ผศ.ดร.กรวิทย์ อยู่สกุล 50% 2) รศ.ดร.วรารณา จุ่งลก 20% 3) นางสาวศิรินันท์ คงพันธ์ 30%	อนุสิทธิบัตร “กรรมวิธี การสกัดขมิ้นชันด้วยไม โครอิมัลชันตัวทำ ละลายยูเทกติกลึก”	2203000930/ 20 เม.ย.65	อยู่ในกระบวนการ
15	สหเวชศาสตร์	ผศ.ดร.สีปดะกุล วิเศษสมบัติ	อนุสิทธิบัตร “ชุด	2203001171 /	อยู่ในกระบวนการ

ลำดับ	สำนักวิชา	ชื่อ-สกุล (เจ้าของผลงาน อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร)	ชื่อและประเภทผลงาน	เลขที่คำขอ (วันที่ยื่นคำขอ)	สถานะ (ผ่าน/ไม่ผ่าน/อยู่ใน กระบวนการ)
		100%	ทดสอบสำหรับตรวจหาเชื้อรา Candida glabrata และ C. albicans"	12 พ.ค.65	
16	วิทยาศาสตร์	1)รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี 60% 2)รศ.ดร.กฤษณะเดช เจริญสุธาสินี 40%	อนุสิทธิบัตร "ระบบควบคุมการจัดการน้ำปุ๋ยและยาฆ่าแมลงสำหรับสวนส้มโอทับทิมสยามแบบอัตโนมัติด้วยไอโอทีเซ็นเซอร์เน็ตเวิร์ค (IoT Sensor Network)"	2203001184 / 12 พ.ค.65	อยู่ในกระบวนการ
17	สหเวชศาสตร์	1) รศ.ดร.มณฑล เลิศคนานิชกุล 55% 2) นางสาวอุสุสนา มะดอรอแม 15% 3) นายอัมพันธ์ นิเด็ง 15% 4) นายพะหมี เปาะสา 15%	อนุสิทธิบัตร "สูตรครีมน้ำมันปาล์มผสมแต่งทาผิวเพื่อลดการอักเสบผื่นแพ้ และกรรมวิธีการผลิต"	2203001310 / 30 พ.ค.65	อยู่ในกระบวนการ
18	แพทยศาสตร์	ผศ.ดร.เอื้อมพร หมวดเมือง 100%	อนุสิทธิบัตร "สูตรน้ำยาบ้วนปากสำหรับยับยั้งการติดเชื้อแบคทีเรียและลดการก่อไบโอฟิล์มในช่องปากของเชื้อแบคทีเรียจากสารสกัดเปลือกข่อย ดอกกานพลู และลำต้นตะไคร้"	2203001710 / 8 ก.ค.65	อยู่ในกระบวนการ
19	แพทยศาสตร์	1) ผศ.ดร.เอื้อมพร หมวดเมือง 30% 2) อาจารย์ นพ.วีรเกียรติ์ ฤทธิยวงศ์ศรี 40% 3) ผศ.นพ.ลั่นหล้า อุดมเวช 30%	อนุสิทธิบัตร "สูตรเจลย้อมไรชนที่มีสีช็อคโกแลตเป็นองค์ประกอบ"	2203001836 / 22 ก.ค.65	อยู่ในกระบวนการ

(ที่มา: อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

และเมื่อพิจารณาจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ย้อนหลังในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	เรื่อง	15	15	15
2. จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา	เรื่อง	8	21	19
3. คะแนนที่ได้ (ขอ 2. คูณด้วย 5 หารด้วยขอ 1)	คะแนน	2.67	5.00	5.00
หมายเหตุ ข้อมูลโดยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ U3

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
U3.1 การจัดการงานวิจัย	P	1. มีระบบการกำกับ ดูแล ดำเนินการ ติดตาม และ ทบทวนกิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรการวิจัย คุณภาพของบุคลากรทางการวิจัย และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย					✓		
	D	2. มีการดำเนินการตามแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการจัดหาแหล่งทุนวิจัย ส่งเสริมการวิจัย สร้างนวัตกรรม แสวงหาความร่วมมือ และสร้างความเป็นเลิศด้านการวิจัยเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร					✓		
	C	3. มีการนำตัวชี้วัดมาใช้ประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ					✓		
	A	4. มีการปรับปรุงการบริหารด้านการวิจัยเพื่อยกระดับการวิจัยและนวัตกรรม					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U3.1		5						
U3.2 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	P	1. มีระบบการจัดการและคุ้มครองสิ่งประดิษฐ์ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และผลงานวิจัย					✓		
	D	2. มีการใช้ระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกคืนทรัพย์สินทางปัญญา					✓		
	C	3. มีการดำเนินการทบทวนระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา					✓		
	A	4. มีการปรับปรุงการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อปกป้องมหาวิทยาลัย นักวิจัย และผลประโยชน์สาธารณะ					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U3.2		5						
U3.3 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ	P	1. มีระบบการสร้างคู่ความร่วมมือ (Partnerships) และร่วมดำเนินการวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการวิจัย					✓		
	D	2. มีการดำเนินการตามนโยบายและขั้นตอนเพื่อ					✓		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
		ส่งเสริมการสร้างคู่มือความร่วมมือและร่วมดำเนินการวิจัย							
	C	3. มีการทบทวนประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบการสร้างคู่มือความร่วมมือและร่วมดำเนินการวิจัย					✓		
	A	4. มีการปรับปรุงระบบการสร้างคู่มือความร่วมมือและร่วมดำเนินการวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการวิจัย					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U3.3		5						
U3.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย	1. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus (WU1-1-1)	เป้าหมาย: 450 เรื่อง ผลการดำเนินงาน: 682 เรื่อง คะแนนที่ได้: 5.00							
	2. จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (WU1-1-2)	เป้าหมาย: 6.50 ครั้ง ผลการดำเนินงาน: 7.12 ครั้ง คะแนนที่ได้: 5.00							
	3. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด (WU1-1-3)	เป้าหมาย: 30 เรื่อง ผลการดำเนินงาน: 30 เรื่อง คะแนนที่ได้: 5.00							
	4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (WU1-3-7)	เป้าหมาย: ร้อยละ 60 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 59.00 คะแนนที่ได้: 4.92							
	5. จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม (WU6-1-1)	เป้าหมาย: 100 ล้านบาท (ไม่รวมงบ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย : U2T) ผลการดำเนินงาน: 207,146,953.36 บาท คะแนนที่ได้: 5.00							
	6. ร้อยละของจำนวนบทความที่มีชื่อผู้ร่วมตีพิมพ์จากต่างประเทศ (International Research Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ได้ (WU6-1-3)	เป้าหมาย: ร้อยละ 50 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 39.44 คะแนนที่ได้: 3.94							
	7. จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (WU7-2-4)	เป้าหมาย: 15 เรื่อง ผลการดำเนินงาน: 19 เรื่อง คะแนนที่ได้: 5.00							
	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U3.4		4.84						
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U3		4.96							

U4 การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อกำหนดของเกณฑ์ U4

U4.1 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21)

- (1) มีแผนการมีส่วนร่วมและให้บริการชุมชนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย การมีส่วนร่วมและให้บริการชุมชน เช่น การเป็นมืออาชีพในการให้คำปรึกษา การแนะแนวด้านอาชีพ และบริการชุมชน เป็นต้น
- (2) มีการดำเนินการตามนโยบายและแนวทางการมีส่วนร่วมและให้บริการชุมชน โดยนโยบาย แนวทาง และขั้นตอน อาจครอบคลุมไปถึงด้านความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ (Accountability) การกำกับให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดกฎหมายและระเบียบทางการเงิน จรรยาบรรณ และผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest)
- (3) มีระบบการวัดและติดตามการมีส่วนร่วมและให้บริการชุมชน โดยการกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาถึงประโยชน์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- (4) มีการปรับปรุงการให้บริการและการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

U4.2 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- (1) มีนโยบาย และแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
- (2) มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- (3) มีการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และทบทวนนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- (4) มีการปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ รวมทั้งตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

U4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ U4

U4.1 การบริการวิชาการ

(1) มีแผนการมีส่วนร่วมและให้บริการชุมชนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย การมีส่วนร่วมและให้บริการชุมชน เช่น การเป็นมืออาชีพในการให้คำปรึกษา การแนะแนวด้านอาชีพ และบริการชุมชน เป็นต้น

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้กำหนดวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน คือ เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล ซึ่งจากวิสัยทัศน์ระบุ “เป็นหลักในถิ่น” มหาวิทยาลัยได้กำหนด พันธกิจขององค์กรในด้านบริการวิชาการ แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านการบริการวิชาการ และวิชาการ รับใช้สังคมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมระดับพื้นที่ ภูมิภาค และประเทศชาติ โดยได้เปิดเผยข้อมูลวิสัยทัศน์และภารกิจกิจในหน้า website หลักของมหาวิทยาลัย

งานด้านการบริการวิชาการได้กำหนดชัดในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ที่ 1 พร้อมกำหนดตัวชี้วัดหลักในการประเมินการทำงานตามเป้าหมาย จำนวนผลงานนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละความพึงพอใจของการรับบริการ ในด้านโครงสร้างการทำงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ เพื่อเป็นศูนย์กลางดำเนินงานบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม โดยทำงานเชื่อมโยงกับสำนักวิชา ศูนย์ความเป็นเลิศ และหน่วยงานอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อขับเคลื่อนงานยกระดับผลกระทบของการประยุกต์ใช้วิชาการเพื่อแก้ปัญหาสังคมตามความต้องการของผู้รับบริการ โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานเชิงพื้นที่ระบุตามลำดับความสำคัญเน้นยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนรายรอบในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ภาคใต้ และในระดับประเทศ ตามลำดับบนพื้นฐานโจทย์การบริการวิชาการที่มาจากความต้องการของชุมชน

มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวบ่งชี้ด้านบริการวิชาการ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินงานในทิศทางเดียวกันบนแนวทางการประกันคุณภาพ รวมทั้งเพื่อร่วมขับเคลื่อนงานบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการได้กำหนดทิศทางงานบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบองค์รวม (Holistic model) เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา และนำมาสู่ความยั่งยืน เป้าหมายเพื่อสร้างชุมชนอยู่ดีมีสุขแบบองค์รวม โดยได้จัดทำแนวคิดการทำงานโดยใช้แบบจำลองที่ชื่อว่า “ต้นไม้แห่งความสุข มวล.” (WU HAPPY TREE) ซึ่งต้นไม้แห่งความสุขดังกล่าวประกอบด้วย 5 กิ่งก้านสาขา ได้แก่ มิติอาชีพ การศึกษา สุขภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมวัฒนธรรม

ศูนย์บริการวิชาการมีบทบาทเป็นหน่วยงานกลางประสานความร่วมมือนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมจากสำนักวิชาต่างๆถ่ายทอดและใช้ประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนบนพื้นฐานของความต้องการและปัญหาของชุมชนโดยร่วมมือทำงานระหว่าง 16 สำนักวิชา และ 3 วิทยาลัย โดยมีเงื่อนไขกำหนดให้อย่างน้อยร้อยละ 5 ของคณาจารย์ในแต่ละสำนักวิชาร่วมจัดทำโครงการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม (Social engagement) ในมิติต่างๆ 5 มิติ ดังกล่าวข้างต้น ตามความต้องการของชุมชนและลำดับความสำคัญของปัญหาที่ชุมชนต้องการเร่งด่วน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดลำดับความสำคัญของการให้บริการตามโจทย์ปัญหาและระยะห่างของพื้นที่รับบริการกับที่ตั้งของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ตอบโจทย์วิสัยทัศน์เป็นหลักในถิ่น ซึ่งประกอบด้วย พื้นที่ชุมชนรายรอบ/ พื้นที่ชุมชนลุ่มน้ำปากพนัง/พื้นที่อื่นๆในจังหวัดนครศรีธรรมราช/ พื้นที่

ภาคใต้/และโครงการบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและต่างประเทศ ดังตัวอย่างโครงการ และรายละเอียดเพิ่มเติมในหัวข้อที่ 2 การดำเนินการตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการ

(2) มีการดำเนินการตามนโยบายและแนวทางการมีส่วนร่วมและให้บริการชุมชน โดยนโยบาย แนวทาง และขั้นตอน อาจครอบคลุมไปถึงด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) การกำกับให้ปฏิบัติตามข้อกำหนด กฎหมายและระเบียบทางการเงิน จรรยาบรรณ และผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest)

คะแนนประเมินตนเอง : 6

ผลการดำเนินงาน :

จากนโยบาย วิสัยทัศน์ โครงสร้างการทำงาน รวมทั้งกรอบแนวคิดการดำเนินงานที่กล่าวไว้ข้างต้นในข้อที่ 1 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแนวทางในการดำเนินการตามนโยบายและมีแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการ โดยดำเนินงานบริการวิชาการตามแบบจำลองต้นไม้แห่งความสุข มวล. ซึ่งครอบคลุมการยกระดับคุณภาพชีวิตแบบองค์รวม 5 มิติ กล่าวคือ ด้านอาชีพ การศึกษา สุขภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมและวัฒนธรรม (WU Happy Tree Model) โดยมีลักษณะการปฏิบัติงาน 2 รูปแบบ

1. การบริการวิชาการจัดอบรมให้คำปรึกษารวมทั้งการบริการวิชาการผ่านสื่อทั้งโทรทัศน์ วิทยุ และสื่อออนไลน์ต่างๆ

2. การบริการวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งดำเนินงานในพื้นที่เป้าหมายชุมชนอย่างต่อเนื่องดังที่กำหนดไว้ในแผนตามข้อที่ 1 โดยวิชาการรับใช้สังคมเป็นกระบวนการส่งเสริมให้คณาจารย์บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินภารกิจด้านบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนผ่านโครงการ Social engagement ซึ่งศูนย์บริการวิชาการ เป็นหน่วยงานประสานงานกลางที่รับผิดชอบตามภารกิจหลักและเชื่อมโยงกับการทำงานของสำนักวิชา สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในท้องถิ่น รวมทั้งหางบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนเพื่อดำเนินงานตามโจทย์ของพื้นที่ ศูนย์บริการวิชาการได้สนับสนุนให้สำนักวิชาอื่นขอเสนอเพื่อของบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีแผนการดำเนินโครงการต่อเนื่อง 3-5 ปี ในพื้นที่เป้าหมายเพื่อพัฒนาสู่ความยั่งยืนและเห็น ผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม (Societal impact)

โดยมีกระบวนการทำงาน เพื่อตอบสนองโจทย์กรอบนโยบายของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนการดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคม เพื่อหารือแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคมระหว่างศูนย์บริการวิชาการ คณะกรรมการบริการวิชาการระดับสถาบันตัวแทนจากสำนักวิชา และคณาจารย์ที่สนใจ

2. สำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดโจทย์และเป้าหมายการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ก่อนนำไปจัดทำเป็นโครงการ นอกจากนี้ยังสำรวจโดยใช้แบบฟอร์มแจ้งความจำนงค์รับบริการโดยศูนย์บริการวิชาการจัดทำแบบฟอร์มดังกล่าวและประชาชนคณาจารย์ หรือบุคคลที่สนใจสามารถดาวน์โหลดได้จาก website ของศูนย์บริการวิชาการ

3. กำหนดพื้นที่เป้าหมาย โจทย์ชุมชน ศูนย์บริการวิชาการจะกำหนดพื้นที่เป้าหมายโจทย์ชุมชนลำดับความสำคัญบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน และการแก้ปัญหาที่เร่งด่วนโดยกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ และเป้าหมายร่วมกับชุมชนและตัวแทนสำนักวิชา

4. การดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคมเมื่อได้รับการอนุมัติดำเนินโครงการแล้ว ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ ดำเนินโครงการ และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณโดยยึดถือตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณ หมวดค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุและรวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้เบิกจ่ายจากหมวดอื่นใดในลักษณะค่าตอบแทนใช้สอย

5. สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอการทำงานเมื่อดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมแล้วเสร็จ ผู้รับผิดชอบโครงการสรุปผล ประเมินความสำเร็จของการให้บริการตามตัวชี้วัดที่ผู้รับผิดชอบโครงการกำหนดไว้ซึ่งจะต้องมีการประเมินให้เห็นถึงผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ การสอน การวิจัย หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระบุองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

6. เผยแพร่การบริการวิชาการโดยการถอดบทเรียนผลกระทบของโครงการต่อสังคมตามแนวทาง SDGs โดยการสื่อสารผ่านวิธีต่าง ๆ อาทิ เผยแพร่ทาง website ช่องทางสื่อออนไลน์ รายการวิทยุ และโทรทัศน์ เป็นต้น

7. จัดทำบทสรุปผลกระทบของโครงการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม ในรูปแบบ SDG stories เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการจัดอันดับ Impact Ranking ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

8. จากข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ประเมินในการสร้างแรงจูงใจในการดำเนินโครงการบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2564 มีการเริ่มประกาศรางวัลอาจารย์ดีเด่นทางด้านวิชาการรับใช้สังคม เพื่อเชิดชูเกียรติและสร้างกำลังใจให้แก่อาจารย์ที่ทำงานเพื่อพัฒนาสังคมชุมชน

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2564 ศูนย์บริการวิชาการได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือเชิงรุกด้านบริการวิชาการ ทั้งหน่วยงานภายใน (สำนักวิชา ศูนย์ความ เป็นเลิศ และหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ) และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรบริหาร ส่วนท้องถิ่น และเครือข่ายชุมชนเป้าหมาย จำนวน กว่า 120 เครือข่าย สามารถพัฒนาเป็นโครงการที่ตอบโจทย์ และความต้องการของชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น สำนักงานประมงจังหวัด ธนาคารออมสิน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.) สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) เป็นต้น โดยมีงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนกว่า 109 โครงการ คิดเป็นงบประมาณ 40.7 ล้านบาท และงบประมาณรวมจากการจัดหาจากแหล่งทุนภายนอกโดยหน่วยงานอื่นๆในมหาวิทยาลัย คิดเป็นงบประมาณรวม 109 ล้านบาท โดยทุนดังกล่าวทำให้ศักยภาพในการทำงานบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคมสามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพมากขึ้น มีผลงานการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 384 ผลงาน ซึ่งมาจากการทำงานร่วมกันของทุกสำนักวิชา และทุกสำนักวิชา มีผลงานมากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด รวมถึงมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.56 ซึ่งมีค่าสูงกว่าตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 แสดงให้เห็นว่าโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยได้รับความพึงพอใจจากผู้รับบริการในระดับมากถึงมากที่สุด และจากการประเมินประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา ด้านบริการวิชาการ ของ สมศ. ให้ผลการประเมิน 5 คะแนนเต็มและระบุผลการประเมินว่าการบริการวิชาการเป็นต้นแบบของภูมิภาค และมีผลงานโดดเด่นระดับประเทศ โดยเฉพาะโครงการเด่นๆ เช่น โครงการธนาคารบูม้า เชื้อราไตรโคเดอร์มาร์ เป็นต้น เนื่องจากโครงการบริการวิชาการที่รายงานในฐานะข้อมูลบริการวิชาการทั้งมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก ในการนี้ เพื่อให้เห็นภาพของการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ ขอยกตัวอย่างโครงการที่แสดงให้เห็นกรอบการดำเนินงานที่มุ่งผลกระทบในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศ ตามที่ระบุไว้ข้างต้น

(3) มีระบบการวัดและติดตามการมีส่วนร่วมและให้บริการชุมชน โดยการกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาถึงประโยชน์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คะแนนประเมินตนเอง : 6

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีระบบการประเมินติดตามการบริการวิชาการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด KPI ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสร้างผลกระทบต่อสังคมโดยมีแนวทางการติดตาม ประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน และหลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จดังนี้

1. การประเมินผลและติดตามระหว่างดำเนินการ จากการทำงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์จากสำนักวิชา และเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการวิชาการ มีการลงพื้นที่ทำกิจกรรมสม่ำเสมอการลงพื้นที่ดังกล่าวเป็นการติดตามโครงการและประเมินผลจากการดำเนินกิจกรรมโดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อติดตามงาน ผ่านกระบวนการรายงานประชุมรายสัปดาห์ (weekly meeting) และรายเดือน (monthly meeting) รวมทั้งมีการจัดทำรายงานความก้าวหน้า WU Social Engagement Project ทั้งนี้เพื่อติดตาม และให้การสนับสนุน หรือปรับปรุงโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตามความต้องการของชุมชน ตลอดจนมหาวิทยาลัยยังมีกลไกระดับมหาวิทยาลัยในการติดตามตัวชี้วัด KPI ของหน่วยงานในช่วงครึ่งปีดำเนินงานและปลายปีดำเนินงาน ซึ่งเป็นกลไกที่เข้มแข็งมีการติดตามการทำงานที่ต่อเนื่อง

2. การประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการต้องดำเนินการประเมินความสำเร็จของการจัดโครงการ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ตามตัวชี้วัด KPI พร้อมบันทึกในฐานข้อมูลบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สรุปผลงานวิชาการรับใช้สังคม ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามกรอบ SDGs นอกจากนี้หลังจากเสร็จสิ้นโครงการผู้รับผิดชอบโครงการจะมีการประเมินความพึงพอใจ รวมทั้งจัดทำหนังสือรับรองการให้บริการชุมชน ตามรูปแบบที่ศูนย์บริการวิชาการกำหนด ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้จาก website ของศูนย์บริการวิชาการ ผลงานผลกระทบของโครงการวิชาการรับใช้สังคมจะนำเสนอผ่านช่องทาง website ของมหาวิทยาลัย สำหรับการควบคุมรายได้จากการบริการวิชาการ ศูนย์วิชาการได้ยึดตามระเบียบ และแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หากมีค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากประกาศของมหาวิทยาลัย ทางโครงการจะขออนุมัติหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายโดยจัดทำเป็นประกาศการเงินของโครงการ โดยเสนอต่ออธิการบดีลงนามในประกาศ เพื่อให้สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการได้

(4) มีการปรับปรุงการให้บริการและการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คะแนนประเมินตนเอง : 6

ผลการดำเนินงาน :

การปรับปรุงการบริการวิชาการดำเนินผ่านกระบวนการของการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้ในข้อที่ 3 นอกจากนี้ รูปแบบการบริการวิชาการมีแผนการงานดำเนินการต่อเนื่องในพื้นที่อย่างน้อย 3-5 ปี รวมทั้งการดำเนินงานทุกโครงการวิชาการรับใช้สังคมได้ดึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมโครงการ เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมบูรณาการความต้องการของทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาโจทย์ที่ตรงกับความต้องการของพื้นที่ ดังนั้นหลังจากดำเนินงานผ่านไปหนึ่งปีจะมีการประเมินเพื่อปรับปรุงงาน รวมทั้งเพื่อพัฒนาโจทย์ที่ต่อเนื่อง รวมทั้งต่อยอดจากการทำงานปีก่อนหน้าเพื่อให้ส่งผลกระทบที่ดีขึ้นในแบบองค์รวมในพื้นที่ การประเมินปรับปรุงในระบบบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยยังหมายรวมถึงกิจกรรมการประชุมจากเวทีคณะกรรมการบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมหาวิทยาลัยและคณาจารย์ตัวแทนจากสำนักวิชา โดยมีการประชุมหรือแนวทางการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุคสมัย และ

ทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่จะตอบสนองการพัฒนาของประเทศในยุคใหม่ ซึ่งจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา แนวทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ปรับชัดเจนยิ่งขึ้นเป็น 2 ลักษณะงาน คือ งานบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี และวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีการให้ข้อเสนอแนะแนวทางการทำงานแต่ละด้าน รวมทั้งแนวทางการดำเนินงานเพื่อหาแหล่งทุนเพื่อขับเคลื่อนทำงานยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบองค์รวม โดยคะแนนความพึงพอใจจากการบริการวิชาการในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้ให้บริการของทุกสำนักวิชาที่ทำงานประสานงานกับศูนย์บริการวิชาการคิดเป็นร้อยละ 93.56 ซึ่งในปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินจัดอันดับโลก Impact Ranking อยู่ในระดับ 600-800 ของโลก และในบาง SDGs เช่น SDG2 และ SDG14 ได้รับการจัดลำดับโลกในลำดับ top 100-200 ซึ่งพัฒนาจากปีแรกที่มีการจัดลำดับโดย THE Impact Ranking และในปี 2564 มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 62.1 คะแนน ซึ่งสูงกว่า ปี 2563 ซึ่งเป็นการส่งผลงานบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคมจัดอันดับโลกเป็นครั้งแรกซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 49.3 คะแนน ซึ่งชี้ให้เห็นถึงการพัฒนาและยกระดับงานบริการวิชาการที่สร้างผลกระทบต่อสังคมในมุมมองของผู้ประเมินระดับสากล

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1. โครงการพันธกิจชุมชนสัมพันธ์ Social engagement พื้นที่ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา พื้นที่ดังกล่าวนี้มีการดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมที่ต่อเนื่อง โดยโครงการที่ดำเนินการในรอบปีประเมินนี้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องหรือยกระดับจากปีประเมินที่ผ่านมาซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ดังนี้ 1.1 มิติอาชีพ ประชาชนในชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา ร้อยละ 80 ประกอบอาชีพรับจ้าง จากการสำรวจความต้องการของชุมชนพบว่าชุมชนมีความต้องการให้สนับสนุนอาชีพเสริมรวมทั้งยกระดับกลุ่มอาชีพที่ประชาชนดำเนินการอยู่ เช่น กลุ่มผู้เลี้ยงสุกรจากการสำรวจพบว่า มีประชาชนกว่า 60 ครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเลี้ยงสุกร ทั้งที่เป็นรายได้หลัก และรายได้เสริม จากความต้องการดังกล่าว มหาวิทยาลัย	การดำเนินการโครงการมีแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ดังนี้ เริ่มตั้งแต่การกำกับติดตาม (Monitoring) กระบวนการดำเนินงานโครงการด้วยการนำคณาจารย์ลงพื้นที่/ประชุมร่วมกับผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง รายเดือน และติดตามผลจذبบันทึกการจัดทำฟาร์มสุกรระบบป้องกันทางชีวภาพ (Biosecurity) ระดับประสิทธิภาพของสุกรแม่พันธุ์เลี้ยงลูกที่ใช้เทคโนโลยีการผลิตสูตรอาหารสำหรับสุกรแม่พันธุ์จากวัสดุท้องถิ่นรายสัปดาห์ (สุขภาพแม่และลูกสุกร) ตลอดจนจัดทำระเบียบประวัติแม่สุกรให้แก่	จากแนวทางการทำงานที่มุ่งตอบสนองความต้องการของชุมชนและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน โดยกลุ่มเป้าหมาย (สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงสุกรแบบครบวงจรชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา) และภาคีเครือข่าย ได้แก่ ศูนย์สมาร์ฟาร์มมหาวิทยาลัย บริษัทเครือเบทาโกร สำนักงานเกษตรอำเภอท่าศาลา มีส่วนร่วมและเกิดความร่วมมือในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การลงพื้นที่ รับฟังความคิดเห็น

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
วิทยาลัยฯ จึงเข้าไปดำเนินการโครงการวิชาการรับใช้สังคมอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2561 เช่น โครงการพัฒนาสูตรอาหารสุกรมแม่พันธุ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตลูกหมู โครงการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรชุมชนสวัสดิ์วิทยาลัยฯ พัฒนา โดยในปี 2564 ได้ดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง การจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกับ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงหมูแบบครบวงจร หน่วยงานท้องถิ่น ท้องที่สำนักงานเกษตรอำเภอ และบริษัทเบทาโกร ซึ่งได้โจทย์หลักการพัฒนาอาชีพของชุมชน คือ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมชน มุ่งพัฒนาระบบการผลิตและจัดการสินค้าสุกรอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและได้มาตรฐาน และยกระดับผลิตภัณฑ์แปรรูปเนื้อสุกร ทั้งการออกแบบตัวผลิตภัณฑ์ ตราสัญลักษณ์ที่เป็นอัตลักษณ์ บรรจุภัณฑ์ เช่น การยกระดับขีดความสามารถของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในการผลิตและจัดการสินค้าเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและได้มาตรฐาน (ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล: ไทยบุรี) ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องจากปีก่อนหน้านี้ ส่งเสริมสุขภาพสุกรที่ดี / ส่งเสริมเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุกร / พัฒนาระบบบริหารจัดการกลุ่ม และการบริหารการเงินกลุ่ม / ส่งเสริมขยายช่องทางการตลาด โดยดำเนินการโครงการร่วมกับสำนักวิชา	ฟาร์ม และจัดทำบัญชีฟาร์ม การจัดทำต้นแบบผลิตภัณฑ์ (Prototype) การตรวจวิเคราะห์ทดสอบทางด้านกายภาพ และคุณค่าทางโภชนาการในห้องปฏิบัติการเพื่อทราบต้นทุนและผลตอบแทนที่แท้จริง ต่อรอบการผลิตและนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุงรูปแบบและกระบวนการ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้ 1. ประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการเป็นการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ที่เกษตรกรจะผสมอาหารโดยใช้วัสดุหลักท้องถิ่น ช่วงเวลาที่เหมาะสมของแม่สุกรที่จะใช้ทดสอบ ประเมินความเหมาะสมของการปรับปรุงระบบป้องกันทางชีวภาพ (Biosecurity) ของฟาร์มสุกร และประเมินความเป็นไปได้ในการเพิ่มมูลค่าของการแปรรูปผลิตภัณฑ์เนื้อสุกร เป็นต้น 2. การติดตาม ประเมินผลระหว่างดำเนินการโครงการ โดยมีการสังเกตพฤติกรรมของผู้รับบริการ ระหว่างดำเนินการ การทดสอบความรู้ก่อน การอบรม/บริการให้คำปรึกษา และ 3. การประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการดำเนินการ ประเมินตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ผลงานวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ ระดับความพึงพอใจ และผลกระทบของโครงการ จากการประเมินติดตามการบริการวิชาการตามระบบของศูนย์บริการวิชาการและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทาง Sustainable development goals (SDGs) เพื่อศึกษาผลกระทบของโครงการต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง สามารถ สะท้อนผลกระทบตามแนว	ประชุมสรุปปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาสำรวจข้อมูลรายฟาร์มสุกรมแม่พันธุ์ จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานรายฟาร์มออกแบบและทดสอบการใช้สูตรอาหารสุกร การพัฒนาระบบป้องกันทางชีวภาพ (Biosecurity) และถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุกรมแม่พันธุ์ ตลอดจนใช้กลไกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพื่อดำเนินการแก้ปัญหาของชุมชน ด้วยกระบวนการทำงานที่ประกอบไปด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน จึงสามารถปรับปรุงการทำงานและต่อยอดการดำเนินงานได้ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น เพื่อให้พื้นที่ และกลุ่มเป้าหมายมีการยกระดับอาชีพ เรื่องการเลี้ยงสุกรที่ดีขึ้น ผลการดำเนินงานและผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลง ได้แก่ 1) เพิ่มรายได้ร้อยละ 15 จากประสิทธิภาพการผลิตของสุกรมแม่พันธุ์เลี้ยงลูกเพิ่มขึ้น 2) ลดค่าใช้จ่าย/ลดต้นทุนการผลิตร้อยละ 5 จากประสิทธิภาพของการผลิตสุกรที่มีความปลอดภัยด้วยระบบป้องกันทางชีวภาพ (Biosecurity) และการรวมกลุ่มของกลุ่มวิสาหกิจ สามารถรวมกันซื้อปัจจัยการผลิต (แม่พันธุ์ คอกสุกร เป็นต้น) ในราคาที่ถูกกลง จากการทบทวนภายใต้ความคิดแบบมีส่วนร่วมพบว่าในปีถัดไปจะมีการพัฒนาต่อยอดเพื่อยกระดับการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตสุกรตลอดห่วงโซ่แบบครบวงจร ต่อยอดกลุ่มวิสาหกิจเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมอาหาร สำนักงานการจัดการ นอกจากนี้ ยังมีโครงการอื่นๆ ที่ต่อยอดงานที่เกี่ยวกับสุกร เช่น การพัฒนาการบริหารจัดการกลุ่ม โดยดำเนินการโครงการร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร สำนักงานการจัดการ และบัณฑิตวิทยาลัยรวมทั้งมีโครงการพัฒนาระบบการผลิตและการจัดการสุกรแม่พันธุ์ที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและได้มาตรฐาน เพื่ออาชีพที่มั่นคง ปีที่ 3 กิจกรรมยกระดับขีดความสามารถป้องกันโรคในสุกร บริการให้คำปรึกษาสุขเสริมสุขภาพให้ผู้เลี้ยงสุกร จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างการมีส่วนร่วมการพัฒนายกระดับกลุ่มอาชีพระหว่างเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร และหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น	ทางการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยผลลัพธ์ที่สำคัญภายหลังจากการดำเนินโครงการ ดังนี้ 1) การเพิ่มรายได้จากประสิทธิภาพการผลิตของสุกรแม่พันธุ์เลี้ยงลูกเพิ่มขึ้น และเกิดองค์ความรู้เพื่อต่อยอด ต้นแบบการพัฒนาเทคโนโลยีด้านอาหารสุกรด้วยวัสดุท้องถิ่นที่เหมาะสมได้รับการ นำไปใช้ในพื้นที่อื่นที่สนใจ โดยใช้การประเมินความพึงพอใจ ผลจากการประเมินรายได้จากการดำเนินโครงการพบว่าสามารถเพิ่มรายได้สุทธิเฉลี่ยของเกษตรกร 9,600 บาท/ตัวสุกร/รอบปีการผลิต รวมทั้งลดต้นทุนการผลิตเฉลี่ยของ เกษตร 4,200 บาท/ตัว/รอบปีการผลิต จึง ทำให้เพิ่มรายได้สุทธิเฉลี่ยของเกษตรกรทั้งหมด ในชุมชนที่ร่วมดำเนินการ ประมาณ 252,600 บาท/1 รอบปีการผลิต 2) การลดค่าใช้จ่าย/ลดต้นทุนการผลิตจากประสิทธิภาพของการผลิตสุกรที่มีความปลอดภัย ด้วยระบบป้องกันทางชีวภาพ (Biosecurity) สามารถป้องกันมิให้โรคแพร่ระบาดติดต่อถึงสุกรของเกษตรกร ลดความเสียหายจากการตายของสุกร และจากการรวมกลุ่มของกลุ่มวิสาหกิจสามารถรวมกันซื้อปัจจัยการผลิตในราคาที่ถูกลง เช่น เกษตรกรที่สนใจ จำนวน 10 ราย จำนวนสุกรพันธุ์ต้องการ จำนวน 23 ตัว โดยรวมกันซื้อในนามกลุ่มวิสาหกิจ กับเครือเบทาโกร (ตาม MOU) ซึ่งได้รับค่ายกเว้นสายพันธุ์ประมาณ 6,000 บาท /ตัวจากการดำเนินการรวมซื้อของกลุ่มวิสาหกิจดังกล่าว สามารถช่วยลดต้นทุนปัจจัยการผลิตภาพรวมของกลุ่มได้ถึง 138,000 บาท และกลุ่มวิสาหกิจได้เงินกำไรตั้งต้นสำหรับการหมุนเวียนกิจกรรมประมาณ 34,500 บาทรวมถึงเกิดกิจกรรมปรับปรุงงานร่วมกันของสมาชิกนำไปสู่การพัฒนาในอนาคต ยกกระดับต่อ	ชุมชน โดยขยับสู่เป้าหมายความยั่งยืน เน้นการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตและลดต้นทุน การผลิตการเลี้ยงสุกร (พึ่งพาตนเอง) เน้นสร้างผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการเลี้ยงสุกร (สู่ความเข้มแข็ง) พัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนด้านการผลิตและการตลาด

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	ยอดอาชีพสร้างรายได้ เกิดผลิตภัณฑ์แปรรูปเนื้อสุกรที่มีมาตรฐานและมีอัตลักษณ์จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ หมูแท่งสวรรค์ หมูยอ และไส้กรอกหมู และมีมูลเพิ่มร้อยละ 15 สามารถ ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืนและทั่วถึงให้เป็นไปอย่างยั่งยืนให้แก่สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจ นอกจากนี้ยังมีการติดตามประเมินความเข้าใจในการป้องกันการเกิดโรคของสุกรรวมทั้งการดูแลสุขภาพของผู้เลี้ยงสุกร พบว่าเกษตรกรมีองค์ความรู้ต่างๆ เพิ่มขึ้น	
1.2 มิติสุขภาพ จากการสำรวจชุมชนรวมทั้งรวมแลกเปลี่ยนข้อมูลพบว่าในชุมชนมีผู้สูงอายุ ที่เป็นผู้ป่วยติดบ้านติดเตียง หรือผู้ที่มีความเสี่ยงที่จะเป็นผู้ป่วยติดบ้านติดเตียง กลุ่มผู้ป่วยโรคเรื้อรัง (เบาหวาน ความดันโลหิตสูง) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงเข้าไปดำเนินการโครงการมิติการดูแลสุขภาพต่อเนื่องจากปี 2562 – 2564 เช่น โครงการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการเคลื่อนไหวกลุ่มผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง โครงการพัฒนารูปแบบความร่วมมือของภาคีเครือข่ายสุขภาพ เพื่อป้องกัน ควบคุมโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูง โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดสมุนไพรเพื่อส่งเสริมสุขภาพชุมชน ในปี 2564 มีการต่อยอดพัฒนาและตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนลงพื้นที่สัมภาษณ์เชิงลึก (Depth interview) กลุ่มครัวเรือนผู้ป่วยติดบ้านติดเตียง คนพิการทางการเคลื่อนไหว และการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus group)	กระบวนการประเมิน และติดตามดำเนินการ ในรูปแบบเดียวกับโครงการ Social engagement โครงการอื่น ๆ เนื่องจาก รูปแบบโครงการ Social engagement ทุก โครงการมีกรอบแนวทางการดำเนินที่ กำหนดไว้จากศูนย์บริการวิชาการที่เป็นหน่วยประสานงานกลางที่รับผิดชอบงาน บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย การติดตามและประเมินผลแบ่งออก แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ 1.ประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ เป็นการวิเคราะห์ ความเป็นไปได้ของระดับเป้าหมายการฟื้นฟู ความพร้อมของผู้ดูแลและอสม. และบริบทต่าง ๆ ของผู้สูงอายุติด บ้านติดเตียง อาทิเช่น ผู้ดูแลภาวะโภชนาการ สภาพสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกบ้าน เป็นต้น 2.การติดตามประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ โดย มีการสังเกตพฤติกรรมของผู้รับบริการ ระหว่างดำเนินการ การอบรมบริการให้ คำปรึกษา 3.การประเมินผลหลังเสร็จสิ้น โครงการผู้รับผิดชอบโครงการมีการ ดำเนินการประเมินตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ จากการประเมินติดตามการบริการวิชาการตาม	การยกระดับคุณภาพชีวิตกรณีของมิติสุขภาพ ตามความต้องการของชุมชน ร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วนโดยกลุ่มเป้าหมาย (กลุ่มผู้ป่วย ผู้ดูแลผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง กลุ่มเสี่ยงโรคเรื้อรัง กลุ่มวัยทำงาน และกลุ่ม อสม.) และภาคีเครือข่าย ได้แก่ รพ.สต.ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนาและรพ.สต.บ้านทุ่งชนแผนกกายภาพบำบัด โรงพยาบาลท่า ศาลา และบริษัทเครือข่ายเทโรร่วม และเกิดความร่วมมือในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การ ลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ประเมินคัดกรองปัญหา ทางด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ประชุมสรุปปัญหา และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาออกแบบโปรแกรมฟื้นฟูสมรรถภาพทางการเคลื่อนไหว และผู้ดูแลลงพื้นที่ให้การฟื้นฟูสมรรถภาพทางการเคลื่อนไหวแก่ ผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง โดยผลเชิงประจักษ์ที่วัดได้ ในปี 2564 จาก การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องคือ 1) เกิดระบบฐานข้อมูลพื้นฐานในรูปแบบ

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น ท้องที่ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลโรงพยาบาลท่าศาลา ซึ่งได้โจทย์หลักพัฒนาสุขภาพของชุมชน คือ การพัฒนาสุขภาพของกลุ่มเปราะบาง ได้แก่ ผู้สูงอายุภาวะพึ่งพิงติดบ้านติดเตียง แนวทางการดูแลป้องกันและควบคุมกลุ่มเสี่ยงและผู้ป่วยโรคเรื้อรัง (เบาหวาน ความดันโลหิต) และการพัฒนาสุขภาพวัยทำงาน (กลุ่มเกษตรกรชาวสวน ผู้เลี้ยงสุกร กลุ่มคนรับจ้าง) เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจ มุ่งเป้าให้ระบบดูแลระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ (Long term care) และกลุ่มโรคเรื้อรังที่มีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืน ตลอดจนส่งเสริมสุขภาพเกษตรกรเป้าหมายผู้เลี้ยงสัตว์ ให้มีอาชีพดีแล้ว ยังต้องมีสุขภาพที่ดี เกิดการเฝ้าระวังสุขภาพและการบริหารจัดการควบคุม หรือความเสี่ยงในการทำงาน นำไปสู่การส่งเสริมป้องกันสุขภาพของกลุ่มแรงงาน ลดการสูญเสียรายได้จากการหยุดพักงาน และสามารถทำงานได้เป็นระยะเวลายาวนานขึ้น สร้างระบบสุขภาพประจำตำบลที่มีคุณภาพสูงและมีประสิทธิภาพ จึงได้พัฒนาโครงการ “การพัฒนาระบบการดูแลและฟื้นฟูผู้สูงอายุอย่างยั่งยืน พื้นที่ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา ปีที่ 3” เป็นโครงการดำเนินการร่วมกับสำนักสหเวชศาสตร์ เป็นโครงการต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 โดยเริ่มจากวางระบบดูแลและฟื้นฟูผู้สูงอายุในปีที่ พัฒนาระบบ	ระบบของศูนย์บริการวิชาการและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทาง Sustainable development goals (SDGs) เพื่อศึกษาผลกระทบของโครงการต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง สามารถ สะท้อนผลกระทบตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะเป้าหมายข้อที่ 3 “Good Health and Well-being” ทำให้แน่ใจถึงการมีสุขภาวะในการดำรงชีวิต และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของทุกคนในทุกช่วงอายุ และเป้าหมายข้อที่ 17 “Partnerships for the Goals” ได้มีการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง บูรณาการระหว่างศาสตร์และสร้างความร่วมมือทั้งหน่วยงานภายในและนอกของมหาวิทยาลัย โดยผลลัพธ์ที่สำคัญภายหลังจากการดำเนินโครงการ ดังนี้ 1) กลุ่มเป้าหมายของการพัฒนาด้านสุขภาพมีสุขภาวะที่ดีขึ้น ได้แก่ ผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียงในพื้นที่ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์ มีการเคลื่อนไหวและคุณภาพชีวิตดีขึ้น ผู้ดูแล ผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียงมีศักยภาพ/ขีดความสามารถเพิ่มขึ้น รวมทั้งการประเมิน ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีค่ามากกว่าร้อยละ 90 และพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการ มีการพัฒนาทางกายภาพที่ดีขึ้น จากที่ขยับตัวไม่ได้ก็ขยับตัวได้มากขึ้น รวมทั้งบางรายเมื่อก่อนเดิน ไม่ค่อยได้ก็เดินได้ดีขึ้น จากการสัมภาษณ์ พบว่าสามารถหายใจได้ง่ายขึ้น ซึ่งนับได้ว่า โครงการดังกล่าวนี้ได้รับความประทับใจอย่างมากกับผู้ป่วยที่ร่วมโครงการ นอกจากนี้ กลุ่มเกษตรกรวัยทำงานมีการเฝ้าระวังสุขภาพและการ	อิเล็กทรอนิกส์ 2) ผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง จำนวน 10 ราย มีการเคลื่อนไหวและคุณภาพชีวิตดีขึ้น ร้อยละ 80 3) เกิดระบบการดูแลและฟื้นฟูผู้ป่วยสูงอายุในชุมชน โดยมีแกนนำ จำนวน 12 คน 3) เกิดสื่อฟื้นฟู และสื่อชุดการออกกำลังกายผสมผสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นภาคใต้ เพื่อป้องกันโรคแก่ผู้ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค จากความร่วมมือของทุกภาคส่วนดังกล่าวไว้ข้างต้น คณะทำงานได้วางแผนปรับปรุงยกระดับงานวิชาการรับใช้สังคมในมิติสุขภาพของคนในชุมชนโดยจะมีงานต่อยอดในปีถัดไปเพิ่มเติมในส่วนของผู้ป่วยติดบ้านติดเตียงเพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับชุดสื่อ เรียนรู้และนวัตกรรมการฟื้นฟู สร้างระบบการจัดการดูแลผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง (LTC) และสร้างเครือข่ายการทำงาน ตลอดจนเกิดหลักสูตรการดูแลและฟื้นฟู สำหรับอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้านระดับอำเภอ เป็นต้น

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เครือข่ายการดูแลและฟื้นฟูผู้สูงอายุเข้มแข็งขึ้น เพิ่มขีดความสามารถในการดูแลและฟื้นฟูได้มากขึ้น รวมถึงการพัฒนาต่อยอดสู่ความยั่งยืนด้วยชุมชนมีส่วนร่วม อันจะเป็นผลดีกับผู้ป่วยสูงอายุทั้งรายใหม่ที่เกิดขึ้นและผู้ป่วยสูงอายุรายเก่าที่ยังต้องได้รับการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่อง ด้วยการดูแลและฟื้นฟูผู้สูงอายุและมีระบบเครือข่ายกับมหาวิทยาลัย ช่วยลดช่องว่างของปัญหาการดูแลผู้สูงอายุระยะยาวได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ มีการบูรณาการร่วมกับ “โครงการยกระดับพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรแบบครบวงจรเพื่อส่งเสริมสุขภาพและสัมมาชีพชุมชน ปีที่ 3” เป็นโครงการดำเนินการร่วมกับสำนักวิชาเภสัชศาสตร์ เป็นการพัฒนาการใช้ผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดสมุนไพรและการดูแลสุขภาพในกลุ่มผู้ป่วยติดบ้านติดเตียงและผู้ดูแลผู้ป่วย รวมทั้งสามารถทำให้ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มสูงอายุได้มี กิจกรรมและสามารถสร้างรายได้จากกิจกรรมดังกล่าวได้โดยการประยุกต์ใช้สมุนไพรและองค์ความรู้ที่ชุมชนมีอยู่เดิม รวมทั้งการดูแลสุขภาพกลุ่มเสี่ยงและผู้ป่วยโรคเรื้อรัง เช่น “โครงการการจัดการปัญหาความเสี่ยงโรคเรื้อรัง (โรคความดันโลหิตสูงและเบาหวาน)” เป็นโครงการดำเนินการร่วมกับสำนักพยาบาลศาสตร์ เน้นออกแบบระบบบริการและจัดทำชุดความรู้ป้องกันและควบคุมโรคกลุ่มเสี่ยง ดำเนินการโปรแกรมบริการป้องกันและควบคุมโรค ติดตามเฝ้าระวังและจัดการกับ	บริหารจัดการความเสี่ยงในการทำงาน จึงเป็นประโยชน์ในการสร้างแนวทางควบคุมหรือลดความเสี่ยงการป้องกันอันตรายต่างๆ ที่มีผลต่อการปวดกล้ามเนื้อจากการทำงานของเกษตรกร นำไปสู่การส่งเสริมป้องกันสุขภาพะกลุ่มแรงงาน ลดการสูญเสียรายได้จากการหยุดพักงาน และสามารถทำงานได้เป็นระยะเวลายาวนานขึ้น 2) ระบบเครือข่ายการดูแล ป้องกันฟื้นฟูสุขภาพชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้น ได้แก่ เกิดระบบเครือข่ายการดูแลและฟื้นฟูผู้สูงอายุเข้มแข็งขึ้น เพิ่มขีดความสามารถในการดูแลและฟื้นฟูได้มากขึ้น รวมถึงการพัฒนาต่อยอดสู่ความยั่งยืนด้วยชุมชนมีส่วนร่วม อันจะเป็นผลดีกับผู้ป่วยสูงอายุทั้งรายใหม่ที่เกิดขึ้นและผู้ป่วยสูงอายุรายเก่าที่ยังต้องได้รับการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่อง ด้วยการดูแลและฟื้นฟูผู้สูงอายุและมีระบบเครือข่ายกับมหาวิทยาลัย ช่วยลดช่องว่างของปัญหาการดูแลผู้สูงอายุระยะยาวได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ยังเกิดแผนการการเฝ้าระวังสุขภาพและการบริหารจัดการความเสี่ยงในการทำงานได้อีกด้วย	

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ผลกระทบเป็นระยะและต่อเนื่อง โครงการพัฒนาบริการด้านแพทย์แผนไทยเพื่อส่งเสริมสุขภาพชุมชน ซึ่งทำร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ โครงการพัฒนาสุขภาพในวัยทำงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน (ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล) เป็นโครงการดำเนินการร่วมกับสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ เน้นการสร้างการป้องกันโรคเมลิออยด์จากสิ่งแวดล้อมและสัตว์ และควบคุมหรือลดความเสี่ยง การป้องกันอันตรายต่าง ๆ ที่มีผลต่อการปวดกล้ามเนื้อจากการทำงานของเกษตรกรซึ่งการดำเนินการโครงการที่ชุมชนมีความต้องการและสร้างความรู้สึกทางจิตใจที่ดีของผู้ที่ได้รับการดูแลรักษา ดำเนินโครงการโดยสำนักวิชา สหเวชศาสตร์ แพทย์ศาสตร์ และพยาบาลศาสตร์ โดยร่วมมือกับ รพสต. โรงพยาบาลท่าศาลา รวมทั้งองค์การบริหารส่วนตำบลไทยบุรี และองค์การบริหารส่วนตำบลหัวตะพาน ร่วมกัน ทำงานอย่างบูรณาการ		
1.3 ด้านการศึกษา มหาวิทยาลัยในฐานะของหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัย มีแนวทางนำองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญเพื่อช่วยพัฒนาชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย โดยพบว่าในพื้นที่ชุมชนสาธิตวิทยาลัยลักษณะ มีสถาบันการศึกษาประกอบด้วย โรงเรียนระดับอนุบาล ประถมศึกษาและระดับมัธยมต้น จากการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับการเรียนการสอนในโรงเรียนร่วมกับ	การประเมินผลติดตามการดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้ 1.ประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการเป็นการวิเคราะห์ความเป็นไปได้รูปแบบของการพัฒนาหลักสูตร รูปแบบการเรียนการสอน เป็นต้น 2.การติดตามประเมินผลระหว่าง การดำเนินโครงการ โดยมีการสังเกตพฤติกรรมของผู้รับบริการระหว่างดำเนินการ 3.การประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการดำเนินการประเมินตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ จากการประเมินติดตามการ	จากการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนระดับปฐมศึกษาทางด้านบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เกมภาษาอังกฤษ และกิจกรรมการเรียนการสอนบูรณาการสารวิชาหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและอาชีพในศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนชุมชนใหม่ พบว่าการดำเนินการแล้วเสร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลการดำเนินงาน และ ผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลง ได้แก่ 1) เกิด

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ชุมชน และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง จากปี 2562 – 2564 เช่น โครงการพัฒนาชุดความรู้สื่อนิทานภาษาอังกฤษเพื่อเสริมประสบการณ์ด้านภาษาของเด็กปฐมวัย โครงการพัฒนาทักษะวิทยาศาสตร์นักเรียนโรงเรียนชุมชนใหม่ โครงการจัดทำหลักสูตรบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนชุมชนใหม่ โครงการปรับปรุงส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงตามศาสตร์พระราชาเพื่ออาหารกลางวัน โรงเรียนชุมชนใหม่ โครงการเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาของเด็กปฐมวัย โครงการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนชุมชนใหม่และโรงเรียนพื้นที่ชุมชนรายรอบ เป็นต้น ตลอดจนพัฒนาโครงการต่างๆตามความต้องการของชุมชน คณะทำงานลงพื้นที่สัมภาษณ์เชิงลึก (Depth interview) ครูผู้สอน ครอบครัวเด็กยากจนพิเศษ และการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกับผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนชุมชนใหม่ คณะกรรมการสถานศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และอบต. ซึ่งได้กรอบโจทย์หลักการพัฒนาทางการศึกษาของชุมชน โดยในปีการประเมิน 2564 ทางมหาวิทยาลัยได้ต่อยอดการยกระดับการศึกษาและสร้างความเท่าเทียมทางการศึกษาในพื้นที่ชุมชนตามความต้องการของโรงเรียน โดยดำเนินโครงการต่อยอดต่าง ๆ เช่น โครงการเพื่อความเสมอภาคทาง	บริการวิชาการตามระบบของศูนย์บริการวิชาการและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทาง Sustainable development goals (SDGs) เพื่อศึกษาผลกระทบของโครงการต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง สามารถสะท้อนผลกระทบตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยผลลัพธ์ที่สำคัญภายหลังจากการดำเนินโครงการ ดังนี้ 1) เกิดหลักสูตรบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนชุมชนใหม่ นอกจากนี้หลักสูตรฯ ดังกล่าวได้มีการขยายไปในโรงเรียนเครือข่ายอำเภอท่าศาลา จำนวน 3 โรงเรียน ส่งเสริมทำให้ได้รับการศึกษาที่ได้คุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง และส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ทุกคน (SDG 4) 2) เกิดศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนต้นแบบ (โรงเรียนชุมชนใหม่) โดยในปี 2564 โรงเรียนชุมชนใหม่ได้รับรางวัลชนะเลิศในระดับจังหวัด โรงเรียนตัวอย่างเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนนำร่องดังกล่าวนี้จึงเป็นต้นแบบเพื่อดำเนินการกิจกรรมบริการด้านการเรียนรู้ ถ่ายทอด การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตลอดจนการสร้างความรู้เข้าใจ เกิดแรงบันดาลใจในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนและอาชีพ ให้แก่ กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบของการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา ทัศนศึกษา จัดนิทรรศการ แหล่งศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นต้น ซึ่งนอกจากจะเป็นการส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ทุกคนแล้ว (SDG 4) ยังเป็นการส่งเสริมด้านอาชีพ บ่มเพาะผู้ประกอบการ (SDG	หลักสูตรบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนชุมชนใหม่ สามารถปรับใช้ในการเรียนการสอนเพิ่มทักษะผู้ประกอบการรวมถึงผลผลิตนำไปใช้สำหรับอาหารกลางวันของโรงเรียนได้ 2) เกิดชุดสื่อรูปแบบ 2D animation จำนวน 12 บทเรียน 3) ขยายผลต่อในโรงเรียนชุมชนรายรอบจำนวน 3 โรงเรียน และเกิดยุทธศาสตร์การต้นแบบ ใต้รางวัลระดับจังหวัด 4) โรงเรียนชุมชนใหม่ ผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาระดับเขต และได้รับรางวัล Best Practice โดยความสำเร็จ เหล่านี้เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา สำนักงานเขตการศึกษาพื้นที่ บริษัทเรือเบทาโกร ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยจากการดำเนินการ คณะทำงานเห็นว่า จะมีการปรับปรุงยกระดับการพัฒนาต่อยอดเพื่อดำเนินโครงการยกระดับมิติการศึกษาด้านต่าง ๆ เช่น ในส่วนของเกมภาษาอังกฤษ ควรมีการพัฒนาทักษะของครูผู้สอน สามารถผลิตสื่อเกมภาษาอังกฤษได้หลากหลาย ตลอดจนการส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างองค์รวมสู่การปรับเปลี่ยนรูปแบบ High Scope เป็นศูนย์เด็กเล็กต้นแบบ และโครงการหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงควรต่อยอดการพัฒนา

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การศึกษาของเด็กปฐมวัย ปีที่ 2 (Early Childhood Education Equity Project: ECEEP) เพื่อยกระดับขีดความสามารถและปิดช่องว่างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเด็กปฐมวัยในห้องถิ่นด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบ “High Scope” เป็นหลักสูตรที่จะนำมาใช้ยกระดับคุณภาพการศึกษาของเด็กปฐมวัย ศพด.ชุมชนสาธิตวิทยาลัยลักษณ์พัฒนาในฐานะสถานศึกษานำร่องของจังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการโดยสำนักวิชาการจัดการ รวมทั้งโครงการพัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนชุมชนใหม่ และโรงเรียนพื้นที่ชุมชนรายรอบ ปีที่ 3 ซึ่งนับเป็นหลักสูตรแรกที่เกิดขึ้นในเขตการศึกษา และโรงเรียนชุมชนใหม่กำลังจะเป็นโรงเรียนนำร่องในการมีหลักสูตรดังกล่าวในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเรียนรู้ร่วมกับการปฏิบัติจริงในพื้นที่ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง โดยหลักสูตรดังกล่าวนี้ดำเนินการออกแบบโดย สำนักวิชาพหุภาษาฯ อีกทั้งโครงการการพัฒนาภาษาอังกฤษนักเรียนโรงเรียนพื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยสำนักวิชาศิลปศาสตร์ ซึ่งการดำเนินโครงการเหล่านี้ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของนักเรียนผู้เรียนและเป็นโครงการดำเนินการต่อเนื่องยกระดับตามจุดอ่อนจุดแข็งและความต้องการของโรงเรียน และสถานศึกษา ตลอดจนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น	1) 3) เพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและการสื่อสาร ด้วยนวัตกรรมเกมภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นการยกระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 4) สร้างการเปลี่ยนแปลงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและโรงเรียนระดับชั้นอนุบาลในสถานศึกษานำร่อง (pilot project) (ศพด.ชุมชนสาธิตวิทยาลัยลักษณ์พัฒนา) มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนแบบ High Scope เกิดนวัตกรรมการเรียนรู้ เช่น สื่อการเรียนแบบมูมสภาพแวดล้อม ด้วยกระบวนการออกแบบร่วมกัน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเด็กปฐมวัยโดยเฉพาะ Cognitive Control Skills เพิ่มขึ้น สร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษา (SDG 4)	หลักสูตรบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแบบองค์รวมและนำมาใช้ในห้องเรียนเป็นต้นแบบของเขตการศึกษา หรือขยายผลสู่พื้นที่อื่นๆภายในจังหวัด โดยมีการจัดเวทีขยายผลหลักสูตรดังกล่าวต่อไปในภาพรวม ทั้งนี้เพื่อตอบโจทย์ความต้องการและการบริการที่หลากหลายพื้นที่มากขึ้น

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1.4 มิติทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม จากการสำรวจพบว่ามากกว่า 60 ครั้วเรือนในพื้นที่ชุมชนสาธิตวิทยาลัยลักษณะพัฒนาประกอบอาชีพ เลี้ยงสุกรในครั้วเรือน อย่างไรก็ตามการจัดการมูลสุกรยังไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนมีความต้องการใช้ประโยชน์จากมูลสุกรเพื่อเป็นพลังงานโดยการสร้างแบบจำลองพลังงานจากมูลสุกร ดังนั้นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงเข้าไปดำเนินการโครงการต่อเนื่องจากปี 2562 – 2564 เช่น โครงการพัฒนาต้นแบบการผลิตก๊าซชีวภาพในระดับครั้วเรือน ด้วยการหมักร่วมระหว่างมูลสุกรและเศษเหลือในท้องถิ่น คณะทำงานได้ลงพื้นที่สัมภาษณ์เชิงลึก (Depth interview) กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ครั้วเรือนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง และการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น ท้องที่ และสำนักงานเกษตรอำเภอ ซึ่งได้โจทย์การพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน คือ การบริหารจัดการมูลสุกรและของเสียที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและนิเวศชุมชน โดยในปีการประเมินนี้ทางมหาวิทยาลัยได้ต่อยอด คือ โครงการพัฒนาระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากมูลสุกรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการพัฒนาระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากเดิมระบบกึ่งต่อเนื่อง เป็นระบบผลิตก๊าซชีวภาพแบบต่อเนื่อง โดยมุ่งเป้าหมายเพื่อนำน้ำเสียจากฟาร์มสุกรมาใช้ในการผลิตก๊าซชีวภาพและสามารถนำ	การดำเนินการโครงการมีแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้ 1.ประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการเป็นการวิเคราะห์หาค่าประกอบทางกายภาพและทางเคมี ประเมินความเป็นไปได้ในการผลิตก๊าซชีวภาพจากของเสียและประเมินความพร้อมของเกษตรกรต้นแบบ เป็นต้น 2.การติดตามประเมินผลระหว่างดำเนินการโครงการ โดยมีการสังเกตพฤติกรรมของผู้รับบริการระหว่างดำเนินการ บริการให้คำปรึกษา ประเมินศักยภาพการผลิตก๊าซชีวภาพที่สอดคล้องกับ ปริมาณของเสียที่เดิมในระบบ เพื่อปรับปรุง ระบบฯ ให้สอดคล้องกับบริบทฟาร์มและ ปริมาณของมูลสุกร 3.การประเมินผลหลัง เสร็จสิ้นโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการ ดำเนินการประเมินตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ จากการประเมินติดตามการบริการวิชาการตามระบบของศูนย์บริการวิชาการและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทาง Sustainable development goals (SDGs) เพื่อศึกษาผลกระทบของโครงการต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินการในพื้นที่อย่างต่อเนื่องทำให้เกิดระบบการผลิตก๊าซชีวภาพในระดับครั้วเรือนด้วยการหมักร่วมระหว่างมูลสุกรและเศษเหลือในท้องถิ่น (Biogas) นำไปสู่การใช้ประโยชน์ให้เกิด มูลค่าทางเศรษฐกิจได้ หรือช่วยประหยัด ค่าใช้จ่ายในครั้วเรือน และ เป็นการช่วยรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อมในฟาร์มสุกรให้ดีขึ้น รวมทั้งการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้ประโยชน์ โดยมีระดับคะแนนร้อยละ 93 จากการประเมินผลของโครงการพบว่า	เนื่องด้วยกระบวนการทำงานเน้นความต้องการของชุมชน ร่วมคิด ร่วมทำแบบ หุ่น ส่วน โดยกลุ่มเป้าหมาย (สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจสุกรชุมชนสาธิตวิทยาลัยพัฒนา) และภาคีเครือข่าย ได้แก่ สำนักงานเกษตรอำเภอท่าศาลา บริษัทเครือเบทาโกร มีส่วนร่วมและเกิดความร่วมมือในทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำรวจ มูลสุกรและของเสียที่มีในชุมชน หาค่าประกอบและเทคนิคทางเคมี ออกแบบ ระบบการผลิตก๊าซชีวภาพ สร้างระบบผลิต ก๊าซชีวภาพ ทดสอบการทำงานของระบบ และปรับปรุงแก้ไขอบรมถ่ายทอด ดังนั้นผู้มีส่วนได้เสียจึงมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน อย่างไรก็ตาม หลังจากได้ต้นแบบระบบบ่อหมักชีวภาพสำหรับครั้วเรือน ทางคณะทำงานเห็นว่าในปีถัดไปสามารถต่อยอดปรับปรุงยกระดับเรื่องการออกแบบบ่อหมักและระบบท่อในการใช้ประโยชน์ของกลุ่มครั้วเรือนใกล้เคียง รวมทั้ง การขยายผลโครงการไปในครั้วเรือนอื่นๆ ให้มากขึ้น รวมทั้ง การขยายต้นแบบและพัฒนาวิทยากรชุมชนเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตก๊าซชีวภาพในระดับครั้วเรือนด้วยการหมักร่วมระหว่างมูลสุกรและเศษเหลือในท้องถิ่น (Biogas)

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ก๊าซชีวภาพมาใช้ได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อลดปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม โดยสามารถกำจัดกลิ่นของน้ำเสีย และสามารถนำปุ๋ยที่เป็นผลิตภัณฑ์รองจากกระบวนการมาใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อสิ่งแวดล้อมฟาร์มสุกรดีขึ้นและสามารถอยู่ร่วมกันกับสังคมได้ โดยโครงการดังกล่าวดำเนินการโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ซึ่งโครงการนี้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครอบคลุมตามความต้องการของชุมชนมากขึ้น และพัฒนาระบบให้สามารถเก็บพลังงานได้มากขึ้น เพื่อลดเรื่องมลภาวะควบคู่กับการลดภาระค่าใช้จ่ายก๊าซหุงต้ม	สามารถ ลดมลภาวะสิ่งแวดล้อม ควบคุมกลิ่นเหม็น ของน้ำเสียของน้ำเสียและของเสียจากฟาร์มหมู ลดค่าใช้จ่ายเพื่อการบำบัดน้ำเสีย มลภาวะ เกิดจัดการขยะและขยะเหลือศูนย์ (Zero waste) ได้ปุ๋ยอินทรีย์จากมูลสุกร เกิดการวางแผนจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ร่วมกับเครือข่ายสมาชิกกลุ่ม และเกิดพลังงานทดแทนในชุมชน ได้ก๊าซชีวภาพลด ค่าใช้จ่ายก๊าซหุงต้มที่ใช้ในครัวเรือนได้ 320 บาท/ครัวเรือน/เดือน	
2.พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช 2.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าผัก พริก และฝรั่งของชุมชนแบบองค์รวม: ตำบลป่าระกำ (ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล: ตำบลป่าระกำ) ตำบลป่าระกำ อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช ตั้งอยู่พื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง หนึ่งในโครงการพระราชดำริ ส่วนใหญ่ครัวเรือนประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 63 ของครัวเรือนทั้งหมด รายได้ส่วนใหญ่มาจากการผลิตสินค้าเกษตร มีสินค้าหลักเป็นข้าว ปาล์ม พริก ฝรั่ง และพืชระยะสั้นผักหมุนเวียน แต่พบว่า ส่วนใหญ่เกษตรกรมีข้อจำกัดในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการผลิตเกษตรปลอดภัยเชื่อมโยงจนถึงการแปรรูปและการตลาด ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้ปัจจัยการผลิต โดยเฉพาะปุ๋ยเคมี ใช้สารเคมี	การดำเนินการโครงการมีแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ดังนี้ เริ่มตั้งแต่การกำกับติดตาม (Monitoring) กระบวนการดำเนินงานของโครงการ ด้วยการนำคณาจารย์ลงพื้นที่/ประชุมร่วมกับผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง หลังเสร็จสิ้นโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการดำเนินการประเมินตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ จากการประเมินติดตามการบริการวิชาการตามระบบของศูนย์บริการวิชาการและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทาง Sustainable development goals (SDGs) เพื่อศึกษาผลกระทบของโครงการต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมจากการดำเนินการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง สามารถ สะท้อนผลกระทบตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยผลลัพธ์ที่สำคัญภายหลังจากการดำเนินโครงการ พบว่าประชาชนกลุ่มเป้าหมาย (เกษตรกรผู้ปลูก	เนื่องจากการดำเนินการประเมินการกำกับติดตามและการประเมินผลตามระยะดำเนินการ จึงทำให้ทราบประเด็นปัญหาและอุปสรรค และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นเพื่อให้พื้นที่/กลุ่มเป้าหมายมีการเปลี่ยนแปลงทางที่ดีขึ้น และมีการต่อยอดยกระดับการเพาะปลูกพืชผักในพื้นที่การเกษตรตำบลป่าระกำ ยกระดับจากการเพิ่มผลผลิตมาสู่การแปรรูปในรูปแบบต่างๆ จากการสอบถามความต้องการของชุมชนพบว่าโครงการมีการนำวิชาการที่ได้รับการถ่ายทอดไปใช้ประโยชน์และเห็นผลของการเพิ่มจำนวนผลผลิตและความเป็นไปได้ในการผลิตเพื่อการแปรรูป ในปีถัดไปชุมชนมีความต้องการให้มีการยกระดับและปรับปรุงต่อยอดเรื่องการยกระดับการแปรรูปเพิ่มเติม

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การเกษตร ทำให้เกษตรกรใช้ปัจจัยการผลิตมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น นอกจากทำให้ต้นทุนการผลิตสูงแล้วยังก่อให้เกิดการตกค้างของสารพิษในผลผลิตการเกษตร ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคในระยะยาว ดังนั้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จึงจับมือกับเครือข่าย ในพื้นที่ปากพนัง เช่น สำนักงาน กปร. บริษัทเครือเบทาโกร ดำเนินโครงการส่งเสริมเกษตรกรปลอดภัยโดยชีววิถี การแปรรูป รวมทั้งออกแบบบรรจุภัณฑ์เพื่อส่งเสริมการขายสินค้าผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตร เช่น ฝรั่ง เพื่อสร้างอัตลักษณ์ของสินค้าท้องถิ่น ตลอดจนส่งเสริมสุขภาพเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนเป็นการต่อเนื่องจากโครงการ U2T ในปี 2563 และต่อเนื่องยกระดับการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และช่องทางการตลาด ตลอดจนการสร้างแบรนด์ อัตลักษณ์ ในปี 2564 โดยร่วมดำเนินโครงการโดยสำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร และอุตสาหกรรมอาหาร สำนักวิชาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักสหเวชศาสตร์ และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามที่กล่าวไว้ข้างต้น	ผัก พริก ฝรั่ง) ในพื้นที่ตำบลป่าระกำ อำเภopakพนังมี รายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15) จากการยกระดับสินค้าเกษตรปลอดภัย รวมทั้งเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ ร้อยละ 10 จากการยกระดับผลิตภัณฑ์ ฝรั่งแปรรูป (ฝรั่งแช่บ๊วยอบแห้ง ฝรั่งแช่อิ่มอบแห้ง และฝรั่งโรล) รวมทั้งการสร้างแบรนด์ เกษตรกรที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับ ผัก พริกและฝรั่ง สามารถลดรายจ่ายด้านการจัดการศัตรูพืชโดยหันมาใช้เกษตรชีววิถี ลดต้นทุนได้ร้อยละ 10 ทำให้คุณภาพชีวิตของเกษตรกรดีขึ้น เพิ่มพื้นที่การเกษตรยั่งยืน (sustainable agriculture) จำนวน 500 ไร่ช่วยรักษา ระบบนิเวศ และ ช่วยปรับปรุงคุณภาพดิน ทำให้พืชมีอัตราการรอด และการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น เทคโนโลยีเกษตรปลอดภัยโดยชีววิถี ผ่านการทดสอบและยืนยันว่าไม่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ สัตว์ พืชที่ปลูกและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนช่วยลดปริมาณการใช้สารเคมีทำให้ฟาร์มเกษตรมีความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อมและเกษตรกรมุ่งส่งเสริมการผลิต พืชที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมด้วยการบริหารจัดการเกษตรปลอดภัยอย่างยั่งยืนแบบครบวงจรยกระดับผู้ประกอบการให้มีความสามารถเพิ่มขึ้น ผ่านการรับรอง มาตรฐานพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และแผนธุรกิจที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำไปสู่ วิสาหกิจชุมชน และ สร้างความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ภาคเอกชน (บริษัทเครือเบทาโกร)	การออกแบบผลิตภัณฑ์รวมทั้งการตลาดแบบออนไลน์ และการส่งเสริมการขายหน้าร้านในช่วงที่ไม่ มีปัญหาเรื่องโรคระบาด โควิด 19 นอกจากนี้ต้องการให้มหาวิทยาลัยทางด้านสุขภาพมาเชื่อมโยงสร้างความเข้าใจหลักการดูแลสุขภาพกับการประกอบอาชีพทางการเกษตร โดยมหาวิทยาลัยได้เตรียมการนำองค์ความรู้ที่เป็นต้นแบบไปขยายผลต่อพื้นที่ทางการเกษตรโดยการประสาน ผศ.จิรพัฒน์ นาวารัตน์ เพื่อถ่ายทอดความรู้การส่งเสริมสุขภาพด้านกายวิภาคศาสตร์แก่สมาชิกชุมชนตามความต้องการ

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2.2 โครงการโครงการเกษตรปลอดภัยโดยชีววิถี จังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นพื้นที่การเกษตรที่สำคัญของภาคใต้ จากข้อเสนอแนวทางการบริหารจัดการเกษตรเพื่อความปลอดภัยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการเกษตรให้ข้อเสนอแนะว่าแนวทางเกษตรสมัยใหม่ต้องมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงดำเนินโครงการเกษตรปลอดภัยโดยชีววิถีซึ่งนำองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญและนวัตกรรมในมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยแก้ปัญหาการเกษตรให้กับเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช นำโดย รศ.ดร.วาริน อินทนา ในฐานะหัวหน้าโครงการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีการนำเชื้อราไตรโคเดอร์มาสายพันธุ์ NST-009 ที่ค้นพบในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและมีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมโรคพืชต่าง ๆ ทั้งยังนำเชื้อราบีเวอร์เรียและเชื้อราเมธาไรเซียมมาควบคุมแมลงศัตรูพืช โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการขยายเชื้อราแต่ละชนิด การนำไปใช้ควบคุมศัตรูพืชให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมทั้งหาแนวทางการลดต้นทุนและเพิ่มมูลค่าผลผลิตพืชได้แก่ กลุ่มผู้ปลูกทุเรียน กลุ่มผู้ปลูกส้มโอ “ทับทิมสยาม” มังคุด กลุ่มผู้ปลูกข้าวและการเกษตรประเภทอื่นๆ โดยมีการขยายผลการบริการทั่วประเทศ และส่งออกไปยังต่างประเทศ	จากการประเมินติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทาง Sustainable development goals (SDGs) สะท้อนผลกระทบตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนี้ 1. เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจที่สูงขึ้นเพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ 173,000 บาทต่อฤดูกาลปลูก (รายได้เฉลี่ย 5,766 บาท/ครัวเรือนเกษตร) และลดรายจ่ายด้านการจัดการศัตรูพืชได้ 107,000 บาท/ฤดูกาลปลูก (รายจ่ายเฉลี่ย 3,566 บาท/ครัวเรือนเกษตร) ทำให้คุณภาพชีวิตของเกษตรกรดีขึ้น เพิ่มพื้นที่การเกษตรยั่งยืน (sustainable agriculture) จำนวน 60 ไร่ ช่วยรักษาระบบนิเวศ และช่วยปรับปรุงคุณภาพดินทำให้พืชมีอัตราการรอดและการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น เทคโนโลยีเกษตรปลอดภัยโดยชีววิถี ผ่านการทดสอบและยืนยันว่าไม่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ สัตว์ พืชที่ปลูกและสิ่งแวดล้อมตลอดจนช่วยลดปริมาณการใช้สารเคมีทำให้ฟาร์มเกษตรมีความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อมและเกษตรกร มุ่งส่งเสริมการผลิตพืชที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ด้วยการบริหารจัดการเกษตรไม่ผลผลิตภัย อย่างยั่งยืนแบบครบวงจร ยกย่องผู้ประกอบการให้มีความสามารถเพิ่มขึ้น ผ่านการรับรองมาตรฐานพัฒนาระบบการบริหารจัดการและแผนธุรกิจที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำไปสู่วิสาหกิจชุมชน และ สร้างความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ภาคเอกชน (มูลนิธิเตี้ย จิราธิวัฒน์) โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยในปี พ.ศ. 2564 นวัตกรรมเชื้อราไตรโคเดอร์มาสายพันธุ์ NST-009 และโครงการส่งเสริมการเกษตร	โครงการดังกล่าวดำเนินการภายใต้ศูนย์ผลิตและบริการชีววินทรีย์เกษตร มีการปรับปรุงคุณภาพสม่ำเสมอในประเด็นของคุณภาพจุลินทรีย์ตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้ประโยชน์ มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้พบระดับความพึงพอใจที่สูงมากกว่าร้อยละ 90 เนื่องจากผลกระทบดังแสดงในหัวข้อที่ 3 อย่างไรก็ตามแผนงานของโครงการมีแนวทางขยายพื้นที่เพื่อส่งเสริมการเกษตรแบบไร้สารเคมี โดยการเชื่อมโยงกับ AIC จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งจะยกระดับการเกษตรของจังหวัดนครศรีธรรมราชในภาพรวมโดยการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายการเกษตรที่เกี่ยวข้องทั้งภาพรวมของจังหวัด ภายใต้การทำงานกับสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด โดยผลงานเชื้อราไตรโคเดอร์มา 5+ เป็นผลงานที่เป็นต้นแบบการเกษตรและได้รับโอกาสบรรยายให้ AIC ของจังหวัดอื่นๆทั่วทั้งประเทศได้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่อื่นๆ ในการประชุม AIC ส่วนกลางของประเทศไทย ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการเกษตรของประเทศไทยทุกจังหวัดเข้ารับฟังการบรรยาย

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	แบบชีวิวิธี ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 จากการประกวด AIC Award ผลงานนวัตกรรมส่งเสริมการพัฒนาทางการเกษตรของประเทศไทย มอบโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
2.3 โครงการพืชผักพื้นถิ่นปลอดภัยเพื่อส่งเสริมการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน ชุมชนวังอ่าง ตำบลวังอ่าง อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นพื้นที่เกษตรต้นน้ำของพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริจากข้อ เสนอแนวทางการบริหารจัดการเกษตรพืชผักปลอดภัยอย่างครบวงจรและสร้างโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของประชาชนทุกคนทุกช่วงวัย ตั้งแต่เด็กปฐมวัย นักเรียน วัยทำงานและผู้สูงอายุมีโอกาสในการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงดำเนินบูรณาการศาสตร์ผ่านโครงการพืชผักพื้นถิ่นปลอดภัยเพื่อส่งเสริมการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยทำงานต่อเนื่องในพื้นที่เป็นระยะยาวนานกว่า 10 ปี ซึ่งเป็นการนำองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญและนวัตกรรมในมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยแก้ปัญหาการเกษตรให้กับเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช นำโดย รศ.ดร.วาริน อินทนา ในฐานะหัวหน้ากิจกรรมการยกระดับพืชผักพื้นถิ่นปลอดภัย ถ่ายทอดเทคโนโลยีการนำเชื้อราไตรโคเดอร์มาสายพันธุ์ NST-009 ที่ ค้น พบ ในพื้นที่ จังหวัดนครศรีธรรมราชและมีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมโรคพืชต่าง ๆ ทั้งยัง	คณะทำงาน มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และแนวทาง Sustainable development goals (SDGs) จากการดำเนินการในพื้นที่อย่างต่อเนื่องสามารถสะท้อนผลกระทบตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนดังนี้ 1)การยกระดับพืชผักพื้นถิ่นปลอดภัย 10 ชนิด ได้แก่ ชก ทำม้ง ขมิ้น พริกไทย ทุเรียนพันธุ์พื้นบ้านกล้วยป่า ปุดช้าง กระวาน ผักเคลียง ผักกูด ให้เป็นพืชผักปลอดภัยลดการใช้สารเคมีตามความต้องการของชุมชน พร้อมวิเคราะห์ดินปลูกพืชผักและบริการให้คำปรึกษาแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ดินปลูกมีปริมาณความหลากหลายทางชีวภาพของเชื้อราเพิ่มขึ้นสามารถควบคุมโรคพืชได้โดยชีวิวิธี ผลการวิเคราะห์ปริมาณเชื้อราในดินปลูกหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยีของเกษตรกรเพื่อควบคุมโรคพืชมีแนวโน้มดีขึ้น แต่ควรเพิ่มฉีดพ่นเชื้อราที่ลำต้นพืชเดือนละครั้งเพื่อการควบคุมโรคพืชที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เพื่อส่งเสริมการใช้ชีวภัณฑ์ทดแทนสารเคมีในพื้นที่ 2)การสร้างต้นแบบตราสินค้าชุมชนจากแนวคิดของชุมชนภายใต้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยออกแบบอัตลักษณ์ชุมชนวังอ่างในรูปแบบตราลายแบบมีน้ำหมึกจำนวน 10 รูปแบบ และสติ๊กเกอร์ 3 รูปแบบ รูปแบบตราลายแบบมีน้ำหมึกสามารถใช้งานสะดวก ชุมชนสามารถนำไปใช้งานได้ทันที หากอุปกรณ์ต้นแบบ	โครงการดังกล่าวมีการขับเคลื่อนในพื้นที่ตำบลวังอ่างอย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริระดับอำเภอ ตำบลวังอ่าง อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งประกอบไปด้วย ประชาชนที่ทำการเกษตร ภาครัฐ ภาคเอกชน สมาคมท่องเที่ยว รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอดความรู้ต่างๆ แก่ผู้ที่สนใจและเยี่ยมชมในพื้นที่และได้รับรางวัลชนะเลิศระดับจังหวัดนครศรีธรรมราช “1 จังหวัด 1ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ” โดยแผนงานในอนาคตชุมชนต้องการปรับปรุงและยกระดับแผนการท่องเที่ยวรวมทั้งแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางการเกษตรเพิ่มเติมหลังจากไม่มีปัญหาเรื่องโรคระบาดโควิด 19 ซึ่งมหาวิทยาลัยจะดำเนินการกิจกรรมบริการวิชาการในพื้นที่ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องต่อไป

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
นำเชิ้อราบิวเวอร์เรียและเชิ้อราเมธาโรเซียมาควบคุมแมลงศัตรูพืช โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการขยายเชิ้อราแต่ละชนิด การนำไปใช้ควบคุมศัตรูพืชให้เกิดประสิทธิภาพ ผศ.วาลูกา เอ็มเอก หัวหน้ากิจกรรมการสร้างต้นแบบตราสินค้าชุมชนจากแนวคิดของชุมชนภายใต้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริถ่ายทอดเทคโนโลยีการสร้างต้นแบบตราสินค้าชุมชนจากแนวคิดและอัตลักษณ์ของชุมชน และ ผศ.ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ หัวหน้ากิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชน ถ่ายทอดเทคโนโลยีนักสื่อความหมายท้องถิ่นเพื่อศักยภาพการเรียนรู้ของเยาวชนและประชาชนในชุมชน และจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวอย่างง่ายตามความต้องการของชุมชน ในปี 2564 นอกเหนือจากการส่งเสริมการทำเกษตรปลอดภัย คณะทำงานยังต่อยอดสร้างกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน โดยมี ผศ.จิรพัฒน์ นาวารัตน์ ในฐานะหัวหน้ากิจกรรมถ่ายทอดความรู้การส่งเสริมสุขภาพด้านการยศาสตร์แก่สมาชิกชุมชนจำนวน 60 คนอย่างต่อเนื่อง	เสื่อมสภาพ ต้นทุนอุปกรณ์ชิ้นใหม่จะมีราคาต่ำ 3)การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชน การจัดหลักสูตรเส้นทางท่องเที่ยวชุมชน ถ่ายทอดความรู้แก่นักสื่อความหมาย (มัคคุเทศก์) และเกียรติบัตรสำหรับผู้ผ่านการอบรมนักสื่อความหมายท้องถิ่นอย่างน้อยร้อยละ 80 ของชั่วโมงการอบรมรวมจำนวน 50 คนนักเรียน 20 คน คุณครูผู้บริหารและเกษตรกร 30 คน และกำลังดำเนินกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพของเกษตรกรต้นแบบจำนวน 30 คนในพื้นที่ 2 ชุมชน เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชนจากการติดตามประเมินผลการดำเนินงานและส่งผลงานชุมชนเข้าร่วมประกวด พบว่าชุมชนวังอ่าง ได้รับรางวัลชนะเลิศ 1 จังหวัด 1 ศูนย์เรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินั้นแบบ มอย โดยอธิบดีกรมปศุสัตว์ และปราชญ์ชาวบ้านที่ทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาภาคเกษตรกรของรัฐมนตรีกะทรวงเกษตรและสหกรณ์	
2.4 นวัตกรรมเตาไมโครเวฟอบแห้งสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรท้องถิ่น สตะอบแห้ง ชนิดคีนรูปสด จังหวัดนครศรีธรรมราชมีสตะอบแห้งเป็นเหมือนผักที่เป็นอัตลักษณ์ อย่างไรก็ตามสตะอบแห้งจะมีราคาถูกมากในฤดูกาลเนื่องจากผลผลิตจะออกมาในเวลาเดียวกันดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำ	จากการประเมินติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทาง Sustainable development goals (SDGs) เพื่อศึกษาผลกระทบของโครงการต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมสามารถสะท้อนผลกระทบตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนดังนี้ วิธีการแปรรูปยืดอายุสตะอบแห้งคีนรูป ให้เขียวสดและ	การดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมโครงการนี้มีการดำเนินการสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้ประโยชน์ โดยพบว่าระดับความพึงพอใจสูงกว่าร้อยละ 90 และสอบถามข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของการบริการ มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสนใจใช้เทคโนโลยีนี้เพื่อ

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
องค์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อช่วยชุมชนผ่านโครงการ เพิ่มมูลค่าสะท้อนจากการใช้เทคโนโลยีไมโครเวฟอบแห้ง ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านพลาสมาและคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (Center of Excellence in Plasma Science and Electromagnetic waves) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนมิสเตอร์สะตอ อ.พิปูน จ.นครศรีธรรมราช โดยการสนับสนุนของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) นำโดยรองศาสตราจารย์ ดร. หมดต่อเล็บ หนิสอ โดยกระบวนการทำการคิดค้นวิจัยวิธีการแปรรูปยืดอายุสะตออบแห้ง คั้นรูปให้เขียวสด และคงไว้ทั้งรสและกลิ่น โดยใช้ “เครื่องอบแห้งชนิดคั้นรูปสด” ซึ่งเป็นระบบอบแห้งแบบอากาศแห้งที่อุณหภูมิต่ำ	คงไว้ทั้งรสและกลิ่นโดยใช้ “เครื่องอบแห้งชนิดคั้นรูปสด” ช่วยยืดอายุสะตอสดให้เก็บไว้ได้นานถึง 6 เดือน รักษาคุณลักษณะสำคัญของสะตอ โดยสามารถรักษาความเป็นรูปทรงของสะตอไว้ได้ เมื่อเทียบกับระบบการอบแห้งแบบอื่น ๆ คุณลักษณะดังกล่าวส่งผลให้สะตออบแห้งสามารถคั้นรูปเป็นสะตอสดโดยการแช่น้ำที่อุณหภูมิห้องได้เร็วที่สุด โดยใช้เวลาเพียง 50 นาที และยังคงรักษารูปร่าง สี กลิ่น และรสชาติที่ใกล้เคียงกับสะตอสดมากที่สุด โดยผลการวิเคราะห์ปริมาณโปรตีนและไขมันของสะตอที่คั้นตัวแล้วยังแสดงให้เห็นว่าระบบอบแห้งด้วยอากาศแห้งที่อุณหภูมิต่ำ ไม่ก่อให้เกิดการสูญเสียสารอาหารซึ่งสะสมอยู่ภายในสะตอ จึงนับเป็นอีกหนึ่งเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการทำแห่งผลผลิตทางการเกษตร ประหยัดพลังงานได้ถึง 3 เท่า สามารถแก้ปัญหาผลผลิตล้นตลาดในช่วงฤดูกาลสร้างผลิตภัณฑ์สะตออบแห้งชนิดคั้นรูปสดภายใต้แบรนด์ “ชมขนาด” ซึ่งสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรท้องถิ่นของภาคใต้มีปริมาณมากในฤดูกาล แต่มีความต้องการของตลาดอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี ด้วยการพัฒนาระบบอบแห้งแบบอากาศแห้งที่อุณหภูมิต่ำ ดังนั้น จึงเป็นการแก้ไขปัญหาเกษตรเชิงพาณิชย์ ช่วยขยายผลต่อจากภาคเกษตรสู่อุตสาหกรรมได้มากยิ่งขึ้น และมีการตอบรับทางการตลาดเป็นอย่างดี ทำให้มีมูลค่าเพิ่มจากสะตอสด 1.6 เท่า และยังช่วยสร้างงานให้กับชุมชนอีกด้วย โดยนวัตกรรมดังกล่าวนี้ได้รับรางวัลต่างๆ มากมาย เช่น รางวัลเลิศรัฐ มอบโดยสำนักงาน กพร. และเทคโนโลยีสีเขียว มอบโดย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ช่วยในการแปรรูปจำนวนมากเพื่อขยายผลการส่งเสริมทางการเกษตรของจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยการทำงานร่วมกับจังหวัดนครศรีธรรมราช และ AIC จังหวัดนครศรีธรรมราช ทางคณะทำงานมีแผนขยายพื้นที่การใช้ประโยชน์ในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดใกล้เคียง รวมทั้งประยุกต์ใช้เพื่อการอบแห้งผลิตภัณฑ์เกษตรในรูปแบบอื่นๆ และวิจัยเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ของงานเพิ่มมากขึ้น โดยจากการสำรวจความต้องการกลุ่มผู้ประกอบการแปรรูปอาหารทะเลมีความต้องการนำเทคโนโลยีดังกล่าวนี้ไปใช้ ซึ่งในอนาคตจะมีการปรับปรุงประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อให้เหมาะสมกับสินค้าเกษตรอื่นๆ

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2.5 ผลผลิตทำให้ความหอมและปกป้องเชื้อราจากน้ำมันหอมระเหย โดย รศ.ดร.นฤมล มาแทน นำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาการจัดทำผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เป็นจักรสานและเกิดเชื้อรา โดยน้ำมันหอมระเหย เป็นสารธรรมชาติที่พืชสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการปกป้องต้นพืชจากสัตว์ แมลง และโรคพืชที่มาจากเชื้อจุลินทรีย์ชนิดต่างๆ น้ำมันหอมระเหยมีสรรพคุณต่างๆมากมาย เช่นเป็นยารักษาโรค ประதிสนิม และใช้สร้างกลิ่นรส ให้กับอาหาร นอกจากสรรพคุณเหล่านี้แล้วยังพบว่าน้ำมันหอมระเหยจากพืชหลายชนิด เช่น เปปเปอร์มินท์ ลาเวนเดอร์ ส้มขลุ่ย มีกลิ่นหอมที่เป็นเอกลักษณ์และมีฤทธิ์ช่วยในการผ่อนคลาย ระบายความเครียด ทำให้หลับสบายอีกด้วย น้ำมันหอมระเหยจึงถูกนำมาใช้ในการป้องกันเชื้อราและแมลงให้กับเส้นใยกระจูด ซึ่งจากผลงานวิจัย ของ รศ.ดร. นฤมล มาแทน พบว่าน้ำมันหอมระเหยหลายชนิดสามารถต้านทานเชื้อราได้และสามารถช่วยปกป้องเส้นใยกระจูดจากเชื้อราได้หลายชนิด ดังนั้นผลิตภัณฑ์กระจูดหอมจึงเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากระบบความคิดค้นของนักวิจัยไทย	จากการประเมินติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสะท้อนผลกระทบตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนนี้ ยอดขายและรายได้เพิ่มสูงขึ้น เกิดการจ้างงาน สร้างงานให้กับชุมชน ส่งเสริมองค์กรชาวบ้านที่สนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริมให้คนในชุมชนมีรายได้เสริมจากวัตถุดิบที่มีอยู่ในชุมชน เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของธุรกิจ SMEs ไทย โดยมีผู้ประกอบการนำเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในตลาดต่างประเทศ ซึ่งเทคโนโลยีนี้เคยได้รับรางวัลการประกวดระดับนานาชาติ กระบวนการผลิตกระจูดสาน “ราตรีกระจูด” เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ คำนึงถึงระบบนิเวศของแหล่งที่มาวัตถุดิบ ความปลอดภัยของผู้ผลิตและผู้ใช้ ตั้งแต่การคัดเลือกวัตถุดิบ กระจูดสาน ต้องถนอมรักษาวิถีทางธรรมชาติป่าพรุให้คงอยู่แบบเดิม รวมถึงแต่ละขั้นตอนไม่ใช้น้ำยาเคลือบที่เป็นสารเคมี ใช้ “น้ำมันหอมระเหยแทน (Essential oils)” ซึ่งมีความปลอดภัยต่อสุขภาพต่อผู้ทำและผู้ใช้ สามารถปกป้องเชื้อราได้ไม่แพ้สารเคมี	จากการทำงานร่วมกันของหลายภาคส่วนทั้งระดับชุมชน อำเภอ จังหวัด รวมทั้งเครือข่ายต่างประเทศ สามารถตอบโต้ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียทุกระดับเกินค่าเป้าหมายร้อยละ 90 นอกจากนี้การดำเนินงานโครงการอยู่ภายใต้ศูนย์ความเป็นเลิศน้ำมันหอมระเหย ดังนั้นกระบวนการปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์จะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้ประโยชน์ นอกจากนี้ทางคณะทำงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังมีแผนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีนี้เพื่อสร้างจุดเด่นของผลผลิตทางการเกษตรของจังหวัดนครศรีธรรมราชผ่านการทำงานร่วมกับจังหวัด และเครือข่าย AIC นครศรีธรรมราช จากการทำงานอย่างต่อเนื่องเชื่อมโยงกับภาคการเกษตร จึงมีความต้องการทางนวัตกรรมใหม่ที่จะช่วยแก้ปัญหาทางการเกษตรและการขนส่ง ดังนั้นนักวิจัยจึงรับโจทย์มาเพื่อพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์การใช้ประโยชน์ของพื้นที่ โดยในรอบปี ที่ผ่านมาทางศูนย์ความเป็นเลิศ ค้นพบปรับปรุงนวัตกรรมใหม่ๆที่สามารถยกระดับทางการเกษตรและอาหาร เช่น 1) วัตถุดิบจากเส้นใยมะพร้าว แผ่นถนอมผักในความเย็น โดยนักวิจัยค้นพบวิธีการผลิตวัสดุถนอมผักจากเส้นใยมะพร้าวเพื่อนำมาใช้ในการถนอมอาหาร นวัตกรรมนี้ทำให้ได้บรรจุภัณฑ์ถนอมผักในความเย็นเพื่อให้ได้ผักที่มีคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยว

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
		และแผนถนนมผักนี้ยังนำกลับมาใช้ งานได้หลายครั้งซึ่งเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม 2) เส้นใยของพืชน้ำที่ สามารถนำมาพัฒนาเป็นวัสดุกัน กระแทก ซึ่งวัสดุกันกระแทก ดังกล่าวมีคุณสมบัติรับแรงกระแทก จากการวางซ้อนทับได้เป็นอย่างดี และลดการชำรุดของผลไม้ระหว่าง การขนส่งได้เป็นอย่างดี 3) นวัตกรรมชะลอการสุกของผลไม้ โดยใช้กล่องบรรจุผลไม้ โดยคิดค้น นวัตกรรมถังไม้ยางพาราอมไอน้ำมัน หอมระเหย สำหรับผลิตถังใส่ผลไม้ ที่สามารถชะลอและควบคุมการสุก ของผลไม้ระหว่างการขนส่ง ช่วย ยืดอายุการเก็บรักษาผลไม้ให้สด ใหม่ก่อนถึงมือผู้บริโภคและ ปลอดภัยจากเชื้อรา เป็นต้น
3. พื้นที่ภาคใต้ 3.1 ระบบเฝ้าระวังดัชนีลูกน้ำยุงลาย และการทำนายหมู่บ้านพื้นที่เสี่ยง สำหรับการแก้ปัญหาโรค ไข้เลือดออกอย่างยั่งยืน ดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดย รศ.ดร.จรวัย สุวรรณบำรุง สำนักวิชาสาธารณสุข ศาสตร์ ระบบเฝ้าระวังดัชนีลูกน้ำ ยุงลายและการทำนายหมู่บ้านพื้นที่ เสี่ยงเป็นระบบการแก้ปัญหาโรค ไข้เลือดออกอย่างยั่งยืนซึ่งเป็นปัญหา สาธารณสุขที่สำคัญของประเทศไทย และภาคใต้ บูรณาการองค์ความรู้ทาง วิทยาการระบาด การพยาบาล และ การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ของชุมชนเชื่อมโยงทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้องในระดับครัวเรือน หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด และภาคใต้ ตอนบน ดำเนินการวิจัยโดยการ	จากรูปแบบการประเมินดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ในโครงการต่างๆ ส่งผลให้เห็นว่าโครงการ นี้สามารถสร้างการตื่นตัวของทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้องในพื้นที่ 7 จังหวัดภาคใต้ โดยเฉพาะจังหวัดนครศรีธรรมราช และ จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทั้งการเพิ่มขึ้น ของสมรรถนะในการแก้ปัญหาโรค ไข้เลือดออกของผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ อาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้านมากกว่า 6,000 คน มีระบบระบบเฝ้าระวังดัชนี ลูกน้ำยุงลายจากบ้านถึงอำเภอ 6 รวมทั้ง ระบบการทำนายหมู่บ้านพื้นที่เสี่ยงที่เน้น การสร้างความรู้ตระหนักของครัวเรือน มากกว่า 300 หมู่บ้าน สร้างเครือข่ายเชิง ระบบในการแก้ปัญหาไข้เลือดออกของ พื้นที่ต้นแบบ 7 อำเภอ และสร้างความ ร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับพื้นที่ในการ แก้ปัญหาไข้เลือดออกอย่างยั่งยืน	จากการดำเนินงานที่ต่อเนื่องใน พื้นที่นำร่องกว่า 5 ปี ด้วยการบูร ณาการความร่วมมือของหลายภาค ส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับครัวเรือน หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด และ ภาคใต้ตอนบน ส่งผลให้การทำงาน มีการปรับปรุงทุกปีเพื่อยกระดับงาน เพื่อดูแลโรคไข้เลือดออกของพื้นที่ ภูมิภาคใต้ จากการดำเนินโครงการ ดังกล่าวคณะทำงานโดยผู้ร่วม โครงการซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เล็งเห็นว่าควรนำองค์ความรู้ดังกล่าว ขยายพื้นที่ดูแลให้ครอบคลุมพื้นที่ มากขึ้น และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทางไอทีเพื่อเป็นการแจ้งเตือนหรือ จัดเก็บฐานข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อ บริหารจัดการป้องกันโรค ไข้เลือดออกในภูมิภาค แม้ว่าอัตรา การป่วยจะลดลงแต่ไม่สามารถทำให้

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ถ่ายทอดเทคโนโลยี ลานสกาโมเดล ไซยาโมเดล และ สุราษฎร์แดงกีโมเดล ไปยังพื้นที่ภาคใต้ตอนบนอย่างต่อเนื่องจาก พ.ศ. 2558 ถึง 2564		ใช้เลือดออกหมดไปจากพื้นที่ได้เนื่องจากมีปัจจัยสาเหตุที่เกี่ยวข้องทั้งด้านสิ่งแวดล้อม คน เชื้อโรค ยุง สังคม เศรษฐกิจ และนโยบาย อย่างไรก็ตามการดำเนินการยังต้องการความต่อเนื่องและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
3.2 นวัตกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ: พื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบมีส่วนร่วมดำเนินการอย่างต่อเนื่องในระดับภูมิภาค นำโดย ผศ.ดร.ปกรณ์ ดิษฐกิจ สำนักวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยี ดำเนินงานด้านการจัดการภัยแล้ง น้ำท่วม โดยเน้นการใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์ เพื่อช่วยวิเคราะห์จำลองสถานการณ์ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้านระบบภูมิสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ บูรณาการทำงานร่วมกับผู้ใช้น้ำ ชุมชน หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานส่วนราชการ นำเสนอการจัดทำแผนจัดการทรัพยากรน้ำตั้งแต่แผนน้ำชุมชน แผนน้ำอำเภอ แผนน้ำลุ่มน้ำ แผนการจัดการน้ำระดับจังหวัด โดยคำนึงถึงระบบนิเวศ วัฒนธรรมและบริบทพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่ดำเนินงาน 14 จังหวัดของพื้นที่ภาคใต้	จากการประเมินติดตามผลกระทบของโครงการพบว่าสามารถเพิ่มผลิตภาพทางการเกษตรและรายได้ของผู้ผลิตอาหารสินค้าการเกษตร สนับสนุนระบบการเกษตรผลิตอาหารที่ยั่งยืน เสริมขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภาวะอากาศรุนแรง ภัยแล้ง อุทกภัย เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในทุกภาคส่วน และสร้างหลักประกันว่าจะมีการใช้น้ำและจัดหาน้ำที่ยั่งยืน เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำ และลดจำนวนประชาชนที่ประสบภัยจากการขาดแคลนน้ำ อุทกภัย โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับระบบนิเวศนั้น ๆ ดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบองค์รวมในทุกระดับ มีแผนบริหารจัดการน้ำในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ลุ่มน้ำย่อย ลุ่มน้ำใหญ่และประเทศที่คำนึงถึงระบบนิเวศ วัฒนธรรมและบริบทพื้นที่ และสนับสนุนและเพิ่มความเข้มแข็งในการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนาการจัดการน้ำ เสริมภูมิคุ้มกันและขีดความสามารถในการปรับตัวต่ออันตรายและภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศ ส่งเสริมกลไกที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการวางแผนและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	การจัดการน้ำนับได้ว่าเป็นปัญหาหลักของทั้งประเทศ อย่างไรก็ตามโครงการดังกล่าวอยู่ภายใต้ศูนย์ความเป็นเลิศซึ่งมีการทำงานอย่างต่อเนื่องในพื้นที่ภาคใต้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำ การจัดการน้ำเป็นปัญหาที่มีการผันแปรตลอดขึ้นอยู่กับสภาพอากาศของแต่ละปี ที่ค่อนข้างมีการแปรปรวน ทางคณะทำงานเล็งเห็นว่าโครงการดังกล่าวนี้ควรยกระดับในการจัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อประกอบในการวางแผนจัดการในภาพรวมที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร และอาชีพอื่นๆที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดการฐานข้อมูลเพื่อแจ้งความเสี่ยงล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทางคณะทำงานได้นำเสนอโครงการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัยเพื่อขยายผลต่อยอดงานตามที่คณะทำงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความต้องการ เพื่อจัดการทรัพยากรน้ำแบบองค์รวม
3.3 โครงการการประกวดโครงงานของนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์	จากการติดตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการในส่วนของ จำนวนผู้สมัคร พบว่า	ในแต่ละปีมหาวิทยาลัยจะปรับปรุงยกระดับการเป็นศูนย์ประสานงาน

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(Young Scientist Competition: YSC) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยศูนย์บริการวิชาการในฐานะศูนย์ประสานงาน YSC ภาคใต้ ซึ่งเป็นหน่วยงานบริการวิชาการระดับภูมิภาคภาคใต้ โดยดำเนินโครงการต่อเนื่องเพื่อบริการและพัฒนาวิศวกรรมเยาวชนร่วมกับคณะครู และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการ YSC ในฐานะศูนย์ภูมิภาคภาคใต้เป็นเวลากว่า 23 ปี โดยเริ่มจาก ปี 2543 - 2565 อย่างต่อเนื่องดำเนินการ เขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อของบประมาณสนับสนุนจาก วช. ภายใต้การทำงานร่วมกับ สวทช. และเมื่อได้รับทุนจะทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 - 6 หรือเทียบเท่าเข้าร่วมพัฒนาโครงการวิทยาศาสตร์ โดยมีเป้าหมายนักเรียนในเขตภาคใต้ 14 จังหวัด ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนในทุกพื้นที่ได้รับโอกาสเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน พัฒนานวัตกรรมเยาวชนที่จะเป็นกำลังของชาติ รวมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ที่สำคัญทางด้านวิทยาศาสตร์ และด้านที่เกี่ยวข้องแก่นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น เทคนิค และประสบการณ์ ในการเป็นนักประดิษฐ์ เทคนิคการเตรียมความพร้อมนำเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งนักเรียนจะได้เรียนรู้จากคณาจารย์ที่มากความสามารถในหลากหลายสำนักวิชาทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การเกษตร และทางการแพทย์ เป็นต้น	ผู้สมัครมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี และพบว่ามีจำนวนมากที่สุดเมื่อเทียบกับศูนย์ประสานงานภูมิภาคอื่น โดยในปี 2564 มีโครงการสมัครเข้าร่วมจำนวน 304 โครงการมีนักเรียนเข้าร่วม 735 คน และมีอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมจำนวน 33 คน ซึ่งข้อมูลการรับรู้และการเข้าร่วมสูงกว่าค่าตัวชี้วัดที่กำหนดในโครงการ ตลอดจนระหว่างการติดตามประเมินได้ทดสอบระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่ามีระดับความพึงพอใจที่สูงกว่าร้อยละ 90 นอกจากนี้คณะทำงานได้ติดตามประเมินผลโครงการจากผลการประกวดซึ่งอาจารย์ในมหา วิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นที่ปรึกษาตลอดเส้นทางของการแข่งขันพบว่าผลการประกวดของนักศึกษาจากศูนย์ประสานงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์คว้ารางวัลชนะเลิศระดับประเทศ อันดับที่ 1 สาขาฟิสิกส์ รางวัลชมเชยสาขาคอมพิวเตอร์ เคมี วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และสหสาขาวิชา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโครงการได้เข้าไปดูแลให้คำแนะนำส่งผลให้ผลงานโครงการของนักศึกษามีคุณภาพระดับประเทศ นอกจากนั้นนักศึกษาตัวแทนจากภูมิภาคภาคใต้ยังได้เป็นตัวแทนไปร่วมแข่งขันในเวทีนานาชาติ ในรายการ ISEF ประเทศอเมริกาพบว่าสามารถคว้ารางวัล Grand Award (Fourth Place Award in Physics and Astronomy) ซึ่งนับเป็นรางวัลระดับนานาชาติ โดยระหว่างเส้นทางการแข่งขันและเตรียมความพร้อมกว่า 6 เดือนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ทำงานร่วมกับโรงเรียน นักเรียน และคุณครูตลอดจน สวทช. อย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพสูงสุด	YSC โดยมีเป้าหมายเพื่อให้มีการเข้าถึงโครงการอย่างทั่วถึงครอบคลุมพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ โดยทุกปีการประเมินความพึงพอใจจะอยู่ในระดับที่สูงมาก จากการที่มหาวิทยาลัยทำงานร่วมกับ สวทช. และโรงเรียน ทั้งครู และนักเรียนอย่างใกล้ชิด อีกทั้งในระยะปีหลังๆ ได้ปรับปรุงบริการให้นักเรียนได้เข้ามาใช้ห้องปฏิบัติการในมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาโครงการ รวมทั้งจัดให้มีคณาจารย์ดูแลโครงการอย่างใกล้ชิด มีการติดต่อผ่านสื่อออนไลน์ในการให้ข้อมูลอย่างใกล้ชิด จากการสอบถามความคิดเห็นความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียพบว่านักเรียนในภาคใต้ส่วนมากยังขาดทักษะการเป็นผู้ประกอบการซึ่งเป็นการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เพื่อการประกอบอาชีพ อีกทั้งส่วนมากยังขาดทักษะการออกแบบนวัตกรรมจากความต้องการของผู้รับบริการดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงและยกระดับโครงการโดยการจัดอบรมเพิ่มเติมใน หัวข้อ Design Thinking for Innovation Development และ Preparing Startup with Lean Canvas ให้กับนักเรียนและคุณครูที่เข้าร่วมโครงการ

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. โครงการที่มีผลกระทบต่อประเทศ และนานาชาติ 4.1 โครงการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรปูม้าตามมาตรฐานสากล เนื่องจากพื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทยมีชาวประมงที่ประกอบอาชีพการประมงจำนวนมากที่พึ่งพิงทรัพยากรประมง โดยเฉพาะการประมงปูม้านับได้ว่าเป็นทรัพยากรประมงเด่นในพื้นที่ปัจจุบันพบว่าปูม้ามามีจำนวนลดน้อยลงมาก ประกอบกับประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกปูม้าหลักอันดับต้นๆของโลก จึงมีแนวโน้มการกีดกันทางการค้าจากต่างประเทศให้ประเทศไทยมีการยกระดับการทำประมงโดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานสากล Fishery improvement project เข้ามาเพื่อให้ไทยเข้าสู่การประเมินการยกระดับการทำประมงอย่างรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จึงดำเนินการโครงการวิจัยและบริการวิชาการ โดยขอรับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ทำโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ ปี 2561 -2565 ดำเนินโครงการดังกล่าวในรูปแบบงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาการประมงตามมาตรฐานสากล และดำเนินโครงการบริการวิชาการในการจัดทำโครงการธนาคารปูม้า ซึ่งโครงการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อจัดการทรัพยากรปูม้าตามมาตรฐานสากล ดำเนินการโดย ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์โดยมี ผู้ร่วมโครงการ	การประเมินติดตามตามตัวชี้วัดของแหล่งทุนภายนอก และตามตัวชี้วัด KPI ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย พบว่าโครงการดังกล่าวสามารถสร้างผลกระทบให้กับชุมชนกว่า 84 ชุมชนชายฝั่ง ครอบคลุมอำเภอเขต 12 อำเภอชายฝั่ง จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยส่งเสริมให้กลุ่มชาวประมงเพาะลูกปูม้าคืนสู่ทะเล ภายใต้โครงการธนาคารปูม้าทำให้ชาวประมงพื้นบ้านมีผลจับมากขึ้นจากเดิมไม่คุ้มทุนและผลจับต่อวันต่อลำเรือประมาณ 5 กก. เป็นมากกว่า 10 กิโลกรัมโดยเฉลี่ย ส่งเสริมให้ชาวประมงปูม้ามียรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่าตัว (จากเดิมเฉลี่ย 120,000 ต่อปี เป็น 250,000 ต่อปี) ซึ่งเป็นผลจากการเพิ่มจำนวนปูม้าในแหล่งน้ำธรรมชาติ นอกจากนั้นกิจกรรมธนาคารปูม้ายังสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มประมงชายฝั่งในการร่วมดูแลทรัพยากรชายฝั่งหน้าบ้าน หลายพื้นที่มีการประกาศเขตแหล่งหลบภัยสัตว์น้ำชายฝั่ง 300-500 เมตร ห่างจากฝั่งไม่มีการทำการประมง ชาวประมงไม่จับปูม้าขนาดเล็กกว่า 10 เซนติเมตร รวมทั้งข้อมูลวิชาการจากโครงการวิจัยได้นำไปปรับเปลี่ยนเชิงนโยบายในการประกาศพื้นที่แหล่งหลบภัยสัตว์น้ำอ่าวบ้านดอน Fishery refugia ซึ่งประกาศโดยกรมประมง นอกจากนี้ผลกระทบต่อสังคมชาวประมงระดับชุมชนท้องถิ่นโครงการดังกล่าวยังมีผลกระทบต่อประเทศในการยกระดับการประเมินการพัฒนาทางการประมงของไทย (FISHERY IMPROVEMENT PROJECT) จากเดิมก่อนทำโครงการ ปี 2560 อยู่ในระดับ C เป็นระดับ A ในช่วงดำเนินโครงการ 2561-2565 (https://fisheryprogress.org) สร้างความเชื่อมั่นให้กับ	จากการดำเนินโครงการหลังจากเสร็จสิ้นในรอบปีประเมิน และจากข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและคณะกรรมการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในและต่างประเทศพบว่างานวิชาการยังคงมีความจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบโจทย์ตัวชี้วัด การพัฒนาทางการประมงของไทย รวมทั้งในการพัฒนาธนาคารปูม้าพบว่าความตระหนักของชาวประมงมีมากขึ้นในการไม่จับไม่กินปูม้าขนาดเล็ก และปูม้าไข่นอกกระดอง อย่างไรก็ตามการยกระดับการจัดทำธนาคารปูม้าโดยคำนึงถึงการเพิ่มอัตราการรอดโดยพิจารณาพื้นที่ปล่อยที่เหมาะสมจะเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการศึกษาวิจัยและยกระดับ การเพาะปูม้าปล่อยคืนสู่ทะเลควรมีการส่งเสริมการเพาะลูกปูม้าเป็นระยะวัยอ่อน young crab มากขึ้นแทนที่จะปล่อยในระยะ zoea เพื่อเพิ่มอัตราการรอดของลูกปูม้า รวมทั้งสร้างแนวทางในการสร้างอาชีพใหม่หรือช่องทางสร้างรายได้เสริมโดยใช้ฐานของธนาคารปูม้าเป็นเครื่องมือการพัฒนา ซึ่งทางคณะทำงานที่ทำงานบูรณาการกันหลายมหาวิทยาลัย รวมทั้งภาครัฐ เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งภาคเอกชน สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย และผู้ประกอบการอาหารทะเลส่งออก และหน่วยงานสนับสนุนทุน เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
จาก 6 สถาบันเครือข่าย รวมทั้งกรมประมง สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย และชาวประมงในพื้นที่ จำนวนกว่า 84 ชุมชนโดยในปีประเมิณนี้ทางโครงการได้ขยายพื้นที่ดำเนินโครงการไปในพื้นที่เกาะ เช่น เกาะสมุย เกาะพะงัน เกาะพะลวยรวมทั้งยกระดับคุณภาพของการดำเนินการต่อยอดการส่งเสริมการสร้างรายได้เสริมจากการท่องเที่ยวเชิงวิถีประมง การสร้างเมนูอาหาร อัตลักษณ์ประจำถิ่นรวมทั้งช่องทางการขายสินค้าประมงชายฝั่งผ่าน Application ออนไลน์	ต่างประเทศในการส่งออกปูม้าชายต่างประเทศโดยข้อมูลจากสมาคมแช่เยือกแข็งไทยพบว่าการส่งออกปูม้าต่างประเทศประมาณปีละ 2,000 ล้านบาทผลประเมิณดังกล่าวส่งผลให้แก้ปัญหาการกีดกันทางการค้า และเพิ่มช่องทางการตลาดสำหรับคู่ค้าต่างประเทศ นอกจากนี้โครงการดังกล่าวยังสร้างชุมชนชายฝั่งจัดการทรัพยากรหน้าบ้าน ซึ่งได้รับรางวัลระดับชาติ (ชุมชนบ้านในถุ้ง) มอบโดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 และรางวัลผลงานนวัตกรรมสื่อเผยแพร่สร้างสรรค์ จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รางวัลชนะเลิศศูนย์เรียนรู้ธนาคารปูม้าระดับประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นความเข้มแข็งของชุมชนโดยนำวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนและเป็นต้นแบบธนาคารปูม้าในระดับประเทศ และส่งผลต่อนานาชาติ ในระดับการประเมิณการพัฒนาทางการประมง ส่งผลให้ประเทศไทยได้รับการประเมิณจาก MREG ในระดับ A เป็นระยะเวลา 4-5 ปีต่อเนื่อง และเป็นผลให้โครงการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรปูม้า ได้รับรางวัล ชนะเลิศอันดับที่ 1 AIC Award ด้านนวัตกรรมส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยการพิจารณาจากผลงานเด่นทั้ง 75 จังหวัดของประเทศไทย ซึ่งมอบให้โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	(องค์การมหาชน) มีแผนการทำงานยกระดับในรอบปีถัดไป
4.2 โครงการ GLOBE Mosquito Project ภายใต้การทำงานร่วมกับ NASA และเครือข่ายในและต่างประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อร่วมเก็บข้อมูลพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดยุงในภูมิภาคเอเชียใต้และทุกพื้นที่ของโลก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดย รศ.ดร. กฤษณะเดช เจริญสุธาธิณี ภายใต้	ภายใต้โครงการดังกล่าวนี้มีการติดตามตัวชี้วัดในเชิงของเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งพบว่าโครงการดังกล่าวมีเครือข่ายร่วมทำงานกว่า 100 ประเทศ และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการยอมรับในระดับบุคลากรดีเด่นของ GLOBE ซึ่งเป็นสากลประเทศ โดยโครงการสามารถดำเนินการครอบคลุมจุด	โครงการดำเนินการโดยได้รับการยอมรับและคะแนนการประเมิณความพึงพอใจจากผู้รับบริการมากกว่าร้อยละ 90 ตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตลอดระยะเวลาการฝึกอบรม หรือประชุมวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้เทคโนโลยี

2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การดำเนินงานของศูนย์ความรู้เฉพาะด้านนิเวศวิทยาพยากรณ์และการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดำเนินโครงการวิจัยและบริการวิชาการดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่องกว่า 5 ปี โดยมีเครือข่าย SEAMEO Network ทำงานร่วมกันกว่า 11 ประเทศ และเครือข่าย GLOBE จำนวนกว่า 112 ประเทศ เพื่อร่วมเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อลดปัญหาเรื่องยุ่ง รวมทั้งจัดอบรมให้กับประเทศต่างๆที่เป็นเครือข่ายในรูปแบบนานาชาติ ตลอดจนจัดอบรมให้กับนักเรียนและโรงเรียนต่างๆในประเทศไทย เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องยุ่ง และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และแอปพลิเคชันในการบริหารจัดการ ทั้งนี้เพื่อลดผลกระทบจากโรคไข้เลือดออก และรวมถึงการสร้างระบบนิเวศที่น่าอยู่ในชุมชน	ตรวจวัดจำนวนมาก และสามารถอธิบายผลในเชิงของแผนที่และความเสี่ยงเป็นประโยชน์ในการวางแผนจัดการเรื่องยุ่ง ทำให้เกิดการทลายแก้วพลาสติก กล้องโฟม ขวดน้ำ ซึ่งเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุง มีโรงเรียนในประเทศไทยเข้าร่วมโครงการกว่า 200 โรงเรียนจำนวนนักเรียนเข้าร่วมกว่า 20,000 คน จำนวนครูที่เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวนกว่า 400 คนโดยปัจจุบันอาจารย์ผู้ดูแลโครงการได้รับการยกย่องให้เป็นต้นแบบ และเป็น GLOBE Trainer Team เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและแอปพลิเคชันให้กับผู้สนใจทั้งในและต่างประเทศ	ในบริบทของพื้นที่หรือประเทศต่างๆที่มีความแตกต่างกัน ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการเสนอแนะเพื่อพัฒนาโดยพิจารณาเพิ่มเติมพื้นที่เข้าร่วมเก็บข้อมูลให้มากยิ่งขึ้น และการทำงานของระบบเทคโนโลยีในพื้นที่ บริการที่แตกต่างกัน หรือในระบบประเทศที่มีความแตกต่างกัน เป็นต้น

รายการเอกสารและหลักฐานอ้างอิง

1. ระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. เอกสารประกอบใน google drive: https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FKiQVQz3rAwS7ZLMDKziOYoSlp_yE6Xh
3. Website มหาวิทยาลัย <https://www.wu.ac.th/>
4. Website ศูนย์บริการวิชาการ <https://cas.wu.ac.th/>
5. Website ข้อมูล SDGs ประกอบการพิจารณาจัดอันดับโลก Impact Ranking <https://cas.wu.ac.th/sdgs/>

U4.2 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

(1) มินโยบาย และแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน:

นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการกำหนดนโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้ดังนี้

(1) พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2535 มาตรา 5 ให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยของรัฐขึ้นในจังหวัดนครศรีธรรมราช เรียกว่า “มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” ให้มหาวิทยาลัยเป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

(2) มหาวิทยาลัยมีภารกิจหลัก 4 ประการ

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง ให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม ภาคใต้และของประเทศ
2. ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการผลิตให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเองและการแข่งขันในระดับนานาชาติ
3. ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำการวิจัย และพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนาอันก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็น และเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคและประเทศชาติ
4. อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรม อันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปะบริสุทธิ์และศิลปะประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของชุมชนและเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมในอนาคต

(3) แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้มีการกำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

โครงสร้างองค์กร

มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งหน่วยงานดูแลพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเริ่มจากมีคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมขึ้นในปี พ.ศ. 2541 ต่อมาในปี พ.ศ. 2542 เปลี่ยนเป็น “โครงการอาศรมวัฒนธรรม” ครั้นวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2553 มีมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ให้มีหน่วยงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นทางการชื่อ “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์” และเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2565 มติประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 5/2565 มีมติให้มีการเปลี่ยนชื่อหน่วยงานจาก “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์” เป็น “ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา” โดยมีการควบรวมภารกิจด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาไว้ร่วมด้วย แบ่งส่วนงาน ดังนี้ (1) ฝ่ายบริหารทั่วไปและธุรการ (2) ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3) ฝ่ายวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (4) ฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอนและบริการ (รายละเอียดดัง: [ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี สำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ. 2565](#))

ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา มีหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีชีวิต โดยผ่านกระบวนการศึกษาค้นคว้า วิจัย รวบรวมองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ยกกระต๊อบโบราณสถานในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัย

ตลอดจนทำนุบำรุง อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน และพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้วยการบูรณาการของทุกภาคส่วนและการแลกเปลี่ยนทางศิลปะและวัฒนธรรมทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ เพื่อขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (Cultural hub) ประกอบด้วย 3 งาน ดังนี้ (1) งานวิชาการและวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม (2) งานอนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่ด้านศิลปะและวัฒนธรรม (3) งานส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (รายละเอียดดัง: [โครงสร้างศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา](#))

แผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565 และกรอบงบประมาณดำเนินงานของแต่ละฝ่ายงานอย่างชัดเจน พร้อมระบุชื่อผู้รับผิดชอบประสานงานหลักเป็นรายโครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้เอื้อต่อการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างถูกต้อง และเหมาะสม กระตุ้นให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานที่กำหนดไว้ตามลำดับ พร้อมทั้งได้กำหนดตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนไว้ชัดเจน และมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสมเพียงพอ รวมเป็นจำนวนเงิน 40,533,000 บาท

1. งบดำเนินการ จำนวนเงิน 537,000 บาท แบ่งเป็น

(1) งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำนวน 217,000 บาท

(2) งบสนับสนุนโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.)

ประจำปีงบประมาณ 2565 จำนวน 320,000 บาท

2. งบลงทุน จำนวนเงิน 39,996,000 บาท โครงการก่อสร้างอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์”

โดยแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ใน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์กรและบริหารทุนมนุษย์มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง และยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน และมีตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ WU1-2-6 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ค่าเป้าหมายร้อยละ 90) ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ WU2-2-3 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร (ค่าเป้าหมายร้อยละ 92.5) ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ WU7-3-6 ร้อยละของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ค่าเป้าหมายร้อยละ 90)

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้มีการจัดคำรับรองการปฏิบัติงาน และ OKRs: Objectives and Key Results เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจนตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ผ่านกระบวนการตั้งวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ทำหาย และมีการกำหนดผลลัพธ์ที่สำคัญและสามารถวัดผลได้อย่างชัดเจนในการปฏิบัติในแต่ละระดับ สำหรับด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้กำหนดObjective “การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ” (รายละเอียดดัง: คำรับรองการปฏิบัติงาน และ OKRs อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์)

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2535
2. แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
3. แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์
4. คำรับรองการปฏิบัติงาน และOKRs อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์
5. รายละเอียดโครงการก่อสร้างอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์”
6. รายละเอียดโครงการ อพ.สธ. ประจำปีงบประมาณ 2565 (อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์)

(2) มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน:

2.1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2565 (นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)

ตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์	หน่วยนับ	แผนดำเนินงาน	ผลดำเนินงาน
เชิงปริมาณ			
- จำนวนงานศึกษาวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม	เรื่อง	1	1
- จำนวนงานศึกษาวิจัยด้านอุทยานโบราณคดี	เรื่อง	1	1
- จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	20	21
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม	คน	18,000	12,130 ** เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19
- จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านประวัติศาสตร์โบราณคดี	แหล่ง	1	1
- จำนวนสื่อสารสนเทศเพื่อนำชมและเผยแพร่ด้านอุทยานโบราณคดี	ชิ้น	3	3
เชิงคุณภาพ			
- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานจัดการทั่วไป	ร้อยละ	90	100
- ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	90	100
- ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในศิลปะวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	>90	95.50
- ร้อยละของผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับดีถึงดีมาก	ร้อยละ	>85	94.17
- ร้อยละของโครงการที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ	>90	100
- มีระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามกระบวนการเกณฑ์การประเมิน WUQA			มี
เชิงเวลา			
- ร้อยละของงานโครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	>95	100

2.2 การดำเนินงานตามจัดคำรับรองการปฏิบัติงาน และOKRs: Objectives and Key Results(แนวปฏิบัติในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) มีดังนี้

KR1: จัดตั้งอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์”

KR2: ขับเคลื่อนงานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการร่วมกับสำนักวิชาและภาคีภายนอก

KR3: ยกกระดับโบราณสถานคูมบั้ง สู่โบราณสถานที่มีชีวิต ผ่านการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

KR4: ยกกระดับ Asian Journal of Art and Culture สู่ TCI กลุ่ม 1

KR5: มุ่งเป้าการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม “เบญจประเพณี ที่ห้ามพลาด” ที่บูรณาการร่วมกับสำนักวิชาครอบคลุมกลุ่มนักศึกษาและบุคลากร

KR6: ขับเคลื่อน SDG 11 ให้ติดอันดับ 1 ใน 3 ของประเทศ

KR7: จัดทำหลักสูตรออนไลน์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

(รายละเอียดดัง: [รายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2565 รอบ 6](#) และ [รายงานผลการดำเนินงาน ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ประจำปีงบประมาณ 2565](#))

ผลงานเด่นด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีดังต่อไปนี้

1. โครงการก่อสร้างอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภาคใต้ “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์” มีเป้าหมายหลักเพื่อขับเคลื่อนเครือข่ายด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภาคใต้ (Cultural Hub) ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย บริการวิชาการและการทำงานนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ที่ 5 เป็นศูนย์กลางของการทำนุบำรุง รักษาและการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของภาคใต้ รวมถึงส่งเสริมความสัมพันธ์หรือวิถีชีวิตแบบใหม่ที่สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยและพัฒนานาฏศิลป์ของภาคใต้ให้มีความยั่งยืน ผ่านอาศรมวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์ศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 39,996,000 บาท เพื่อดำเนินการก่อสร้างอาคารฯ ดังกล่าว ซึ่งมุ่งหวังให้เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป เป็นศูนย์การจัดกิจกรรมบริการทางวิชาการ ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม (2) เพื่อศึกษา วิจัยและพัฒนาวัฒนธรรมสำหรับเสริมสร้างภูมิปัญญาและให้เกิดความตระหนักในคุณค่าของมรดกทางวัฒนธรรม และคุณค่าทางด้านจิตใจและสังคม (3) เพื่อคุ้มครอง อนุรักษ์ ถ่ายทอดและพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อให้ชุมชนสามารถดำรงอัตลักษณ์และเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ (4) เพื่อพัฒนางานด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี และ (5) เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตนอกห้องเรียนของเยาวชนในการดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2. ยกระดับและบริหารจัดการวารสาร Asian Journal of Arts and Culture เข้าสู่ฐานข้อมูล TCI, ACI และ Scopus เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ได้ดำเนินงานวารสาร Asian Journal of Arts and Culture ซึ่งเป็นวารสารที่เผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมในอาเซียน และเป็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามภารกิจที่ 4 ของมหาวิทยาลัย โดยในปี 2565 Asian Journal of Arts and Culture ได้รับการรับรองจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index-TCI) ให้เป็นวารสารกลุ่ม 1 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565 และวารสารได้แต่งตั้ง INTERNATIONAL EDITORIAL TEAM ให้มีหลายหลายเทศ รวม 24 คน โดยแบ่งเป็น ในประเทศ 3 คน คิดเป็น 12.5% และต่างประเทศ 21 คน คิดเป็น 87.5 % (จากเดิมภายในประเทศ 100%) โดย Asian Journal of Arts and Culture ออนไลน์วารสาร Vol. 22 No. 1 (2022): January – June เป็นบทความจากต่างประเทศ 50% และในประเทศ 50% เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ Asian Journal of Arts and Culture (tcj-thaijo.org) URL: <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/cjwu>

นอกจากนี้ยังได้ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2565 รวม 21 โครงการ อาทิ โครงการพัฒนาฝึกอบรมศิลปะการแสดงพื้นบ้านภาคใต้ (โนรา) อพ.สธ. โครงการวลัยลักษณ์สงกรานต์ โครงการจัดกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญและประเพณีสำคัญของศาสนา โครงการฝึกอบรมยุวมัคคุเทศก์

รายการเอกสารและหลักฐานอ้างอิง

1. ผลการดำเนินงาน ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ประจำปีงบประมาณ 2565

https://drive.google.com/file/d/1y_iGwoheDDKpzbBdViYIY20kyrOu4I5y/view

2. [Asian Journal of Arts and Culture \(tci-thaijo.org\)](http://Asian Journal of Arts and Culture (tci-thaijo.org))

(3) มีการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และทบทวนนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน:

3.1 ระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators)

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางกรอบยุทธศาสตร์ 20 ปี เพื่อดำเนินงานตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน โดยได้กำหนดตัวชี้วัดระดับมาตรการ โดยให้หน่วยงานรับผิดชอบร่วมวางค่าเป้าหมายตัวชี้วัดซึ่งอ้างอิงจากค่าเป้าหมายจากการดำเนินงานที่ผ่านมาและวางค่าเป้าหมาย 5 ปี ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 20 ปี ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อระดมความคิดเชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหารต่อแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี เมื่อวันที่ 11-12 มิถุนายน 2565 ที่ผ่านมา และนำมาสู่การทำแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีของหน่วยงาน ที่มีการระบุแผนการดำเนินงานและตัวชี้วัดที่ชัดเจน

3.2 ระบบการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

(1) การประเมินความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2565

(2) การประเมินความสำเร็จตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปี 2565 แบ่งเป็น

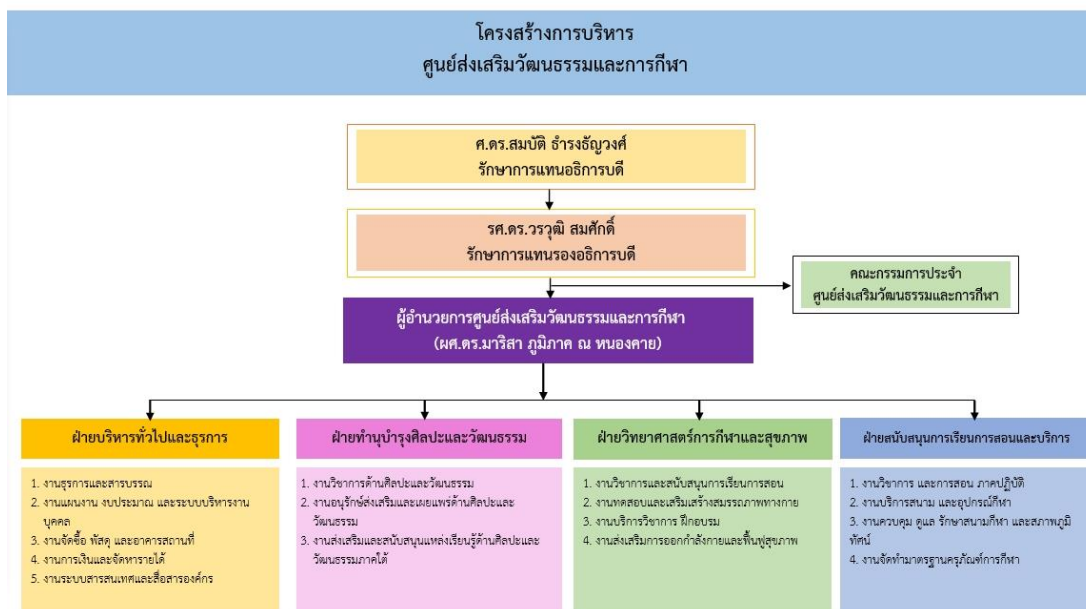
ส่วนที่ 1 ผลสำเร็จตามกลยุทธ์การบริหารผลงานสู่ความเป็นเลิศเพื่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก World Class University

ส่วนที่ 2 ผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงตามนโยบายเร่งด่วนของอธิการบดี หรือยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เพื่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่องค์กรสมรรถนะสูง (HPO)

โดยฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ได้ดำเนินการเพื่อประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้ (1) จัดทำแบบสอบถามประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรม (2) สรุปผลการจัดโครงการ/กิจกรรม (3) นำประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนางานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งมีการทบทวนนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผ่านการจัดคำรับรองการปฏิบัติงาน และOKRs: Objectives and Key Results เป็นประจำทุกปี

3.3 ระบบการกำกับติดตามการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามโครงสร้างการบริหารหน่วยงาน

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.วรวิมล สมศักดิ์) และมหาวิทยาลัยได้ใช้กลไกคณะกรรมการประจำหน่วยงานในการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่ในการวางกรอบแนวคิด และกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินงาน ให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งกำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตาม [ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบันและศูนย์ พ.ศ.2562](#) [รายละเอียดคณะกรรมการประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำอาคารวัฒนธรรมวลัยลักษณ์](#) และมีโครงสร้างการบริหารหน่วยงานตามแผนภาพ ดังนี้



ภาพโครงสร้างการบริหารศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา

โดยมีกระบวนการในการกำกับติดตามงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- (1) ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณและเสนอแผนปฏิบัติการของหน่วยงานในปีงบประมาณถัดไปต่อคณะกรรมการโดยกำหนดจัดประชุมปีละหนึ่งครั้ง
- (2) จัดประชุมหน่วยงานเพื่อติดตามและรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง
- (3) จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มการขับเคลื่อนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เกิดการบูรณาการและการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา ส่งเสริมองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมในโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ
- (4) จัดประชุมคณะทำงานและประสานผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมหารือกำหนดกรอบการดำเนินงานในแต่ละรายโครงการ/กิจกรรม
- (5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ รายไตรมาสในระบบ WU E-Report และ
- (6) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในรอบ 6 เดือน และ 10 เดือน

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2565 รอบ 6
2. ผลการดำเนินงาน ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ประจำปีงบประมาณ 2565
https://drive.google.com/file/d/1y_iGwoheDDKpzbBdVjYiY20kyrQu4I5y/view
3. รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ 2565
<https://drive.google.com/file/d/1GeeIntq0oX6BjigGOggIASfYu0mtV9zb/view?usp=sharing>

(4) มีการปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ รวมทั้งตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน:

การปรับปรุงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ยกระดับและปรับปรุงงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมภายใต้กลยุทธ์หลัก (Key strategies) ที่มุ่งเน้นให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความตระหนักรู้ (Raising awareness) และการรับรู้ (Perception) ศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงสร้างความร่วมมือและเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และโรงเรียน อันจะนำไปสู่กระบวนการในการเผยแพร่และอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน รวมถึงการปรับเปลี่ยนแนวทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคดิจิทัล เช่น

1. การพัฒนาหลักสูตรโนราออนไลน์ จำนวน 4 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรการรำโนรา หลักสูตรดนตรีโนรา หลักสูตรร้องกลอนโนรา และหลักสูตรพราณโนรา เป็นการปรับปรุงรูปแบบการฝึกอบรมโนราจากเดิมเป็นการอบรมแบบ Onsite ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เกินจำนวน 60 คน/ครั้ง เมื่อพัฒนามาเป็นหลักสูตรออนไลน์ ส่งผลให้เยาวชนสามารถเรียนรู้ทักษะด้านศิลปะและวัฒนธรรมไร้ข้อจำกัดเรื่องสถานที่และเวลาผ่านทางเว็บไซต์ <https://acc.wu.ac.th> โดยผู้ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรโนราออนไลน์จะได้รับประกาศนียบัตร และมีการจัดโครงการต่อเนื่องเพื่อเปิดพื้นที่ให้ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรโนราออนไลน์มีเวทีในการแสดงศิลปะพื้นบ้านภาคใต้ ภายใต้โครงการประกวดการแสดงโนราออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 ในหัวข้อเรื่อง “ทรัพยากรไทย ประโยชน์แท้แก่มหาชน” ประเภททีม ทีมละ 7-10 คน ซึ่งผู้ชนะการประกวดจะได้รับรางวัลและมาร่วมแสดงในงาน “โนราศาสตร์ศิลป์ ถิ่นใต้” ซึ่งจัดขึ้นที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งนี้ยังมีแผนในการส่งเสริมการแสดงพื้นบ้านภาคใต้ “โนรา” ให้เกิดการจัดตั้งศูนย์ฝึกโนรารายในมหาวิทยาลัยด้วย

รายงานสรุปผลประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม Innovation Base

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/ปริมาณและคุณภาพของผลงาน



ผลสัมฤทธิ์ของงานในภาพรวม

มีหลักสูตรโนราออนไลน์ จำนวน 4 หลักสูตร



การนำไปใช้และเกิดประโยชน์

หลักสูตรโนราออนไลน์ ที่เยาวชนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง
<https://acc.wu.ac.th/>



ความประหยัด (Economy)

ไม่มีค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม
เนื่องจากปรับเป็นหลักสูตรในรูปแบบออนไลน์

ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency)

สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกเพื่ออนุรักษ์และเผยแพร่เอกสารมรดกภูมิปัญญาทางโลก (General Guidelines to Safeguard Documentary Heritage) ของยูเนสโก (UNESCO)

- สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับโนราในรูปแบบการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์
สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ 2 Raising awareness: สร้างความตระหนักรู้

- อนุรักษ์และส่งเสริมให้เกิดการเผยแพร่ศิลปะการแสดงโนราที่ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในคุณค่าของมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมประจำชาติและประจักษ์สืบต่อไป สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ 3 Preservation: การอนุรักษ์

- ยกระดับหลักสูตรการแสดงโนราพื้นฐาน สำหรับเยาวชน (Basic Nora Performing Arts for Youth) ให้เยาวชนสามารถเรียนได้อย่างทั่วถึงในรูปแบบของการเรียนออนไลน์ สอดคล้องกับ กลยุทธ์ที่ 4 Access: การเข้าถึง

หลักสูตร ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

	งบประมาณ	บุคลากร	จำนวนผู้เรียน	เวลาในการเรียน	เอกสารประกอบ	การประเมินผล
หลักสูตร Onsite	200,000 บาท	15 คน	60 คน/หลักสูตร	เรียนงาน 12 สัปดาห์	หนังสือ	ประเมินด้วยบุคคล
หลักสูตร Online	ไม่มีค่าใช้จ่าย	2 คน	ไม่จำกัดจำนวน	ไม่สื่อการเรียนงานสามารถเปิดอบรมได้เลย	E-Book	ประเมินผ่านระบบ

ภาพสรุปผลประสิทธิภาพการพัฒนาหลักสูตรโนราออนไลน์

2. การพัฒนาแอปพลิเคชัน AR Tumpung, VR Tumpung และ Tumpung Archive เป็นการปรับปรุงการทำงานด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์โบราณคดี โดยการพัฒนาเทคโนโลยีโลกเสมือนจริง (Augmented Reality) เทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือน (Virtual Reality) มาเป็นสื่อในการเรียนรู้แหล่งโบราณสถานตมบึงให้มีความน่าสนใจ ตื่นเต้น และได้เรียนรู้ผ่านการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงในสังคมยุคดิจิทัล ตอบโจทย์การจัดการการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเป็นการดำเนินงานร่วมกันจากภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งประกอบด้วยฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนหลักสูตรมัลติมีเดีย และแอปพลิเคชัน สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ และสำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช กรมศิลปากร

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. หลักสูตรในราออนไลน์ <https://acc.wu.ac.th>
2. [ประมวลผลการใช้สื่อ AR, VR Tumpung และ Tumpung Archive](#)
3. [รายงานสรุปผลการพัฒนาหลักสูตรในราออนไลน์](#)

U4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ปีการศึกษา 2564) มีผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดดังนี้

(1) จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน สังคม (WU1-2-4)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน:

ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน สังคม หมายถึง ผลงานวิชาการหรือวิชาการรับใช้สังคมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน สังคม และมีหลักฐานรับรองจากผู้ใช้ประโยชน์ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน จำนวน 384 ผลงาน ดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานจำแนกตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ผลงาน	20	25	30
2. จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน สังคม	ผลงาน	31	157	384
3. คะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย (ข้อ 2. หาดด้วย ข้อ 1. และคูณด้วย 5)	คะแนน	5.00	5.00	5.00

(ที่มา: ศูนย์บริการวิชาการ)

(2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (WU1-2-5)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน:

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และบุคลากรของหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนภายนอก ที่มีต่อประโยชน์จากการเข้ารับ

บริการทางวิชาการหรือวิชาชีพที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดเองหรือจัดร่วมกับหน่วยงานภายนอกอื่น สำหรับใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทาง วิชาการ ร้อยละ 93.56 ดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานจำแนกตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	90	90	90
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนนเฉลี่ย	4.64	-	-
2.2 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	92.80	94.62	93.56
3. คะแนนที่ได้ (ข้อ 2.2 หารด้วย ข้อ 1. และคูณด้วย 5)	คะแนน	5.00	5.00	5.00

(ที่มา: ศูนย์บริการวิชาการ)

(3) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (WU1-2-6)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน:

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และบุคลากรของหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนภายนอก ที่มีต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดเองหรือจัดร่วมกับหน่วยงานภายนอกอื่น

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม โครงการต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นหรือ จัดร่วมกับหน่วยงานภายนอกอื่น โดยมีร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการคิดเป็นร้อยละ 94.17 ดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงานจำแนกตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	95	90	90
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนเฉลี่ย	-	-	-
2.2 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	94.20	94.62	94.17
3. คะแนนที่ได้ (ข้อ 2.2 หารด้วย ข้อ 1. และคูณด้วย 5)	คะแนน	4.96	5.00	5.00

(ที่มา: ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา)

สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ U4

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
U4.1 การบริการวิชาการ	P	1. มีแผนการบริการวิชาการที่ส่งเสริมการบรรลุตามวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร					✓		
	D	2. มีการดำเนินการตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการ						✓	
	C	3. มีการประเมินและติดตามการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ						✓	
	A	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						✓	
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U4.1		6 (5)						
U4.2 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	1. มีนโยบาย และแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน					✓		
	D	2. มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					✓		
	C	3. มีการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และทบทวนนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					✓		
	A	4. มีการปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ รวมทั้งตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U4.2		5						
U4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน สังคม (WU1-2-4)		เป้าหมาย: 30 ผลงาน ผลการดำเนินงาน: 384 ผลงาน คะแนนที่ได้: 5.00						
	2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (WU1-2-5)		เป้าหมาย: ร้อยละ 90 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 93.56 คะแนนที่ได้: 5.00						
	3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (WU1-2-6)		เป้าหมาย: ร้อยละ 90 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 94.17 คะแนนที่ได้: 5.00						
	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U4.3		5.00						
	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U4		5.00						

U5 การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

ข้อกำหนดของเกณฑ์ U5

U5.1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6)

- (1) มีการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ (พิจารณาจากการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ) เพื่อตอบสนองความต้องการที่จำเป็นสำหรับการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ต้องวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวครอบคลุมบุคลากรเต็มเวลาและนอกเวลาเพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร
- (2) มีการกำหนดและสื่อสารเกณฑ์การรับสมัครและคัดเลือก รวมถึงจริยธรรมและเสรีภาพทางวิชาการเพื่อการแต่งตั้ง นำไปปฏิบัติ และส่งเสริม ทั้งนี้ ต้องมีระบบการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวสำหรับบุคลากรทุกประเภท
- (3) มีการกำหนดสมรรถนะ รวมถึงทักษะความเป็นผู้นำ (Leadership Skills) ของบุคลากรแต่ละประเภท
- (4) มีการระบุความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรและมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามความต้องการโดยกิจกรรมอาจอยู่ในรูปแบบต่างๆ เช่น การให้ทุน การสัมมนา ประชุมวิชาการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรออนไลน์ หรือชุมชนนักปฏิบัติ เป็นต้น
- (5) มีระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัล การยกย่อง และการให้คำปรึกษา/พี่เลี้ยง เพื่อเป็นแรงจูงใจและช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ
- (6) มีการทบทวนแผนทรัพยากรมนุษย์ นโยบายขั้นตอน รวมถึงแผนงานและโครงการต่างๆ เพื่อให้มั่นใจว่ามีความเกี่ยวข้องและทันสมัยในการที่จะช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ นอกจากนี้ ควรมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาช่วยในการตรวจสอบ
- (7) มีการปรับปรุงแผนทรัพยากรมนุษย์ นโยบายขั้นตอน รวมถึงแผนงานหรือโครงการต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

U5.2 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7)

- (1) มีระบบและดำเนินการในการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุงทรัพยากรทางการเงินต่างๆ ขององค์กร เพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยขั้นตอนทางการเงินที่สำคัญและการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการควรเป็นไปตามข้อกำหนดขององค์กรและกฎระเบียบต่างๆ นอกจากนี้ งบประมาณและรายงานต่างๆ ควรมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
- (2) มีระบบและดำเนินการในการวางแผน บำรุงรักษาประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพต่าง ๆ และโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการที่จำเป็นในการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ ทั้งนี้ จะต้องบริหารจัดการและตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้มั่นใจว่ามีอยู่อย่างเพียงพอ พร้อมใช้ และสอดคล้องกับความต้องการ
- (3) มีระบบและดำเนินการในการวางแผน บำรุงรักษา ตรวจสอบ และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครือข่าย การสำรองข้อมูล ความปลอดภัย และสิทธิ์การเข้าถึง เพื่อตอบสนองความต้องการที่จำเป็นในการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ ทั้งนี้ จะต้องบริหารจัดการและตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้มั่นใจว่ามีอยู่อย่างเพียงพอ พร้อมใช้ และสอดคล้องกับความต้องการ
- (4) มีระบบและดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรทางด้านวิชาการต่าง ๆ เช่น ทรัพยากรภายในห้องสมุด สื่อการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการที่จำเป็นในการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ ทั้งนี้ จะต้องบริหารจัดการและตรวจสอบทรัพยากรทางด้านวิชาการต่างๆ เพื่อให้มั่นใจ

ว่ามีอยู่อย่างเพียงพอพร้อมใช้ สอดคล้องกับความต้องการและมีความทันสมัย

(5) มีระบบและดำเนินการในการวางแผน ดำเนินการ ประเมิน และปรับปรุงสภาพแวดล้อมสุขภาพและความปลอดภัย และคำนึงถึงผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ทั้งนี้ ในการจัดสภาพแวดล้อม นโยบายด้านสุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ควรเป็นไปตามกฎระเบียบและข้อกำหนดขององค์กร โดยจะต้องควบคุมสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน ตลอดจนมุ่งส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของบุคลากรและนักศึกษาเป็นสำคัญ

U5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA 9,10,11,12)

ระบบการประกันคุณภาพภายใน

(1) มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมการตรวจสอบของการประกันคุณภาพภายใน (IQA) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพขององค์กร โดยหน่วยประกันคุณภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเสนอแนะแนวทางเพื่อส่งเสริมคุณภาพของการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ รวมถึงกลยุทธ์ต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้

(2) มีแผนกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพที่ประกอบด้วย กลยุทธ์ นโยบาย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงการส่งเสริมการประกันคุณภาพและการฝึกอบรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพขององค์กร

(3) แผนกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพได้รับการจัดลำดับและแปลงเป็นแผนระยะยาวและระยะสั้นเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงแปลงไปเป็นเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของหน่วยประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(4) มีระบบเพื่อดำเนินการด้านเอกสาร/หลักฐาน การพิจารณาตรวจสอบ และการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบาย การประกันคุณภาพ รวมถึงระบบ กระบวนการ และขั้นตอนต่างๆ โดยเอกสาร/หลักฐานควรมีการนำเข้า บันทึก และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ มีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน นอกจากนี้ ควรวางแผนสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และปรับให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์

(5) มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในองค์กร โดยผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพควรเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องได้รับทราบในเวลาที่เหมาะสมเพื่อการปรับปรุง

(6) มีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์การประกันคุณภาพ รวมถึงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพขององค์กร

การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

(1) มีการจัดทำแผนการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกที่เป็นไปตามข้อกำหนดขององค์กรหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกเป็นสิ่งจำเป็นที่จะทำให้มั่นใจว่านโยบาย ระบบ กระบวนการ และวิธีการต่าง ๆ ที่ใช้อยู่มีความเกี่ยวข้องและมีประสิทธิภาพที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

(2) มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ โดยผู้ผ่านการฝึกอบรมและมีความเป็นอิสระและ/หรือผู้เชี่ยวชาญ โดยควรมีเกณฑ์ในการแต่งตั้งผู้ประเมินคุณภาพภายในและมีความสอดคล้องกับศาสตร์หรือสาขาวิชานั้นๆ เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถประเมินได้ตามวัตถุประสงค์ มีเอกสาร/หลักฐานรองรับ และเป็นอิสระ

(3) มีการพิจารณาบทวนตรวจสอบประเด็นข้อค้นพบและผลจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก รวมถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของระบบการประกันคุณภาพควรมีการระบุและนำไปวิเคราะห์

(4) มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน

(1) มีแผนสำหรับการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ครอบคลุมถึงการรวบรวม การประมวลผล และการรับ-ส่งข้อมูลสารสนเทศจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ ทั้งนี้ การรวบรวมข้อมูลและสร้างความรู้จากใช้กลไกต่างๆ เช่น การสำรวจ บทสนทนา การอภิปรายกลุ่ม การวิจัย การวิเคราะห์ตลาด การวิเคราะห์การแข่งขัน และการเทียบเคียงสมรรถนะ เป็นต้น

(2) มีสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน และมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับความต้องการ ถูกต้อง และพร้อมใช้ เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเรียกใช้ได้ตามเวลาที่เหมาะสมและช่วยในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ ปลอดภัย โดยข้อมูลสารสนเทศต่างๆ อาทิ ข้อมูลเกี่ยวกับองค์กร รางวัล หลักสูตร ความสำเร็จต่าง ๆ รวมถึง การประกันคุณภาพ ส่วนข้อมูลที่มีการวิเคราะห์ เช่น การวิเคราะห์แนวโน้ม การคาดการณ์ การเปรียบเทียบ การวิเคราะห์สาเหตุและผลกระทบ และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และความแปรปรวน เป็นต้น ทั้งนี้ นโยบายและขั้นตอน การรักษาความลับและความปลอดภัยของข้อมูล ควรสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอกต่าง ๆ ให้เป็นที่ รับทราบ เช่น บริษัทที่ขายหรือพัฒนาระบบ ตัวแทนขาย โปรแกรมเมอร์ คู่ความร่วมมือ เป็นต้น

(3) มีการประเมินและทบทวนระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ทั้งข้อมูลและ สารสนเทศในเชิงปริมาณและคุณภาพที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และปลอดภัย เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลสารสนเทศ สอดคล้องกับตามความต้องการและช่วยในการตัดสินใจ

(4) มีการปรับปรุงระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งแผน กระบวนการ และนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวกับระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการศึกษา การ วิจัย และการบริการวิชาการ

การส่งเสริมคุณภาพ

(1) มีการวางแผนที่จะส่งเสริมคุณภาพขององค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงนโยบาย ระบบ กระบวนการขั้นตอน และ ทรัพยากรต่างๆ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยแผนดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นขององค์กร และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพแบบองค์รวม

(2) มีเกณฑ์การเลือกข้อมูลและคู่ความร่วมมือ (Partners) ในการเป็นคู่เทียบที่เหมาะสม เพื่อการเทียบเคียง สมรรถนะ (Benchmarking) และนำไปสู่การปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ โดยคู่ความร่วมมืออาจรวมถึง องค์กรทางศึกษาหรือที่ไม่เกี่ยวกับการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกันเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และการเรียนรู้ขององค์กร

(3) มีการใช้ข้อมูลเพื่อเทียบเคียงสมรรถนะได้อย่างเหมาะสม เพื่อยกระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพและ ส่งเสริมนวัตกรรมสำหรับกระบวนการและผลการดำเนินงานที่สำคัญในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการ วิชาการขององค์กร

(4) มีการทบทวนกระบวนการคัดเลือกและใช้คู่เทียบ รวมถึงข้อมูลเพื่อการเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อมั่นใจได้ว่ามี ความเกี่ยวข้องและมีประสิทธิภาพ

(5) มีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและใช้คู่เทียบ รวมถึงข้อมูลเพื่อการเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ ดีอย่างต่อเนื่องในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

U5.4 ผลลัพธ์ทางการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA 25)

ผลลัพธ์ทางการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ด้านการบริหารทรัพยากร ทางการเงินและกายภาพ และด้านการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ U5

U5.1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์

(1) การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ (พิจารณาจากการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสับเปลี่ยนโยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ)

คะแนนประเมินตนเอง: 6

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์อย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการภาระงาน และอัตรากำลังพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะ เพื่อพิจารณากรอบอัตรากำลัง รวมไปถึงการพิจารณาเรื่องการสืบทอดตำแหน่ง เลื่อนตำแหน่ง สับเปลี่ยน โยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ ประกอบด้วย (1) คณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลังพนักงานและลูกจ้างสายวิชาการ โดยมีส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ทำหน้าที่เป็นเลขานุการ เพื่อพิจารณากรอบอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอาจารย์ในเรื่องผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและตามที่สภาวิชาชีพกำหนด (ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์) และ (2) คณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลังพนักงานและลูกจ้างสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยมีส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรเป็นเลขานุการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของโครงสร้างงาน ตำแหน่งงาน และงบประมาณด้านทรัพยากรบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพ ในการวางแผนทรัพยากรมนุษย์

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้มุ่งเน้นยุทธศาสตร์การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง และมีเป้าหมายสำคัญที่จะเป็น 1 ใน 100 มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก จึงได้ปรับปรุงกลยุทธ์ นโยบาย และแผนงานให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการดังกล่าว เช่น ปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบเพื่อให้การบริหารทรัพยากรบุคคลมีความสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการองค์กร แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และเป้าหมายการพัฒนากระบวนการบริหารงานบุคคลให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบันการศึกษากลุ่มที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier Research) และเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกในปี พ.ศ. 2570 คณะกรรมการฯ ดังกล่าวมีบทบาทในการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ภาระงาน และอัตรากำลังพนักงานโดยคณะกรรมการพิจารณาภาระงาน และอัตรากำลังพนักงาน ทำหน้าที่พิจารณาก่อนรองความเหมาะสมสัดส่วนจำนวนคนและภาระงานที่พนักงานปฏิบัติทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และเสนออธิการบดีพิจารณาอนุมัติซึ่งหลักเกณฑ์การพิจารณาอัตรากำลังนั้นพิจารณาทั้งแผนงาน แผนเงิน และแผนคนแล้วกำหนดสัดส่วนจำนวนพนักงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยกตัวอย่างเช่น จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามสัดส่วน FTES และกลุ่มสำนักวิชาให้เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพด้วย สำหรับแผนสืบทอดตำแหน่งการเลื่อนตำแหน่ง การสับเปลี่ยน โยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุนั้น ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารบริหารงานบุคคลได้จัดวางระบบและออกประกาศมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปรับวุฒิ การเปลี่ยนตำแหน่ง การย้าย การดัดโอนตำแหน่งและการยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะ พ.ศ. 2562 ไว้เป็นแนวปฏิบัติ ทำให้การบริหารอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงระบบการมอบหมายงานภายในตามกระบวนการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งมีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นปีประเมิน เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงาน

สามารถจัดการงานให้กับพนักงานได้ปฏิบัติตามความเหมาะสม และกรณีมีผู้บริหารหรือพนักงานพ้นจากตำแหน่งหรือครบสัญญาการทำงานรวมทั้งกรณีจำเป็นต้องสลับหมุนเวียนเปลี่ยนงาน มหาวิทยาลัยจะมีคำสั่งโอนย้ายพนักงานตามความเหมาะสม เพื่อให้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนกรณีการเกษียณอายุหากเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลน และมีผู้เกษียณภายในมหาวิทยาลัยที่สามารถปฏิบัติงานได้ต่อ มหาวิทยาลัยจะจ้างเป็นอาจารย์สัญญาจ้างเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้น การดำเนินงานตามกลยุทธ์แผนงาน และนโยบายเหล่านี้ได้มีการถ่ายทอดไปยังหน่วยงานทั้งในระดับสำนักวิชา สาขาวิชา ศูนย์ และสถาบันผ่านที่ประชุมต่าง ๆ รวมทั้งมีการประกาศให้รับทราบโดยทั่วกัน เป็นผลให้การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพทำให้มหาวิทยาลัยเพิ่มผลิตภาพและพนักงานได้มีการพัฒนางานและความก้าวหน้าเพิ่มขึ้น ซึ่งนอกจากจะส่งเสริมขวัญและกำลังใจพนักงานและมีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัยมากขึ้นยังจะทำให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่องค์กรสมรรถนะสูงตามเป้าหมายที่จะเป็น 1 ใน 100 มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ในปี พ.ศ. 2570 ได้ในอนาคต ผลจากการจัดระบบวางแผน และทบทวนนโยบายด้านทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทำให้เกิดผลในเชิงปริมาณและคุณภาพที่เด่นชัดต่อทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น โครงการอบรม UKPSF เพื่อคุณภาพอาจารย์ นอกเหนือจากการอบรมแล้วยังได้เพิ่มกิจกรรม Retreat ขึ้น เป็นผลให้มหาวิทยาลัยมีวิทยลักษณ์มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับ Certificate จาก Advance HE ของประเทศอังกฤษเพิ่มขึ้นซึ่งขณะนี้มากกว่า 500 คน ซึ่งนับว่ามีจำนวนที่สูงที่สุดในประเทศไทย อีกทั้งยังทำให้ประสิทธิภาพการเรียนการสอนของอาจารย์เพิ่มขึ้น อาจารย์สามารถปรับตัวและสอนออนไลน์รองรับสถานการณ์โควิด 19 ได้อย่างทันทั่วทั้ง ขณะเดียวกันในส่วนของการปฏิบัติการก็ได้มีโครงการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ร่วมกับส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรได้จัดโครงการอบรมหลักสูตรสนับสนุนการจัดผลงานวิชาการ โดยใช้ชื่อว่า Work Manual Series หรือการจัดชุดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและผลงานวิจัยจากงานประจำโดยวิทยากรระดับประเทศเพื่อส่งเสริมการผลิตคู่มือปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน และผลงานวิจัยของบุคลากรและท่าน เป็นต้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. แผนอัตรากำลัง
2. ประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีการปรับวุฒิเปลี่ยนตำแหน่ง การย้ายการติดโอนตำแหน่งและการยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย วิทยาลัยฯ พ.ศ.2562
3. ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ้างอาจารย์สัญญาจ้างปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2561
4. แผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ
 - 4.1 ข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพให้ดำรงตำแหน่งชำนาญการ เชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ.2563
 - 4.2 ข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดตำแหน่งตำแหน่งบริหารจัดการ พ.ศ.2560
 - 4.3 ข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดตำแหน่งบริหารจัดการ ฉบับที่2 พ.ศ.2561
5. แผนการสืบทอดตำแหน่ง
 - 5.1 แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยวิทยาลัยฯปีงบประมาณ 2564 -2567
 - 5.2 Slide นำเสนอข้อมูลสรุปแผนกลยุทธ์ HR
6. เกณฑ์การรับสมัครและคัดเลือกบุคลากร
 - 6.1 ประกาศมหาวิทยาลัยวิทยาลัยฯ เรื่อง คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๕
 - 6.2 ประกาศ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์คัดเลือกผู้สมัครสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2564
7. การวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนา
8. แผนการฝึกอบรมและพัฒนา รวมถึงงบประมาณสนับสนุน
9. รูปแบบของการให้รางวัลและการยกย่อง
 - 9.1 ประกาศ หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามผลงานประเภทพรีเมียมวิชาการ พ.ศ. 2564
 - 9.2 ประกาศ หลักเกณฑ์พรีเมียมสำหรับพนักงานสาย ป. พ.ศ. 2564

9.3 ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องหลักเกณฑ์การได้รับรางวัลอาจารย์ดาวรุ่ง พ.ศ. 2563

10. เชื้อเชิญเกียรติ

11. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายบริหาร
วิชาการ พ.ศ. 2565

12. นโยบายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

12.1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2561

12.2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564

(2) มีการกำหนดและสื่อสารเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร จรรยาบรรณวิชาชีพ (Ethics) และความ มีเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง การจ้างงาน และการเลื่อนตำแหน่ง

คะแนนประเมินตนเอง = 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร โดยมีแผนงานพัฒนา เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้านการบริหารงานบุคคลเป็นจำนวนมาก หรือในระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่ปี 2559 ถึงปัจจุบัน (ณ เดือนมีนาคม 2565) มีการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับงานบุคคล จำนวน 310 ฉบับ เพื่อให้งานบุคคลมีความสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการองค์กร แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และเป้าหมายการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ ทั้งนี้เพื่อให้การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบันการศึกษากลุ่มที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier Research) และเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงให้ความสำคัญกับการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพ โดยได้กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติพนักงานสายวิชาการจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญา เช่น ระดับปริญญาตรี ไม่ต่ำกว่า 2.75 ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าไม่ต่ำกว่า 3.50 กรณีหลักสูตรพิเศษที่มีการศึกษาเทียบเท่าระดับปริญญาโท หรือปริญญาตรี หลักสูตร 6 ปี ไม่ต่ำกว่า 3.25 เป็นต้น นอกจากนี้กำหนดให้มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์การทดสอบด้านภาษาอังกฤษ TOEFL 550 คะแนน การทดสอบทักษะการสอนเพื่อวัดความรู้ความสามารถด้านความเป็นครูที่มีจรรยาบรรณวิชาชีพ (Ethics) ที่ดีแล้วสามารถถ่ายทอดความรู้ คุณลักษณะที่ดีให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้อาจารย์ทุกคนต้องผ่านการอบรมหลักสูตร UKPSF เป็นต้น มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์การจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาการจ้าง และการสิ้นสุดสัญญาจ้างของพนักงานตำแหน่งวิชาการไว้เป็นแนวปฏิบัติ กล่าวคือ พนักงานที่ผ่านการสรรหาและคัดเลือกกรณีที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า มี 2 กรณี (1) กรณีศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สัญญาจ้างที่ 1 มีระยะเวลาการจ้าง ไม่เกิน 2 ปี โดยมีเงื่อนไขต้องหาสถาบันการศึกษาที่เน้นด้านการวิจัย (2) กรณีไม่ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ให้มีระยะเวลาการจ้างไม่เกิน 4 ปี และต้องขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หากไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้สิ้นสุดสัญญาจ้าง และจากเหตุผลดังกล่าวทำให้กระบวนการสรรหาและคัดเลือกต้องดำเนินการแบบพิถีพิถันและมีคณะกรรมการพิจารณา โดยอธิการบดีทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการสรรหาและคัดเลือกพนักงานสายวิชาการ ซึ่งมีการสอบสัมภาษณ์เป็นภาษาอังกฤษเพื่อการคัดกรองผู้ที่มีศักยภาพเข้ามาปฏิบัติงานและตรงกับคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยหรือสำนักวิชากำหนด ดังนั้นเพื่อเกิดความยืดหยุ่นและเกิดผลในทางปฏิบัติมหาวิทยาลัยจึงได้ออกข้อบังคับว่าด้วยการจ้างอาจารย์สัญญาจ้างปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2563 รวมถึงออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างอาจารย์สัญญาจ้าง พ.ศ. 2565

เพื่อรองรับกรณีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็น พนักงานสายวิชาการที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ คะแนนสอบภาษาอังกฤษ TOEFL ต่ำกว่า 550 คะแนน และกรณีการจ้างผู้เกษียณอายุ

บุคคลภายในและภายนอก กรณีสำนักวิชามีความจำเป็นและขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนอย่างยิ่ง หรือเพื่อให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน สำหรับการจ้างอาจารย์สัญญาจ้างนั้นเป็นลักษณะการจ้างแบบชั่วคราวปีต่อปี กำหนดให้สำนักวิชาโดยคณะกรรมการเป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือก นอกจากการจ้างอาจารย์สัญญาจ้างตามรูปแบบดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีการจ้างผู้มีความรู้ ความสามารถพิเศษเป็นศาสตราจารย์ ทั้งนี้ การสรรหาและคัดเลือกพนักงานหรืออาจารย์สัญญาจ้าง รวมทั้งพนักงานประเภทต่าง ๆ ตลอดจนอาจารย์ชาวต่างประเทศ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจ้าง กำหนดระบบ เงินเดือนและค่าตอบแทนที่พึงใจเพื่อดึงดูดคนดีและคนเก่งเข้าร่วมงานในมหาวิทยาลัย นับว่ากระบวนการ สรรหาและคัดเลือกบุคลากรทุกกลุ่มตำแหน่งใช้กระบวนการพิจารณากันกรองโดยคณะกรรมการในรูปของ Ad hoc committee เพื่อประกันเรื่องความเป็นธรรมและเป็นไปตามหลักการของระบบคุณธรรมความสามารถ ในด้านการสื่อสารเพื่อสรรหาและให้ได้มาซึ่งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตามตำแหน่งที่ประกาศรับ มหาวิทยาลัยได้มีการประกาศรับสมัครผ่านช่องทางต่าง ๆ และแจ้งผลการดำเนินการตามระเบียบ ประกาศที่กำหนดโดยเปิดเผยทั่วไป และหลังจากที่มหาวิทยาลัยได้สรรหาและคัดเลือกเรียบร้อยแล้ว ลำดับจากนั้นเป็นขั้นตอนของการบรรจุและแต่งตั้ง โดยมหาวิทยาลัยกำหนดค่าประสบการณ์ให้กับบุคลากรที่มีประสบการณ์ตรง และกำหนดโครงสร้างบัญชีเงินเดือน ค่าตอบแทนที่เหมาะสมตามลักษณะงานของแต่ละกลุ่มตำแหน่ง มีการกำหนดค่าตอบแทนวิชาชีพด้วย และกรณีพนักงานตำแหน่งใดที่ปฏิบัติงานแบบไม่เต็มเวลาก็มี แนวทางจ่ายค่าตอบแทนตามสัดส่วน ตามความเหมาะสม และในระยะแรกการเข้าปฏิบัติงาน กำหนดให้มีการปฐมนิเทศบุคลากรเพื่อให้เข้าใจนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ ซึ่งในกลุ่มของพนักงานสายวิชาการ จะมีการทำความเข้าใจเรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการ แนวทางการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งขับเคลื่อนในรูปแบบของกลุ่มตำแหน่งตามความเหมาะสม เช่น กลุ่มคุณวุฒิปริญญาเอก (Alpha Club) กลุ่มคุณวุฒิปริญญาโท (Beta Club) หรือกลุ่มอาจารย์ชาวต่างประเทศ (Sigma Club) เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลและกลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยง (Mentor) เฉพาะทางได้ตามความเหมาะสม ในประเด็นด้านเสรีภาพทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้พนักงานมีเสรีภาพทางวิชาการ สามารถคิดสร้างสรรค์งานด้านวิชาการทั้งการสอนและการวิจัยได้อย่างอิสระ มีกลไกการส่งเสริมให้อาจารย์ ผลิตผลงานต่าง ๆ หลายกิจกรรม เช่น กำหนดให้มีเกณฑ์รางวัลอาจารย์ดาวรุ่ง สำหรับอาจารย์ใหม่ที่มีอายุงานไม่ถึง 3 ปี และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับใบรับรองมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF และมีการจ่ายค่าตอบแทนพนักงานที่มีผลงานโดดเด่นประเภทพรีเมียม (Premium) ซึ่งมีเกณฑ์ที่ยืดหยุ่น รองรับผู้มีผลการประเมินระดับดีเยี่ยมแล้ว มีความสามารถหลายด้าน ทั้งด้านรางวัล จภ. ทองคำ การเป็นอาจารย์ดาวรุ่ง การได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ มีผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus Q1 ตั้งแต่ 5 ขึ้นขึ้นไป และเกณฑ์อื่น ๆ ซึ่งค่าตอบแทนให้รวมอยู่ในฐานเงินเดือน นับว่าเป็นกลไกการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้ที่มีความมุ่งมั่นพัฒนางานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับที่สูงหรือปฏิบัติงานดีเยี่ยมแล้ว หากดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วย จะได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่สูงเป็นพิเศษอีกด้วย และกรณีพนักงานบุคคลใดมีศักยภาพสูง มีความสามารถที่หลากหลาย หากมีอัตราตำแหน่งบริหารวิชาการหรือบริหารจัดการก็จะได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่กระบวนการเลื่อนตำแหน่ง หรือได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ด้านงานบริหารตามความเหมาะสมด้วย สำหรับปี 2565 ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับงานบุคคล จำนวน 19 ฉบับ (ณ เดือนมีนาคม) เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการองค์กร สอดคล้องแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และตอบสนองเป้าหมายการเข้าสู่อันดับโลก (World Ranking)

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับพนักงานสายวิชาการ
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างอาจารย์สัญญาจ้าง พ.ศ. 2565

(3) มีการกำหนดสมรรถนะ (Competence) รวมถึงทักษะความเป็นผู้นำ (Leadership Skills) ของบุคลากรแต่ละประเภท

คะแนนประเมินตนเอง: 5

ผลการดำเนินงาน :

เพื่อให้นโยบายการบริหารงานบุคคลข้างต้นสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยเล็งเห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำขององค์กรในระดับผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) มหาวิทยาลัยจึงจัดโครงการพัฒนาหลักสูตร “ผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับสูง (The Leadership Grid) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงมีทักษะในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ 7 ประการ คือ ความคิดริเริ่ม (Initiative) การหาข้อมูล (Inquiry) การแสดงความคิดเห็น (Advocacy) การแก้ไขความขัดแย้ง (Conflict Resolution) การตัดสินใจ (Decision Making) การวิพากษ์ (Critique) และการปรับตัวให้รับได้ทั้งสุขและทุกข์ (Resilience) เพื่อนำไปสู่การสร้างทีมงานที่ดีและสามารถปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรอย่างได้ผล โดยใช้กระบวนการเรียนรู้และการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรของ Grid ในการให้สมาชิกขององค์กรได้มีส่วนร่วม (Participation) และมีบทบาทเกี่ยวข้อง (Involvement) ในการปรับเปลี่ยนเพื่อให้เกิดความผูกพัน (Commitment) ในองค์กร โดยกำหนดจัดอบรมในช่วงปลายปีงบประมาณ 2565 กลไกที่นำมาใช้ในการสร้างผู้นำคือ การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารองค์กรโดยได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดโครงสร้างการแบ่งส่วนงานและกำหนดกรอบตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาทบทวน วิเคราะห์ พัฒนาโครงสร้างการแบ่งส่วนงานเดิมและปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการพิจารณาทบทวนภาวะผู้นำและโครงสร้างการบริหารองค์กรให้เหมาะสมให้สอดคล้องตามสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารหรือการพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าของพนักงานมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ (1) กลุ่มพนักงานสายวิชาการ มุ่งเน้นให้มีการจัดทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และ (2) กลุ่มพนักงานสายสนับสนุนได้กำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพโดยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2563 กำหนดให้พนักงานสามารถขอตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ รวมทั้งได้ส่งเสริมให้มีการอบรมเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ โดยร่วมมือกับสถาบันส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศในการพัฒนาหลักสูตรหลักการเบื้องต้นด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หลักสูตรการพัฒนาโจทย์คำถามวิจัยและการกำหนดวัตถุประสงค์ที่มุ่งสู่ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ หลักสูตรการทบทวนวรรณกรรมและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การตั้งกลุ่ม Alpha-Beta Club เป็นต้น รวมถึงการสนับสนุนให้พนักงานสายสนับสนุนสามารถเข้าสู่ ตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ โดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในการพัฒนาหลักสูตร Work Manual Series ซึ่งประกอบด้วย 1) การเรียนเทคนิคที่สำคัญเกี่ยวกับรูปแบบและการพิมพ์คู่มือปฏิบัติงานด้วย Microsoft Word 2) มีชัยไปกว่าครึ่งถ้าพึ่ง Flowchart 3) รู้จักและเรียนรู้การอ้างอิงในเนื้อหาและการจัดทำรายการบรรณานุกรมด้วยตัวเอง 4) เรียนรู้เทคนิคการทำผลงานวิชาการด้วย Word และจัดบรรณานุกรมด้วย Endnote และ 5) ออกแบบและสร้าง Cover Template Design By Yourself อีกทั้งมีการออกแบบชุด โครงการสำหรับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ

ความก้าวหน้าในอาชีพสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน โดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการจัดทำผลงานและการขอตำแหน่งผ่านระบบ Zoom กิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและผลงานวิจัยจากงานประจำโดยวิทยากรระดับประเทศ และคลินิกให้คำปรึกษา เป็นต้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. ข้อมูลการตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น
2. ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
3. โครงการพัฒนาที่เกิดขึ้น

3.1 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การเขียนคู่มือปฏิบัติงานจากงานประจำเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายสนับสนุน" ประจำปีงบประมาณ 2565

3.2 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การจัดทำผลงานวิจัยจากงานประจำ (R2R) เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายสนับสนุน" ประจำปีงบประมาณ 2565

3.3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำผลงานเพื่อความก้าวหน้าสายอาชีพของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ

3.4 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนคู่มือปฏิบัติงาน

(4) มีการระบุความต้องการในการฝึกอบรมและการพัฒนาของบุคลากร และมีการจัดกิจกรรมตามความต้องการที่กำหนด

คะแนนประเมินตนเอง: 6

ผลการดำเนินงาน :

เพื่อให้การขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายได้อย่างรวดเร็วแบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดนโยบายด้านการพัฒนามนุษย์ (Human Resource Development: HRD) ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการจัดการเรียนและการสอน และความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย Thailand 4.0 การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและโลกาภิวัตน์ รวมทั้งนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีการระบุความต้องการในการฝึกอบรมและกำหนดให้มีการจัดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร ดังนี้

1. พัฒนาอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพระดับอุดมศึกษาของประเทศอังกฤษ (The UK Professional Standards Framework, UKPSF)
2. พัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะด้านดิจิทัล และสมรรถนะที่สอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพสูงขึ้นตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล (Individual Development Plan)
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานสายวิชาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปขอตำแหน่งระดับชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษาต่อเพื่อปรับคุณวุฒิ หรือเปลี่ยนตำแหน่ง
7. ส่งเสริมและขับเคลื่อนค่านิยมหลัก สมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย และวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ (Core Value/Core Competence & Organization Culture)
8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้เพื่อให้บุคลากรสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

9. พัฒนาบุคลากรให้มีภาวะผู้นำ (Leadership)

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ยกระดับและพัฒนานวัตกรรมด้านการพัฒนาบุคลากรของพนักงานสายวิชาการในด้านการสอนโดยพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม Pre-UKPSF In-house Training และ Pre-UKPSF Self Study Online ให้กับพนักงานสายวิชาการที่เพิ่งเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ให้กับมหาวิทยาลัยใหม่ โดยมีการปรับปรุงกระบวนการและเนื้อหาจากหลักสูตร UKPSF ฉบับเดิมซึ่งมีกำหนดระยะเวลาการอบรม 12 วัน ให้เหลือเพียง 3 วัน และดำเนินการจัดกระบวนการต่างๆ โดยวิทยากรของมหาวิทยาลัย โดยคงไว้ซึ่งประสิทธิภาพในด้านมาตรฐานการสอนที่เป็นสากลอันส่งผลต่อการขอรับรองมาตรฐานการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีจำนวนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นลำดับ ทั้งนี้ จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถลดขั้นตอนในการฝึกอบรมและลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเป็นจำนวนเงินหลายล้านบาท

มหาวิทยาลัยได้กำหนด “กลไก” เพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โดยมีการสอบถามความต้องการในการฝึกอบรมและการพัฒนาของบุคลากร โดยให้หน่วยงานแต่ละหน่วยจัดทำแผนของตนเอง และจัดสรรงบประมาณผ่าน “กลไกกองทุนสำนักวิชา” และให้หน่วยงานเสนอความต้องการมาที่ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร (ทมอ.) จากนั้น ทมอ. จะร่วมดำเนินการจัดกิจกรรมตามความต้องการที่กำหนดขึ้น

การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัยได้รับความเห็นของคณาจารย์ในที่ประชุมคณาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการสนับสนุนด้านงานวิจัยโดยคณาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่า เมื่อนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาได้ทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยแล้ว แต่งานวิจัยสามารถพัฒนาให้เกิดผลงานวิจัยต่อเนื่องได้ แต่ขาดงบประมาณในการสนับสนุน บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้เสนอโครงการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย P2P โดยมีเป้าหมายให้อาจารย์ที่มีการพัฒนาบทความวิจัย เพื่อส่งไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพระดับสูง และผลงานนั้นอยู่ในสถานะพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Under Review) เพื่อให้ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัย นำผลงานดังกล่าวสมัครเข้าร่วมโครงการเพื่อรับทุนสนับสนุนในการทำวิจัยต่อเนื่องและมีคุณภาพระดับสูง โดยผลงานวิจัยหลังจากเสร็จสิ้นโครงการต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพสูง

การดำเนินงานของสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศมีการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรโดยพิจารณาถึงประโยชน์ที่อาจารย์จะได้รับรวมทั้งสามารถนำไปใช้งานได้จริง ดังนี้

1) IRI Research Forum

- EP1: การสนทนาพิเศษ “World’s top 2% WU researchers 2021” วันอังคารที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.30-15.00 น. ผู้ร่วมการสนทนา 1) รศ.ดร.มนัส ชัยจันทร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร 2) รศ.พญ.วีระนุช นิสภาร สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ และ 3) รศ.ดร.ณัฐวิทย์ วัฒนสกุลพงศ์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ดำเนินรายการ รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- EP2: การสนทนาพิเศษ “จากห้อง...สู่ห้าง นวัตกรรมงานวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์” วันพุธที่ 23 มีนาคม 2565 เวลา 13.30-15.30 น. ผู้ร่วมการสนทนา 1) รศ.ดร.นิรันดร์ มาแทน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 2) รศ.ดร.หมุดตอเล็บ หินสอ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และ 3) รศ.ดร.วาริน อินทนา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ผู้ดำเนินรายการ ผศ.ดร.อนุรักษ์ ฤงทอง ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- EP3: การสนทนาพิเศษ “เปิดประสบการณ์ทำงานวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ” วันพุธที่ 30 มีนาคม 2565 เวลา 13.30-15.00 น. ผู้ร่วมการสนทนา 1) รศ.ดร.จิตรบรรจง ตั้งปอง คณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ 2) รศ.ดร.ทงศักดิ์ อิ่มใจ รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและ

นวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ ผู้ดำเนินรายการ ผศ.ดร.ภัทรนรินทร์ ศุภกร รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ

2) IRI Seminar

- Module1: “มุมมองเกี่ยวกับงานวิจัยอย่างเรียบง่าย และการบริหารโครงการวิจัยให้ประสบความสำเร็จ (จากประสบการณ์) วันพุธที่ 9 มีนาคม 2565 เวลา 13.30-15.30 น. วิทยากร ศาสตราจารย์ ดร.ปิติ สุคนธ์สุขกุล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

- Module2: “การใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS)” วันพุธที่ 16 มีนาคม 2565 เวลา 13.30-15.00 น. วิทยากร คุณแก้วใจ สุขสะอาด เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

3) IRI Talk

- ครั้งที่ 1: รศ.ดร.ทงศักดิ์ อิ่มใจ รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ บรรยาย “การสร้างแรงบันดาลใจและเทคนิค (พิเศษ) สำหรับ Scopus Q1 Submission” ให้กับสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565

- ครั้งที่ 2: รศ.ดร.ทงศักดิ์ อิ่มใจ รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ บรรยาย: แรงบันดาลใจกับการตีพิมพ์และการสนับสนุนงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศ ให้กับสำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ วันที่ 23 มีนาคม 2565 เวลา 15.00-16.30 น.

การดำเนินงานของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้จัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาหลักสูตร Re-skill/ Up-skill ให้กับบุคลากร โดยในปีการศึกษา 2564 (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2564-กรกฎาคม 2565) มีการจัดอบรมหลักสูตรสำหรับอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร จำนวน 43 หลักสูตร (รายเดือน) ซึ่งเพิ่มจากปี 2563 จำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรทั่วไป และชุดหลักสูตรเพื่อพัฒนา (Competencies) มีผู้ลงทะเบียนอบรมจำนวน 139 ครั้ง รวมผู้เข้ารับการอบรม 1,628 คน ความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม คิดเป็น 4.65 โดยมีอาจารย์เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 352 คน และบุคลากรเข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 412 คน รวมเป็น 764 คน สำนักวิชาที่มีอาจารย์ที่เข้าอบรมมากที่สุดคือสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ รองลงมาสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักวิชาการจัดการ (เดิม) หน่วยงานที่มีบุคลากรเข้าร่วมอบรมมากที่สุด คือ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา รองลงมาคือศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และส่วนการเงินและบัญชีและวิทยาแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี รวมทั้งได้ดำเนินการตามนโยบาย OKR โดยจัดโครงการส่งเสริมให้อาจารย์ทั้งหมดผ่านการอบรมการใช้ห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) ซึ่งมีการจัดอบรมให้แก่คณาจารย์เพิ่มเติมเป็นประจำทุก ๆ เดือน สามารถอบรมได้จำนวน 185 คน (30 ครั้ง) อบรมไปแล้ว 685 คน คงเหลืออาจารย์ใหม่ 185 คน (27.3%) ที่สำคัญศูนย์บรรณสารฯ ยังได้พัฒนาระบบ กลไก และทีมงานให้มีความสามารถรองรับในการทำหลักสูตรรายวิชาออนไลน์หรือ MOOC ภายใต้โครงการ Virtual University ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้เพิ่มขึ้น ซึ่งขณะนี้เปิดเรียนได้แล้ว 23 รายวิชาและขณะนี้ก็มีผู้เข้าเรียนในรายวิชาต่าง ๆ แล้วกว่า 359,986 คน

การดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน

ในรอบปีการศึกษา 2564 ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการสอนและวิชาการสำหรับอาจารย์ ดังนี้

1. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนเพื่อให้คณาจารย์ใหม่มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ได้จัดกิจกรรมไปทั้งสิ้น 3 กิจกรรม ได้แก่

1) กิจกรรมฝึกอบรมหลักสูตรเส้นทางสู่การเป็นอาจารย์มืออาชีพตามกรอบมาตรฐานระบบสากล "Pre-UKPSF และการเขียน Application UKPSF เบื้องต้น" รุ่นที่ 12 เวอร์ชันภาษาไทย จัดเมื่อวันที่ 7-9 มีนาคม 2565 กิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมจำนวน 35 คน วิทยากรโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด่วงอินทร์และทีมงาน ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 4.76

2) กิจกรรมอบรม Pre-UKPSF รุ่นที่ 13 เวอร์ชันภาษาไทย จัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 – 27 มิถุนายน 2565 วิทยากรโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด่วงอินทร์ และทีมงาน โดยมีอาจารย์ใหม่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 29 คน ทั้งนี้ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนน 4.76

3) กิจกรรมอบรม Pre-UKPSF รุ่นที่ 14 สำหรับอาจารย์ชาวต่างชาติ จัดขึ้นเมื่อวันที่ 6 – 7 สิงหาคม 2565 เวอร์ชันภาษาอังกฤษ วิทยากรโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด่วงอินทร์ และทีมงาน โดยมีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 29 คน

2. กิจกรรมให้คำแนะนำในการเขียน Application เพื่อขอรับรองผู้มีสมรรถนะทางการสอนตามกรอบ UKPSF (HEA Fellowships) ได้จัดกิจกรรมไปทั้งสิ้น 7 กิจกรรม ได้แก่

1) กิจกรรมอบรม Retreat การเขียน Application UKPSF ประเภท Senior Fellow จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2564 เวลา 13.00-16.30 น. มีเนื้อหากิจกรรมเกี่ยวกับ การให้ความรู้ความเข้าใจในการเขียน Application ประเภท Senior Fellow โดยได้รับเกียรติจาก วิทยากร ได้แก่ 1. ผศ.ดร. พูลสิทธิ์ หิรัญสาย (SFHEA) 2. ผศ.ดร.สุธัญญา ด่วงอินทร์ (SFHEA) และกิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 6 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 4.91

2) กิจกรรมอบรม Retreat การเขียน Application UKPSF ประเภท Fellow จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 27-28 พฤศจิกายน 2564 เวลา 08.30-12.00 น. วิทยากรโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด่วงอินทร์ มีเนื้อหา กิจกรรมเกี่ยวกับ การให้ความรู้ ความเข้าใจในการเขียน Application ประเภท Fellow และกิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 108 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 4.62

3) กิจกรรม Retreat การแนะนำการเขียน Application UKPSF ประเภท Fellow วิทยากรโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด่วงอินทร์ จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2564 โดยจัดให้สำหรับอาจารย์ต่างชาติ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 3 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 5.00

4) กิจกรรม Retreat การแนะนำการเขียน Application UKPSF ประเภท Fellow วิทยากรโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด่วงอินทร์ จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 จัดให้สำหรับอาจารย์สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 4 คน

5) กิจกรรม Retreat การแนะนำการเขียน Application UKPSF ประเภท Fellow วิทยากรโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด่วงอินทร์ จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 จัดให้สำหรับอาจารย์สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 4 คน

6) กิจกรรม Retreat การแนะนำการเขียน Application UKPSF ประเภท Fellow วิทยากรโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด่วงอินทร์ จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2565 จัดให้สำหรับอาจารย์สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 10 คน

7) กิจกรรมอบรม Retreat แนะนำการเขียน Application ประเภท Senior Fellow จัดขึ้นเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2565 โดยมีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 23 คน วิทยากรหลักโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด่วงอินทร์ ทั้งนี้ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนน 4.75

3. กิจกรรมพัฒนาอาจารย์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล ได้จัดกิจกรรมไปทั้งสิ้น 13 กิจกรรม ได้แก่

1) กิจกรรมการเขียนแผนการสอน และ Formative Assessment วิทยาการโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด้วงอินทร์ จัดกิจกรรมเมื่อวันศุกร์ที่ 29 ตุลาคม 2564 เวลา 09.00 - 12.00 น. มีเนื้อหาการอบรมเกี่ยวกับหลักการการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการประเมินผลผู้เรียนแบบ formative assessment โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 30 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 4.70

2) อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียน มคอ.3 และ Formative Assessment จัดกิจกรรมเมื่อวันพุธที่ 22 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00 - 12.00 น. ผ่าน Zoom Meeting โดยได้รับเกียรติจาก วิทยาการโดย ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.สุธัญญา ด้วงอินทร์) กิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 36 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 4.58

3) อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียน มคอ.3 และ Formative Assessment วันที่ 24 พ.ค. 2565 เวลา 9.00-12.00 น. วิทยาการโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด้วงอินทร์ มีจำนวนผู้เข้าอบรม 12 คน

4) กิจกรรมอบรมการบันทึกข้อมูล มคอ.3 ในระบบ TQF วิทยาการโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด้วงอินทร์ และคุณสุภาพร ทองจันทร์ ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล จัดกิจกรรมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2564 เวลา 13.00-16.30 น. มีเนื้อหาการอบรมเกี่ยวกับการบันทึกรายละเอียดของการจัดการเรียนการสอน หรือ มคอ.3 ลงในระบบบริหารหลักสูตร โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 29 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 4.55

5) กิจกรรมอบรมการบันทึกข้อมูล มคอ.3 ในระบบ TQF วิทยาการโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด้วงอินทร์และคุณสุภาพร ทองจันทร์ ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2565 เวลา 13.00 - 16.30 น. มีเนื้อหาการอบรมเกี่ยวกับการบันทึกรายละเอียดของการจัดการเรียนการสอน หรือ มคอ.3 ลงในระบบบริหารหลักสูตร โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 22 คน

6) กิจกรรมอบรมการบันทึกข้อมูล มคอ.3 ในระบบ TQF วิทยาการโดย ผศ.ดร.สุธัญญา ด้วงอินทร์ และคุณสุภาพร ทองจันทร์ ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2565 เวลา 13.00 - 16.30 น. มีเนื้อหาการอบรมเกี่ยวกับการบันทึกรายละเอียดของการจัดการเรียนการสอน หรือ มคอ.3 ลงในระบบบริหารหลักสูตร โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 10 คน

7) อบรม แนวคิดและเทคนิคการวัดประเมินการเรียนรู้ในชั้นเรียนออนไลน์ จัดอบรมเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 ผ่านโปรแกรม Zoom โดยมีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 132 คน

8) อบรมหัวข้อ เทคนิคการสร้างข้อสอบและการจัดทำคลังข้อสอบ จัดกิจกรรมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565 เวลา 09.00-16.30 น. ผ่าน Zoom Meeting โดยได้รับเกียรติจาก วิทยาการอาจารย์ ดร.ปรีมปรีชญ์ คณินพศุตย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 95 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวมระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 4.70

9) อบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ เครื่องมือและเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Scoring Rubric จัดเมื่อวันพุธที่ 23 มีนาคม 2565 เวลา 13.00-16.30 น. โดยได้รับเกียรติจาก ผศ.ดร.มนตา ตูลย์เมธการ ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมจำนวน 65 คน ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 4.87

10) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ ความสำคัญของการประเมินผลการสอนของอาจารย์และนักศึกษา จัดเมื่อวันพุธที่ 30 มีนาคม 2565 โดยได้รับเกียรติจากวิทยาการจำนวน 3 ท่าน ดังนี้ ผศ.ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ รองคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ผศ.ธนวรรณ สงค์ประเสริฐ อาจารย์ประจำสำนักวิชา

พยาบาลศาสตร์ และอาจารย์สุดา ใจห้าว อาจารย์ประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยกิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมจำนวน 27 คน ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 4.92 5) อบรมประเมินผลการเรียนรู้อย่างไร ให้ตอบโจทย์การศึกษาในยุค Next Normal จัดกิจกรรมเมื่อวันศุกร์ที่ 3 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30-16.30 น. ผ่าน Zoom Meeting โดยได้รับเกียรติจากวิทยากร รองศาสตราจารย์ ดร. นัทธี สุริย์ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการศึกษาดลลิตชีวิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 63 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 4.77

11) กิจกรรมอบรม e-Learning เพื่อการเรียนรู้การสอนเชิงรุก จัดกิจกรรมเมื่อวันพุธที่ 27 ตุลาคม 2564 เวลา 13.00-16.30 น. มีเนื้อหาการอบรมเกี่ยวกับการใช้งาน wu e-learning เพื่อจัดการเรียนการสอน เช่น การสร้างรายวิชา การสร้างแบบทดสอบ เป็นต้น โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 27 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 4.69

12) อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบ e-Learning จัดกิจกรรมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00-12.00 น. ผ่าน Zoom Meeting โดยได้รับเกียรติจากวิทยากร นางสาวภัทรานิษฐ์ โยธินวัฒนบำรุง โปรแกรมเมอร์ ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล กิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 19 คน ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 4.60

13) อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบ e-Learning จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2565 เวลา 09.00-12.00 น. โดยได้รับเกียรติจากวิทยากร นางสาวภัทรานิษฐ์ โยธินวัฒนบำรุง โปรแกรมเมอร์ ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล กิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 10 คน

4. กิจกรรมให้คำแนะนำปรึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM: Knowledge management) ทางด้านการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ได้จัดกิจกรรมไปทั้งสิ้น 9 กิจกรรม ได้แก่

1) กิจกรรม การให้คำแนะนำปรึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรม โดย ผศ. ดร.สุธัญญา ดั่งอินทร์ เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2564 เวลา 13.00-16.30 น. มีเนื้อหาเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นปัญหา อุปสรรค หรือข้อค้นพบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เช่น เทคนิคการสอน วิธีการวัดประเมินผล การใช้เทคโนโลยี เป็นต้น โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 30 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน 4.70

2) กิจกรรมการให้คำแนะนำปรึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนกับอาจารย์ใหม่ที่มีเกณฑ์ผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า 4.25 ภายใน 6 เดือน ในวันที่ 30 ตุลาคม 2564 เวลา 13.30 น.-15.30 น.

3) กิจกรรมการให้คำแนะนำปรึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนกับอาจารย์ใหม่ที่มีเกณฑ์ผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า 4.25 ภายใน 6 เดือน ในวันที่ 18 ธันวาคม 2564 เวลา 10.00 น.-12.00 น. มีอาจารย์ใหม่เข้าร่วมจำนวน 7 คน

4) กิจกรรมการให้คำแนะนำปรึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนกับอาจารย์ใหม่ที่มีเกณฑ์ผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า 4.25 ภายใน 6 เดือน ในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 13.30 -15.30 น. มีอาจารย์ใหม่เข้าร่วมจำนวน 4 คน

5) กิจกรรมการให้คำแนะนำปรึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนกับอาจารย์ใหม่ที่มีเกณฑ์ผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า 4.25 ภายใน 6 เดือน ในวันที่ 30 เมษายน 2564 เวลา 10.00-12.00 น. มีอาจารย์ใหม่เข้าร่วมจำนวน 6 คน

6) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ใหม่ จัดขึ้นเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมีอาจารย์เข้าร่วม 3 ท่าน ได้แก่ คณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์ ผศ.ดร.วิระยุทธ ลาสงยาง และอาจารย์ดิณณภัส ชูพันธ์ ใจวัน

7) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ สอนอย่างไรให้ได้ 4.5 ขึ้นไป จัดเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2564

8) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ สอนอย่างไรให้ได้ 4.5 ขึ้นไป จัดเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 มีนาคม 2565 เวลา 13.00-16.30 น. โดยได้รับเกียรติจากวิทยากรจำนวน 3 ท่านดังนี้ อาจารย์ ดร.ณัฐกานต์ นกแก้ว อาจารย์ประจำสำนักวิชาเภสัชศาสตร์ อาจารย์ ดร.ปิยะลักษณ์ หนูฤกษ์ อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และอาจารย์สุนทร บุญแก้ว อาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ โดยกิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมจำนวน 20 คน ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 4.71

9) กิจกรรมแลกเปลี่ยน หัวข้อ เทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน จัดกิจกรรมเมื่อวันศุกร์ที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.30-16.30 น. ผ่าน Zoom Meeting โดยได้รับเกียรติจากวิทยากรจำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ผศ.ดร.พัชรี อิมศรี สำนักวิชาศิลปศาสตร์ และ ผศ.ดร.นิธิตา ปิยอมรพันธุ์ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ กิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 36 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยภาพรวม 4.73

การดำเนินงานของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

ปีการศึกษา 2564 มีการจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะในการปฏิบัติงานแก่บุคลากร ดังนี้

- หลักสูตร Speaking ตามเงื่อนไขการจ้าง จัดเมื่อวันที่ 4, 11, 18, 25 สิงหาคม 2564 และ 1, 8, 15, 22, 29 กันยายน 2564
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำผลงานคู่มือการปฏิบัติงาน ผลงานวิจัย และผลงานวิเคราะห์เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการทางวิชาชีพ จัดเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2564
- กิจกรรม Show & Share Best Practices การปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน จัดเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564, 25 พฤศจิกายน 2564, 26 มกราคม 2565 และ 23 มีนาคม 2565
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติด้านการบริหารบุคคล (HR Connect) จัดเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2564, 27 มกราคม 2565, 28 กุมภาพันธ์ 2565, 24 มีนาคม 2565, 29 เมษายน 2565, 30 พฤษภาคม 2565 และ 29 มิถุนายน 2565
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้สถิติพื้นฐานเพื่อการจัดทำผลงาน จัดเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2564
- กิจกรรมเสวนาเครือข่ายจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย (UKM) ครั้งที่ 37 – 39 จัดเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2564, 30 มีนาคม 2565 และ 30 มิถุนายน 2565
- กิจกรรมกตเวทิตาจิตผู้เกษียณอายุการทำงาน จัดเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2564
- หลักสูตรการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ จัดเมื่อวันที่ 6 และ 8 กรกฎาคม 2565
- การสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้บริหารหลักสูตรกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ World Class University จัดเมื่อวันที่ 15 - 17 พฤศจิกายน 2564
- กิจกรรมปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ จัดเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 และ 31 พฤษภาคม 2565
- หลักสูตรการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ : การกำกับ ติดตามและพัฒนานวัตกรรมการทำงาน จัดเมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565
- หลักสูตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จัดเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2565
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวข้อ ด่านแห่งความรู้ จัดเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2565

- อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน จัดเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2565, 22 มิถุนายน 2565 และ 22 กรกฎาคม 2565
- อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการจัดทำผลงานวิจัยจากงานประจำ จัดเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565, 23 มิถุนายน 2565 และ 27 กรกฎาคม 2565

รายการหลักฐานอ้างอิง

ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การพัฒนาพนักงานสายวิชาการ ปีงบประมาณ 2563
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์บุคคล
3. แผนการดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงานประจำปีงบประมาณ 2565
4. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563
5. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการขอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ 2)

วิชาการ (ฉบับที่ 2)

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

- Video กิจกรรม/อบรม/Conference online Institute of Excellence in Research and Innovation

(5) มีการนำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัล การชื่นชมคุณค่า และการแนะนำให้คำปรึกษาไปใช้เพื่อเป็นสิ่งจูงใจ กระตุ้น หรือสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารผลการปฏิบัติงาน สรุปได้ดังนี้

1) การดำเนินงานของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

มหาวิทยาลัยใช้กระบวนการบริหารผลการปฏิบัติแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปี มีการมอบหมายจากระดับนโยบายลงสู่ระดับการปฏิบัติ มอบหมายให้หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ในปี 2565 มหาวิทยาลัยได้กำหนด OKRs (Objective Key Results) ของมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งสู่การเป็น 1 ใน 100 ของมหาวิทยาลัยโลก ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงกำหนดกระบวนการที่ชัดเจนเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ และค่าเป้าหมายระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) และจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี อย่างต่อเนื่องเพื่อทบทวนและปรับปรุงให้มีความท้าทายและเหมาะสมยิ่งขึ้น สำหรับการดำเนินงานของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรได้นำกระบวนการบริหารผลการปฏิบัติ (Performance Management) มาใช้ดำเนินการ เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดค่าเป้าหมายการปฏิบัติงาน มีการจัดประชุมสัมมนาผู้บริหารทุกระดับและทุกหน่วยงานตามหลักสูตรกลยุทธ์สร้างการเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยสู่ World Ranking University เพื่อให้ผู้บริหารร่วมกำหนดค่าเป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่ท้าทายทั้งในส่วนของ OKRs กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงตามแผนกลยุทธ์นโยบายเร่งด่วนรวมทั้งภารกิจหลักของหน่วยงาน จากนั้นให้นำเป้าหมายดังกล่าว กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานในแต่ละด้านแล้วจัดทำพิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นปีประเมิน และกำหนดให้ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาหน่วยงานนำแผนงานดังกล่าวไปถ่ายทอดหรือมอบหมายให้พนักงานในหน่วยงานนำไปบันทึกเป็นข้อตกลงร่วม (Job Agreement) เพื่อการติดตาม (Tracking) ต่อเนื่อง และตามรอบการประเมิน ทำให้ภาพรวมการปฏิบัติงานของพนักงานรายบุคคลมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และในส่วนของ การติดตามผลการปฏิบัติงานนั้น ให้แบบไม่เป็นทางการโดยให้ผู้บังคับบัญชาทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำการปฏิบัติงาน และมีการจัด

ประชุมให้ผู้บริหารนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานในระหว่างปี หรือทุกไตรมาสด้วยเพื่อไม่ต้องรอการประเมินสิ้นปีครั้งเดียว สำหรับวิธีการนี้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญมาก โดยจัดประชุมให้ผู้บริหารนำเสนอกลยุทธ์เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงของหน่วยงานและมีการให้คำแนะนำในที่ประชุมพร้อมกัน เพื่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น สำหรับในขั้นตอนการประเมินการปฏิบัติงานนั้น กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลักการประเมินแบบ OTA (Objectives and Teamwork Assessment) หรือการประเมินเชิงวัตถุประสงค์และการสร้างทีมงาน กำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมินให้เป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัย กล่าวคือ ให้ประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงานส่วนบุคคล ร้อยละ 50 ประเมินหน่วยงาน ร้อยละ 40 และดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 10 ซึ่งวิธีการประเมินตามรูปแบบนี้ ทำให้พนักงานมีความกระตือรือร้นการพัฒนางานในหน้าที่ของตนเองเป็นอย่างดีแล้วจะให้ความสำคัญให้ความสำคัญร่วมมือร่วมใจการทำงานเพื่อส่วนรวมของหน่วยงานและองค์กรด้วย เพราะคะแนนการประเมินหน่วยงานจะส่งผลต่อการประเมินส่วนบุคคล และยังนำไปใช้เพื่อการจัดสรรวงเงินการขึ้นเงินเดือนประจำปีด้วย ทั้งนี้ ในส่วนของการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น กำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองและพิจารณาตัดสินการให้คะแนนการประเมินในระดับหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อประกันคุณภาพให้การประเมินเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) หรือเป็นไปตามหลักปณิธานการความเที่ยงตรง เป็นธรรมและตรวจสอบได้ และกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีในลักษณะการ Feedback ให้พนักงานทราบในรูปแบบการสื่อสารสองทางเพื่อสร้างความเข้าใจ ชื่นชมผลงาน ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และวางแผนการทำงานในปีต่อไป สำหรับเครื่องมือที่สนับสนุนให้การประเมินผลการปฏิบัติงานมีพัฒนาการที่ชัดเจนมากขึ้นตามลำดับนั้น มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินที่สามารถวัดได้ ประเมินได้ ทั้งนี้ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงมาตรฐานภาระงานทางวิชาการผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นหรือมีความสอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายการขับเคลื่อนองค์กรเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของโลก และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานให้มีความชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น สำหรับพนักงานสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ถ้าหากมีผลงานวิจัยหรือการพัฒนาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ หรือเงินประจำตำแหน่งเพิ่มอีก 1 เท่า ซึ่งนับว่ามหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานใช้ตอบแทนการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของการขึ้นเงินเดือนประจำปี การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษกรณีพนักงานที่มีอัตราเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของบัญชีเงินเดือน และหากมีผลการประเมินการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ติดต่อกัน 3 ปี จะได้รับค่าตอบแทนพิเศษตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดด้วย สำหรับลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนถ้าหากมีผลการประเมินการปฏิบัติงานติดต่อกัน 3 ปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จะได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราคงที่ร้อยละ 3 ด้วย ดังนั้น ถือว่ามหาวิทยาลัยได้จัดระบบดูแลเรื่องการบริหารผลการปฏิบัติงานที่ดีทั่วทั้งองค์กรหรือดำเนินการได้ครบทั้งวงจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกรณีพนักงานบุคคลใดได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีเยี่ยมหรือได้รับคะแนนการประเมินตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป หรือเป็นพนักงานที่มีผลงานโดดเด่นประเภทฟรีเมียมก็จะได้รับการประกาศรายชื่อเพื่อเป็นการเชิดชูคุณค่าบุคลากรในรูปแบบการให้โล่ มอบช่อดอกไม้ หรืออื่น ๆ ที่เหมาะสม เพื่อเป็นกลไกการสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้มีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลที่ได้รับจากการดำเนินการตามวิธีการดังกล่าวสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้บรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างมาก

2) การดำเนินงานของสถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพ

สถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพมีการสนับสนุนและจูงใจ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ ด้านการวิจัย รวมถึงมีการให้

คำปรึกษา ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ (1) มีการจัดกิจกรรม Submission day เพื่อเป็นรางวัลจูงใจ และกระตุ้นให้นักวิจัย ส่งวารสารเพื่อตีพิมพ์ผลงาน และ (2) มีประกาศเบิกจ่ายรางวัลผลงานตีพิมพ์ และเบิกจ่ายค่าธรรมเนียมผลงานตีพิมพ์ เพื่อเป็นสิ่งจูงใจ ให้นักวิจัยดำเนินการวิจัย

3) การดำเนินงานของสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศมีการให้รางวัล การชื่นชมคุณค่า และการให้คำปรึกษาในการตีพิมพ์เพื่อสนับสนุนการวิจัย ดังนี้

- รางวัลในการเผยแพร่ผลงาน โดยสนับสนุนเงินรางวัลให้พนักงานสายวิชาการที่เป็นผู้จัดทำบทความวิจัย (Corresponding Author) ตามค่าควอไทล์สูงที่สุดตามการจัดอันดับของ SCImago Journal Rank ซึ่งผลงานที่อยู่ในค่าควอไทล์ 1 ผลงานละ 20,000 บาท ค่าควอไทล์ 2 ผลงานละ 10,000 บาท ค่าควอไทล์ 3-4 ผลงานละ 5,000 บาท

- การเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่ได้ตีพิมพ์บทความ 90% ขึ้นไป ในฐานะ Corresponding author และ First author และนักวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก และทุนประเภทต่าง ๆ

- มีหน่วยสนับสนุนการตีพิมพ์ (Research Article Publication Support Unit) ให้บริการตรวจสอบแก้ไขบทความวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ โดยมีบริการย่อยใน 7 หัวข้อ ได้แก่ A1 ตรวจสอบมาตรฐานกับต้นฉบับโดยรวม เพื่อวิเคราะห์วารสารที่ควร A2 ตรวจสอบการจัดโครงสร้างแต่ละส่วน Consistencies และความเรียบร้อยโดยรวม A3 ตรวจสอบคุณภาพ และความเหมาะสมของ Figure และ Table A4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของ Reference list A5 ตรวจสอบความซ้ำซ้อนด้วย Turnitin และการปรับประโยคโดยใช้ Quillbot A6 ตรวจภาษาโดยผู้เชี่ยวชาญ และ A7 ตรวจสอบสถิติโดยผู้เชี่ยวชาญ

4) การดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน

1. ระบบและกลไก

มีการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารผลการปฏิบัติงาน โดยมีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม ยกย่อง ประกาศเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญและกำลังใจสำหรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่นในด้านต่าง ๆ รวมถึงประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงานและศิษย์ โดยเป็นผู้ที่ศรัทธาให้การสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ และการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมจนเป็นที่ยอมรับในภาพกว้าง ซึ่งจะเข้ารับพระราชทานเข็มประกาศเกียรติคุณอาจารย์ดีเด่นจากสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ในวันพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีของมหาวิทยาลัย กระบวนการพิจารณาคัดเลือก มีดังนี้

ก. อาจารย์ดีเด่นด้านการเป็นครู

- 1) ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนจัดทำประกาศเรื่อง การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2564

- 2) ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน รวบรวมและสรุปข้อมูลผลงานและรายชื่ออาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา ทุกรายวิชามีค่าขั้นต่ำ 4.25 และมีคะแนนเฉลี่ยแบบสะสมถ่วงน้ำหนักทุกรายวิชาไม่น้อยกว่า 4.50 โดยมีคะแนนการประเมินเฉลี่ยสูงสุดอยู่ใน 10 เปอร์เซนต์ไทล์แรกของสำนักวิชา ทั้งนี้ให้คิดเฉพาะรายวิชาที่มีนักศึกษาประเมินไม่น้อยกว่า 10 คน จากนั้น แจ้งรายชื่ออาจารย์ข้างต้นไปยังสำนักวิชา/วิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือก

- 3) สำนักวิชา/วิทยาลัย พิจารณารายชื่อโดยคัดเลือกอาจารย์มาไม่เกิน 3 คน และจัดทำข้อมูลประกอบสนับสนุนตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ และส่งไปยังศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน หรือหน่วยงานอื่นที่นอกเหนือจากสำนักวิชา/วิทยาลัย สามารถเสนอรายชื่ออาจารย์ได้ไม่เกิน 3 คน และส่งไปยัง

ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน หรือ พนักงานสายวิชาการสามารถเสนอชื่อตนเองโดยให้มีผู้รับรองอย่างน้อย 1 คน และส่งไปยังศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน

4) คณะอนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านการเป็นครู กลั่นกรองและพิจารณาคัดเลือกโดยใช้ข้อมูลประกอบที่สำนักวิชา/วิทยาลัยเสนอมา เพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านการเป็นครู

5) ประกาศผลการคัดเลือกไม่เกิน 2 คน โดยไม่มีขอบเขตกลุ่มสาขาวิชา

ข. อาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย

1) ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนจัดทำประกาศเรื่อง การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2564 และส่งไปยังสำนักวิชา/วิทยาลัย

2) สำนักวิชา/วิทยาลัยพิจารณาเสนอรายชื่ออาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย โดยพิจารณาตามคุณสมบัติเบื้องต้นและคุณสมบัติเฉพาะที่กำหนด ทั้งนี้ให้คัดเลือกอาจารย์จำนวน 3 คน พร้อมจัดทำข้อมูลประกอบสนับสนุนตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ และส่งไปยังสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ หรือหน่วยงานอื่นที่นอกเหนือจากสำนักวิชา/วิทยาลัย สามารถเสนอรายชื่ออาจารย์ได้ไม่เกิน 3 คน พร้อมจัดทำข้อมูลประกอบสนับสนุนตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ และส่งไปยังสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ หรือพนักงานสายวิชาการสามารถเสนอชื่อตนเองโดยให้มีผู้รับรองอย่างน้อย 1 คน พร้อมจัดทำข้อมูลประกอบสนับสนุนตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ และส่งไปยังสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

3) คณะอนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นการวิจัย กลั่นกรองและพิจารณาคัดเลือกโดยใช้ข้อมูลประกอบที่สำนักวิชา/วิทยาลัยเสนอมา เพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย

4) ประกาศผลการคัดเลือกไม่เกิน 2 คนต่อกลุ่มสาขาวิชา

(หมายเหตุ พิจารณาผลงานตามความเชี่ยวชาญของผู้ถูกเสนอชื่อ เพื่อประกอบการพิจารณา)

ค. อาจารย์ดีเด่นด้านการบริการวิชาการ

1) ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนจัดทำประกาศเรื่อง การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2564 และส่งไปยังสำนักวิชา/วิทยาลัย

2) สำนักวิชา/วิทยาลัยพิจารณาเสนอรายชื่ออาจารย์ดีเด่นด้านการบริการวิชาการ โดยพิจารณาตามคุณสมบัติเบื้องต้นและคุณสมบัติเฉพาะที่กำหนด โดยเลือกอาจารย์หรือหัวหน้าคณะที่มีผลงานเด่นด้านวิชาการรับใช้สังคม ด้านนวัตกรรม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านละ 3 คน พร้อมจัดทำข้อมูลประกอบสนับสนุนตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ และส่งไปยังศูนย์บริการวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่นอกเหนือจากสำนักวิชา/วิทยาลัย สามารถเสนอรายชื่ออาจารย์ได้ไม่เกิน 3 คน พร้อมจัดทำข้อมูลประกอบสนับสนุนตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ และส่งไปยังศูนย์บริการวิชาการ หรือพนักงานสายวิชาการสามารถเสนอชื่อตนเองโดยให้มีผู้รับรองอย่างน้อย 1 คน พร้อมจัดทำข้อมูลประกอบสนับสนุนตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ และส่งไปยังศูนย์บริการวิชาการ

3) คณะอนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านการบริการวิชาการ กลั่นกรองและพิจารณาคัดเลือกโดยใช้ข้อมูลประกอบที่สำนักวิชา/วิทยาลัยเสนอมา เพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านการบริการวิชาการ

2. การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

(1) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2564 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 944/2565 ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2565

(2) ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นฯ ปีการศึกษา 2564 เพื่อพิจารณาทบทวนแนวทางการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นได้มีการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2564 ณ ห้องประชุมโมคลาน และฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นฯ ปีการศึกษา 2564 ครั้งที่ 1/2564 ตามมติที่ประชุมให้ได้รับรางวัลอาจารย์ดีเด่นด้านการเป็นครู ประกาศผลการคัดเลือกไม่เกิน 2 คน โดยไม่มีขอบเขตกลุ่มสาขาวิชา อาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย ประกาศผลการคัดเลือกไม่เกิน 2 คนต่อกลุ่มสาขาวิชา และอาจารย์ดีเด่นด้านการบริการวิชาการ ประกาศผลการคัดเลือกด้านละ 1 คน รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 3 คน

(3) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2564 เสนอท่านอธิการบดีลงนาม เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565

3. การประเมินกระบวนการและปรับปรุง

ในปีการศึกษา 2564 ตามมติที่ประชุมให้มีการปรับเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น 3 ด้าน ได้แก่ 1) อาจารย์ดีเด่นด้านการเป็นครู 2) อาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย และ 3) อาจารย์ดีเด่นด้านการบริการวิชาการ การพิจารณาทบทวนปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การพิจารณาแนวทางการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น ฯ เนื่องจากเกณฑ์ไม่ชัดเจน ไม่สามารถนำไปสู่การคัดเลือกได้

5) การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีการกำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องมีการตรวจสอบการคัดลอกและความซ้ำซ้อนของวิทยานิพนธ์ก่อนการสำเร็จการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้จัดทำระบบในการจัดทำทรัพยากรโปรแกรมในการตรวจสอบการคัดลอกและความซ้ำซ้อนของวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดให้มีการจัดตั้งงบประมาณประจำปีในการซื้อใบอนุญาตการใช้งานโปรแกรม และได้ประสานศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในการจัดหาเจ้าหน้าที่ในการให้ความรู้และอบรมเรื่องการใช้งานโปรแกรมให้กับคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยในแต่ละปีบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ติดตามการใช้งานโปรแกรม พบว่าโปรแกรมการใช้งานมีประสิทธิภาพดีและได้รับการร้องขอในการใช้งานมากขึ้น จึงได้มีการทบทวนการจัดงบประมาณและการจัดทำรายการอบรมการใช้งานโปรแกรม เพื่อตอบสนองความต้องการในการเข้ารับบริการของคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

● รายการหลักฐานอ้างอิง

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

เว็บไซต์สถาบันวิจัยและนวัตกรรม/Facebook สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

1. การกำหนดผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรและการถ่ายทอดผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานสู่ระดับกลุ่มงาน และพนักงานรายบุคคลประจำปีงบประมาณ 2565

2. ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

(6) มีการทบทวนแผนทรัพยากรมนุษย์ นโยบาย ขั้นตอน ตลอดจนแผนงาน/โครงการต่าง ๆ

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย Thailand 4.0 การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและโลกาภิวัตน์ รวมทั้งนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นอกจากนี้ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier Research /Frontier Knowledge) ประเภทกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำระดับโลก (Global and Frontier Research) และได้กำหนดเป้าหมายจะเป็น “1 ใน 100 มหาวิทยาลัยของโลก ในปี พ.ศ. 2570” ดังนั้น จึงมีการทบทวนแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) จึงได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีงบประมาณ 2564- 2567 ขึ้น โดยมุ่งหวังว่าแผนกลยุทธ์นี้จะเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญที่จะเสริมสร้างระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (HR Program Efficiency and Effectiveness) มีความพร้อมรับมือข้อท้าทายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Accountability) ซึ่งกระบวนการดังกล่าวได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholder) ทุกฝ่ายทั้งผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการผลักดันแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นรูปธรรม โดยจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทางของ HR Scorecard อันจะเป็นการเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งระดับบุคคลและระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ รวมทั้งการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน บุคลากรมีคุณภาพชีวิตและความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน (Quality of Work Life)

สำหรับปี 2564 มีการทบทวนแผนและนโยบายด้านทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญดังนี้

1) **ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์** มีการทบทวนเมื่อได้รับการบรรจุอัตรากำลังแล้วสำนักวิชาจะมอบหมายภาระงานสอน และดำเนินการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน กรณีรับนักศึกษาได้มากกว่าแผนที่ตั้งไว้ รวมถึงกรณีที่มีอาจารย์ลาออก เกษียณอายุ สำนักวิชาและส่วนแผนงานฯ จะทำการตรวจสอบว่าอัตรากำลังอาจารย์ยังเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ ทั้งนี้ในการพิจารณาทบทวนอัตรากำลังแต่ละปีจะให้นสำนักวิชาขออนุมัติอัตรากำลัง และคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลังพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อพิจารณากรอบอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอาจารย์ในเรื่องผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

2) **สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ** มีการทบทวนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การกำหนดเกณฑ์ Premium ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรเป็นผู้จัดทำเกณฑ์ ประเด็นที่พิจารณาประกอบด้วย

- ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2564 ให้เป็นปัจจุบัน และแจ้งให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบผ่านระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (WU DOMS)

- การสนับสนุนเงินรางวัล ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ และค่าตรวจภาษา
- การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก
- ตัวชี้วัดการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ

- การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล

รายการหลักฐานอ้างอิง

ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

1. แผนกลยุทธ์การบริหารงานบุคคลประจำปีงบประมาณ 2564-2567

2. สไลด์นำเสนอข้อมูลสรุปแผนกลยุทธ์การบริหารงานบุคคลประจำปีงบประมาณ 2564-2567

(7) มีการปรับปรุงแผนทรัพยากรมนุษย์ นโยบาย ขั้นตอนและแผนงาน/โครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงแผนทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับทิศทาง นโยบาย และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนมีการจัดทำแบบสอบถามให้ผู้บริหารได้แสดงความคิดเห็น/ให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุป และอยู่ระหว่างเตรียมจัดประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหารแต่ละกลุ่ม ทำในลักษณะ Focus Group จัดทำ SWOT Analysis และ SWOT Matrix โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของ มหาวิทยาลัยในปัจจุบันมีการจัดสัมมนาผู้บริหารเพื่อร่วมวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน โอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการดำเนินงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดเป็นกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีความเหมาะสมกับบริบทการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย หรือเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้คำนึงถึงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติที่คำนึงถึงเรื่องการพัฒนาทุนมนุษย์สู่องค์กรสมรรถนะสูงด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้แผนดังกล่าวมีความสมบูรณ์แบบได้กำหนดให้มีคณะทำงานพิจารณาลั่นกรองงานด้านการบริหารงานบุคคล เช่น การพัฒนาบุคลากร การวางแผนและกำหนดกรอบอัตรากำลังบุคลากร ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การขึ้นเงินเดือนประจำปี การกำหนดค่าตอบแทนสวัสดิการประโยชน์เกื้อกูลอื่นใดตามที่อธิการบดีหรือคณะกรรมการบริหารงานบุคคลหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมายอีกหนึ่งระดับมหาวิทยาลัยจึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขึ้นมาอีกหนึ่งชุดเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว โดยจะเป็นผู้พิจารณาเสนอแนะวางแผนนโยบายด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

สำหรับประเด็นการปรับปรุงแผนทรัพยากรมนุษย์ นโยบาย ขั้นตอนและแผนงาน/โครงการ มีการดำเนินงานดังนี้

1) การดำเนินงานของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ได้ดำเนินการทบทวนแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholder) ทุกฝ่ายทั้งผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการผลักดันแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นรูปธรรม โดยได้จัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทางของ HR Scorecard

เบื้องต้นมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 347/2563 ลงวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ.2563 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล และได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้

(1) วิเคราะห์ทิศทางและนโยบายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาองค์กรระดับชาติ

(2) วิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มการบริหารทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาองค์กร

(3) วิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (พ.ศ. 2561 – 2580) ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล

(4) ประเมินสถานการณ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ได้แก่ วิเคราะห์สถานการณ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย สอบถามความคาดหวังของผู้บริหารที่มีต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล และประเด็นปัญหาของระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันและสมควรได้รับการแก้ไขเป็นการเร่งด่วน และจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำ SWOT Analysis

(5) จัดทำร่างแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล โดยได้กำหนดเป็นตัวแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (WU HR Strategic Model) โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factors) ที่สำคัญยิ่ง คือ การมีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ (Leadership) ทุกระดับ เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางและแนวนโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกลไกในการปฏิบัติงานต่าง ๆ (Policy & Procedure Management) กำกับติดตามประเมินผลงาน (Performance and Tracking Management) ให้เกิดประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว บริหารและจัดการคน (People Management) ทั้งในด้านการสรรหา (Recruit) พัฒนา (Develop) รักษา (Retent) การใช้ประโยชน์ (Utility) บุคลากร การพัฒนาองค์การ (Organization Development) และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Management) มาใช้ในการบริหารและปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และมีการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ทั้งนี้ ในการบริหารจัดการต้องเป็นไปตามหลัก “ธรรมัตตาภิบาล” (Self Good Governance) สู่ความเป็นเลิศ 9 ประการ ประกอบด้วย หลักธรรมาภิบาล (Self Governance) คือ ความเป็นอิสระ (Autonomy) มีเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) และมีความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) และหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความคุ้มค่า หลักการมีส่วนร่วม และหลักความรับผิดชอบต่อ

2) การดำเนินงานของสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ เป็นการปรับปรุงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การกำหนดเกณฑ์ Premium ซึ่งจะดำเนินงานร่วมกับส่วนทรัพยากรมนุษย์ (ทมอ) สิ่งที่ได้ปรับปรุงมีดังนี้

- ปรับปรุงตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายเพื่อให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งปีงบประมาณ 2564 ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 17 ธันวาคม 2563 ได้ทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย 5 ตัวชี้วัด คือ WU1-1 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus WU1-2 จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ WU6-1-1 จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม WU6-1-3 ร้อยละของจำนวนบทความที่มีความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ในต่างประเทศ (International Collaboration) ต่อจำนวนบทความ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus WU6-1-4 ร้อยละของจำนวนบทความที่มีความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและสถาบันอื่นภายในประเทศ (Academic-Corporate Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus

- การปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในประเด็นการสนับสนุนเงินรางวัล ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ และค่าตรวจภาษา จากเดิม มีการสนับสนุนให้กับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus/ISI ระดับ Quartile 1-4 เปลี่ยนเป็น สนับสนุนให้กับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ระดับ Quartile 1 และ 2 เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการให้เงินสนับสนุนการทำงานวิจัยแก่มหาวิทยาลัยจากแหล่งทุน สกสว. ซึ่งแหล่งทุนมี

เกณฑ์การให้ทุนวิจัยกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยโดยพิจารณาผลงานวิจัยที่ index ในฐานข้อมูล Scopus และเป็นผลงานที่มี Score ในระดับ Quartile 1 และ 2 เท่านั้น (อยู่ระหว่างการปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)

- จัดให้มีหน่วยสนับสนุนการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย (Research Project Proposal Development Support Unit) เพื่อสนับสนุนคณาจารย์/นักวิจัย ให้สามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน (อยู่ระหว่างการจัดทำคำสั่ง)

- จัดให้มีทุนอุดหนุนการวิจัยภายในประเทศชุดโครงการวิจัยเพื่อเตรียมความพร้อมในการขอแหล่งทุนวิจัยภายนอก (อยู่ระหว่างการจัดทำคำสั่ง)

3) การดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน

มีการกำหนดแผนพัฒนาศักยภาพด้านการสอนและวิชาการสำหรับอาจารย์ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- อาจารย์ต้องผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF คิดเป็นร้อยละ 100 ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

- อาจารย์ต้องได้รับ Fellowship คิดเป็นร้อยละ 90 ต่อจำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF ทั้งหมด

- อาจารย์ที่ไม่ผ่านการอบรม UKPSF แต่ได้รับ Fellowship คิดเป็นจำนวน 80 คน

เมื่อเปรียบเทียบเป้าหมายยุทธศาสตร์ระหว่างปัจจุบันและรอบปีที่ผ่านมา พบว่าข้อ 1-2 ยังคงเดิม ยกเว้นข้อ 3 ซึ่งมีการปรับเพิ่มเป้าหมายจากปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน จากเดิมจำนวน 30 คน เป็น 80 คน

จากการปรับเพิ่มเป้าหมายยุทธศาสตร์ อาจารย์ที่ไม่ผ่านการอบรม UKPSF แต่ได้รับ Fellowship จำนวน 80 คน รวมถึงเป้าหมายยุทธศาสตร์อีก 2 เป้าหมายที่กำหนดไว้คงเดิมนั้น ทางหน่วยงานรับผิดชอบได้ปรับแผนกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ มีการปรับรูปแบบกิจกรรม ได้แก่

- แบ่งรอบจัดกิจกรรมให้มากขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 ครั้ง (ถ้าต้องการ)

- ในกรณีที่จัดอบรมแบบ onsite ปรับจำนวนผู้เข้าอบรมแต่ละครั้งไม่เกิน 35-40 คน เพื่อให้สามารถดูแลผู้เข้าร่วมได้อย่างทั่วถึง

- ในกรณีที่จัดอบรมแบบ online จะมีการอัดบันทึกวิดีโอ เพื่อให้อาจารย์สามารถทบทวนได้ตลอดเวลา

- กำหนดให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ได้เข้าร่วมกิจกรรมทุกคน

- กำหนดให้มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงในทุกสำนักวิชาเพื่อให้คำแนะนำในการเขียน Application โดยอาศัยอาจารย์ที่ได้รับ HEA Fellowship เป็นพี่เลี้ยง

จากการพัฒนาอาจารย์ทางด้านการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีข้อมูลอาจารย์ทั้งหมดที่ผ่านการรับรอง UKPSF สะสมทั้งหมด 521 คน โดยจำแนกเป็น Principal Fellow จำนวน 1 คน Senior Fellow จำนวน 57 คน และ Fellow จำนวน 463 คน (ข้อมูลเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2565)

จากความสำเร็จทางด้านการพัฒนาอาจารย์ทางด้านการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ส่งผลให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัย

พะเยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และสถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นต้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

- ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินรางวัลที่ปรึกษาบทความตีพิมพ์เผยแพร่ ประกาศ ณ วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2565
- ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย ประกาศ ณ วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2565
- ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภททุนนวัตกรรม ประกาศ ณ วันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2564

ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

- แผนกลยุทธ์การบริหารงานบุคคลประจำปีงบประมาณ 2564-2567
- สไลด์นำเสนอข้อมูลสรุปแผนกลยุทธ์การบริหารงานบุคคลประจำปีงบประมาณ 2564-2567

U5.2 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ

(1) มีระบบการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุงทรัพยากรทางการเงินขององค์กรเพื่อสนับสนุนการบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงานโดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้นำนโยบายและแนวคิดของอธิการบดี ตลอดจนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนปฏิบัติการระยะกลาง 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA ภายใต้การดำเนินงานของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย โดยนำแนวคิด นโยบาย ทิศทาง และเป้าประสงค์ของฝ่ายบริหารถ่ายทอดลงสู่หน่วยงานผู้ปฏิบัติในลักษณะ Top-down และเปิดโอกาสแบบมีส่วนร่วมให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในฐานะผู้ปฏิบัติเสนอโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องแบบ Bottom-up

ในการแปลงแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปีไปเป็นแผนกลยุทธ์ในการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยระยะปานกลาง ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ โดยมีการมอบหมายให้รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบตรงในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์นำกลยุทธ์ที่กำหนดเป็นโครงการเพื่อรองรับยุทธศาสตร์นั้น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเชื่อมโยงสัมพันธ์กันทุกระดับ และนำไปสู่เป้าหมายเดียวกัน และถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ดังกล่าวไปยังทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยผ่านที่ประชุมและช่องทางต่าง ๆ เพื่อชี้แจงถ่ายทอด และทำความเข้าใจในแผนและเพื่อให้หน่วยงานสามารถแปลงแผนสู่การปฏิบัติของหน่วยงานได้อย่างสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างทั่วถึง และในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเสนอโครงการ/กิจกรรมเพื่อบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละช่วงเวลา รวมทั้งได้สื่อสารและเผยแพร่แผนไปยังทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทราบและนำไปปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

การบริหารทรัพยากรทางการเงิน

ในการวางแผนกำหนดกลยุทธ์ “การบริหารทรัพยากรทางการเงิน” เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ที่วางไว้ จะเป็นการกำหนดแผนดำเนินงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน โดยกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ไว้ 3 เป้าประสงค์ อันได้แก่ (1) มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองและแข่งขันได้ (2) มีสินทรัพย์ที่สร้างมูลค่าและคุณค่าเพิ่มขึ้น และ (3) มีการบริหารจัดการงบประมาณและสินทรัพย์ที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ โดยมีตัวชี้วัดหลักตามเป้าประสงค์ อันได้แก่ 1) ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2) ร้อยละของเงินรายได้มหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเทียบกับแผน 3) ร้อยละของตัวชี้วัดความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปกติ 4) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 5) มูลค่าเชิงพาณิชย์ของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ 6) ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี 7) ร้อยละของการใช้จ่ายงบลงทุนและงบครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรรจากเงินงบประมาณแผ่นดิน 8) ร้อยละของเงินรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ต่อเงินรายได้ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ)

สำหรับกลยุทธ์ที่ใช้ในประเด็นยุทธศาสตร์ การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน มีดังนี้ 1) จัดทำโครงการและแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ 2) ปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงให้เป็นเครื่องมือในการส่งสัญญาณการเตือนภัยแก่ผู้บริหารอย่างทันการและสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 3) แสวงหารายได้จากลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรจากผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจในอนาคต 4) ปรับปรุงระบบการใช้จ่ายงบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความรวดเร็วโดยเฉพาะการใช้งบลงทุนรวมถึงเร่งรัดปฏิรูประบบการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพ 5) มีการบริหารสินทรัพย์และผลตอบแทนจากเงินลงทุนเพื่อสร้างโอกาสใหม่ ๆ ให้กับมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดทำแผนแม่บทในการใช้ประโยชน์จากที่ดินของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน โดยเฉพาะที่ดินเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยและจัดทำโครงการเชิงธุรกิจเพื่อเป็นรายได้สนับสนุนการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในอนาคต 6) แสวงหาแหล่งเงินทุนจากการบริจาค และใช้นโยบายหุ้นส่วนภาครัฐและเอกชน (Public Private Partnership : PPP) เพื่อส่งเสริมให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนกับมหาวิทยาลัย

การเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์ การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองและแข่งขันได้ กับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

ในการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน มหาวิทยาลัยมีช่องทางการจัดหาเงินในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อตอบสนองตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจาก 2 แหล่งงบประมาณที่สำคัญ อันได้แก่

(1) **งบประมาณเงินอุดหนุน** ที่ได้รับจากรัฐบาล ในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grants) ซึ่งได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทงบประมาณ ดังต่อไปนี้ งบบุคลากร งบดำเนินการ งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น

(2) **เงินรายได้จากการดำเนินงาน** ซึ่งได้รับจากภารกิจที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และรายได้จากการจัดการทรัพย์สินทั้งที่เป็นเงินลงทุน ทรัพย์สินทางปัญญา และหน่วยวิชากิจและโครงการวิชากิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อพันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ จะจัดทำประมาณการรายได้และค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเพื่อให้บรรลุพันธกิจและยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นในแต่ละปี ดังนี้

(1) **การจัดทำงบประมาณรายได้** ได้มีการประมาณการรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในเบื้องต้นให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง โดยได้รับการสนับสนุนข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนแผนงานฯจะพิจารณาวิเคราะห์ แนวโน้ม ศักยภาพ และความเป็นไปได้ในเบื้องต้น

(2) **การจัดทำงบประมาณรายจ่าย** ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จะพิจารณาในเบื้องต้นโดยคำนึงถึงศักยภาพความสามารถในการหาหรือแสวงหารายได้ และความสามารถในการจ่าย โดยดูจากเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และประมาณการรายได้ที่คาดว่าจะได้รับ ในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายมีการจัดสรรไปยังพันธกิจต่าง ๆ ครบทุกพันธกิจ ซึ่งได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ เสนอโครงการและกิจกรรม งบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงรายจ่ายประจำพื้นฐานที่จำเป็น รายจ่ายงบลงทุน รายจ่ายเพื่อเพิ่มศักยภาพและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ตลอดจนรายจ่ายเพื่อส่งเสริมสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ในแต่ละปี

ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนดังกล่าวข้างต้นแล้ว ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จะนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณากลับกรองแผนงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ แนะนำ ความเห็นโดยอาจมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่ม/ลดรายการและหรืองบประมาณเพื่อให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และครบทุกมิติภารกิจ รวมถึงประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งงบประมาณรายจ่ายประจำปีฉบับร่าง ก่อนที่จะเสนอให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาให้ความเห็น และเสนอสมามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่ออนุมัติงบประมาณรายจ่ายต่อไป

การกำกับตรวจสอบและติดตามผล

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีระบบการกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้ฝ่ายบริหารเชื่อมั่นและมั่นใจว่าการดำเนินการทุกมิติประเด็นยุทธศาสตร์จะสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย จึงกำหนดให้ทุกหน่วยงานลงนามรับรองการปฏิบัติงานประจำปี และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบตามกรอบเวลาที่กำหนด อาทิ การจัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานได้นำเสนอผลการดำเนินงานตามคำรับรองดังกล่าวต่ออธิการบดีและคณะผู้บริหาร กำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนผ่านระบบการรายงานผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี การติดตามประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณผ่านคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภารกิจพื้นฐานและตามนโยบายเร่งด่วนของมหาวิทยาลัยและผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน รวมทั้งมีการรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปีเพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนด และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อทราบอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยหากมีการดำเนินงานของหน่วยงานใดที่ประสบปัญหาอุปสรรคจะมีการรายงานให้อธิการบดีและผู้บริหารที่รับผิดชอบทราบทันทีที่สามารถหาแนวทางแก้ปัญหาให้การดำเนินงานดังกล่าวบรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้ได้

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้วางแผนที่จะทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยยึดหลักการความเชื่อมโยงกับแผนชาติระดับต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ประเทศ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 13 แผนยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนั้น มีกระบวนการเริ่มตั้งแต่ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการทบทวนแผนฯ แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีการวิเคราะห์สภาพการณ์ทั้งภายในและภายนอก (SWOT) เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสถานการณ์และแนวโน้มที่เกี่ยวข้องจากภายนอก นอกจากนี้จะมีการ

เปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารของทุกหน่วยงาน ตลอดจนเปิดรับความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วมในลักษณะ Top-down และ Bottom-up หลังจากนั้นจะมีการนำเสนอแผนฯที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนฯแล้ว ผ่านสภามหาวิทยาลัยโดยจะจัดให้มีการประชุมระดมความคิดเห็นเชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยต่อแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี เพื่อนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกรรมการสภาฯ ไปปรับปรุงแผนให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป

การดำเนินงานโดยส่วนการเงินและบัญชี

การวางแผนกระบวนการใช้ทรัพยากรการเงินสอดคล้องกับกลยุทธ์ของ มวล. ดังนี้

1. มีแนวปฏิบัติการบริหารด้านการเงินและบัญชีที่ชัดเจน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. มีการรับ-การเบิกจ่ายเป็นไปตาม ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนดทางการเงินที่เกี่ยวข้อง และตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้ (1) มีเอกสารการรับ-การเบิกจ่ายถูกต้องครบถ้วน (2) มีการรับ-การเบิกจ่ายโดยอ้างอิงตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศหรืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง (3) มีการรับ-การเบิกจ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี (4) มีการตรวจสอบข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ อย่างสม่ำเสมอ และ (5) มีการรับ-การเบิกจ่าย-การรายงาน เป็นไปตาม KPI ที่ได้กำหนดไว้
3. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS SAP) ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยในการบริหารจัดการด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง งบประมาณ การเงินและบัญชี เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ระบบรองรับการรายงานผลการรับ-การเบิกจ่ายได้ตลอดเวลา สามารถตรวจสอบสถานะการรับ-การเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างเป็นปัจจุบัน
4. มีความพร้อมด้านบุคลากร ทรัพยากรและสถานที่ในการปฏิบัติงานและสนับสนุนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรส่วนการเงินและบัญชี ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับกฎระเบียบและระบบที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อเสนอต่อผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจประจำเดือน และรายงานทางการเงินรายไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย

การดำเนินงานโดยหน่วยตรวจสอบภายใน

ตามกระบวนการ PDCA ของการบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ การปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ในกระบวนการ Check (C) คือ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบว่าหลังจากนำแผนที่วางไว้ไปปฏิบัติจริง (Do) แล้วมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีการกำหนดให้มีระบบการตรวจสอบทั้งภายในภายนอก ดังนี้

1. การตรวจสอบภายใน ประกอบด้วย

1.1 สภามหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณะผู้บริหาร รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ นโยบาย แผนกลยุทธ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งมหาวิทยาลัย และได้วางระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการนำผลงานจากการตรวจสอบมาสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีการกำกับดูแลกิจการที่ดีและเข้มแข็ง และเพื่อให้ระบบการบริหารงาน

ของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สภามหาวิทยาลัยคาดหวังให้มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อตรวจพบ อันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง เกณฑ์ หรือ สิ่งที่เหมาะสม สาเหตุและผลกระทบของปัญหา และข้อเสนอแนะอันสร้างสรรค์ เที่ยงธรรม เป็นกลาง ต่อสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะ ทำหน้าที่ในการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัย นำไปปรับปรุงแก้ไข โดยรายงานผลการติดตามฯ ได้นำเสนอต่อสาธารณะทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก

1.2 สภามหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะ ได้จัดให้มีหน่วยตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ.2541 เป็นต้นมา จนกระทั่งเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2563 สภามหาวิทยาลัยได้วางระเบียบมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ.2563 โดยกำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายใน ขึ้นตรงต่อ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะ ซึ่งคณะกรรมการฯ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อความเป็นอิสระเพียงพอ และเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหน้าที่ในการตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัยและฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมถึงการประเมินระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี ระบบการบริหาร ความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่กรมบัญชีกลาง กำหนด โดยคำนึงถึงมาตรฐานสากล

การดำเนินการด้านการตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายใน มีกระบวนการปฏิบัติงานตาม ขั้นตอนที่สำคัญ (Internal Audit Process) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผนงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Planning) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายในภาคสนาม (Internal Audit Executing) และการ รายงานและการติดตามผลการตรวจสอบการตรวจสอบภายใน (Internal Reporting and Following up) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การวางแผนงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Planning) ผู้ตรวจสอบภายใน จัดทำ แผนการตรวจสอบ โดยคำนึงถึงความเสี่ยงระดับองค์กรที่มหาวิทยาลัยเผชิญอยู่จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะตรวจจากผลการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และจากความต้องการและความห่วงใยของสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะผู้บริหาร คณะกรรมการ และดุลยพินิจของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน โดยให้จัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาว และแผนการตรวจสอบประจำปี เสนอแผนการตรวจสอบให้อธิการบดี พิจารณาแล้วเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติภายในเดือนกันยายนของทุกปี แต่ด้วยข้อจำกัดของทรัพยากร ทำให้งานมีความเสี่ยงสูงและมีผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กรเป็นสูงต้องได้รับการตรวจสอบ ก่อน รวมถึงงานที่จำเป็นต้องตรวจเป็นประจำทุกปี เช่น การตรวจสอบระบบการเงินและบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การสอบทานระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

2) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายในภาคสนาม (Internal Audit Executing) การปฏิบัติการ ตรวจสอบภายในภาคสนามเริ่มต้น จากส่งหนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบไปยังหัวหน้าหน่วยรับตรวจ ประชุม ร่วมกับหัวหน้าหน่วยรับตรวจ เรียกว่า “การประชุมเปิดการตรวจสอบ (Open Meeting)” ในการตรวจสอบ ภายในภาคสนามผู้ตรวจสอบภายในจะเก็บรวบรวมหลักฐานการตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งบันทึกผลไว้ใน กระดาษทำการเพื่อให้หัวหน้าสอบทานอีกครั้ง และนำข้อตรวจพบหรือข้อสรุปผลการตรวจสอบไปจัดทำรายงาน การตรวจสอบ

3) การรายงานและการติดตามผลการตรวจสอบภายใน (Internal Reporting and Following up) เมื่อสรุปผลการตรวจสอบผู้ตรวจสอบภายใน จะนัดประชุมกับหน่วยรับตรวจเพื่อปิดการตรวจสอบ (Exit Meeting) และรายงานข้อตรวจพบเบื้องต้นพร้อมเสนอแนวทางในการแก้ไขที่ตกลงร่วมกัน ทั้งผู้บริหารหน่วยรับตรวจจัดทำรายงานชี้แจงตามข้อตรวจพบ จากนั้นผู้ตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาสั่งการและเสนอคณะกรรมการตรวจสอบฯ พร้อมกัน และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและการพิจารณาสั่งการของอธิการบดีเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยรับทราบในที่ประชุมอีกครั้ง

ทั้งนี้ บทบาทที่สำคัญที่สุดของผู้ตรวจสอบภายใน คือ การให้ความมั่นใจว่าแนวทางแก้ไขที่ตกลงร่วมกันจะนำไปสู่การปฏิบัติจริง และผู้ตรวจสอบภายในต้องติดตามความก้าวหน้าของการแก้ไขและรายงานผลต่ออธิการบดีและคณะกรรมการติดตามฯ รวมทั้ง ผู้ตรวจสอบภายในทำหน้าที่ให้บริการให้คำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจหรือผู้บริหารตามที่ถูกร้องขอ

2. การตรวจสอบภายนอก ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 กำหนดไว้ในมาตรา 36 ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย และให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของมหาวิทยาลัยทุกรอบปี และมาตรา 37 ให้ผู้สอบบัญชีมีอำนาจตรวจสอบสรรพสมุดบัญชีและเอกสารหลักฐานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อการนี้ให้มีอำนาจสอบถามอธิการบดี รองอธิการบดี พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยและเรียกร้องให้ส่งสรรพสมุดบัญชีและเอกสารหลักฐานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นการเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น มาตรา 35 ให้มหาวิทยาลัยจัดทำบัญชีและบัญชีทำการ ส่งผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยภายใน 90 วันนับจากวันสิ้นปีบัญชี

การดำเนินการ โดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้เข้ามาตรวจสอบและรับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี รวมทั้งเข้าไปตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ เพิ่มเติมตามความจำเป็น พร้อมทั้งได้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การรายงานผลการสอบบัญชีและการเงินผู้ตรวจสอบได้เสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีเพื่อสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อรัฐมนตรีอย่างต่อเนื่องเสมอมา

โดยสรุป มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดให้มีระบบและกลไกการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกที่ปฏิบัติงานด้วยความอิสระปราศจากการแทรกแซงในการทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรมต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามภารกิจและวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

รายการหลักฐานอ้างอิง

หน่วยตรวจสอบภายใน

- 1) พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 (<https://dla.wu.ac.th/elaw/กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ/>)
- 2) รายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2564 (shorturl.at/cluw0)
- 3) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564 (<https://council.wu.ac.th/wp-content/uploads/2022/02/รายงานการติดตาม-ตรวจสอบ-และประเมินผลฯ-2564-.pdf>)
- 4) ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน (https://iau.wu.ac.th/?page_id=2786)

(2) มีระบบการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการในการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อบำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างทางกายภาพอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดกลไกการดำเนินงานให้แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานในลักษณะของการรวมบริการประสานภารกิจ ดำเนินงานร่วมกันเพื่อปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ให้สามารถตอบสนองความต้องการในการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบสรุปได้ ดังนี้

การดำเนินงานโดยส่วนอาคารสถานที่

ส่วนอาคารสถานที่ มีบทบาทและหน้าที่ให้บริการในเชิงบริหารจัดการด้านวิศวกรรมและออกแบบ งานซ่อมบำรุงรักษาในทุกระบบงาน โดยมีเป้าหมายสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ จัดทำ และกำกับดูแลโครงการก่อสร้างและงานปรับปรุง ให้บริการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทั้งระบบไฟฟ้า ระบบประปาและสุขาภิบาล รวมทั้งโรงผลิตน้ำประปาภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงกำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างโดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพ ซึ่งกำหนด พันธกิจเป็น 2 ประการ คือ (1) ให้บริการเกี่ยวกับการซ่อมแซมบำรุงรักษาและการก่อสร้าง โดยการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด และ (2) ให้บริการเกี่ยวกับงานเชิงช่างและงานบริการต่าง ๆ ในด้านให้คำแนะนำ สำรวจ ออกแบบ โดยมุ่งเน้นให้งานมีคุณภาพและเกิดความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ

ในการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ยึดถือและปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานประจำปี ซึ่งได้รับงบประมาณในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยแผนงานประจำปีได้มีการดำเนินงานตามแผนงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร มีการก่อสร้างโครงการต่าง ๆ งานปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารสถานที่ อาคารเรียน ห้องเรียน และระบบสาธารณูปโภค เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และพนักงาน ให้มีความเหมาะสมในการเรียนรู้ และการใช้สถานที่ให้มีความทันสมัย สวยงาม เพียงพอสำหรับรองรับการเรียนการสอนในปัจจุบันและอนาคต โดยได้มีการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารเรียน และระบบสาธารณูปโภคเพื่อรองรับการเรียนการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านกายภาพ ได้มีการปรับปรุง ซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สำนักงาน เพื่อให้มีความสวยงาม ทันสมัยและพร้อมใช้งานในกลุ่มอาคารต่าง ๆ ดังนี้

- กลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการดำเนินการให้บริการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทั้งระบบไฟฟ้า ระบบประปาและสุขาภิบาล อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2, 3, 5, 6, 7 และ 8

- กลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา ได้มีการปรับปรุงบำรุงรักษาซ่อมแซมและทาสีกลุ่มหอพักลักษณะนิเวศและปรับปรุงลานจอดรถลักษณะนิเวศ 10 เพื่อเป็นสถานที่สำหรับที่จอดรถของนักศึกษา และสามารถใช้ทำกิจกรรมในรั้วมหาวิทยาลัยของนักศึกษา

- กลุ่มอาคารเรียนรวม ได้มีการปรับปรุงด้านกายภาพให้มีประสิทธิภาพในการใช้งาน โดยดำเนินการเปิดใช้อาคารเรียนรวม 6 (ST) ที่มีความสูงขนาด 4 ชั้น เพื่อเป็นอาคารรองรับสำหรับการเรียนการสอนของ

สำนักวิชาต่าง ๆ โดยก่อสร้างเป็นห้องเรียนแบบ Smart Classroom ขนาดเล็ก เพื่อช่วยในการจัดการด้านการสอนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยในชั้นที่ 2 จะเป็นห้องเรียนขนาด 35 ที่นั่งจำนวน 56 ห้อง ชั้น 3 และ 4 จะเป็นห้องเรียนขนาด 70 ที่นั่งจำนวน 14 ห้อง ส่วนชั้นล่างจะเป็นพื้นที่โล่งเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เป็นที่พักผ่อนและจัดสนทนาการต่าง ๆ และยังมีการก่อสร้างโรงพยาบาลสัตว์ใหญ่ ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษาสำนักวิชาสัตวแพทยศาสตร์และจัดทำลานจอดรถสำหรับรองรับการจอดรถของนักศึกษา และผู้ใช้บริการ และเพื่อใช้เป็นลานกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

- กลุ่มอาคารวิชาการ ได้มีการปรับปรุงอาคารวิชาการ 1 เพื่อรองรับการเรียนการสอนของสำนักวิชา และเป็นสถานที่ในการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความทันสมัย

- กลุ่มบ้านพักวิทยาลัยนิเวศ ได้มีการดำเนินการให้บริการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ สำหรับใช้เป็นสถานที่พักของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

- งานถนนและระบบระบายน้ำ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ได้ปรับปรุงถนนในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยให้พร้อมใช้งานและปลอดภัยในการสัญจร รวมทั้งได้ขุดคูคลองระบายน้ำในเขตพื้นที่การศึกษา เขตบ้านพักบุคลากร เขตฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมในช่วงฤดูฝน

2. ด้านการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นและให้ความสำคัญกับนักศึกษาทั้งไทยพุทธและมุสลิม โดยได้ออกแบบก่อสร้างอาคารศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ ตระหนักและสำนึกในความเป็นพุทธศาสนิกชน ทํานุบำรุงและส่งเสริมวัฒนธรรมไทยพุทธ และโบราณสถาน อีกทั้งให้ความสำคัญกับนักศึกษาและบุคลากรชาวมุสลิมในมหาวิทยาลัย โดยมีการปรับปรุงห้องละหมาดให้มีความกว้างขวาง สวยงาม และมีมาตรฐานในระดับสากล เพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติศาสนกิจของบุคลากร นักศึกษามุสลิม รวมไปถึงชาวมุสลิมที่เข้ามาติดต่อกับมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ปฏิบัติศาสนกิจ เช่น การละหมาดในระหว่างวันละ 5 เวลา การละหมาดวันศุกร์ การละหมาดตะรอเวียะในเดือนรอมฎอน การละหมาดในวันตรุษอีดิลฟิตรี และวันตรุษอีดิลอัฎฮา เป็นต้น ตลอดจนใช้เป็นสถานที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางศาสนาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย และผู้สนใจทั่วไป นับได้ว่ามีการปรับปรุงห้องละหมาด ณ ศูนย์อาหารซอประดู่ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าใช้บริการได้ตลอดทุกช่วงเวลา เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้ห้องละหมาดได้ร่วมทำพิธีละหมาดร่วมกันอย่างพร้อมเพรียง และใช้เป็นสถานที่ประกอบศาสนพิธีของอิสลาม นอกจากนี้ ยังสามารถใช้เป็นสถานที่ต้อนรับบุคคลภายนอกที่มาเยี่ยมเยือนมหาวิทยาลัย สามารถมาละหมาดร่วมกับนักศึกษาได้อีกด้วย ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยได้เข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนพื้นที่ในการจัดสร้างห้องละหมาด ถือเป็นการเตรียมความพร้อมรองรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย และเป็นการธำรงไว้ซึ่งแนวปฏิบัติศาสนกิจที่ดี ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักศาสนา

ส่วนอาคารสถานที่ที่มีการดำเนินการตามแผน การบำรุงดูแลรักษา สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ และโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการดูแลความสะดวกสบายผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจระดับ 4.87 และด้านการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศให้พร้อมใช้ตลอดเวลาผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจระดับ 4.71 และด้านความปลอดภัยในช่วงสถานการณ์โควิดได้ตั้งจุดคัดกรอง 2 จุดบริการตรวจวัดอุณหภูมิทุกคนก่อนเข้าพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และจัดเจ้าหน้าที่จราจรบริการทางร่วมทางแยกที่สำคัญเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานโดยส่วนบริการกลาง

ส่วนบริการกลางเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อวางแผนและจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพให้สามารถรองรับการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในด้านการรักษาความสะอาดและในด้านการรักษาความปลอดภัย ในด้านการรักษาความ

สะอาดจะจัดให้มีแม่บ้านประจำทุกอาคาร เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้ใช้บริการอาคาร ซึ่งแม่บ้านจะมีการจัดการและวางแผนงานในแต่ละวัน แต่ละสัปดาห์ ซึ่งส่วนบริการกลางจะร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการวางแผนงานและจัดการในแต่ละอาคาร เช่น มีการจัดแม่บ้านประจำอาคารศูนย์เครื่องมือฯทุกหลัง เพื่อทำความสะอาดภายในให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ รวมไปถึงการดูแลรักษาความสะอาดในพื้นที่บริการกลาง เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องประชุม เป็นต้น ซึ่งในแต่ละปีหน่วยงานทุกหน่วยงานจะต้องวางแผนดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนด้านกำลังคน งบประมาณ และแนวปฏิบัติร่วมกันกับส่วนบริการกลาง นอกจากนี้ส่วนบริการกลางยังมีหน้าที่ดูงานรักษาความปลอดภัย ได้จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำอาคารและมีสายตรวจช่วยกำกับอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งในสถานการณ์โควิด-19 ที่เกิดขึ้น ส่วนบริการการมีหน้าวางแผนและจัดการในการดูแลรักษาความสะอาดและความปลอดภัยไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดภายในมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการจัดกำลังคนเกี่ยวกับการพ่นยาฆ่าเชื้อในแต่ละอาคาร ซึ่งจำเป็นต้องมีการวางแผนงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่เสมอเพื่อให้สามารถปรับแผนงาน ปรับคนทำงาน และปรับมาตรการการทำงานให้สามารถรับมือกับสถานการณ์โควิด-19 ได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ในกรณีที่ส่วนเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพเพิ่มเติม เช่น ทางเดินที่จอดรถ ฯลฯ จะมีการประสานโดยตรงไปยังส่วนอาคารสถานที่ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างในภาพรวมอีกครั้ง

การดำเนินงานโดยโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว

1. โครงการบริหารจัดการเพื่อการประหยัดพลังงาน ในปีงบประมาณ 2564-2565 ได้ทำการปรับปรุงระบบปรับอากาศในระยะที่ 2 แผนงานอยู่ระหว่างการดำเนินงาน มีระบบควบคุมส่วนกลางควบคุมการเปิดปิดการใช้งานประจำอาคาร (Central control) โดยระบบดังกล่าวจะทำการควบคุมระบบปรับอากาศทั้งอาคารทำหน้าที่ได้เหมือนกับสวิตช์ควบคุมอุณหภูมิ ควบคุมการเปิดปิด สามารถตรวจสอบและรายงานผลเครื่องปรับอากาศที่มีปัญหาได้ผ่านระบบเพื่อง่ายต่อการบำรุงรักษา ภายในห้องทุกห้องที่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ และสามารถควบคุมระบบปรับอากาศได้หากไม่มีความจำเป็นต้องใช้ ซึ่งเป็นการประหยัดพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. โครงการบริหารจัดการเพื่อการประหยัดพลังงาน ในปีงบประมาณ 2564-2565 ซึ่งได้ทำการปรับเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าเป็นหลอด LED ที่สนามกีฬาและอาคารภายในศูนย์กีฬาและสุขภาพดำเนินการแล้วเสร็จ มีระบบควบคุมการเปิดปิดไฟแบบ (Central control) สามารถตรวจสอบและรายงานผลการใช้งานของหลอดไฟฟ้าในแต่ละจุดได้เพื่อง่ายต่อการบำรุงรักษา โดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) บนฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทำให้สามารถควบคุมการเปิดปิดไฟให้เป็นเวลา โดยใช้เทคโนโลยีดังกล่าวสามารถใช้งานผ่าน Smart Phone ซึ่งเป็นการประหยัดพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. โครงการออกแบบติดตั้งระบบอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะสำหรับควบคุมระบบปรับอากาศแบบอัตโนมัติเพื่อการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในอาคารเรียนรวม 6 มีระบบควบคุมการเปิดปิดระบบปรับอากาศผ่านการจองห้องเรียนบรรยาย โดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ที่ควบคุมการจองห้องเรียนบรรยายผ่านระบบคอมพิวเตอร์ประจำอาคาร ทำให้สามารถประหยัดพลังงานจากการใช้เครื่องปรับอากาศที่ไม่จำเป็นซึ่งหากผู้ประสงค์ใช้ห้องเรียนไม่มีการจองห้องเรียนก็ไม่สามารถเปิดใช้งานระบบปรับอากาศในห้องเรียนได้

4. โครงการจ้างเหมาบริการรถไฟฟ้า ให้บริการนักศึกษา บุคลากรและประชาชนทั่วไปติดต่อกภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีระบบติดตามรถไฟฟ้า Via-bus โดยผู้ใช้บริการสามารถติดตามรถไฟฟ้าขณะวิ่งให้บริการเพื่อใช้สำหรับการวางแผนการเดินทาง

5. โครงการเช่าระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคาอาคาร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ แผนงานอยู่ระหว่างการดำเนินงาน เป็นระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานสะอาด สามารถผลิตไฟฟ้าเข้า

สู่ระบบและมหาวิทยาลัยชำระค่าไฟฟ้าผ่านส่วนลดค่าไฟฟ้า ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยสามารถประหยัดค่าไฟฟ้าลงได้กว่า 40% จากค่าไฟฟ้าที่จ่ายจริงในแต่ละเดือน

การดำเนินงานโดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องปฏิบัติการให้นักศึกษา โดยให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ ด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ การบำรุงรักษา และมีการดำเนินการต่างๆ เพื่อรองรับการวิจัยและการบริการวิชาการ ดังนี้

1. การให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ

แผนการดำเนินงาน: มีการทบทวนการสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ ให้แก่

(1) สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

(2) สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ สำนักวิชา สหเวชศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์ อัครราชกุมารี วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ

(3) ห้องปฏิบัติการในกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการให้นักศึกษา โดยมีอาคารที่ให้บริการ จำนวน 7 อาคาร 154 ห้อง ครอบคลุมการให้บริการ 9 สำนักวิชา และ 2 วิทยาลัย

การดำเนินงาน:

(1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อรองรับการให้บริการการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ แก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้อง และในปีการศึกษา 2564 มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งานและมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนปฏิบัติการ โดยได้รับงบประมาณปรับปรุงห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและเต็มเปี่ยมไปด้วยระบบสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการจัดการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 13 รายการ ประกอบด้วย (1) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ ระยะที่ 2 (2) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สื่อสโตนัทอุปกรณ์และระบบเครือข่าย ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ ระยะที่ 2 (3) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมศาสตร์ อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 (4) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7 (5) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7 (6) โครงการปรับปรุงพื้นที่พักคอย อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 8 (7) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเครื่องกลและหุ่นยนต์ อาคารปฏิบัติการทางสถาปัตยกรรมและการออกแบบ (8) ระบบเปิดปิดประตูอัตโนมัติแบบสแกนลายนิ้วมือ อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (9) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 8 (10) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7 (11) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเคมี อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 และอาคารวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม (12) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโยธา อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 และ (13) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการสาธารณสุขชุมชน อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 8

(2) มีระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการ ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

(3) ได้เสนอโครงการ Digital laboratory เพื่อของบประมาณจากศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ปีงบประมาณ 2565 – 2568 วงเงิน 45,687,300 บาท เนื่องจากปัจจุบันมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามาประยุกต์ใช้ร่วมกับ platform ทางการศึกษามากขึ้น พร้อมกับปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ให้เป็น Digital laboratory ทั้งนี้ ภายในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ที่ให้บริการรายวิชาปฏิบัติการต่าง ๆ นั้นจะเกี่ยวข้องกับวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ทางด้านวิทยาศาสตร์/เครื่องมือ เป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นการศึกษาต่อยอดความรู้ควบคู่กับการฝึกทักษะการปฏิบัติงาน ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการนำไปใช้สำหรับการเรียนในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนปฏิบัติการ และให้มีความรู้ความเข้าใจในทักษะพื้นฐานในห้องปฏิบัติการมากขึ้น สามารถเข้าถึงการเรียนรู้และศึกษาด้วยตนเองได้ง่าย จึงถือเป็นการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและง่ายต่อการจัดการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ อีกทั้งยังมีส่วนเสริมให้การบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานของห้องปฏิบัติการ

(4) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน้าที่ให้บริการการใช้เครื่องมือ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยในห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาและอาจารย์ในทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ และบริการวิชาการแก่หน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดคล้อยตามนโยบายของการรวมบริการประสานภารกิจ ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ บุคลากร และการจัดเตรียมด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับภารกิจให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการนี้ จึงส่งผลให้หน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ และเอกชนให้ความสนใจเข้าเยี่ยมชม และศึกษาดูงาน รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อดำเนินการนำประโยชน์จากการเยี่ยมชมไปพัฒนาองค์กรของหน่วยงานที่เยี่ยมชมต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีหน่วยงานที่เข้าเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้ (1) ต้อนรับคณะเยี่ยมชมจากโรงเรียนปากพนัง (27 ก.ค. 2565) (2) ต้อนรับคณะประชุมสังฆมณฑลจากราชบุรี (18 ก.ค. 2565) (3) การตรวจรับรองหลักสูตรเภสัชศาสตร์ (11 ก.ค. 2565) (4) คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย อนามัยสิ่งแวดล้อม และสาธารณสุขชุมชน (16 มี.ค. 2565) (5) สำนักวิชาการแพทย์บูรณาการ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการกายภาพบำบัด (14 - 15 มี.ค. 2565) (6) การตรวจเยี่ยมห้องปฏิบัติการเพื่อประเมินสถาบันของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (7 มี.ค. 2565) (7) คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย อนามัยสิ่งแวดล้อม และสาธารณสุขชุมชน (16 มี.ค. 2565) (8) สำนักวิชาการแพทย์บูรณาการ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการกายภาพบำบัด (14 - 15 มี.ค. 2565) (9) การตรวจเยี่ยมห้องปฏิบัติการเพื่อประเมินสถาบันของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (7 มี.ค. 2565) และ (10) บริษัท ที แมน ฟาร์มา เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการเภสัชศาสตร์ (10 มี.ค. 2565)

(5) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวางแผนการปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย สอดคล้องและเหมาะสมกับหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดให้บริการการเรียนการสอน โดยได้รับงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย และเต็มเปี่ยมไปด้วยระบบสารสนเทศมีความเหมาะสม และเพียงพอต่อการใช้งานและมีสิ่งอำนวยความสะดวก ในการเรียนปฏิบัติการ

(6) ห้องปฏิบัติการปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPRel Checklist จำนวน 6 ห้องจาก 29 ห้อง ผ่านการประเมินและได้รับป้ายรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นห้องปฏิบัติการปลอดภัยต้นแบบ จำนวน 5 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเคมี 8 ห้องปฏิบัติการชีววิทยา 4 ห้องวิเคราะห์ธาตุ 2 ห้องปฏิบัติการเภสัชศาสตร์ 3 ห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์ 6 และห้องปฏิบัติการเคมี 1 ได้รับการตรวจ

รับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation จากศูนย์บริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (COSHEM) มหาวิทยาลัยมหิดล โดยในปีการศึกษา 2564 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการปลอดภัยต้นแบบ ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPReL จำนวน 29 ห้อง ประกอบด้วย ห้องปฏิบัติการเคมี 1 ห้องปฏิบัติการเคมี 2 ห้องปฏิบัติการเคมี 3 ห้องปฏิบัติการเคมี 4 ห้องปฏิบัติการเคมี 5 ห้องปฏิบัติการเคมี 6 ห้องปฏิบัติการเคมี 7 ห้องปฏิบัติการเคมี 8 ห้องปฏิบัติการเคมี 9 ห้องปฏิบัติการชีววิทยา 1 ห้องปฏิบัติการชีววิทยา 2 ห้องปฏิบัติการชีววิทยา 3 ห้องปฏิบัติการชีววิทยา 4 ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา 1 ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ 1 ห้องปฏิบัติการทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง ห้องปฏิบัติการเภสัชศาสตร์ 3 ห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์ 6 ห้องปฏิบัติการแปรรูปอาหาร ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเคมีและเคมีเภสัช ห้องวิเคราะห์ธาตุ 1 ห้องวิเคราะห์ธาตุ 2 ห้องวิเคราะห์สารประกอบ 1 ห้องวิเคราะห์สารประกอบ 2 ห้องวิเคราะห์สารประกอบ 3 ห้อง FTIR ห้องวิเคราะห์น้ำ ห้องวิเคราะห์จุลทรรศน์อิเล็กตรอน และห้อง NMR

(7) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับทุนสนับสนุนเข้าร่วมโครงการ มหาวิทยาลัยแม่ข่ายด้านมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ ปี 2564 ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเคมี 1 ได้รับทุนอุดหนุน 5,000 บาท ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 ได้รับ ทุนพัฒนา 13,000 บาท ห้องปฏิบัติการชีววิทยา 4 ได้รับ ทุนพัฒนา 13,000 บาท ห้องปฏิบัติการเคมี 8 ได้รับ ทุนพัฒนา 13,000 บาท ห้องวิเคราะห์ธาตุ 2 ได้รับ ทุนพัฒนา 13,000 บาท และห้องปฏิบัติการเภสัชเคมี ได้รับ ทุนพัฒนา 13,000 บาท

(8) งานวิเคราะห์ทดสอบได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2017 ผ่านการประเมินความสามารถและได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2017 จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ 1170 ออกให้ ณ วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2565 โดยสาขาที่ได้รับการรับรองเป็นทางด้านการทดสอบ สาขาสิ่งแวดล้อมและสาขาโภคภัณฑ์ รายการทดสอบ pH TSS และ Total Hardness

(9) มีระบบกำจัดของเสียตามระบบการจัดการของเสียของศูนย์เครื่องมือฯ โดยมีระบบจัดการของเสียที่เป็นมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

การประเมินผล: มีแนวปฏิบัติในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของหน่วยงาน เพื่อให้บริการห้องปฏิบัติการแก่นักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการประเมินทบทวนการให้บริการ โดยได้นัดประชุมกับสำนักวิชาต่าง ๆ ที่ใช้บริการของหน่วยงาน เพื่อขอความคิดเห็น รวมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะจากสำนักวิชาต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี และได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการในทุกภาคการศึกษา แต่ในปีการศึกษา 2564 ประเทศไทยอยู่ระหว่างการเฝ้าระวังสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้บริการการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2564 และภาคเรียนที่ 2/2564 เป็นการสอนแบบ online จึงไม่มีการเปิดประเมินความพึงพอใจในการรับบริการการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ แต่ในภาคเรียนที่ 3/2564 ได้ให้บริการการเรียนการสอนแบบ onsite ดังนั้น ในภาคเรียนที่ 3/2564 จึงเปิดให้บริการประเมินตามปกติ

การปรับปรุง: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวปฏิบัติในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของหน่วยงาน เพื่อให้บริการห้องปฏิบัติการแก่นักศึกษาและอาจารย์โดยใช้แบบประเมินรวมทุกด้านในฟอร์มเดียวกัน โดยฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้นำข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยจะมีสรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำภาคเรียนที่ 1 – 3 ของนักศึกษาและอาจารย์ แยกตามสำนักวิชา แต่ในภาคเรียนที่ 3/2564 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจะปรับแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการ จาก

นักศึกษาและอาจารย์ โดยปรับเปลี่ยนประเมินจากเดิม เป็น 3 ข้อ ประกอบด้วย (1) ประเมินความพึงพอใจภาพรวมทั้งหมดในการให้บริการ (2) ประเมินสิ่งสนับสนุน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และ (3) ประเมินเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

2. การให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์

แผนการดำเนินงาน: มีการขอตั้งงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี เพื่อรองรับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้ง 2 ฝ่ายผลิต ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ได้ประสานให้เตรียมการจัดทำงบประมาณ และแจ้งมายังศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายรายการงบลงทุนเพื่อส่งไปยังรัฐบาลเป็นลำดับต่อไป สำหรับเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูง จะมีการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อให้การใช้ประโยชน์เครื่องมือเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

การดำเนินงาน:

(1) การจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับการเรียนการสอน เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ได้ประสานให้เตรียมการจัดทำงบประมาณ และแจ้งมายังศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทางศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแจ้งไปยังสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายรายการงบลงทุนเพื่อส่งไปยังรัฐบาลเป็นลำดับต่อไป สำหรับเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูง จะมีการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ ควบคู่ไปกับการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับงบประมาณครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ แบ่งเป็น (1) การให้บริการห้องปฏิบัติการ งบประมาณจากรัฐบาลในการจัดหาครุภัณฑ์ จำนวน 20 รายการ วงเงิน 41,218,435 บาท และ (2) การให้บริการห้องปฏิบัติการ งบรายได้ในการจัดหาครุภัณฑ์ จำนวน 6 รายการ วงเงิน 492,200 บาท ทั้งนี้ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ รวมทั้งมีครุภัณฑ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ประกอบด้วย ระบบ Digital laboratory คอมพิวเตอร์ จอโทรทัศน์ จอ projector เครื่องขยายเสียง visualizer ไมโครโฟน ไมโครโฟนแบบไร้สาย ระบบบันทึกสื่อการสอน โดยมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา นอกเหนือจากนั้นยังมี QR code วิธีการใช้เครื่องมือ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน

(2) มีระบบขอใช้เครื่องมือกลาง เพื่อจองใช้เครื่องมือขั้นสูง ซึ่งให้บริการที่ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ รวมถึงมีตารางแสดงการใช้ห้องปฏิบัติการ และมีการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอนปฏิบัติการให้นักศึกษา โดยได้จัดให้นักวิทยาศาสตร์ วิศวกร พนักงานวิทยาศาสตร์ นายช่างเทคนิค พนักงานห้องทดลอง อยู่ประจำพื้นที่ทำงานตามห้องปฏิบัติการต่าง ๆ พร้อมให้บริการตลอดเวลา สามารถให้ข้อมูลความพร้อมในการใช้งานครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ได้โดยดูได้จากตารางการใช้ห้องปฏิบัติการ

การประเมินผล:

(1) ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ รวมทั้งมีครุภัณฑ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ระบบบันทึกสื่อการสอน ให้มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา นอกจากนี้ยังได้จัดทำ QR code วิธีการใช้เครื่องมือ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน ทั้งนี้ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ

(2) ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ให้บริการ ในการให้บริการเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปี

การปรับปรุง

(1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะ จากสำนักวิชาต่าง ๆ โดยฝ่ายห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ได้นำข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

(2) ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอน ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาหาแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

3. แผนการบำรุงรักษา

แผนการดำเนินงาน: การบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ซึ่งในการให้บริการห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอนและงานวิจัย จะมีงานสนับสนุนคืองานซ่อมและบำรุงรักษา ถึงแม้ว่างานซ่อมและบำรุงรักษาไม่ใช่งานบริการการเรียนการสอน การวิจัยโดยตรง แต่งานซ่อมและบำรุงรักษามีบทบาทในการช่วยให้การให้บริการเป็นไปด้วยความราบรื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบัน ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการให้บริการห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือวิทยาศาสตร์ การที่เครื่องมือมีความขัดข้อง จะส่งผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพการให้บริการนั้น ๆ และเพื่อให้เครื่องมือพร้อมใช้งานอยู่เสมอ จะต้องมีการบำรุงรักษาที่ดี เนื่องจากเครื่องมือเมื่อใช้งานเป็นระยะเวลานานจะมีการเสื่อมสภาพ ชำรุดสึกหรอ และเสียหายขัดข้อง ดังนั้น เพื่อเป็นการยืดอายุการใช้งานเครื่องมือให้ยืนยาว สามารถใช้งานได้ตามความต้องการ ไม่ชำรุดหรือเสียบ่อย ๆ จึงจำเป็นต้องมี “การบำรุงรักษาเครื่องมือเชิงป้องกัน” ใช้งานได้ตามความต้องการ ไม่ชำรุดหรือเสียบ่อย

การดำเนินงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการให้บริการซ่อมผ่านระบบการแจ้งซ่อมเครื่องมือ และมีการบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ดังนั้น จึงต้องมีระบบการบำรุงรักษาที่ดี เพื่อยืดอายุการใช้งานเครื่องมือ ให้สามารถใช้งานได้ตามความต้องการ ไม่ชำรุดหรือเสียบ่อย ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2565 ฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ได้ร่วมกับฝ่ายห้องปฏิบัติการจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive maintenance) เครื่องมือประเภททำความร้อน ทำความเย็น เช่น ตู้บลมร้อน ตู้แช่เยือกแข็ง และเครื่องมือขั้นสูง เพื่อให้เครื่องมือเหล่านี้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ และลดการใช้พลังงานไฟฟ้า และค่าซ่อมบำรุง โดยเฉพาะเครื่องมือประเภททำความร้อน และทำความเย็นซึ่งใช้พลังงานไฟฟ้าสูง

การประเมินผล: ฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ให้บริการ ในการให้บริการของฝ่ายฯ และได้รายงานผลการดำเนินงานซ่อมและบำรุงรักษาให้พนักงานทราบในการประชุมพนักงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยบรรจุเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบเป็นประจำทุกเดือน

การปรับปรุง: ฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการในแบบประเมินของฝ่ายจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในการประชุมพนักงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำเดือนเพื่อพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป โดยได้ดำเนินการกำหนดระยะเวลาในการซ่อมแซมแต่ละประเภทงานให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

4. ด้านการวิจัย

แผนการดำเนินงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินงานด้านงานวิจัย ตามแผนงานยุทธศาสตร์ที่ 3 การปฏิรูปการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบและวิทยาการสมัยใหม่เพื่อมุ่งสู่ความเป็น

สากล กิจกรรมหลัก จัดให้บริการการเรียนการสอนและการวิจัยแก่นักศึกษาด้วยเครื่องมือขั้นสูง โดยให้บริการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือขั้นสูงเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โครงการ วิทยานิพนธ์ และการวิจัย นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการทางด้านวัสดุสิ้นเปลือง และสารเคมี ตามความจำเป็น

การดำเนินงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ดังนี้

- (1) นำหลักการ OKRs มาใช้ประกอบการดำเนินงานเพื่อสร้างความสอดคล้องของภารกิจระดับนโยบาย และระดับหน่วยงาน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยพัฒนาตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
- (2) มีห้องปฏิบัติการกลาง (Central laboratory) ในแต่ละอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการทำโครงการ การทำวิจัย ของทั้งนักศึกษาและคณาจารย์ อีกทั้งยังสนับสนุนให้มีการใช้ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการทำวิจัย หากว่างเว้นจากการเรียนการสอน เพื่อเป็นการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- (3) มีเครื่องมือขั้นสูงเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา

การประเมินผล

(1) มีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินงานกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การปฏิรูปการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบและวิทยาการสมัยใหม่ กิจกรรมหลัก จัดให้บริการการเรียนการสอนและการวิจัยแก่นักศึกษาด้วยเครื่องมือขั้นสูง โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ให้บริการการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือขั้นสูง เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โครงการ วิทยานิพนธ์ การวิจัย ทั้งนี้ มีการประเมินความพึงพอใจการใช้เครื่องมือขั้นสูง ร้อยละ 94.06 และทางฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ จะนำผลการประเมินความพึงพอใจพิจารณาในการประชุมทบทวนฝ่ายบริหาร ของฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือเพื่อปรับปรุงการให้บริการต่อไป

(2) มีการนำระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 มาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ ทั้งนี้ ห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐานได้ผ่านการประเมินความสามารถ ได้รับหมายเลขใบรับรองเลขที่ 22-LB0082 ออกให้ ณ วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2565 ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐานเลขที่ มอก.17025-2561 (ISO/IEC 17025 : 2017) ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ 1170 รับรองความสามารถห้องปฏิบัติการโดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

การปรับปรุง: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการนำสรุปผลการดำเนินงานเข้าสู่การประชุมทบทวนการบริหารงานประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมการประเมินผลการให้บริการด้านต่าง ๆ วิเคราะห์หาโอกาสในการปรับปรุง และจัดทำแผนสำหรับปีต่อไป

5. ด้านการบริการวิชาการ

แผนการดำเนินงาน: มีการจัดตั้งโครงการวิสาหกิจ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อกำกับและขับเคลื่อนกิจกรรมบริการวิชาการ ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม โดยผ่านโครงการอบรมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้นักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4 – ป.6) และมีมัธยมศึกษา ซึ่งกิจกรรมบริการวิชาการเป็นแหล่งศึกษา เรียนรู้ ฝึกฝนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และเสริมประสบการณ์ให้นักเรียน รวมถึงพัฒนาบุคลากรของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีศักยภาพในการทำงานเพิ่มมากขึ้น

การดำเนินงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการให้บริการวิชาการภายใต้โครงการวิสาหกิจ ดังนี้ (1) การให้บริการวิชาการทางด้านห้องปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

ให้นักเรียน และ (2) การให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางด้านต่าง ๆ เช่น ทางด้านกายภาพและวิศวกรรมทางด้านเคมี น้ำ ดิน พืช ปุ๋ย อาหาร และจุลชีววิทยา

การประเมินผล: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี โดยโครงการวิสาหกิจศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินงานกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการในยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้ มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการวิชาการการฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการให้บริการวิชาการการฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยหัวหน้าโครงการวิสาหกิจจะนำผลการประเมินความพึงพอใจที่ได้รับจากผู้ให้บริการวิชาการ เพื่อพิจารณาปรับปรุงการให้บริการต่อไป

การปรับปรุง: หัวหน้าโครงการวิสาหกิจนำสรุปผลการดำเนินงาน และความพึงพอใจจากการให้บริการเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารงาน และดำเนินงานโครงการวิสาหกิจศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและขอบข่ายการให้บริการ รวมทั้งการจัดแผนการให้บริการในปีถัดไป

รายการเอกสารและหลักฐานอ้างอิง

ส่วนอาคารสถานที่

- 1) ใบขอซื้อ/ขอจ้าง
- 2) รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน

โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว

- 3) เว็บไซต์ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ระเบียบปฏิบัติต่างๆ ของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

<https://cse.wu.ac.th>

- 4) จำนวนห้องปฏิบัติการกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 5) แผนการบำรุงรักษา (Preventive Maintenance)
- 6) บริการวิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือขั้นสูง <http://cseweb.wu.ac.th/testing-service>

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 1) <https://cse.wu.ac.th/>
- 2) <https://www.facebook.com/WUCSE/>
- 3) แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive maintenance) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ

2565

- 4) ใบรับรองห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025
- 5) ประกาศศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานห้องปฏิบัติการปลอดภัย (Safe Laboratory)

(3) มีระบบและดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ตรวจสอบ และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย การสำรองข้อมูล ความปลอดภัยของข้อมูลและสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล เพื่อตอบสนองความต้องการและสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีระบบและกลไกเพื่อวางแผน บำรุงรักษา ตรวจสอบ และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐาน ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านคอมพิวเตอร์ เครือข่าย การสำรองข้อมูล ความปลอดภัย และสิทธิ์การเข้าถึงระบบและข้อมูล ซึ่งในปี 2565 ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลได้ดำเนินการวางแผนในการจัดหา และการบำรุงรักษา โครงสร้างพื้นฐานด้าน

เทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อตอบสนองความต้องการในการบริหารจัดการองค์กร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

(1) จัดให้มีระบบเครือข่าย W.U.Net โดยมีแกนโครงข่าย (Backbone) รองรับการส่งผ่านข้อมูลที่มีความเร็วสูงระดับ 10 Gbps. อย่างทั่วถึงเพื่อรองรับการเรียนการสอนในลักษณะ Smart Classroom งานวิจัยระบบซับซ้อน และระบบเครือข่ายไร้สาย มาตรฐาน WiFi IEEE 802.11 ac อย่างทั่วถึงทุกอาคาร

(2) มีอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Firewall) ที่เป็นทางออกหลัก Core Internet Gateway จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้ป้องกันการโจมตีและการบุกรุกทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

(3) มีศูนย์สำรองข้อมูล (Backup Site) อยู่ที่อาคารเรียนรวม 3 เพื่อสำรองข้อมูลในกรณีที่ระบบหลัก ห้องอุปกรณ์หลักอาคารคอมพิวเตอร์ไม่สามารถทำงานได้

(4) ดำเนินการการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบเครือข่ายไร้สาย ให้เป็นระบบ WiFi6 (IEEE 802.11 ax) ในอาคารบริหาร อาคารวิชาการ 2 และอาคารวิชาการ 3 และอาคารวิชาการ 4

(5) ดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบเครือข่ายไร้สาย ให้เป็นระบบ WiFi6 กลุ่มอาคารเรียนรวม (อาคารเรียนรวม 1, 3, 5, 6, 7) และอาคารปฏิบัติการสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ชั้น 1 เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(6) ดำเนินการจัดหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาทั้งหมด โดยมีการให้บริษัทเอกชนเข้ามาดำเนินการ คือ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (3BB) เพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์ และการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพของนักศึกษาในเขตหอพักนักศึกษา โดยให้บริการที่ความเร็ว 100/50 Mbps โดยระบบ Fttx ภายในห้องพักทุกห้อง ทำให้นักศึกษามีความสะดวกในการใช้งาน Internet เสมือนใช้ Internet ที่บ้านของตนเอง

(7) ดำเนินการจัดหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลุ่มอาคารบ้านพักบุคลากร โดยมีการให้บริษัทเอกชนเข้ามาดำเนินการ คือ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (3BB) เพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์ การเตรียมการสอน การวิจัยของบุคลากร ให้สามารถทำงานได้ทุกที่ ทุกเวลา ให้บริการที่ความเร็ว 100/50 Mbps โดยระบบ Fttx ภายในห้องพักทุกห้อง ทำให้บุคลากรมีความสะดวกในการใช้งาน Internet อีกทั้งยังสามารถเชื่อมต่อ Smart TV และ อุปกรณ์อื่น ๆ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

(8) ได้เข้าดำเนินการบำรุงรักษาระบบเครือข่ายภายในอาคารทุกอาคาร เป็นประจำทุก 3 เดือนและบำรุงรักษาอุปกรณ์เครือข่ายหลัก (W.U.net) ทุก 4 เดือน

(9) มีจำนวนคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น จำนวน 2,615 เครื่อง (สำหรับสำนักงาน 1,566 เครื่อง สำหรับการจัดการเรียนการสอน 889 เครื่อง)

(10) ได้เข้าดำเนินการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนในระหว่างปิดภาคเรียน ทุกภาคการศึกษาเพื่อให้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์พร้อมในการใช้งานรองรับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 100

(11) ได้พัฒนาระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ (e-Services) เพื่อให้บริการรับแจ้งปัญหาในการใช้งานทั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบโทรศัพท์และระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งสามารถแจ้งซ่อมได้ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านระบบเครือข่ายทั้งในเวลาทำการ วันจันทร์- วันศุกร์ นอกเวลาทำการในวันจันทร์- วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 16.30 น.- 21.00 น.และวันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่เวลา 08.30 น.- 16.30 น. ทั้งนี้สามารถติดต่อหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ 081 9587 721 ได้ในวันและเวลาดังกล่าว

(12) มีการให้บริการแจ้งซ่อมทางโทรศัพท์ที่หมายเลข 73400 และจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำ ทำหน้าที่เป็น Helpdesk เพื่อให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นและสามารถติดตามสถานะการ

แจ้งซ่อมและประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของนายช่างเทคนิคที่ดำเนินการซ่อมบำรุง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางาน และวางแผนในการปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(13) การให้บริการซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย (มิถุนายน 2564 ถึง กรกฎาคม 2565) เวลาในการให้บริการของฝ่ายบริการระบบเครือข่ายและสื่อสาร ใช้เวลาเฉลี่ย 11 ชั่วโมง 23 นาทีต่อใบงาน และฝ่ายบริการและฝึกอบรมเทคโนโลยีดิจิทัล ใช้เวลาเฉลี่ย 5 ชั่วโมง 20 นาทีต่อใบงาน

(14) จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการจัดการเรียนการสอน ณ อาคารคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 ห้อง มีจำนวนคอมพิวเตอร์ห้องละ 52 เครื่อง จำนวน 4 ห้อง และมีคอมพิวเตอร์ห้องละ 48 เครื่อง จำนวน 2 ห้อง และ ณ อาคารเรียนรวม 6 จำนวน 3 ห้อง ห้องละ 50 เครื่อง โดยมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมรองรับการใช้งานที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์

(15) ผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบคอมพิวเตอร์เฉลี่ย (สิงหาคม 2564 ถึงกรกฎาคม 2565) ฝ่ายบริการระบบเครือข่ายและสื่อสาร ร้อยละ 98.01 ฝ่ายบริการและฝึกอบรมเทคโนโลยีดิจิทัล ร้อยละ 95.75

(16) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้ (https://intranet.wu.ac.th/th/page/info_system)

(16.1) ระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ (1) ระบบ WU E-learning (<https://elearning.wu.ac.th>) (2) ระบบจัดสอบออนไลน์ E-Testing (<https://etesting.wu.ac.th>) (3) ระบบพาสปอร์ตบัณฑิต <https://studentpassport.wu.ac.th>) (4) ระบบบริหารหลักสูตร (<https://taf2.wu.ac.th>) และ (5) ระบบแสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (<https://assess.wu.ac.th>)

(16.2) ระบบสนับสนุนการบริหารงาน ได้แก่ (1) ระบบการบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (<https://doms.wu.ac.th>) (2) ระบบงบประมาณ (MIS) เป็นแบบ Client/Server (3) ระบบจองห้องประชุม (<https://ebooking.wu.ac.th>) (4) ระบบประชุมออนไลน์ (<https://emeeting.wu.ac.th>) (5) ระบบสารสนเทศบริหารงานบุคคล (<https://hrms.wu.ac.th>) (6) ระบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (<https://oss.wu.ac.th>) (7) ระบบ e-Services ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (<https://eservices.wu.ac.th>) (8) ระบบ e-Services ส่วนอาคารสถานที่ (<https://eservices.wu.ac.th>) (9) ระบบแจ้งซ่อมแซมพัสดุออนไลน์ (<https://eservices-dps.wu.ac.th>) (10) ระบบบริหารจัดการค่าโทรศัพท์ (<https://bill.wu.ac.th>) (11) ระบบบริหารจัดการค่าล่วงเวลา และ ระบบบริหารจัดการเงินยืมทดรอง (<https://financial.wu.ac.th>) (12) ระบบบริหารจัดการฟาร์มด้านพืช (Google AppSheet Application) (13) ระบบบริหารจัดการมิเตอร์ค่าน้ำค่าไฟ (<https://dlbapp.wu.ac.th>) (14) ระบบจองรถ (<https://car.wu.ac.th>) (15) ระบบเบิกวัสดุออนไลน์ (<https://e-inventory.wu.ac.th>) (16) ระบบจัดเก็บและสืบค้นสัญญาอิเล็กทรอนิกส์ (<https://e-contract.wu.ac.th>) (17) ระบบจ่ายเงินผ่านบัตรเครดิต (<https://epay.wu.ac.th>) (18) ระบบประเมินพนักงานสายปฏิบัติการ (<https://e-ipas.wu.ac.th>) (19) ระบบเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (<https://www.wu.ac.th>) / อินทราเน็ต (<https://intranet.wu.ac.th>) (20) ระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน/สำนักวิชา (WordPress) และ (21) ระบบ Blog มหาวิทยาลัย (<https://blog.wu.ac.th>)

(16.3) ระบบสนับสนุนการวิจัย ได้แก่ ระบบผลการปฏิบัติงานสายวิชาการ (<https://apis.wu.ac.th>)

(17) ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation) เรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการฟาร์มอัจฉริยะ กรณีศึกษา แปลงสละพันธุ์สุมาลี ศูนย์สมาร์ฟาร์มมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยนางสาวจุฬาร พันธ์กำเหนิด ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบงานคอมพิวเตอร์ ฝ่ายวิจัยและ

พัฒนาระบบสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งจัดโดยสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมกับเครือข่ายวิจัยและนวัตกรรมสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา และที่ประชุมสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปชมท.) เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565

นอกจากนี้ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลยังได้ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการเพื่อปรับปรุง พัฒนา และวางระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายภายใต้กรอบการดำเนินงาน “โครงการ Smart University 10 ด้าน”

(4) มีระบบและดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรด้านวิชาการ เช่น ทรัพยากรภายในห้องสมุด สื่อการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการและสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 6

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกเพื่อวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรด้านวิชาการ ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการรวมบริการและประสานภารกิจ โดยดำเนินงานเกี่ยวข้องกับทรัพยากรภายในห้องสมุด สื่อการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ รวมทั้งให้บริการด้านสื่อการศึกษาและสื่อดิจิทัล เพื่อตอบสนองความต้องการและสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งภายใต้การดำเนินงานของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุดและสื่อการศึกษา โดยจัดระบบและกลไกการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการบนพื้นฐานความร่วมมือระหว่างอาจารย์และบุคลากรในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2564 ได้จัดทำแผนงานต่าง ๆ ดังนี้

- แผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี ประกอบด้วยกิจกรรมและโครงการในการให้บริการ “ห้องสมุดมีชีวิต” ที่พร้อมด้วยทรัพยากรสารสนเทศและสื่อการศึกษาทุกรูปแบบเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน Active Learning

- แผนงานและโครงการสร้างความร่วมมือกับสำนักวิชาในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนอัจฉริยะและส่งเสริมการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Courses) ได้แก่ โครงการ Walailak Virtual University เพื่อจัดการเรียนการสอนออนไลน์ระยะที่ 1 โครงการ Smart Learning & Classroom ร่วมกับที่ประชุมคณะกรรมการฝ่ายการจัดการเรียนการสอนและบริหารห้องเรียนอัจฉริยะ โครงการความร่วมมือในการพัฒนาบทเรียนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

- แผนงานและโครงการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงทางกายภาพและกระบวนการบริหารจัดการสำนักงานสีเขียว เพื่อให้ห้องสมุดพื้นที่การเรียนรู้ที่พร้อมและปลอดภัยสำหรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

- แผนงานและโครงการด้านการส่งเสริมการใช้สารสนเทศ โดยจัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เพื่อฝึกอบรมและพัฒนาทักษะการสืบค้นสารสนเทศ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับคณาจารย์ในรายวิชาต่าง ๆ (ทั้งระดับหลักสูตร, ระดับกลุ่ม, และระดับบุคคล)

2. ดำเนินการภายใต้แผนงานและโครงการเพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บนพื้นฐานการให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา ดังนี้

- ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการเพื่อให้บริการในห้องสมุด มีการดำเนินการดังนี้

(1) การจัดซื้อหรือบอกรับทรัพยากรสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน ซึ่งได้ผ่านการเสนอแนะหรือให้ความเห็นชอบจากสำนักวิชานั้น ๆ ทุกครั้งก่อนส่งมาที่ศูนย์บรรณสารฯ หากห้องสมุดพิจารณาว่าทรัพยากรสารสนเทศใดสนับสนุนและเป็นประโยชน์กับการเรียนการสอน การวิจัยและการกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งช่วยในการเรียนรู้และเพิ่มพูนทักษะของนักศึกษาหรือผู้ใช้บริการ จะจัดหาตามความต้องการของสำนักวิชาภายใต้ความเหมาะสมของงบประมาณ

(2) หากเป็นทรัพยากรสารสนเทศประกอบการวิจัย ก่อนจะจัดหาฐานข้อมูลหรือเครื่องมือการสนับสนุนการวิจัยใหม่ ๆ จะแจ้งเวียนหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความเห็นชอบ/ผู้จัดหาพิจารณาว่าเห็นควรจะดำเนินการจัดหาเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนหรือการวิจัย รวมไปถึงการวางแผนและประชุมร่วมกับสำนักวิชา เพื่อหาแนวปฏิบัติร่วมกัน ทั้งในด้านการจัดหางบประมาณและแผนการบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละปีงบประมาณ

ปี 2564 ดำเนินการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทที่สอดคล้องกับทุกหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน ทั้งที่เป็นตำราวิชาการ วารสาร สื่อการศึกษา รวมถึงและฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์ที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา โดยมีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศระหว่าง เดือนสิงหาคม 2564 – กรกฎาคม 2565 แยกเป็นหนังสือ จำนวน 393 เล่ม วารสารฉบับพิมพ์ 23 ชื่อเรื่อง และฐานข้อมูลออนไลน์ 18 ฐานข้อมูล ในปัจจุบันมีทรัพยากรสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยมีเพียงพอต่อการใช้งาน แยกประเภทหนังสือ เอกสาร จุลสาร งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ จำนวน 224,286 เล่ม วารสารฉบับพิมพ์ จำนวน 2,252 ชื่อเรื่อง และสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 12,324 ชื่อเรื่อง ดังนั้นจำนวนทรัพยากรสารสนเทศเมื่อคิดสัดส่วนของนักศึกษา พบว่าสัดส่วนของจำนวนหนังสือต่อจำนวนนักศึกษา 23 เล่ม ต่อ 1 คน ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษา 9,730 คน และสัดส่วนจำนวนหนังสือต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี เท่ากับนักศึกษา 1 คนต่อหนังสือ 24 เล่ม และมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 427 คน ดังนั้นสัดส่วนจำนวนหนังสือต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับ 1 คนต่อ 554 เล่ม ถือว่าเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และเป็นไปตามมาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ และทรัพยากรสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาของแต่ละสำนักวิชา/หลักสูตร มีจำนวนทั้งสิ้น 109,609 ชื่อเรื่อง 196,060 เล่ม จำแนกรายการดังนี้

สำนักวิชา/สาขา	ภาษาไทย		ภาษาต่างประเทศ		รวม	
	ชื่อเรื่อง	เล่ม/ฉบับ	เล่ม/ฉบับ	ชื่อเรื่อง	เล่ม/ฉบับ	ชื่อเรื่อง
1. การจัดการ						
การตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์	582	1,093	373	525	901	1,618
การจัดการโลจิสติกส์	93	166	81	154	174	320
อุตสาหกรรมบริการ	1,591	2,635	1,479	1,844	3,070	4,479
ศิลปะการประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ	137	168	106	116	243	284
2. การบัญชีและการเงิน						
บัญชี	1,102	2,480	617	886	1,719	3,366
เศรษฐศาสตร์	1,934	3,916	1,213	1,491	3,147	5,407
การจัดการธุรกิจและการเงินยุคดิจิทัล	645	1,219	415	557	1,060	1,848
ระดับบัณฑิตศึกษา						
การจัดการนวัตกรรมและการพัฒนาธุรกิจ	1,478	2,888	1,188	1,737	2,666	4,625
3. นิติศาสตร์						
นิติศาสตร์	2,296	5,362	102	123	2,399	5,485
4. พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป						
พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	8,007	14,232	3,221	3,759	11,228	17,991
5. รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์						

สำนักวิชา/สาขา		ภาษาไทย		ภาษาต่างประเทศ		รวม	
		ชื่อเรื่อง	เล่ม/ฉบับ	เล่ม/ฉบับ	ชื่อเรื่อง	เล่ม/ฉบับ	ชื่อเรื่อง
	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2,129	4,020	484	554	2,613	4,574
6. วิทยาศาสตร์							
	วิทยาศาสตร์	337	641	246	343	583	984
	วิทยาศาสตร์ทางทะเล	40	53	114	124	154	177
7. วิศวกรรมศาสตร์							
	วิศวกรรมโยธา	1,045	1,164	1,671	2,040	2,716	3,304
	วิศวกรรมไฟฟ้า	430	610	473	607	903	1,217
	ปิโตรเคมีและพอลิเมอร์	9	20	84	96	93	116
	วิศวกรรมเครื่องกลและหุ่นยนต์	430	610	473	607	903	1,217
	วิศวกรรมเคมีและเคมีเภสัชกรรม	18	27	36	50	54	77
	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์	10	15	6	12	16	27
	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	16	26	110	160	126	195
ระดับบัณฑิตศึกษา							
	วิศวกรรมศาสตร์	1,063	1,911	1,701	2,090	2,770	4,001
8. ศิลปศาสตร์							
	ภาษาอังกฤษ	702	1,214	1,508	2,605	2,210	3,846
	ภาษาจีน	186	384	1,030	3,063	1,216	3,447
	ภาษาไทย	1,479	2,791	183	246	1,662	3,037
ระดับบัณฑิตศึกษา							
	เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	252	553	410	494	662	1,047
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	8,007	14,232	3,221	3,759	11,228	17,991
	เอเชียศึกษา	369	598	473	510	842	1,108
9. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ							
	สถาปัตยกรรม	891	1,453	2,633	3,076	3,524	4,529
	ออกแบบภายใน	112	158	199	219	311	377
10. สารสนเทศศาสตร์							
	การจัดการสารสนเทศ	448	991	730	970	1,178	1,781
	เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	63	100	206	264	269	364
	เทคโนโลยีสารสนเทศ	851	1,883	1,367	2,465	2,218	4,348
	นิเทศศาสตร์	1,228	2,441	1,371	1,586	2,599	4,027
ระดับบัณฑิตศึกษา							
	การจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ	861	1,890	1,373	2,477	2,234	4,375
	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	851	1,883	1,367	2,465	2,218	4,348
11. เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร							
	เกษตรศาสตร์และนวัตกรรมการ	1,658	2,817	1,365	1,567	3,023	4,384
	วิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรมการ	582	986	814	914	1,396	1,900
ระดับบัณฑิตศึกษา							
	เกษตรศาสตร์	1,658	2,817	1,365	1,567	3,023	4,384
12. แพทยศาสตร์							
	แพทยศาสตร์	4,175	10,417	4,128	7,793	8,303	18,210
	วิทยาศาสตร์การแพทย์	4,175	10,417	4,128	7,793	8,303	18,210
	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	143	397	218	424	361	821
	การแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต	478	944	159	223	637	1,167
13. เกษตรศาสตร์							

สำนักวิชา/สาขา	ภาษาไทย		ภาษาต่างประเทศ		รวม	
	ชื่อเรื่อง	เล่ม/ฉบับ	เล่ม/ฉบับ	ชื่อเรื่อง	เล่ม/ฉบับ	ชื่อเรื่อง
เภสัชศาสตรบัณฑิต	673	1,579	1,108	2,077	1,781	3,674
ระดับบัณฑิตศึกษา						
นวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ	48	140	95	150	143	290
14. พยาบาลศาสตร์						
พยาบาลศาสตร์	537	1,643	671	845	1,208	2,488
ระดับบัณฑิตศึกษา						
การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	54	146	23	26	77	172
การพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน	103	324	144	201	247	525
15. สหเวชศาสตร์						
กายภาพบำบัด	38	84	131	220	169	304
เทคนิคการแพทย์	66	306	124	184	190	490
เทคนิคการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ	66	306	124	184	190	490
ระดับบัณฑิตศึกษา						
นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ	4,175	10,417	4,128	7,793	8,303	18,210
ชีวเวชศาสตร์	21	64	483	731	504	795
16. สาธารณสุขศาสตร์						
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	92	268	53	64	145	332
อนามัยสิ่งแวดล้อม	65	203	66	135	131	338
การสาธารณสุขชุมชน	107	307	41	47	148	354
ระดับบัณฑิตศึกษา						
วิจัยการสาธารณสุข หลักสูตรนานาชาติ	53	79	58	79	111	158
สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	157	471	119	199	276	670
เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และ สุขภาพ หลักสูตรนานาชาติ	264	778	160	246	424	1,024
17. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี						
สัตวแพทยศาสตร์	27	39	328	344	355	383
18. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ						
ทันตแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ	23	38	103	137	126	175
ระดับบัณฑิตศึกษา						
ทันตแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ	23	38	103	137	126	175

มีการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์และทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 18 ฐานข้อมูล ประกอบด้วย ฐานข้อมูลที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บอกรับสมาชิกเพื่อให้บริการแก่สถาบันอุดมศึกษาประจำปี พ.ศ. 2565 จำนวน 9 ฐาน ได้แก่ (1) [ACM Digital Library](#) (2) [IEEE Electronic Library](#) (IEL) (3) [SpringerLink – Journal](#) (4) [American Chemical Society Journal \(ACS\)](#) (5) [Emerald Management](#) (6) [Academic Search Ultimate](#) (7) [EBSCO Discovery Service \(EDS\) Plus Full Text](#) (8) [ScienceDirect](#) และ (9) [Engineering Source Access Medicine](#) และฐานข้อมูลที่มาหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์บอกรับ/ต่ออายุ จำนวน 9 ฐานข้อมูล ได้แก่ (1) Access Medicine (2) Access Pharmacy (3) Dentistry & Oral Sciences Source (DOSS) (4) UpToDate (5) CINAHL (6) eBook Academic Collection (EBSCO) (7) GALE e-Books (8) SCOPUS และ (9) Lexicomp Online Base Package

3. การอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โดยผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มีช่องทางในการเข้าถึงสำหรับการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท ดังนี้

(1) ทรัพยากรสารสนเทศฉบับพิมพ์ จะจัดเก็บและให้บริการในรูปแบบของรายการบรรณานุกรมในฐานข้อมูลระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLib ผู้ใช้บริการสืบค้นได้จากหน้าสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ <https://library.wu.ac.th/> ได้ทุกที่ ทุกเวลา

(2) การใช้ตัวเล่มทรัพยากรสารสนเทศ กรณีต้องการยืมตัวเล่ม สามารถเดินทางมายังห้องสมุด ซึ่งเปิดบริการในเวลาที่มีการเรียนการสอนที่กำหนดตามประกาศแจ้ง หรือใช้ช่องทางออนไลน์บริการจัดส่งตัวเล่มได้ กรณีต้องการยืมตัวเล่มต่อ จอง หรือตรวจสอบข้อมูล สามารถดำเนินการผ่านออนไลน์จากหน้าเว็บไซต์ ได้ตลอดเวลา

(3) ทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลออนไลน์ บทเรียนออนไลน์ คลังข้อสอบเก่าออนไลน์ และสารสนเทศออนไลน์อื่นๆ สืบค้นได้จากหน้าเว็บไซต์ library.wu.ac.th ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ไม่จำกัดสถานที่และเวลา มีการเข้าถึงเอกสารและดาวน์โหลดเอกสารฉบับเต็มได้ทันที

(4) จัดหาอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการให้บริการ เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ทันสมัยและสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ ได้แก่ ยืมคืนด้วยตนเองผ่านเครื่อง SelfCheck เครื่องคืนหนังสือนอกเวลาทำการ (Book Drop) และสามารถสืบค้น ยืม ยืมต่อ จอง ทรัพยากรสารสนเทศและตรวจสอบการใช้งานของตนเองผ่านระบบออนไลน์ของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLib

(5) การให้บริการตอบคำถาม และให้บริการสารสนเทศผ่านช่องทาง Chat box จากหน้าเว็บไซต์ Facebook page และ Application LINE

(6) จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา เช่น บริการแนะนำหนังสือใหม่ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ บริการอบรมการสืบค้นสารสนเทศขั้นพื้นฐานและขั้นสูง บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด บริการค้นคว้าสารสนเทศสำหรับผู้ใช้ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการส่งเสริมการอ่าน บริการเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศใหม่ นำเสนอสารสนเทศที่มีผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการพื้นที่นั่งอ่าน บริการห้องค้นคว้าเฉพาะกลุ่มซึ่งสามารถจองใช้ห้องผ่าน WU App ได้ บริการห้องประชุม บริการสำหรับนักศึกษาต่างชาติ บริการอบรมหลักสูตรสนับสนุนการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน บริการพื้นที่การจัดกิจกรรมและนิทรรศการ บริการยืมคืนและรับส่งหนังสือทางไปรษณีย์ เป็นต้น

4. ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรและสำนักวิชา ในช่วงเดือนสิงหาคม 2564-มิถุนายน 2565 ได้แก่

(1) กิจกรรมอบรมทักษะการเรียนรู้ประจำปี 2564 : Information Literacy สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ระหว่างวันที่ 1-31 สิงหาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 1,318 คน

(2) กิจกรรมโต้วาทีนักศึกษา "เรียนออนไลน์ ดีกว่าเรียนในชั้นเรียน" เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 52 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.56

(3) กิจกรรม Happy Birthday to You....สุขใจ ในวันเกิด เดือนมกราคม 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 10 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.75

(4) กิจกรรมตามหาหนังสือ ยอดนักอ่าน ประจำเดือน ประจำปี 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 487 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.62

(5) กิจกรรมออนไลน์ เริ่มต้นใหม่ที่บรรณสารฯ ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 63 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.62

(6) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะพื้นฐานการถ่ายภาพเบื้องต้น เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 90 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.46

(7) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการถ่ายภาพด้วยสมาร์ทโฟนและตกแต่งภาพด้วย Application Snapseed" เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 82 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.57

(8) กิจกรรมสกีร์วเลนไทน์ ระหว่างวันที่ 14-28 กุมภาพันธ์ 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 160 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.83

(9) กิจกรรมอบรมการออกแบบกราฟิกด้วย Infographic เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 76 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.61

(10) กิจกรรมอบรมการออกแบบกราฟิกด้วย Canva วันที่ 23 มีนาคม 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 43 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.63

(11) กิจกรรมสรงน้ำพระอนาโชนและออนไลน์ ระหว่างวันที่ 11-22 เมษายน 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 102 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.97

(12) อบรมพื้นฐานการถ่ายภาพเบื้องต้น วันที่ 22 เมษายน 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 15 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.58

(13) อบรมการถ่ายภาพด้วยสมาร์ทโฟนและตกแต่งภาพด้วย Application Snapseed เมื่อ 29 เมษายน 2565 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 73 คน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.66

(14) กิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ (Information Literacy) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปี 2565 โดยจัดระหว่างวันที่ 13 มิถุนายน – 31 สิงหาคม มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 2,139 คน ความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.44

เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อ COVID19 บางกิจกรรมปรับเปลี่ยนการจัดอบรมผ่านโปรแกรมออนไลน์ Zoom เพื่อความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมอบรม นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารฯ ได้มีการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการและมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น ดังนี้

(1) ด้านการจัดฝึกอบรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ

- มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรอบรมและเนื้อหาให้ตรงตามความต้องการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ปรับเป็นชุดการอบรมที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน มีการจัดอบรมแบ่งแยกตามสาขาวิชา เช่น การจัดอบรม Research Support Series, Online Resources Series และ Graphic Design Series เป็นต้น

- มีการติดต่อประสานงานการจัดอบรมไปยังอาจารย์ผู้สอนมากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนเลือกหลักสูตรการอบรมให้กับนักศึกษาตามความจำเป็นหรือเป็นการเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา

- เลือกสถานที่จัดอบรมที่สะดวกสำหรับผู้อบรม ได้แก่ การจัดอบรมในชั่วโมงสอนหรือการจัดอบรมในอาคารที่นักศึกษามีการเรียนการสอนอยู่แล้ว เพื่ออำนวยความสะดวกและรวดเร็วสำหรับนักศึกษามากขึ้น

- เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อ COVID19 บางการอบรมที่สามารถจัดอบรมผ่านช่องทางออนไลน์ได้โดยไม่กระทบกับผู้เรียนมากนักก็จะจัดอบรมออนไลน์ หากต้องจัดอบรมในห้องเดียวกัน มีการจัดเว้นระยะที่นั่ง

(2) ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรและสำนักวิชา

- มีการประสานสำนักวิชาเพื่อกำหนดวันเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมร่วมกันให้สอดคล้องกับเวลาว่างจากการเรียนของนักศึกษา กรณีจัดร่วมกับสำนักวิชา

- มีการประสานวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีชื่อเสียงมาให้ความรู้แก่นักศึกษา

- วิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหาเพื่อจัดกิจกรรมอบรมตามความสนใจของนักศึกษาและรายวิชา

- กำหนดกิจกรรม/โครงการให้เหมาะสมกับความต้องการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในสถานการณ์ปัจจุบันของนักศึกษา

- เพิ่มแสงสว่างบริเวณสถานที่จัดกิจกรรม

- จัดหาสถานที่ให้เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ

การประเมินผลการให้บริการ เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความพึงพอใจในการให้บริการ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงแผนงานและแนวทางการให้บริการ ศูนย์บรรณสารฯ ได้กำหนดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในหลายลักษณะ หากจะมองในด้านของการประเมินความคุ้มค่าการใช้งานของทรัพยากรสารสนเทศที่จัดซื้อเข้ามาในห้องสมุด ได้มีการประเมินความคุ้มค่าการใช้งานทรัพยากรสารสนเทศทั้งหนังสือ วารสารและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ โดยวิธีการดังนี้

(1) การศึกษาการใช้งานจากจำนวนการยืม การจองของหนังสือหรือวารสารฉบับพิมพ์ และจำนวนการเข้าใช้งานทั้งการค้นห และการดาวน์โหลดเอกสารฉบับเต็มจากฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อนำมาพิจารณาการจัดหา หรือบอกรับสารสนเทศสนเทศนั้นให้สอดคล้องและคุ้มค่ากับงบประมาณในการจัดหา โดยเปรียบเทียบราคาการจัดซื้อกับจำนวนการเข้าใช้งานแต่ละฐานข้อมูล

(2) การส่งเสริมการใช้งานทรัพยากรสารสนเทศผ่านระบบออนไลน์ โดยการจัดอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ การจัดการรายการอ้างอิงและบรรณานุกรม การตรวจการคัดลอกผลงานวิชาการ

(3) การเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศใหม่ และการนำเสนอสารสนเทศที่ทันสมัยผ่านช่องทางเว็บไซต์ โซเชียลมีเดียของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจทุกครั้งในกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การอบรม การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะต่าง ๆ โดยใช้ “แบบประเมินความพึงพอใจ” เพื่อนำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และพัฒนาการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์บรรณสารฯ ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด และผลการประเมินนี้ได้นำมาหารือในการประชุมและสัมมนาประจำปีของหน่วยงาน ด้านสื่อการศึกษาได้จัดหาอุปกรณ์ในห้องเรียน Smart Classroom สามารถใช้งานด้านการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการบันทึกการเรียนการสอนการสอนของระบบ e-Lecture มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนขนาดเล็กแทน ส่งผลให้การบันทึกโดยระบบดังกล่าวลดลง สำหรับการจัดทำบทเรียนออนไลน์นั้น มีรายวิชาที่บันทึกในสตูดิโอ เพิ่มมากขึ้นเพื่อตอบสนองการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ที่เข้ามามีบทบาทในการเรียนการสอนมากขึ้น การใช้อุปกรณ์อีกทั้งการจัดทำบทเรียนในระบบ Thai MOOC ได้ดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

ศูนย์บรรณสารฯ มีระบบการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานการจัดสรรงบประมาณให้กับกิจกรรมต่าง ๆ ในปี 2564-2565 ไม่ว่าจะเป็นการนำเข้าหารือในที่ประชุมผู้บริหารภายในหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงานประจำปีให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในส่วนของห้องเรียน Smart Classroom มีการปรับปรุงระบบการบันทึกการเรียนการสอนโดยใช้ การ์ดบันทึกหน้าจอแทนระบบเก่าซึ่งเป็น

ครุภัณฑ์ Hardware ซึ่งการบันทึกรูปแบบใหม่นี้จะมีความสะดวกมากกว่า สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดทำค่าของงบประมาณสำหรับปรับปรุงห้องสตูดิโอเพื่อให้ความทันสมัยและมีประสิทธิภาพสำหรับรองรับการบันทึกวีดิทัศน์การเรียนการสอนและการทำบทเรียนในระบบ ThaiMOOC ซึ่งจะมีปริมาณการขอใช้บริการเพิ่มมากขึ้นตามรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่เหมาะสมกับการเรียนในปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2564 ศูนย์บรรณสารฯ ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานทุกด้าน ทั้งด้าน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ ด้าน สนับสนุนการเรียนการสอนและผลิตสื่อการศึกษา ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องเรียน และด้านส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับผู้ใช้บริการ (ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ (เดือนมกราคม-มีนาคม 2565) อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.77 หรือร้อยละ 95.40)

จากผลการประเมินข้างต้น ศูนย์บรรณสารฯ ได้นำมาจัดทำแผนงานเพื่อบำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรด้านวิชาการ เช่น ทรัพยากรภายในห้องสมุด สื่อการเรียนการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการและสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น (1) แผนงานและโครงการด้านพัฒนาสื่อการศึกษา โดยได้นำเสนอพัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะ Smart Classroom โดยการปรับปรุงห้องเรียนเพิ่มเติม และการจัดซื้ออุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนในห้องเรียนที่ทันสมัย รวมทั้งจัดทำแผนการอบรมการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ดำเนินการจัดทำบทเรียนออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น บทเรียน Thai MOOC ซึ่งเป็นการศึกษาแบบเปิดเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทำหลักสูตรรายวิชาออนไลน์หรือ MOOC ภายใต้โครงการ Virtual University จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถรองรับการเรียนรู้ออนไลน์สำหรับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้เพิ่มขึ้น ซึ่งขณะนี้เปิดเรียนได้แล้ว 23 รายวิชา และขณะนี้ก็มีผู้เข้าเรียนในรายวิชาต่าง ๆ แล้วกว่า 359,986 คน ดังรายละเอียด

สถิติการลงทะเบียนเรียนรายวิชา WU Thai MOOC จำนวน 23 รายวิชา ดังนี้

ลำดับ	รหัส	รายวิชา	รวมทั้งสิ้น
1	WU001	เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับปัจจุบันและอนาคต	9,797
2	WU002	ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	31,041
3	WU003	จิตวิทยาพัฒนาการวัยสูงอายุ	23,653
4	WU004	จิตวิทยาพัฒนาการวัยรุ่น	38,835
5	WU005	เตรียมสหกิจศึกษา	35,663
6	WU006	อาหารไทยเพื่อสุขภาพและการชะลอวัย	19,807
7	WU007	เครื่องมือออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	12,766
8	WU008	อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง:จากแนวคิดไปสู่ผลิตภัณฑ์	3,949
9	WU009	การแสวงหาความรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	11,013
10	WU010	การสืบค้นข้อมูลเพื่อการค้นคว้าและเขียนรายงาน	18,914
11	WU011	กฎหมายอาญาและกฎหมายแพ่งและพาณิชย์สำหรับผู้บริการสุขภาพ	18,504
12	WU012	เมทาดาตาสำหรับการจัดระบบสารสนเทศดิจิทัล	6,007
13	WU013	บริการสารสนเทศสำหรับองค์กรดิจิทัล	10,562
14	WU014	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารร่วมสมัย	54,413
15	WU017	เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	20,592
16	WU021	การสาธารณสุขพื้นฐาน	32,883

ลำดับ	รหัส	รายวิชา	รวมทั้งสิ้น
17	WU022	อนามัยสิ่งแวดล้อม (เปิดเรียนเดือนพฤศจิกายน 2564)	2,619
18	WU023	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	406
19	WU024	การนอนหลับกับสุขภาพดี	317
20	WU025	สหกิจศึกษากับการพัฒนาทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 (เปิดเรียนเดือนพฤศจิกายน 25564)	3,431
21	WU026	จริยธรรมสารสนเทศสำหรับพลเมืองดิจิทัล	434
22	WU027	การคิดสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาตนเอง	281
23	WU028	การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยปัญญา ประดิษฐ์ (เปิดเรียนเดือนพฤศจิกายน 2564)	4,099
รวมทั้งสิ้น			359,986

การจัดทำคัลปีการเรียนการสอนให้อาจารย์นำไปเผยแพร่ โดยการถ่ายทำในสตูดิโอ และใช้เครื่องมือการบันทึกการสอนด้วยตนเองโดยใช้อุปกรณ์ Swivi รวมทั้งจัดเตรียมห้องสำหรับการสอนออนไลน์ (2) แผนงานและโครงการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ และนักศึกษาได้ใช้นวัตกรรม ฐานข้อมูล และเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า ได้แก่ แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ ในส่วนยุทธศาสตร์ 2 ยุทธศาสตร์พัฒนาบริหารจัดการองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) และยุทธศาสตร์ 3 ยุทธศาสตร์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Learning & Classroom) เป็นต้น

โดยสรุปแล้ว ในปีงบประมาณ 2565 ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดระบบและกลไกที่ช่วยสนับสนุนวางแผนบำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรด้านวิชาการในด้านต่าง ๆ เป็นผลให้มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในปี 2565 นี้มหาวิทยาลัยสามารถปรับปรุงและพัฒนาห้องเรียน Smart Classroom อาคารเรียนรวม 6 ได้เพิ่มขึ้น 72 ห้อง ประกอบด้วยห้องเรียน Basic Smart 70 ห้อง ห้องเรียนแบบ Studio Online 1 ห้อง และห้องเรียน Panorama 1 ห้อง

นอกจากนี้ภายใต้นโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในปี 2565 ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาหลักสูตร re-skill /up-skill ให้กับบุคลากร จัดการอบรมหลักสูตรสำหรับอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร 43 หลักสูตร (รายเดือน) ระหว่างเดือนสิงหาคม 2564-กรกฎาคม 2565 เพิ่มจากปี 2563 จำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรทั่วไป และชุดหลักสูตรเพื่อพัฒนา (Competencies) (5) มีผู้ลงทะเบียนอบรมจำนวน 139 ครั้ง รวมผู้เข้ารับการอบรม 1,628 คน) ความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม คิดเป็น 4.65 รวมทั้งได้ดำเนินการตามนโยบาย OKR โดยจัดโครงการส่งเสริมให้อาจารย์ทั้งหมดผ่านการอบรมการใช้ห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) ซึ่งมีการจัดอบรมให้แก่คณาจารย์เพิ่มเติมเป็นประจำทุก ๆ เดือน สามารถอบรมได้จำนวน 185 คน (30 ครั้ง) อบรมไปแล้ว 685 คน คงเหลืออาจารย์ใหม่ 185 คน (27.3%) ที่สำคัญศูนย์บรรณสารฯ ยังได้พัฒนาระบบกลไก และทีมงานให้มีความสามารถรองรับในการทำหลักสูตรรายวิชาออนไลน์หรือ MOOC ภายใต้โครงการ Virtual University ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถรองรับการเรียนรู้อัตโนมัติสำหรับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้เพิ่มขึ้น ซึ่งขณะนี้เปิดเรียนได้แล้ว 23 รายวิชาและขณะนี้เริ่มมีผู้เข้าเรียนในรายวิชาต่าง ๆ แล้วกว่า 359,986 คน นอกจากนี้ยังได้พัฒนาความร่วมมือกับสำนักวิชาในการจัดหนังสือเรียนสำหรับรายวิชาพื้นฐาน ตัวอย่างเช่น ได้ร่วมมือกับสำนักวิชาภาษาและการศึกษาทั่วไป โดยได้จัดหนังสือประกอบการเรียนทั้งที่เป็นตัวเล่ม และ e-book ให้พร้อมและสะดวกสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนรายวิชาพื้นฐาน พร้อมกับจัดโครงการ : ชวนน้องอ่านหนังสือ GEN-ED : จากสำนักวิชา ผ่านกระบวนการนวัตกรรม สุ่มน้องปี 1 โดย

จัดเตรียม จัดหา วิเคราะห์เนื้อหาของรายวิชา และประสานงานกับสำนักวิชาที่สอนรายวิชา GEN-ED เพื่อจัดทำเนื้อหาสรุปของหนังสือประกอบการเรียน แยกตามรายวิชา เผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์และฐานข้อมูลห้องสมุด เพื่อให้นักศึกษาสามารถสืบค้นและยืมเพื่อใช้ประกอบการเรียนใน (ภาคการศึกษา 1/2565) จำนวน 16 รายวิชา รวม 161 เล่ม และจัดมุมสำหรับให้บริการโดยเฉพาะ โดยหนังสือทุกเล่มสืบค้นได้จากฐานข้อมูลห้องสมุด และจัดชั้นแยกตามรายวิชา แบ่งตามสี และเพื่อความสะดวก นักศึกษาสืบค้นรายชื่อและเนื้อหาสรุปได้จาก เพจชวนน้องอ่าน เว็บไซต์ ชวนอ่าน ก่อนจะอ่านหรือยืมกลับได้ก่อน เป็นผลให้สถิติการเข้าใช้ศูนย์บรรณสารฯ มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

ผลจากการดำเนินงานจัดตั้งคณะทำงานและพัฒนาความร่วมมือระหว่างสำนักวิชาและหลักสูตรต่าง ๆ ดังกล่าว นอกจากจะทำให้ศูนย์บรรณสารฯ สามารถตอบสนองนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแล้ว ศูนย์บรรณสารฯ ได้มอบหมายให้พนักงานสรุปและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าวิชาชีพ โดยเข้าร่วมนำเสนอผลงานผลงานวิชาการ ในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 12 ระหว่างวันที่ 5-7 มกราคม 2565 ภายใต้กรอบแนวคิด “New Generation Libraries: Toward House of Access” มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นเจ้าภาพ นำเสนอด้วยวาจาผ่าน ZOOM จำนวน 2 เรื่อง คือ (1) การพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพ โดยนางสาวอาภรณ์ ไชยสุวรรณ และ (2) ระบบคู่มือการปฏิบัติงานออนไลน์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยนาย ชัชวาล นาคพันธุ์ ซึ่งผลงานดังกล่าวได้รับรางวัลการนำเสนอระดับชมเชย อีกทั้งผลการศึกษาดังกล่าวได้นำมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนางานของศูนย์บรรณสารฯ เพื่อจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพต่อไป

(5) มีระบบและดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสภาพแวดล้อม สุขอนามัยและความปลอดภัย และคำนึงถึงประชาชนที่มีความต้องการพิเศษ

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงานโดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ประเด็นความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ)

แผนการดำเนินงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ความสำคัญถึงความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ และผู้มาใช้บริการเกี่ยวกับความปลอดภัย สุขภาพและสิ่งแวดล้อม และแผนการรองรับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน พร้อมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน

การดำเนินงาน : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการด้านความปลอดภัย สุขภาพและสิ่งแวดล้อม แผนการรองรับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน พร้อมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน ดังนี้

(1) ระบบความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ ในกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีพนักงานรักษาความปลอดภัยรักษาการและปฏิบัติหน้าที่ประจำกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณรายรอบอาคาร

(2) ระบบการลงลายมือชื่อการเข้า – ออก กลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในช่วงนอกเวลาทำการ เพื่อรักษาความปลอดภัย และป้องกันทรัพย์สินสูญหาย

(3) กล้องวงจรปิด พร้อมระบบบันทึกแบบ Real time สามารถดูย้อนหลังได้ทุกอาคาร ในกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยกเว้นอาคารกายวิภาคศาสตร์

(4) ระบบการลงบันทึกการเบิก-คืน ทุยแจ ที่โต๊ะพนักงานรักษาความปลอดภัยเพื่อรักษาความปลอดภัย อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5

(5) ระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณต่าง ๆ ในกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น จัดให้มีถังดับเพลิง อุปกรณ์ดับเพลิงเบื้องต้น สายดับเพลิงประจำอาคาร เป็นต้น

(6) ตู้ดูดไอสารเคมีภายในห้องปฏิบัติการของกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย เพื่อป้องกันผู้ปฏิบัติงานจากอันตรายของสารเคมีหรือสารระเหยระหว่างการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นการสัมผัสกับผิวหนังโดยตรงหรือทางการหายใจ

(7) ระบบการจัดการสารเคมี เพื่อบริหารจัดการในการจัดซื้อ การใช้ สามารถจัดเก็บสารเคมีได้อย่างปลอดภัยและถูกต้อง โดยมีการจัดการสารเคมีและของเสียจากห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐานโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย (Enhancement of Safety Practice of Research Laboratory in Thailand, ESPReL)

(8) มีระบบการจัดการของเสีย แยกของเสียจากห้องปฏิบัติการ ทำการโดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่ (1) กลุ่มที่สามารถกำจัดได้เอง โดยโครงการบริหารจัดการของเสียมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งเป็นขยะอันตรายและ ขยะทั่วไป ได้แก่ ขยะติดเชื้อ เช่น สัตว์ทดลอง สาลี ผ้าก๊อช ถุงมือ เข็มฉีดยา และอื่นๆ ที่ปนเปื้อนสารเคมี และ (2) กลุ่มที่ไม่สามารถกำจัดได้เอง จะทำการจัดแยกตามประเภท รวบรวมจัดเก็บในห้องคลังของเสียรอส่งกำจัด โดยหน่วยงานภายนอก

(9) มีอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล (Personal protective equipment) พื้นฐานไว้บริการสำหรับห้องปฏิบัติการทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมี ได้แก่ แวนตาป้องกันสารเคมี ถุงมือ หน้ากากอนามัย เป็นต้น

(10) จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น กรณีผู้ปฏิบัติงานประสบอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ ดังนี้ (1) ชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น ประกอบด้วย น้ำยาล้างแผล ยาใส่แผลสด ยาแก้ปวด ยาบรรเทาอาการจากแผลไฟไหม้หรือน้ำร้อนลวก ผ้าพันแผล กรรไกร สาลี (2) ฝักบัวฉุกเฉิน (Emergency Shower wash) และ (3) อุปกรณ์ล้างตาฉุกเฉิน (Emergency Eye wash)

(11) มีคู่มือความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการทั้งฉบับภาษาไทยและอังกฤษ (electronic file) และสื่อประกอบการอบรม (คำบรรยายภาษาอังกฤษ) เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ด้วยตัวเอง

(12) มีกิจกรรมอบรมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ และถาม-ตอบข้อสงสัย สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี กำหนดการอบรมช่วง 1 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2564 (วันที่ 10 -25 กรกฎาคม 2564) และบัณฑิตศึกษา/ผู้ช่วยวิจัย/นักวิจัย กำหนดการอบรมระหว่างวันที่ 15 กรกฎาคม - 16 สิงหาคม 2564

(13) มีช่องทางถาม - ตอบข้อสงสัยผ่านช่องทางออนไลน์ <https://www.facebook.com/WUCSE>

(14) จัดทำระเบียบการใช้บริการห้องปฏิบัติการ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(15) มีอุปกรณ์กู้ภัยฉุกเฉิน (Spill kit) ประจำห้องปฏิบัติการ เพื่อใช้จัดการเบื้องต้นในกรณีสารเคมีหรือเชื้อแบคทีเรียตกพื้น ตกเสียหาย เพื่อป้องกันอันตรายสู่ผู้ปฏิบัติงาน

(16) จัดทำประกาศศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานห้องปฏิบัติการปลอดภัย (Safe Laboratory) โดยการจัดทำห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPReL จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) นโยบายและการบริหารระบบการจัดการด้านความปลอดภัย (2) ระบบการจัดการสารเคมี (3) ระบบการจัดการของเสีย (4) ลักษณะทางกายภาพของห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือ (5) ระบบการป้องกันและแก้ไขภัยอันตราย (6) การให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ และ (7) การ

จัดการข้อมูลและเอกสาร ทั้งนี้ เป็นการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาพและความปลอดภัย และการได้รับสิทธิ์หรือโอกาสในการเข้าถึงให้แก่ผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ

(17) แผนการรองรับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน ประกอบด้วย (1) มาตรฐาน ESPRel องค์ประกอบที่ 5 ระบบป้องกันและแก้ไขภัยอันตราย (2) แผนระงับเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ (3) แผนระงับเหตุฉุกเฉินสารเคมี (4) แผนอพยพหนีไฟ และ (5) คู่มือแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

(18) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการตรวจรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation จากศูนย์บริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (COSHEM) มหาวิทยาลัยมหิดล โดยเข้าตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation : Phase 1 ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเคมี 1 จำนวน 1 ห้อง

(19) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับทุนสนับสนุนเข้าร่วมโครงการ มหาวิทยาลัยแม่ข่ายด้านมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ ปี 2564 ได้แก่ (1) ห้องปฏิบัติการเคมี 1 ได้รับทุนจ้าง 5,000 บาท (2) ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 ได้รับทุนพัฒนา 13,000 บาท (3) ห้องปฏิบัติการชีววิทยา 4 ได้รับทุนพัฒนา 13,000 บาท (4) ห้องปฏิบัติการเคมี 8 ได้รับทุนพัฒนา 13,000 บาท (5) ห้องวิเคราะห์ธาตุ 2 ได้รับทุนพัฒนา 13,000 บาท และ (6) ห้องปฏิบัติการเภสัชเคมี ได้รับทุนพัฒนา 13,000 บาท

(20) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น การจัดโต๊ะ-เก้าอี้ เพื่อพัก หรือรอเข้าเรียน มีจุดบริการน้ำดื่ม มีลานจอดรถ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมบริเวณรายรอบอาคารให้ดูสวยงาม รวมทั้งจัดให้มีสถานที่สำหรับการจำหน่ายอาหารว่างและเครื่องดื่มในบริเวณที่เหมาะสม

การประเมินผล: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยด้านต่าง ๆ ภายในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งสภาพแวดล้อมในกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และตรวจสอบสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ

การปรับปรุง: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการหาหรือประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการให้บริการด้านต่าง ๆ รวมถึงสภาพแวดล้อมรายรอบ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ให้บริการ โดยกำหนดเป็นวาระพิจารณาในการประชุมพนักงานประจำเดือนทุกเดือน เพื่อหาแนวทางแก้ไข

การดำเนินงานโดยโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว (ประเด็นเกี่ยวกับการจัดรื้อไฟฟ้า)

สืบเนื่องจากทางมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีนโยบายแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 และได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาเสริมสร้างภาพลักษณ์เป็นเมืองมหาวิทยาลัยสีเขียวแห่งความสุข โดยได้บรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ของแนวทางการพัฒนาขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนงาน “โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว” โดยกำหนดหน่วยงานขึ้นมารับผิดชอบโดยตรงและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป้าหมายคือดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อการ “การจัดอันดับ UI GreenMetric World University Ranking ในปี 2019-2021 หรือการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งเกณฑ์การจัดอันดับได้รับการกำหนดขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยทั่วโลกในความมุ่งมั่นที่จะเป็นมหาวิทยาลัย “สีเขียว” และมุ่งมั่นในการพัฒนาที่ยั่งยืน เช่น การจัดการโครงสร้างพื้นฐาน การจัดการการใช้พลังงาน การจัดการของเสีย การใช้ทรัพยากรน้ำ การจัดการระบบการขนส่งภายใน และการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

จากนโยบายดังกล่าว ทำให้มีการดำเนินการดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสภาพแวดล้อม ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ มากมาย อันส่งผลต่อสุขอนามัยและความปลอดภัยของ

ประชาคมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อาทิ ด้านการปรับปรุงพื้นที่สีเขียว การลดการใช้พลังงานและการให้ความรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ในส่วนของการขับเคลื่อนเพื่อให้เป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยจึงได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียว และจัดตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นทั้งหมด 7 ด้าน เพื่อช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และให้บรรลุเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์ 20 ปีของมหาวิทยาลัย โดยประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญใน 6 ประเด็นตามเกณฑ์การประเมินที่ทาง UI GreenMetric กำหนดไว้ และยังได้จัดตั้งคณะอนุกรรมการด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อช่วยขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรม

สำหรับการดำเนินงานในปี 2564 โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียวได้ดำเนินงานปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนที่สำคัญดังนี้

1. โครงการบริหารจัดการเพื่อการประหยัดพลังงาน ในปีงบประมาณ 2564-2565 ได้ทำการปรับปรุงระบบปรับอากาศในระยะที่ 2 แผนงานอยู่ระหว่างการดำเนินงาน มีระบบควบคุมส่วนกลางควบคุมการเปิดปิดการใช้งานประจำอาคาร (Central control) โดยระบบดังกล่าวจะทำการควบคุมระบบปรับอากาศทั้งอาคารทำหน้าที่ได้เหมือนกับสวิตช์ควบคุมอุณหภูมิ ควบคุมการเปิดปิด สามารถตรวจสอบและรายงานผลเครื่องปรับอากาศที่มีปัญหาได้ผ่านระบบเพื่อง่ายต่อการบำรุงรักษา ภายในห้องทุกห้องที่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ และสามารถควบคุมระบบปรับอากาศได้หากไม่มีความจำเป็นต้องใช้ ซึ่งเป็นการประหยัดพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. โครงการบริหารจัดการเพื่อการประหยัดพลังงาน ในปีงบประมาณ 2564-2565 ซึ่งได้ทำการปรับเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าเป็นหลอด LED ที่สนามกีฬาและอาคารภายในศูนย์กีฬาและสุขภาพดำเนินการแล้วเสร็จ มีระบบควบคุมการเปิดปิดไฟแบบ (Central control) สามารถตรวจสอบและรายงานผลการใช้งานของหลอดไฟฟ้าในแต่ละจุดได้เพื่อง่ายต่อการบำรุงรักษา โดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) บนฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทำให้สามารถควบคุมการเปิดปิดไฟให้เป็นเวลา โดยใช้เทคโนโลยีดังกล่าวสามารถใช้งานผ่าน Smart Phone ซึ่งเป็นการประหยัดพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. โครงการออกแบบติดตั้งระบบอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะสำหรับควบคุมระบบปรับอากาศแบบอัตโนมัติเพื่อการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในอาคารเรียนรวม 6 มีระบบควบคุมการเปิดปิดระบบปรับอากาศผ่านการจองห้องเรียนบรรยาย โดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ที่ควบคุมการจองห้องเรียนบรรยายผ่านระบบคอมพิวเตอร์ประจำอาคาร ทำให้สามารถประหยัดพลังงานจากการใช้เครื่องปรับอากาศที่ไม่จำเป็นซึ่งหากผู้ประสงค์ใช้ห้องเรียนไม่มีการจองห้องเรียนก็ไม่สามารถเปิดใช้งานระบบปรับอากาศในห้องเรียนได้

4. โครงการจ้างเหมาบริการรถไฟฟ้า ให้บริการนักศึกษา บุคลากรและประชาชนทั่วไปติดต่อกายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีระบบติดตามรถไฟฟ้า Via-bus โดยผู้ใช้บริการสามารถติดตามรถไฟฟ้าขณะวิ่งให้บริการเพื่อใช้สำหรับการวางแผนการเดินทาง

5. โครงการเข้าระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคาอาคาร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ แผนงานอยู่ระหว่างการดำเนินงาน เป็นระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานสะอาด สามารถผลิตไฟฟ้าเข้าสู่ระบบและมหาวิทยาลัยชำระค่าไฟฟ้าผ่านส่วนลดค่าไฟฟ้า ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยสามารถประหยัดค่าไฟฟ้าลงได้กว่า 40% จากค่าไฟฟ้าที่จ่ายจริงในแต่ละเดือน

จากการจัดอันดับของ UI GreenMetric ในปี 2020 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลงานอยู่อันดับที่ 219 ของโลก และอันดับที่ 16 ของประเทศไทย มีคะแนนทั้งสิ้น 6650 คะแนน ดังนั้นเพื่อให้ผลการจัดอันดับในปี 2021 มีคะแนนที่เพิ่มขึ้น คณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียวและคณะอนุกรรมการทั้ง 7 ด้าน จึงได้นำชุดข้อมูลและคะแนนที่ได้รับในปี 2020 มาวิเคราะห์และทบทวนแผนงานที่จะยกระดับความเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวที่ยั่งยืน ในปี 2021 ทำให้มหาวิทยาลัยมีแผนงานและมีการจัดทำโครงการในด้านต่างๆ

อาทิ ด้านการบริหารจัดการขยะ ด้านการบริหารจัดการน้ำ เพื่อมาสนับสนุนแก้ไขและพัฒนาให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างยั่งยืน ด้วยเหตุนี้ในปี ค.ศ. 2021 ทาง UI GreenMetric จัดอันดับให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อยู่อันดับที่ 116 ของโลกและอันดับที่ 8 ของประเทศไทย โดยได้รับคะแนนประเมินทั้งสิ้น 7700 คะแนน ซึ่งหมายถึงการวางแผนและการดำเนินงานร่วมกันในด้านอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมตามแผนงานและโครงการดังกล่าว ทำให้มหาวิทยาลัยได้แสดงศักยภาพสู่สายตาชาวโลกได้อย่างภาคภูมิใจ และร่วมพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไปในปีต่อ ๆ ไปอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียวยังได้สนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยดำเนินโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตัวอย่างเช่น โครงการห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว โดยศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดตั้งคณะทำงานสำนักงานสีเขียว เพื่อเข้าร่วมประเมินรับรองสำนักงานสีเขียว (green office) โดยกรมควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เมื่อ ก.พ. 2564 ที่ผ่านมา โดยมีเป้าหมายคือการแก้ไขความบกพร่องในปี 2562 และ upgrade จากระดับ G เงิน เป็นระดับ G ทองในปี 2564 นอกจากนี้ยังได้จัดตั้ง “คณะกรรมการกำกับดูแลความเรียบร้อยด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม” ผลการดำเนินงานนั้น ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานพร้อมทั้งกำหนดบทบาท หน้าที่และนโยบายดูแลการจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมของบุคลากรศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและวิธีการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม ร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และได้จัดประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติ ขั้นตอนการแก้ปัญหาเบื้องต้นของอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในอาคารทั้งระบบ เช่น ระบบปรับอากาศ ระบบน้ำประปา ระบบไฟฟ้าสำรอง ฯลฯ กรณีเกิดเหตุขัดข้อง พร้อมจัดทำแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์ดังกล่าวตลอดปี ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ ยังอยู่ระหว่างการจัดทำแผนงาน

การดำเนินงานโดยส่วนอาคารสถานที่ (ประเด็นเกี่ยวกับการจัดให้มีทางลาด ลิฟท์ของคนท้อง คนพิการ เด็ก)

ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ให้เป็นไปตามผังแม่บท ซ่อมแซมปรับปรุง บำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ และปรับปรุงอาคารสถานที่ให้บริการระบบสาธารณูปโภค เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด มีการจัดทำแผนงานประจำปีและดำเนินงานตามแผนงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทั้งการก่อสร้างโครงการต่าง ๆ งานปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงอาคารสถานที่ อาคารเรียน ห้องเรียน และระบบสาธารณูปโภค เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และพนักงานให้มีความเหมาะสมในการเรียนรู้ ตลอดจนบุคคลภายนอกที่มาเยือนมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงประชาชนที่มีความต้องการพิเศษ โดยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ได้แก่ ลิฟต์ พื้นผิวต่างสัมผัส ทางลาด ห้องน้ำคนพิการ เพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่มีความต้องการพิเศษสามารถเดินทางหรือใช้อาคารได้อย่างสะดวกและปลอดภัย ดังนี้

1) **ทางลาด** ได้มีการจัดไว้ ณ อาคารวิชาการ 1-9 อาคารเรียนรวม 6 อาคารสหกิจศึกษา อาคารนวัตกรรมและเทคโนโลยี อาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ศูนย์อาหารช่อประดู่ อาคารไทยบุรี ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์การแพทย์

2) **ห้องน้ำคนพิการ** ได้มีการจัดไว้ ณ อาคารวิชาการ 1-9 อาคารเรียนรวม 6 อาคารสหกิจศึกษา อาคารนวัตกรรมและเทคโนโลยี อาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ศูนย์อาหารช่อประดู่ สวนวลัยลักษณ์ หอพักลักษณะนิเวศ 7, 13 และศูนย์การแพทย์

3) **ลิฟท์** ได้มีการจัดไว้ ณ อาคารไทยบุรี ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา อาคารเรียนรวม 6 และศูนย์การแพทย์

การดำเนินงานโดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (ประเด็นห้องสมุดสีเขียว/สำนักงานสีเขียว)

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้เริ่มเห็นความสำคัญของการประหยัดพลังงานและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสภาพแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่ดีของหน่วยงาน โดยเริ่มดำเนินงานด้านสีเขียวมาตั้งแต่การเข้าร่วมเครือข่ายห้องสมุดสีเขียว (Green Library) ตั้งแต่ปี 2557 ดำเนินกิจกรรมเพื่อช่วยกันประหยัดพลังงานและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและทรัพยากร และในปี 2561 ได้เข้าร่วมโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) หรือสำนักงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ถือเป็นอีกหนึ่งในภารกิจที่ตอบสนองนโยบายเขียวสะอาดของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลจากการดำเนินงานและกิจกรรมของสำนักงานสีเขียวก่อให้เกิดประโยชน์มากมายต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยในด้านขบวนการใช้พลังงาน เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา กระดาษ อุปกรณ์สำนักงาน เป็นต้น มีการปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น การติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง การอบรมและซ้อมอพยพหนีไฟให้กับพนักงาน และการจัดพื้นที่สูบบุหรี่ เป็นต้น มีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีภายในสำนักงาน พนักงานมีสุขอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน พนักงานมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีการใช้สินค้าและบริการภายในสำนักงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงเป็นการยกระดับมาตรฐานสำนักงานให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างความสามัคคีในหน่วยงาน การดำเนินงานจะต้องศึกษาข้อกำหนดเบื้องต้น ประเมินตนเองเกี่ยวกับข้อมูลการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน และดำเนินงานสำนักงานสีเขียว จำนวน 6 หมวด ได้แก่ (1) การกำหนดนโยบายการวางแผนการดำเนินงานและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (2) การสื่อสารและสร้างจิตสำนึก (3) การใช้ทรัพยากรและพลังงาน (4) การจัดการของเสีย (5) สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย และ (6) การจัดซื้อและจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

และในปี 2562 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา รับการประเมินการดำเนินงานทั้ง 6 หมวดจากคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมินการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว เพื่อรับรองตามเกณฑ์สำนักงานสีเขียว ในการรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการจะเป็นการประเมินผลการดำเนินงานรูปแบบวงจร PDCA ทุกหมวด โดยตรวจสอบจากหลักฐานการดำเนินงานและการลงพื้นที่จริงของแต่ละหมวด ผลการประเมินได้รับการประเมินอยู่ในระดับระดับดีมาก (G เงิน) และในปี 2563 2564 และ 2565 มีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับดีเยี่ยม (G ทอง)

นอกจากจะมุ่งเน้นการดำเนินการด้านการประหยัดพลังงานและสุขอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานแล้ว ยังคำนึงถึงสุขอนามัยและความปลอดภัยของผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และประชาชนที่มีความต้องการพิเศษ ด้วยการให้บริการหนังสือเบรลล์สำหรับผู้พิการทางสายตา มีทางลาดทางเข้าห้องสมุดทั้ง 2 ด้าน และประตูอัจฉริยะหรือ Flip Gate ที่มีบานประตูเปิดสำหรับรถเข็นคนพิการด้วย นอกจากนั้นยังมีลิฟต์โดยสาร ซึ่งนอกจากจะใช้สำหรับขนส่งหนังสือแล้ว ยังสามารถให้บริการผู้ใช้ที่ต้องการเป็นพิเศษด้วย

การดำเนินงานโดยศูนย์บริหารทรัพย์สิน

1. Walailak Go Green

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ความสำคัญในเรื่องปัญหาภัยพิบัติร้ายแรงทางธรรมชาติที่เกิดขึ้นทั่วทุกมุมโลก และด้วยวิกฤตการณ์อุณหภูมิโลกที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ หรือปรากฏการณ์ภาวะโลกร้อนที่เป็นกระแสส่งผลให้เกิดการเคลื่อนตัวในเรื่องการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมีผู้คนจากองค์กรต่างๆ ทั่วโลกจำนวนมากได้ให้ความสำคัญเข้าร่วมกิจกรรมที่มุ่งเน้นในการพิทักษ์ธรรมชาติ หรือการลดมลภาวะที่เป็นปัญหาวิกฤตอยู่ในทุกวันนี้ โดยเฉพาะปัญหาขยะที่เป็นปัญหาระดับโลก ทั้งนี้ ในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ยุทธศาสตร์ที่ 5 กลยุทธ์ที่ 7-10 ในด้านการเสริมสร้างภาพลักษณ์เป็นเมืองมหาวิทยาลัยสีเขียวแห่งความสุข จึงมีนโยบายลดการใช้ถุงพลาสติกและลดขยะภายในมหาวิทยาลัยฯ โดยมี “ศูนย์บริหารทรัพย์สิน” ดำเนินการจัดทำโครงการภายใต้

นโยบาย “Walailak Go Green” หรือ “มหาวิทยาลัยสีเขียว” เพื่อให้นิสิตนักศึกษา บุคลากร รวมถึงบุคคลทั่วไปตระหนักถึงความสำคัญในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นการอนุรักษ์พลังงาน การแยกขยะ การงดใช้ถุงพลาสติก และการใช้ผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ เป็นต้น ซึ่งโครงการต่าง ๆ ดังกล่าวจะเป็นตัวขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กลายเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวแห่งความสุข โดยได้เริ่มวางแผนและเริ่มดำเนินโครงการตั้งแต่ ปี 2562 เป็นต้นมา ประกอบด้วย 4 Green ดังนี้

1) Green Hotel หรือ โรงแรมสีเขียว “เรือนวลัย” เป็นหนึ่งฝ่ายงานในกำกับของศูนย์บริหารทรัพย์สินที่จัดทำโครงการโรงแรมสีเขียว ด้วยเหตุผลที่เรือนวลัยเป็นสถานบริการห้องพัก มีการดำเนินกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมลภาวะ ไม่ว่าจะเป็นน้ำเสียหรือขยะที่เกิดขึ้นทุกวัน เรือนวลัยเล็งเห็นถึงความสำคัญในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจึงได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ช่วยในการรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อมดังนี้ (1) การปิดป้ายขอความร่วมมือผู้เข้าพักเปิดเครื่องปรับอากาศในอุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส เพราะเครื่องปรับอากาศจะปล่อยก๊าซคลอโรฟลูออโรคาร์บอน (CFC) เป็นก๊าซเรือนกระจกที่ส่งผลทำให้เกิดภาวะโลกร้อน (2) การปิดไฟเมื่อไม่ใช้งาน เพื่อประหยัดพลังงาน (3) การเปลี่ยนกล่องกระดาษทิชชูมาใช้แบบเติม (Refill) เพื่อลดจำนวนขยะ (4) การเปลี่ยนครีมอาบน้ำ แชมพู ครีมนวดเป็นแบบเติม (Refill) และ (5) การคัดแยกขยะ เพื่อสะดวกต่อการนำไปกำจัด เป็นต้น

ซึ่งทางเรือนวลัยได้งบประมาณในการดำเนินงานจำนวน 60,000 บาท และดำเนินโครงการบางส่วนมาตั้งแต่เดือนมกราคม 2562 และจากกระแสการเคลื่อนไหวในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่ผู้คนต่างให้ความสนใจ ส่งผลให้การเข้าร่วมโครงการโรงแรมสีเขียวได้รับความสนใจและความร่วมมือจากผู้รับบริการและยังสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้เรือนวลัย ที่สำคัญโครงการโรงแรมสีเขียวยังเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียวของมหาวิทยาลัยฯ อีกด้วย

2) Green Product หรือ ผลิตภัณฑ์ที่มีกระบวนการผลิตไปในทางอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งจากกระแสรักษ์โลกนี้ ทางศูนย์บริหารทรัพย์สินก็ได้เล็งเห็นถึงช่องทางการตลาดของสินค้ารักษ์โลกจึงดำเนินการจัดหาผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากวัสดุธรรมชาติ มีกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความแข็งแรง และสามารถย่อยสลายได้ในเวลาอันรวดเร็วมาจำหน่ายเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค ปัจจุบันมีผลิตภัณฑ์ที่เป็น green product จำนวน 3 ชนิด คือ กระเป๋ารักษ์โลก ปิ่นโต แก้วน้ำ ซึ่งได้รับความสนใจจากบุคลากร นิสิตนักศึกษาพอสมควร โดยโครงการนี้ยังเชื่อมกับโครงการ green canteen ที่จัดแคมเปญในการนำผลิตภัณฑ์ green product ไปรับบริการสินค้าอาหาร/เครื่องดื่มเพื่อรับส่วนลดค่าบริการ คาดว่าจะได้รับความสนใจจากบุคลากรและนิสิตนักศึกษาเพิ่มขึ้น และจะเป็นกระแสที่ทำให้หลายๆ คนให้ความสนใจในการอนุรักษ์ธรรมชาติมากขึ้นด้วย ซึ่งศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะลดการใช้ถุงพลาสติกตั้งแต่เริ่มต้นโครงการหรือหากคนที่ไม่ได้เตรียมถุงพลาสติกมาจะจำหน่ายในราคาใบละ 1 บาท

3) Green Canteen หรือ โรงอาหารสีเขียว เพราะอาหาร/เครื่องดื่มเป็นปัจจัยหลักในการดำรงชีวิตของมนุษย์ ซึ่งโรงอาหารก็ให้บริการทั้งบุคคลภายในและบุคคลภายนอก อีกทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยฯ ทางศูนย์บริหารทรัพย์สินก็ได้บริหารจัดการโรงอาหารภายในมหาวิทยาลัยฯ ทั้งหมดไม่ ไม่ว่าจะเป็นการบำบัดของเสีย การดักจับไขมัน ความสะอาดของอาหาร/เครื่องดื่ม และการแยกขยะเพื่อสะดวกต่อการนำไปกำจัด ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดีจากร้านค้ามาโดยตลอด และในปี 2562 ได้จัดแคมเปญรักษ์โลก ลดขยะ ลดถุงพลาสติกและกล่องโฟม โดยให้นำปิ่นโต/แก้วน้ำ ไปรับบริการอาหารและเครื่องดื่มเพื่อรับส่วนลดจากร้านค้า ซึ่งโครงการโรงอาหารสีเขียวเป็นโครงการที่สำคัญในการช่วยลดปัญหาขยะและการใช้ถุงพลาสติกภายในมหาวิทยาลัยฯ ลงได้

4) Green Dormitory หรือ หอพักสีเขียว เป็นโครงการที่คาดว่าจะได้รับความร่วมมือจากนิสิตนักศึกษาเป็นอย่างดี ด้วยมหาวิทยาลัยฯ มีหอพักทั้งหมด 15 หอ และมีหอพักใหม่ล่าสุดที่สามารถรองรับ

นักศึกษาได้ถึง 1,280 คน อาจจะทำให้จำนวนขยะเพิ่มขึ้นหากว่าไม่มีการจัดการที่เหมาะสม ดังนั้นทางศูนย์บริหารทรัพยากรจึงจัดทำโครงการหอพักสีเขียว เพื่อบริหารจัดการงานหอพัก โดยเฉพาะการบริหารจัดการด้านขยะ ในทุกหอพักจะมีถังขยะที่แยกประเภท เนื่องจากขยะแต่ละชนิดมีการนำไปกำจัดด้วยวิธีการต่างกัน ทางศูนย์บริหารทรัพยากรสังเกตเห็นประโยชน์จากขยะ ทว่าไม่ใช่เพื่อการสร้างมูลค่าทางการเงิน หากแต่เป็นมูลค่าทางจิตใจที่สามารถปลูกฝังจิตสำนึกในการแบ่งปันหรือช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ให้กับนิสิตนักศึกษาได้ ในปี 2562 จึงมีแคมเปญ “มอรัก-ษ์” คือ รัก ที่เป็นการให้ และ รักษ์ ที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วยการลดจำนวนขยะภายในมหาวิทยาลัย

1) ขยะรีไซเคิลจำพวกกระดาษใช้แล้ว เอกสารการเรียนการสอนที่ไม่ใช้แล้ว ทางศูนย์บริหารทรัพยากรจะเชิญชวนนิสิตนักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย บริจาคกระดาษใน “โครงการกระดาษหน้าที่ 3 เพื่อเพื่อนมองไม่เห็น” ของมูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชินูปถัมภ์ ซึ่งนอกเหนือจากการลดจำนวนขยะจากกระดาษแล้ว การบริจาคมายังการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับมหาวิทยาลัยอีกด้วย

2) ขยะจำพวกแก้วพลาสติกหรือแก้วกาแฟ (ชนิดแข็ง) ทางศูนย์บริหารทรัพยากรจะเชิญชวนนิสิตนักศึกษานิสิตนักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย บริจาคแก้วพลาสติกแข็งให้กับโรงพยาบาลราชวิถีเพื่อนำไปทำขาเทียม โดยโครงการนี้นอกจากจะช่วยลดพลาสติกแล้วผู้บริจาคยังเป็นส่วนหนึ่งในการเติมเต็มความสมบูรณ์ให้กับผู้พิการอีกด้วย

3) รับประทานถุงผ้าเพื่อส่งมอบให้โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ใช้ในโครงการ พกถุงผ้า มาใส่ยา งดใช้ถุงพลาสติก เพื่อช่วยลดภาวะโลกร้อนและลดปัญหาขยะ

1. การรณรงค์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในการประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาใหม่และนักศึกษาบปัจจุบัน รวมถึงกำหนดจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

โดยศูนย์บริหารทรัพยากรได้จัดแคมเปญ 2 แคมเปญ คือ “รักษ์โลก” และ “มอรัก-ษ์” และโครงการ ZERO PLASTIC AND FOAM BOXES, WU Go Green, รับประทานขวดน้ำ ส่งไปยัง Precious Plastic Bangkok (Recycling Center) ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จไปเมื่อปี พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว

การประเมินผลโครงการ

1. ในปี พ.ศ. 2563 ร้านอาหารและเครื่องดื่ม รวมถึงร้านค้าต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ลดการใช้ถุงพลาสติกหรือกล่องโฟม

2. จำนวนขยะภายในมหาวิทยาลัย ลดลงอย่างน้อย ร้อยละ 10

3. ผู้ประกอบการร้านค้าทั้งหมดภายในมหาวิทยาลัย เข้าร่วมโครงการตามนโยบายลดการใช้ถุงพลาสติก ตั้งแต่ 1 ม.ค. 2563 จำนวน 100 เปอร์เซนต์

4. ศูนย์อาหารและทุกร้านค้ามีการคัดแยกประเภทของขยะ เพื่อสะดวกต่อการนำไปกำจัด

5. ทุกกิจกรรมของศูนย์บริหารทรัพยากร อาทิ แคมเปญและโครงการต่าง ๆ ได้รับความสนใจจากนักศึกษา บุคลากร และผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ปัจจุบัน โครงการ Green Hotel หรือ โรงแรมสีเขียว “เรือนวลย์” อยู่ในการกำกับดูแลของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร โดยการดำเนินโครงการดังกล่าว และโครงการ Green Dormitory หรือ หอพักสีเขียว ได้ดำเนินการแล้วเสร็จไปเรียบร้อยแล้ว

สำหรับโครงการ Green Product หรือ ผลิตภัณฑ์ที่มีกระบวนการผลิตไปในทางอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ยังคงมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในปัจจุบัน แต่โครงการ Green Canteen หรือ โรงอาหารสีเขียว เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ระบาดตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา ทางร้านค้าจึงจำเป็นต้องงดรับภาชนะของผู้รับบริการ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดดังกล่าว โดยหากสถานการณ์กลับสู่

สภาวะปกติทางศูนย์บริหารทรัพยากรจะดำเนินการขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว เพื่อมุ่งสู่มหาวิทยาลัยสีเขียวแห่งความสุขต่อไป

2. Solar Farm

การวางแผน/การดำเนินงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีพื้นที่ที่สามารถนำไปพัฒนาให้เกิดเป็นแหล่งรายได้และนำประโยชน์กลับคืนสู่มหาวิทยาลัย อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเข้าสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว ประกอบกับประเทศไทยมีที่ตั้งอยู่ในเขตเส้นศูนย์สูตร มีแดดจัด ทำให้มีช่วงเวลาในการรับแสงอาทิตย์ตลอดทั้งปี โดยพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับแสงอาทิตย์เฉลี่ยวันละประมาณ 5 กิโลวัตต์/ชั่วโมง/ตารางเมตร ซึ่งมหาวิทยาลัยมีพื้นที่พร้อมที่จะดำเนินการก่อสร้างโรงผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ โดยนอกจากสามารถรับกระแสไฟฟ้าจากพลังงานจากธรรมชาติแล้ว ยังสามารถลดค่าใช้จ่ายค่าไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยได้อีกด้วย

ดังนั้น เพื่อให้มีการดำเนินงานที่สนองยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน เป้าประสงค์ที่ 3 มีการวางแผนและบริหารจัดการสินทรัพย์ที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ และเป้าประสงค์ที่ 4 มีการแสวงหาช่องทางการลงทุนเพื่อสร้างรายได้เพิ่มขึ้น จึงพัฒนาที่ดินของมหาวิทยาลัยบริเวณด้านหน้าใกล้อ่างเก็บน้ำเป็นโครงการร่วมทุนโซลาร์ฟาร์ม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยกระบวนการดำเนินงานของโครงการร่วมทุนดังกล่าว เป็นไปตามข้อกำหนดการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นการร่วมลงทุนระหว่างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ร่วมกับบริษัท เอเซียโซลาร์ จำกัด เพื่อบริหารจัดการผลิตและจ่ายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน ที่มีขนาดกำลังติดตั้ง 3 เมกะวัตต์ สำหรับใช้ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พร้อมทั้งเป็นศูนย์วิจัยและการเรียนรู้ด้านการจัดการพลังงานแสงอาทิตย์ ให้กับนักเรียน นักศึกษา คณาจารย์ รวมทั้งต้อนรับคณะศึกษาดูงาน และผู้มีความสนใจด้านการจัดการพลังงานแสงอาทิตย์ โดยมีระยะเวลาสัมปทาน 30 ปี โดยเอกสารสัญญาโครงการร่วมทุนโซลาร์ฟาร์มฯ รวมทั้งกระบวนการทั้งหมดของโครงการ ได้ผ่านการตรวจสอบจากสำนักงานอัยการสูงสุดก่อนมีการลงนามสัญญาเรียบร้อยแล้ว

ปัจจุบันโครงการร่วมทุนโซลาร์ฟาร์ม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อยู่ระหว่างการดำเนินงานก่อสร้างโครงการฯ ตามแบบแปลนก่อสร้างโครงการที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ โดยมีการดำเนินการขอใบอนุญาตต่าง ๆ รวมถึงการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามกระบวนการอย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ ในส่วนของการกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์และขยะอื่น ๆ การตรวจวัดและควบคุมมลพิษต่าง ๆ และการบำบัดน้ำเสียและบำบัดมลพิษต่าง ๆ รวมถึงการแสดงค่าพารามิเตอร์ของมลพิษ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ผู้ร่วมทุนจะกำกับดูแลและบริหารจัดการ และดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้กำหนดไว้ในสัญญาเรียบร้อยแล้ว

โดยเมื่อโครงการร่วมทุนดังกล่าวดำเนินงานก่อสร้างแล้วเสร็จ คณะกรรมการกำกับและประเมินผลประสิทธิภาพโครงการร่วมทุนโซลาร์ฟาร์มฯ จะดำเนินการกำกับดูแลควบคุมให้เป็นไปตามสัญญาร่วมลงทุนต่อไป

[การดำเนินงานโดยส่วนภูมิสถาปัตย์และสิ่งแวดล้อม \(ประเด็น Zero Waste/การบำบัดน้ำเสีย/Solar Roof\)](#)

1. Zero waste

การจัดการขยะให้เป็น Zero waste มีจุดมุ่งหมายให้ขยะเหลือกำจัดขั้นสุดท้ายโดยการฝังกลบในหลุมฝังกลบให้น้อยที่สุด จนกระทั่งเป็นศูนย์ซึ่งต้องอาศัยการมี ส่วนร่วมทั้งในส่วน “ต้นทาง” ที่เป็นแหล่งกำเนิดขยะ “กลางทาง” ผู้เก็บขนขยะไปสถานที่กำจัดขยะ และ “ปลายทาง” สถานที่กำจัดขยะ ซึ่งการวางแผน (Plan) ได้

ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางทั้ง งานแม่บ้านหอพักนักศึกษา บ้านพักบุคลากร อาคารต่างๆภายในมหาวิทยาลัย ร้านค้าประกอบการ ตลาด ซึ่งเป็นผู้ก่อให้เกิดขยะรวบรวมขยะแต่ละประเภทให้ถูกต้องก่อนนำมาทิ้งที่จุดพักขยะ โดยทุกวันงานจัดการของเสียได้

ในการดำเนินงาน (Do) จัดการขยะ มีการดำเนินงานดังนี้

1) เก็บขนขยะตามจุดพักขยะ ทั้ง 61 จุดพัก มายังโรงคัดแยกขยะของส่วนงานจัดการของเสียได้วันละ 9-10 เที่ยว/วัน ปริมาณขยะ 4,000 - 5,000 กิโลกรัม/วัน

2) ทีมงานคัดแยกขยะ ได้ 4 ประเภท ดังนี้ (1) ขยะอินทรีย์ พืชเศษผัก ผลไม้ เศษอาหาร ใช้ประโยชน์ในการเลี้ยงสัตว์ เลี้ยงสุกร (2) ขยะรีไซเคิล ที่คัดแยกได้ส่งขายที่โครงการธนาคารขยะ โดยรับซื้อทุกวันอังคาร และวันเสาร์ ของสัปดาห์ (3) ขยะอันตราย เก็บรวบรวมและนำไปเผาที่เตาเผาขยะ และ (4) ขยะทั่วไป ขยะที่เผาไหม้ได้ (เช่น ถุงพลาสติก เศษกระดาษ) เลือกใช้กระบวนการทาง ความร้อนในการแปรสภาพเป็นพลังงาน เช่น เชื้อเพลิงจากขยะ (RDF) ความร้อนจากเตาเผาขยะ ก๊าซเชื้อเพลิงจากระบบแก๊สซิฟิเคชันนำไปใช้ผลิตกระแสไฟฟ้า

ในการประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เมื่อขยะถูกลดการเกิด รวมถึงใช้ซ้ำและเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิลได้มากขึ้นที่ต้นทาง ขยะจะมาถึงปลายทางน้อยลง และถูกนำไปแปรรูปใช้ประโยชน์ที่ปลายทางเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นขยะที่เหลือลงหลุมฝังกลบก็จะน้อยลงจนเป็นศูนย์ในที่สุด และรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนให้ผู้บริหาร เพื่อร่วมกันปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา

2) การบำบัดน้ำเสีย

ระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก่อสร้างเพื่อบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย โดยที่ระบบบำบัดน้ำเสียได้ทำการออกแบบให้สามารถรับน้ำเสียได้ 4,000 ลบ.ม./วัน ระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้ในการบำบัดเป็นระบบบำบัดทางชีวภาพ (BIOLOGICAL TREATMENT) ซึ่งเป็นประเภทระบบบำบัดแบบใช้อากาศ จะทำการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยแบคทีเรียที่ใช้อากาศ ซึ่งระบบการทำงานในขั้นตอนการบำบัดน้ำเสียจะประกอบด้วย ตะแกรงดักขยะขับเคลื่อนด้วยมอเตอร์ไฟฟ้า (MECHANICAL SCREEN) บ่อสูบน้ำเสีย (PUMPING STATION) บ่อเติมอากาศ (AERATED LAGOON) 1 บ่อ บ่อกึ่งไร้อากาศ FACULTATIVE POND อีก 2 บ่อ ระบบฆ่าเชื้อโรคด้วยแสงอัลตราไวโอเลต จำนวน 4 หลอด (UV DISINFECTION SYSTEM) และส่งตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (น้ำผิวดิน) โดยผลการดำเนินงานน้ำที่นำไปส่งตรวจได้ผ่านค่ามาตรฐานก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมซึ่งนอกจากนั้นยังใช้ อีกทั้งเป็นที่สนับสนุนการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และบุคลากรภายนอกอีกด้วย

3) Solar Roof

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีโครงการติดตั้งโซลาร์บนหลังคา ขนาด 2 เมกกะวัตต์ โดยการดำเนินงาน ณ วันที่ 28 ตุลาคม 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้ (1) วางแผ่นบนหลังคาหมดแล้ว คงค้างตึก 5 จำนวน 236 แผ่น เนื่องจากฝนตกเข้าไม่ได้ (2) เชื่อมต่อระบบไฟฟ้าหลักเข้าตู้โซลาร์ พร้อมรันทดสอบระบบครบทุกตึก (3) ติดตั้งตู้ระบบคอมพิวเตอร์และระบบมอนิเตอร์ จากสถานี่แรงสูง มาอาคารเครื่องมือ 2, 3, 5 และคงเหลือระหว่างอาคารเครื่องมือ 7, 6, 8 (4) ติดตั้งและทดสอบระบบกล่องวงจรปิดเสร็จแล้ว ที่อาคาร 2 และวันเสาร์อาทิตย์นี้ ต่อที่อาคาร 3 และ 7 (5) งานจัดแผงบนหลังคาแล้วเสร็จแล้ว 3 อาคาร คือ อาคาร 8 7 6 คงค้างอาคาร 2 3 5 เริ่มดำเนินการสัปดาห์หน้า (6) ระบบสาย DC และเข้าสายที่ตู้เสร็จแล้ว คืออาคาร 8 และกำลังดำเนินการอาคาร 2 และ 3 (7) เดินรางไฟและแนวรางสำหรับลากสาย อาคาร 7 6 5 นอกนั้นแล้วเสร็จ เหลือเก็บงาน พวงสี และความสะอาด (8) ระบบตรวจเช็คค่าพลังงานและระบบส่งสัญญาณ Lora and Fiber optic แล้วเสร็จแล้ว คงค้างแค่ระหว่างอาคาร 7 กับ 6 เท่านั้น (ยังเดินท่อร้อยสายไม่แล้วเสร็จ) (9)ระบบบอกราว์เดลด้า เสร็จสิ้นแล้ว ทุกอาคาร เหลือเดินสายแต่ตอกแท่งกราว์ นระหว่างทดสอบระบบและ

ความต้านทาน และ (10) ติดตั้งอุปกรณ์เซ็นเซอร์แล้ว ที่อาคาร 2 สำหรับวัดพลังงานควบคู่กับระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์



บันไดสำหรับขึ้นอาคารดำเนินการเสร็จเรียบร้อย และมีทุกอาคาร



ระบบเครือข่ายหลัก ไฟเบอร์ออฟติกดำเนินการแล้วเสร็จ จากตู้วัดค่าโหลดแรงสูงไปยังอาคาร 2



ระบบส่งสัญญาณลอราและเซ็นต์เซอร์ดำเนินการติดตั้งแล้ว





ระบบสายไฟจากตึกมหาวิทยาลัยไปตู้พักและตู้ควบคุมไฟของอินเวอร์เตอร์ดำเนินการเรียบร้อยทุกอาคาร และทดสอบการจ่ายไฟ AC และการทำงานของอินเวอร์เตอร์ ทั้ง 6 อาคาร รวม 21 ชุด ทำงานปกติ แต่ยังไม่ได้ออนกริท รอระบบสาย DC จากแผงแล้วเสร็จ คาดใช้เวลาอีก 2 สัปดาห์เพื่อทยอยทดสอบระบบและออนกริทระบบ (ทดสอบการจ่ายไฟจริงเข้าระบบของมหาวิทยาลัย)

การดำเนินงานโดยสถาบันวิทยาการสุขภาพ

- สถาบันวิทยาการสุขภาพ หรือ (สวส.) มีการพัฒนาห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน EsPReL เพื่อให้ทัดเทียมกับห้องปฏิบัติการมาตรฐานที่ วช. รับรอง โดยมีการตรวจประเมินแบบ peer-evaluation เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564 และได้ผลประเมินว่า ผ่านการรับรองแบบมีเงื่อนไข ซึ่ง สวส. ได้ดำเนินการแก้ไขข้อเสนอนะเพื่อการปรับปรุงทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว รอยืนยันผลการรับรองเต็มรูปแบบจาก วช. อีกครั้ง
- สวส. มีการเทียบเคียงมาตรฐานห้องปฏิบัติการสัตว์ทดลอง (non-clinical trials) กับห้องปฏิบัติการอื่น ๆ ตามมาตรฐาน OECD-GLP โดยมีการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพภายใต้ระบบยอมรับร่วมของข้อมูล (MAD: OECD – GLP) ระยะที่ 1 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2564 และห้องปฏิบัติการของ สวส. ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม มีศักยภาพพัฒนาในระยะเวลา 6-10 ปี (phase: IV)

U5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา

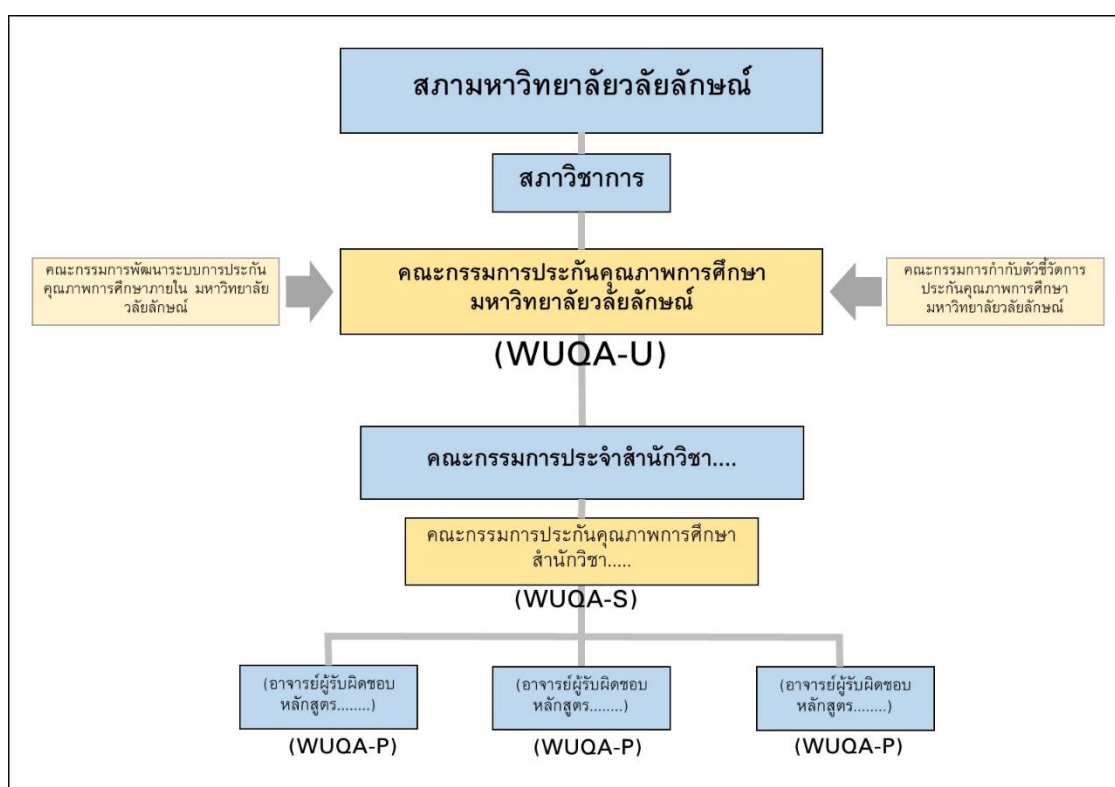
ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9)

1. มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาทและความรับผิดชอบ (Responsibilities) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ในการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ออกแบบโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



จากแผนภาพ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ออกแบบโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

(1) ระดับมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่กำหนดแนวทาง นโยบาย วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) พิจารณาตรวจสอบรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

(2) ระดับสำนักวิชา มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำสำนักวิชา” โดยมีคณบดีแต่ละสำนักวิชาเป็นประธาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาให้สอดคล้องกับนโยบายและปณิธานของมหาวิทยาลัย พัฒนาผลการดำเนินงานในการกิจต่าง ๆ ของสำนักวิชาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบการสร้างความรู้ความเข้าใจและจิตสำนึกร่วมกันในการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชา ดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก และจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอื่นๆ

(3) ระดับหลักสูตร มี “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” ซึ่งมีอำนาจหน้าที่บริหารหลักสูตรและกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ข. กระบวนการติดตามตรวจสอบตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และเป้าหมายการประกันคุณภาพขององค์กรตามที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยกลไกและกระบวนการดังนี้

(1) มีการกำหนดแผน/ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละปีการศึกษาเพื่อกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษายึดตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมี การสื่อสารแผน/ปฏิทินดำเนินงานให้หน่วยงานภายในรับทราบผ่านระบบ DOMS และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของ ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน

(2) มีกลไกให้ทุกหน่วยงานในระดับสำนักวิชาหรือเทียบเท่า และทุกหลักสูตรมีการจัดทำ “รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report, SAR)” เพื่อรายงานผลการดำเนินงานภายใต้ระบบ WUQA ซึ่งประกอบด้วยผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา พร้อมทั้งมีการสรุปผลเพื่อจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองในระดับมหาวิทยาลัย

(3) มีกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมถึงการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีกำหนดประชุมเพื่อติดตามปีการศึกษาละ 2 ครั้ง คือ รอบครึ่งปีการศึกษา และรอบสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้ สำหรับปีการศึกษา 2564 มีการประชุมติดตามความก้าวหน้า ดังนี้

(3.1) ระดับมหาวิทยาลัย: มีการประชุมคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัด WUQA จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 เป็นรอบครึ่งปีการศึกษา จัดประชุมเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. และครั้งที่ 2 คือรอบสิ้นสุดปีการศึกษา จัดประชุมเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00 – 16.00 น. โดยการประชุมข้างต้นมีรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและยุทธศาสตร์การพัฒนามาเป็นประธานในการประชุม

(3.2) ระดับสำนักวิชา/หลักสูตร: มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 คือรอบครึ่งปีการศึกษา 2564 จัดประชุมเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 – 16.30 น. และครั้งที่ 2 คือรอบสิ้นสุดปีการศึกษา ประชุมเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 – 16.00 น. โดยการประชุมข้างต้นมีรองอธิการบดีเป็นประธานในการประชุม

(4) มีกระบวนการตรวจสอบผลการดำเนินงานในรูปแบบ “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สำหรับในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการประเมินคุณภาพ

การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างเดือนสิงหาคม-กันยายน 2565 ระดับสำนักวิชาในเดือนตุลาคม 2565 และระดับมหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน 2565 ทั้งนี้ ผลการประเมินโดยกรรมการ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ในแต่ละระดับมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการนำไปจัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพต่อไป

(5) ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตรของแต่ละปีการศึกษา มหาวิทยาลัยได้นำเสนอพิจารณาต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ พร้อมทั้งนำข้อมูลเข้าระบบ CHEQA Online ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. มีการกำหนดแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพที่ครอบคลุมกลยุทธ์ นโยบาย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กิจกรรมส่งเสริม กิจกรรมการฝึกอบรม เป็นต้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 “การพัฒนาองค์กรและบริหารทุนมนุษย์มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง” ซึ่งภายใต้แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีการกำหนดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

- เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 : “มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง
- กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนากลไกการส่งเสริมและกำกับระบบและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- ตัวชี้วัดหลัก : ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และ (2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา

และเพื่อให้กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพบรรลุตามเป้าประสงค์และแผนยุทธศาสตร์ด้านการประกันคุณภาพดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ดังนี้

1. มีนโยบายในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA ทัวทั้งองค์กร และได้มีการนำตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ซึ่งกลไกดังกล่าวนี้ทำให้หน่วยงานทุกระดับมีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2. มีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มมีบทบาทและส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่กระบวนการควบคุมคุณภาพ การกำกับติดตามคุณภาพ จนถึงกระบวนการตรวจสอบคุณภาพ ผ่านการมีส่วนร่วมในหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การเข้าร่วมฝึกอบรม การทำหน้าที่เป็นกรรมการดำเนินงานต่างๆ อาทิ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3. มีการส่งเสริม กำกับระบบ และกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล โดยมีการนำเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance หรือ AUN-QA ทั้งในระดับสถาบันและระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA ซึ่งถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่จะพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลสอดคล้องกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการอนุมัติจากเครือข่าย AUN-QA ของอาเซียนในการเป็นสมาชิกสมทบ (Associate Member) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมหาวิทยาลัยมีแผนในการเตรียมส่งหลักสูตรที่มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสากลต่อไป

4. มีการส่งเสริมและฝึกอบรมการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพขององค์กร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแผนในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบ WUQA และ AUN-QA ให้กับคณาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้

หลักสูตรอบรม	วัตถุประสงค์	ช่วงเวลาจัด/วิทยากร	กลุ่มเป้าหมาย
1. โครงการอบรมหัวข้อ “หลักการและแนวทางการจัดทำข้อมูลเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA”	1. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจหลักการและแนวทางการจัดทำข้อมูลเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้อย่างถูกต้อง 2. เพื่อให้หลักสูตรและสำนักวิชาสามารถเลือกใช้ข้อมูลเพื่อการเทียบเคียงสมรรถนะของตนเองกับองค์กรอื่น ทั้งภายในและภายนอกประเทศ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัยต่อไป	<u>ช่วงเวลาจัด</u> จัดจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ 1. ครั้งที่ 1 จัดเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 2. ครั้งที่ 2 จัดเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 <u>วิทยากร</u> 1. ครั้งที่ 1 : รศ.ดร.วันดี สุทธิรังษี 2. ครั้งที่ 2 : ผศ.ดร.ดาวิษา ศรีธัญรัตน์	- ผู้บริหารวิชาการ (คณบดี/รองคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา) - ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - นักวิชาการ/เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปที่สนับสนุนงานประกันคุณภาพของหลักสูตร/สำนักวิชา
2. การอบรมเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0)	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมรู้จักและเข้าใจระบบและเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0) และเตรียมพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564	<u>ช่วงเวลาจัด</u> มีการจัด 2 ครั้ง ดังนี้ 1. วันพุธที่ 8 ธันวาคม 2564 ออนไลน์ผ่านระบบ Zoom 2. วันอังคารที่ 28 ธันวาคม 2564 ออนไลน์ผ่านระบบ Zoom <u>วิทยากร</u> 1. รศ.ภก.หญิง ดร.กัญจดา อนุวงศ์ วิทยากรหลัก	- ผู้บริหารวิชาการ (คณบดี/รองคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา) - ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรอบรม	วัตถุประสงค์	เวลาที่จัด/วิทยากร	กลุ่มเป้าหมาย
3.การอบรมหลักสูตร “ AUN-QA Implementation and Gap Analysis (ตาม เกณฑ์ AUN-QA ระดับ หลักสูตร ระดับ หลักสูตร Version 4.0)	1) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจ วัตถุประสงค์และสาระของ เกณฑ์ AUN-QA ระดับ หลักสูตร สามารถนำ กรอบแนวคิดและสาระของ เกณฑ์ไปพัฒนาและบริหารจัดการ หลักสูตร รวมถึง วิเคราะห์หาประเด็นที่ควร นำไปปรับปรุงการบริหาร จัดการหลักสูตร เพื่อจัดทำ แผนพัฒนา/บริหารจัดการ หลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอนได้อย่าง ถูกต้อง 2) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีแนว ทางการประเมินตนเองและ เขียนรายงานการประเมิน ตนเองได้อย่างสอดคล้องกับ สาระของเกณฑ์ AUN-QA	2. ผศ.ดร.อาจริ ศุภสุธิกุล เป็นผู้ช่วยวิทยากร ช่วงเวลาที่จะจัด จัดเมื่อวันที่ 23-24 มิถุนายน 2565 วิทยากร 1. รศ.ดร.ภกญ.กัญจดา อนุวงศ์ 2. ผศ.ดร.วิญญู อยู่นิล 3. ผศ.ดร.อาจริ ศุภสุธิกุล 4. ผู้ช่วยวิทยากรจากอาจารย์ ภายในมหาวิทยาลัยลักษณะ	- ผู้บริหารวิชาการ (คณบดี/รองคณบดี/ หัวหน้าสาขาวิชา) - ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. การอบรม ผู้ ประเมิน คุณ ภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตาม เกณฑ์ AUN-QA ระดับ หลักสูตร Version 4.0	เพื่อพัฒนาผู้ประเมิน คุณภาพภายในตามระบบ AUN-QA ระดับหลักสูตร ให้มีความเข้าใจหลักการ สำคัญของระบบ AUN-QA สามารถทำการประเมิน หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และสามารถให้ข้อมูล ป้อนกลับ ตัดสินผลการ ประเมิน และเขียนรายงาน การประเมินแก่หลักสูตรที่ รับการประเมินได้	ช่วงเวลาที่จะจัด จัดจำนวน 2 รุ่น ดังนี้ 1. รุ่นที่ 1 จัดเมื่อวันที่ 7, 9-10 กุมภาพันธ์ 2565 2. รุ่นที่ 2 จัดเมื่อวันที่ 15-17 มิถุนายน 2565 วิทยากร 1. รศ.ดร.ภกญ.กัญจดา อนุวงศ์ 2. ผศ.ดร.วิญญู อยู่นิล 3. ผศ.ดร.อาจริ ศุภสุธิกุล 4. ผู้ช่วยวิทยากรจากอาจารย์ ภายในมหาวิทยาลัยลักษณะ	อาจารย์ที่ผ่านการอบรมความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรตาม หลักการ OBE, เกณฑ์ AUN-QA และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหาร หลักสูตร

3. มีการกำหนดลำดับของแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ และถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพที่ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ได้รับการแปลงไปสู่แผนปฏิบัติการระยะต่างๆ ดังนี้

1) แผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) ซึ่งเป็นแผนที่ได้รับการปรับปรุงภายหลังการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2562

2) แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2570) ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการปรับแผนให้มีความต่อเนื่องจากแผนฉบับเดิม (Rolling Plan) และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 และสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาในระดับชาติ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตลอดจนแนวทางการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในช่วง ปี พ.ศ. 2565 – 2568 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ขึ้น (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 248/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565) ซึ่งคณะทำงานชุดนี้ประกอบด้วย 9 ชุดย่อย แต่ละชุดย่อยทำหน้าที่พิจารณาทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 5 ปี ตาม 9 ประเด็นยุทธศาสตร์ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังได้จัดทำโครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการพัฒนา มหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 (2) เพื่อทบทวนและกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยสังกัด และ(3) เพื่อให้มีกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์/แผนพัฒนาในระดับชาติ แนวทางการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย รวมถึงใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 ต่อไป

กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพได้นำไปสู่การปฏิบัติผ่านกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบ WUQA โดยมีการนำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้หลักสูตร สำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัยมีส่วนผลักดัน/ขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งในแต่ละปีงบประมาณมหาวิทยาลัยได้มีการปรับค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์เพื่อให้เกิดความเหมาะสม โดยในปีการศึกษา 2563 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) ได้ผ่านมติเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2564 และสำหรับในปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565) ได้ผ่านมติเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564

4. มีการกำหนดระบบจัดทำเอกสาร การประเมินและทบทวน และการสื่อสารนโยบาย ระบบ กระบวนการ และขั้นตอนปฏิบัติด้านประกันคุณภาพ

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีระบบและกลไกที่ส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับโดยมีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” เพื่อทำหน้าที่ควบคุมคุณภาพให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน เขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง และจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานที่ใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพ โดยคณะกรรมการ

ดังกล่าวประกอบด้วยอนุคณะกรรมการ 6 ชุดย่อย ครอบคลุมด้านการบริหารองค์กร การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยมีการประชุมคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 และวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 เพื่อประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายการประกันคุณภาพ มอบหมายความรับผิดชอบ และกำกับติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์และตัวชี้วัดที่คณะกรรมการแต่ละชุดได้รับมอบหมาย โดยข้อมูลต่างๆ ที่ผ่านการพิจารณาตรวจสอบโดยคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดฯ แล้ว ได้เผยแพร่ไปยังเว็บไซต์ของศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน เพื่อสื่อสารให้กับสำนักวิชาและหลักสูตรต่างๆ เพื่อนำไปพิจารณาปรับใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

5. มีกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการประกันคุณภาพในสถาบัน

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อนำมาใช้ในการวัดผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

(1) มีการนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการวัดผลการดำเนินงานภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2564) มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาทบทวนและกำหนดค่าเป้าหมายใหม่โดยเป็นไปตามมติการประชุมทบทวนในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 และมหาวิทยาลัยได้นำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร โดยระดับหลักสูตรมีจำนวน 18 ตัวชี้วัด ระดับสำนักวิชา มีจำนวน 29 ตัวชี้วัด และระดับมหาวิทยาลัย มีจำนวน 39 ตัวชี้วัด ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดมีการกำหนดค่านิยามและค่าเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน

(2) มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชาไว้ในแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) เพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์กรและบริหารทุนมนุษย์มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง ประกอบด้วย จำนวน 2 ตัวชี้วัดหลัก คือ (1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และ (2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่าเป้าหมายของระดับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.00

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ปีการศึกษา 2562 – 2564 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย มีคะแนนเฉลี่ยปรากฏดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินฯ ระดับหลักสูตร		ผลการประเมินฯ ระดับสำนักวิชา		ผลการประเมินฯ ระดับมหาวิทยาลัย	
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน (เฉลี่ยทุกหลักสูตร)	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน (เฉลี่ยทุกสำนักวิชา)	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
2562	4.00	3.95	4.00	3.99	4.00	4.80
2563	4.00	4.03	4.00	4.32	4.00	4.93
2564	4.00	4.15	4.00	4.49	4.00	4.96

6. มีการปรับปรุงแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์การประกันคุณภาพ รวมถึงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ปีการศึกษา 2564) มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาทบทวนและกำหนดค่าเป้าหมายใหม่โดยเป็นไปตามมติการประชุมทบทวนในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 และมหาวิทยาลัยได้นำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้หน่วยงานแต่ละระดับทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสำนักวิชา มีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มีปรับปรุงระบบประกันคุณภาพใน ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565 เพื่อให้เป็นไปตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2565 ซึ่งที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินฯ AUN-QA ให้เป็น 7 ระดับ เพื่อจะได้พัฒนาไปสู่การทำ Benchmarking ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มของการวิจัยในระดับโลกต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยฯ ข้างต้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) ปีการศึกษา 2565 ขึ้น และได้มีการประชุมและปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อใช้สำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป ซึ่งคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้ปรับปรุงขึ้นใหม่เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 โดยผ่านมติเห็นชอบจากสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 และอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2565 โดยมีสาระของการปรับเปลี่ยนสรุปดังเอกสารประกอบวาระ

ระบบประกันคุณภาพ	เดิม (ปีการศึกษา 2564)	ใหม่ (ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565)	สาระสำคัญของการเปลี่ยนแปลง
ระดับมหาวิทยาลัย/ ระดับสำนักวิชา (WUQA-U/S)	1. เกณฑ์ (Criteria) : 5 เกณฑ์หลัก - U1/S1 การนำองค์กร - U2/S2 การจัดการศึกษา - U3/S3 การวิจัย - U4/S4 การบริการวิชาการและ	1. เกณฑ์ (Criteria) : 2 เกณฑ์หลัก - U1/S1 การบริหารมหาวิทยาลัย/ สำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA (ประกอบด้วย 25 เกณฑ์ย่อย) - U2/S2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	1. ปรับจำนวนเกณฑ์จากเดิม 5 เกณฑ์หลัก เป็น 2 เกณฑ์หลัก 2. ปรับเกณฑ์ U1/S1 ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 2.0)

ระบบประกัน คุณภาพ	เดิม (ปีการศึกษา 2564)	ใหม่ (ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565)	สาระสำคัญของการ ปรับเปลี่ยน
	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - U5/S5 การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ <u>หมายเหตุ</u> ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละเกณฑ์หลัก	ในระดับมหาวิทยาลัย/สำนักวิชา	ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ประกอบด้วย 25 เกณฑ์ย่อย)
	2. การให้คะแนน : 5 ระดับ 1 = คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2= คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3= คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4= มีคุณภาพของการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ 5= มีคุณภาพของการดำเนินการดีกว่าเกณฑ์ หรือ เป็นแบบอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการดำเนินงาน หรือ เป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติชั้นนำ (Leading) หรือระดับโลก (World Class) <u>หมายเหตุ</u> ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ มีการกำหนดระดับคะแนนตั้งแต่ 1-5	2. การให้คะแนน : 7 ระดับ - U1/S1 การบริหารมหาวิทยาลัย/สำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA มีคะแนนตั้งแต่ 1-7 ดังนี้ 1 = คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2= คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3= คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4= มีคุณภาพของการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ 5= มีคุณภาพของการดำเนินการดีกว่าเกณฑ์ 6= เป็นแบบอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการดำเนินงาน 7= ระดับดีเยี่ยม หรือเป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติชั้นนำ (Leading) หรือระดับโลก (World Class) - U2/S2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย/สำนักวิชา มีการกำหนดคะแนนของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ เป็นคะแนน 1-7 โดยมีหลักการ/กรอบวิธีคิดของการให้คะแนนและคำนิยามให้ชัดเจนเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้ - 0 ถึง 4 คะแนน = มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของ มวล. - 5 คะแนน = มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของ มวล. - 6 คะแนน = มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในระดับชาติ/ประเทศ เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับสูงสุด 1-3 ของประเทศ - 7 คะแนน = มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในระดับ World Class เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับสูงสุด 1-500 ของโลก	1. ปรับเกณฑ์การให้คะแนนของเกณฑ์ U1/S1 (ประกอบด้วย 25 เกณฑ์ย่อย) ให้มีคะแนนตั้งแต่ 1-7 โดยสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN) 2. ปรับขยายเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของเกณฑ์ U2/S2 ให้มีคะแนนตั้งแต่ 1-7 (<u>หมายเหตุ</u> ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันอังคารที่ 21 มิถุนายน 2565

ระบบประกัน คุณภาพ	เดิม (ปีการศึกษา 2564)	ใหม่ (ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565)	สาระสำคัญของการ ปรับเปลี่ยน
ระดับหลักสูตร (WUQA-P)	1. เกณฑ์ (Criteria) : 2 เกณฑ์หลัก - P1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา - P2 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 (8 เกณฑ์ย่อย) P2.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (AUN-QA 1) P2.2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (AUN-QA 2) P2.3 แนวทางการจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 3) P2.4 การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา (AUN-QA 4) P2.5 อาจารย์ (AUN-QA 5) P2.6 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 6) P2.7 โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (AUN-QA 7) P2.8 ผลผลิตและผลลัพธ์ P2.8.1 ผลผลิตและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA 8) P2.8.2 ผลผลิตและผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมวล.	1. เกณฑ์ (Criteria) : 3 เกณฑ์หลัก - PS การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา - P1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 (8 เกณฑ์ย่อย) P1.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (AUN-QA 1) P1.2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (AUN-QA 2) P1.3 แนวทางการจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 3) P1.4 การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา (AUN-QA 4) P1.5 อาจารย์ (AUN-QA 5) P1.6 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 6) P1.7 โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (AUN-QA 7) P1.8 ผลผลิตและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA 8) - P2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับหลักสูตร	ปรับจำนวนเกณฑ์จากเดิม 2 เกณฑ์หลัก เป็น 3 เกณฑ์หลัก (หมายเหตุ สาระของเกณฑ์ไม่เปลี่ยนไปจากปีการศึกษา 2564)
	2. การให้คะแนน : 5 ระดับ - P1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เป็นไปตามที่กระทรวงอว. กำหนดและประกาศ - P2 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 มีคะแนนตั้งแต่ 1-5 ดังนี้ 1 = คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2 = คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3 = คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4 = มีคุณภาพของการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ 5 = มีคุณภาพของการดำเนินการดีกว่าเกณฑ์ หรือ เป็นแบบอย่างของแนว	2. การให้คะแนน : 7 ระดับ - PS การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา: เป็นไปตามที่กระทรวงอว. กำหนดและประกาศ - P1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 มีคะแนนตั้งแต่ 1-7 ดังนี้ 1 = คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2 = คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3 = คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4 = มีคุณภาพของการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ 5 = มีคุณภาพของการดำเนินการดีกว่าเกณฑ์	1. ปรับเกณฑ์การให้คะแนนของเกณฑ์ P1 (ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ย่อย) ให้มีคะแนนตั้งแต่ 1-7 โดยสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN)

ระบบประกัน คุณภาพ	เดิม (ปีการศึกษา 2564)	ใหม่ (ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565)	สาระสำคัญของการ ปรับเปลี่ยน
	ปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการดำเนินงาน หรือ เป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติชั้นนำ (Leading) หรือระดับโลก (World Class) หมายเหตุ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (P2.8.2) เป็นไปตามช่วงคะแนนที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีระดับคะแนนตั้งแต่ 1-5	6= เป็นแบบอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการดำเนินงาน 7= ระดับดีเยี่ยม หรือเป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติชั้นนำ (Leading) หรือระดับโลก (World Class) - P2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับหลักสูตร มีการกำหนดคะแนนของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ เป็นคะแนน 1-7 โดยมีหลักการ/กรอบวิธีคิดของการให้คะแนนและคำนิยามให้ชัดเจนเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้ - 0 ถึง 4 คะแนน = มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของ มวล. - 5 คะแนน = มีผลการดำเนินงานเป็นตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของ มวล. - 6 คะแนน = มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในระดับชาติ/ประเทศ เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับสูงสุด 1-3 ของประเทศ - 7 คะแนน = มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในระดับ World Class เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับสูงสุด 1-500 ของโลก	2. ปรับขยายเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของเกณฑ์ P2 ให้มีคะแนนตั้งแต่ 1-7 (หมายเหตุ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันอังคารที่ 21 มิถุนายน 2565
ระดับหน่วยงาน สนับสนุน (WUQA-B)	-	1. เกณฑ์ (Criteria) : 2 เกณฑ์หลัก - B1 การดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน - B2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์/OKR ของมหาวิทยาลัย 2. การให้คะแนน เกณฑ์การประเมิน เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินหน่วยงานในส่วนของ "เกณฑ์การประเมินทั่วไป" "และ "ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงาน" ซึ่งสอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล การประเมินหน่วยงาน และ คู่มือฯ ของผู้บังคับบัญชา กลุ่มศูนย์ สถาบัน ส่วนหน่วย สำนักงาน โครงการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น (ประกาศ ณ วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ.2565)	ปรับเพิ่มเติมให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครอบคลุมถึงหน่วยงานสนับสนุน (Back Office) ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันอังคารที่ 21 มิถุนายน 2565 โดยมีมติให้กำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงาน 5 ส (2) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์/OKR ของมหาวิทยาลัย และ (3) ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10)

7.1 มีการกำหนดแผนสำหรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

ก. แผนการประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดแผนการประเมินคุณภาพภายในที่ครอบคลุมทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษาซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา กรอบเวลาของการรายงานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามปฏิทินการศึกษาอาเซียน ซึ่งกำหนดช่วงของการรายงานข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคมของปีที่ผ่านมา จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคมของรอบปีปัจจุบัน และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา หรือวันที่ 31 กรกฎาคมของทุกปี จะเป็นการเข้าสู่กระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย และผลการประเมินในแต่ละระดับจะเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและนำเข้าระบบ CHEQA Online ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 พฤศจิกายนของทุกปี ทั้งนี้ แผนการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนดดังกล่าวมีความสอดคล้องกับกรอบเวลาที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำหรับในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างเดือนสิงหาคม-กันยายน 2565 ระดับสำนักวิชา ระหว่างเดือนตุลาคม 2565 และระดับมหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน 2565 โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับของแต่ละปีการศึกษา มหาวิทยาลัยได้นำเสนอพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ พร้อมทั้งนำข้อมูลเข้าระบบ CHEQA Online ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คือภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี นอกจากนี้ ผลการประเมินโดยกรรมการประเมินฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ในแต่ละระดับ มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักวิชา หลักสูตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปจัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพต่อไป

ข. แผนการประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์รับการประเมินคุณภาพภายนอกตามแผนที่กฎหมายกำหนดตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ พ.ศ.2562 ซึ่งกำหนดไว้ภายใต้สาระสำคัญในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา **มาตรา 49** ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา **ที่มีใช้การจัดการอุดมศึกษา** ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือกระทรวงอื่น เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ในระหว่างที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับการประเมินภายนอกตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดมาอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการตามแนวทางของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ในฐานะเป็นหน่วยงานซึ่งทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก รวมจำนวนทั้งสิ้น 3 ครั้ง เมื่อปีการศึกษา 2545, 2549 และ 2554 และครั้งล่าสุดมหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยเป็นการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก

ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ.2564-2565) และอ้างอิงตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และนอกจากการประเมินคุณภาพภายนอกข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการเพื่อขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกในระดับสากล ด้วยเกณฑ์ AUN-QA ของอาเซียนเพิ่มเติมด้วย ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ยื่นสมัครเป็นสมาชิกสมทบ (Associate Member) ต่อเครือข่าย AUN-QA ของอาเซียน และได้รับการอนุมัติให้เป็นสมาชิกแล้ว และมหาวิทยาลัยมีแผนที่จะจัดส่งหลักสูตรที่มีความพร้อมเพื่อขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

7.2 มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและเป็นอิสระในการประเมิน

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 ภายใต้สาระสำคัญในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ประกอบกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และในมาตรา 63 เมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นแล้วให้รายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และให้แจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA ซึ่งเป็นระบบที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น โดยกำหนดให้มีการประเมินใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามระบบ WUQA มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 และดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งมีหลักเกณฑ์ต่างๆ รวมทั้งการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในดังนี้

ก. เกณฑ์การแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน โดยมีรายละเอียดระบุไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1) ระดับมหาวิทยาลัย

- จำนวนคณะกรรมการประเมินในมหาวิทยาลัยต้องมีอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วย ประธาน 1 คน และกรรมการอย่างน้อย 4 คน โดยประธาน และกรรมการอย่างน้อย ร้อยละ 50 ต้องเป็นบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย
- การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- ประธานต้องเป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในระดับอธิการบดี/รองอธิการบดี/คณบดี โดยต้องผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินระดับสถาบันตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับอาเซียน และมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน
- กรรมการทุกคนต้องผ่านการอบรมและขึ้นบัญชีเป็นผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตรหรือระดับสถาบัน ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์หรือจัดโดยหน่วยงานอื่นๆ เช่น AUN-QA อาเซียน ทปอ. หรือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

2) ระดับสำนักวิชา

- จำนวนคณะกรรมการประเมินในสำนักวิชาต้องมีอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ประธาน 1 คน และกรรมการอย่างน้อย 2 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของสำนักวิชา โดยประธาน และกรรมการอย่างน้อยร้อยละ 50 ต้องเป็นบุคลากรภายนอกสำนักวิชาหรือมหาวิทยาลัย
- การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักวิชา ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา
- ประธานต้องเป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในระดับคณบดี รองคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไป
- ประธานและกรรมการทุกคนต้องผ่านการอบรมและขึ้นบัญชีเป็นผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตรหรือระดับสถาบัน ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์หรือจัดโดยหน่วยงานอื่น ๆ เช่น AUN-QA อาเซียน ทปอ. หรือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

3) ระดับหลักสูตร

จำนวนคณะกรรมการประเมินในแต่ละหลักสูตรต้องมีอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ประธาน 1 คน และกรรมการอย่างน้อย 2 คน ขึ้นอยู่กับขนาดของหลักสูตร โดยต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ประธานและกรรมการประเมินอาจเป็นบุคลากรภายนอกหรือภายในมหาวิทยาลัยที่มาจากภายนอกสำนักวิชาที่หลักสูตรสังกัด และต้องเป็นผู้ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่ตรวจประเมิน ทั้งนี้ ประธานและกรรมการทุกคนต้องผ่านการอบรมและขึ้นบัญชีเป็นผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หรือผู้ประเมินที่ผ่านการอบรมในหลักสูตรที่จัดโดย AUN-QA อาเซียน ทปอ. หรือมหาวิทยาลัยอื่นๆ และเพื่อไม่ให้เป็นการทับซ้อนกับผู้ประเมินจนเกินไปกำหนดให้ผู้ประเมินแต่ละคนสามารถทำหน้าที่ประเมินหลักสูตรได้ไม่เกิน 5 หลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกสาขาเดียวกัน อนุมัติให้นับเป็น 1 หลักสูตร

ข. การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายใน ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา โดยในระดับหลักสูตร มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งเป็น AUN-QA Assessor มา

เป็นวิทยากรฝึกอบรมให้กับอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ภายใต้โครงการอบรม “ผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0” ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หรือ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมทั้งหมด จำนวน 2 รุ่น โดยรุ่นที่ 1 จัดเมื่อวันที่ 7, 9-10 กุมภาพันธ์ 2565 และรุ่นที่ 2 จัดเมื่อวันที่ 15-17 มิถุนายน 2565 ซึ่งผู้ที่ผ่านการอบรมจะได้รับการขึ้น ทะเบียนเป็นผู้ประเมิน และสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินในระดับหลักสูตรภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ได้ ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผู้ที่ผ่านการ อบรมและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ Version 3.0 จำนวน 112 คน ([ดูรายชื่อ](#)) และตามเกณฑ์ Version 4.0 จำนวน 49 คน ([ดูรายชื่อ](#)) ส่วนการพัฒนาผู้ประเมิน คุณภาพภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยได้พิจารณาคัดเลือก “ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย” ที่ผ่านการ อบรมและขึ้นทะเบียนเป็น “ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA” มา ฝึกอบรมเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ซึ่งขณะนี้มีผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชาแล้วทั้งสิ้น จำนวน 67 คน ([ดูรายชื่อ](#))

การประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์รับการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไปตามแผนและข้อกำหนดโดยหน่วยงาน ต้นสังกัดคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และดำเนินการรับการประเมิน ภายนอกตามแนวทางของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ในฐานะหน่วยงานซึ่งทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยในระหว่างที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับการ ประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดอย่างต่อเนื่อง รวมจำนวนทั้งสิ้น 3 ครั้ง เมื่อปีการศึกษา 2545, 2549 และ 2554 ดังนี้

(1) ปีการศึกษา 2545: มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก จาก สมศ. โดย คณะผู้ประเมินภายนอกได้มาตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26-29 พฤศจิกายน 2545 วัตถุประสงค์ของ การประเมินเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก มหาวิทยาลัย รวมทั้งศึกษาจุดเด่น จุดด้อย ของการดำเนินงาน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินฯ ของ มหาวิทยาลัย เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ด้วยจุดมุ่งหมายที่ให้มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

(2) ปีการศึกษา 2549: มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง จาก สมศ. เมื่อ วันที่ 4-6 กันยายน 2549 ประเมินจากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2548 สำหรับการประเมินในครั้งนี้เป็นการประเมินระดับมหาวิทยาลัยและระดับกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีทั้งหมด 6 กลุ่ม สาขาวิชา คือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ/ชีวภาพ ผล การประเมินตามเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนด พบว่าอยู่ในระดับดีถึงดีมากในทุกกลุ่มสาขาวิชา และเมื่อพิจารณาผล การประเมินในระดับมหาวิทยาลัยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ดีมาก โดยได้รับการรับรองมาตรฐาน การศึกษาจาก สมศ. ทั้งในระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา

(3) ปีการศึกษา 2554: มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จาก สมศ. ระหว่างวันที่ 25-27 ตุลาคม 2554 โดยใช้ข้อมูลประกอบการประเมินย้อนหลัง 3 ปี คือ ปีการศึกษา 2551 - 2553 มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.19

สำหรับการประเมินในรอบสี่ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 และครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 ได้มีมติเห็นชอบ แนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา โดยสรุปแนวปฏิบัติได้

ดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยใดที่ประสงค์ให้หน่วยงานประเมินภายนอก ที่ กมอ. ประกาศกำหนด เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ให้แจ้งเรื่องไปยังหน่วยประเมินคุณภาพภายนอกดังกล่าว พร้อมสำเนาแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวง อว. รวบรวมจัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในให้หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกนั้น สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพภายนอก (2) หน่วยงานประเมินภายนอกที่ กมอ. กำหนด ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ และ (3) หากมหาวิทยาลัยประสงค์จะให้หน่วยงานภายนอกอื่นมาประเมินนอกเหนือจากที่ กมอ. กำหนด ให้เสนอเรื่องขอความเห็นชอบจาก กมอ. ก่อน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ดังนี้

(1) มีการแจ้งความประสงค์ไปยัง สมศ. เพื่อขอให้หน่วยงานประเมินภายนอก การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่เป็นการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565) อ้างอิงตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และมีเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ.2564-2565) ฉบับสถาบันอุดมศึกษา

(2) สมศ. ได้มีการกำหนดรายชื่อผู้ประเมิน และผ่านการพิจารณาโดยมหาวิทยาลัยแล้ว จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย (1) ศ.ดร.บุญเจริญ ศรีเนาวกุล (ประธาน) (2) รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (กรรมการ) (3) ผศ.ดร.ศิริชัย มงคลเกียรติศรี (กรรมการ) และ (4) รศ.ดร.พงศกร พรณรัตน์ศิลป์ (กรรมการและเลขานุการ)

(3) สมศ. ได้ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2565 ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom พร้อมทั้งแจ้งผลการประเมินด้วยวาจา โดยในภาพรวมของผลการตรวจรับรองคุณภาพมาตรฐานภายนอก คือ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการรับรองคุณภาพ โดยมีผลการประเมินผ่านในทุกเกณฑ์ และได้รับการรับรองคุณภาพ 5 ปี

7.3 มีการทบทวนข้อค้นพบและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Area for Improvement) ที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของปีการศึกษา 2563 ศูนย์นวัตกรรมกรเรียนและการสอน (ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำมาพิจารณาวิเคราะห์ และกำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งส่ง Area for Improvement ให้กับหน่วยงานผ่านระบบ DOMS ตามหนังสือที่ อว 75240000/80/2565 ลงวันที่ 19 มกราคม 2565 ([เอกสารแนบ](#)) เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง/พัฒนา โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้ง "คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา" เพื่อทำหน้าที่กำกับและควบคุมคุณภาพในแต่ละเกณฑ์/ตัวชี้วัด และได้มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์/ตัวชี้วัด รวมถึง Area for Improvement รวมจำนวน 2 ครั้ง คือ ในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 และวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 ทั้งนี้ สำหรับผลการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งขณะนี้ สมศ. ได้เข้าตรวจประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2565 และขณะนี้ได้ส่งผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินเพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนแล้ว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะนำผลมาพิจารณาทบทวนตรวจสอบประเด็นข้อค้นพบ รวมถึงจุดแข็งและจุดอ่อนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพต่อไป

7.4 มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินคุณภาพภายในเพื่อให้มีกระบวนการ/ขั้นตอน และระยะเวลาแล้วเสร็จทันตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) กำหนด นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ที่ส่งเสริมให้ผลการประเมินคุณภาพภายในทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตรเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ส่วนกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยัง สมศ. เพื่อขอรับการประเมินคุณภาพภายนอก พร้อมทั้งแจ้งให้กระทรวง อว. รับทราบในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้กระบวนการต่างๆ ในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้เป็นไปตามที่หน่วยงานที่เข้าประเมินกำหนด

ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11)

8.1 มีการจัดทำแผนการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การรวบรวม การประมวลผล และการรับ-รายงานข้อมูลและสารสนเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแผนในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบ WUQA ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564” ([เอกสารแนบคำสั่ง](#)) เพื่อทำหน้าที่ (1) สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย (2) ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (3) สรุปรวบรวมข้อมูลและเขียนรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์และตัวชี้วัด ตามระบบ WUQA (4) กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและเกณฑ์ และ (5) รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานประกันคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ประกอบด้วยคณะอนุกรรมการชุดย่อย 5 ชุด/ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริหารองค์กร ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งจะเห็นว่ากลไกดังกล่าวนี้สามารถช่วยสนับสนุนข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการได้

8.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศและการวิเคราะห์ข้อมูลการประกันคุณภาพภายในที่ความถูกต้อง ตรงประเด็น และพร้อมเข้าถึงข้อมูลในเวลาที่เหมาะสมกับการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการรับรองความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยจัดระบบและกลไกในการสนับสนุนข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564”

เพื่อทำหน้าที่ (1) สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย (2) ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (3) สรุปรวบรวมข้อมูลและเขียนรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์และตัวชี้วัด ตามระบบ WUQA (4) กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและเกณฑ์ และ (5) รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาต่อรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและยุทธศาสตร์การพัฒนา

สำหรับปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการประชุมคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดฯ ดังนี้

1. การประชุมเพื่อติดตาม ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์และตัวชี้วัด มีการประชุมจำนวน 2 ครั้ง

- ครั้งที่ 1 (รอบครึ่งปีการศึกษา 2564) มีการประชุมเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565
- ครั้งที่ 2 (รอบสิ้นปีการศึกษา 2564) มีการประชุมเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565

โดยการประชุมข้างต้นมีรองอธิการบดีซึ่งกำกับดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุม ทั้งนี้ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านการวิเคราะห์และตรวจสอบแล้ว มหาวิทยาลัยได้มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน (ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา) เพื่อเป็นข้อมูลกลางให้กับสำนักวิชาและหลักสูตรต่างๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report, SAR) ในปีการศึกษา 2564 ต่อไป

2. การประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 โดยมีการประชุมจำนวน 2 ครั้ง

- ครั้งที่ 1 มีการประชุมเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565
- ครั้งที่ 2 มีการประชุมเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2565

โดยการประชุมข้างต้นมีผู้ช่วยอธิการบดี และรองอธิการบดีซึ่งกำกับดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม ซึ่ง (ร่าง) รายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านการพิจารณาเบื้องต้นจากคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดฯ จะนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 และนำไปใช้เป็นเอกสารสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 17-18 พฤศจิกายน 2565 ต่อไป

8.3 มีการประเมินและการทบทวนระบบการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ข้อมูลและสารสนเทศเชิงปริมาณและคุณภาพ การรับรองความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของระบบ เพื่อให้แน่ใจว่ามีความถูกต้อง ตรงประเด็น และช่วยในการตัดสินใจ

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการประเมินและทบทวนระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา โดยอาศัยกลไกของการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 โดยมีการประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 (รอบครึ่งปีการศึกษา 2564) และครั้งที่ 2 (รอบสิ้นปีการศึกษา 2564) วัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์และตัวชี้วัดตามระบบ WUQA อีกทั้งยังเป็นการประเมินและทบทวนข้อมูลและสารสนเทศในเชิงปริมาณและคุณภาพที่ใช้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่ได้มี

ความถูกต้อง เชื่อถือได้ สอดคล้องกับตามความต้องการ และสามารถช่วยในการตัดสินใจสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัยได้

8.4 มีการปรับปรุงการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน แผนงาน กระบวนการ และนโยบาย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการปรับปรุงการบริหารจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์และตัวชี้วัดต่างๆ เพื่อสนับสนุนทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ในการจัดการข้อมูล มีการกำหนดแผนงานการจัดทำทั้งในด้านแผนงาน กระบวนการ และนโยบาย

การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12)

9.1 มีการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ นโยบาย ระบบ กระบวนการ ขั้นตอน และทรัพยากร

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการส่งเสริมคุณภาพขององค์กร โดยส่งเสริมให้มีการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและมุ่งแสวงหาความเป็นเลิศทางกระบวนการ/แนวปฏิบัติ (Best in Class in Practices) เพื่อพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศทางด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีการดำเนินการส่งเสริมคุณภาพขององค์กรดังนี้

1. จัดโครงการอบรมหัวข้อ “**หลักการและแนวทางการจัดทำข้อมูลเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA**” วัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจหลักการและแนวทางการจัดทำข้อมูลเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งสามารถเลือกใช้ข้อมูลเพื่อการเทียบเคียงสมรรถนะของตนเองกับองค์กรอื่น ทั้งภายในและภายนอกประเทศได้อย่างเหมาะสม อันจะนำไปสู่การปรับปรุงเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการจัดอบรมจำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 จัดเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 – 16.00 น. มี รศ.ดร.วันดี สุทธิรังษี ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทำหน้าที่เป็นวิทยากรหลัก และครั้งที่ 2 จัดเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. มี ผศ.ดร.ดาวิชา ศรีธัญรัตน์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทำหน้าที่เป็นวิทยากรหลัก ซึ่งการจัดอบรมทั้ง 2 ครั้งข้างต้น จัดในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM

2. มีการประชุมร่วมกับสำนักวิชา/วิทยาลัยต่างๆ เพื่อชี้แจงการจัดทำข้อมูลเพื่อการเทียบเคียงสมรรถนะ กำกับติดตามการดำเนินงาน และรับฟังปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ ระหว่างวันที่ 28 มิถุนายน 2565 ถึงวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 ซึ่งจัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน รวมจำนวน 17 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่	สำนักวิชา/วิทยาลัย	วันที่/เวลา
1	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	28 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30 – 10.00 น.
2	สำนักวิชาศิลปศาสตร์	29 มิถุนายน 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.
3	สำนักวิชานิติศาสตร์	30 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30 – 10.00 น.
4	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	30 มิถุนายน 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.
5	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	4 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 – 10.00 น.
6	บัณฑิตวิทยาลัย	4 กรกฎาคม 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.
7	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00 – 14.30 น.
8	วิทยาลัยนานาชาติ	4 กรกฎาคม 2565 เวลา 15.00 – 16.30 น.
9	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	5 กรกฎาคม 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.
10	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	7 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 – 10.00 น.
11	สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	7 กรกฎาคม 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.
12	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	8 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 – 10.00 น.
13	สำนักวิชาการจัดการ	11 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 – 10.00 น.
14	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	11 กรกฎาคม 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.
15	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	11 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00 – 14.30 น.
16	สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	11 กรกฎาคม 2565 เวลา 15.00 – 16.30 น.
17	สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	12 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 – 10.00 น.

9.2 มีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการเลือกข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) และคู่มือความร่วมมือ เพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพ

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการจัดทำ “หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking)” (เอกสารแนบ) เพื่อเป็นแนวทางให้กับมหาวิทยาลัย สำนักวิชา และหลักสูตรในการดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้มีการถอดบทเรียนภายหลังจากการจัดอบรมหัวข้อ “หลักการและแนวทางการจัดทำข้อมูลเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA” (เอกสารแนบ) ตามที่ได้มีการจัดอบรมทั้ง 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 และวันที่ 25 มีนาคม 2565 โดยหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการเทียบเคียงสมรรถนะที่จัดทำขึ้นประกอบด้วย รายละเอียดเกี่ยวกับคำนิยาม วัตถุประสงค์/หลักการเทียบเคียงสมรรถนะ ขั้นตอน/กระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ หลักเกณฑ์การเลือกคู่เทียบ เกณฑ์หรือประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะ และข้อพึงระวังในการเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อให้สำนักวิชาและหลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ นอกจากนี้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ของศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอนยังได้มีการประชุมเพื่อสื่อสารและชี้แจงให้กับสำนักวิชาและหลักสูตรทราบถึงหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการเทียบเคียงสมรรถนะ ดังที่แสดงไว้ในตารางตามข้อ (1)

เกณฑ์สำหรับการเลือกข้อมูลเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยยึดตามหลักเกณฑ์/ตัวชี้วัดของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance, AUN-QA) ดังนี้

1) การเทียบเคียงด้านกระบวนการ (Practices/Process) : เป็นการเปรียบเทียบกระบวนการทำงานหรือวิธีการปฏิบัติงานระหว่างองค์กรเรากับองค์กรอื่น โดยเน้นการเรียนรู้วิธีการปฏิบัติที่ดีจากองค์กรอื่นเพื่อนำมาปรับปรุงองค์กรของตนเอง ก่อให้เกิดนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ สามารถที่จะตอบคำถามได้ว่าองค์กรที่มีการปฏิบัติที่ดีนั้นเขาทำได้อย่างไร และเป็นที่มาของการค้นหาวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) สามารถทำได้ทั้งกระบวนการธุรกิจ กระบวนการสนับสนุน และกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0) ได้มีการกำหนดให้มีการเทียบเคียงด้านกระบวนการไว้ดังนี้

เกณฑ์	ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเทียบเคียงสมรรถนะ
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (AUN-QA 1 – Expected Learning Outcomes)	การเทียบเคียงสมรรถนะกระบวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (AUN-QA 2 – Programme Structure and Content)	การเทียบเคียงการออกแบบหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา

2) การเทียบเคียงด้านผลลัพธ์ (Results) : เป็นการเปรียบเทียบเฉพาะผลของการปฏิบัติงานหรือตัวชี้วัดระหว่างเราและคู่เปรียบเทียบ เพื่อดูความสามารถในการปฏิบัติของกิจกรรมหรือผลลัพธ์การทำงานของกระบวนการต่างๆ ว่าเป็นอย่างไร และเป็นการเปรียบเทียบตัวเลขเพื่อบอกให้องค์กรรับทราบว่าขณะนี้สถานการณ์ขององค์กรเป็นอย่างไร มีจุดอ่อนจุดแข็งตรงไหน เพื่อที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาต่อไป ซึ่งการเปรียบเทียบด้านผลลัพธ์ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้มีการกำหนดให้มีการเทียบเคียงผลลัพธ์ทั้งในระดับสถาบันและระดับหลักสูตร ดังนี้

2.1) เกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 2.0) ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ตามที่ปรากฏในเอกสาร Guide to AUN-QA Assessment at Institution Level Version 2.0 (AUN-QA, 2016, pp.67-71) ได้มีการกำหนดให้มีการเทียบเคียงด้านผลลัพธ์เพื่อนำผลไปใช้เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน (Benchmarked for Improvement) ขององค์กร จำนวน 4 เกณฑ์ โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์ระบุไว้ดังนี้

เกณฑ์	ประเด็นที่ดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ
ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22 Educational Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) อัตราการผ่านและตกรอกของทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา (2) เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร (3) อัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร (4) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของบัณฑิต
ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23 Research Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักวิจัย (2) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักศึกษา

เกณฑ์	ประเด็นที่ดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ
	(3) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (Research Publications) และได้รับการอ้างอิง (Citations) (4) ประเภทและจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญา (5) จำนวนเงินทุนวิจัยของการวิจัยแต่ละประเภท (6) ผลที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ฯลฯ
ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24 Service Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม (2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ (3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม (4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม
ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25 Financial & Market Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการเงินตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (2) มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการตลาดตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

2.2) เกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0) ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ตามที่ปรากฏในเอกสาร Guide to AUN-QA Assessment at Program Level Version 4.0 (AUN-QA, 2020, pp. 32,37) ได้มีการกำหนดให้มีการเทียบเคียงด้านผลลัพธ์เพื่อนำผลไปใช้เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน (Benchmarked for Improvement) ของหลักสูตร จำนวน 2 เกณฑ์ คือ เกณฑ์ที่ 6 Student Service และเกณฑ์ที่ 8 Output/Outcome โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์ระบุไว้ดังนี้

เกณฑ์	ประเด็นที่ต้องดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ
การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 6 – Student Support Services)	6.6 มีการประเมินการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา นำผลไปเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และพัฒนาคุณภาพที่ดีขึ้น <u>หมายเหตุ</u> หลักสูตรสามารถเลือกคู่เทียบที่ไม่ใช่สถาบันการศึกษาก็ได้ หรืออาจเป็นองค์กรอื่นที่หลักสูตรมีความสนใจก็สามารถทำได้ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรหรือหน่วยงานนั้นๆ มีการให้บริการที่ดีและโดดเด่นกว่า (วันดี สุทธิรังษี, 2565)
ผลผลิตและผลลัพธ์ (AUN-QA 8 – Output and Outcomes)	8.1 มีการจัดทำข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการตกออก และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพ

เกณฑ์	ประเด็นที่ต้องดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ
	8.2 มีการจัดทำข้อมูลอัตราการได้งานทำ การสร้างงานด้วยตนเอง (Self-employment) การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพ 8.3 มีการจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักศึกษา และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพ 8.5 มีข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ

9.3 มีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการประกันคุณภาพและการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 5

ผลการดำเนินงาน :

ระดับมหาวิทยาลัย:

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคุณภาพขององค์กร โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) กับสถาบันต่างๆ ในระดับโลก เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล โดยดำเนินการสมัครเข้ารับการจัดอันดับ Rankings จาก 3 สถาบันจัดอันดับ ประกอบด้วย (1) Time Higher Education (THE) Impact Ranking (2) Time Higher Education (THE) World University Rankings และ (3) QS World/Asia University Rankings ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ผลการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) ปี 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับที่แสดงพัฒนาการของมหาวิทยาลัยดังนี้

สถาบันจัดอันดับโลก	ผลการจัดอันดับ ปี 2563		ผลการจัดอันดับ ปี 2564		ผลการจัดอันดับ ปี 2565	
	อันดับโลก (จำนวน U ทั้งหมด)	ผล คะแนน	อันดับโลก (จำนวน U ทั้งหมด)	ผล คะแนน	อันดับโลก (จำนวน U ทั้งหมด)	ผล คะแนน
THE Impact Rankings	600-801 (1117)	49.3	600-801 (1406)	62.1	กำลังส่งข้อมูล 29 กย -12 พย 2022	N/A
THE World University Rankings	N/A	N/A	Reporter	N/A	1501+	10.4- 18.3
QS World University Rankings	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QS Asia University Rankings	N/A	N/A	551-600	N/A	551-600	N/A

จากผลการจัดอันดับโลกดังแสดงให้เห็นข้างต้นได้แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

สำหรับการจัดอันดับ THE Impact Rankings 2564 แม้ว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังคงอยู่ที่อันดับ 600-801 เช่นเดียวกับ THE Impact Rankings 2563 แต่ผลคะแนนรวมนั้นสูงขึ้นเป็น 62.1 ในปี 2564 จากเดิมที่ระดับคะแนน 49.3 ปี 2563 และมีผลการดำเนินการ 2 ด้านที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่ระดับ 101+ ของโลก ได้แก่ SDG2 Zero Hunger และ SDG14 Life below Water

จากการจัดอันดับ THE Impact Rankings 2564 ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีข้อมูลในการเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านการจัดการเรียนการสอนในด้านต่างๆ ด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ดังนี้

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
SDGs	THE Impact Rankings #601-800	SDGs	THE Impact Rankings #401-600
Overall	57.3-64.9	Overall	65.0-71.9
SDG2 Zero Hunger	55.2-65.8 (63.0)	SDG11 Sustainable Cities and Communities	69.2-78.6
SDG14 Life below Water	52.3-67.6 (62.7)	SDG5 Gender Equality	53.5-59.5
SDG12 Responsible Consumption and Production	54.0-64.2 (59.6)	SDG3 Good Health and Wellbeing	53.3-63.6
SDG17	50.2-58.7 (52.9)	SDG17	41.5-50.1

จากตารางผลการเปรียบเทียบคะแนนดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ทำคะแนนด้านบริการวิชาการ SDG14 Life below Water ได้ดีที่สุด ในขณะที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีผลการดำเนินการด้านการบริการวิชาการ SDG11 Sustainable Cities and Communities ดีที่สุดที่ช่วงคะแนน 69.2-78.6 อย่างไรก็ตามสำหรับการบริการวิชาการด้าน SDG17 Partnership for the Goals นั้นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลการดำเนินการที่ดีกว่าที่ช่วงคะแนน 50.2-58.7 (ผลคะแนนจริงคือ 52.9)

สำหรับการจัดอันดับโลกโดย THE World University Rankings 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับที่ระดับ 1501+ (โดยการดำเนินการส่งข้อมูลนั้นดำเนินการไปเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565) อีกทั้งยังคงรักษาระดับ QS Asia University Rankings 2564 และ 2565 ไว้ได้ที่ระดับ 551-600 ตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นมา (โดยในปีการศึกษา 2564 นี้ ทางศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการนำส่งข้อมูล QS Asia University Rankings ไปเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565)

จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียของ QS Asia University Rankings 2564 ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีข้อมูลในการเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านการจัดการเรียนการสอนในด้านต่างๆ ตามที่แสดงใน QS Asia University Rankings ดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน	
	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
	QS Asia University #551-600	QS Asia University #451-500
Academic reputation	8.2	8.4
Employer reputation	1.1	8.8
Faculty student ratio	28.4	6.6
Paper per faculty	4.1	7.5
Citations per paper	4	6.7
International faculty	29.9	78.6
International students	2.4	19.5
Faculty staff with PhD	5.2	1
International research network	6.8	11.3
Inbound exchange	8.5	10.1
Outbound exchange	9.7	16.8

จากตารางด้านบนทำให้เห็นว่าแม้โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังมีด้านต่างๆ ที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง แต่มี 2 ด้านที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ดำเนินการได้ดีกว่ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้แก่ (1) Faculty student ratio อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ และ(2) Faculty staff with PhD สัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

Links อ้างอิง

1. Mae Fah Luang University. Top Universities. (n.d.). Retrieved October 27, 2022, from <https://www.topuniversities.com/universities/mae-fah-luang-university>
2. Walailak University. Top Universities. (n.d.). Retrieved October 27, 2022, from <https://www.topuniversities.com/universities/walailak-university>

จากผลการจัดอันดับโลกของ THE World University Rankings 2565 ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีข้อมูลในการเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในด้านการจัดการเรียนการสอนในด้านต่างๆ ตามที่แสดงใน THE World University Rankings ดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน	
	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
	THE World University Rankings 1501+	THE World University Rankings 801-100
Overall	10.4-18.3	29.8-33.9
Teaching	17.7	15.5
Research	10.6	12.4
Citations	14.5	58.8
Industry income	37.2	38.8
International outlook	36.0	47.0

จากตารางด้านบนทำให้เห็นว่าแม้โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังมีด้านต่างๆ ที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง แต่มี 1 ด้านที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ดำเนินการได้ดีกว่ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงคือ Teaching ด้านการเรียนการสอน

ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร:

สำนักวิชาและหลักสูตรต่างๆ มีการดำเนินการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการประกันคุณภาพและการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม โดยมีการพิจารณาเลือกใช้ฐานข้อมูลต่างๆ ของประเทศประกอบการเทียบเคียงสมรรถนะ อาทิ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา (www.cheqa.mhesi.go.th) ข้อมูลสถิติอุดมศึกษา [ระบบเผยแพร่สารสนเทศอุดมศึกษา \(mhesi.go.th](http://ระบบเผยแพร่สารสนเทศอุดมศึกษา (mhesi.go.th)) ข้อมูลงานวิจัย (Research Gateway) และระบบการวางแผนงานทำของบัณฑิต (mhesi.go.th) เป็นต้น โดยในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักวิชาและหลักสูตรต่างๆ ดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ โดยระบุรายละเอียดต่างๆ ได้แก่ เกณฑ์ (Criterion) เรื่อง/ประเด็นการเทียบ คู่เทียบ เหตุผลการเลือกคู่เทียบ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการเทียบ รูปแบบความร่วมมือ กระบวนการเรียนรู้จากคู่เทียบ ข้อมูล/ผลการเปรียบเทียบ สิ่งที่ได้เรียนรู้จากคู่เทียบ และสิ่งที่นำไปประยุกต์ใช้กับสำนักวิชาหรือหลักสูตร ([ดูรายละเอียดเพิ่มเติม](#))

9.4 มีการประเมินและทบทวนกระบวนการคัดเลือกและใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information)

คะแนนประเมินตนเอง : 4

ผลการดำเนินงาน :

เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการจัดอันดับโลกโดยสถาบันต่างๆ (ดังแสดงในข้อ 9.3) ดังนั้นในปี 2564 นี้จึงเริ่มการเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับโลกจากสถาบันจัดอันดับโลกที่มีความใกล้เคียงกันในด้านการจัดการเรียนการสอน และมีผลการประเมินที่สูงกว่าเพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไปจึงได้เลือกมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้นแล้วก็จะดำเนินการประเมินและทบทวนกระบวนการคัดเลือกและใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking information) ต่อไป

9.5 มีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดอย่างต่อเนื่องในด้านการศึกษาด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินตนเอง : 4

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะนำผลการจัดอันดับโลกในปีต่อไปมาปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดอย่างต่อเนื่องในด้านการศึกษาด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อไป

U5.4 ผลลัพธ์ทางการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลลัพธ์ทางการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 และปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดดังนี้

ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (WU2-4-8)

คะแนนประเมินตนเอง : 4.80

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีพนักงานสายวิชาการ (อาจารย์) จำนวนทั้งหมด 680 คน (ไม่นับรวมจำนวนที่ลาศึกษาต่อ) โดยในจำนวนนี้ พบว่า มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 424 คน (ร้อยละ 62.35) โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	60	65	65
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	630	715	714
2.2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน		681	680
2.3 จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน (ร้อยละ)	352.5 (55.95%)	420 (61.67%)	424 (62.35%)
3. คะแนนที่ได้ (ค่าร้อยละในข้อ 2.3 หาค่าด้วยค่าเป้าหมายข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	4.66	4.74	4.80

โดยอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2564 จำแนกเป็นรายสำนักวิชา มีรายละเอียดดังนี้

สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ไม่นับรวมจำนวนที่ลาศึกษาต่อ)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา		
				ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี
1. บัณฑิตวิทยาลัย	2		2	1(50)	1(50)	-
2. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ	14		14	8(57.14)	6(42.86)	-
3. วิทยาลัยนานาชาติ	5		5	4(80)	1(20)	-
4. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	35	4	31	24(77.42)	7(22.58)	-
5. ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	6		6	0	6(100)	-
6. สำนักวิชาการจัดการ	26	2	24	13(54.17)	11(45.83)	-
7. สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	25		25	13(52)	12(48)	-
8. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	16		16	16(100)	0	-
9. สำนักวิชานิติศาสตร์	8		8	1(12.5)	7(87.5)	-
10. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	58		58	24(41.38)	34(58.62)	-
11. สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	53	1	52	17(32.69)	33(63.46)	2(3.85)

สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวน อาจารย์ ประจำ ทั้งหมด	จำนวน ที่ลา ศึกษา ต่อ	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด (ไม่นับรวมจำนวนที่ ลาศึกษาต่อ)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนกตาม คุณวุฒิการศึกษา		
				ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี
12. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	64	5	59	41(69.49)	18(30.51)	-
13. สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	55	8	47	27(57.45)	20(42.55)	-
14. สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	28	2	26	14(53.85)	12(46.15)	-
15. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	51		51	49(96.08)	2(3.92)	-
16. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	49		49	43(87.76)	6(12.24)	-
17. สำนักวิชาศิลปศาสตร์	28	2	26	11(42.31)	15(57.69)	-
18. สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	20	1	19	4(21.05)	15(78.95)	-
19. สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	87	4	83	64(77.11)	19(22.89)	-
20. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	44	4	40	24(60)	16(40)	-
21. สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	40	1	39	26(66.67)	13(33.33)	-
ภาพรวมทั้งหมดมหาวิทยาลัย	714	34	680	424(62.35)	254(37.35)	2(0.29)

หมายเหตุ 1. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หมายถึง อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานและมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยไม่นับรวม
อาจารย์ลาศึกษาต่อ โดยร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คำนวณจาก จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
หารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด และคูณด้วย 100

2. ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565

3. รายการหลักฐานอ้างอิง

3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

3.2 ข้อมูลสารสนเทศ

(ที่มา: ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU2-4-9)

คะแนนประเมินตนเอง : 3.78

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมดที่มีอายุงานที่
ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. รวมจำนวน 627 คน (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ อาจารย์ที่
อายุงานไม่ถึง 8 เดือน และผู้บริหารวิชาการที่ประเมินตำแหน่งบริหาร 100 %) จากจำนวนดังกล่าวเป็น
จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. + รศ. + ศ.) รวมทั้งสิ้นจำนวน 284 คน (ร้อยละ 45.30)
โดยจำแนกเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.48) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 66
คน (ร้อยละ 10.53) และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 215 คน (ร้อยละ 34.29) ส่วนตำแหน่ง
อาจารย์ มีจำนวน 343 คน (ร้อยละ 54.70) โดยรายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	45	50	60
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	630	715	714
2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน ทั้งหมดที่มีอายุงานที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลา ศึกษาต่อ อาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 8 เดือน และ ผู้บริหารวิชาการที่ประเมินตำแหน่งบริหาร 100%)	คน		458	627

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
2.3 จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ. + รศ. + ผศ.)	คน (ร้อยละ)	226.5 (35.95%)	230 (50.22%)	284(45.30%)
3. คะแนนที่ได้ (ค่าร้อยละในข้อ 2.3 หาค่าด้วยค่าเป้าหมายข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	3.99	5.00	3.78

โดยอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2564 จำแนกเป็นรายสำนักวิชา มีรายละเอียดดังนี้

สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมดที่มีอายุงานที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ อาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 8 เดือน และผู้บริหารวิชาการที่ประเมินตำแหน่งบริหาร 100%)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ				
			ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	ศ.+รศ.+ผศ.
1. บัณฑิตวิทยาลัย	2	2	(0)	(0)	1(0.16)	1(0.16)	1(50)
2. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	14	11	1(0.16)	1(0.16)	(0)	9(1.44)	2(18.18)
3. วิทยาลัยนานาชาติ	5	4	(0)	(0)	1(0.16)	3(0.48)	1(25)
4. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	35	27	1(0.16)	3(0.48)	9(1.44)	14(2.23)	13(48.15)
5. ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	6	6	(0)	(0)	(0)	6(0.96)	0(0)
6. สำนักวิชาการจัดการ	26	22	(0)	2(0.32)	7(1.12)	13(2.07)	9(40.91)
7. สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	25	25	(0)	2(0.32)	8(1.28)	15(2.39)	10(40)
8. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ	16	16	(0)	6(0.96)	6(0.96)	4(0.64)	12(75)
9. สำนักวิชานิติศาสตร์	8	5	(0)	(0)	1(0.16)	4(0.64)	1(20)
10. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	58	55	(0)	5(0.8)	10(1.59)	40(6.38)	15(27.27)
11. สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	53	45	(0)	1(0.16)	8(1.28)	36(5.74)	9(20)
12. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	64	47	(0)	3(0.48)	19(3.03)	25(3.99)	22(46.81)
13. สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	55	43	(0)	3(0.48)	10(1.59)	30(4.78)	13(30.23)
14. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์	28	23	1(0.16)	2(0.32)	9(1.44)	11(1.75)	12(52.17)
15. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	51	50	(0)	10(1.59)	30(4.78)	10(1.59)	40(80)
16. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	49	49	(0)	13(2.07)	29(4.63)	7(1.12)	42(85.71)
17. สำนักวิชาศิลปศาสตร์	28	24	(0)	(0)	6(0.96)	18(2.87)	6(25)
18. สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	20	15	(0)	(0)	9(1.44)	6(0.96)	9(60)
19. สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	87	82	(0)	10(1.59)	26(4.15)	46(7.34)	36(43.9)
20. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	44	39	(0)	4(0.64)	16(2.55)	19(3.03)	20(51.28)
21. สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	40	37	(0)	1(0.16)	10(1.59)	26(4.15)	11(29.73)
ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย	714	627	3(0.48)	66(10.53)	215(34.29)	343(54.7)	284(45.30)

หมายเหตุ 1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานและมีตำแหน่งในดวงวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) รองศาสตราจารย์ (รศ.) หรือศาสตราจารย์ (ศ.) โดยอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมดที่มีอายุงานที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเกณฑ์คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) โดยไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ อาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 8 เดือน และผู้บริหารวิชาการที่ประเมินตำแหน่งบริหาร 100 % โดยร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คำนวณจาก จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีอายุงานที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. และคูณด้วย 100

2. ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565

3. รายการหลักฐานอ้างอิง

3.1 [ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ](#)

3.2 [ข้อมูลสารสนเทศ](#)

(ที่มา: ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)

(3) ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (WU3-4-8)

คะแนนประเมินตนเอง : 4.96

ผลการดำเนินงาน :

อาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF พิจารณาจากอาจารย์ประจำและอาจารย์สัญญาจ้างที่ผ่านการอบรมตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศ อังกฤษ (The UK Professional Standards Framework หรือ UKPSF) แบบเต็มหลักสูตร หรือการฝึกอบรม Pre-UKPSF โดยไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ ผู้บริหารที่ไม่ใช่สายวิชาการ และอาจารย์ที่ลาออกก่อนปีงบประมาณ 2565 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีอาจารย์ทั้งหมด จำนวน 690 คน โดยในจำนวนทั้งหมดนี้ได้ผ่านการอบรมทั้งสิ้นจำนวน 685 คน คิดเป็นร้อยละ 99.28 รายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ	
		2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	100	100
2. ผลการดำเนินงาน			
2.1 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ ผู้บริหารที่ไม่ใช่สายวิชาการ และอาจารย์ที่ลาออกก่อนปีงบประมาณนั้นๆ)	คน	671	690
2.2 จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF	คน (ร้อยละ)	640 (95.38)	685 (99.28)
3. คะแนนที่ได้ (ค่าร้อยละในข้อ 2.2 หาค่าด้วยค่าเป้าหมายข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	4.77	4.96

โดยอาจารย์ประจำที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF ในปีการศึกษา 2564 จำแนกเป็นรายสำนักวิชา มีรายละเอียดดังนี้

ที่	สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	อาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF และ Pre-UKPSF	
			จำนวน	ร้อยละ
1	สำนักวิชาการจัดการ	49	49	100.00
2	สำนักวิชาศิลปศาสตร์	24	24	100.00
3	สำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	35	35	100.00
4	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	60	60	100.00
5	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	58	58	100.00
6	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	45	45	100.00
7	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	58	58	100.00
8	สำนักวิชาเกษตรศาสตร์	49	49	100.00
9	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	86	86	100.00
10	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	31	31	100.00
11	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	14	9	64.29

ที่	สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	อาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF และ Pre-UKPSF	
			จำนวน	ร้อยละ
12	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	16	16	100.00
13	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	51	51	100.00
14	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	49	49	100.00
15	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	38	38	100.00
16	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	21	21	100.00
17	วิทยาลัยนานาชาติ	3	3	100.00
18	บัณฑิตวิทยาลัย	3	3	100.00
รวมทั้งมหาวิทยาลัย		690	685	99.28

หมายเหตุ : ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ผู้บริหารที่ไม่ใช่สายวิชาการ และอาจารย์ที่ลาออกก่อนปีงบประมาณ 2565

(ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565)

(4) ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ Fellowship ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพึงประเมินตามเกณฑ์ทั้งหมด (WU3-4-9)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพึงประเมินตามเกณฑ์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 576 คน โดยจำนวนดังกล่าวนี้ได้ขอรับการรับรอง Fellowship ไปยัง Advance HE และได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์จำนวนทั้งสิ้น 518 คน คิดเป็นร้อยละ 89.93 รายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ	
		2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	90	90
2. ผลการดำเนินงาน			
2.1 อาจารย์ที่มีคุณสมบัติพึงประเมินตามเกณฑ์	คน	465	576
2.2 จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์ที่ได้อื่นการรับรอง Fellowship ไปยัง Advance HE และได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์	คน (ร้อยละ)	412 (88.60%)	518 (89.93%)
3. คะแนนที่ได้ (ค่าร้อยละในข้อ 2.2 หาค่าเป้าหมายข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	4.92	5.00

โดยอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพึงประเมินตามเกณฑ์ พร้อมทั้งได้อื่นการรับรอง Fellowship ไปยัง Advance HE และได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ จำแนกเป็นรายสำนักวิชามีรายละเอียดดังนี้

ที่	สำนักวิชา/วิทยาลัย	อาจารย์ที่มี คุณสมบัติพึง ประเมินตามเกณฑ์	อาจารย์ที่ได้รับ Fellowship	
			จำนวน	ร้อยละ
1	สำนักวิชาการจัดการ	46	43	93.48
2	สำนักวิชาศิลปศาสตร์	20	20	100.00
3	สำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	20	11	55.00
4	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	50	45	90.00
5	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	51	40	78.43
6	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	43	41	95.35
7	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	44	42	95.45
8	สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	30	29	96.67
9	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	82	77	93.90
10	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	17	9	52.94
11	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	5	2	40.00
12	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	16	14	87.50
13	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	48	48	100.00
14	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	47	45	95.74
15	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	35	32	91.43
16	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	16	14	87.50
17	วิทยาลัยนานาชาติ	3	3	100.00
18	บัณฑิตวิทยาลัย	3	3	100.00
รวมทั้งมหาวิทยาลัย		576	518	89.93

(ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565)

ด้านการบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ

(5) ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (WU7-1-1)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 9.16 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีเงินรายได้จำนวน 968.211 ล้านบาท ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีเงินรายได้จำนวน 872.280 ล้านบาท รายละเอียดดังแสดงในตาราง

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน จำแนกตามปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
1. เป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	5	5
2. ผลการดำเนินงาน			
2.1 จำนวนเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ)	ล้านบาท	968.211* (หมายเหตุ เป็นรายรับจากการดำเนินงาน 635.200 ล้านบาท)	1,056.90 (หมายเหตุ เป็นรายรับจากการดำเนินงาน)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน จำแนกตามปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
		และรายรับจากหน่วยวิชากิจ จำนวน 333.011 ล้านบาท)	627.390 ล้านบาท และรายรับจากหน่วย วิชากิจ จำนวน 429.514 ล้านบาท)
2.2 ร้อยละของเงินรายได้ที่ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	10.99	9.16
3. คะแนนที่ได้ (ค่าร้อยละในข้อ 2.2 หารด้วย ค่าเป้าหมายข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	5.00	5.00

(ที่มา: ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์)

(6) ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ (WU2-2-3)

คะแนนประเมินตนเอง : 4.98

ผลการดำเนินงาน :

ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีต่อการให้บริการของศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล และส่วนกิจการนักศึกษา ที่ให้บริการผ่าน Application และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของสำนักวิชา/วิทยาลัยในด้านระบบดูแล และเสริมสร้างนักศึกษาให้เก่ง ดี และมีสุข จากการประเมินโดยคณะกรรมการระบบดูแล ช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และมีความสุข รวมถึงความพึงพอใจของบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มบุคลากรได้มีการให้ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมด จำนวน 13 หน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.61 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.14 รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ร้อยละ	90	92.5	92.5
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนหน่วยงาน	หน่วยงาน	25	31	13
2.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	4.41	4.47	4.61
2.3 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและ บุคลากรต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ร้อยละ	88.20	89.40	92.14
3. คะแนนที่ได้ (ค่าร้อยละในข้อ 2.3 หารด้วยค่าเป้าหมาย ข้อ 1. คูณด้วย 5)	คะแนน	4.90	4.83	4.98

หมายเหตุ: ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ เก็บข้อมูลโดยส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา และศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ส่วนข้อมูลความพึงพอใจของบุคลากรต่อการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ เก็บข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

(ที่มา: ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์)

(7) ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อสิ่งสนับสนุนการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (WU5-2-2 + WU5-2-3)

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน :

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการใช้ชีวิตในมว. หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษาหอพักระดับปริญญาตรีทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีต่อหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงกิจกรรม การบริการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในพื้นที่หอพักนักศึกษาที่ส่วนกิจการนักศึกษาจัดให้บริการตามจุดบริการต่างๆ อาทิ เช่น หอพักนักศึกษา ศูนย์อาหาร ลานกีฬา/สถานที่ออกกำลังกาย เป็นต้น

ส่วนความพึงพอใจของบุคลากรต่อสิ่งสนับสนุนการใช้ชีวิตในมว. หมายถึง ความพึงพอใจของบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีต่อการจัดกิจกรรม 5 ส ของมหาวิทยาลัยในประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการใช้ชีวิตของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย อาทิ เช่น สภาพแวดล้อมการทำงาน ความปลอดภัย ความสะดวกสบาย ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีงบประมาณ		
		2563	2564	2565
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์				
1.1 นักศึกษา	ร้อยละ	85	85	85
1.2 บุคลากร	ร้อยละ	80	80	80
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 นักศึกษา				
2.1.1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	3.69	3.93	-
2.1.2 ร้อยละความพึงพอใจ	ร้อยละ	73.80	78.65	93.38
2.1.3 คะแนนที่ได้	คะแนน	4.34	4.63	5.00
2.2 บุคลากร				
2.2.1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	-	4.41	-
2.2.2 ร้อยละความพึงพอใจ	ร้อยละ	-	88.24	84.23
2.2.3 คะแนนที่ได้	คะแนน	-	5.00	5.00
3. คะแนนที่ได้ (เฉลี่ยคะแนนข้อ 2.1.3 และข้อ 2.2.3)	คะแนน	4.34	4.81	5.00

ด้านการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา

(8) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (WU2-1-1)

คะแนนประเมินตนเอง : 4.15

ผลการดำเนินงาน :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระบบ WUQA-P) ประกอบด้วย 2 เกณฑ์หลัก (2P) ได้แก่ P1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และ P2 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0) โดยกำหนดระดับคุณภาพตามช่วงคะแนนเฉลี่ยที่ได้จำนวน 5 ช่วง ดังนี้ 1. ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00) 2. ระดับดี (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50) 3. ระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50) 4. ระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50) และ 5. ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.51)

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินในเดือนสิงหาคม-กันยายน 2565 โดยมีหลักสูตรที่ประเมินทั้งหมดจำนวน 79 หลักสูตร พบว่ามีผลการประเมินโดยเฉลี่ยทุกหลักสูตรเท่ากับ 4.15 รายละเอียดแสดงในตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คะแนน	4.00	4.00	4.00
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนหลักสูตรที่มีการประเมิน	หลักสูตร	76	82	79
2.2 ผลการประเมินโดยเฉลี่ยทุกหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	3.95	4.03	4.15
3. คะแนนที่ได้ (ใช้คะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตรตามข้อ 2.2)	คะแนน	3.95	4.03	4.15

เมื่อพิจารณาผลการประเมินโดยเฉลี่ยทุกหลักสูตรในแต่ละสำนักวิชา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2564 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

สำนักวิชา/วิทยาลัย	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	จำนวนหลักสูตรที่รับการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนหลักสูตรที่รับการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนหลักสูตรที่รับการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
1. วิทยาศาสตร์	7	4.03 (ดี)	9	4.06 (ดี)	9	4.10
2. วิศวกรรมศาสตร์	11	4.02 (ดี)	11	4.04 (ดี)	11	4.12
3. เทคโนโลยีการเกษตร	6	4.05 (ดี)	6	3.95(ดี)	5	4.17
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์	4	3.66 (ดี)	3	3.97(ดี)	2	4.21
5. สหเวชศาสตร์	2	4.01 (ดี)	2	4.06(ดี)	1	4.26
6. สารสนเทศศาสตร์	6	3.98 (ดี)	6	4.03(ดี)	8	4.19
7. พยาบาลศาสตร์	2	4.04 (ดี)	2	4.17(ดี)	2	4.15
8. แพทยศาสตร์	2	4.21 (ดี)	1	3.79(ดี)	2	4.05
9. เกษตรศาสตร์	1	3.41 (พอใช้)	2	4.06(ดี)	2	4.19
10. สารสนเทศศาสตร์	8	3.98 (ดี)	7	4.07(ดี)	7	4.21
11. การจัดการ	9	3.92 (ดี)	9	4.07(ดี)	9	4.22
12. ศิลปศาสตร์	6	3.76 (ดี)	7	3.97(ดี)	6	4.06
13. รัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	3	3.78 (ดี)	4	4.04(ดี)	3	4.17
14. สัตวแพทยศาสตร์	1	4.11 (ดี)	1	4.08(ดี)	1	4.11
15. วิทยาลัยนานาชาติ	3	4.01 (ดี)	3	4.06(ดี)	2	4.03
16. บัณฑิตวิทยาลัย	3	3.92 (ดี)	7	3.97(ดี)	7	4.14
17. ทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	2	3.97 (ดี)	2	3.97(ดี)	2	4.16
รวม	76	3.95 (ดี)	82	4.03(ดี)	79	4.15

หมายเหตุ 1. ไม่นับรวมหลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์สาขาวิชาชีพ จำนวน 5 หลักสูตร คือ 1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขากายภาพบำบัด 2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์ 3. พยาบาลศาสตรบัณฑิต 4. เกษตรศาสตรบัณฑิต และ 5. แพทยศาสตรบัณฑิต

2. กำหนดระดับคุณภาพระดับหลักสูตรตามช่วงคะแนนเฉลี่ยที่ได้ จำนวน 5 ช่วง ดังนี้

- ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00)
- ระดับดี (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50)
- ระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50)
- ระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50)
- ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.51)

(ที่มา: รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรต่างๆ)

(9) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา (WU2-1-2)

คะแนนประเมินตนเอง : 4.56

ผลการดำเนินงาน :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา (ระบบ WUQA-S) ประกอบด้วย 5 เกณฑ์หลัก (5S) ประกอบด้วย S1 การนำองค์กร S2 การจัดการศึกษา S3 การวิจัย S4 การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ S5 การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ โดยกำหนดระดับคุณภาพตามช่วงคะแนนเฉลี่ยที่ได้จำนวน 5 ช่วง ดังนี้ 1. ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00) 2. ระดับดี (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50) 3. ระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50) 4. ระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50) และ 5. ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.51)

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินในเดือนตุลาคม 2565 (ระหว่างวันที่ 1-31 ตุลาคม 2565) โดยมีสำนักวิชา/วิทยาลัยที่ประเมินทั้งหมดจำนวน 17 สำนักวิชา/วิทยาลัย พบว่ามีผลการประเมินโดยเฉลี่ยทุกสำนักวิชา/วิทยาลัยเฉลี่ย 4.56 รายละเอียดแสดงในตารางต่อไปนี้

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ตามปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
1. ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คะแนน	4.00	4.00	4.00
2. ผลการดำเนินงาน				
2.1 จำนวนสำนักวิชา/วิทยาลัยที่มีการประเมิน	สำนักวิชา/ วิทยาลัย	17	17	17
2.2 ผลการประเมินโดยเฉลี่ยทุกสำนักวิชา/วิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย	3.99	4.32	4.56
3. คะแนนที่ได้ (ใช้คะแนนเฉลี่ยของสำนักวิชา/วิทยาลัยตามข้อ 2.2)	คะแนน	3.99	4.32	4.56

เมื่อพิจารณาผลการประเมินโดยเฉลี่ยในระดับสำนักวิชาจากทุกสำนักวิชา/วิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2564 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

สำนักวิชา/วิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย/ระดับคุณภาพ		
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1. วิทยาศาสตร์	4.53 (ดีมาก)	4.73 (ดีมาก)	4.97 (ดีมาก)
2. วิศวกรรมศาสตร์	4.18 (ดี)	4.85 (ดีมาก)	4.99 (ดีมาก)
3. เทคโนโลยีการเกษตร	4.23 (ดี)	4.30 (ดี)	4.72 (ดีมาก)

สำนักวิชา/วิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย/ระดับคุณภาพ		
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	3.60 (ดี)	4.12 (ดี)	4.20 (ดี)
5. สหเวชศาสตร์	4.20 (ดี)	4.86 (ดีมาก)	4.94 (ดีมาก)
6. สาธารณสุขศาสตร์	4.11 (ดี)	4.09 (ดี)	4.78 (ดีมาก)
7. พยาบาลศาสตร์	4.12 (ดี)	4.53 (ดีมาก)	4.84 (ดีมาก)
8. เกษศาสตร์	4.08 (ดี)	4.15 (ดี)	4.73 (ดีมาก)
9. สารสนเทศศาสตร์	4.11 (ดี)	4.11 (ดี)	4.73 (ดีมาก)
10. การจัดการ	3.80 (ดี)	4.15 (ดี)	4.29 (ดี)
11. ศิลปศาสตร์	3.67 (ดี)	3.99 (ดี)	4.55 (ดีมาก)
12. รัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	3.80 (ดี)	4.13 (ดี)	4.44 (ดี)
13. สัตวแพทยศาสตร์อัครราช กุมารี	3.84 (ดี)	4.14 (ดี)	4.28 (ดี)
14. วิทยาลัยนานาชาติ	4.03 (ดี)	4.21 (ดี)	4.05 (ดี)
15. บัณฑิตวิทยาลัย	4.06 (ดี)	4.23 (ดี)	4.35 (ดี)
16. ทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	3.52 (ดี)	3.93 (ดี)	4.05 (ดี)
17. พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	3.90 (ดี)	4.87 (ดีมาก)	4.67 (ดีมาก)
รวม	3.99 (ดี)	4.32 (ดี)	4.56 (ดี)

หมายเหตุ ไม่นับรวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ซึ่งประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEX

(ที่มา: รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา 2564 ของสำนักวิชาต่างๆ)

(10) ระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุนตามโครงสร้าง

คะแนนประเมินตนเอง : 5.00

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2564 เป็นปีที่คณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษภายใน (ระบบ WUQA) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่อังคารที่ 21 มิถุนายน 2565 มีมติให้เพิ่มเติมตัวชี้วัด “ระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุนตามโครงสร้าง” โดยพิจารณาจากผลการประเมินการดำเนินงาน 5ส ของหน่วยงานสนับสนุน ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัย กำหนด

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำมาตรฐาน 5ส มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานภายใน มหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ.2559 สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้างภาพลักษณ์เป็นเมือง มหาวิทยาลัยสีเขียวแห่งความสุข วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน 5ส มีดังนี้ (1) เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่เป็นระเบียบ สะอาด ปลอดภัย และมีสิ่งแวดล้อมที่ดี (2) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานเพื่อเป็น พื้นฐานของการก้าวไปสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง และ (3) เพื่อให้มีการดำเนินงาน 5 ส เป็นกิจกรรมพื้นฐาน ในการปฏิบัติงานในทุกระดับหน่วยงานจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ ยกระดับการดำเนินงาน 5ส โดยนำเรื่องมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) มาผนวกรวมกับการ ดำเนินงาน 5ส และพัฒนาเป็น “มาตรฐาน 5ส Green” ประกอบด้วย สะสาง สะดวก สะอาด สร้างมาตรฐาน สร้างนิสัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม ซึ่งมาตรฐานดังกล่าวจะใช้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเรื่อง “UI Green Mertic Ranking” ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกด้วยการดำเนินการเรื่องมหาวิทยาลัยสีเขียว

การดำเนินงาน 5ส เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยและถือเป็นภารกิจสำคัญที่ทุกหน่วยงานตามโครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการกลาง 5ส Green มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ 2565” (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ 23/2565 ลงวันที่ 5 มกราคม พ.ศ.2565) มีอำนาจและหน้าที่ (1) กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แผนการดำเนินงานด้าน 5ส Green ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย (2) อำนวยการ เป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ กำกับและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามหลักการ 5ส (3) แต่งตั้งคณะทำงานชุดย่อย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกลาง 5ส และ (4) รายงานเสนออธิการบดีและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานด้าน 5ส Green ของมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีผลการตรวจประเมินพื้นที่ 5ส ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2			สรุปผลการประเมิน
		มาตรฐานกลาง	ห้องอาจารย์/พื้นที่	รวม	มาตรฐานกลาง	ห้องอาจารย์/พื้นที่	รวม	
1	สำนักผู้บริหาร	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00
2	ส่วนการเงินและบัญชี	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00
3	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	5.00	-	5.00	4.95	-	4.95	5.00
4	ส่วนนิติการ	4.98	-	4.98	4.98	-	4.98	4.98
5	ส่วนบริการกลาง	4.70	-	4.70	5.00	-	5.00	5.00
6	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00
7	ส่วนพัสดุ	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00
8	ส่วนภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม	4.91	-	4.91	4.98	-	4.98	4.98
9	ส่วนสื่อสารองค์กร	5.00	-	5.00	5.00	-	5	5.00
10	สวนอาคารสถานที่	4.76	-	4.76	4.93	-	4.93	4.93
11	ส่วนอำนวยการและสารบรรณ	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00
12	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	4.96	-	4.96	5.00	-	5.00	5.00
13	หน่วยตรวจสอบภายใน	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00
14	บัณฑิตวิทยาลัย	3.50	1.50	5.00	5.00	-	5.00	5.00
15	วิทยาลัยนานาชาติ	3.50	1.50	5.00	5.00	-	5.00	5.00
16	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	3.50	1.50	5.00	3.50	1.48	4.98	4.98
17	สำนักวิชาการจัดการ	3.44	1.49	4.93	-	-	-	4.93
18	สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	3.44	1.49	4.93	-	-	-	4.93
19	สำนักวิทยบาลศาสตร์	3.36	1.46	4.82	3.50	1.50	5.00	5.00
20	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	3.46	1.50	4.96	3.50	1.49	4.99	4.99
21	สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.08	1.44	4.52	3.22	1.34	4.56	4.56
22	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	3.50	1.44	4.94	3.50	1.50	5.00	5.00
23	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	3.48	1.29	4.77	3.50	1.50	5.00	5.00
24	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	3.47	1.47	4.94	3.50	1.48	4.98	4.98
25	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	3.44	1.49	4.93	3.50	1.48	4.98	4.98
26	ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	4.98	-	4.98	4.96	-	4.96	4.98
27	ศูนย์กิจการนานาชาติ	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	4.98
28	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.46	1.50	4.96	3.50	1.50	5.00	5.00
29	ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	4.79	-	4.79	4.79	-	4.79	4.79
30	ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00
31	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	4.70	-	4.70	3.44	1.50	4.94	4.94
32	ศูนย์บริการการศึกษา	4.60	-	4.60	4.82	-	4.82	4.82

ที่	หน่วยงาน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2			สรุปผล การประเมิน
		มาตรฐานกลาง	ห้องอาจารย์/พื้นที่	รวม	มาตรฐานกลาง	ห้องอาจารย์/พื้นที่	รวม	
33	ศูนย์บริการวิชาการ	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00
34	ศูนย์บริหารทรัพยากร	4.98	-	4.98	5.00	-	5.00	5.00
35	ศูนย์สมรรถภาพ	2.07	1.34	3.41	4.95	-	4.95	4.95
36	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	5.00	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00
37	อุทยานพฤกษศาสตร์	3.38	1.50	4.88	5.00	-	5.00	5.00
38	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.93	-	4.93	5.00	-	5.00	5.00
39	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินการดำเนินงาน 5ส ของทุกหน่วยงาน								4.97

หมายเหตุ หน่วยงานที่ไม่มีผลการประเมิน 5ส ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้แก่ ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร สำนักวิชานิติศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาศิลปศาสตร์ ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา สถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพ

สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ U5

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
U5.1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	P	1. การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ (พิจารณาจากการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสับเปลี่ยนโยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ)						✓	
	P	2. มีการกำหนดและสื่อสารเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร จรรยาบรรณวิชาชีพ (Ethics) และความมีเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง การจ้างงาน และการเลื่อนตำแหน่ง					✓		
	P	3. มีการกำหนดสมรรถนะ (Competence) รวมถึงทักษะความเป็นผู้นำ (Leadership Skills) ของบุคลากรแต่ละประเภท					✓		
	D	4. มีการระบุความต้องการในการฝึกอบรมและการพัฒนาของบุคลากร และมีการจัดกิจกรรมตามความต้องการที่กำหนด						✓	
	D	5. มีการนำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัล การชื่นชมคุณค่า และการแนะนำให้คำปรึกษาไปใช้เพื่อเป็นสิ่งที่จูงใจ กระตุ้น หรือสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					✓		
	C	6. มีการทบทวนแผนทรัพยากรมนุษย์ นโยบาย ขั้นตอน ตลอดจนแผนงาน/โครงการต่าง ๆ					✓		
	A	7. มีการปรับปรุงแผนทรัพยากรมนุษย์ นโยบาย ขั้นตอนและแผนงาน/โครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน					✓		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
		การศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม							
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U5.1		5						
U5.2 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ	P	1. มีระบบการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุงทรัพยากรทางการเงินขององค์กรเพื่อสนับสนุนการบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					✓		
	D	2. มีระบบการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการอุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการในการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					✓		
	C	3. มีระบบและดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ตรวจสอบ และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และโครงสร้างพื้นฐาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครือข่าย การสำรองข้อมูล ความปลอดภัย และสิทธิการเข้าถึง เพื่อตอบสนองความต้องการและสนับสนุนภารกิจจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					✓		
	A	4. มีระบบและดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรด้านวิชาการ เช่น ทรัพยากรภายในห้องสมุด สื่อการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการและสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						✓	
	P	5. มีระบบและดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสภาพแวดล้อม สุขอนามัยและความปลอดภัย และคำนึงถึงประชาชนที่มีความต้องการพิเศษ					✓		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U5.2		5						
U5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา	P	1. มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาทและความรับผิดชอบ (Responsibilities) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ในการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน					✓		
	P	2. มีการกำหนดแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพที่					✓		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
		ครอบคลุมกลยุทธ์ นโยบาย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กิจกรรมส่งเสริม กิจกรรมการฝึกอบรม เป็นต้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน							
	D	3. มีการกำหนดลำดับของแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ และถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว					✓		
	D	4. มีการกำหนดระบบจัดทำเอกสาร การประเมินและทบทวน และการสื่อสารนโยบาย ระบบ กระบวนการและขั้นตอนปฏิบัติด้านประกันคุณภาพ					✓		
	C	5. มีกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการประกันคุณภาพในสถาบัน					✓		
	A	6. มีการปรับปรุงแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน					✓		
	P	7.1 มีการกำหนดแผนสำหรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก					✓		
	D	7.2 มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและเป็นอิสระในการประเมิน					✓		
	C	7.3 มีการทบทวนข้อค้นพบและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก					✓		
	A	7.4 มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน					✓		
	P	8.1 มีการจัดทำแผนการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การรวบรวม การประมวลผล และการรับ-รายงานข้อมูลและสารสนเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					✓		
	D	8.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศและการวิเคราะห์ข้อมูลการประกันคุณภาพภายในที่ความถูกต้อง ตรงประเด็น และพร้อมเข้าถึงข้อมูลในเวลาที่เหมาะสมกับการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการรับรองความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล					✓		
	C	8.3 มีการประเมินและการทบทวนระบบการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ข้อมูลและสารสนเทศเชิงปริมาณและคุณภาพ การรับรองความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของระบบ เพื่อให้แน่ใจว่ามีความถูกต้อง ตรงประเด็น และช่วยในการตัดสินใจ					✓		
	A	8.4 มีการปรับปรุงการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน แผนงาน กระบวนการ และนโยบาย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					✓		

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา		ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
	P	9.1 มีการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ นโยบาย ระบบ กระบวนการ ขั้นตอน และทรัพยากร					✓		
	P	9.2 มีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการเลือกข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) และคู่มือรวมมือเพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพ					✓		
	D	9.3 มีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการประกันคุณภาพและการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม					✓		
	C	9.4 มีการประเมินและทบทวนกระบวนการคัดเลือกและใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information)				✓			
	A	9.5 มีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดอย่างต่อเนื่องในด้านการศึกษาด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม				✓			
		คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U5.3	5						
U5.4 ผลลัพธ์ทางการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพการศึกษา	ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์								
	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (WU2-4-8)		ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 65 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 62.35 คะแนนที่ได้: 4.80						
	2. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU2-4-9)		ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 60 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 45.30 คะแนนที่ได้: 3.78						
	3. ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (WU3-4-8)		ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 99.28 คะแนนที่ได้: 4.96						
	4. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ Fellowship ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพึงประเมินตามเกณฑ์ทั้งหมด (WU3-4-9)		ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 90 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 89.93 คะแนนที่ได้: 5.00						
	ด้านการบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ								
	5. ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (WU7-1-1)		ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 5 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 9.16 คะแนนที่ได้: 5.00						
	6. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ (WU2-2-3)		ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 92.5 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 92.14 คะแนนที่ได้: 4.98						
	7. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการ		ค่าเป้าหมาย:						

เกณฑ์ย่อย	ประเด็นพิจารณา	ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
	ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (WU5-2-2 + WU5-2-3)	- นักศึกษา ร้อยละ 85 - อาจารย์ ร้อยละ 80 ผลการดำเนินงาน: นักศึกษา ร้อยละ 93.38 อาจารย์ ร้อยละ 84.23 คะแนนที่ได้: นักศึกษา: 5.00 คะแนน อาจารย์: 5.00 คะแนน คะแนนเฉลี่ย: 5.00						
	ด้านการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร (WU2-1-1)	ค่าเป้าหมาย: 4.00 คะแนนที่ได้: 4.15 (เฉลี่ยจากทุกหลักสูตร)						
	9. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก วิชา (WU2-1-2)	ค่าเป้าหมาย: 4.00 คะแนนที่ได้: 4.56 (เฉลี่ยจากทุกสำนักวิชา)						
	10. ระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินหน่วยงาน สนับสนุนตามโครงสร้าง	ค่าเป้าหมาย: 4.50 ผลการดำเนินงาน: ร้อยละ 4.97 คะแนนที่ได้: 5.00						
	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U5.4	4.72						
	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U5	4.93						

ส่วนที่ 5

สรุปผลการประเมินตนเอง จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน
U1 การนำองค์กร	
U1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร	5
U1.2 การกำกับดูแลองค์กร	5
U1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร	5
U1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์	5
U1.5 นโยบายตามภารกิจหลัก	5
U1.6 การสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก	5
U1.7 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร	4.97
1. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU2-3-4)	5.00
2. ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน (WU2-3-6)	5.00
3. ผลการรับรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (WU2-3-7)	4.90
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1	5.00
U2 การจัดการศึกษา	
U2.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	5
U2.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	5
U2.3 การจัดการเรียนและการสอน	5
U2.4 การประเมินนักศึกษา	5
U2.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	5
U2.6 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา	4.75
1. ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (WU3-1-3)	5.00
2. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอน ไม่น้อยกว่า 4.50 (WU3-2-4)	4.41
3. ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF (WU3-3-5)	5.00
4. ร้อยละของรายวิชาที่มีการประเมินนักศึกษาแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์ (WU3-3-6)	5.00
5. จำนวนผลงานรางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ (WU4-1-3)	5.00
6. ร้อยละของนักศึกษาที่สูญเสียต้อรุ่น (พินสภาพจากผลการเรียน) (WU4-1-4)	5.00

เกณฑ์	คะแนน
7. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร (WU4-1-5 + WU4-1-6)	4.83
8. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ หรือสอบผ่าน Exit Exam (WU4-3-10 + WU4-3-11 + WU4-3-12 + WU4-3-13 + WU4-3-14)	4.97
9. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ Exit Exam ด้านภาษาอังกฤษ และด้านทักษะดิจิทัล (WU4-3-15 + WU4-3-17)	2.88
10. ร้อยละของจำนวนการรับนักศึกษาตามแผน (WU4-4-18)	5.00
11. ร้อยละของนักเรียนจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเข้าศึกษาต่อ (WU4-4-19)	5.00
12. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา (WU4-2-7)	4.90
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U2	4.96
U3 การวิจัย	
U3.1 การจัดการงานวิจัย	5
U3.2 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	5
U3.3 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่มือความร่วมมือ	5
U3.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย	4.84
1. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus (WU1-1-1)	5.00
2. จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (WU1-1-2)	5.00
3. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด (WU1-1-3)	5.00
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (WU1-3-7)	4.92
5. จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม (WU6-1-1)	5.00
6. ร้อยละของจำนวนบทความที่มีชื่อผู้ร่วมตีพิมพ์จากต่างประเทศ (International Research Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ได้ (WU6-1-3)	3.94
7. จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (WU7-2-4)	5.00
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U3	4.96
U4 การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
U4.1 การบริการวิชาการ	5
U4.2 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5
U4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
1. จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน สังคม (WU1-2-4)	5.00
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (WU1-2-5)	5.00
3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (WU1-2-6)	5.00
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U4	5.00
U5 การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ	
U5.1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	5
U5.2 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ	5
U5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา	5

เกณฑ์	คะแนน
U5.4 ผลลัพธ์ด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพการศึกษา	4.72
ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (WU2-4-8)	4.80
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU2-4-9)	3.78
3. ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (WU3-4-8)	4.96
4. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ Fellowship ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพึงประเมินตามเกณฑ์ทั้งหมด (WU3-4-9)	5.00
ด้านการบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ	
5. ร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (WU7-1-1)	5.00
6. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ (WU2-2-3)	4.98
7. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (WU5-2-2 + WU5-2-3)	5.00
ด้านการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา	
8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับหลักสูตร (WU2-1-1)	4.15
9. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับสำนักวิชา (WU2-1-2)	4.56
10. ระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุนตามโครงสร้าง	5.00
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U5	4.93
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของเกณฑ์ U1-U5	4.96

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

U1 การนำองค์กร

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีระบบกำกับดูแลองค์กร (Governance System) ผ่านคณะกรรมการประจำสภา มหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ โดยมีสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์
2. ได้กำหนดเป้าประสงค์ที่จะเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัยสมบูรณ์แบบชั้นนำของประเทศ” โดยเข้าร่วมในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier research /Frontier knowledge) ประเภทกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำระดับโลก (Global and Frontier Research) และได้กำหนดเป้าหมายที่จะเป็น “1 ใน 100 มหาวิทยาลัยของโลก ในปี พ.ศ. 2570”
3. มีกระบวนการพัฒนาและทบทวนแผนเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตอบสนองเป้าหมายการเข้าสู่ อันดับโลก (World Ranking) โดยนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับโลกให้มีความท้าทายและเหมาะสมยิ่งขึ้น
3. มีการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนัก รับรู้ และร่วมขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่กำหนด โดยสื่อสารผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณาจารย์ใหม่ (Alpha - Beta -Sigma Club) เพื่อกระตุ้นการพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายระดับโลก การปฐมนิเทศพนักงานใหม่ การสัมมนาผู้บริหารระดับสูง กิจกรรมเนื่องในวันสถาปนามหาวิทยาลัย
4. มีระบบและกลไกการสร้างภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก สร้างความเชื่อมั่น โดยเฉพาะในกลุ่มของนักเรียน ทำให้มีนักเรียนสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา นอกจากนี้การปฏิรูปการเรียนการสอน ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีการพัฒนาก้าวสู่ระดับสากล ส่งผลให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยดีขึ้นเป็นอย่างมาก
5. มีการปรับแก้ไขข้อบังคับและระเบียบต่างๆ ที่ใช้ในการกำกับดูแลองค์กรและการบริหารงาน มหาวิทยาลัยเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้อง ชัดเจน คล่องตัว และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

U2 การจัดการศึกษา

จุดเด่น

1. มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับ Certificate จาก Advance HE ของประเทศอังกฤษ ในปีงบประมาณ 2565 จำนวน 561 คน ซึ่งนับว่ามีจำนวนที่สูงที่สุดในประเทศไทย
2. สามารถรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีได้สูงกว่าแผนการรับ
3. อัตราการตกลูกเนื่องจากผลการเรียนอยู่ในอัตราที่ต่ำ (ร้อยละ 0.07)
4. การฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษต่อเนื่อง 6 ภาคการศึกษา การสอนเป็นภาษาอังกฤษของทุกรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตรต่อเนื่อง 3 สัปดาห์ในชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 25) และ 6 สัปดาห์ในชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป (ร้อยละ 50)
5. การสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษาใหม่และคณาจารย์ของหลักสูตรในการติดตามดูแลนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร รวมถึงความเข้าใจในวิชาชีพของหลักสูตร ทุกหลักสูตรจะต้องมีรายวิชาของหลักสูตร

จำนวน 1 รายวิชาให้นักศึกษาเรียนในชั้นปีที่ 1 และได้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลกิจการนักศึกษาในทุกสำนักวิชา เพื่อดูแลนักศึกษาในสำนักวิชาอย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
2. การรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้ตามแผน

U3 การวิจัย

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายขับเคลื่อนให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับใน Times Higher Education Ranking (THE) ในอันดับที่ 1501+ ของโลก จากมหาวิทยาลัยทั้งหมด 26,000 แห่งทั่วโลก และเป็นอันดับที่ 11 ของประเทศไทย จากมหาวิทยาลัย 18 แห่งที่ผ่านเงื่อนไขและได้รับการจัดอันดับในปี

2. มีระบบ WU-Research support system ที่สนับสนุนการจัดการข้อมูลทุนวิจัยภายใน ทุนภายนอก และบทความวิจัย และสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการดำเนินงานด้านการวิจัยของสำนักวิชา/วิทยาลัยได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเพิ่มงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
2. การเพิ่มความร่วมมือด้านการวิจัยระดับนานาชาติ

แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมกระบวนการเพิ่มงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เช่น ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลทุนวิจัยผ่านช่องทางที่หลากหลายและส่งตรงถึงนักวิจัยเป้าหมาย/รับฟังข้อมูลการให้ทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยโดยตรง จัดกิจกรรมการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน จัดทำแผนงานวิจัยแบบสหศาสตร์/บูรณาการศาสตร์ สนับสนุนการทำงานวิจัยประเภท Commissioning จากแหล่งทุนภาครัฐ และเอกชน สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูป ผ่านแผนวิจัย Fundamental Fund 68, แผน Full Research Proposal และแผนกลุ่มสารสกัด โดยมีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในแต่ละแผนเป็นผู้รวมกลุ่ม เป็นต้น

2. ส่งเสริมกระบวนการในการเพิ่มความร่วมมือด้านการวิจัยระดับนานาชาติ เช่น การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ส่งเสริม/สนับสนุนให้ศูนย์ความเป็นเลิศ ศูนย์วิจัย และสำนักวิชามีกิจกรรมสร้างความร่วมมือกับนานาชาติและจัดทีมนักวิจัยพบแหล่งทุน ส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยจากหน่วยงานต่างประเทศ เชิญ Visiting Professor เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย เป็นต้น

U4 การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มีการดำเนินงานแบบองค์รวมครอบคลุมบริบทของการบริการวิชาการ (Holistic model) ได้แก่ การยกระดับอาชีพ สุขภาพ การศึกษา ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมวัฒนธรรม ที่เชื่อมโยงการทำงานกับ

หน่วยงานอาศรมวัฒนธรรม โดยมีแผนการทำงานตามแนวทางแบบจำลองต้นไม้แห่งความสุข มวล. (WU Happy Tree)

2. สามารถหาแหล่งทุนเชิงรุกในการบริการวิชาการ รวมทั้งสร้างเครือข่ายร่วมดำเนินงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนจำนวนมากนับรวมมากกว่า 120 เครือข่าย

3. มีระดับการประเมินผลความพึงพอใจการบริการในภาพรวมระดับสูงมาก ร้อยละ 93.56

4. ในรอบปีดำเนินงานบริการวิชาการได้ตอบโจทย์ OKR ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดบริการ วิชาการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

5. ผลกระทบของโครงการสามารถสร้างต้นแบบชุมชนรางวัลระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ รวมถึงสร้างผลกระทบระดับนานาชาติในบางโครงการ เช่น โครงการธนาคารปูม้า โครงการใช้ประโยชน์เชื้อรา ไตรโคเดอร์มาร์เพื่อการเกษตรปลอดภัย และโครงการ GLOBE Mosquito Project

6. องค์ความรู้ที่หลากหลายที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนที่หลากหลาย และเป็น องค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย ทั้งในแง่ของวิชาการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรม

7. รางวัลผลงานวิชาการรับใช้สังคมระดับชาติ AIC Awards ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์คว้าอันดับ ชนะเลิศทั้ง 2 ประเภท ด้วยผลงานโครงการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรปูม้าตาม มาตรฐานสากล และเชื้อราไตรโคเดอร์มาร์ไฟล์พลัส

8. ยกระดับคะแนนรวมเฉลี่ย Impact Ranking จากในปี 2563 คิดเป็น 49.3 คะแนน เป็น 62.1 คะแนน และมี SDG2 และ SDG 14 ยกระดับจากเดิม Top 300 ของโลก เป็นระดับ 100-200 ของโลก

9. ปรับปรุงความเชื่อมโยงสอดคล้องของระบบภาระงานบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคมกับ ภาระงานอาจารย์โดยให้ภาระงานวิชาการรับใช้สังคมเทียบเท่าภาระงานวิจัย รวมทั้งการชื่นชมอาจารย์ที่ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาทางสังคมเป็นรางวัลเชิดชูเกียรติ อาจารย์ดีเด่นทางด้านวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมอบรางวัล ในงานรับปริญญาแต่ละปี โดยมอบในปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยกระดับการบริการวิชาการแบบออนไลน์มากยิ่งขึ้นตอบสนองการบริการวิชาการในช่วงที่เกิดโรค ระบาด หรือเพื่อเพิ่มกลุ่มเป้าหมายรับบริการมากยิ่งขึ้น

2. ยกระดับการทำงานบริการตามแนวทาง SDGs เพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างผลกระทบของโครงการต่อ ชุมชน และเพื่อผลการประเมินยกระดับอันดับโลก Impact Ranking อย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา

ดำเนินงานบริการวิชาการตามแนวทาง SDGs เพื่อตอบโจทย์วิสัยทัศน์เป็นหลักในถิ่น พัฒนาโครงการ ที่ ประยุกต์ใช้การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนในลักษณะออนไลน์มากยิ่งขึ้นเพื่อสามารถเพิ่มโอกาสการเข้าถึง วิชาการ และเทคโนโลยีในช่วงวิกฤติ หรือเกิดโรคระบาด จัดเตรียมข้อมูล เรียบเรียงข้อมูลวิชาการเพื่อการ เผยแพร่ข้อมูล บริการวิชาการและผลกระทบของโครงการเพื่อชุมชนอื่นๆที่สนใจจะได้นำไปประยุกต์ใช้อย่าง ต่อเนื่องทั้งนี้เพื่อให้มี การนำองค์ความรู้หรือกรณีศึกษาที่ประสบความสำเร็จไปขยายผลต่อในพื้นที่อื่นๆ รวมทั้ง สร้างเครือข่ายการทำงานบริการวิชาการเพิ่มเติมและในแต่ละโครงการจะมีการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายที่ เกี่ยวข้องในแต่ละพื้นที่หรือแต่ละประเด็นที่บริการวิชาการ รวมทั้งสร้างพื้นที่ต้นแบบความสำเร็จของงานบริการ วิชาการโดยพิจารณาจากการยกระดับความเป็นอยู่ของชุมชน

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรม (Cultural HUB) ร่วมกับกรมส่งเสริม วัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม มหาวิทยาลัย โรงเรียน และหน่วยงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อออกแบบ

และพัฒนาหลักสูตรด้านศิลปะและวัฒนธรรมผ่านกระบวนการศึกษาวิจัยให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

2. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาออกแบบและพัฒนาสื่อการเรียนรู้แหล่งโบราณสถานตุมปัง เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ประวัติศาสตร์โบราณคดีในรูปแบบใหม่ รวมทั้งสร้างช่องทางการเข้าถึงข้อมูลของแหล่งโบราณสถานตุมปังผ่าน Application AR TOOMPUNG, VR TOOMPUNG และ Application “Tumpung Archive”

3. มีการพัฒนารูปแบบการเผยแพร่งานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบออนไลน์ โดยเพิ่มในส่วนของงานวิชาการหรือหลักสูตรการฝึกอบรมต่าง ๆ เช่น หลักสูตรในราออนไลน์ ทำให้นักศึกษา บุคลากร และเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้มากขึ้น

4. การมีส่วนร่วมจากนักศึกษาและบุคลากรในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผ่านกิจกรรมเบญจประเพณี (ประเพณีทอดกฐิน ประเพณีลอยกระทง ประเพณีบุญให้ทานไฟ พิธีทำบุญทอดตมปัง ประเพณีสงกรานต์) ที่จัดเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยกระดับงานด้านการพัฒนาหลักสูตรด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อรองรับการเรียนรู้และการเข้าถึงข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ

2. ยกระดับแหล่งโบราณสถานตุมปัง ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์โบราณที่มีชีวิตและทันสมัย เพื่อรองรับการเข้าถึงแหล่งโบราณสถานตุมปังที่มากขึ้น

แนวทางการพัฒนา

1. ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรด้านศิลปะและวัฒนธรรม รองรับการใช้งานหลายภาษา เพื่อยกระดับงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมสู่ระดับนานาชาติ

2. ได้ขับเคลื่อนให้มีการจัดตั้งอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภาคใต้ “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์” ตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ซึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐ ในปีงบประมาณ 2565 จำนวน 39.99 ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์โบราณที่มีชีวิตและทันสมัย

U5 การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยได้มุ่งเน้นยุทธศาสตร์การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง และมีเป้าหมายสำคัญที่จะเป็น 1 ใน 100 มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก

2. มีการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับงานบุคคล การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรจำนวนมาก เพื่อให้งานบุคคลมีความสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการองค์กร แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และเป้าหมายการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีความทันสมัย

3. มีแนวทางการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งขับเคลื่อนในรูปแบบของกลุ่มตำแหน่งตามความเหมาะสม เช่น กลุ่มคุณวุฒิปริญญาเอก (Alpha Club) กลุ่มคุณวุฒิปริญญาโท (Beta Club) หรือกลุ่มอาจารย์ชาวต่างประเทศ (Sigma Club) เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลและกลุ่มอาจารย์พี่เลี้ยง (Mentor) เฉพาะทางได้ตามความเหมาะสม

4. มีการพัฒนาอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพระดับอุดมศึกษาของประเทศอังกฤษ (The UK Professional Standards Framework, UKPSF) โดยมีหลักสูตรการฝึกอบรม Pre-UKPSF In-house Training

และ Pre-UKPSF Self Study Online ให้กับพนักงานสายวิชาการที่เพิ่งเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ให้กับมหาวิทยาลัยใหม่

5. มีการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารผลการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม ยกย่อง ประกาศ เชิดชูเกียรติ สร้างขวัญและกำลังใจสำหรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น โดยมีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านการเป็นครู ด้านการวิจัย และด้านการบริการวิชาการ

6. มีการวางแผนทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยยึดหลักการความเชื่อมโยงกับแผนชาติระดับต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ประเทศ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 13 แผนยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

7. มีการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคต่างๆ รวมถึงปรับปรุงซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ต่างๆ ทั้งห้องเรียน ห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Learning & Classroom) ห้องปฏิบัติการ สำนักงาน เพื่อให้มีความสวยงาม ทันสมัยและพร้อมใช้งาน

8. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ระบบสนับสนุนการบริหารงาน และระบบสนับสนุนการวิจัย

9. มีการดำเนินการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสภาพแวดล้อม สุขอนามัยและความปลอดภัย และคำนึงถึงประชาชนที่มีความต้องการพิเศษ อาทิ ด้านห้องปฏิบัติการ การจราจร การจัดรถไฟฟ้า การจัดให้มีทางลาด ลิฟท์สำหรับคนท้อง/คนพิการ/เด็ก ห้องสมุด/สำนักงานสีเขียว Solar Farm/Solar Roof การกำจัดขยะ การบำบัดน้ำเสีย เป็นต้น

10. มีการปรับปรุง “คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (WUQA) ฉบับปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา 2565” ให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และระดับสถาบัน รวมทั้งมีการปรับตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเพิ่มการประกันคุณภาพภายในให้ครอบคลุมหน่วยงานสนับสนุน

11. มีการจัดอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA แก่คณาจารย์และบุคลากร เพื่อนำความรู้ไปบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรฝึกอบรมที่จัดขึ้น ได้แก่ การอบรมเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 4.0) การอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis และการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0)

ภาคผนวก

ก. รายชื่อคณะกรรมการชุดต่างๆ

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2563 และ 2564

ประธานกรรมการ
กรรมการ

อธิการบดี
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการสังคม
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศและพัฒนาการเรียนการสอน
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการเรียนการสอน
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมกีฬา
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและประชาสัมพันธ์
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอาคารสถานที่
คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
คณบดีสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
คณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์
คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
คณบดีสำนักวิชาเภสัชศาสตร์
คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์
คณบดีสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์
คณบดีสำนักวิชาการจัดการ
คณบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์
คณบดีสำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
คณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
คณบดีวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี
คณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ
คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล

	ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา
	ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
	ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
	ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
	ผู้อำนวยการอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์
	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและนวัตกรรม
	ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ
	ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน
	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพ
	ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์
	ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กรรมการและเลขานุการ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและยุทธศาสตร์การพัฒนา
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน
	รองผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน

หมายเหตุ อ้างอิงคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ 162/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

2. คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

2.1 คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดด้านการนำองค์กร

1) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	ประธาน
2) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพ	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
8) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
9) ผู้อำนวยการอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์	กรรมการ
10) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
11) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ
12) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
13) หัวหน้าส่วนบริการกลาง	กรรมการ
14) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
15) หัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร	กรรมการ
16) นายเอกราช แก้วเขียว	กรรมการ
17) นางกมลรัตน์ เพชรภาพ	กรรมการ
18) นายชาญชัย ดันติวัฒน์	กรรมการ

19) ว่าที่ร้อยตรี ดร.จาตุรนต์ ชุติธพงษ์	กรรมการ
20) นางจิราพร กาฬสุวรรณ	กรรมการ
21) นางสาวสุจินดา ย่องจีน	กรรมการ
22) นางชูใจ ช่วยชู	กรรมการ
23) นางสาวสมาลี สุขโพล	กรรมการ
24) นางกรรณิการ์ จันทรปาน คงอินทร์	กรรมการ
25) นางเกษมาพร ตัญญูญากิจ	กรรมการ
26) นางณัฐรดา เลขาพันธ์	กรรมการ
27) นางสุชญา กาญจนวงศ์	กรรมการ
28) นายชาญชัย ตันติวัฒน์	กรรมการ
29) นางสาวณัฏฐา ชัยมุสิก	กรรมการ
30) นางสาวจิตติมา สีขาว	กรรมการ
31) นางสาวธัญมน ธารพร	กรรมการและเลขานุการ
32) นางสาวปริมประภา เขมะกะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2.2 คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดด้านการจัดการศึกษา

1) ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน	ประธาน
2) คณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	กรรมการ
3) คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
4) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน	กรรมการ
8) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
9) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
10) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	กรรมการ
11) หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา	กรรมการ
12) หัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร	กรรมการ
13) หัวหน้าโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว	กรรมการ
14) นายเอกราช แก้วเขียว	กรรมการ
15) นางสุชญา กาญจนวงศ์	กรรมการ
16) นางอลิสรา ดีชู	กรรมการ
17) นางสาวชุติมากร ชลสาคร	กรรมการ
18) นางวิลาสินี รัตนะ	กรรมการ
19) นางสาวอุไรวรรณ เหมทานนท์	กรรมการ
20) นางสาวอาภรณ์ ไชยสุวรรณ	กรรมการ
21) นายปรีชา รัชมี	กรรมการ
22) นายธนิต หาญใจ	กรรมการ
23) นายโองการ กุลสมบัติ	กรรมการ
24) นางวรรณิ์ เหมือนเพชร	กรรมการ

25) นางกมลรัตน์ เพชรภาพ	กรรมการ
26) นายภัทร วัชรานันต์วัฒน์	กรรมการ
27) นายนายชัย แซ่หลี่	กรรมการ
28) นายชาญชัย ต้นต้วโนน	กรรมการ
29) นางชูใจ ช่วยชู	กรรมการ
30) นางสาวสุมาลี สุโขพล	กรรมการ
31) นางกอบสุข อรรถ	กรรมการ
32) นางกรรณิการ์ จันทร์ปาน คงอินทร์	กรรมการ
33) นายวันชัย ไตรรัตน์	กรรมการ
34) นางสาวสุจินดา ย่องจีน	กรรมการ
35) นางมณฑนา ปรีชาติวงศ์	กรรมการ
36) นางสาวนฤมล ศรีรัตน์	กรรมการ
37) นางสาววิศรียา เนาวนิต	กรรมการ
38) นายนันทวัฒน์ พงษ์มณี	กรรมการ
39) นางพนิดา โสพรรณรัตน์	กรรมการ
40) นายสุรศักดิ์ เชาวลิ	กรรมการ
41) นางสาวลักษิกา เรืองสังข์	กรรมการ
42) นางสาวปริมประภา เขมะกะ	กรรมการและเลขานุการ

2.3 คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดด้านการวิจัย

1) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและนวัตกรรม	ประธาน
2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวิทยาการสุขภาพ	รองประธาน
3) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
8) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
9) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
10) ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน	กรรมการ
11) รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
12) รองผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน	กรรมการ
13) นางสาวณัฐนิชา ลิ้มปรีญา	กรรมการ
14) นางสาวศรัณญา ทองอยู่	กรรมการ
15) นางสาวสายฝน จิตนุพงศ์	กรรมการ
16) นางสาวนันทิกา จันทร์วิทัน	กรรมการ
17) นางสาวระวีวรรณ พุฒทอง	กรรมการและเลขานุการ
18) นายชัยรัตน์ แซ่สุ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2.4 คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

1) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	ประธาน

2) ผู้อำนวยการอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์	รองประธาน
3) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
8) ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน	กรรมการ
9) รองผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน	กรรมการ
10) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	กรรมการ
11) นางสาวจิตติมา สีขาว	กรรมการ
12) นางสาวศรัญญา ทองอยู่	กรรมการและเลขานุการ
13) นายชัยรัตน์ แซ่สู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2.5 คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

1) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	ประธาน
2) ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมเรียนรู้และการสอน	รองประธาน
3) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาการสุขภาพ	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
6) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
7) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
8) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	กรรมการ
9) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
10) หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี	กรรมการ
11) หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่	กรรมการ
12) หัวหน้าส่วนบริการกลาง	กรรมการ
13) หัวหน้าโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว	กรรมการ
14) นางสาวฉันทมน ธารพร	กรรมการ
15) ว่าที่ร้อยตรี ดร.จาดุรนต์ ชูติธพงษ์	กรรมการ
16) นางลภัสรียาน์ นาคนครเศรษฐ์	กรรมการ
17) นางณัฐรดา เลขาพันธ์	กรรมการ
18) นางสาวจิราวรรณ ขวัญศรี	กรรมการ
19) นางสาวอาภรณ์ ไชยสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
10) นายอวยพร เรืองศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ อ้างอิงคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 117/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 20 มกราคม 2565

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2564

1) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญนันท์ พินัยทรัพย์	ประธานคณะกรรมการ
2) ศาสตราจารย์ ดร.วิสาข ภูจินดา	กรรมการ
3) รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว	กรรมการ
4) รองศาสตราจารย์ ดร.พูลพงษ์ บุญพราหมณ์	กรรมการ
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา	กรรมการและเลขานุการ
6) นายชัยรัตน์ แซ่ส	ผู้ช่วยเลขานุการ
7) นายอวยพร เรืองศรี	ผู้ช่วยเลขานุการ
8) นางสาวปริมประภา เขมะกะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ อ้างอิงคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1701/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2563 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2565

ข. รายละเอียดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัยและเกณฑ์การให้คะแนน ปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565)

หลักการกำหนดคะแนน

1. ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เป็นไปตามมติการประชุมทบทวนในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 2/2564 ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2564
2. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่นำมาใช้ในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565) เป็นไปตามมติคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันอังคารที่ 21 มิถุนายน 2565
3. การคิดคะแนนของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ใช้หลักการคิดคะแนนโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ระหว่างผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ทั้งนี้ คะแนนที่ได้ให้ใช้ค่าทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากตำแหน่งที่ 3 เกิน 5 ให้ปัดขึ้น

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา ความเป็นเลิศทางการวิจัย บริการวิชาการ และการทำ นุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนา ประเทศ			
1. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus (WU1-1-1)	คำนิยาม บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หมายถึง บทความปริทรรศน์ (review article) และ บทความวิจัย (research article) ฉบับเต็มของอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus (นับที่มี Publication stage สถานะ final ไม่นับ Article in Press ซึ่งยังไม่มี Volume Issue) สูตรคำนวณ วิธีเจนนับจำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	450 เรื่อง	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
2. จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (WU1-1-2)	คำนิยาม การได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ หมายถึง การได้รับการอ้างอิงบทความปริทรรศน์ (review article) และ บทความวิจัย (research article) ฉบับเต็มของอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ได้รับ	6.5 ครั้ง	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
	การตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus สูตรคำนวณ จำนวน Life-time Citation ทั้งหมด (ไม่รวม Self Citation)หารด้วยจำนวน Life-time Journal Publication หมายเหตุ ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูล Scopus ที่ค้นหาโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย		
3. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด (WU1-1-3)	คำนิยาม ผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด หมายถึง ผลงานนวัตกรรมจากงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่เอกชน นิติบุคคล วิชาชีพชุมชนนำไปพัฒนาให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจ และรวมถึงผลงานจากกิจกรรม Talent Mobility , บ่มเพาะธุรกิจ , การประกวด R2M สูตรคำนวณ วิธีเจนนับจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด	30 เรื่อง	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
4. จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน สังคม (WU1-2-4)	คำนิยาม ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน สังคม หมายถึง ผลงานวิชาการหรือวิชาการรับใช้สังคมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน สังคม และมีหลักฐานรับรองจากผู้ใช้ประโยชน์ สูตรคำนวณ วิธีเจนนับจำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน สังคม	30 ผลงาน	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (WU1-2-5)	คำนิยาม ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง ความพึงพอใจของบุคลากรของหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนภายนอก ที่มีต่อประโยชน์จากการเข้ารับบริการทางวิชาการหรือวิชาชีพที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดเองหรือจัดร่วมกับหน่วยงานภายนอกอื่น สูตรคำนวณ ผลรวมคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ หารด้วยคะแนนเต็ม และคูณด้วย 100	ร้อยละ 90	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
6. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (WU1-2-6)	คำนิยาม ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และบุคลากรของ	ร้อยละ 90	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
	หน่วยงาน/องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และ ชุมชนภายนอก ที่มีต่อประโยชน์ที่ได้รับจาก การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์จัดเองหรือจัดร่วมกับหน่วยงาน ภายนอกอื่น สูตรคำนวณ ผลรวมคะแนนเฉลี่ยความพึง พอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ หารด้วยคะแนน เต็ม และคูณด้วย 100		
7. ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ผลงานวิจัยได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ นานาชาติในฐานข้อมูล Scopus และมีบทบาทเป็น First author หรือ Corresponding author ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด (WU1-3-7)	คำนิยาม อาจารย์ประจำที่บทความวิชาการ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus หมายถึง อาจารย์ของ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีบทความวิชาการ ฉบับเต็ม (Full length research article หรือ Review article) ตามเงื่อนไข ดังนี้ 1) ใน 1 ชั้นบทความวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่อาจารย์ ต้องมีบทบาทเป็น First author หรือ Corresponding author และ 2) ผลงาน 1 ชิ้นนับได้เพียง 1 ครั้ง โดยอาจารย์ประจำที่มี ผลงาน ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ, อาจารย์ ที่อายุงานไม่ถึง 8 เดือน, อาจารย์ที่จ้างมาเพื่อ งานสอนอย่างเดียว, และผู้บริหารวิชาการที่ ประเมินตำแหน่งบริหาร 100 % สูตรคำนวณ จำนวนอาจารย์ประจำที่ตีพิมพ์ บทความในฐานข้อมูล Scopus หารด้วย จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด และคูณด้วย 100	ร้อยละ 60	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนา องค์กรและบริหารทุนมนุษย์ มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง			
1. คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของทุกหลักสูตร (WU2-1-1)	คำนิยาม ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร หมายถึง ผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี การศึกษา 2564 ของทุกหลักสูตรภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่เข้ารับการ ประเมินโดยใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร (WUQA-P) ตาม คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับปรับปรุง สำหรับปีการศึกษา 2564 สูตรคำนวณ ผลรวมคะแนนเฉลี่ยผลการ	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ใช้คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของทุกหลักสูตรภายใน มหาวิทยาลัยที่ประเมินด้วย ระบบ WUQA

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหลักสูตร หาดด้วยจำนวนหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด		
2. คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกสำนักวิชา (WU2-1-2)	คำนิยาม ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา หมายถึง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ของทุกสำนักวิชาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่เข้ารับการประเมิน โดยใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย (WUQA-S/U) ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา 2564 สูตรคำนวณ ผลรวมคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกสำนักวิชา หาดด้วยจำนวนสำนักวิชาที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ใช้คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกสำนักวิชาที่ประเมินด้วยระบบ WUQA
3. คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุนตามโครงสร้าง	คำนิยาม ผลการประเมินหน่วยงาน หมายถึง ผลการประเมินการดำเนินงาน 5ส ของหน่วยงานสนับสนุน ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด สูตรคำนวณ ผลรวมคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการดำเนินงาน 5ส ของทุกหน่วยงาน หาดด้วยจำนวนหน่วยงานสนับสนุนทั้งหมดตามโครงสร้างที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ย 4.50	ใช้คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินการดำเนินงาน 5ส ของหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานตามโครงสร้าง
4. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อหน่วยงานสนับสนุนที่ไปใช้บริการ (WU2-2-3)	คำนิยาม ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีต่อการให้บริการของศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล และส่วนกิจการนักศึกษา ที่ให้บริการผ่าน application และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของสำนักวิชา/วิทยาลัยในด้านระบบดูแล และเสริมสร้างนักศึกษาให้เก่ง ดีและมีสุข จากการประเมินโดยคณะกรรมการระบบดูแล ช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และมีสุข รวมถึงความพึงพอใจของบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย สูตรคำนวณ ผลรวมคะแนนเฉลี่ยความพึง	ร้อยละ 92.5	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
	พอใจของนักศึกษาและบุคลากร หารด้วย คะแนนเต็ม และคูณด้วย 100		
5. ร้อยละของหน่วยงานที่มี ผลการดำเนินงานบรรลุผล สัมฤทธิ์ตามคำรับรองการ ปฏิบัติงาน (WU2-3-4)	<u>คำนิยาม</u> ผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำ รับรองการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสำเร็จ ในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ในส่วนการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานและนโยบายเร่งด่วนของอธิการบดี หรือยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 <u>สูตรการคำนวณ</u> ผลรวมคะแนนผลสัมฤทธิ์ ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงาน หารด้วยคะแนนเต็ม และคูณด้วย 100	ร้อยละ 92.5	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
6. ร้อยละของตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมาย ตามแผน (WU2-3-6)	<u>คำนิยาม</u> ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมาย ตามแผน หมายถึง ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่บรรลุเป้าหมายตาม แผนที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยมีผลคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 <u>สูตรการคำนวณ</u> จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน หารด้วยจำนวน ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ติดตามประเมินผล ทั้งหมด และคูณด้วย 100	ร้อยละ 80	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
7. ผลการประเมินการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ของหน่วยงาน ต่อคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย (WU2-3-7)	<u>คำนิยาม</u> ผลประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงานต่อ คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย หมายถึง ผลประเมินการ รับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานของ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีต่อคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ด้าน คือ 1. การ ปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้ อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ หน่วยงาน ต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบประเมินการรับรู้ที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนด (อายุ งานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนพนักงานภายในหน่วยงานทั้งหมด <u>สูตรการคำนวณ</u> ผลรวมของผลประเมิน เฉลี่ยการรับรู้ IIT ของทุกหน่วยงาน หาร ด้วยคะแนนเต็ม และคูณด้วย 100	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 95	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
8. ร้อยละของอาจารย์ประจำ	<u>คำนิยาม</u> อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา	ร้อยละ 65	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (WU2-4-8)	เอก หมายถึง อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ปฏิบัติงานและมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ/อบรมเต็มเวลา สูตรคำนวณ จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด และคูณด้วย 100		ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
9. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU2-4-9)	คำนิยาม อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ปฏิบัติงานและมีตำแหน่งในแวดวงวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) รองศาสตราจารย์ (รศ.) หรือศาสตราจารย์ (ศ.) โดยไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ, อาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 8 เดือน, อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งไม่ครบ และผู้บริหารวิชาการที่ประเมินตำแหน่งบริหาร 100 % สูตรคำนวณ จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำที่มีอายุงานขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.ทั้งหมด และคูณด้วย 100	ร้อยละ 60	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การปฏิรูปการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบและวิทยาการสมัยใหม่ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ			
1. ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (WU3-1-3)	คำนิยาม หลักสูตรนานาชาติ หมายถึง หลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่เปิดสอนและมีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในทุกรายวิชาตลอดหลักสูตร สูตรคำนวณ จำนวนหลักสูตรนานาชาติหารด้วยจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด และคูณด้วย 100	ร้อยละ 25	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
2. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอน ไม่น้อยกว่า 4.50 (WU3-2-4)	คำนิยาม อาจารย์ที่มีผลประเมินการสอน ไม่น้อยกว่า 4.50 หมายถึง อาจารย์ประจำอาจารย์พิเศษและนักวิชาการหรือผู้ช่วยสอนที่ปฏิบัติงานสอนในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และมีคะแนนการประเมินการสอนในแต่ละรายวิชาไม่น้อยกว่า 4.50 โดยประเมิน 3 ภาคการศึกษาต่อเนื่องในระบบไตรภาค หรือ 2	ร้อยละ 40	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
	ภาคการศึกษาต่อเนื่องในระบบทวิภาค ทั้งนี้ นับเฉพาะชั้นเรียนที่มีนักศึกษาเข้าเรียน 25 คนขึ้นไป และมีนักศึกษาเข้าร่วมประเมินผลการสอยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป สูตรคำนวณ จำนวนอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอน ไม่น้อยกว่า 4.50 ชั่วโมงด้วยจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานสอนทั้งหมด และคูณด้วย 100		
3. ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF (WU3-3-5)	คำนิยาม รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF หมายถึง รายวิชาของทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ (UKPSF) โดยยึดตามกรอบ 15 ตัวชี้วัด (Dimension) และดูจาก มคอ.3 และผลประเมินของอาจารย์ โดยไม่นับรวมรายวิชาที่ไม่อยู่ใน มคอ.3 ได้แก่ รายวิชาด้านสหกิจศึกษา , รายวิชาโครงการ , รายวิชาปรับพื้นฐานด้านภาษา และรายวิชาปฏิบัติการวิชาชีพ สูตรคำนวณ จำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF หารด้วยจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด และคูณด้วย 100	ร้อยละ 100	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
4. ร้อยละของรายวิชาที่เน้นการประเมินผู้เรียนแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์ (WU3-3-6)	คำนิยาม รายวิชาที่มีการประเมินผู้เรียนแบบ Formative Assessment รายหัวข้อ/รายสัปดาห์ หมายถึง รายวิชาของทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่กำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนแบบต่อเนื่องระหว่างการจัดการเรียนการสอน โดยวิธีการประเมินอาจจัดประเมินเป็นรายหัวข้อ/รายสัปดาห์ก็ได้ สูตรคำนวณ จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินผู้เรียนแบบ Formative Assessment หารด้วยจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด และคูณด้วย 100	ร้อยละ 100	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
5. ร้อยละของอาจารย์ที่ประเมินผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (WU3-4-8)	คำนิยาม อาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF หมายถึง อาจารย์ประจำและอาจารย์สัญญาจ้างที่ปฏิบัติงานสอนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ผ่านการอบรมมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนและการ	ร้อยละ 100	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
	สนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยอังกฤษ (UK Professional Standards Framework : UKPSF) หรือ Pre-UKPSF โดยไม่นับอาจารย์ลาศึกษาต่อและผู้บริหารที่ไม่นับเป็นพนักงานสายวิชาการ สูตรคำนวณ จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSFหารด้วยจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานสอนที่เข้าอบรมทั้งหมดและคูณด้วย 100		
6. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ Fellowship ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ทั้งหมด (WU3-4-9)	คำนิยาม อาจารย์ที่ได้รับ Fellowship หมายถึง อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ผ่านการอบรม self study online ภายใน 1 เดือน และผ่านการอบรม Pre- UKPSF จำนวน 3 วัน ซึ่งได้รับการรับรองผ่านเกณฑ์ในระดับ Fellowship โดยนับจากอาจารย์ที่มีอายุงาน 1 ปี 2 เดือนขึ้นไป และอาจารย์ที่ลาออกหรือลาศึกษาต่อซึ่งได้ผ่านอบรม Pre-UKPSF และได้รับ Fellowship แล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ โดยไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อในปีก่อนหน้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สูตรคำนวณ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับ Fellowship หารด้วยจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพึงประเมินตามเกณฑ์ทั้งหมดและคูณด้วย 100	ร้อยละ 90	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ			
1. จำนวนผลงาน/รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติหรือนานาชาติ (WU4-1-3)	คำนิยาม ผลงาน/รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หมายถึง ผลงาน/รางวัลที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมการประกวด แข่งขันทักษะทางวิชาการ/วิชาชีพ และอื่นๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ยกเว้นด้านการกีฬาและสุขภาพ) สูตรคำนวณ วิธีเจ้านับจำนวนผลงาน/รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	40 ผลงาน	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
2. ร้อยละของนักศึกษาที่สูญเสียต่อรุ่น (พันสภาพ)	คำนิยาม นักศึกษาที่สูญเสียต่อรุ่น (พันสภาพจากผลการเรียน) หมายถึง นักศึกษา	ไม่เกินร้อยละ 1	7 คะแนน = 0.00% – 1.00% 6 คะแนน = 1.01% – 2.00% 5 คะแนน = 2.01% – 3.00%

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
จากผลการเรียน) (WU4-1-4)	เข้าใหม่ระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 ที่พ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาหรือลาออกด้วยสาเหตุการมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 ในปีการศึกษา 2564 สูตรคำนวณ จำนวนนักศึกษาที่สูญเสียต่อรุ่น (พ้นสภาพจากผลการเรียน) หารด้วยจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีทั้งหมด และคูณด้วย 100		4 คะแนน = 3.01% – 4.00% 3 คะแนน = 4.01% – 5.00% 2 คะแนน = 5.01% – 6.00% 1 คะแนน = 6.01% – 7.00% 0 คะแนน = มากกว่า 7.00%
3. ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่สำเร็จ การศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่ กำหนดในหลักสูตร (WU4-1-5)	คำนิยาม นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร สูตรคำนวณ จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร หารด้วยจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในชั้นปีถึงกำหนดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร และคูณด้วย 100 หมายเหตุ ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์ได้ดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามเล่มหลักสูตร (มคอ.2) อีกทั้งจะสะท้อนถึงความสนใจและเอาใจใส่ของอาจารย์ต่อนักศึกษาในการดูแลให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา	ร้อยละ 85	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
4. ร้อยละของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่ กำหนดในหลักสูตร (WU4-1-6)	คำนิยาม นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร หมายถึง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร สูตรคำนวณ จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร หารด้วยจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดในชั้นปีถึงกำหนดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร และคูณด้วย 100	ร้อยละ 25	คิดคะแนนโดยเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
	<u>หมายเหตุ</u> ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ อาจารย์ได้ดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามเล่มหลักสูตร (มคอ.2) อีกทั้งจะสะท้อนถึงความสนใจและ เอาใจใส่ของอาจารย์ต่อนักศึกษาในการดูแล ให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา		
5. ร้อยละความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษา (WU4-2-7)	<u>คำนิยาม</u> ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ความพึงพอใจ ของนายจ้างที่เป็นเจ้าของกิจการ หรือ ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนที่ประเมินความเห็นต่อ พฤติกรรม/ทักษะการทำงานทั้งด้านวิชาการ/ วิชาชีพและด้านสังคมของบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาตรีจาก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในปีการศึกษา 2563 ที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการหรือ หน่วยงาน ชุมชนนั้นๆ เป็นระยะเวลาตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไป <u>สูตรคำนวณ</u> ผลรวมคะแนนเฉลี่ยความพึง พอใจของนายจ้าง หารด้วยคะแนนเต็ม และ คูณด้วย 100	ร้อยละ 90	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
6. ร้อยละของนักศึกษาที่ สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ (WU4-3-10 + WU4-3-12)	<u>คำนิยาม</u> นักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบ วิชาชีพ หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ของสำนักวิชาสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการออกแบบ สำนักวิชาพยาบาล ศาสตร์ สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ สำนักวิชา แพทยศาสตร์ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ศึกษาอยู่ใน หลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพกำกับ (หากไม่มีจะ ประกอบอาชีพไม่ได้) และสอบผ่าน มาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ ประกอบวิชาชีพ <u>สูตรคำนวณ</u> จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านใบ ประกอบวิชาชีพ หารด้วยจำนวนนักศึกษาที่ เข้าสอบทั้งหมด และคูณด้วย 100	<u>ด้านวิทย & เทค โน</u> ร้อยละ 90 <u>ด้านวิทย & สุขภาพ</u> ร้อยละ 95	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
7. ร้อยละของนักศึกษาที่ สอบผ่าน Exit Exam ของ หลักสูตร/สาขาที่ไม่มีใบ ประกอบวิชาชีพ (WU4-3- 11 + WU4-3-13 + WU4- 3-14)	<u>คำนิยาม</u> นักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 ของสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชา	ร้อยละ 90	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม อาหาร สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนัก วิชาการจัดการ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ และ สำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ศึกษาอยู่ใน หลักสูตรหรือสาขาที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ และสอบผ่านเกณฑ์การสอบวัดประมวล ความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา (Exit Exam) สูตรคำนวณ จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน Exit Exam หารด้วยจำนวนนักศึกษาที่เข้า สอบทั้งหมด และคูณด้วย 100		
8. ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ผ่าน เกณฑ์การทดสอบ ด้าน ภาษาอังกฤษ (Exit Exam) (WU4-3-15)	คำนิยาม นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ด้านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ของทุกหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สอบผ่าน เกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนดก่อนสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 สูตรคำนวณ จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การ ทดสอบด้านภาษาอังกฤษ หารด้วยจำนวน นักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบภาษาอังกฤษ ทั้งหมด และคูณด้วย 100	ร้อยละ 90	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
9. ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ผ่าน เกณฑ์การทดสอบ ด้าน ทักษะดิจิทัล (Exit Exam) (WU4-3-17)	คำนิยาม นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ด้านทักษะดิจิทัล (Exit Exam) หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีของทุกหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สอบผ่าน เกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ทักษะดิจิทัล ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนดก่อนสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 สูตรคำนวณ จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การ ทดสอบด้านทักษะดิจิทัล หารด้วยจำนวน นักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบด้านทักษะดิจิทัล ทั้งหมด และคูณด้วย 100	ร้อยละ 90	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
10. ร้อยละของจำนวนการ รับนักศึกษาตามแผน (WU4-4-18)	คำนิยาม จำนวนการรับนักศึกษาตามแผน หมายถึง จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับ ปริญญาตรีและระดับบัณฑิต ศึกษาของ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มหาวิทยาลัย รับเข้ามาศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 สูตรคำนวณ จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ที่รับ	ร้อยละ 100	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
	ได้ หารด้วยจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับ นักศึกษา และคูณด้วย 100		
11. ร้อยละของนักเรียนจาก โรงเรียนที่มีชื่อเสียงเข้า ศึกษาต่อในระดับปริญญา ตรี (WU4-4-19 + WU4- 4-20 + WU4-4-21)	คำนิยาม นักเรียนจากโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเข้า ศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หมายถึง นักเรียน ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าจากโรงเรียนต่างๆ ที่มีชื่อเสียง ทั่วประเทศในกลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 (ตามที่ ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์กำหนด โดยไม่แยกโรงเรียนในแต่ละ กลุ่ม) ที่สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีที่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สูตรคำนวณ จำนวนนักเรียนจากโรงเรียนที่ มีชื่อเสียงเข้าศึกษาต่อ หารด้วยจำนวน นักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อทั้งหมด และ คูณด้วย 100	ร้อยละ 40	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การ เสริมสร้างภาพลักษณ์เป็น เมืองมหาวิทยาลัยสีเขียว แห่งความสุข			
1. ร้อยละความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการ ใช้ชีวิตใน มวล. (WU5-2- 2)	คำนิยาม ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่ง สนับสนุนการใช้ชีวิตในมวล. หมายถึง ความ พึงพอใจของนักศึกษาหอพักระดับปริญญา ตรีทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มี ต่อหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึง กิจกรรม การบริการหรือสิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ ในพื้นที่หอพักนักศึกษาที่ส่วน กิจการนักศึกษาจัดให้บริการตามจุดบริการ ต่างๆ อาทิ เช่น หอพักนักศึกษา ศูนย์ อาหาร ลานกีฬา/สถานที่ออกกำลังกาย เป็น ต้น สูตรคำนวณ ผลรวมคะแนนเฉลี่ยความพึง พอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการใช้ ชีวิต หารด้วยคะแนนเต็ม และคูณด้วย 100	ร้อยละ 85	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
2. ร้อยละความพึงพอใจของ บุคลากรต่อสิ่งสนับสนุนการ ใช้ชีวิตใน มวล. (WU5-2- 3)	คำนิยาม ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสิ่ง สนับสนุนการใช้ชีวิตในมวล. หมายถึง ความ พึงพอใจของบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์ที่มีต่อการจัดกิจกรรม 5 ส ของ มหาวิทยาลัยในประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ การสนับสนุนการใช้ชีวิตของบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย อาทิ เช่น สภาพแวดล้อม การทำงาน ความปลอดภัย ความ สะดวกสบาย ประสิทธิภาพในการทำงาน	ร้อยละ 80	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
	เป็นต้น สูตรคำนวณ ผลรวมคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรต่อสิ่งสนับสนุนการใช้ชีวิต หารด้วยคะแนนเต็ม และคูณด้วย 100		
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก เพื่อการ พัฒนามหาวิทยาลัย			
1. จำนวนทุนวิจัยจาก ภายนอกที่วิจัยเพื่อบริการ วิชาการแก่สังคม (WU6-1- 1)	คำนิยาม ทุนวิจัยจากภายนอกที่วิจัยเพื่อ บริการวิชาการแก่สังคม หมายถึง ทุนวิจัย และบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์ที่มาจากแหล่งทุนภายนอกต่างๆ เช่น หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน หรือ องค์กรระหว่างประเทศ (ไม่นับทุนบุคคล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยนับตาม เงินงวดของโครงการที่เข้าบัญชีมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์เพื่อลงรับและเบิกจ่ายจริงใน ระบบ WU-MIS (SAP) และที่ไม่เข้าระบบ WU-MIS (SAP) ซึ่งโครงการต้องมีการทำ สัญญารับทุนวิจัยผ่านมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์หรือมีหลักฐานแสดงการรับทุนวิจัยที่ ชัดเจน สูตรคำนวณ วิธีเจนนับจำนวนทุนวิจัยจาก ภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่ สังคม	100 ล้านบาท (ไม่รวมงบ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย : U2T)	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
2. ร้อยละของจำนวน บทความที่มีชื่อผู้ร่วมตีพิมพ์ จากต่างประเทศ (International Research Collaboration) ต่อจำนวน บทความที่ตีพิมพ์ได้ (WU6- 1-3)	คำนิยาม บทความที่มีชื่อผู้ร่วมตีพิมพ์จาก ต่างประเทศ (International Research Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ ได้ หมายถึง บทความของมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นความ ร่วมมือระหว่างบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์กับบุคคลหรือองค์กรภายนอกอื่นใน ต่างประเทศ โดยตัวหารนับจากผลงาน บทความทั้งหมดที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่จริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สูตรคำนวณ จำนวนบทความที่มีชื่อผู้ร่วม ตีพิมพ์จากต่างประเทศ หารด้วยจำนวน บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน ฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมดในปี 2565 และ คูณด้วย 100	ร้อยละ 50	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	คำนิยาม/สูตรคำนวณ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	การคิดคะแนน (คะแนนเต็ม 5)
ยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหาร สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มศักยภาพ และ ความสามารถในการแข่งขัน			
1. ร้อยละของเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา (WU7-1- 1)	คำนิยาม เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา หมายถึง เงินรายได้ ทุกประเภทของมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะ (ยกเว้นเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่ได้รับการ ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เปรียบเทียบกับเงินรายได้ที่ได้รับใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สูตรคำนวณ (จำนวนเงินรายได้ใน ปีงบประมาณ 2565 ลบด้วยจำนวนเงิน รายได้ในปีงบประมาณ 2564)หารด้วย จำนวนเงินรายได้ในปีงบประมาณ 2564 และคูณด้วย 100	ร้อยละ 5	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย
2. จำนวนผลงานวิจัย/ นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา (WU7-2-4)	คำนิยาม ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง ผลงานวิจัย/นวัตกรรมของอาจารย์ มหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะที่ยื่นจดทะเบียน ทรัพย์สินทางอุตสาหกรรมและลิขสิทธิ์ โดย ดูจากรายได้ที่เกิดขึ้นจากอนุสิทธิบัตร/ สิทธิบัตร สูตรคำนวณ วิธีแจงนับจำนวนผลงานวิจัย/ นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา	15 เรื่อง	คิดคะแนนโดยเทียบผลการ ดำเนินงานที่ได้กับค่าเป้าหมาย