



รายงานผลตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

คำนำ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดทำรายงานผลตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการดำเนินการที่มุ่งเน้นการปลูกฝังจิตสำนึกให้นักศึกษาและบุคลากรต่อต้านและป้องกันการทุจริตและพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง

ในการนี้ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตและการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

1. ที่มาและความสำคัญ

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นหนึ่งในโครงการของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการในระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันมีสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัว ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยี ข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อตอบสนองความต้องการ ของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยม ความซื่อสัตย์สุจริต ความมั่งคั่ง และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้ กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเป้าหมายให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคน และการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 2 แผนแม่บทย่อย ได้แก่ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูปคนรุ่นใหม่ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการ สร้างนวัตกรรมการต่อต้าน

การทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงานเท่าทันต่อพลวัตการทุจริตผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูลและชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริตมุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เรียบง่าย เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีส่วนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต รวมถึงมีการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุกและวางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยจึงได้มีการดำเนินการ ดังนี้

1) ประกาศเจตจำนงต่อต้านคอร์รัปชันทุกรูปแบบ โดยนายกฤษฎา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และอธิการบดีได้ประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติตามนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน คือ 1) ประกาศแนวนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้พนักงานยึดถือปฏิบัติ 6 ด้าน คือ ด้านความโปร่งใส ด้านความพร้อมรับผิด ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านวัฒนธรรมและคุณธรรมในองค์กร ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน และด้านการสื่อสารภายในหน่วยงาน 2) ปฏิบัติงานทุกขั้นตอนตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับอย่างครบถ้วน ครัดครัดตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้ 3) สร้างความตระหนักรู้ ค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน รวมถึงมีการถ่วงดุลตรวจสอบภายในที่เข้มแข็งมีประสิทธิภาพ 4) ไม่ยอมรับพฤติกรรมกรรมการทุจริตคอร์รัปชัน และไม่อดทนต่อการกระทำทุจริตที่ก่อให้เกิดการลงโทษทางสังคมอันจะส่งผลให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยฯ เกิดความละอายหรือความเกรงกลัวที่จะกระทำการทุจริตคอร์รัปชัน 5) ปลูกฝังจิตสำนึกให้แก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ให้ตระหนักถึงผลร้ายและต่อต้านการกระทำทุจริตคอร์รัปชันตลอดไป 6) อธิการบดีจะประพฤติตนเป็นต้นแบบในการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และสุจริต

2) ประกาศนโยบายการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี 10 หลัก คือหลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หลักความเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักการมีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ (Participation/ Consensus Oriented) และหลักคุณธรรม/จริยธรรม (Morality/ Ethic) โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามหลักการ

ทั้ง 10 ต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานฯ และสภามหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่องทุกปี

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดแผนงานและกิจกรรมให้ สอดรับกับภายใต้แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561–2580) แผนงานยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็น มหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ โดยส่งเสริมระบบการตรวจสอบภายในให้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานของ ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรของรัฐ และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงให้เป็นเครื่องมือในการส่งสัญญาณการเตือนภัยแก่ผู้บริหารได้อย่างทัน การและสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีระบบและ กลไกการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้จัดให้มีหน่วยตรวจสอบ ภายในขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ปฏิบัติงานด้วยความอิสระปราศจากการแทรกแซงในการทำ หน้าที่ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มั่นใจได้ว่า มหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามภารกิจและวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้ โดยมีหน้าที่ในการตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัยและฐานะทางการเงินของ มหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมถึงการประเมินระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน การตรวจสอบภายในที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยคำนึงถึงมาตรฐานสากล ในส่วนของการตรวจสอบภายนอก มีการดำเนินการโดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้เข้ามาตรวจสอบและรับรองการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี รวมทั้งเข้าไปตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ เพิ่มเติมตามความจำเป็น พร้อมทั้งได้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การรายงานผลการสอบบัญชีและการเงินผู้ตรวจสอบได้ เสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีเพื่อสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อ รัฐมนตรีอย่างต่อเนื่องเสมอมา

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีจิตสำนึกและค่านิยมในการ ป้องกันและต่อต้านการทุจริต และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และประพฤติปฏิบัติตน ตามหลักคุณธรรม จริยธรรมหรือตามกฎหมายระเบียบที่หน่วยงานกำหนด
2. เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566

3. รายงานผลตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดพื้นฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผล
ผลผลิต (Output)		
จำนวนรายงานผลการตรวจสอบ (เรื่อง)	16	17
จำนวนข้อกฎหมายที่ปรับปรุงพัฒนา (เรื่อง)	8	290 (นำเข้าในระบบ สารสนเทศ)
จำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง การสอบวินัย	10	13
ผลลัพธ์ (Outcome)		
ร้อยละโครงการที่ตอบสนองต่อการบริหารความเสี่ยงมีการดำเนินการ (ร้อยละ)	100	100
ร้อยละของตัวชี้วัดความเสี่ยงมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปกติ	มากกว่า ร้อยละ 80	93.3
ผลการประเมินการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่กำหนด	ไม่พบข้อสังเกต ที่มีนัยสำคัญ	ไม่พบข้อสังเกต ที่มีนัยสำคัญ
ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)		
ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ตัวชี้วัด อว.) (คะแนนเฉลี่ย)	ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน	92.52

4. รายงานผลตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)		หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			แผน	ผล		
แผนงานยุทธศาสตร์ ที่ 1 การขับเคลื่อนให้			แผน 5,890,800	ผล 5,157,874.25		
เป็นมหาวิทยาลัยแห่ง คุณภาพ	จัดประชุมคณะกรรมการ อุทธรณ์และร้องทุกข์ และคณะกรรมการจริยธรรม และพิทักษ์ธรรมาภิบาล	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66	1,700,000 ภายใต้ งบประมาณ กิจกรรม บริการงาน ประชุม	1,633,609.29	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย	จัดประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้อง ทุกข์ จำนวน 8 ครั้ง และคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ ธรรมาภิบาล จำนวน 8 ครั้ง (จากแผน ที่ตั้งไว้ 4 ครั้ง)
	บริหารความเสี่ยง	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66	243,000	240,507	ส่วนแผนงานและ ยุทธศาสตร์	1. ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ให้เป็นไปตามตัวชี้วัดมาตรการบริหาร ความเสี่ยงจากตัวชี้วัดมาตรการบริหาร ความเสี่ยง ทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด ซึ่ง สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้ 1) สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 80 จำนวน 14 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 93.33) 2) สามารถ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อย ละ 61-79 จำนวน 1 ตัวชี้วัด (คิดเป็น ร้อยละ 6.67) และไม่มีตัวชี้วัดใดที่ ดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 60

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)		หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
						<p>2. ผลการดำเนินงานควบคุมภายในในระดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่กำหนด (ไม่พบข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ)</p> <p>3. จัดประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง ร่วมกับคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2566 (ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะจากที่ประชุมร่วมฯ ในปีพ.ศ. 2565) เพื่อหารือในข้อห่วงใยรวมถึงการติดตามและประเมินความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ที่มีโอกาสเกิดขึ้นร่วมกันเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>4. มีการพัฒนางานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในภายใต้ พรบ.วินัยการเงิน และการคลังภาครัฐ” ประจำปี 2566</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)		หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
						ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยเมื่อ 17-18 มกราคม 2566 มีผู้เข้าร่วม 100 คน
	ดำเนินงานนิติการและพัฒนา กฎหมาย	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66	550,000	407,254.00	ส่วนนิติการ	ดำเนินงานด้านคดี รวมทั้งสิ้น 50 คดี ประกอบด้วย คดีแพ่ง 31 คดี คดีปกครอง 17 คดี และคดีอาญาทุจริต 2 คดี (กรณีการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร, เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
	ดำเนินงานสอบสวนวินัย	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66	46,000	41,597.00	ส่วนนิติการ	ดำเนินการสอบสวนมูลเหตุและปัจจัยที่นำมาสู่การสอบสวนและลงโทษด้านการบริหารงานบุคคล การบริหารงานจัดซื้อ จัดจ้าง/จัดหารายได้ การบริหารงานวิชาการ/วิจัย และการบริหารงานการเงินและจัดการทรัพย์สิน จำแนกเป็น การสอบสวนข้อเท็จจริง จำนวน 8 เรื่อง สอบวินัย จำนวน 4 เรื่อง และสอบสวนความรับผิดชอบทางละเมิด จำนวน 1 เรื่อง 3. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย คู่มือการสอบสวน คู่มือการจัดทำสัญญา คู่มือการติดตามทวงหนี้ คู่มือแนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)		หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
	ติดตามตรวจสอบประเมินผล	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66	106,200	104,951.55	หน่วยตรวจสอบ ภายใน	<p>ตรวจสอบภายในตามแผนตรวจสอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำรายงานเสนออธิการบดี จำนวน 7 เรื่อง ได้แก่ (1) งานตรวจสอบระบบ การเงินและบัญชี วิทยาลัยสัตว แพทยศาสตร์อัครราชกุมารี (2) งาน ตรวจสอบระบบการเงินและบัญชี วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (3) ตรวจสอบ ระบบการเงินและบัญชีอุทยาน พฤกษศาสตร์ (4) งานสอบทานระบบ ควบคุมภายในอุทยานพฤกษศาสตร์ (5) งานตรวจสอบระบบควบคุมภายใน วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ (6) งานให้คำปรึกษาโครงการเพาะยะ ติดเชื้อจากห้องปฏิบัติการและสถาน ให้บริการสาธารณสุขภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ส่วน ภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม และ (7) งานตรวจสอบโครงการขับเคลื่อน เศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิด

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)		หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
						<p>ด้วยเศรษฐกิจ BCG (U๒T for BCG) ศูนย์บริการวิชาการ</p> <p>2. งานที่อยู่ระหว่างประชุมปิดตรวจและจัดทำรายงานเสนออธิการบดี 5 เรื่อง คือ (1) งานตรวจสอบระบบโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (2) การตรวจสอบสัญญาก่อสร้างอาคารสถานีไฟฟ้าย่อย ระยะที่ 1 (3) การตรวจสอบระบบการจัดการข้อร้องเรียน (4) งานสอบทานการประเมินระบบการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน และ (5) งานสอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต</p>
	ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66	50,000	22,930.00	หน่วยตรวจสอบภายใน	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการประสานงานและจัดทำข้อมูลประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัย โดยคณะผู้บริหารและบุคลากรทุกคนประกาศเจตนารมณ์ “งดรับ งดให้” ของขวัญและของกำนัล หรือ

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)		หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
						<p>ประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566</p>
	<p>ดำเนินการทางการเงิน งานบัญชี และงบประมาณ (ตรวจสอบการเงินโดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน)</p>	<p>1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66</p>	<p>965,000 ภายใต้ งบประมาณ กิจกรรม จัดการ ทั่วไป บริหาร จัดการ ของส่วน การเงินและ บัญชี</p>	<p>480,000</p>	<p>ส่วนการเงิน และบัญชี</p>	<p>ตรวจสอบงบการเงินโดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และผ่านการรับรองโดยไม่มีเงื่อนไข</p>
	<p>สนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสำนักวิชา ภายใต้แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการเสริมสร้าง ความซื่อสัตย์สุจริต และด้านการเสริมสร้างควมมีคุณธรรม จริยธรรม</p>	<p>1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66</p>	<p>2,230,600 ภายใต้งบ ประมาณ จัดกิจกรรม พัฒนา นักศึกษา</p>	<p>2,227,025.41</p>	<p>สำนักวิชาต่าง ๆ และส่วนส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา</p>	<p>จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาตามหลักค่านิยม 4 ประการ (กตัญญู ใฝ่เรียน ใฝ่อาสา พัฒนาภาวะผู้นำ) โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 12,908 คน คิดเป็นร้อยละ 98.50 ดังนี้ 1) ด้านกตัญญู จำนวน 255 กิจกรรม มีนักศึกษาร่วม จำนวน 10,842 คน คิดเป็นร้อยละ 83.99</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	ช่วงเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)		หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
						2) ด้านรัฐวิสัย จำนวน 114 กิจกรรม มีนักศึกษาเข้าร่วม จำนวน 11,092 คน คิดเป็นร้อยละ 85.93 3) ด้านใจอาสา มีจำนวน 805 กิจกรรม มีนักศึกษาเข้าร่วม 10,856 คน 4) ด้านพัฒนาภาวะผู้นำ มีจำนวน 255 กิจกรรม มีนักศึกษาเข้าร่วม 10,179 คน คิดเป็นร้อยละ 78.86

ปัญหาและอุปสรรค

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้รับผลประเมินร้อยละ 92.52 ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมา นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 ที่มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมการประเมิน แต่จากการพิจารณาข้อมูลใน 3 ส่วน จะเห็นได้ว่า ส่วนที่ 2 การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT มีคะแนนต่ำที่สุด โดยเฉพาะในส่วนของ EIT ซึ่งมีผลคะแนนจากผู้ตอบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีจำนวน 1,019 คน ได้คะแนนรวม 80.63 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายด้วยต่ำกว่า 85 คะแนน โดยจำแนกตามค่าคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มทั่วไป (EIT-Public) ได้แก่ นักศึกษา ผู้รับบริการหรือติดต่อมหาวิทยาลัยเข้าตอบด้วยตนเอง จำนวน 979 คน ได้คะแนน 78.06 คะแนน (2) กลุ่มเฉพาะที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บเอง (EIT-Survey) จำนวน 40 คน ได้คะแนน 83.21 คะแนน ในส่วนที่ 1 การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT ซึ่งยังคงพบว่า มีบางหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินการรับรู้ซึ่งอาจจะส่งผลต่อคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ในส่วนของการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในส่วนของกลุ่ม (1) หรือกลุ่มทั่วไป ซึ่งเป็นกลุ่มนักศึกษา ผู้รับบริการหรือติดต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกลุ่มใหญ่ และให้ผลประเมินต่ำกว่ากลุ่ม (2) ที่เป็นกลุ่มเฉพาะ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักได้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจในการประเมินการรับรู้ให้กับกลุ่มนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

2. ในส่วนการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งยังคงพบว่า มีบางหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินการรับรู้ มหาวิทยาลัยจึงได้มีนโยบายที่จะสร้างความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และจัดทำแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยตามแบบประเมินที่ ป.ป.ช. กำหนด ใช้เพื่อวัดระดับการรับรู้ของพนักงานมหาวิทยาลัยใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการใช้อำนาจ ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ และด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยให้ผู้ตอบเลือกคำตอบการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประเมินผลการรับรู้ของบุคลากรและเสนอให้มหาวิทยาลัยทราบผ่านที่ประชุมบริหารเป็นประจำทุกเดือน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสื่อสารทำความเข้าใจกับพนักงานเป็นระยะ ๆ

โดยคาดว่าจะส่งผลต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ให้มีคะแนนโดยภาพรวมสูงขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถนำผลการวัดการรับรู้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ต่อไป

3. สำหรับการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย ยังคงมีการสร้างความเชื่อมั่น โดยได้กำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อยึดถือปฏิบัติ รวมทั้งเป็นค่านิยมร่วมของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรพึงยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่กับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ โดยมุ่งมั่นดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ขององค์กร คือ เป็นองค์กรธรรมรัฐ จึงได้ออกประกาศ เรื่องนโยบายการไม่รับและงดการให้ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) ให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
โดยผู้บริหาร บุคลากร
ของมหาวิทยาลัยทุกคน

**NO GIFT
POLICY**



ขอประกาศเจตนารมณ์ “ **งดรับ งดให้** ของขวัญและของกำนัล
ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในทุกเทศกาลและทุกโอกาส ”

เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต สนับสนุนให้
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส
ตรวจสอบได้ โดยผู้บริหารดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อป้องกันการ
ทุจริตคอร์รัปชัน หรือประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน