

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

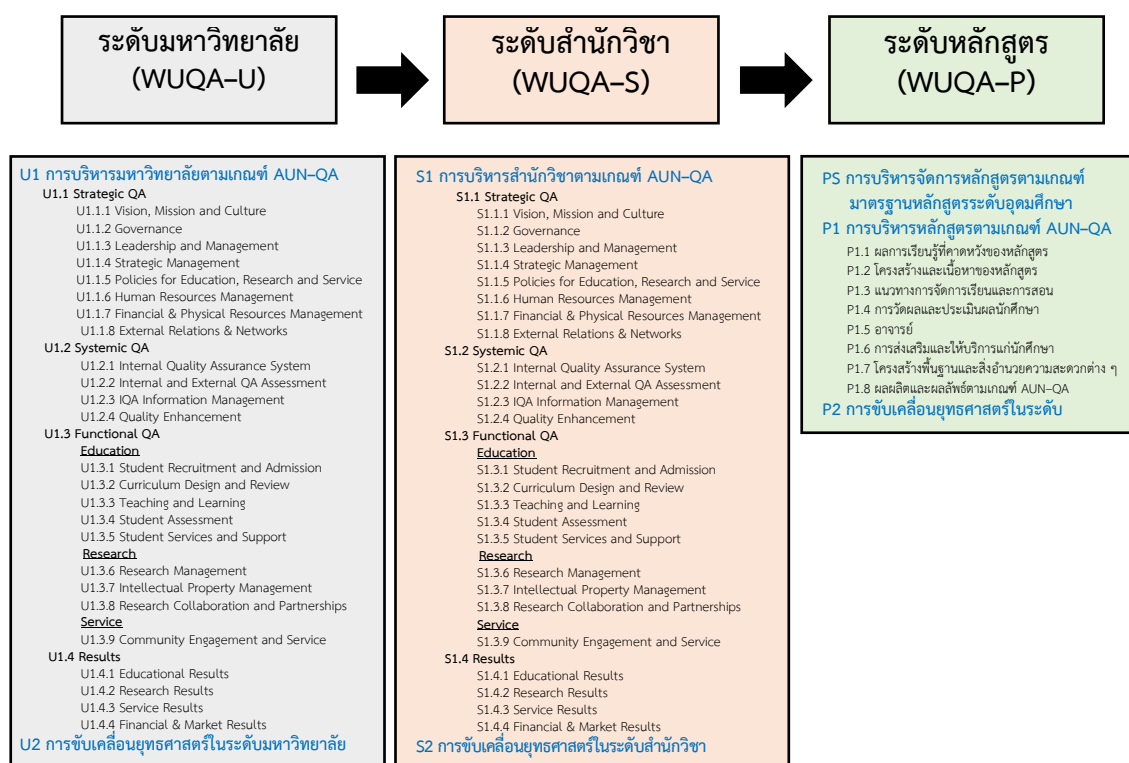
ปีการศึกษา 2565

ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร

(เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 13 มกราคม 2567 – วาระที่ 5.2)

.....

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Walailak University Quality Assurance, WUQA) ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2565 โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 7 ระดับ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) นอกจากนี้ ระบบ WUQA มีการนำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร เพื่อให้ทุกระดับมีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย และได้มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 7 ระดับเช่นเดียวกันเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ AUN-QA โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ในครั้งนี้ จะนำเสนอผลการประเมินใน 3 ระดับ โดยเป็นไปตามกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้



จากกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตรข้างต้น มีการกำหนดแนวทางการให้คะแนนและแปลความหมายคะแนนดังนี้

1. การให้คะแนนและแปลความหมายคะแนนตามแนวทาง AUN-QA

การให้คะแนนและแปลความหมายคะแนนตามแนวทาง AUN-QA จะปรากฏในเกณฑ์ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA, S1 การบริหารสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA และ P1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยให้คะแนนแบบภาพรวม (Overall) และมีระดับคะแนนตั้งแต่ 1 - 7 ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของ AUN-QA ดังนี้

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
7	ระดับดีเยี่ยม หรือเป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติชั้นนำ หรือระดับโลก (Excellent (Example of World-class or Leading Practices)) มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้ (The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.)
6	เป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติที่ดี (Example of Best Practices) มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก (The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.)
5	มีคุณภาพของการดำเนินการของมหาวิทยาลัยดีกว่าเกณฑ์ (Better Than Adequate) มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ (The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.)
4	มีคุณภาพของการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเกณฑ์ (Adequate as Expected) มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง (The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.)
3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ (Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate) มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ (The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
	improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.)
2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง (Inadequate and Improvement is Necessary) มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา (The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.)
1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน (Absolutely Inadequate) ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน (The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.)

2) การให้คะแนนและแปลความหมายคะแนนตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

ในแต่ละตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ภายใต้เกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย, S2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับสำนักวิชา และ P2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับหลักสูตร กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 7 ระดับ ตั้งแต่คะแนน 1-7 โดยอิงกับค่าเป้าหมายตาม KPI และ OKR ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและประกาศในแต่ละปี สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน 7 ระดับ ในปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามมติการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิชาหลักสูตร และหน่วยงานสนับสนุน ตามระบบ WUQA” เมื่อวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งมีหลักการ/กรอบวิธีคิดของการให้คะแนนที่เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์โดยเปรียบเทียบกับตนเองในปีที่ผ่านมา ดังนี้

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
7	มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายตาม OKR ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
6	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตาม OKR ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5	มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายตาม KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (แต่ยังไม่บรรลุ OKR)
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตาม KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมเพียงเล็กน้อย
2	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมบางส่วน

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
1	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

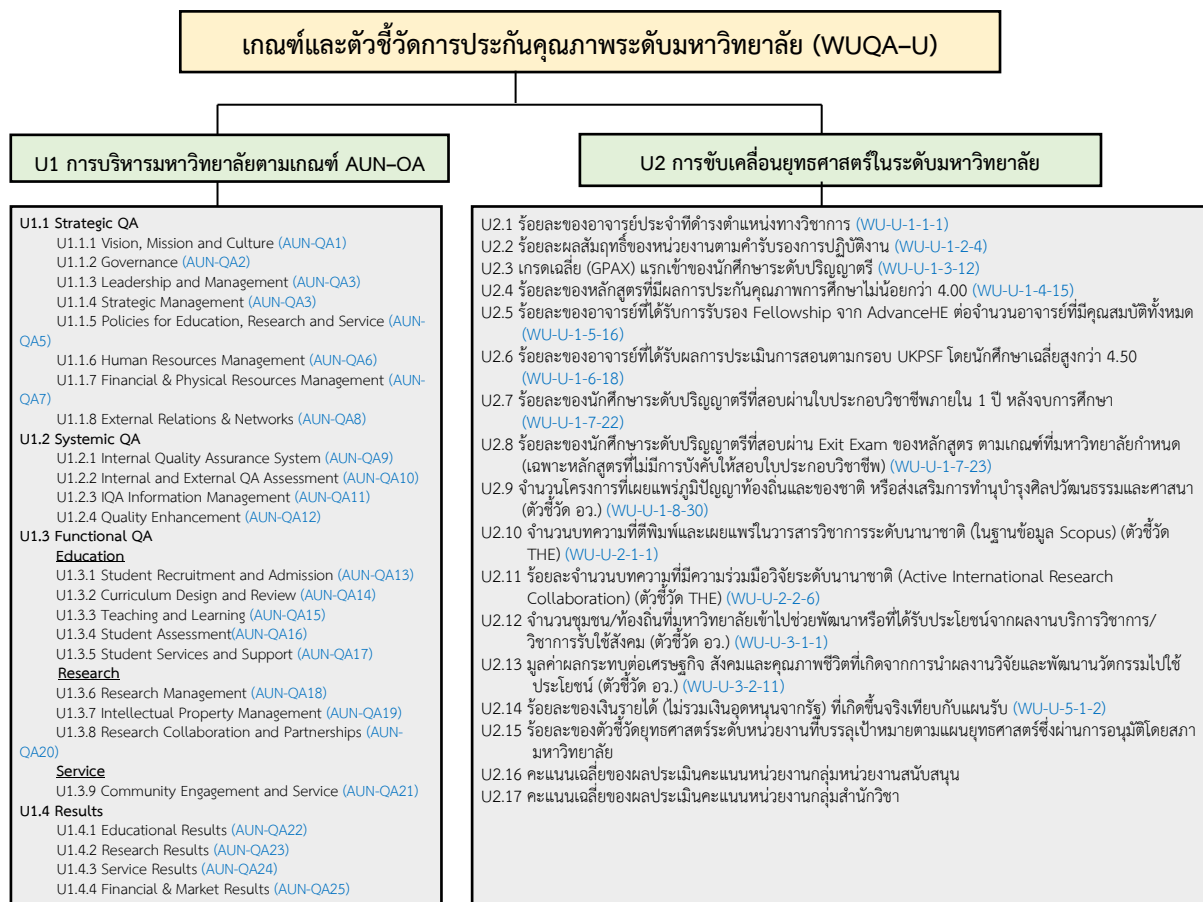
หมายเหตุ OKR เป็นเป้าหมายที่ท้าทาย ซึ่งมหาวิทยาลัยตั้งไว้สูงกว่า KPI

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย (WUQA-U) ระดับสำนักวิชา (WUQA-S) และระดับหลักสูตร (WUQA-P) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย (WUQA-U)

1.1 เกณฑ์และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย (Walailak University Quality Assurance at University Level, WUQA-U) ประกอบด้วย 2 เกณฑ์หลัก คือ U1 การบริหารมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN-QA (25 เกณฑ์ย่อย) และ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย ดังแผนภาพต่อไปนี้



ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย (1) รศ.ดร.บุญอนันต์ พินัยทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการ) (2) ศ. ดร.วิสาชา ภูจินดา (กรรมการ) (3) รศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว (กรรมการ) (4) ผศ.ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง (กรรมการ) และ (5) ผศ.ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา (กรรมการและเลขานุการ) โดยมีคะแนนการประเมินในแต่ละเกณฑ์สรุปดังนี้

เกณฑ์	ผลการประเมินโดยกรรมการ
U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA	
U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)	
U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1)	6
U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2)	5
U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3)	5
U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4)	6
U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)	5
U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6)	5
U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7)	5
U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8)	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1	5
U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)	
U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9)	5
U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10)	5
U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11)	5
U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12)	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2	5
U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)	
ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education)	
U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13)	6
U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14)	5
U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15)	6
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16)	5
U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17)	5
ภารกิจด้านการวิจัย (Research)	
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18)	5
U1.3.7 การจัดการทรัพยากรสิ่งทางปัญญา (AUN-QA 19)	5
U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ (AUN-QA 20)	5
ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service)	
U1.3.9 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21)	6
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3	5

เกณฑ์	ผลการประเมินโดยกรรมการ
U1.4 ผลลัพธ์ (Results)	
U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22)	5
U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23)	5
U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24)	6
U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25)	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1	5
U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย	
U2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU-U-1-1-1)	7
U2.2 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU-U-1-2-4)	5
U2.3 เกรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (WU-U-1-3-12)	6
U2.4 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (WU-U-1-4-15)	7
U2.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง Fellowship จาก AdvanceHE ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด (WU-U-1-5-16)	6
U2.6 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (WU-U-1-6-18)	7
U2.7 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (WU-U-1-7-22)	6
U2.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เฉพาะหลักสูตรที่ไม่มีการบังคับให้สอบใบประกอบวิชาชีพ) (WU-U-1-7-23)	7
U2.9 จำนวนโครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30)	5
U2.10 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-1-1)	7
U2.11 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-2-6)	7
U2.12 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-1-1)	7
U2.13 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-2-11)	7
U2.14 ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ (WU-U-5-1-2)	7
U2.15 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย	7
U2.16 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน	6
U2.17 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา	6
คะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ U2 (หาคะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)	6.47

ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละเกณฑ์ย่อยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร	- ผู้นำระดับสูงเป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัฒนธรรมองค์กร โดยยึดหลักการทำงานเป็นทีม การบริหารการเปลี่ยนแปลง และความท้าทายอย่างทันท่วงที - ผู้บริหารระดับหน่วยงานมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจไปสู่การปฏิบัติภายในหน่วยงานจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร โดยเริ่มตั้งแต่การสื่อสารจากผู้บริหารไปจนถึงการนำเสนอรวมถึงการฝึกอบรมเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จของมหาวิทยาลัย	-
U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร	สภามหาวิทยาลัยได้เข้ามาดูแลมหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิด มีการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายที่มอบหมายให้	-
U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร	1. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ชัดเจน ให้กับผู้บริหารทุกระดับ ตั้งแต่รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี 2. มีการสร้างระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ก่อนขึ้นตำแหน่งผู้บริหารอย่างชัดเจน 3. ในการประชุมบริหาร บุคลากรทุกคนสามารถเข้าร่วมผ่านระบบZoomได้ เพื่อรับทราบออกความเห็น และนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งนำมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ ที่ประชุมบริหาร มาถ่ายทอดให้บุคลากรรับทราบและนำไปปฏิบัติ	-

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์	1. มีการกำหนดเป้าหมายในการบริหารชัดเจน และท้าทาย 2. มีการขับเคลื่อนนโยบาย มวล. เข้าสู่ Word Class ด้วยการวิจัยและสามารถเห็นผลทำให้ มวล. มีระดับเพิ่มขึ้นจากระดับ 1501+ เป็นระดับ 1201+ 3. นโยบายการใช้ระบบ UKPSF ในการเรียนการสอนอย่างชัดเจน มีผลทำให้จำนวนผู้สมัครเพิ่มขึ้น คุณภาพของนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น และจำนวนนักศึกษา Drop Out ลดลง 4. การขับเคลื่อนนโยบายมีการสื่อสารตลอดเวลา ตั้งแต่ระดับบนลงสู่ปฏิบัติ ทำให้เกิดการทำงานเป็นทีม ร่วมแรงร่วมใจกันทำงานเพื่อเป้าหมายองค์กรที่ชัดเจน	-
U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	- มีนโยบายด้านการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ อย่างชัดเจน - มีการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยยั่งยืน (SDG) อย่างชัดเจน - นโยบายการเรียนการสอนระบบ UKPSF ส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีมาตรฐานสากล ส่งผลให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีจำนวนผู้ได้รับการรับรองตามกรอบ UKPSF เป็นอันดับ 2 ของโลก และเป็นอันดับ 1 ของประเทศไทย	-

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	มี Succession Plan และการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตรอบรมผู้บริหารมหาวิทยาลัย หลักสูตรการเตรียมความพร้อมเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย	1. ในปัจจุบันผู้มีความสามารถพิเศษ เช่น ภาษาอังกฤษ สามารถสอบได้คะแนนตามเกณฑ์จะได้รับเงินสมทบเพิ่ม ควรเปิดกว้างให้กับคุณวุฒิวิชาชีพอื่น เช่น สาขาเทคโนโลยี สาขาสื่อสารองค์การ สาขาบัญชี 2. เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่กับภาคเอกชน 3. สายสนับสนุนขอเพิ่มอัตราค่าจ้างเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เช่น ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล 4. ขอให้มีการกิจกรรมสันทนาการเพื่อผ่อนคลาย 5. ขอให้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลรับผิดชอบการขอตำแหน่งวิชาชีพมีความเชี่ยวชาญในขั้นตอนการปฏิบัติ และสามารถให้คำแนะนำที่ถูกต้อง โดยใช้ระยะเวลาการขอตำแหน่งลดลง เช่น ไม่เกิน 6 เดือน 6. พิจารณา Benchmark ด้านอื่น เช่น สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์
U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ	มีสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีเยี่ยม สำหรับ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า	ให้มีการบำรุงรักษาอาคารเรียนรวมให้ได้มาตรฐานความปลอดภัยและสุขอนามัย เช่น เพิ่มน้ำยาล้างมือ ดูแลรักษาผ้าเปาดานที่ชำรุด
U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก	มีเวทีเพื่อสอบถามความต้องการของชุมชน และเครือข่ายเพื่อการพัฒนา และแก้ปัญหาของชุมชนร่วมกัน	1. พิจารณาเพิ่มการพัฒนาชุมชนด้านอาชีพและด้านการเกษตรเพื่อยกระดับรายได้และเศรษฐกิจชุมชน 2. พิจารณาใช้งานวิจัยช่วยในการแก้ไขปัญหาพื้นที่ให้เห็นความจริง 3. พิจารณาเพิ่มโควตาสำหรับเด็กในพื้นที่ให้ได้ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 4. เพิ่มเวทีที่ไม่เป็นทางการสำหรับคนในชุมชนที่จะมีขอคำแนะนำหรือขอความช่วยเหลือ

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน	มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ รวมถึงแผนกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพที่ชัดเจน และทำงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับ AUN-QA ตั้งแต่ระดับบริหาร คณาจารย์	ให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษากับบุคลากรสายปฏิบัติการในหน่วยงาน สนับสนุน และผู้ทำงานด้านประกันคุณภาพด้วย
U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก	มีการประเมินคุณภาพภายในทุกปีอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงปีนี้ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ. เมื่อเดือนกรกฎาคม 2565 และได้รับการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก 5 ปี	-
U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน	มีการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพตามแผนการจัดการและมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	-
U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ	มีการวางแผนกำหนดเกณฑ์การเลือกข้อมูลมาเปรียบเทียบ (Benchmarking) เช่น การเทียบเคียงด้วยกระบวนการ การเทียบเคียงด้านผลลัพธ์ การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงผลิตและผลลัพธ์ได้เรียบร้อยแล้ว	เลือกมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่จะมาเป็นคู่เทียบในระดับภูมิภาค หรือมหาวิทยาลัยที่มี MOU ร่วมกัน เช่น งานวิจัยของ University of Malaya
U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	1. มีการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาที่รับสมัครใน 1 ปี หลายรอบ ทำให้ให้นักศึกษามีโอกาสเข้าเรียนมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งมีโครงการกระตุ้นให้นักศึกษามาศึกษาที่ มวล. หลายช่องทาง เช่น โครงการทุนเรียนฟรี โครงการโควตานักศึกษา จึงเห็นแนวโน้มจำนวนผู้สมัครเรียนสูงขึ้นทุกปี 2. มีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายเชิงลึก และสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเชิงรุก	ขอให้ดำเนินงานและพัฒนากระบวนการต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มจำนวนและคุณภาพนักศึกษา
U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	1. มีระบบการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เช่น มีการตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการขับเคลื่อนหลักสูตร รวมถึงมีการประเมินและทบทวนการออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจน 2. มีการพัฒนาหลักสูตรที่โดดเด่น เป็นหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของนักศึกษา เช่น	-

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	หลักสูตรทันตแพทยนานาชาติ หลักสูตรสัตวแพทยนานาชาติ ซึ่งทั้ง 2 หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มีเฉพาะในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่เดียวในประเทศไทย	
U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน	1. มวล. ใช้มาตรฐานสากล UKPSF ในการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ถือเป็นจุดเด่นอย่างมาก 2. การจัดการเรียนในรูปแบบสหกิจศึกษา 8 เดือน ถือเป็นการพัฒนาความรู้ ทักษะ และเสริมสร้างประสบการณ์ รวมถึงเป็นการเพิ่มโอกาสในการได้งานทำของนักศึกษา 3. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญ มีความหลากหลาย เอาใจใส่ รวมถึงมีการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะมาเพิ่มพูนความรู้ให้กับนักศึกษา 4. เมื่อมีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา ก็ทำการแก้ไขในทันที 5. สนับสนุนและเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเพื่อไปแลกเปลี่ยนในต่างประเทศ เช่น ฝึกงาน การนำเสนอผลงานวิชาการ	1. เพิ่มทักษะด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาเกาหลี 2. ทักษะการเข้าสังคม สื่อสาร พูดคุยกับชุมชน ทักษะการพูดในที่สาธารณะ ทักษะการสืบค้น 3. ทักษะด้าน IT เช่น การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ Cloud-Based ทักษะการสืบค้น 4. ยกระดับคุณภาพทางวิชาชีพ เช่น Resort & Spa อยากให้มีบัณฑิตที่จบทางการท่องเที่ยว มีความรู้ในเรื่อง Health Technology รวมถึง Skill-Evidence based
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา	มีระบบการประเมินนักศึกษาที่เป็นระบบชัดเจน	ต้องมีการกระตุ้นนักศึกษาปริญญาโทที่ทำวิทยานิพนธ์และปริญญาเอก ให้อยากเรียนและจบตามแผนการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น
U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	มีระบบส่งเสริมและการให้บริการแก่นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีศูนย์ให้บริการนักศึกษาหลายศูนย์ เช่น ศูนย์บริการการศึกษา มีหน้าที่ส่งเสริมให้บริการเกี่ยวกับการแจ้งเปิดรายวิชา Online ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์บริหารทรัพย์สิน	ในแต่ละศูนย์จะมีเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักศึกษา ขอให้จัดให้เพียงพอ และอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ และอนาคตอาจต้องมีอุปกรณ์ใหม่ๆ เพิ่มให้ทันสมัย

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย	1. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและมีการกำหนดกลยุทธ์ ภายใต้เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2. มีแหล่งทุนหลักที่ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ คือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และแหล่งทุนอื่น ๆ รวมถึงทุนวิจัยจากภาคเอกชน 3. มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการวิจัย ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ภายใต้กลยุทธ์สร้างและพัฒนานักวิจัยคุณภาพสูงให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น 4. มีการกำหนดตัวชี้วัด ภายใต้กลยุทธ์พัฒนางานวิจัยและพัฒนา ตลอดจนสร้างและพัฒนาทีมเพื่อบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม 5. มีกลยุทธ์ในการเพิ่มทุนวิจัยมากขึ้นทั้ง fundamental fund และ strategic fund รวมถึงใช้ศักยภาพการเป็นมหาวิทยาลัยในเชิงพื้นที่มาสร้างเครือข่ายทุกระดับ 6. มีการสนับสนุนฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นงานวิจัยตอบสนองความต้องการทุกศาสตร์ 20 ฐานข้อมูล และมีการสำรวจความคุ้มค่าของการใช้	1. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก ทั้งของภาครัฐและเอกชน ยังสามารถเพิ่มให้มากขึ้นได้อีก 2. ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ยังสามารถนำไปต่อยอดให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมได้เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับ ป.ตรี ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน การวิจัยมากขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสู่ระดับ World class ที่สูงขึ้น และเพิ่มฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่ทันสมัยสอดคล้องกับศาสตร์ เช่น สาขาเภสัชศาสตร์
U1.3.7 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	1. มวล. กำหนดวัตถุประสงค์การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีการสร้างสรรค์ ค้นคว้า วิจัยและประดิษฐ์คิดค้นผลงาน 2. หน่วยงาน TLO (Technology Licensing office) อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าสู่กระบวนการจัดการเทคโนโลยีและทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	ฝ่ายบริการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม ทำหน้าที่บันทึก จัดเก็บและเรียกค้น 3. มีคณะทำงานส่งเสริมและผลักดันการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 4. มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูล ให้สอดคล้องกับรูปแบบการนำไปใช้งาน	
U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ	1. แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์ส่งเสริมเครือข่ายงานวิจัยและผลิตผลงานเพิ่มขึ้น รวมถึงมียุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อผลักดันการเข้าสู่อันดับโลก 2. สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ มีการสร้างสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก 3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย 4. มีการปรับปรุงเพื่อการจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 3 มีการประชุมปรับแผน ติดตามความก้าวหน้าภารกิจวิจัย 5. มีแนวทางความร่วมมือกับภาคเอกชน 7 รูปแบบ อาทิ Licensing Distributor Collaboration	1. ขยายผลความร่วมมือและทุนวิจัย และคู่ความร่วมมือระดับชาติไปสู่ระดับนานาชาติ 2. เสริมสร้างระบบและกลไกให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีส่วนในการขับเคลื่อนผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
U1.3.9 การบริการวิชาการ	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ตามแนวทาง SDGs 2. มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างต้นแบบชุมชนรางวัลระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติ 3. มีการกำหนดตัวชี้วัดของงาน เช่น จำนวนชุมชน จำนวนโครงการ จำนวนงบประมาณ จำนวนผลงาน จำนวนผู้ได้รับความรู้ ฯลฯ 4. มีการประเมินความพึงพอใจและประชุมเพื่อปรับปรุงการบริการวิชาการ รวมถึงกิจกรรมหรือแนวทางที่สอดคล้องกับยุคสมัย	1. ต่อยอดงานบริการวิชาการให้สามารถสร้างรายได้กลับมายังมหาวิทยาลัย 2. พิจารณารับฟังความคิดเห็นของชุมชนและประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3. พิจารณาเพิ่มช่องทางแบบไม่เป็นทางการให้ประชาชนและชุมชน สามารถเข้าถึง มวล. เพื่อรับฟังความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5. มีเวทีพบปะผู้นำชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการพัฒนา	
U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย	ผลสัมฤทธิ์ของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายขั้นสูงถึงสูงสุด	พิจารณายกระดับผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม OKR ของมหาวิทยาลัย เช่น ข้อ 2.2 และ ข้อ 2.9 หมายเหตุ U2.2 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU-U-1-2-4) U2.9 จำนวนโครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30)

ทั้งนี้ ประเด็นข้อเสนอแนะโดยคณะกรรมการฯ ในส่วนของ Areas for Improvement ดังที่ปรากฏในตารางข้างต้น มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ได้นำมาวิเคราะห์และจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพ และจะรวบรวมเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการประชุมครั้งถัดไป พร้อมทั้งมีแผนกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ จำนวน 2 ครั้ง คือในเดือนมีนาคม 2567 และเดือนกันยายน 2567

1.3 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 - 2565

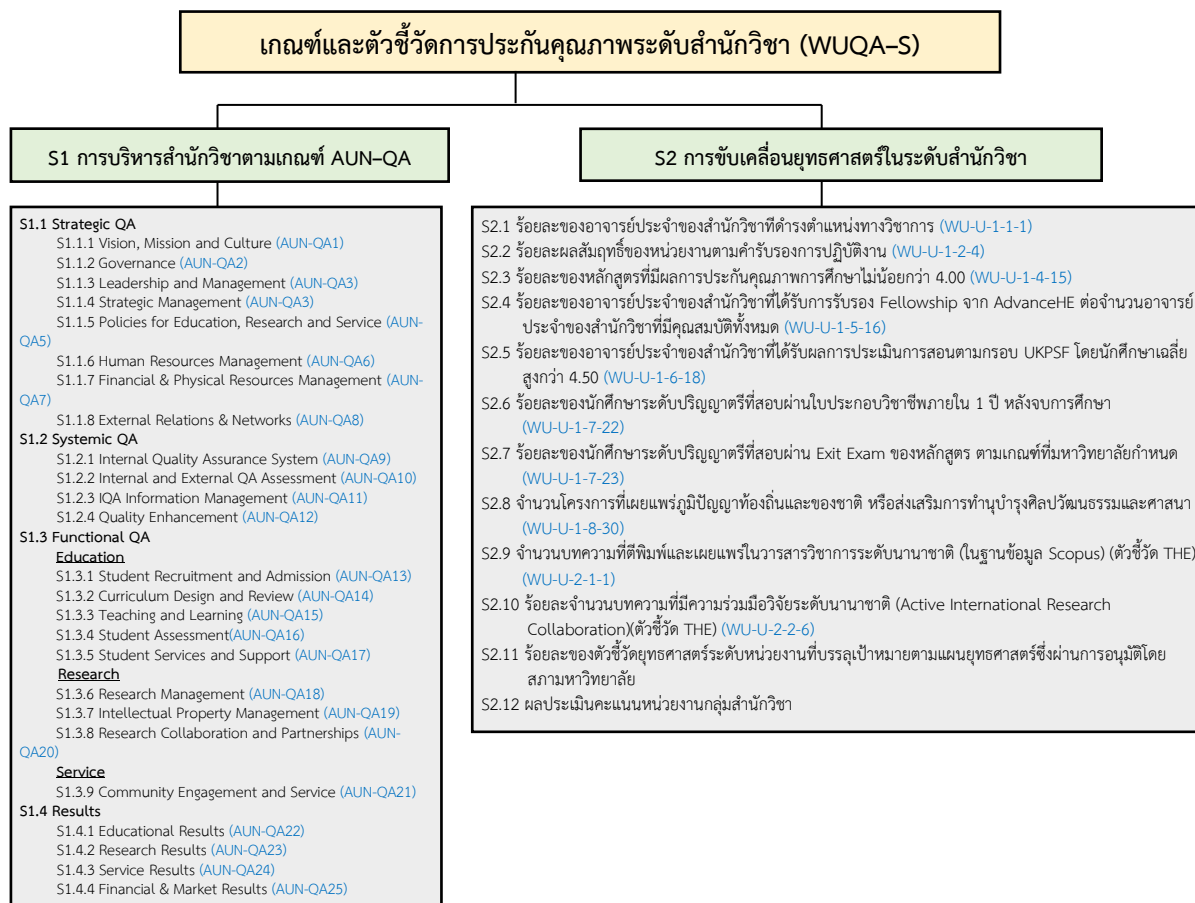
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562-2564 มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน และใช้หลักการคิดคะแนนโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนในปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเต็ม 7 คะแนน และใช้หลักการให้คะแนนแบบภาพรวม (Overall) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2565 มีผลดังตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	คะแนนเต็ม	คะแนนผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย
2562	5	4.80
2563	5	4.93
2564	5	4.96
2565	7	เกณฑ์ U1 = 5 เกณฑ์ U2 = 6.47

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับสำนักวิชา (WUQA-S)

2.1 เกณฑ์และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา (Walailak University Quality Assurance at School Level, WUQA-S) ประกอบด้วย 2 เกณฑ์หลัก คือ S1 การบริหารสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA (25 เกณฑ์ย่อย) และ S2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับสำนักวิชา ดังแผนภาพต่อไปนี้



2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2565

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดให้ทุกสำนักวิชาดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์ WUQA-S ในช่วงเดือนตุลาคม 2566 โดยมีสำนักวิชาที่รับการประเมินจำนวน 19 สำนักวิชา (ยกเว้นสำนักวิชาแพทยศาสตร์ที่ประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEX) ซึ่งมีผลการประเมินสรุปดังตารางต่อไปนี้

สำนักวิชา/วิทยาลัย	S1					S2 (คะแนนเฉลี่ย)
	S1.1*	S1.2*	S1.3*	S1.4*	ภาพรวมของเกณฑ์ S1*	
1. วิทยาศาสตร์	5	5	5	5	5	6.91
2. วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	5	5	5	5	5	6.97
3. เทคโนโลยีการเกษตรฯ	5	5	5	6	5	7.00
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	5	4	4	4	4	5.99
5. บัณฑิตวิทยาลัย	5	5	5	4	4	7.00
6. สหเวชศาสตร์	5	5	5	5	5	5.81
7. สาธารณสุขศาสตร์	5	4	4	4	4	6.35
8. พยาบาลศาสตร์	5	5	5	5	5	5.09
9. เภสัชศาสตร์	5	4	5	4	4	6.75
10. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์ฯ	5	5	5	5	5	6.80
11. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์ฯ	4	4	4	4	4	3.28
12. สารสนเทศศาสตร์	4	4	4	4	4	5.41
13. การจัดการ	5	5	5	5	5	6.54
14. การบัญชีและการเงิน	4	4	5	4	4	6.13
15. ศิลปศาสตร์	5	4	4	4	4	5.11
16. รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	4	4	5	4	4	5.18
17. นิติศาสตร์	4	4	4	4	4	4.64
18. วิทยาลัยนานาชาติ	5	4	4	4	4	4.29
19. พหุภาษาฯ	4	4	4	4	4	5.54
คะแนนเฉลี่ยทุกสำนักวิชา	4.68	4.42	4.58	4.42	4.37	5.83

*เป็นคะแนน Overall

ทั้งนี้ ประเด็นข้อเสนอแนะโดยคณะกรรมการฯ ของสำนักวิชาต่างๆ โดยเฉพาะในส่วนของ Areas for Improvement มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกสำนักวิชาจัดทำแผนการพัฒนาคูณภาพและจัดส่งแผนการพัฒนามาให้กับส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งมหาวิทยาลัยมีแผนการประชุมเพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ ของสำนักวิชาต่างๆ จำนวน 2 ครั้ง คือในเดือนมีนาคม 2567 และเดือนกันยายน 2567

2.3 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2562 - 2565

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2562-2564 มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน และใช้หลักการคิดคะแนนโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนในปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเต็ม 7 คะแนน และใช้หลักการให้คะแนนแบบภาพรวม (Overall) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2565 มีผลดังตารางต่อไปนี้

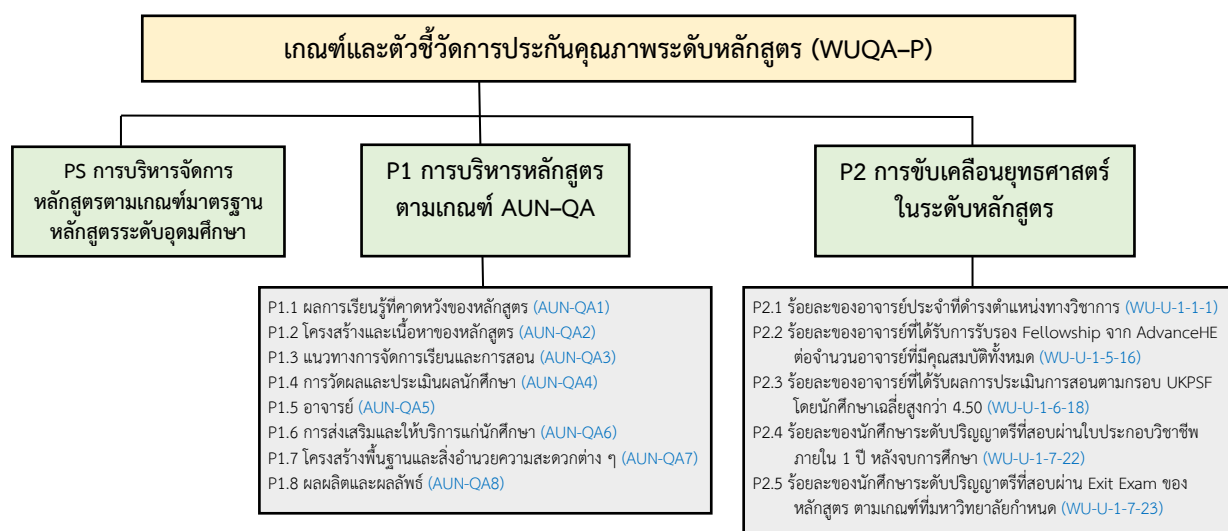
สำนักวิชา/วิทยาลัย	ปีการศึกษา			
	2562 (คิดคะแนนเฉลี่ย เต็ม 5 คะแนน)	2563 (คิดคะแนนเฉลี่ย เต็ม 5 คะแนน)	2564 (คิดคะแนนเฉลี่ย เต็ม 5 คะแนน)	2565 (ให้คะแนน Overall เต็ม 7 คะแนน)
1. วิทยาศาสตร์	4.53	4.73	4.97	5
2. วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	4.18	4.85	4.99	5
3. เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	4.23	4.29	4.72	5
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	3.60	4.10	4.20	4
5. บัณฑิตวิทยาลัย	4.06	4.22	4.35	4
6. สหเวชศาสตร์	4.21	4.86	4.94	5
7. สาธารณสุขศาสตร์	4.11	4.09	4.78	4
8. พยาบาลศาสตร์	4.12	4.53	4.84	5
9. เภสัชศาสตร์	4.08	4.14	4.73	4
10. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	3.84	4.14	4.28	5
11. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	3.52	3.93	4.05	4
12. สารสนเทศศาสตร์	4.11	4.11	4.78	4
13. การจัดการ	3.80	4.15	4.29	5
14. การบัญชีและการเงิน	-	-	-	4
15. ศิลปศาสตร์	3.67	3.98	4.55	4
16. รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	3.80	4.13	4.44	4
17. นิติศาสตร์	-	-	-	4
18. วิทยาลัยนานาชาติ	4.03	4.21	4.05	4
19. พหุภาษาฯ	3.90	4.87	4.67	4

หมายเหตุ ไม่นับรวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์ซึ่งประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEx

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร (WUQA-P)

3.1 เกณฑ์และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (Walailak University Quality Assurance at Programme Level, WUQA-P) ประกอบด้วย 3 เกณฑ์หลัก คือ (1) PS การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (2) P1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และ (3) P2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับหลักสูตร ดังแผนภาพต่อไปนี้



3.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ช่วงเดือนมิถุนายน 2566 โดยมีหลักสูตรที่ได้รับการประเมินจำนวน 77 หลักสูตร ซึ่งมีผลการประเมินสรุปดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตร/สำนักวิชา	PS	P1									P2
		P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1.7	P1.8	P1 (OverAll)	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์											
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	4	4	5	4	5	4	7
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	5	5	4	4	4	4	4	4	7

หลักสูตร/สำนักวิชา	PS	P1									P2
		P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1.7	P1.8	P1 (OverAll)	
3. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	4	4	5	4	5	N/A	4	7
4. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	N/A	4	7
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	N/A	4	7
6. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)	ผ่าน	4	4	4	4	5	4	5	N/A	4	7
7. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)	ผ่าน	4	4	5	4	5	4	4	N/A	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	7.00
2. สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี											
1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	4	5	4	4	4	4	7
2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมีและเคมี เภสัชกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)	ผ่าน	4	4	4	4	5	5	4	5	4	7
3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์และ ปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)	ผ่าน	4	4	4	4	5	5	5	5	4	7
4. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	4	4	5	4	4	4	7
5. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาปิโตรเคมีและพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	5	4	4	4	5	4	4	7

หลักสูตร/สำนักวิชา	PS	P1									P2
		P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1.7	P1.8	P1 (OverAll)	
6. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล และหุ่นยนต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7
7. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	ผ่าน	4	4	5	4	4	4	5	4	4	7
8. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	ผ่าน	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
9. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560)	ผ่าน	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
10. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)	ผ่าน	4	4	5	4	4	4	5	N/A	4	7
11. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	7.00
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร											
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	5	4	4	5	4	4	4	7
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	4	5	5	4	4	4	7
3. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	N/A	N/A	4	4	4	N/A	4	7
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7

หลักสูตร/สำนักวิชา	PS	P1									P2
		P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1.7	P1.8	P1 (OverAll)	
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	ผ่าน	N/A	4	5	4	5	5	4	5	5	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.20	7.00
4. สำนักวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ											
1. ศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	4	4	5	5	5	4	4	7
2. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม (หลักสูตร 5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	4	4	4	5	4	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	7.00
5. สำนักวิชาสหเวชศาสตร์											
1. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	N/A	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	7.00
6. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์											
1. สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	5	4	4	4	4	4	4	4	4	7
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขานามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	5	5	4	4	4	4	4	4	7
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	4	4	4	4	5	4	7
4. สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7
5. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสุขาภพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)	ผ่าน	5	5	4	4	4	4	4	4	4	7

หลักสูตร/สำนักวิชา	PS	P1									P2
		P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1.7	P1.8	P1 (OverAll)	
6. สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการสาธารณสุข หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7
7. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)	ผ่าน	5	5	4	4	4	4	4	4	4	7
8. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาการสาธารณสุข หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	7.00
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์											
1. พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7
2. พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	7.00
8. สำนักวิชาเภสัชศาสตร์											
1. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	ผ่าน	4	4	4	5	4	4	4	4	4	7
2. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขานวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)	ผ่าน	4	4	4	5	4	4	4	4	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	7.00
9. สำนักวิชาแพทยศาสตร์											
1. วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	5	N/A	4	7

หลักสูตร/สำนักวิชา	PS	P1									P2
		P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1.7	P1.8	P1 (OverAll)	
2. การแพทย์แผนไทย ประยุกต์บัณฑิต (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. 2564)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	5	N/A	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	7.00
10. สำนักวิชาสารสนเทศ ศาสตร์											
1. นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5.5
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย แอนิเมชัน และเกม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5.5
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5.5
4. สารสนเทศศาสตร บัณฑิต สาขาดิจิทัลคอน เทนต์และสื่อ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2563)	ผ่าน	4	4	5	5	4	5	5	4	4	7
5. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขานวัตกรรมสารสนเทศ ทางการแพทย์ (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ.2562)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2560)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
7. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2560)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	5.36
11. สำนักวิชาศิลปศาสตร์											
1. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	N/A	4	7
2. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	4	4	4	5	4	4	4	7

หลักสูตร/สำนักวิชา	PS	P1									P2
		P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1.7	P1.8	P1 (OverAll)	
3. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5.5
4. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5.5
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	ผ่าน	4	4	4	4	5	4	4	N/A	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	6.40
12. สำนักวิชาการจัดการ											
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	4	4	4	4	5	4	7
2. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	5	5	5	4	4	5	4	5	4	7
3. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	ผ่าน	4	4	5	5	4	5	4	4	4	7
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาศิลปปะการประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	ผ่าน	4	4	5	5	4	4	4	N/A	4	5
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	6.50
13. สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน											
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจและการเงินยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	ผ่าน	4	4	5	4	4	5	4	5	4	6
2. เศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	5	5	4	4	5	4	4	4	6.75
3. บัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	4	4	5	4	5	4	7
4. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและพัฒนาธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	ผ่าน	4	4	5	4	4	4	4	4	4	7

หลักสูตร/สำนักวิชา	PS	P1									P2
		P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1.7	P1.8	P1 (OverAll)	
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรม และพัฒนาธุรกิจ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2561)	ผ่าน	4	4	5	4	4	4	4	4	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	6.75
14. สำนักวิชารัฐศาสตร์											
1. รัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5.5
2. รัฐประศาสนศาสตร บัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)	ผ่าน	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5.5
3. รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	6.25
15. สำนักวิชานิติศาสตร์											
1. นิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5.5
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	5.50
16. บัณฑิตวิทยาลัย											
1. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร และเทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	4	4	5	5	4	N/A	4	7
2. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์และ นวัตกรรม หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	3	4	7
3. การจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตร ปรับปรุงพ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	5	4	N/A	5	4	4	4	7
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	ผ่าน	4	4	5	4	N/A	5	4	N/A	4	7

หลักสูตร/สำนักวิชา	PS	P1									P2
		P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1.7	P1.8	P1 (OverAll)	
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)	ผ่าน	4	4	4	4	5	5	4	N/A	4	7
6. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	5	4	4	7
7. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	3	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	7.00
17. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี											
1. สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	N/A	4	7
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	7.00
18. วิทยาลัยนานาชาติ											
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	ผ่าน	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	5.00
19. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ											
1. ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	N/A	4	5
2. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาทันตแพทยศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร										4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ยทั้งหมดระดับหลักสูตร										4.01	6.46

ทั้งนี้ ประเด็นข้อเสนอแนะโดยคณะกรรมการฯ ของหลักสูตรต่างๆ โดยเฉพาะในส่วนของ Areas for Improvement มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพและจัดส่งแผนการพัฒนาฯ ให้กับส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งมหาวิทยาลัยมีแผนการประชุมเพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ ของหลักสูตรต่างๆ จำนวน 2 ครั้ง คือในเดือนมีนาคม 2567 และเดือนกันยายน 2567

3.3 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 - 2565

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562-2564 มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน และใช้หลักการคิดคะแนนโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนในปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเต็ม 7 คะแนน และใช้หลักการให้คะแนนแบบภาพรวม (Overall) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2565 มีผลดังตารางต่อไปนี้

สำนักวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา			
	2562	2563	2564	2565 (เกณฑ์ P1)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์				
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	4.12	4.25	4.19	4
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	4.10	4.23	4.24	4
3. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	-	4.03	4.00	4
4. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	-	3.97	4.10	4
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	-	4.03	4.16	4
6. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)	4.16	N/A	4.06	4
7. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)	4.15	3.95	4.00	4
2. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี				
1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	4.15	4.08	4.05	4
2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมีและเคมีเภสัชกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)	4.09	4.07	4.22	4
3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)	4.04	4.15	4.31	4
4. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	4.06	4.07	4.08	4
5. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาปิโตรเคมีและพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	4.16	4.08	4.07	4
6. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและหุ่นยนต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564)	-	N/A	4.09	4
7. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	-	N/A	4.23	4
8. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	3.95	4.02	4.04	N/A
9. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560)	4.15	4.03	4.00	N/A
10. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)	3.51	3.85	4.20	4
11. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	4.04	4.02	4.04	N/A
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร				
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์และนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	3.75	4.02	4.27	4
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	4.17	3.90	4.19	4
3. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	4.02	N/A	3.99	4
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	3.87	N/A	3.99	4
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	4.26	4.04	4.43	5

สำนักวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา			
	2562	2563	2564	2565 (เกณฑ์ P1)
4. สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ				
1. ศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.82	4.08	4.18	4
2. สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม (หลักสูตร 5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.85	4.03	4.24	4
5. สำนักวิชาสหเวชศาสตร์				
1. ปรัชญาคุณบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	4.01	4.03	4.26	4
6. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์				
1. สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	4.14	4.07	4.44	4
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขานามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.82	4.08	4.27	4
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.77	4.00	4.17	4
4. สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	4.09	4.03	3.96	4
5. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสุภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)	4.05	4.01	4.12	4
6. สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการสาธารณสุข หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	-	N/A	3.78	4
7. ปรัชญาคุณบัณฑิตสาขาสุภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)	4.04	4.01	4.10	4
8. ปรัชญาคุณบัณฑิต สาขาวิจัยการสาธารณสุข หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	-	N/A	3.78	4
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์				
1. พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	3.80	4.08	4.05	4
2. พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	4.29	4.25	4.24	4
8. สำนักวิชาเภสัชศาสตร์				
1. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	-	4.07	4.19	4
2. ปรัชญาคุณบัณฑิต สาขานวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)	3.41	4.04	4.19	4
9. สำนักวิชาแพทยศาสตร์				
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	-	3.79	4.04	4
2. การแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	-	N/A	4.06	4
10. สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์				
1. นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.85	4.02	4.20	4
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย แอนิเมชัน และเกม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.96	4.04	4.36	4
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.80	3.93	4.03	4
4. สารสนเทศศาสตรบัณฑิต สาขาดิจิทัลคอนเทนต์และสื่อ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)	4.18	4.46	4.59	4
5. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขานวัตกรรมสารสนเทศทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	4.15	4.07	4.14	4
6. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	3.86	3.98	4.07	4
7. ปรัชญาคุณบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	3.93	3.99	4.07	4
11. สำนักวิชาศิลปศาสตร์				
1. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	-	4.05	4.09	4
2. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.84	4.04	4.00	4
3. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.60	4.00	4.07	4
4. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.26	3.97	4.02	4
5. ปรัชญาคุณบัณฑิต สาขาศิลปศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	-	4.05	4.10	4
12. สำนักวิชาการจัดการ				
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.54	4.04	4.03	4
2. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	4.01	4.17	4.35	4
3. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	3.84	4.14	4.21	4
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาศิลปะการประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	-	4.09	4.22	4

สำนักวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา			
	2562	2563	2564	2565 (เกณฑ์ P1)
13. สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน				
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจและการเงินยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	4.14	4.01	4.25	4
2. เศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.67	4.07	4.28	4
3. บัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	4.00	4.04	4.16	4
4. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและพัฒนาธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	4.00	4.02	4.10	4
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและพัฒนาธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	4.04	4.02	4.09	4
14. สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์				
1. รัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.73	3.98	4.25	4
2. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)	4.14	4.06	4.19	4
3. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	-	N/A	N/A	4
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	-	N/A	N/A	4
15. สำนักวิชานิติศาสตร์				
นิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	3.46	4.05	4.11	4
16. บัณฑิตวิทยาลัย				
1. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	-	3.76	4.04	4
2. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์และนวัตกรรม หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	-	4.00	4.11	4
3. การจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	-	4.00	4.10	4
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	-	4.00	4.14	4
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)	3.67	3.96	4.25	4
6. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)	4.11	4.04	4.29	4
7. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์และนวัตกรรม หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	4.00	4.00	4.04	4
17. วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี				
1. สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)	4.11	4.08	4.11	4
18. วิทยาลัยนานาชาติ				
1. นิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	4.01	4.01	4.02	N/A
2. บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	3.98	4.14	4.03	4
19. วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ				
1. ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	3.78	3.93	4.21	4
2. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาทันตแพทยศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)	4.15	3.97	4.11	4
คะแนนเฉลี่ยทั้งหมดระดับหลักสูตร	3.94	3.82	3.92	4.01

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2562-2564 มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน และใช้หลักการคิดคะแนนโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนในปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเต็ม 7 คะแนน และใช้หลักการให้คะแนนแบบภาพรวม (Overall)

แผนการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคูณภาพตาม (Areas of Improvement)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2566 จำแนกตามเกณฑ์ WUQA-U

U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA

U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อ วันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาคูณภาพตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตาม แผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนด ประชุมติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ใน เดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
U1.1.6 การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	1. ในปัจจุบันผู้มีความสามารถพิเศษ เช่น ภาษาอังกฤษ สามารถสอบได้คะแนนตามเกณฑ์จะได้รับค่าตอบแทนพิเศษเพิ่ม ควรเปิดกว้างให้กับคุณวุฒิวิชาชีพอื่นด้วย เช่น ด้านเทคโนโลยี ด้านสื่อสารองค์กร ด้านบัญชี เป็นต้น	-	- การกำหนดค่าตอบแทนพิเศษด้านภาษาอังกฤษสำหรับตำแหน่งที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานเป็นประจำนั้น เป็นแนวทางการเพิ่มแรงจูงใจในการสรรหาผู้ที่มีความรู้และทักษะภาษาอังกฤษระดับสูงเข้ามาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันยังไม่มีเหตุผลความจำเป็นในการกำหนดค่าตอบแทนพิเศษด้านอื่น ๆ	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	-	
	2. เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรให้เกิด	- WU-D-3-1-7 จำนวนความร่วมมือด้านวิจัยและบริการ	ดำเนินการอยู่แล้ว	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ทุกไตรมาส	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อ วันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตาม แผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนด ประชุมติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ใน เดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
	การเรียนรู้สิ่งใหม่กับ ภาคเอกชน	วิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ/ เอกชน/ชุมชน (KPI 2567 $\geq$ 125 ราย)	1. สนับสนุนและส่งเสริม โครงสร้างพื้นฐานสำหรับการวิจัย และนวัตกรรม 2. สนับสนุนให้มีการสร้างความ ร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ สถานประกอบการอย่างครบ วงจร 3. ส่งเสริมการทำงานวิจัยเชิง บูรณาการสหสาขาวิชา (Multidisciplinary) หรือบูรณา การระหว่างศาสตร์ (Interdisciplinary) 4. สนับสนุนให้คณาจารย์เป็นที่ ปรึกษาในการแก้ปัญหาหรือสร้าง นวัตกรรมให้กับภาคเอกชน 5. สนับสนุนให้มีการนำงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม หรือเชิง นโยบาย 6. บ่มเพาะและพัฒนา ผู้ประกอบการในพื้นที่ โดยบูรณา การองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัย หรือเครือข่ายเพื่อสร้างต้นแบบ ผู้ประกอบการ			
	3. หน่วยงานสนับสนุนขอ เพิ่มอัตรากำลังเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลง	- สัดส่วนบุคลากรสายปฏิบัติการ ต่อภาระงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	มหาวิทยาลัยมีระบบพิจารณา อัตรากำลังโดยหน่วยงานสามารถ ส่งข้อมูลวิเคราะห์ภาระงานและ	ส่วนทรัพยากร มนุษย์และ องค์กร	ตลอดปี	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อ วันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตาม แผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนด ประชุมติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ใน เดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		คำเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			อัตรากำลังมายังส่วนทรัพยากร มนุษย์และองค์กร เพื่อเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการพิจารณา ภาระงานและอัตรากำลังพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราวและพนักงาน วิสาหกิจ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งส่วนทรัพยากรมนุษย์ได้แจ้ง ปฏิทินการประชุมประจำปี งบประมาณ 2567 แจ้งเวียนให้ ทุกหน่วยงานทราบ โดยมีการ ประชุมเดือนละ 1 ครั้ง	/ส่วนแผนงาน และยุทธศาสตร์		
	4. ขอให้มียุทธศาสตร์สนทนากิจการเพื่อผ่อนคลาย	- จำนวนกิจกรรม	1. ศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ มีกิจกรรมส่งเสริม สุขภาพตลอดปีงบประมาณ ซึ่งทุก หน่วยงานสามารถเข้าร่วม กิจกรรมได้ 2. สโมสรวลัยลักษณ์ มีการ สนับสนุนกิจกรรมของชมรมต่างๆ ภายใต้สโมสร เพื่อกระชับ ความสัมพันธ์ สร้างเสริมสุขภาพ และผ่อนคลาย อาทิเช่น ชมรมวิ่ง ชมรมสนุกเกอร์ และมีการจัด กิจกรรมสนทนากิจการอื่น ๆ อยู่ อย่างสม่ำเสมอ เช่น กิจกรรม ประกวดร้องเพลง กิจกรรมปีใหม่ 3. ส่วน ทมอ. ร่วมกับ Smile Smart Center จัดกิจกรรมดูแล	ส่วนทรัพยากร มนุษย์และ องค์กร/ศูนย์ การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์/ สโมสรวลัย ลักษณ์	ทุกไตรมาส	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อ วันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตาม แผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนด ประชุมติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ใน เดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		คำเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			ใจ สำหรับอาจารย์ และพนักงาน โดยในปีงบประมาณ 2567 จะจัด ให้มีกิจกรรม Helper รุ่นที่ 2 สำหรับพนักงานที่สังกัดในศูนย์ สถาบัน ส่วน 4. ส่วน ทมอ. ร่วมกับสโมสรวลัย ลักษณะจัดกิจกรรมกีฬาบุคลากร ของมหาวิทยาลัย			
	5. ขอให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบการขอกำหนด ตำแหน่งวิทยฐานะทาง วิชาชีพ มีความเชี่ยวชาญใน ขั้นตอนการปฏิบัติ และ สามารถให้คำแนะนำที่ ถูกต้อง โดยใช้ระยะเวลาการ ขอตำแหน่งลดลง เช่น ไม่ เกิน 6 เดือน	- การพิจารณาแล้วเสร็จไม่เกิน 6 เดือน นับจากวันที่ส่ง ทมอ. - WU-D-1-1-3 ร้อยละของ บุคลากรสายสนับสนุนที่มี ตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ (≥ร้อยละ 2.2)	1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัด ในการดำเนินงานในการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทาง วิชาชีพ ระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน (ไม่นับระยะเวลาการปรับแก้ไข ผลงานของผู้ขอ) 2. โครงการที่เลี้ยงตำแหน่งทาง วิชาชีพ โดยเจ้าหน้าที่ของส่วน ทมอ. และผู้ดำรงตำแหน่งวิทย ฐานะทางวิชาชีพระดับชำนาญ การทั้งหมด ร่วมเป็น Mentor ใน การให้คำแนะนำกับผู้ประสงค์ยื่น ขอตำแหน่ง	ส่วนทรัพยากร มนุษย์และ องค์กร	ทุกไตรมาส	
	6. พิจารณา Benchmark ด้านอื่น เช่น สัดส่วน ตำแหน่งทางวิชาการ สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์	- สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อ Benchmark กับ มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัด อันดับโลกสูงกว่า (THE) ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	- วิเคราะห์สัดส่วนตำแหน่งทาง วิชาการ และสัดส่วนคุณวุฒิ อาจารย์ กับมหาวิทยาลัยที่ได้รับ การจัดอันดับโลกสูงกว่า (THE) ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ส่วนทรัพยากร มนุษย์และ องค์กร	ทุกไตรมาส	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อ วันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตาม แผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนด ประชุมติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ใน เดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยมหิดล น้อยกว่าไม่ เกิน 5 %	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยมหิดล			
U1.1.7 การบริหาร ทรัพยากรทางการเงิน และกายภาพ	ให้มีการบำรุงรักษาอาคาร เรียนรวมให้ได้มาตรฐาน ความปลอดภัยและ สุขอนามัย เช่น เพิ่มน้ำยา ล้างมือ ดูแลรักษาฝ้าเพดาน ที่ชำรุด	-	1. ตรวจสอบสภาพอาคารเรียนรวม โดยแม่บ้าน รปภ. ผู้รับผิดชอบ โดยตรง และแจ้งซ่อมไปยังส่วน อาคารสถานที่ 2. ส่วนอาคารสถานที่ตรวจสอบ สภาพของอาคารเรียนรวมตามใบ แจ้งซ่อม 3. ส่วนอาคารสถานที่ดำเนินการ ซ่อมให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่ กำหนด 4. ส่วนอาคารสถานที่จัดทำแผน ซ่อมบำรุงรักษาอาคารเรียนรวม ประจำปี 2567 โดยมีแผน ปรับปรุงฝ้า เพดานห้องเรียนของ อาคารเรียนรวม 1, 3, 5 และ 7 ให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2567 5. มีการเพิ่มน้ำยาล้างมือตามจุด ต่าง ๆ ของอาคารเรียนรวม	ส่วนอาคาร สถานที่/ ส่วนบริการ กลาง/ ศูนย์บรรณสาร และ สื่อการศึกษา/ ศูนย์บริการ การศึกษา	-	
U1.1.8 เครือข่ายและ ความสัมพันธ์กับ ภายนอก	1. พิจารณาเพิ่มการพัฒนา ชุมชนด้านอาชีพและด้าน การเกษตรเพื่อยกระดับ รายได้ และเศรษฐกิจชุมชน	1. จำนวนชุมชนที่เข้าไปพัฒนา ≥ 50 ชุมชน 2. จำนวนชุมชนต้นแบบ 3. จำนวนองค์ความรู้ ≥ 36 องค์ ความรู้	ดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการ แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ และ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกครอบคลุม กลุ่ม stakeholders สร้างความ	ศูนย์บริการ วิชาการ	ปีงบประมาณ 2567	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อ วันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตาม แผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนด ประชุมติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ใน เดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		คำเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
	2. พิจารณาใช้งานวิจัยช่วยในการแก้ไขปัญหาพื้นที่ให้เห็นความจริง 3. เพิ่มเวทีที่ไม่เป็นทางการสำหรับคนในชุมชนที่จะมีขอคำแนะนำหรือขอความช่วยเหลือ	4. จำนวนโครงการบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคมตามความต้องการของชุมชน ≥ 90 โครงการ 5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มบุคคลภายนอก $\geq$ ร้อยละ 85	ร่วมมือภายในและภายนอกหน่วยงานเพื่อจัดหาทุนภายนอกดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมตามโจทย์ของพื้นที่ ตามแนวทาง WU Happy Tree โดยมี 5 มิติ ได้แก่ อาชีพ การศึกษา สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และสังคม วัฒนธรรม โดยมีแผนการดำเนินโครงการต่อเนื่อง 3-5 ปี ในพื้นที่เป้าหมายเพื่อพัฒนาสู่ความยั่งยืน และเห็น ผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม (Societal impact) โดยมีแผนการทำงาน เพื่อตอบโจทย์กรอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. ประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนการดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคมกับคณะกรรมการบริการวิชาการระดับสถาบันตัวแทนจากสำนักวิชา และคณาจารย์ที่สนใจ 2. สำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อกำหนดโจทย์และเป้าหมายการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง 3. กำหนดพื้นที่เป้าหมาย โจทย์ชุมชน ศูนย์บริการวิชาการจะกำหนดพื้นที่เป้าหมายโจทย์ชุมชน			

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อ วันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตาม แผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนด ประชุมติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ใน เดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		คำเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			ชุมชนรายรอบ/ ชุมชนในจังหวัด นครศรีธรรมราช/ ภาคใต้ และ ระดับประเทศ 4. การดำเนินงานวิชาการรับใช้ สังคม 5. สรุปผลการดำเนินงานและ ข้อเสนอการทำงานเมื่อดำเนิน โครงการวิชาการรับใช้สังคมแล้ว เสร็จ รวมทั้งข้อมูลระดับความพึง พอใจของผู้รับบริการ 6. เผยแพร่การบริการวิชาการโดย การถอดบทเรียนผลกระทบของ โครงการต่อสังคมตามแนวทาง SDGs โดยการสื่อสารผ่านวิธีต่าง ๆ อาทิ เผยแพร่ทาง website ช่องทางสื่อสารออนไลน์ รายการ วิทยุ และโทรทัศน์ เป็นต้น 7. มีช่องทางสื่อสารเพื่อรับฟัง ความต้องการของชุมชนผ่านทาง ออนไลน์ อาทิ website Facebook 8. จัดทำบทสรุปผลกระทบของ โครงการบริการวิชาการ และ วิชาการรับใช้สังคม ในรูปแบบ SDG Stories เพื่อเป็นหลักฐาน ประกอบการจัดอันดับ Impact			

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อ วันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตาม แผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนด ประชุมติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ใน เดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		คำเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			Ranking ของมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์			
	4. พิจารณาเพิ่มโควตา สำหรับเด็กในพื้นที่ให้ได้ ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์	ปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีโควต้าเพิ่ม โครงการพิเศษ สำหรับนักเรียนในภาคใต้ จำนวน 3 โครงการ 1. โครงการทุนสร้างโอกาสทาง การศึกษาให้กับชุมชนรายรอบ มหาวิทยาลัย 2. โครงการโควต้าสมาคมครู ภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ 3. โควต้าครูแนะแนว	ดำเนินงานใน TCAS1	ฝ่ายรับนักศึกษา ศูนย์บริการ การศึกษา	ภายใน มกราคม 2567	

U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อ วันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตาม แผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนด ประชุมติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ใน เดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
U1.2.1 ระบบการ ประกันคุณภาพภายใน	ให้ความรู้ด้านประกัน คุณภาพการศึกษากับ บุคลากรสายปฏิบัติการใน หน่วยงานสนับสนุน และผู้ ทำงานด้านประกันคุณภาพ	1. จัดอบรมได้ตามแผนที่กำหนด จำนวน 1 ครั้ง (ในเดือน พฤษภาคม 2567) 2. มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ เข้าอบรม ไม่น้อยกว่า 4.50 และ ผลประเมินด้านความรู้ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	1. จัดโครงการอบรมหัวข้อ “การ พัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม เกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน” 2. ส่งเสริมให้คณาจารย์และ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงาน QA ของสำนักวิชา รวมถึงคณะกรรมการกำกับ เกณฑ์/ตัวชี้วัดฯ เข้าร่วมประชุม	งานประกัน คุณภาพ การศึกษา ส่วน แผนงานและ ยุทธศาสตร์	เดือน พฤษภาคม 2567	
U1.2.4 การส่งเสริม คุณภาพ	เลือกมหาวิทยาลัยหรือ สถาบันการศึกษาที่จะมา เป็นคู่เทียบในระดับภูมิภาค หรือมหาวิทยาลัยที่มี MOU ร่วมกัน เช่น งานวิจัยของ University of Malaya	กำหนดมหาวิทยาลัยในระดับ ภูมิภาค (ของโลก) ที่มีอันดับโลก สูงกว่า มาเป็นคู่เทียบด้าน งานวิจัยจำนวน 2 มหาวิทยาลัย คือ University of Malaya และ Universiti Sains Malaysia ประเทศมาเลเซีย	ตรวจสอบข้อมูลเพื่อค้นหา มหาวิทยาลัยที่เหมาะสม และ นำเสนอผลการ benchmarking ในที่ประชุมการรายงานผลเดือน มีนาคม และกันยายน 2567	สถาบันส่งเสริม การวิจัยและ นวัตกรรมสู่ความ เป็นเลิศ	ปีงบประมาณ 2567	

U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		คำเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
U1.3.1 การรับ สมัครและคัดเลือก นักศึกษา	ขอให้ดำเนินงานและ พัฒนากระบวนการ ต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อ เพิ่มจำนวนและคุณภาพ นักศึกษา	- WU-U-1-3-12 เกรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย) - WU-D-1-3-13 ร้อยละ จำนวนนักศึกษารับเข้าที่ สำเร็จการศึกษาจาก โรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขัน สูง (ร้อยละ) - WU-D-1-3-14 ร้อยละการ รับนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผน รับ (ร้อยละ)	1. ใช้แบบสอบถาม โดยพิจารณาข้อคำถาม ครอบคลุมทุกประเด็นและภูมิภาค ลักษณะ โรงเรียน ดำเนินการในช่วงเดือนพฤษภาคม ในช่วงการเปิดภาคการศึกษาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษา 2. ใช้เครื่องมือที่ทันสมัย ในการวิเคราะห์ ข้อมูล หลังเก็บข้อมูลสมบูรณ์ 3. กำหนดเกณฑ์การคัดเลือก นักศึกษาแรก เข้าที่ชัดเจนและ สอดคล้องกับคุณภาพของ ผู้เรียน ในแต่ละหลักสูตร 4. แสวงหาและสร้างจุดเด่นของ หลักสูตร เพื่อใช้ในการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง 5. มีแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและ KPI ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์หรือ ช่องทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับ Generation ตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น Tiktok, Facebook Live เป็นต้น 6. สรุปผลการรับในรอบย่อแนะนำเสนอในที่ ประชุม 7. จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบการรับในรอบ เดียวกันเทียบกับปีที่ผ่านมา 8. จัดทำข้อมูลร้อยละผู้ที่ยืนยันสิทธิ์ในรอบ เดียวกันเทียบกับจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก	งานรับ นักศึกษา ศูนย์บริการ การศึกษา	เดือน กันยายน 66 – พฤษภาคม 2567	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			ในรอบปัจจุบันพร้อมทั้งประมาณการจำนวน รับที่จะได้และจำนวนที่สำนักวิชาหรือ หลักสูตรควรคัดเลือกให้ได้			
U1.3.3 การจัดการ เรียนและการสอน	1. เพิ่มทักษะด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาเกาหลี	นักศึกษาทุกคนได้เรียน ภาษาอังกฤษและฝึกทักษะ ภาษาอังกฤษ และมีรายวิชา ด้านต่างประเทศให้ ลงทะเบียนวิชาเลือกเสรี	- ทักษะภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2567 ทุก หลักสูตรเพิ่มชั่วโมงการเรียนปฏิบัติทักษะ ภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา ซึ่งจากเดิม นักศึกษาจะพบอาจารย์ 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จึงขอเปลี่ยนเป็น 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดย แบ่งเป็น 2 ชั่วโมง บรรยาย และ 3 ชั่วโมง ปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษาได้มีเวลาปฏิบัติและ ฝึกฝนทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ใน รายวิชาภาษาอังกฤษ หมวดวิชาศึกษา ทั่วไป - ทักษะภาษาเกาหลีหรือทักษะภาษาอื่น ๆ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หลักสูตร ปรับปรุงปีการศึกษา 2567 ได้เพิ่มวิชาพัฒนา ทักษะทางด้านภาษาที่หลากหลาย โดย กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) คือ มี ทักษะการสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ใน ชีวิตประจำวัน และในการทำงานด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และสามารถ ใช้ภาษาที่สาม (ภาษาจีน หรือเกาหลี หรือ ญี่ปุ่น หรืออินโดนีเซีย หรือมลายู หรือ	ศูนย์ความเป็น เลิศด้านการ เรียนการสอน/ สำนักวิชาพหุ ภาษาและ การศึกษา ทั่วไป	เดือน พฤศจิกายน- ธันวาคม 2566	มีนาคม และกันยายน 2567

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			เวียตนาม หรืออาหรับ ขึ้นอยู่กับนักศึกษา เลือก) ในชีวิตประจำวัน และเพื่อสนับสนุน การเรียนรู้และการทำงานด้านความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศได้ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว ใน หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2567			
	2. ทักษะการเข้าสู่คัม สื่อสาร พูดคุยกับชุมชน ทักษะการพูดในที่ สาธารณะ ทักษะการ สืบค้น	1. ทุกหลักสูตรปรับปรุงปี การศึกษา 2567 เพิ่มเรื่อง ของทักษะการสื่อสารในที่ สาธารณะ และทักษะดิจิทัล ในทุกหลักสูตรและมีรายวิชา รองรับเพื่อให้บรรลุ PLOs	1. ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว ใน หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2567 2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในทุกบ่ายวันพุธ ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนฝึกพูดในที่ สาธารณะ	ศูนย์ความเป็น เลิศด้านการ เรียนการสอน/ สำนักวิชา/ ส่วนส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	ตลอดปี การศึกษา 2566 – 2567	
		2. นักศึกษารายวิชาเตรียม สหกิจศึกษาผ่านระบบ ThaiMooc WU 025 “สห กิจศึกษากับการพัฒนา ทักษะการทำงานในศตวรรษ ที่ 21” มีความพึงพอใจไม่ น้อยกว่าร้อยละ 85 โดย กำหนดประเมินผลรายวิชา เมื่อสิ้นสุดการศึกษา 3 ด้าน คือ 1) ความพร้อมและความ เหมาะสมของวิทยากร 2) สื่อและการนำเสนอ	3. จัดการศึกษาด้วยตนเองผ่านรายวิชา ThaiMooc WU 025 ชื่อวิชา สหกิจศึกษา กับการพัฒนาทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาเตรียมสหกิจศึกษา จำนวน 2 หัวข้อคือ 1) สื่อสมัยใหม่กับการปฏิบัติสหกิจศึกษา 2) การสืบค้นข้อมูลออนไลน์เพื่อใช้ในการ ปฏิบัติสหกิจศึกษา 4. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะ การใช้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การใช้ห้องสมุด การสืบค้นฐานข้อมูล ฯลฯ)	ฝ่ายพัฒนา ทักษะเพื่อ อาชีพ นักศึกษา ศูนย์ สหกิจศึกษา และพัฒนา อาชีพ ฝ่ายส่งเสริม การเรียนรู้และ ให้บริการการ ศึกษา ศูนย์	ตลอดปี การศึกษา 2566 – 2567 ภาคการ ศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2566-2567	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		3) ประโยชน์และการ นำไปประยุกต์ใช้ 3. ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการที่เข้าร่วม กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ สารสนเทศและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต		บรรณสารและ สื่อการสอน		
	3. ทักษะด้าน IT เช่น การใช้เทคโนโลยี สมัยใหม่ Cloud- Based ทักษะการสืบค้น	1. นักศึกษาทุกคนเรียน รายวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศพื้นฐาน 2. มีการสนับสนุนการเรียน การสอนผ่านเทคโนโลยี คลาวด์ สำหรับนักศึกษา และอาจารย์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายเสริมทักษะดิจิทัล ให้นักศึกษาในทุกหลักสูตรไม่ว่าจะเป็น รายวิชาเสริมสร้างความเข้าใจในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล รายวิชาทางการใช้ แอปพลิเคชันสำหรับการทำงานและรายวิชา ทางด้านปัญญาประดิษฐ์ 2. จัดสรรและบำรุงรักษาให้อาจารย์และ นักศึกษาทุกคนสามารถใช้บริการเทคโนโลยี คลาวด์พื้นฐานของ Google ได้แก่ Google Storage และ Google Mail 3. สนับสนุนการดำเนินการจัดซื้อบริการ Google Teaching and Learning Upgrade เพื่อใช้บริการ Google Classroom สำหรับอาจารย์ที่มีความ ประสงค์ใช้งานเพิ่มเติมจาก WU e-Learning ที่มีให้บริการสำหรับอาจารย์ทุกคนอยู่แล้ว	- ศูนย์ความ เป็นเลิศการ เรียนการสอน - ฝ่ายบริการ เทคโนโลยี ดิจิทัล ศูนย์ เทคโนโลยี ดิจิทัล - ฝ่ายบริการ เครือข่ายและ สื่อสาร ศูนย์ เทคโนโลยี ดิจิทัล	ตลอดปี การศึกษา	
	4. ยกระดับคุณภาพทาง วิชาชีพ เช่น Resort & Spa อยากให้มีบัณฑิตที่	1. จัดหลักสูตรระยะสั้น อบรมให้ความรู้นักศึกษา จำนวน 1 ครั้ง	1. จัดโครงการเสริมหลักสูตรหัวข้อ “การ พัฒนาทักษะการบริการและเทคโนโลยีเพื่อ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	สาขาวิชาการ ท่องเที่ยวและ โปรมเซฟ	เดือนมีนาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
	จบทางการท่องเที่ยว มีความรู้ในเรื่อง Health Technology รวมถึง Skill-Evidence based	2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ภายใต้โครงการภาคสนาม จำนวน 1 กิจกรรม 3. มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม ไม่น้อยกว่า 4.50	2. กิจกรรมเสริมหลักสูตร หัวข้อ “ทักษะการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและสปาในสถานประกอบการ” โดยมุ่งเน้นการส่งเสริม และพัฒนา ผู้เรียนด้วย Work-Integrated Learning บนฐานทักษะด้านการบริการ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Skill-Evidence based) ของนักศึกษาภายใต้โครงการภาคสนาม 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 90.00 เข้าร่วมรับการฝึกอบรม และกิจกรรมภาคสนาม	สำนักวิชาการจัดการ		
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา	ต้องมีการกระตุ้น นักศึกษาปริญญาโทที่ทำวิทยานิพนธ์และ นักศึกษาปริญญาเอก ให้พยายามเรียนและจบตามแผนการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น	1. จัดกิจกรรม/โครงการ ติดตามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ครบถ้วนทั้งสามกลุ่ม ตามแผนที่กำหนด ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง 2. นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระยะเวลาตามแผนการศึกษาในหลักสูตร (กลุ่มสีเขียว) มีแผนการศึกษาและวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 3. นักศึกษาที่ครบระยะเวลาตามแผนการศึกษา (กลุ่มสีเหลือง) สอบวิทยานิพนธ์	1. จัดกิจกรรม/โครงการติดตามนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา โดยแบ่งกลุ่ม นักศึกษาออกเป็น 1) นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระยะเวลาตามแผนการศึกษาในหลักสูตร(กลุ่มสีเขียว) 2) นักศึกษาที่ครบระยะเวลาตามแผนการศึกษา (กลุ่มสีเหลือง) 3) นักศึกษากลุ่มเกินแผน (กลุ่มสีแดง) 2. มีการนำเสนอ Progress และ PLO ทุกภาคการศึกษา และผ่านการพิจารณาจากกรรมการบัณฑิตศึกษาทุกภาคเรียน 3. รับทราบปัญหาจากการสอบถามทุกภาคการศึกษาและหากระบวนการแก้ไขและ	บัณฑิตวิทยาลัย/ประธานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		ผ่าน ตามเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 4. นักศึกษากลุ่มระยะเวลา การศึกษาเกินแผนการศึกษา (กลุ่มสีแดง) สอบ วิทยานิพนธ์ผ่าน ตาม เป้าหมายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	ติดตาม เช่นเครื่องมือวิจัยไม่เพียงพอ และหา สถานที่วิจัยทดแทน			
U1.3.5 การส่งเสริม และให้บริการแก่นักศึกษา	ในแต่ละศูนย์จะมี เครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่ง อำนวยความสะดวก สำหรับนักศึกษา ขอให้ จัดให้เพียงพอ และอยู่ ในสภาพที่ใช้งานได้ และ อนาคตอาจต้องมี อุปกรณ์ใหม่ๆ เพิ่มให้ ทันสมัย	หอพักนักศึกษา 1. ความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อหอพักมีค่าไม่ น้อยกว่าร้อยละ 85 2. ความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อศูนย์อาหารมีค่า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 คอมพิวเตอร์และระบบ สารสนเทศ 1. มีคอมพิวเตอร์พร้อมใช้ งานในห้องเรียน คอมพิวเตอร์ ศูนย์บรรณสาร และสื่อการศึกษา และ หอพัก 2. ร้อยละของพื้นที่ความ ครอบคลุมเครือข่าย อินเทอร์เน็ตไร้สายในกลุ่ม	1. จัดทำแผนปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ภายในหอพักนักศึกษา เพื่อความพร้อม สำหรับการให้บริการแก่นักศึกษา 2. บริหารจัดการภายในศูนย์อาหารให้ เหมาะสม 1. จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ใหม่ทดแทน เครื่องเดิม จำนวน 200 เครื่อง เพื่อรองรับ การจัดการเรียนการสอน สำหรับห้อง e- Testing 1-4 จำนวน 4 ห้อง ๆ ละ 50 เครื่อง 2. จัดให้มี Access point บริการ WiFi ทุก อาคารในโซนการเรียนการสอน ทั้งใน ห้องเรียนและพื้นที่ส่วนกลางของอาคาร	ฝ่ายหอพัก นักศึกษา ศูนย์บริหาร ทรัพย์สิน ฝ่ายบริการ เทคโนโลยี ดิจิทัล และ ฝ่ายบริการ เครือข่ายและ สื่อสาร (ศูนย์ เทคโนโลยี ดิจิทัล)	ตลอดปี การศึกษา ปีงบประมาณ 2567 ตลอดปี การศึกษา	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		อาคารเรียนรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ของพื้นที่ ห้องเรียน 1. ห้องเรียน Smart classroom จำนวน 150 ห้องมีความพร้อมใช้งานไม่ น้อยกว่าร้อยละ 100 ห้องปฏิบัติการและ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ 1. มีการขอตั้งงบประมาณ เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี ให้เพียงพอ เพื่อรองรับ การเรียนการสอน และ มีความพร้อมของครุภัณฑ์ และวัสดุอุปกรณ์ ในการ เรียนการสอนรายวิชา ปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	1. จัดทำแผนการบำรุงรักษาและระบบแจ้ง ซ่อมห้องเรียน ครุภัณฑ์ภายในห้องเรียน ได้แก่ แก้อั้ว สื่อโสต ระบบสารสนเทศ 1. ประสานงานกับสำนักวิชา เพื่อขอ แผนการศึกษา (มคอ.) และคู่มือปฏิบัติการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดให้บริการ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ต่าง ๆ อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา 2. ผู้ประสานรายวิชาการายงาน การเตรียมพร้อมของครุภัณฑ์และวัสดุ อุปกรณ์อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนเปิดภาคการศึกษา 3. กำหนดห้องปฏิบัติการเข้าร่วม ห้องปฏิบัติการปลอดภัยตาม	ศูนย์บริการ การศึกษา/ ส่วนอาคาร สถานที่/ ศูนย์บรรสาร และสื่อการ สอน/ ศูนย์ เทคโนโลยี ดิจิทัล ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ตลอดปี การศึกษา ตลอดปี การศึกษา	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		คำเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		2. ประสานงานกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง ในการขอแผนการเปิดให้บริการการเรียนการสอนรายวิชา ปฏิบัติการล่วงหน้า เพื่อได้วางแผนการจัดเตรียมขอตั้งงบประมาณครุภัณฑ์ใหม่รองรับการเรียนการสอนที่จะเปิดในอนาคต ส่งผลให้สามารถขอตั้งงบประมาณครุภัณฑ์ได้แล้วเสร็จตามแผนงบประมาณประจำปี ร้อยละ 100 3. ห้องปฏิบัติการปลอดภัย มีมาตรฐานตามโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย Enhancement of Safety Practice of Research Laboratory in Thailand “ESPreL” ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 4. ให้บริการเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอนและ	มาตรฐาน ESPReL ร้อยละ 70 ตามจำนวนห้อง 4. ดำเนินการสอบเทียบหรือบำรุงรักษาเครื่องมือให้พร้อมใช้งาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 5. มีการควบคุมคุณภาพห้องปฏิบัติการทั้งภายในและภายนอก โดยการเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญระหว่างห้องปฏิบัติการ (PT) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 6. มีระบบความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการในกลุ่มอาคาร ศูนย์เครื่องมือฯ โดยมีพนักงานรักษาความปลอดภัยรักษาการ และปฏิบัติหน้าที่ประจำกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือฯ เพื่อรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณรายรอบอาคาร 7. มีอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล (Personal protective equipment) พื้นฐานไว้บริการสำหรับห้องปฏิบัติการทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย ได้แก่ แวนตาป้องกันสารเคมี ถุงมือ หน้ากากอนามัย เป็นต้น 8. มีอุปกรณ์กู้ภัยฉุกเฉิน (Spill kit) ประจำห้องปฏิบัติการ เพื่อใช้จัดการเบื้องต้นในกรณีสารเคมีหรือเชื้อแบคทีเรียตกพื้น ตกเสียหายเพื่อป้องกันอันตรายสู่ผู้ปฏิบัติงาน			

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		คำเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		การวิจัยทางห้องปฏิบัติการ แก่ นักศึกษาระดับปริญญา ตรีและบัณฑิตศึกษา ไม่น้อย กว่าร้อยละ 100 5. ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการด้าน สภาพแวดล้อม สุขภาพความ ปลอดภัย การเข้าถึงของ บุคลากรที่มีความต้องการ พิเศษ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกสำหรับนักศึกษาอย่าง เพียงพอ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 อบรมการใช้สารสนเทศและ หลักสูตรสนับสนุนการเรียน การสอน 1. จำนวนหลักสูตรการ อบรมการใช้สารสนเทศและ หลักสูตรสนับสนุนการเรียน การสอน อย่างน้อย 5 หลักสูตร 2. มีผลการประเมินการ อบรมการใช้สารสนเทศและ หลักสูตรสนับสนุนการเรียน	9. จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น กรณีผู้ปฏิบัติงานประสบอุบัติเหตุ ขณะ ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ 10. มีช่องทางถาม – ตอบข้อสงสัย ผ่านช่องทางออนไลน์ https://www.facebook.com/WUCSE 11. ศูนย์เครื่องมือฯ ได้จัดสภาพแวดล้อม และการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริม คุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น การจัดโต๊ะ - เก้าอี้ เพื่อพัก หรือรอเข้าเรียน มีจุดบริการน้ำ ดื่ม มีลานจอดรถ ปรับปรุงสภาพแวดล้อม บริเวณรายรอบอาคารให้ดูสวยงาม รวมทั้ง จัดให้มีสถานที่สำหรับการจำหน่ายอาหาร ว่าง และเครื่องดื่มในบริเวณที่เหมาะสม จัดหลักสูตรการอบรมการใช้สารสนเทศและ หลักสูตรสนับสนุนการเรียนการสอนให้กับ อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ทุกเดือนจะมีการจัดหลักสูตรการอบรมหัวข้อ การใช้สารสนเทศและหลักสูตรสนับสนุนการ เรียนการสอนอย่างน้อย 5 หลักสูตร ดังนี้ 1. การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้าน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศูนย์บรรณ สารและ สื่อการศึกษา	ตลอดปี การศึกษา	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		การสอนโดยรวม มากกว่า 4.5 <u>นามกีฬาและสถานที่ พักผ่อนออกกำลังกาย</u> 1. สนามกีฬาพร้อมใช้งาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 2. สวนวลัยลักษณ์ อุทยาน พฤกษศาสตร์ มีความพร้อม	2. การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ 4. การใช้งาน EndNote เพื่อการอ้างอิง และการจัดทำบรรณานุกรม 5. การตรวจสอบการคัดลอกผลงานทาง วิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin สำหรับผู้สอน (Turnitin for Instructor) 6. การตรวจสอบการคัดลอกผลงานทาง วิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin สำหรับ นักศึกษา (Turnitin for Student) พร้อมเวียนแจ้งปฏิทินการฝึกอบรมอย่าง ต่อเนื่องทุกเดือนผ่านระบบ DOMS ไปยังทุก หน่วยงานและเผยแพร่ปฏิทินและ รายละเอียดหลักสูตรการอบรมผ่านเว็บไซต์ https://library.wu.ac.th/training/ ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและลงทะเบียนอบรม ได้อย่างสะดวก 1. มหาวิทยาลัยมีแผนการบำรุงรักษาให้ พร้อมใช้งาน	ศูนย์ส่งเสริม วัฒนธรรมและ การกีฬา/ อุทยานพฤกษ ศาสตร์/	ตลอดปี การศึกษา	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		ให้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 <u>การบริการขนส่งสาธารณะภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</u> 1. นักศึกษามีความพึงพอใจการให้บริการรถไฟฟ้ามากกว่า 4.5 (จากคะแนนเต็ม 5) 2. มีบริการรถขนส่งสาธารณะ ไป-กลับ มวล. และเมืองนครศรีธรรมราชทุกวัน <u>การบริการรักษาพยาบาลทั้งร่างกายและจิตใจ</u> 1. ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้บริการ 24 ชั่วโมง 2. นักศึกษามีความพึงพอใจการให้บริการปรึกษาปัญหาการเรียน และการใช้ชีวิตมากกว่า 4.5 (จากคะแนนเต็ม 5)	1. มหาวิทยาลัยกำกับการให้บริการรถไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยตามเวลาและเส้นทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ประสานเอกชนผู้ให้บริการรถตู้ รถสองแถว ในการให้บริการขนส่งไป-กลับ มวล. และเมืองนครศรีธรรมราช 1. จัดตั้งหน่วยบริการปฐมภูมิที่อาคารกิจกรรมนักศึกษาเพื่อให้บริการรักษาพยาบาลเบื้องต้นแก่นักศึกษา กรณีอาการเกินศักยภาพก็จะส่งต่อที่ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 2. ให้บริการรถฉุกเฉินแก่นักศึกษาทั้งหอพักในมหาวิทยาลัยและหอพักนอกมหาวิทยาลัยตลอด 24 ชั่วโมง	ศูนย์สมาร์ตฟาร์มและภูมิสถาปัตย์ ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์/ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ตลอดปีการศึกษา ตลอดปีการศึกษา	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	
			3. ให้บริการปรึกษาปัญหาการเรียน และการใช้ชีวิตที่ Smile Smart Center			
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย	1. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกทั้งของภาครัฐและเอกชน ยังสามารถเพิ่มให้มากขึ้นได้อีก 2. ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ยังสามารถนำไปต่อยอดให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมได้เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น	1. งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก 120,000 บาท/คน 2. มีธนาคารข้อเสนอโครงการ (proposal bank) ที่ได้แผนงานวิจัยจำนวน 15 แผนงาน	1. การสนับสนุนทุนจัดทำข้อเสนอโครงการ (60,000 บาท) ไปยังสำนักวิชา/วิทยาลัย และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อย 2 ครั้ง ระหว่างการรับทุน) 2. มีประกาศทุนวิจัยมหาวิทยาลัยเรื่องทุนบุคคล (บังคับให้ยื่นขอ), ทุนนวัตกรรม 3. มีธนาคารข้อเสนอโครงการ (proposal bank) 4. จัดกลุ่มอาจารย์ที่จบ ป.โท/ ป.เอก อายุงาน < 5 ปี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ (Beta, Alpha) เพื่อติดตามและให้คำแนะนำการทำงานวิจัย 5. จัดให้มีการติดตามผลงานวิจัยโดยใช้ระบบ Walailak Research Support System (WU-RSS) 6. จัดกิจกรรมติดตามผลการทำงานวิจัย ผลงานตีพิมพ์และนวัตกรรมของอาจารย์/นักวิจัยทุก 3 เดือน 7. จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัย เช่น Research seminar/ Forum เชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 8. จัดอบรม/บรรยายโดยเชิญนักวิจัยที่มีประสบการณ์ด้านการทำงานวิจัยและ	ฝ่ายเผยแพร่และส่งเสริมการวิจัยสถาบัน ส่งเสริมการวิจัยสู่ความเป็นเลิศ/สำนักวิชา/วิทยาลัย	ตลอดปีการศึกษา	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		คำเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		3. WU-D-2-2-8 โครงการวิจัยที่นำไปต่อยอด เพื่อสร้างผลกระทบต่องสังคม และหรือเศรษฐกิจ 4. WU-D-3-2-11 มูลค่าผลกระทบต่อ เศรษฐกิจ สังคมและ คุณภาพชีวิตที่เกิดจากการ นำผลงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	นวัตกรรมให้ความรู้การเขียนข้อเสนอ โครงการเพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน 9. เผยแพร่ข้อมูลทุนวิจัยผ่านสื่อออนไลน์ และส่งตรงถึงนักวิจัยเป้าหมายให้ทราบ/เข้า รับฟังข้อมูลการให้ทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัย โดยตรง 10. จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง หัวหน้าสถานวิจัย 1. จัดอบรม/บรรยายโดยเชิญ นักวิจัยที่มี ประสบการณ์ด้านการ ทำงานวิจัยและ นวัตกรรมให้ ให้ความรู้การเขียนข้อเสนอ โครงการเพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน 1. สนับสนุนและส่งเสริม โครงสร้างพื้นฐาน สำหรับการวิจัยและนวัตกรรม 2. สนับสนุนให้มีการสร้างความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการ อย่างครบวงจร 3. ส่งเสริมการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการสห สาขาวิชา (Multidisciplinary) หรือบูรณา การระหว่างศาสตร์ (Interdisciplinary)	สถาบัน ส่งเสริมการ วิจัยสู่ความ เป็นเลิศ/ สำนักวิชา/ วิทยาลัย สถาบัน ส่งเสริมการ วิจัยสู่ความ เป็นเลิศ/ สำนักวิชา/ วิทยาลัย		

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			4. สนับสนุนให้คณาจารย์เป็นที่ปรึกษาในการแก้ปัญหาหรือสร้างนวัตกรรมให้กับภาคเอกชน 5. สนับสนุนให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม หรือเชิงนโยบาย 6. บ่มเพาะและพัฒนาผู้ประกอบการในพื้นที่ โดยบูรณาการองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัย หรือเครือข่ายเพื่อสร้างต้นแบบผู้ประกอบการ			
	3. ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน การวิจัยมากขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสู่ระดับ World class ที่สูงขึ้น และเพิ่มฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่ทันสมัยสอดคล้องกับศาสตร์ เช่น สาขาเภสัชศาสตร์	1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความสามารถในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยอย่างครบถ้วน 2. มีผลการประเมินการใช้งานโดยรวม มากกว่า 4.5 (คะแนนเต็ม 5)	1. จัดฝึกอบรมตามแผนการจัดอบรม ในข้อ U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา 2. ให้บริการสนับสนุนการวิจัยจากบริการที่จัดให้ ดังนี้ - สารสนเทศเกี่ยวกับการสนับสนุนการวิจัย สามารถดูรายละเอียดได้จากเว็บไซต์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา หน้า บริการสนับสนุนการทำวิจัยและรายงาน ได้ที่ https://library.wu.ac.th/?page_id=5724 - บริการค้นหาและจัดส่งเอกสารฉบับเต็ม หรือ Full Text Finder Service) เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศสำหรับอาจารย์ บุคลากร นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ต้องการเอกสารฉบับเต็มที่ศูนย์บรรณสารและ	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	พ.ย. 2566 - มิ.ย. 2567	ทุกคนที่ลงทะเบียนเรียน senior project

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			สื่อการศึกษาไม่ได้บอกรับ ดูรายละเอียดได้จาก https://library.wu.ac.th/?page_id=5669 - บริการยืมระหว่างห้องสมุด ในกรณีที่ ห้องสมุดไม่มีรายการเหล่านั้น ดูรายละเอียด ได้จาก https://library.wu.ac.th/?page_id=5661			
U1.3.7 การจัดการ ทรัพย์สินทางปัญญา	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ บุคลากรได้เข้าสู่ กระบวนการจัดการ เทคโนโลยีและทรัพย์สิน ทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง	1. จำนวนนักวิจัยที่ได้รับการ พัฒนาทักษะด้านทรัพย์สิน ทางปัญญาและนวัตกรรม จำนวนไม่น้อยกว่า 60 ราย 2. คะแนนความพึงพอใจ ของผู้เข้าอบรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	1. แผนงานส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์/ โครงการ IP Awareness/กิจกรรมฝึกอบรม ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ในประเด็น IP101, IP Search, Patent Landscape, Innovation Mindset	อุทยาน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ตลอด ปีงบประมาณ	
U1.3.8 ความ ร่วมมือในการวิจัย และคู่ความร่วมมือ	1. ขยายผลความร่วมมือ และทุนวิจัย และคู่ความ ร่วมมือระดับชาติไปสู่ ระดับนานาชาติ	1. ร้อยละจำนวนบทความที่ มีความร่วมมือวิจัยระดับ นานาชาติ (Active International Research Collaboration) ไม่น้อย กว่าร้อยละ 36	1. สนับสนุนรางวัลผลงานตีพิมพ์ที่มี international collaboration ในอัตราที่สูง กว่า 2. จัดงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ WRC2024 ร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศและ ศูนย์วิจัย	สถาบัน ส่งเสริมการ วิจัยสู่ความ เป็นเลิศ	ตลอดปี การศึกษา	
	2. เสริมสร้างระบบและ กลไกให้กับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีส่วนใน การขับเคลื่อน	1. จำนวนทุนวิจัยจาก ภายนอกที่มีเงื่อนไขสนับสนุน นักศึกษาระดับบัณฑิต ศึกษาจำนวน 2 โครงการ 2. นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยใน	1. ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยจากแหล่งทุน เช่น ทุนจากโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) 2. โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	บัณฑิต วิทยาลัย	ตลอดปี การศึกษา	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนามตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	
	ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น	ระดับนานาชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ 60				
U1.3.9 การบริการวิชาการ	1. ต่อยอดงานบริการวิชาการให้สามารถสร้างรายได้กลับมายังมหาวิทยาลัย	ค่าเป้าหมาย ดำเนินโครงการบริการวิชาการ รวมทั้งการขออนุญาตใช้สิทธิบัตร การสร้างผู้ประกอบการ ให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการ การใช้บริการห้องปฏิบัติการ ต่างๆ ตัวชี้วัด 1. จำนวนโครงการ ≥ 100 โครงการ 2. จำนวนงบประมาณด้านบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ≥ 75 ล้านบาท 3. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและการบริการวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/ชุมชน (เครือข่าย) ≥ 70 เครือข่าย	1. สำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดโจทย์และเป้าหมายการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง 2. กำหนดพื้นที่เป้าหมาย โจทย์ชุมชน ศูนย์บริการวิชาการจะกำหนดพื้นที่เป้าหมาย โจทย์ชุมชน ชุมชนรายรอบ/ ชุมชนในจังหวัด นครศรีธรรมราช/ ภาคใต้ และระดับประเทศ 3. การดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคม 4. สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอการทำงานเมื่อดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมแล้วเสร็จ รวมทั้งข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 5. เผยแพร่การบริการวิชาการโดยการถอดบทเรียนผลกระทบของโครงการต่อสังคมตามแนวทาง SDGs โดยการสื่อสารผ่านวิธีต่าง ๆ อาทิ เผยแพร่ทาง website ช่องทางสื่อสารออนไลน์ รายการวิทยุ และโทรทัศน์ เป็นต้น 6. มีช่องทางสื่อสารเพื่อรับฟังความต้องการของชุมชนผ่านทางออนไลน์ อาทิ website facebook 7. จัดทำบทสรุปผลกระทบของโครงการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม ในรูปแบบ SDG Stories เพื่อเป็นหลักฐาน	ศูนย์บริการวิชาการ/อุทยานวิทยาศาสตร์/ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์/อุทยานพฤกษศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา	

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
	2. พิจารณารับฟังความคิดเห็นของชุมชนและประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ และการพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3. พิจารณาเพิ่มช่องทางแบบไม่เป็นทางการให้ประชาชนและชุมชนสามารถเข้าถึง มวล. เพื่อรับฟังความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง	<u>เป้าหมาย</u> 1. ประชุมอย่างไม่เป็นทางการความต้องการของชุมชนก่อนเริ่มโครงการ Social engagement จำนวนไม่น้อยกว่า 36 โครงการ 2. ร่วมกับส่วนสื่อสารองค์กรและส่วนอำนวยการและสารบัญจัดประชุมวลัยลักษณ์พบประชาคม 3. เปิดโอกาสให้ประชาชน Walk-in เพื่อยื่นเสนอเจตจำนงรับบริการโดยมีเอกสารให้ยื่นทั้งแบบออนไลน์ผ่าน website ศูนย์บริการวิชาการ และแบบจัดส่งที่สำนักงาน <u>ตัวชี้วัด</u>	ประกอบการจัดอันดับ Impact Ranking ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ <u>โครงการ</u> ดำเนินโครงการบริการวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยี วิชาการรับใช้สังคม หรือวิจัยเชิงพื้นที่ แล้วแต่ประเภทของความต้องการและความพร้อมทางด้านงบประมาณทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งการขออนุญาตใช้สิทธิบัตร การสร้างผู้ประกอบการ ให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการ การใช้บริการห้องปฏิบัติการต่าง ๆ			

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงานตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มีกำหนดประชุม ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		1. จำนวนการยื่น เจตจำนงรับบริการ วิชาการ ≥ 36 ครั้ง 2. จำนวนองค์ความรู้ สำหรับบริการวิชาการ ≥ 36 องค์ความรู้ 3. ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่ม บุคคลภายนอก $\geq$ ร้อยละ 85 4. พื้นที่เข้าถึงบริการ วิชาการ 14 จังหวัด ภาคใต้ 5. พื้นที่ร่ายรอบ มหาวิทยาลัย 4 ตำบล				

U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ (Area for Improvements) (จากผลการประเมิน เมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	แผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ				ผลการดำเนินงาน ตามแผน (ส่วนแผนงานฯ มี กำหนดประชุมติดตาม ผลการดำเนินงานตาม แผน 2 ครั้ง ในเดือน มีนาคม และกันยายน 2567)
		ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	แผนการดำเนินการ (กลยุทธ์/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม)	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
	1. พิจารณาระดับผล การดำเนินงานเพื่อให้ บรรลุเป้าหมายตาม OKR ของมหาวิทยาลัย ข้อ 2.2 (ตัวชี้วัดระดับ มหาวิทยาลัย WU-U-1- 2-4)	WU-U-1-2-4 ร้อยละ ผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน ตามคำรับรองการ ปฏิบัติงาน (ร้อยละ) ทุกหน่วยงานมีผลการ ดำเนินงานได้บรรลุตาม เป้าหมาย OKR	1. มีกระบวนการยกระดับผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายตาม OKR ของมหาวิทยาลัยโดยใช้กลยุทธ์การ ติดตามกำกับอย่างใกล้ชิดของรองอธิการบดีในกำกับ และ กิจกรรมรายงานผลทุกไตรมาส	ทุกหน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2567	
	2. พิจารณาระดับผล การดำเนินงานเพื่อให้ บรรลุเป้าหมายตาม OKR ของมหาวิทยาลัย ข้อ 2.9 (ตัวชี้วัดระดับ มหาวิทยาลัย WU-U-1- 8-30)	WU-U-1-8-30 จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของ ชาติ หรือส่งเสริมการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมและ ศาสนา (โครงการ) KPI ≥ 15 โครงการ OKR ≥ 20 โครงการ	1. จัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา ประจำปี 2567 จำนวน 25 โครงการ ตามแผนการ ดำเนินการที่วางไว้ แผนการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม: https://drive.google.com/file/d/10HXclzfn9tvf5UO-kmGg1ofqU265Taqr/view?usp=sharing	ศูนย์ส่งเสริม วัฒนธรรมและ การกีฬา	ปีงบประมาณ 2567	