



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ประเมินวันที่ ๒๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (รูปแบบออนไลน์)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๒
๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๒
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๔
๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา	
- ผลการวิเคราะห์ SWOTI	
๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา	๑๐
๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๑
๑.๔.๑ ระดับสถาบัน	
๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด	
๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับคุณภาพรายประเด็นการพิจารณา	๑๒
๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ	๔๖
๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI	๕๐
๕. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน	๕๓

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จัดเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ในสังกัด กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน คือ WUQA ดำเนินการตาม

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งหมายหลักในการบุกเบิก แสวงหา บำรุงรักษาและถ่ายทอด ความรู้เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้า และความเป็นเลิศทางวิชาการอันจะเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้มีความ เรืองปัญญา และคุณธรรม เอื้ออำนวยต่อความเจริญของ สังคมและของมนุษยชาติ มุ่งสร้างบัณฑิตให้เป็นทั้ง "คนดีและคนเก่ง" โดยเน้น ๑) ความเป็นคนที่ทันสมัยในฐานะพลเมืองและพลโลกที่มีอุดมการณ์ประชาธิปไตย รื้อรอบ และมีทัศนะที่กว้างไกล ๒) ความเป็นนักวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มีความรู้ความสามารถและทักษะใน สาขาวิชาที่ศึกษาลึกซึ้งและประยุกต์ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๓) ความเป็น "ศึกษิต" ที่มี มโนธรรม คุณธรรมและจรรยาวิชาชีพ สามารถดำเนินชีวิต และดำรงอยู่ในสังคมได้ดี

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพ เพื่อพัฒนาบัณฑิตที่มีขีด ความสามารถในการ แข่งขันสูง ภายใต้กรอบแนวคิด "เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ" (Academic Excellence with Professional Skills) **เก่งวิชาการ (Academic Excellence)** เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรอบ มาตรฐาน วิชาชีพ ระดับ อุดมศึกษา The United Kingdom Professional Standards Frameworks (UKPSF) เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์การคิดสังเคราะห์และ การคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ **เชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills)** เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึก ปฏิบัติการฝึก ภาควิชา การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล

พันธกิจ

๑) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมภาคใต้และของประเทศ

๒) ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการผลิตให้มี คุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเองและการแข่งขันในระดับนานาชาติ

๓) ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านการให้คำปรึกษา และ
แนะนำ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและการพัฒนาอันก่อให้เกิดการ
ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของภูมิภาคและประเทศชาติ

๔) อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปะบริสุทธิ์และ
ศิลปะประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม

จุดเด่น

๑. การนำแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ การกำกับดูแล
และประเมินผลอย่างเป็นระบบ
๒. ปัจจัยนำเข้าด้านบุคลากร งบประมาณ และสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพและความพร้อม
๓. กระบวนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักที่เน้นความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
๔. คุณภาพของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นที่ยอมรับทั้งใน
ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ
๕. แนวทางการพัฒนาแบบองค์รวมในรูปแบบ “ต้นไม้แห่งความสุข” ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนมีอาชีพที่ดี
มีสุขภาพดี มีสิ่งแวดล้อมดี มีการศึกษาดี และมีสังคมดี
๖. การนำเอาองค์ความรู้ และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยสู่การบริการวิชาการแบบให้เปล่า และ
สร้างรายได้

จุดที่ควรพัฒนา

๑. องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิต ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ซึ่ง
มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการ
๒. องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรที่ได้รับการ
รับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจาก
องค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)
๓. องค์ประกอบที่ ๒.๑ ประเด็นพิจารณา ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพ
อิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. มหาวิทยาลัยควรพัฒนา
และปรับปรุงหลักสูตร พร้อมทั้งปรับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงกับ
ความต้องการของผู้ประกอบการ
๔. การกำหนดคู่เทียบ และนำกระบวนการจัดการความรู้ มาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับผลการดำเนินงาน
ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้ประเด็นการพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	N/A

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นพิจารณา สามารถสรุปผลลัพธ์การดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในภาพรวมรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ผลลัพธ์	ประเด็น					จำนวนประเด็นรายด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	๔	๙	๖	๖	๕	๓๐ ประเด็น
ไม่ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-	๑	-	-	-	๑ ประเด็น
ไม่มีการดำเนินการ N/A (Not Applicable)	-	-	-	-	๑	๑ ประเด็น
รวม						๓๒ ประเด็น

○ ผลการวิเคราะห์ SWOTI

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths) หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) มีดังนี้
๑. การนำแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ การกำกับดูแล และประเมินผลอย่างเป็นระบบ ๒. ปัจจัยนำเข้าด้านบุคลากร งบประมาณ และสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพและความพร้อม ๓. กระบวนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักที่เน้นความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ๔. คุณภาพของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศ และระดับนานาชาติ ๕. แนวทางการพัฒนาแบบองค์รวมในรูปแบบ “ต้นไม้แห่งความสุข” ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนมีอาชีพที่ดี มีสุขภาพดี มีสิ่งแวดล้อมดี มีการศึกษาดี และมีสังคมดี ๖. การนำเอาองค์ความรู้ และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยสู่การบริการวิชาการแบบให้เปล่า และสร้างรายได้
จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses) หรือจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนา มีดังนี้
๑. องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิต ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการ ๒. องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรที่ได้รับการรับรอง คุณภาพในระดับนานาชาติ ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรอง คุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังจะเริ่มดำเนินการ คุณภาพในระดับนานาชาติ ๓. องค์ประกอบที่ ๒.๑ ประเด็นพิจารณา ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตร พร้อมทั้งปรับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของ ผู้ประกอบการ ๔. การกำหนดคู่เทียบ และนำกระบวนการจัดการความรู้ มาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของมหาวิทยาลัย
โอกาส (Opportunities) มีดังนี้
๑. ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัล สนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ๒. ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และนโยบายของรัฐบาล ที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ๓. หลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สนับสนุนการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย ๔. บริบทของชุมชน และสังคม เอื้อต่อการจัดการอุดมศึกษาเชิงพื้นที่

๕. ชุมชน สถานประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
ภาวะคุกคาม (Threats) มีดังนี้
๑. การเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผันทั้งด้านสังคม เทคโนโลยี และสภาพแวดล้อม อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ๒. อัตราการเกิดของประชากรลดลง อาจส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาใหม่ ๓. ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ อาจส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณของภาครัฐ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยลดลง ๔. กระบวนการยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตรที่ซับซ้อนและใช้เวลานาน อาจส่งผลต่อแรงจูงใจในการพัฒนานวัตกรรมของบุคลากรสายวิชาการ
นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้
๑. โครงการธนาคารปูม้า เป็นนวัตกรรมที่เกิดจากการวิจัย และบริการวิชาการ ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) เป็นเพื่อจัดการทรัพยากรปูม้าตามมาตรฐานสากล ได้รับความร่วมมือจาก ๖ สถาบันเครือข่าย รวมทั้งกรมประมง สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย และชาวประมงในพื้นที่ โดยโครงการดังกล่าวมีส่วนช่วยในการสร้างรายได้ให้กับประชาชน สนับสนุนการอนุรักษ์ธรรมชาติตามหลักเกณฑ์ของ SDGs และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ ๒. เทคโนโลยีเกษตรปลอดภัยโดยชีววิธี เป็นนวัตกรรมในการนำเชื้อราไตรโครเดอร์มาสายพันธุ์ NST-๐๐๙ ที่ค้นพบในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช และมีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมโรคพืชต่าง ๆ ทั้งยังนำเชื้อราบิวเวอร์เรียและเชื้อราเมธาไรเซียมมา ควบคุมแมลงศัตรูพืช โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการขยายเชื้อราแต่ละชนิด การนำไปใช้ควบคุมศัตรูพืชให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมทั้งหาแนวทางการลดต้นทุน และเพิ่มมูลค่าผลผลิตพืชผัก และผลไม้ของเกษตรกร ให้เป็นฟาร์มเกษตรที่มีความประหยัด และปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม

๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนผลักดันทั้งระยะยาว – ระยะสั้น ยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge) รวมถึงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมเสริมหลักสูตรในทุกระดับชั้นให้มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษามีทักษะภาษาอังกฤษตามระดับที่กำหนด

มหาวิทยาลัยควรเตรียมการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีองค์กรระดับสากลดำเนินการอยู่แล้วเช่น ABET ของสาขาวิศวกรรมศาสตร์ และ

AACSB ของสาขาธุรกิจ เป็นต้น เนื่องจากการเตรียมการในเรื่องเหล่านี้ จะต้องมีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินอย่างลึกซึ้ง และใช้เวลาในการเตรียมการ ดังนั้นการวางแผนการในการดำเนินการจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ

๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๔.๑ ระดับสถาบัน

อธิการบดีสามารถนำ KPI มาใช้ในการกำกับการบริหารอย่างทั่วถึง ส่งผลให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าอย่างโดดเด่น เช่นจำนวนนักศึกษา และผลงานวิจัยตีพิมพ์ มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน และผลการดำเนินงานในหลายหมวดมีผลออกมาดี มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการสร้างระบบการนำองค์กรเกิดขึ้น และทำให้เกิด Succession plan สำหรับความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยต้องเปลี่ยนแปลงตัวอธิการบดีแล้ว จะไม่มีผลกระทบต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระบบประเมินตนเองที่มุ่งเน้นการประเมินเชิงคุณภาพของกระบวนการทำงาน และการบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษารายประเด็นการพิจารณา
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ
ประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่
สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิง
ภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผน
ยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ “บัณฑิตมีความรู้คู่การปฏิบัติ อุทิศหาสิ่งสูงส่ง เก่งด้านศิลปศาสตร์ และเทคโนโลยี มีคุณธรรม” โดยอัตลักษณ์ดังกล่าวถูกขับเคลื่อนโดย พันธกิจที่ ๑ “ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมภาคใต้และของประเทศ” พันธกิจที่ ๓ “ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านการให้คำปรึกษาและ แนะนำ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและการพัฒนาอันก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคและประเทศชาติ พันธกิจที่ ๔ “อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปะบริสุทธิ์และ ศิลปะประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็น ศูนย์รวมของชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม” ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย บริการ วิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ของมหาวิทยาลัย “การปฏิรูปการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบและวิทยาการสมัยใหม่ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นสากล” และ “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์” หน่วยงานระดับศูนย์ ที่ทำหน้าที่ประสานและแสวงหาเครือข่ายและทรัพยากรจาก ภายในและภายนอกในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยการดำเนินการตามพันธกิจ และ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยข้างต้น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้าน “การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์” “การสร้างความสามารถในการแข่งขัน” และ “การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม” การดำเนินการตามพันธกิจดังกล่าวเกิดผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานที่สะท้อนความสำเร็จของอัตลักษณ์ ดังนี้

- ผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เฉลี่ยร้อยละ ๘๗.๔๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เฉลี่ยร้อยละ ๘๗.๙๘

- ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ร้อยละ ๘๘.๘๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ร้อยละ ๘๔.๗๓

- ผลการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือสอบผ่าน Exit Exam ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มี นักศึกษาที่สอบผ่าน ร้อยละ ๙๕.๘๖ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษาที่สอบผ่านร้อยละ ๘๗.๗๓

- ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร จำนวน ๘ ผลงาน มีผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ทั้งภายในประเทศ และระดับนานาชาติ ๔๓๓ ชิ้น

- ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ ISI จำนวน ๒๙๕ เรื่อง มีผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด จำนวนทั้งสิ้น ๓๔ ผลงาน โดยผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอดพิจารณาจากผลงานนวัตกรรมของอาจารย์จากงานวิจัยที่เอกชน นิติบุคคล วิสาหกิจชุมชนนำไปพัฒนาให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจ มีผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนทั้งสิ้น ๘ เรื่อง และมีมูลค่าเชิงพาณิชย์ของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่เป็นตัวเงินจากผลงานของศูนย์ความเป็นเลิศและผลงานของอาจารย์ที่นำมาจำหน่ายเป็น Showcase เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑,๑๐๗,๗๖๑ บาท

- ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus จำนวน ๔๒๑ เรื่อง มีผลงานวิจัยที่นำไปพัฒนาต่อยอด จำนวนทั้งสิ้น ๗๒ ผลงาน ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๑ เรื่อง และมีมูลค่าเชิงพาณิชย์ของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่เป็นตัวเงินจากผลงานของศูนย์ความเป็นเลิศและผลงานของอาจารย์ที่นำมาจำหน่ายเป็น Showcase เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๗,๐๒๕,๙๒๖.๓๕ บาท

- ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่เกิด impact ทางบวกแก่ชุมชน ใน ๕ มิติ ได้แก่ อาชีพ สุขภาพ การศึกษา ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมวัฒนธรรม ตามแนวทางการพัฒนาพื้นที่แบบองค์รวม (Holistic area-based model) คือ (๑) การบูรณาการเกษตรปลอดภัยทำให้อาหารกลางวันสำหรับนักเรียนมีความเพียงพอ มีคุณภาพและโภชนาการ (๒) เพิ่มความเข้มแข็งทางด้านศึกษาให้กับโรงเรียนที่ตั้งอยู่หลังรั้วมหาวิทยาลัย (๓) ครีวเรือนต้นแบบชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์มีการใช้ประโยชน์จากที่ดินเพื่อสร้างอาชีพเสริม มีรายได้เพิ่ม และลดค่าใช้จ่าย (๔) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสู่การสร้างอาชีพให้กับชุมชน โดยประยุกต์ใช้ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยในการพัฒนา (๕) การจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรในท้องถิ่น (๖) การให้คำปรึกษาด้านวิชาการตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนความเข้มแข็งของท้องถิ่น และ (๗) การสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับกลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการขนาดเล็กในจังหวัด

- ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่เกิด impact ทางบวกแก่ชุมชน ใน ๕ มิติ ได้แก่ อาชีพ สุขภาพ การศึกษา ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมวัฒนธรรม ตามแนวทางการพัฒนาพื้นที่แบบองค์รวม (Holistic area-based model) เพิ่มเติมจากปีการศึกษา ๒๕๖๑ คือ การบริการวิชาการที่มีผลกระทบระดับประเทศ ในโครงการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรปูม้าตามมาตรฐานสากล

- ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่เกิด impact ทางบวก แก่ชุมชน ใน ๕ มิติ ได้แก่ อาชีพ สุขภาพ การศึกษา ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมวัฒนธรรม ตามแนวทางการพัฒนาพื้นที่แบบองค์รวม (Holistic area-based model) เพิ่มเติมจากปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ คือ มิติสุขภาพของคนในชุมชน ขยายการให้บริการวิชาการในมิติอาชีพ สุขภาพ และทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ระดับจังหวัด และระดับภูมิภาค

- การพัฒนาแหล่งเรียนรู้อุทยานโบราณคดี “โบราณสถานตุมปัง” การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อพัฒนาทักษะและสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ งานอุทยานโบราณคดี โดยอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีโครงการขับเคลื่อน ๒๑ โครงการ โดยทุกโครงการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ร้อยละ ๑๐๐ และมีโครงการที่มีการบูรณาการเข้ากับการกิจการเรียนการสอนหรือภารกิจอื่น ๆ จำนวน ๑๕ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๒)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

การกำหนดคู่ความร่วมมือ ผู้ส่งมอบ ผู้รับบริการ และคู่เทียบ รวมถึงการวิเคราะห์สมรรถนะของมหาวิทยาลัย จะสนับสนุนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำ

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

โครงการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรป่าตามมาตรฐานสากล เป็นนวัตกรรมที่เกิดจากการวิจัย และบริการวิชาการ ที่ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยโครงการดังกล่าวมีส่วนช่วยในการสร้างรายได้ให้กับประชาชน สนับสนุนการอนุรักษ์ธรรมชาติตามหลักเกณฑ์ของ SDGs และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ดำเนินการนำแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวสู่การปฏิบัติด้วยการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) และจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระยะกลาง ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔) และระยะสั้น ๑ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้ทำการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี โดยทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายระยะ ๓ ปี (พ.ศ.๒๕๖๓-๒๕๖๕) โดยผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่ระบุในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ประเด็นแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕)	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่ระบุใน แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
๑. การปรับกระบวนทัศน์ กลไกทำงานร่วมกับภาคการผลิตจริง	-ระดับปริญญาตรีกำหนดให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องออกไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ๒ ภาคการศึกษาต่อเนื่อง
๒. การแก้ปัญหาอุดมศึกษา การไร้ทิศทาง ความซ้ำซ้อน การขาดคุณภาพ การขาดประสิทธิภาพ	- มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำ/พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในชื่อว่า “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA”
๓. มหาวิทยาลัยกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	- ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มีผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร จำนวน ๘ ผลงาน มีผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนทั้งสิ้น ๒๙ เรื่อง มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ ISI จำนวน ๗๖๑ เรื่อง
๔. การพัฒนาการเงินอุดมศึกษา	- ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีรายได้มากกว่ารายจ่ายอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ = ๓๕๗,๑๘๐,๙๑๐.๕๘ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ = ๑,๐๔๐,๓๐๗,๖๘๗.๑๐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ = ๗๒๔,๒๖๒,๔๙๐.๑๑
๕. การพัฒนาบุคลากรในอุดมศึกษา	- ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.รศ. และ ศ.) ของอาจารย์ประจำที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๒๐๑ คน (ร้อยละ ๓๗.๒๖) ปีการศึกษา

ประเด็นแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕)	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่ระบุใน แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
	๒๕๖๒จำนวน ๒๒๖.๕ คน (ร้อยละ ๓๕.๙๕) และ ปีการศึกษา ๒๕๖๓จำนวน ๒๗๒ คน (ร้อยละ ๓๘.๐๔) - การพัฒนาอาจารย์ทุกคนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (The UK Professional Standards Framework, UKPSF)
๖. การพัฒนาเครือข่ายอุดมศึกษา	- มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา กับหน่วยงานทั้งในระดับจังหวัด ภูมิภาค ประเทศ และ นานาชาติ เช่น สภาอุตสาหกรรมจังหวัด หอการค้าจังหวัด สำนักงานจัดหางานจังหวัด เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา ภาคใต้ตอนบน เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา ๙ ภูมิภาค สมาคมสหกิจศึกษาไทย (TACE) สมาคมสหกิจศึกษาแห่ง ภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (WACEISO@SUT) สมาคมสห กิจศึกษาโลก (WACE) ประกอบการในประเทศไทยกว่า ๓,๐๐๐ แห่ง และในต่างประเทศ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทศพร) และสภาคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย (สคบท)
๗. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้	- การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการต่าง ๆ ดังนี้ โครงการ Smart Learning & Classroom โครงการ พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ (Learning Space) โครงการ Smart University โครงการก่อสร้าง ปรับปรุง และ ซ่อมแซมอาคารสถานที่ อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและระบบสาธารณูปโภค โครงการ มหาวิทยาลัยสีเขียว การปรับปรุงห้องปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์ให้เป็น Digital laboratory และการ ให้บริการระบบเครือข่าย W.U.Net ฯลฯ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

การรวบรวมข้อมูลป้อนกลับตามพันธกิจที่ของมหาวิทยาลัย จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้าน และการรวบรวมฉากทัศน์ (Scenario) ของประเทศและโลก เพื่อนำไปกำหนดฉากทัศน์การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในระยะยาวที่โดดเด่นสามารถเป็นตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขับเคลื่อนภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ๙ ประเด็น และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีผลสัมฤทธิ์การบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงดังนี้

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษา
ความพอประมาณ	- ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีรายได้มากกว่ารายจ่ายอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ = ๓๕๗,๑๘๐,๙๑๐.๕๘ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ = ๑,๐๔๐,๓๐๗,๖๘๗.๑๐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ = ๗๒๔,๒๖๒,๔๙๐.๑๑
ความมีเหตุผล	- ระหว่างปี พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศฯ ไปแล้วรวม ๑๐๓ ฉบับ และในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการบริหารบุคคลสมัยใหม่ โดยได้ดำเนินการไปทั้งสิ้นจำนวน ๓๗ ฉบับ เพื่อใช้เป็นกรอบและหลักการในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
ภูมิคุ้มกัน	- ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๔.๒๖,

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษา
	ร้อยละ ๔.๒๖, ร้อยละ ๔.๓๔ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ
ความรู้	- ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในด้านทักษะทางปัญญา มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๔.๔๐, ร้อยละ ๔.๔๐, ร้อยละ ๔.๔๒ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ - บัณฑิตที่มีงานทำ หรือศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี โดยในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๔๘๐ คน (ร้อยละ ๙๗.๔) ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๔๖๑ คน (ร้อยละ ๙๓.๒) และในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๓๑๒ คน (ร้อยละ ๘๐.๔)
คุณธรรม	- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๔ อยู่ในระดับ A คือมีคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนนอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

การยกระดับความมีเหตุผล และภูมิคุ้มกันของมหาวิทยาลัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยนำกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) โดย (๑) บ่งชี้ความรู้ (๒) สร้าง และแสวงหาความรู้ (๓) การจัดความรู้ให้เป็นระบบ (๔) การประมวลและกลั่นกรองความรู้ (๕) การเข้าถึงความรู้ (๖) การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และ (๗) การเข้าถึงความรู้ มาประยุกต์ใช้ จะส่งเสริมมหาวิทยาลัยในการเตรียมความพร้อม และปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบไปด้วย ๑) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ๒) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ๓) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) ๔) หลักการรับผิดชอบต่อสังคม/สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) ๕) หลักความเปิดเผย/

โปร่งใส (Transparency) ๖) หลักนิติธรรม (Rule of Law) ๗) หลักความเสมอภาค (Equity) ๘) หลักกระจายอำนาจ (Decentralization) ๙) หลักการมีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ (Participation/Consensus Oriented) และ ๑๐) หลักคุณธรรม/จริยธรรม (Morality /Ethic) โดยมีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานดังนี้

๑. ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีรายได้มากกว่ารายจ่ายอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ = ๓๕๗,๑๘๐,๙๑๐.๕๘ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ = ๑,๐๔๐,๓๐๗,๖๘๗.๑๐ และปีงบประมาณ ๒๕๖๓ = ๗๒๔,๒๖๒,๔๙๐.๑๑

๒. ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน (เกินร้อยละ ๘๐) คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๙ ร้อยละ ๙๖.๓๖ และร้อยละ ๘๗.๓๐ ตามลำดับ

๓. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๔ อยู่ในระดับ A คือมีคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนนอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

การกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายการบริหารจัดการที่บูรณาการหลักธรรมาภิบาลในประเด็นหลักการตอบสนอง หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ และ หลักคุณธรรม/จริยธรรม จะสนับสนุนการยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการที่บูรณาการหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตร และติดตามต่อจนครบ ๑ ปีหลังบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จากข้อมูลการสำรวจในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ถึง ๒๕๖๓ พบว่า มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๖๘๕ คน ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๘๖๕ คน และในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๙๕๓ คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ ในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๕๑๙ คน (ร้อยละ ๙๐.๑) ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๕๖๘ คน (ร้อยละ ๘๔.๑) และในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๖๓๑ คน (ร้อยละ ๘๓.๕) ซึ่งเกินเกณฑ์ขั้นต่ำที่ระบุไว้ที่

ต้องสำรวจบัณฑิตไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ พบว่าบัณฑิตที่มีงานทำ หรือศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นต้นนี้ ในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๔๘๐ คน (ร้อยละ ๙๗.๔) ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๔๖๑ คน (ร้อยละ ๙๓.๒) และ ในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๓๑๒ คน (ร้อยละ ๘๐.๔) ซึ่งแต่ละปีมีบัณฑิตที่มีงานทำ ศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพ อิสระ มากกว่าร้อยละ ๙๐ ยกเว้นปี ๒๕๖๓ ที่ได้น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ โควิด-๑๙ และจากข้อมูลยังพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ได้ทำงานตรงตามสาขา (ร้อยละ ๙๗.๔, ร้อยละ ๙๖.๐, ร้อย ละ ๙๕.๘ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา ทบทวนการให้ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พร้อมทั้งปรับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้ สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยนำข้อมูลสถานประกอบการที่ได้ จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มาใช้เป็นข้อมูลเพื่อสำรวจความพึงพอใจ จากข้อมูลการสำรวจในปี การศึกษา ๒๕๖๑ ถึง ๒๕๖๓ พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๖๘๕ คน ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๘๖๕ คน และในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๙๕๓ คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ ในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๖๔๐ คน (ร้อยละ ๓๘.๐) ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๖๗๘ คน (ร้อยละ ๓๖.๔) และในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๖๔๗ คน (ร้อยละ ๓๓.๑) พบว่าความ พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบ TQF ภาพรวมทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ ๔.๓๗, ร้อยละ ๔.๓๗, ร้อยละ ๔.๔๐ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ) หากพิจารณาละเอียดลง ไปในด้านต่างๆ ผลสำรวจทุกด้านระดับความพึงพอใจก็อยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดต่างๆ ดังนี้ ๑) ด้าน คุณธรรมและจริยธรรม มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๔.๔๔, ร้อยละ ๔.๔๔, ร้อยละ ๔.๔๔ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ ๒) ด้านความรู้ มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๔.๓๗, ร้อยละ ๔.๓๖, ร้อยละ ๔.๓๙ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๔.๔๐, ร้อยละ ๔.๔๐, ร้อยละ ๔.๔๒ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๔.๓๙, ร้อยละ ๔.๒๘, ร้อยละ ๔.๔๑ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้

เทคโนโลยี มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๔.๒๖, ร้อยละ ๔.๒๖, ร้อยละ ๔.๓๔ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

เนื่องจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตยังไม่สูงมากนัก มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบและกลไกในการเก็บข้อมูลให้ได้มากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลที่ได้จากข้อเสนอแนะจะได้นำไปใช้ออกแบบปรับปรุงและพัฒนาตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ตลาดแรงงาน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้พิจารณาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จากข้อมูลการสำรวจในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ถึง ๒๕๖๓ พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๖๘๕ คน ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๘๖๕ คน และในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๙๕๓ คน ได้ข้อมูลดังนี้ ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในด้านทักษะทางปัญญา มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๔.๔๐, ร้อยละ ๔.๔๐, ร้อยละ ๔.๔๒ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๔.๓๙, ร้อยละ ๔.๓๘, ร้อยละ ๔.๔๑ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ และ ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ ๔.๒๖, ร้อยละ ๔.๒๖, ร้อยละ ๔.๓๔ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

เพื่อความแม่นยำในการวัดทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบและกลไกในการสำรวจเพิ่มเติม นอกเหนือจากใช้ข้อมูลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะด้าน IT Literacy หรือ Digital Literacy เพื่อจะได้นำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้มาจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งจะทำให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีความโดดเด่น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษานำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใช้งานได้ โดยให้สถาบันพิจารณาจัดให้นักศึกษาทุกคนทดสอบภาษาอังกฤษ โดยสามารถเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Language (CEFR) และพิจารณานำผลการทดสอบความรู้ทางภาษาอังกฤษบันทึกในใบรับรองผลการศึกษานักศึกษาจะต้องมีผลการทดสอบในระดับ B1 ขึ้นไป หรือผลคะแนนอื่นๆ ที่เทียบเท่ากัน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังไม่ได้จัดให้มีการทดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา แต่ได้เตรียมการส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ โดยกำหนดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษจำนวน ๖ รายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป เป็นระยะเวลาทั้งสิ้น ๒ ปี โดยตั้งแต่แรกเข้ากำหนดให้สอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Placement Test) ซึ่งทำการสอบ ๔ ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยผลคะแนนสอบจะถูกไปจัดกลุ่มการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อที่อาจารย์ประจำกลุ่มจะได้จัดการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะให้เหมาะสมกับความรู้ของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม และหากมีผลการสอบอยู่ในระดับ A1 ก็จะจัดการเรียนเสริม โดยวิเคราะห์ผลเป็นรายทักษะที่นักศึกษามีคะแนนต่ำ เมื่อลงเรียนครบ ๖ รายวิชา ก็จะมีการจัดทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษหลังเรียน (Proficiency Test) โดยใช้ข้อสอบมาตรฐานแบบเดียวกับการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Placement Test) ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ของนักศึกษามีความสามารถในระดับ A2

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☒ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนผลักดันทั้งระยะสั้นและระยะยาว ในการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร นอกเหนือจากรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษตามระดับที่กำหนด และมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge)

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการติดตามการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยประเมินจากการสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพจาก ค่าความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโททุกหลักสูตรมีค่าตั้งแต่ ๔.๐๐ ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม ๕ ได้กำหนดให้ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จัดทำแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทไปแล้ว ๑ ปี และกำหนดให้ศูนย์นวัตกรรม การเรียนการสอนรายงานผลที่ได้จากการสอบถามไปยังหลักสูตร เพื่อนำไปใช้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะในวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนางานให้องค์กรเกิดความก้าวหน้า

จากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทั้ง ๕ ด้าน ของหลักสูตรระดับปริญญาโททั้งหมด ๑๖ หลักสูตร ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจได้สูงขึ้นทุกปี โดยมีระดับความพึงพอใจ ๔.๔๖, ๔.๔๙ และ ๔.๕๒ ในปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยทั้ง ๑๖ หลักสูตรได้ผลการประเมินสูงกว่า ๔.๐๐ ทุกหลักสูตร เมื่อทำการวิเคราะห์เชิงลึกพบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีเพียง ๑ หลักสูตรที่ได้ผลการประเมินเกิน ๔.๕๐ จึงได้มีการทบทวนกระบวนการผลิตบัณฑิต และมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ทำให้ในปี ๒๕๖๒ มีหลักสูตรที่มีคะแนนประเมินเกิน ๔.๕๐ เพิ่มขึ้นเป็น ๘ หลักสูตร และในปี ๒๕๖๓ ทั้ง ๑๖ หลักสูตรมีผลการประเมินเกิน ๔.๕๐ ครบทั้งร้อยละ ๑๐๐

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบหรือกลไกอื่นเพิ่มเติม นอกเหนือจากการใช้แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ในการติดตามการนำความรู้และทักษะวิชาชีพของนักศึกษาระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานหรือองค์กร

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ตามที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ถูกจัดอยู่ในมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก จึงได้กำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพ คือ สัดส่วนบทความตีพิมพ์ของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา แผน ก ทั้งหมด ร้อยละ ๖๐

เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัยจึงมีระบบ/กลไก ดังนี้ กำหนดให้การออกแบบหลักสูตรระดับปริญญาโทต้องมีการพัฒนาทักษะการทำวิจัยให้กับนักศึกษาทั้งหลักสูตรแผน ก และแผน ข และกำหนดให้ผลงานวิจัยของนักศึกษาเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรระดับปริญญาโทต้องจัดสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยมุ่งเน้นให้หัวข้อวิจัยสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตรและเป็นผลงานวิจัยที่เน้นการพัฒนาความเชี่ยวชาญหรือเป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นคุณภาพของผลงานที่สามารถเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับแนวหน้าของโลก ปัจจุบันคณะกรรมการวิชาการได้กลั่นกรองหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรที่มีการปรับปรุง โดยให้ทุกหลักสูตรมีการจัดโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่ช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดทักษะในการวิจัยและผลิตผลงานวิจัยที่เป็นการพัฒนาความเชี่ยวชาญหรือสร้างผลงานในระดับแนวหน้าของโลก โดยมีรายละเอียดดังนี้ แผน ก ๑ ต้องมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างน้อย ๑ เรื่อง แผน ก ๒ ต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่หรือบทความสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างน้อย ๑ เรื่อง และ แผน ข ต้องมีการเผยแพร่ผลงานการค้นคว้าอิสระ อย่างน้อย ๑ เรื่อง

จากผลการดำเนินการพบว่า ในปี ๒๕๖๑ ร้อยละการตีพิมพ์ผลงานต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยทำได้ ร้อยละ ๖๓.๖๑ และเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ ๗๐.๘๓ และ ๘๗.๕๐ ในปี ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามลำดับ และผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มจาก ๓ เรื่องในปี ๒๕๖๑ เป็น ๑๑ เรื่อง ในปี ๒๕๖๒ และ ๑๕

เรื่องในปี ๒๕๖๓ กลไกที่มหาวิทยาลัยดำเนินการทำให้ผลงานมีคุณภาพสูงขึ้นมาจากทุนสนับสนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย เมื่อวิเคราะห์ลงในรายละเอียดในปี ๒๕๖๓ จะเห็นว่าคุณภาพของผลงานในระดับนานาชาติ นักศึกษาระดับปริญญาโทสามารถทำได้ตั้งแต่ Q3 ถึง Q1

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยสามารถผลักดันคุณภาพของผลงานวิจัยระดับปริญญาโทให้ตีพิมพ์ระดับในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติให้เพิ่มขึ้นได้แล้ว มหาวิทยาลัยจึงควรมีระบบและกลไก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาโทให้เพิ่มสูงขึ้นด้วย (ในปี ๒๕๖๓ มีนักศึกษาปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในแผน ก เพียง ๔๐ คน)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

เพื่อเป็นการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดเป้าหมายของการทดสอบภาษาอังกฤษ ดังนี้ ๑) เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาระดับปริญญาโทชั้นปีสุดท้าย ต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษร้อยละ ๑๐๐ ๒) เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาระดับปริญญาโทชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ B1 ร้อยละ ๘๐

เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมาย มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับและติดตามการทดสอบภาษาอังกฤษ และได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษขึ้นและนำไปใช้เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา โดยนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ต้องมีคะแนนสอบภาษาอังกฤษอยู่ในระดับตั้งแต่ B1 ของ CEFR หรือใช้การศึกษารายวิชาทดแทนได้ โดยได้กำหนดให้ศูนย์บริการการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดทดสอบภาษาอังกฤษ และให้สำนักวิชาศิลปศาสตร์จัดทำรายวิชาทดแทนการทดสอบภาษาอังกฤษ จัดการเรียนการสอน และวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

จากข้อมูลของสำนักวิชาศิลปศาสตร์ พบว่าในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑ ถึง ๒๕๖๓ นักศึกษาในระดับปริญญาโทเกือบทั้งหมดเข้าเรียนรายวิชาทดแทนที่เทียบเท่าคะแนนภาษาอังกฤษระดับ B1 และพบว่านักศึกษาที่ลงทะเบียนทุกคนผ่านผลสัมฤทธิ์ ซึ่งทำให้เป้าหมายเชิงปริมาณผ่านร้อยละ ๑๐๐ โดยในปี ๒๕๖๑ มีนักศึกษาเพียง ๑ คนที่เข้าทดสอบและยื่นผลคะแนนภาษาอังกฤษระดับ B1 ส่วนในปี ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ มีจำนวน ๒ และ ๑ คนตามลำดับ โดยผู้ที่เข้าสอบทั้งสามปีสามารถผ่านตามเกณฑ์ B1 ได้ทั้งหมด (ร้อยละ ๑๐๐) ซึ่งทำให้ได้ตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่เกินร้อยละ ๘๐

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ให้นักศึกษาที่ผ่านรายวิชาทดแทน เข้าทดสอบทักษะภาษาอังกฤษซ้ำ เพื่อพิสูจน์ว่ารายวิชาทดแทนที่เรียนมีประสิทธิผลเท่ากับผลสอบในระดับที่มหาวิทยาลัยกำหนด

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคนต้องมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ และได้มีการตั้งเป้าหมายด้านคุณภาพ ดังนี้ (๑) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ร้อยละ ๗๐ ของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด และ (๒) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติตั้งแต่ระดับ Q2 ร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยทั้งหมดเพื่อให้คุณภาพของงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอกมีคุณภาพตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดระบบและกลไกเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพของผลงานวิจัย โดยกำหนดให้บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับและติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยตามแบบฟอร์มที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด และบัณฑิตวิทยาลัยยังได้จัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยให้นักศึกษาปริญญาเอกในการพัฒนางานวิจัยให้สามารถตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อทุน

โดยพบว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผู้ยื่นแบบฟอร์มจำนวน ๒๐ คน โดยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ ๒๓ เรื่อง โดยเป็นผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติทั้งหมด ๒๓ เรื่อง (ร้อยละ ๑๐๐) สำหรับผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติจำนวน ๒๓ เรื่องนั้น ได้ตีพิมพ์ระดับ Q1 จำนวน ๗ เรื่อง (ร้อยละ ๓๐.๔๔) ระดับ Q2 จำนวน ๑๐ เรื่อง (ร้อยละ ๔๓.๔๘) ระดับ Q3 จำนวน ๓ เรื่อง (ร้อยละ ๑๓.๐๔) และระดับ Q4 จำนวน ๓ เรื่อง (ร้อยละ ๑๓.๐๔) เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลของปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่ามีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติถึงร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างปี ๒๕๖๑ ถึง ๒๕๖๓ พบว่าจำนวนของการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นจาก ร้อยละ ๕๓.๘๕ เป็นร้อยละ ๗๙.๐๗ และร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตามลำดับ หากนับผลงานวิจัยที่ระดับตั้งแต่ Q2 พบว่าในปี ๒๕๖๓ สามารถทำได้ถึงร้อยละ ๗๓.๙๒ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายเช่นกัน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยสามารถผลักดันคุณภาพของผลงานวิจัยระดับปริญญาเอกให้ตีพิมพ์ระดับในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติให้เพิ่มขึ้นได้แล้ว มหาวิทยาลัยจึงควรมีระบบและกลไก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาเอกให้เพิ่มสูงขึ้นด้วย (ในปี ๒๕๖๓ มีนักศึกษาในระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา เพียง ๑๙ คน)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก จึงได้กำหนดเกณฑ์พิจารณางานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอกให้เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก คือ งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับคุณภาพระดับ Q1 โดยกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพดังนี้ งานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่โดยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับคุณภาพ Q1 ร้อยละ ๒๐ ของผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด

มหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบและกลไกในการขับเคลื่อนงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอกให้มีคุณภาพสูงระดับแนวหน้าของโลก โดยในปี ๒๕๖๓ เป็นปีแรกของการขับเคลื่อน ได้มีการสร้างระบบเพื่อดึงดูดนักศึกษาที่มีศักยภาพสูงให้เข้ามาศึกษา โดยการให้ทุนผ่านบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีผู้ได้รับทุนทั้งสิ้นจำนวน ๕ คน ได้จำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับ Q1 มีจำนวน ๗ เรื่อง จากทั้งหมด ๒๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๔ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งพบว่ามีผลงานวิจัยระดับ Q1 จำนวน ๕ เรื่อง จากทั้งหมด ๑๙ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๓๒ แสดงให้เห็นว่าระบบและกลไกในการดำเนินการสามารถช่วยขับเคลื่อนคุณภาพของงานวิจัยให้ไปสู่ระดับแนวหน้าของโลกได้ และในปีการศึกษาถัดไป มหาวิทยาลัยมีแผนในการเพิ่มค่าเป้าหมายให้สูงขึ้น และมีกลไกการสนับสนุนคุณภาพการทำวิจัยให้ดีขึ้น เช่น เพิ่มการจัดทำครุภัณฑ์วิจัยที่ทันสมัย

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติระดับคุณภาพ Q1 แม้ว่าจะมีร้อยละที่สูงมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น แต่หากดูจำนวนแล้วยังมีไม่มาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรมีระบบและกลไก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาเอกให้เพิ่มสูงขึ้นด้วย

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดเป้าหมายของการทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก ดังนี้ ๑) เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาระดับปริญญาเอกชั้นปีสุดท้ายต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยร้อยละ ๑๐๐ ๒) เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาระดับปริญญาเอกชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ B2 ร้อยละ ๘๐

เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมาย มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับและติดตามการทดสอบภาษาอังกฤษ และได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษขึ้นและนำไปใช้เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา โดยนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ต้องมีคะแนนสอบภาษาอังกฤษอยู่ในระดับตั้งแต่ B2 สำหรับนักศึกษาที่ใช้ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ สามารถใช้การศึกษารายวิชาทดแทนได้ โดยได้กำหนดให้ศูนย์บริการการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดทดสอบภาษาอังกฤษ และให้สำนักวิชาศิลปศาสตร์จัดทำรายวิชาทดแทนการทดสอบภาษาอังกฤษ จัดการเรียนการสอน และวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑ ถึง ๒๕๖๓ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ได้เปิดรายวิชาทดแทนการสอบภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาที่ใช้ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกใช้รายวิชาทดแทนและผ่านผลสัมฤทธิ์ทุกคน จากข้อมูลพบว่าในปี ๒๕๖๑ มีนักศึกษา ๑ คนที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษและผ่านเกณฑ์ B2 ส่วนในปี ๒๕๖๒ เพิ่มเป็น ๑๒ คน เพราะนักศึกษาในกลุ่มนี้ใช้ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมี ๖ รายผ่านเกณฑ์ระดับ B2 และมี ๕ รายผ่านเกณฑ์ระดับ C1 และในปี ๒๕๖๓ มีผู้เข้าสอบทั้งหมด ๖ คน มี ๕ คนที่ผ่านระดับ B2 จากผลลัพธ์ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่าผู้เข้าสอบทำให้ได้ตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่เกินร้อยละ ๘๐

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาที่ผ่านรายวิชาทดแทน เข้าทดสอบทักษะภาษาอังกฤษซ้ำ เพื่อพิสูจน์ว่ารายวิชาทดแทนที่เรียนมีประสิทธิภาพเท่ากับผลสอบในระดับที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายให้อาจารย์มีสัดส่วนงานวิจัยในสัดส่วน ๑:๑ โดยมีการสนับสนุนส่งเสริมการตีพิมพ์งานวิจัยในฐานข้อมูล Scopus ในรูปแบบต่างๆ โดยในปี ๒๕๖๒ มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus จำนวน ๑๘๔ บทความ ปี ๒๕๖๓ มีจำนวน ๓๔๐ บทความ และปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๕๓๑ บทความ และได้ถูกจัดกลุ่มตามสาขาวิชาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำโดยการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยเฉพาะการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ส่งผลให้มีจำนวนผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทุกปีและเข้าสู่การจัดอันดับ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

-ไม่มี-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลระดับนานาชาติในฐานข้อมูลระดับ ๑ และ ๒ (Quartile ๑-๒) มาโดยตลอด ทั้งนี้ เพื่อให้ผลงานวิจัยดังกล่าวได้รับการยอมรับเป็นวงกว้างในระดับนานาชาติโดยพิจารณาจากการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus โดยพบว่าในปีล่าสุดงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ได้เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อยถึง ๑๐ ผลงาน และเมื่อพิจารณาผลงานในภาพรวมจะพบว่ามหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus เพิ่มขึ้น โดยในปีพ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๘๔ บทความ ปีพ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓๔๐ บทความ และปีพ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕๓๑ บทความ โดยมีจำนวนการอ้างอิงสะสมรวม ๒,๓๐๒ ครั้ง

นอกจากนี้ ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติมีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี โดยในปีล่าสุด คือ ปีพ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลระดับ ๑-๔ (Quartile ๑-๔) รวม ๒๓ เรื่อง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

-ไม่มี-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

จากการประเมินสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลพบว่าตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง คือ ๑๔๑ เรื่อง ๑๔๙ เรื่องและ ๑๗๙ เรื่องตามลำดับ โดยในปีพ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติรวมทั้งสิ้น ๑๐ โครงการ ในปีพ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลงานได้รับรางวัลรวม ๒ โครงการและในปีพ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลงานได้รับรางวัลรวม ๖ โครงการ โดยรางวัลที่ได้รับมานั้นจะเป็นรางวัลระดับชาติอันประกอบด้วยรางวัลวันนักประดิษฐ์ รางวัลมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ รางวัลการส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รางวัล Regional Science Park Innovation Day 2020 รางวัล special

prize จาก บริษัท เอสซีจี เคมิคอลส์ จำกัด ในงาน ประกวดนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ รางวัลนักประดิษฐ์ และรางวัล The top entry for Thailand ในงาน Autodesk ASEAN Innovation Awards 2021

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

การวางแผนอย่างเป็นระบบในการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อการประกวดแข่งขันทั้งในระดับประเทศ และนานาชาติ เช่นการสร้าง ecosystem ระบบสนับสนุน และการพัฒนานักวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ หรือมีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยกำหนดเป็นรูปแบบการบริการ ๘ บริการดังนี้ ๑) บริการพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัยเชิงพาณิชย์ ๒) บริการสร้างความร่วมมือภาคเอกชน ๓) บริการทุนวิจัยและพัฒนาร่วมกับภาคเอกชน ๔) บริการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ๕) บริการเงินทุนเพื่อการต่อยอดงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ๖) บริการวางกลยุทธ์ทางการตลาดของผลงานนวัตกรรม ๗) บริการอนุญาตใช้สิทธิและถ่ายทอดเทคโนโลยี และ ๘) บริการเริ่มต้นธุรกิจจากผลงานนวัตกรรม และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตลอดจนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ โดยพิจารณาตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพ เช่น โครงการพัฒนาซอฟต์แวร์ผู้ช่วยส่วนบุคคลอัจฉริยะเพื่อการซ่อมและบำรุงรักษารถยนต์ โครงการใช้ประโยชน์ของเสียจากอุตสาหกรรมแปรรูปยางพาราในการผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยกระบวนการหมักร่วม โครงการพัฒนาชีวภัณฑ์โกรทการ์ดโฟรฟอสฟอรัสสู่มาตรฐานเชิงพาณิชย์ โครงการพัฒนาเครื่องย่อยเศษคอนกรีตต้นแบบเพื่อใช้ทดแทนมวลรวมหยาบในส่วนผสมคอนกรีต โครงการพัฒนาแผ่นยางเก็บกักความร้อนจากคอมโพสิตยางธรรมชาติ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการในการ ที่ทำให้เกิดได้มาของโจทย์วิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาคสังคม สถานประกอบการ และการพัฒนาประเทศ และนำมาคัดสรรให้สอดคล้องกับสมรรถนะของนักวิจัยของมหาวิทยาลัย และกำหนดเป็นแผนพัฒนาในระยะยาว

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนดทั้งผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมายังแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มในการพัฒนาที่ดีของการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายของการพัฒนาและการสร้างสรรค์งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย โดยคณะผู้ประเมินพบว่าสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจดทะเบียนผลงาน ไม่ว่าจะเป็นการจดทะเบียนลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรมีแนวโน้มในการพัฒนาไปในทิศทางที่ดี กล่าวคือ มีจำนวนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิเพิ่มมากขึ้นในแต่ปีพ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ คือ ในปีพ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓ มีจำนวนรายการที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิเพียงปีละ ๖ รายการเท่านั้น แต่ในปีพ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวนรายการที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิเป็นจำนวน ๑๕ รายการ โดยจำแนกได้เป็น การยื่นคำขออนุสิทธิบัตรจำนวน ๒๑ ผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว ๑๕ ผลงาน โดยแบ่งประเภทผลงานการจดทะเบียนออกได้เป็นผลงานดังนี้ คือ ประเภทสิทธิบัตร ๑ ผลงาน ประเภทอนุสิทธิบัตร ๖ ผลงาน และ ประเภทออกแบบ ๘ ผลงาน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยสามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัยในสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยมีการผลักดันให้เกิดงานวิจัยเชิงประยุกต์ดังนี้ ๑) บริการทุนวิจัยและพัฒนา ร่วมกับภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยผลิตงานวิจัยจากความต้องการของภาคเอกชน และสนับสนุนให้ภาคเอกชนนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ตัวอย่างความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในด้านต่างๆ เช่น (๑) ด้านสมุนไพร (๒) ด้านยาและเครื่องสำอางสุขภาพและการแพทย์ (๓) ด้านอาหาร (๔) ด้านเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (๕) ด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (๖) ด้านไม้และยาง (๗) ด้านวิศวกรรม (๘) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ (๙) ด้านการจัดการธุรกิจ ๒) บริการเงินทุนเพื่อการต่อยอดงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เพื่อต่อยอดงานวิจัยที่ศักยภาพในเชิงพาณิชย์ โดยในปีพ.ศ. ๒๕๖๒ นั้นมหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากองค์กรภายนอกเป็นจำนวน ๑๑๗,๗๖๖,๑๒๕ บาท และในปีพ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากองค์กรภายนอกสูงถึง ๓๘๖,๓๒๑,๒๘๙.๒๐ บาทซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นผลการดำเนินการที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจากการหาโจทย์งานวิจัยที่แก้ปัญหาหรือ pain point ของชุมชน สังคม และประเทศ และการสร้างกระบวนการสนับสนุนการนำผลงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดพันธกิจด้านบริการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคและประเทศชาติ มหาวิทยาลัยตั้งศูนย์บริการวิชาการเพื่อเป็นศูนย์กลางในการดำเนินงาน โดยเชื่อมโยงกับสำนักวิชา ศูนย์ความเป็นเลิศและหน่วยงานอื่นๆ ในแก้ปัญหาสังคมตามความต้องการของผู้รับบริการ เน้นยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนรอบพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ภาคใต้ และในระดับประเทศ

ศูนย์บริการวิชาการได้กำหนดทิศทางการบริการฯ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบองค์รวม (Holistic model) ที่ เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา และนำมาสู่ความยั่งยืน เป้าหมายเพื่อสร้างชุมชนอยู่ดีมีสุขแบบองค์รวม โดยใช้แนวคิดการทำงานภายใต้ชื่อ “ต้นไม้แห่งความสุข มวล.” (WU Happy Tree) ที่ประกอบด้วย ๕ กิ่งก้านสาขา ได้แก่ มิติอาชีพ การศึกษา สุขภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมวัฒนธรรม โดยศูนย์บริการวิชาการมีบทบาทเป็นหน่วยงานกลางเพื่อประสานความร่วมมือนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมจาก สำนักวิชาการต่างๆ ไปถ่ายทอดเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยเป็นความร่วมมือระหว่าง ๑๔ สำนักวิชาและ ๓ วิทยาลัย โดยได้กำหนดเงื่อนไขให้อาจารย์อย่างน้อยร้อยละ ๕ ในแต่ละสำนักวิชาร่วมจัดทำ โครงการบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคม (Social engagement) ใน ๕ มิติ โดยมีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการมีการประเมินทั้งใน ระหว่างการดำเนินการและติดตามผลจนกระทั่งถึงช่วงของการเสร็จสิ้นโครงการ พบว่ามีผู้รับบริการนำองค์ความรู้ไปใช้ตอบโจทย์และแก้ปัญหาชุมชนตามความต้องการอย่างน้อย ๒ องค์ความรู้ต่อสำนักวิชา และผลงาน การใช้ประโยชน์มีจำนวนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้ และสร้างผลกระทบภูมิภาคและระดับชาติ เช่น การประยุกต์ใช้ไตรโคเดอร์มาเพื่อการเกษตรปลอดภัย นวัตกรรมเตาอบไมโครเวฟอบแห้งสร้างมูลค่าเพิ่ม สินค้าเกษตรท้องถิ่น เช่น สะตออบแห้ง ผลิตภัณฑ์ให้ความหอมและปกป้องเชื้อราจากน้ำมันหอมระเหย ระบบ ฝักระวังไข่เลือดออก การบริหารจัดการน้ำในจังหวัดนครศรีธรรมราชและภาคใต้ ๑๔ จังหวัด และ โครงการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรป่าตามมาตรฐานสากล

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

-ไม่มี-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ในการนำวิชาการไปใช้ประโยชน์เพื่อสร้างชุมชนสังคมที่มีความสุขแบบองค์รวม มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) สร้างคุณค่าและ

ผลกระทบทางบวกตามมิติของการบริการวิชาการ เช่น มิติอาชีพเช่นโครงการ การประยุกต์เชื้อรา *Trichoderma asperellum* สายพันธุ์ NST-009 เพื่อการเกษตรปลอดภัย ปัจจุบันมีให้บริการทั่วประเทศไทย รวม ๓๗,๔๘๒ ราย รวมทั้งมีหน่วยงานราชการ สถานศึกษาและภาคเอกชนนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการ ศัตรูพืช โครงการธนาคารปูม้า ดำเนินการและขยายผลทางานร่วมกับภาคีเครือข่ายภาครัฐ เอกชนและองค์กร ชุมชน ครอบคลุมพื้นที่ ๘๑ ชุมชนประมงชายฝั่ง ในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและช่วยสร้างผลกระทบทั้ง ด้านเศรษฐกิจ ยกระดับรายได้ชาวประมงกว่าเท่าตัวจากการเพิ่มของผลการจับจากธรรมชาติ มิติการศึกษา มี ตัวอย่างโครงการโรงเรียนชุมชนใหม่ ผลลัพธ์คือหลักสูตรบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนชุมชน ใหม่จนเกิดเป็นเกิดศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนต้นแบบ มิติสุขภาพเช่นโครงการบริการ วิชาการด้านสุขภาพ (โครงการผู้สูงอายุ โครงการผู้ป่วยติดบ้าน เครือข่ายป้องกันไข้เลือดออก เป็นต้น ซึ่ง มหาวิทยาลัยได้มีการติดตามและประเมินผลโครงการตามระบบที่ศูนย์บริการวิชาการและการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย และยังมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทาง Sustainable Development Goals (SDGs) เพื่อศึกษาผลกระทบของโครงการต่อการเปลี่ยนแปลงชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม มิติสิ่งแวดล้อม เช่น การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบมีส่วนร่วม

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

-ไม่มี-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีแนวทางปฏิบัติในการบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเป็น รูปธรรมและผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง ทั้งนี้ โดยใช้รูปแบบในการจัดทำกรวิจัยและพัฒนาและการให้บริการ โดยให้ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียเข้ามาเป็นกลไกในการพัฒนาแบบองค์รวมและครอบคลุมในหลายมิติของสังคม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของ สถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายในการพิจารณาผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดค่าเป้าหมายได้ที่ระดับร้อยละ ๙๐ จากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ผลการดำเนินการปรากฏว่า การให้บริการวิชาการนั้นได้รับการประเมินผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ ในปีพ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ที่ร้อยละ ๙๘.๒๐ ในปีพ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับร้อยละ ๙๒.๘๐ และในปีพ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ที่ระดับร้อยละ ๙๕.๐๗ จากผลการประเมินผลกระทบของโครงการบริการวิชาการได้สร้างความพึงพอใจให้กับผู้ให้บริการในระดับดีมาก ทำให้ทราบว่าการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยนั้นมีการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการที่ดี ชุมชนสามารถนำผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด กล่าวคือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจการเลี้ยงหมูของชุมชนโดยการสนับสนุนในมิติของอาชีพในกลุ่มของผู้เลี้ยงสุกรยกระดับรายได้ และสร้างกลุ่มวิสาหกิจรวมทั้งต่อยอดในการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากหมู เชื่อมโยงการจัดทำระบบ Biogas จากมูลหมู หรือ โครงการบ่มเพาะธุรกิจ SME การถ่ายทอดเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้กับชุมชน รวมทั้งการสาธิตการใช้เครื่องมือต่าง ๆ รวมทั้งหลักสูตรการออกแบบผลิตภัณฑ์และการสร้างช่องทางการตลาด ซึ่งมีหน่วยงานที่จัดบริการวิชาการลักษณะนี้หลายหน่วยงาน เช่น อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุทยานพฤษศาสตร์ และศูนย์บริการวิชาการ เป็นต้น ซึ่งหลังจากผู้รับบริการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวสามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดใช้ประโยชน์เพื่อยกระดับอาชีพ หรือเพิ่มเติมความเข้าใจในวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างอาชีพได้

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

-ไม่มี-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้างความรู้ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยในช่วงปี พ.ศ.๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ โดยในปีพ.ศ. ๒๕๖๔ นั้นสามารถจัดหาทุนบริการวิชาการเพื่อดำเนินโครงการจำนวนกว่า ๑๕๕ ล้านบาท โดยในด้านการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนนั้น กำหนดให้มีค่าบำรุงสถาบันร้อยละ ๑๐-๑๕ ของงบประมาณตามแต่ประเภทของโครงการ สามารถสร้างเครือข่ายการทำงานทั้งในและภายนอก ทำกิจกรรมร่วมกันในชุมชน สร้างคุณค่าทางจิตใจ

ส่วนการบริการวิชาการแบบให้เปล่านั้น มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการจนก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ เช่น การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบมีส่วนร่วมในการจัดการภัยแล้งน้ำท่วม โดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์เพื่อช่วยวิเคราะห์จำลองสถานการณ์เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้านระบบภูมิสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ บูรณาการทำงานร่วมกับผู้ใช้น้ำ ชุมชน หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานส่วนราชการ นำเสนอการจัดทำแผนจัดการทรัพยากรน้ำ ตั้งแต่แผนน้ำชุมชน แผนน้ำอำเภอ แผนน้ำลุ่มน้ำ แผนการจัดการน้ำระดับจังหวัด โดยคำนึงถึงระบบนิเวศ วัฒนธรรมและบริบทพื้นที่ รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งโครงการจัดการขยะของเสีย ซึ่งรองรับการจัดการขยะทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งขยะของเสียอันตรายและติดเชื้อจากโรงพยาบาล โครงการเพื่อช่วยฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ เช่น ปลูกป่าชายเลน จัดทำบ้านปลา รวมทั้งโครงการธนาคารปูม้าเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการฟื้นฟูทรัพยากรประมง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

-ไม่มี-

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแผนปฏิบัติการ ๒๐ ปีมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแผนที่แสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งแห่งการเรียนรู้และการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง โดยได้ผนวกเข้ากับแผนการพัฒนายั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ดังได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น โดยมุ่งเน้นการพัฒนาใน ๕ มิติ แบบองค์รวม อันประกอบด้วย อาชีพดี สุขภาพดี ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมดี การศึกษาดี และสังคมวัฒนธรรมดี โดยอาศัยแบบจำลองที่เรียกว่า WU Happy Tree หรือที่เรียกว่า “ต้นไม้แห่งความสุข มวล.”

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

-ไม่มี-

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยเรื่อง การพัฒนาองค์กรและบริหารทุนมนุษย์มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง มีการกำหนดกลยุทธ์ที่ ๑ “พัฒนากลไกการส่งเสริมและกำกับระบบและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพตามมาตรฐานสากล” มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำ/พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในชื่อว่า “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA” ซึ่งผ่านมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และผ่านการรับทราบระบบจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

จากยุทธศาสตร์และกลไกดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้มีการเตรียมหลักสูตรเพื่อเข้ารับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA วั ๕ หลักสูตร และมีการปรับกลไกการบริหาร ๘ ด้าน คือ ๑. ปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดเพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ๒. มีการพัฒนาบุคลากรทั้งบุคลากรใหม่และบุคลากรเก่าอย่างต่อเนื่อง ๓. มีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ที่เป็นนานาชาติมากขึ้นเพื่อสร้างความเป็นนานาชาติ ๔. มีการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเป็น world class university ๕. มีการปรับระบบบริหารจัดการโดยใช้ IT ทั้งหมด ๖. มีการพัฒนาการเรียนการสอนภายใต้กรอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ UKPSF ๗. มีการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาให้พร้อมสำหรับการประกอบอาชีพและสามารถแข่งขันได้ทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ๘. ดำเนินโครงการบริหารวิชาการ รับใช้สังคมที่ตอบโจทย์การพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทาง SDGs

ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย มีดังต่อไปนี้

รายการ	หน่วย	ปีการศึกษา		
๑. ระบบประกันคุณภาพที่เลือกใช้	ระบบ	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๒. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยเฉลี่ย จำแนกตามระดับ		สกอ.	WUQA	WUQA
๒.๑ ระดับมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย (ระดับคุณภาพ)	๔.๗๕	๔.๘๐	๔.๙๓

		(ดีมาก)	(ดีมาก)	(ดีมาก)
๒.๒ ระดับสำนักวิชา	ค่าเฉลี่ย (ระดับคุณภาพ)	๔.๕๘ (ดีมาก)	๓.๙๙ (ดี)	๔.๓๒ (ดี)
๒.๓ ระดับหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (ระดับคุณภาพ)	๔.๗๐๓ (ดีมาก)	๓.๙๕ (ดี)	๔.๐๓ (ดี)

จากผลการดำเนินงานตามที่แสดงไว้ในตารางข้างต้น จะเห็นว่าในระดับสถาบัน ค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพเพิ่มขึ้นทุกปีนับตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ถึง ๒๕๖๓ สำหรับระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพจะลดลง ในปี ๒๕๖๑ และเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระบบประเมินตนเองที่สามารถประเมินผลเชิงคุณภาพของกระบวนการที่สามารถบอกจุดอ่อนจุดแข็งของกระบวนการ และการบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ว่าผลลัพธ์การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มีสถานะเป็นอย่างไร มาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ใช้ระบบการประกันคุณภาพ “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA” ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นมาจากพื้นฐานกรอบแนวคิดของเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance หรือ AUN-QA

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบ WUQA ขึ้นเพื่อใช้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance, IQA) เป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัย โดยระบบ WUQA เป็นการผนวกเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาของอาเซียน AUN-QA รวมกับตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพประกอบด้วย การประกันคุณภาพ ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยในระดับหลักสูตรประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ (๑๔ ตัวบ่งชี้) ได้แก่ (๑) การกำกับมาตรฐาน (๒) บัณฑิต (๓) นักศึกษา (๔) อาจารย์ (๕) หลักสูตร การเรียนการ

สอน การประเมินผู้เรียน และ (๖) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ส่วนในระดับสำนักวิชาและระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) ได้แก่ (๑) การผลิตบัณฑิต (๒) การวิจัย (๓) บริการวิชาการ (๔) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ (๕) การบริหารจัดการ ระบบการประเมินมีการปรับจาก IQA มาเป็น WUQA โดยมีการเพิ่มตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัยเข้ามาด้วย ซึ่งผลการประเมินในปี ๒๕๖๑ ถึง ๒๕๖๓ เป็นดังนี้

รายการ	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑. ระบบประกันคุณภาพที่เลือกใช้	สกอ.	WUQA	WUQA
๒. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยเฉลี่ย จำแนกตามระดับ			
๒.๑ ระดับมหาวิทยาลัย	๔.๗๕	๔.๘๐	๔.๙๓
๒.๒ ระดับสำนักวิชา	๔.๕๘	๓.๙๙	๔.๓๒
๒.๓ ระดับหลักสูตร	๔.๐๓	๓.๙๕	๔.๐๓

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยระบบการประเมินที่คะแนนเต็ม ๕ และการดำเนินการในปัจจุบันอยู่ในระดับ ๔.๙๓ ซึ่งกำลังจะชนเพดานที่ ๕ คะแนน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องระดับคะแนนและวิธีการให้นิยามของระดับคะแนนใหม่ เช่น การกำหนดว่า world class จะต้องมีความเท่าใด และมหาวิทยาลัยได้มีการเทียบนิยามของ world class university ที่นอกเหนือจากการจัด ranking เป็นอย่างไร และมีคะแนนอยู่ระดับใด

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ มหาวิทยาลัยควรใช้ PDCA เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประกันคุณภาพทั้งมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนผ่านวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย การวางแผน (P-Plan) การดำเนินการตามแผน (D-Do) การประเมินและตรวจสอบ (C-Check) และการปรับปรุงพัฒนา (A-Act) ดังนี้

การวางแผน กำหนดให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ มีการกำหนดมีเป้าประสงค์ที่จะเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัยสมบูรณ์แบบชั้นนำของประเทศ” มีการกำหนดแผน/ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ชัดเจนพร้อมแผนการติดตามความก้าวหน้า

การดำเนินการตามแผน มีการออกแบบโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพภายในเป็น ๓ ระดับ คือระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชาและระดับหลักสูตร กำหนดให้หน่วยงานทุกระดับ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีศูนย์นวัตกรรมการเรียนการสอน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบและประสานงาน ด้านคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีขบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่อาจารย์บุคลากรภายใน ในหลักคิดของการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

การประเมินและตรวจสอบ มีระบบกำกับติดตามผล การดำเนินงานตามแผนปีละ ๒ ครั้ง มีกระบวนการพัฒนาและทบทวนแผนเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยอันดับโลก มีกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด

การปรับปรุงพัฒนา มีการนำข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ช่วยในการปรับปรุงหลักสูตร ที่มีผลการประเมินระดับต่ำ หรือเป็นจุดอ่อน มีการปรับปรุงกลไกการประกันคุณภาพ เช่นการปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพภายใน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรใช้ PDCA เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประกันคุณภาพทั้งมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสรุปบทเรียนที่เป็นจุดแข็งและจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และนำจุดแข็งมาพัฒนาให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี นำจุดที่ควรปรับปรุงมาดำเนินแก้ไขและวางแผนพัฒนา ซึ่งเป็นจะช่วยทำให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ระดับปริญญาตรี			
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการ	๓๙	๔๔	๔๗
จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดย สป.อว.	๓๙	๔๔	๔๗
จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่าง กระบวนการรับรองโดย สป.อว.	๐	๐	๐
ปริญญาโท			
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการ	๒๐	๑๘	๒๒
จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดย สป.อว.	๒๐	๑๘	๑๘
จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่าง กระบวนการรับรองโดย สป.อว.	๐	๐	๔
ปริญญาเอก			
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการ	๑๘	๑๗	๑๘
จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดย สป.อว.	๑๖	๑๔	๑๓
จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่าง กระบวนการรับรองโดย สป.อว.	๒	๓	๕

หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรที่ดำเนินการในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ได้รับการรับรองหลักสูตรจาก สป.อว. ทุกหลักสูตร

หลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตรที่ดำเนินการในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ได้รับการรับรองหลักสูตรจาก สป.อว. ทุกหลักสูตร ส่วนหลักสูตรที่ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๒ หลักสูตร ได้รับการรับรองจาก สป.อว. แล้ว ๑๘ หลักสูตร และอยู่ในระหว่างกระบวนการรับรองจำนวน ๔ หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒ หลักสูตร และหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒ หลักสูตร

หลักสูตรระดับปริญญาเอก ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้รับการรับรองจาก สป.อว. แล้ว ๑๖ หลักสูตร และอยู่ในระหว่างกระบวนการรับรอง ๒ หลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้รับการรับรองแล้ว ๑๔ หลักสูตร

และอยู่ในระหว่างกระบวนการรับรอง ๓ หลักสูตร และในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้รับการรับรองจาก สป.อว. แล้ว 13 หลักสูตร และอยู่ในระหว่างกระบวนการรับรองจำนวน ๕ หลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรมีการจำแนก การปรับปรุงหลักสูตรที่เกิดจากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรจากการประเมินภายใน การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบเวลา และการปรับปรุงหลักสูตรเพียงเล็กน้อย เพื่อให้เห็นกระบวนการพัฒนาของการปรับปรุงแต่ละแบบ หรืออาจมีหลักสูตรใหม่ที่เกิดจากการประกันคุณภาพ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ระดับปริญญาตรี			
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการ	๑๔	๑๕	๑๖
จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยสภาวิชาชีพ	๑๔	๑๔	๑๕
จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างกระบวนการรับรองโดยสภาวิชาชีพ	๐	๑	๑
ปริญญาโท			
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการ	๒	๒	๒
จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยสภาวิชาชีพ	๒	๒	๒
จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างกระบวนการรับรองโดยสภาวิชาชีพ	๐	๐	๐

หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีหลักสูตรที่จะต้องรับรองหลักสูตรโดยสภาวิชาชีพในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๔ หลักสูตร ซึ่งได้รับการรับรองโดยสภาวิชาชีพแล้วทั้ง ๑๔ หลักสูตร ส่วนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีหลักสูตรที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๑๕ หลักสูตร และในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑๖ หลักสูตร และได้รับการรับรองแล้ว ๑๔ และ ๑๕ หลักสูตรตามลำดับ ซึ่งหลักสูตรที่ดำเนินการใน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๓ คงอยู่ระหว่างกระบวนการตรวจรับรองโดยสภาวิชาชีพจำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปบัณฑิต

สาขาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) หลักสูตรระดับปริญญาโท มีหลักสูตรที่จะต้องรับรองหลักสูตรโดยสภาวิชาชีพในปีการศึกษา ๑๕๖๑ ถึง ๒๕๖๓ จำนวน ๒ หลักสูตร ซึ่งได้รับการรับรองโดยสภาวิชาชีพแล้วทั้ง ๒ หลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเป้าหมายของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ไม่เพียงเฉพาะกับสภาวิชาชีพเท่านั้น อาจรวมถึงมาตรฐานหลักสูตรอื่นๆ ด้วย เช่น การประเมินภายในด้วย AUN-QA เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)
เนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ จึงไม่ประเมินในประเด็นการพิจารณานี้

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☒ ไม่มีการดำเนินการ N/A (Not Applicable)

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรมีการตั้งเป้าหมายเพื่อเตรียมการ ให้เกิดการรับรองมาตรฐานในระดับสากล โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีองค์กรระดับสากลดำเนินการอยู่แล้วเช่น ABET ของสาขาวิศวกรรมศาสตร์ และ AACSB ของสาขาธุรกิจ เป็นต้น เนื่องจากการเตรียมการในเรื่องเหล่านี้ จะต้องมีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินอย่างลึกซึ้ง และใช้เวลาในการเตรียมการ ดังนั้นการวางแผนการในการดำเนินการจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ

๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ เชื่อมโยงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยจากการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ คณะผู้ประเมินภายนอกได้วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม ตามด้านและองค์ประกอบ ดังนี้

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
จุดเด่น	๑. การนำแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ การกำกับดูแล และประเมินผลอย่างเป็นระบบ ๒. กระบวนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักที่เน้นความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	การกำหนดคู่เทียบและนำกระบวนการจัดการความรู้มาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับผลการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	
จุดเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	การนำกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) มาช่วยในการเตรียมความพร้อมและปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยต่อไป
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	-

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
จุดเด่น	-

จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พร้อมทั้งปรับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ ๒. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนผลักดันทั้งระยะสั้นและระยะยาว ในการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร นอกเหนือจากรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีทักษะภาษาอังกฤษตามระดับที่กำหนด และมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge)
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ส่วนวัฒนธรรม	-

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
จุดเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยสามารถผลักดันคุณภาพของผลงานวิจัยระดับปริญญาโทให้ตีพิมพ์ระดับในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติให้เพิ่มขึ้นได้แล้ว มหาวิทยาลัยจึงควรมีระบบและกลไก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาโทให้เพิ่มสูงขึ้นด้วย
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ส่วนวัฒนธรรม	-

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
จุดเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยสามารถผลักดันคุณภาพของผลงานวิจัยระดับปริญญาโทให้ตีพิมพ์ระดับในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติให้เพิ่มขึ้นได้แล้ว มหาวิทยาลัยจึงควรมีระบบและกลไก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาเอกให้เพิ่มสูงขึ้นด้วย ๒. การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติระดับคุณภาพ Q1 แม้ว่าจะมีร้อยละที่สูงมาก เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น แต่หากดูจำนวนแล้วยังมีไม่มาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรมีระบบและกลไก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาเอกให้เพิ่มสูงขึ้นด้วย
ข้อเสนอแนะ	-

เพื่อการพัฒนา ส่วนวัฒนธรรม	
-------------------------------	--

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
จุดเด่น	๑. ตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๒. คุณภาพของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศ และระดับนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	การวางแผนอย่างเป็นระบบในการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อการประกวดแข่งขันทั้งในระดับประเทศ และนานาชาติ เช่นการสร้าง ecosystem ระบบสนับสนุน และการพัฒนานักวิจัย
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ส่วนวัฒนธรรม	

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
จุดเด่น	ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจดทะเบียนผลงาน ไม่ว่าจะเป็นการจดทะเบียนลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรมีแนวโน้มในการพัฒนาไปในทิศทางที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการในการ ที่ทำให้เกิดได้มาของโจทย์วิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาคสังคม สถานประกอบการ และการพัฒนาประเทศ และนำมาคัดสรรให้สอดคล้องกับสมรรถนะของนักวิจัยของมหาวิทยาลัย และกำหนดเป็นแผนพัฒนาในระยะยาว ๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจากการหาโจทย์งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และการสร้างกระบวนการสนับสนุนการนำผลงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ส่วนวัฒนธรรม	

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	

จุดเด่น	๑. แนวทางการพัฒนาแบบองค์รวมในรูปแบบ “ต้นไม้แห่งความสุข” ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนมีอาชีพที่ดี มีสุขภาพดี มีสิ่งแวดล้อมดี มีการศึกษาดี และมีสังคมดี ๒. โครงการบริการวิชาการจำนวนมากโดยเฉพาะสายวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิทยาศาสตร์สุขภาพที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	-
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาส่วนวัฒนธรรม	-

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการที่ดี ชุมชนสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด กล่าวคือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจการเลี้ยงหมูของชุมชนโดยการสนับสนุนในมิติของอาชีพในกลุ่มของผู้เลี้ยงสุกรยกระดับรายได้ และสร้างกลุ่มวิสาหกิจ รวมทั้งต่อยอดในการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากหมู เชื่อมโยงการจัดทำระบบ Biogas จากมูลหมู
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	-
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาส่วนวัฒนธรรม	-

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ใช้ระบบการประกันคุณภาพ “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA” ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นมาจากพื้นฐานกรอบแนวคิดของเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance หรือ AUN-QA
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	-
ข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยระบบการประเมินที่คะแนนเต็ม ๕ และการดำเนินการในปัจจุบันอยู่ในระดับ ๔.๙๓ ซึ่งกำลังจะชนเพดานที่ ๕ คะแนน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องระดับ

เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	คะแนนและวิธีการให้นิยามของระดับคะแนนใหม่ เช่น การกำหนดว่า world class จะต้องมีความเท่าใด และมหาวิทยาลัยได้มีการเทียบนิยามของ world class university ที่นอกเหนือจากการจัด ranking เป็นอย่างไร และมีคะแนนอยู่ระดับใด
------------------------------	--

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยควรใช้ PDCA เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประกันคุณภาพทั้งมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	การเตรียมการให้เกิดความพร้อมเพื่อการรับรองมาตรฐานระดับสากล
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	

๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI

ผลการตรวจตามมาตรฐานและนโยบายของกระทรวง/หน่วยงานต้นสังกัด

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths)	โอกาสในการพัฒนา (Opportunities)
๑. การนำแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ การกำกับดูแล และประเมินผลอย่างเป็นระบบ ๒. ปัจจัยนำเข้าด้านบุคลากร งบประมาณ และสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพและความพร้อม ๓. กระบวนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักที่เน้นความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ๔. คุณภาพของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศ และระดับนานาชาติ ๕. แนวทางการพัฒนาแบบองค์รวมในรูปแบบ “ต้นไม้แห่งความสุข” ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนมีอาชีพที่ดี มีสุขภาพดี มีสิ่งแวดล้อมดี มีการศึกษาดี และมีสังคมดี	๑. ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัล สนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ๒. ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และนโยบายของรัฐบาล ที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ๓. หลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สนับสนุนการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย ๔. บริบทของชุมชน และสังคม เอื้อต่อการจัดการอุดมศึกษาเชิงพื้นที่ ๕. ชุมชน สถานประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๖. การนำเอาองค์ความรู้ และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยสู่การบริการวิชาการแบบให้เปล่า และสร้างรายได้	
จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses)	ภาวะคุกคาม (Threats)
๑. องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิต ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการ ๒. องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังจะเริ่มดำเนินการ ๓. องค์ประกอบที่ ๒.๑ ประเด็นพิจารณา ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พร้อมทั้งปรับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ ๔. การกำหนดคู่เทียบ และนำกระบวนการจัดการความรู้ มาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๑. การเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผันทั้งด้านสังคม เทคโนโลยี และสภาพแวดล้อม อาจส่งผลกระทบต่อดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ๒. อัตราการเกิดของประชากรลดลง อาจส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาใหม่ ๓. ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ อาจส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณของภาครัฐ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยลดลง ๔. กระบวนการยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตรที่ซับซ้อน และใช้เวลานาน อาจส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจในการพัฒนานวัตกรรมของบุคลากรสายวิชาการ

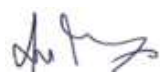
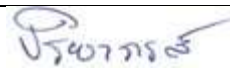
☐ นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้

๑. โครงการธนาคารปูม้า เป็นนวัตกรรมที่เกิดจากการวิจัย และบริการวิชาการ ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) เป็นเพื่อจัดการทรัพยากรปูม้าตามมาตรฐานสากล ได้รับความร่วมมือจาก ๖ สถาบันเครือข่าย รวมทั้งกรมประมง สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย และชาวประมงในพื้นที่ โดยโครงการดังกล่าวมีส่วนช่วยในการสร้างรายได้ให้กับประชาชน สนับสนุนการอนุรักษ์ธรรมชาติตามหลักเกณฑ์ของ SDGs และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ

๒. เทคโนโลยีเกษตรปลอดภัยโดยชีววิธี เป็นนวัตกรรมในการนำเชื้อราไตรโครเดอร์มาสายพันธุ์ NST-009 ที่ค้นพบในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช และมีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมโรคพืชต่าง ๆ ทั้งยังนำเชื้อราบิวเวอร์เรียและเชื้อราเมธาไรเซียมมา ควบคุมแมลงศัตรูพืช โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการขยายเชื้อราแต่ละชนิด การนำไปใช้ควบคุมศัตรูพืชให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมทั้งหาแนวทางการลดต้นทุน และเพิ่มมูลค่าผลผลิตพืชพืช ผัก และผลไม้ของเกษตรกร ให้เป็นฟาร์มเกษตรที่มีความประหยัด และปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม

๕. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินสถานศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อวันที่ ๒๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
ศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล	ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก	
รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์	กรรมการผู้ประเมิน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย มงคลเกียรติศรี	กรรมการผู้ประเมิน	
รองศาสตราจารย์ ดร.พงศกร พรรณรัตน์ศิลป์	กรรมการและเลขานุการผู้ประเมิน	

คำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ☒ ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ☒ ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ☒ ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน ตลอดจนความสอดคล้องตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัจจัยที่ทำให้เกิดจุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และทิศทางการพัฒนาในอนาคต

ลงชื่อ



(ศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก

วันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕


มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ WALAILAK UNIVERSITY

นพรัตนรังษี : 222 ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าเสา จังหวัดนครศรีธรรมราช 80160
โทรศัพท์ 07567 3000, 07538 4000, 0 7552 3000 โทรสาร 0 7567 3708 E-mail : wu@wu.ac.th
กรุงเทพมหานคร : เลขที่ 974/42-46 อาคารเอสเอ็ม ทาวเวอร์ ชั้น 19 (ตรงข้าม ททบ.5) ถนนพหลโยธิน
เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์ 0 2298 0244-5, 0 2299 0930 โทรสาร 0 2298 0248 E-mail : wu-bkk@wu.ac.th

วร ๗๕ ๒๔ ๐๓ ๐๐/๑๑๔๓๕

 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
จังหวัดนครศรีธรรมราช

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. (ศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล)

ตามที่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ที่ผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองจากผู้ประเมินแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ จากคณะผู้ประเมิน สมศ. ประกอบกับคณะผู้ประเมินได้นำเสนอผลด้วยวาจา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกแล้ว เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ ทั้งนี้ สำหรับประเด็นพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายที่จะให้อาจารย์ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชามากขึ้น กล่าวคือ ใช้ภาษาอังกฤษร้อยละ ๒๕ ในชั้นปีที่ ๒ และใช้ภาษาอังกฤษร้อยละ ๕๐ ในชั้นปีที่ ๓ และในปี ๒๕๖๖ จัดมีโครงการพัฒนาอาจารย์ทางด้านการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English as a medium of instruction: EMI) อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี และมีการจัดติวเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อึ้งอัมย์วงศ์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๒๐ R.R. ๒๕๖๕ ๐๓๓ ๐๒๐๓๓๓ Personal PKI-LN

Signature Code : H-qTS-Tp271-E+n/W5-40cKP



ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์นวัตกรรม การเรียนและการสอน
โทรศัพท์ ๐ ๗๕๖๗ ๓๗๕๗ มือถือ ๐๘๔ ๐๕๗ ๐๖๔๕ (ปริมาณ)
e-mail: kprimpra@mail.wu.ac.th