

คำนำ

รายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ฉบับนี้ เป็นรายงานในภาพรวมระดับสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2565 (ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2565 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2566) และมีข้อมูลบางส่วนโดยเฉพาะข้อมูลตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มีการรายงานผลตามรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2566) โดยมีการรายงานภายใต้ระบบ “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA” ซึ่งเป็นระบบที่พัฒนามาจากพื้นฐานของกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA สามารถใช้เป็นกรอบในการประกันคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ระบบ WUQA ที่พัฒนาขึ้นยังเป็นระบบที่ตอบสนองต่อแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดหลักของยุทธศาสตร์ อีกทั้งระบบ WUQA ในระดับหลักสูตร หรือ WUQA-P ได้มีประกันคุณภาพการศึกษาที่เชื่อมโยงกับกรอบมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน UKPSF (The UK Professional Standards Framework) ซึ่งเป็นกรอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศไทยที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์นำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคณาจารย์และจัดการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้มาตรฐานระดับสากล ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยดังที่ตั้งใจได้อย่างสมบูรณ์ และสามารถผลิตบัณฑิตให้ได้ตามผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขอขอบคุณคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำรวบรวมข้อมูล ตลอดจนบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกฝ่ายที่มีส่วนในการผลักดันและพัฒนาผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง และทำให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี และสุดท้ายขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีส่วนในการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และแนวทางที่เป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามคุณภาพและมาตรฐานที่มุ่งหวังต่อไป

(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

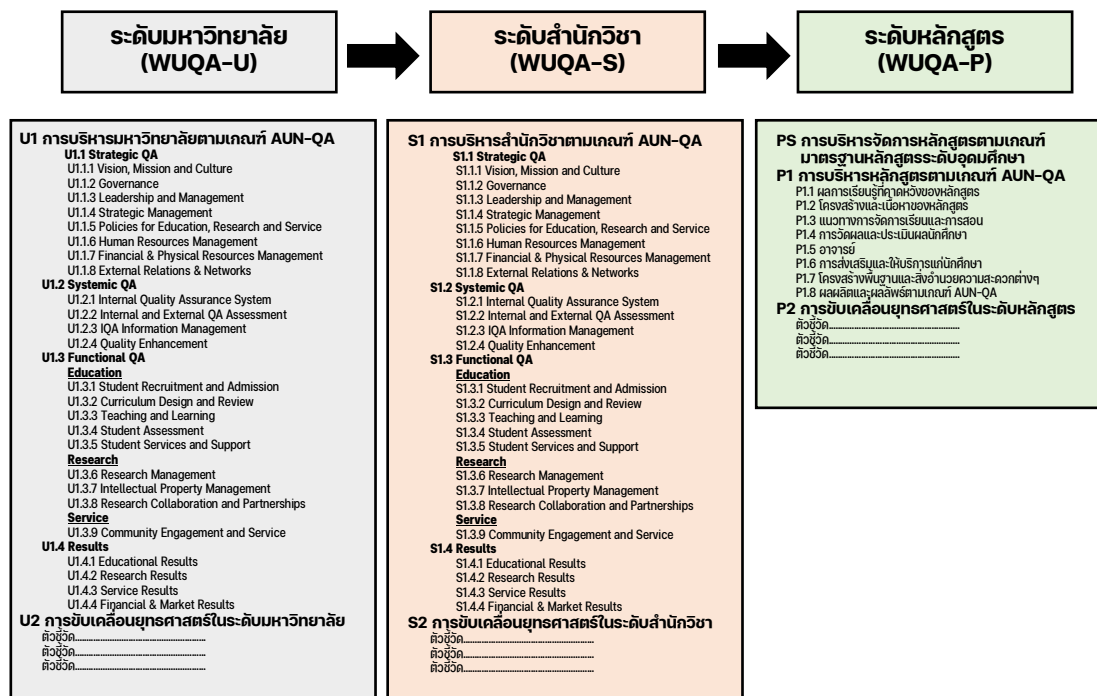
พฤศจิกายน 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	4
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย.....	20
ประวัติความเป็นมา	20
ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	21
สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย	22
ปรัชญาการศึกษา อัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย	23
โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	24
กรรมการบริหาร/รายชื่อผู้บริหาร	25
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	29
จำนวนอาจารย์ และบุคลากร	34
จำนวนนักศึกษา	37
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่	39
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	41
ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงานตามระบบ WUQA-U ปีการศึกษา 2565	59
U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA	62
U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)	62
U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)	140
U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)	164
U1.4 ผลลัพธ์ (Results)	249
U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย	305
ส่วนที่ 5 สรุปผลการประเมินตนเอง จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	315
สรุปผลการประเมินตนเอง	315
จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	317
ภาคผนวก	324
รายชื่อคณะกรรมการชุดต่างๆ	324

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในภายใต้ระบบ “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA” ซึ่งนำกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน มาใช้ออกแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับหลักสูตร (WUQA-P) สำนักวิชา (WUQA-S) และมหาวิทยาลัย (WUQA-U) โดยระบบ WUQA ที่พัฒนาขึ้นยังเป็นระบบที่ตอบสนองต่อแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังแผนภาพต่อไปนี้



สำหรับกรอบแนวคิดของประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย หรือ WUQA-U ประกอบด้วย 2 เกณฑ์หลัก คือ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA (มีจำนวน 25 เกณฑ์ย่อย) ซึ่งแต่ละเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน และเกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดหลักของยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัยตามระบบ WUQA-U ตามที่ปรากฏในรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ เป็นรายงานการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2565 (ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2565 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2566) และข้อมูลบางส่วนเป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้มีการรายงานผลตามรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2566)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย (1) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พันิชทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ (2) ศาสตราจารย์ ดร.วิสาชา ภูจินดา กรรมการ (3) รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว กรรมการ (4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง กรรมการ

และ (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา กรรมการและเลขานุการ โดยมีผลการประเมินสรุปดังนี้ (รายละเอียดดังปรากฏในส่วนที่ 1)

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย	คะแนนผลการประเมิน	
	การประเมินตนเอง	การประเมินโดยคณะกรรมการ
U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA		
U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)		
U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1)	6	6
U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2)	5	5
U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3)	5	5
U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4)	6	6
U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)	5	5
U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6)	5	5
U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7)	5	5
U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8)	5	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1	5	5
U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)		
U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9)	5	5
U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10)	5	5
U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11)	5	5
U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12)	5	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2	5	5
U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)		
<u>ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education)</u>		
U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13)	6	6
U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14)	5	5
U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15)	6	6
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16)	5	5
U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17)	5	5
<u>ภารกิจด้านการวิจัย (Research)</u>		
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18)	5	5
U1.3.7 การจัดการทรัพยากรสิ่งทางปัญญา (AUN-QA 19)	5	5
U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่มือความร่วมมือ (AUN-QA 20)	5	5
<u>ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service)</u>		
U1.3.9 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21)	6	6
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3	5	5
U1.4 ผลลัพธ์ (Results)		
U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22)	5	5
U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23)	5	5
U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24)	6	6
U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25)	5	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4	5	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1	5	5

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย	คะแนนผลการประเมิน	
	การประเมินตนเอง	การประเมินโดยคณะกรรมการ
U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย		
U2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU-U-1-1-1)	7	7
U2.2 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU-U-1-2-4)	5	5
U2.3 เกรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (WU-U-1-3-12)	6	6
U2.4 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (จากคะแนน AUN-QA เต็ม 7 คะแนน) (WU-U-1-4-15)	7	7
U2.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง Fellowship จาก AdvanceHE ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด (WU-U-1-5-16)	6	6
U2.6 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (WU-U-1-6-18)	7	7
U2.7 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (WU-U-1-7-22)	6	6
U2.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เฉพาะหลักสูตรที่ไม่มีการบังคับให้สอบใบประกอบวิชาชีพ) (WU-U-1-7-23)	7	7
U2.9 จำนวนโครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30)	5	5
U2.10 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-1-1)	7	7
U2.11 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-2-6)	7	7
U2.12 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-1-1)	7	7
U2.13 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-2-11)	7	7
U2.14 ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ (WU-U-5-1-2)	7	7
U2.15 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย	7	7
U2.16 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน	6	6
U2.17 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา	6	6
คะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ U2 (หาคะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)	6.47	6.47

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย (1) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พันิชทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ (2) ศาสตราจารย์ ดร.วิสาชา ภูจินดา กรรมการ (3) รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว กรรมการ (4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง กรรมการ และ (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา กรรมการและเลขานุการ โดยมีผลการประเมินสรุปดังนี้

U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA

U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถ ปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธ กิจ และ วัฒนธรรม องค์กร	P	1. ผู้นำระดับสูงของสถาบัน (Senior Leader) ทำให้มั่นใจว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันตรงตามความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6	6	- ผู้นำระดับสูงเป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัฒนธรรมองค์กร โดยยึดหลักการ	
	P	2. ผู้นำระดับสูงของสถาบัน (Senior Leader) ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน	6	6	ทำงานเป็นทีม การบริหาร การเปลี่ยนแปลง และความท้าทายอย่างทันท่วงที	
	D	3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรมีความชัดเจน เชื่อมโยง และนำไปปฏิบัติ	6	6	- ผู้บริหารระดับหน่วยงานมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจไปสู่การปฏิบัติภายในหน่วยงานจนเป็นวัฒนธรรม	
	C	4. มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6	6	องค์กร โดยเริ่มตั้งแต่การสื่อสารจากผู้บริหารไปจนถึงการนำเสนอรวมถึงการฝึกอบรมเพื่อมุ่งสู่	
	A	5. มีการปรับปรุงวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และกระบวนการได้มาซึ่งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้ตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6	6	ความสำเร็จของมหาวิทยาลัย	
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.1		6	6		

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถ ปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
U1.1.2 การ กำกับดูแล องค์กร	P	1. มีการกำหนดระบบการกำกับดูแล สถาบัน (Governance System) ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย (ระดับ มหาวิทยาลัย) คณะกรรมการประจำหรือ บริหารหน่วยงาน (ระดับสำนักวิชา/ วิทยาลัย) คณะกรรมการ และ/หรือ คณะกรรมการที่ปรึกษาต่าง ๆ ที่สถาบัน ตั้งขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ที่ สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของสถาบัน และ เพื่อแสดงขอบเขตความรับผิดชอบ เกิดการ พัฒนาที่ยั่งยืน มีความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	5	5	สภามหาวิทยาลัยได้เข้ามาดูแล มหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิด มี การติดตามการดำเนินงานตาม นโยบายที่มอบหมายให้	
	D	2. มีการนำมติ การตัดสินใจ (Decisions) หรือข้อเสนอจากคณะกรรมการที่กำกับดูแล สถาบัน มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ นโยบาย แนวปฏิบัติต่างๆ	5	5		
	C	3. มีการทบทวนระบบการกำกับดูแล สถาบัน	5	5		
	A	4. มีการปรับปรุงระบบการกำกับดูแล องค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการ บริหารความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นของสถาบัน	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.2		5	5		
U1.1.3 ภาวะ ผู้นำและการ บริหาร	P	1. ผู้นำระดับสูงของสถาบัน (Senior Leader) กำหนดโครงสร้างบริหาร บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบ ขอบเขตอำนาจ การตัดสินใจ การถ่ายทอดและการบังคับ บัญชา และการรายงานผลเพื่อให้บรรลุ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมสถาบัน และ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน	5	5	- มีการกำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบที่ ชัดเจน ให้กับผู้บริหารทุก ระดับ ตั้งแต่รอง อธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี - มีการสร้างระบบและกลไก	
	D	2. ผู้นำระดับสูงของสถาบัน (Senior Leader) มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดและ สร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมสถาบัน และเป้าหมายเชิงกล ยุทธ์ของสถาบัน	5	5	การพัฒนาบุคลากรทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุน ก่อนขึ้นตำแหน่งผู้บริหาร อย่างชัดเจน - ในการประชุมบริหาร บุคลากรทุกคนสามารถเข้า ร่วมผ่านระบบZoomได้ เพื่อ รับทราบ ออกความเห็น และนำไปปฏิบัติได้อย่างมี ประสิทธิภาพ พร้อมทั้งนำ มติจากที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย สภาวิชาการ ที่ประชุมบริหาร มา ถ่ายทอดให้บุคลากร รับทราบและนำไปปฏิบัติ	
	C	3. มีการทบทวนภาวะผู้นำ (Leadership) และโครงสร้างการบริหารสถาบัน	5	5		
	A	4. มีการปรับปรุงภาวะผู้นำ และโครงสร้าง การบริหารสถาบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารและระดับของผลลัพธ์การ ปฏิบัติงานที่สถาบันคาดหวัง	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.3		5	5		

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์	P	1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบันในด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	6	6	1. มีการกำหนดเป้าหมายในการบริหารจัดการเงิน และท้าทาย	
	D	2. แผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) มีการจัดลำดับขั้นตอน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการทั้งในระยะยาวและระยะสั้น และมีการนำไปปฏิบัติในทุกระดับ	6	6	2. มีการขับเคลื่อนนโยบาย มวล. เข้าสู่ Word Class ด้วยการวิจัยและสามารถเห็นผลทำให้ มวล. มีระดับเพิ่มขึ้นจากระดับ 1501+ เป็นระดับ 1201+	
	C	3. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมาย (Targets) เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน	6	6	3. นโยบายการใช้ระบบ UKPSF ในการเรียนการสอนอย่างชัดเจน มีผลทำให้จำนวนผู้สมัครเพิ่มขึ้น คุณภาพของนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น และ	
	A	4. มีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) และเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน	6	6	จำนวนนักศึกษา Drop Out ลดลง	
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.4		6	6	4. การขับเคลื่อนนโยบายมีการสื่อสารตลอดเวลา ตั้งแต่ระดับบนลงสู่ปฏิบัติ ทำให้เกิดการทำงานเป็นทีม ร่วมแรงร่วมใจกันทำงานเพื่อเป้าหมายองค์กรที่ชัดเจน	
U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการวิชาการ	P	1. มีการกำหนดนโยบายด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5	- มีนโยบายด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างชัดเจน	
	D	2. มีกระบวนการในการติดตามการปฏิบัติตามนโยบายในรูปของเอกสาร ถ่ายทอดสื่อสาร และดำเนินการ	5	5	- มีการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยยั่งยืน (SDG) อย่างชัดเจน	
	C	3. มีการทบทวนนโยบายด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5	- นโยบายการเรียนการสอนระบบ UKPSF ส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีมาตรฐานสากล ส่งผลให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มี	
	A	4. มีการปรับปรุงนโยบายด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถาบันและตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5	จำนวนผู้ได้รับการรับรองตามกรอบ UKPSF เป็นอันดับ 2 ของโลก และเป็นอันดับ 1 ของประเทศไทย	
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.5		5	5		
U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	P	1. มีการกำหนดแผนทรัพยากรบุคคล (โดยพิจารณาจากการสืบทอดตำแหน่ง การโยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ)	5	5	มี Succession Plan และการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตรอบรมผู้บริหารมหาวิทยาลัย	1. ในปัจจุบันผู้มีความสามารถพิเศษ เช่น ภาษาอังกฤษสามารถสอบได้คะแนนตามเกณฑ์จะได้รับเงินสมทบเพิ่ม ควรเปิดกว้างให้กับคุณวุฒิวิชาชีพอื่น เช่น สาขา
	P	2. มีการกำหนดและสื่อสารเกณฑ์การสรรหา เกณฑ์การคัดเลือก ครอบคลุมถึงจริยธรรมและเสรีภาพทางวิชาการสำหรับการแต่งตั้ง การมอบหมายงาน และการเลื่อนตำแหน่งของพนักงานทุกประเภท	5	5	หลักสูตรการเตรียมความพร้อมเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย	

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
	P	3. มีการระบุและกำหนดความสามารถในการปฏิบัติงาน สมรรถนะ และทักษะความเป็นผู้นำของพนักงานประเภทต่างๆ	5	5		เทคโนโลยี สาขาสื่อสารองค์การ สาขาบัญชี 2. เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่กับภาคเอกชน 3. สายสนับสนุนขอเพิ่มอัตรากำลังเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เช่น ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล 4. ขอให้มีการประเมินสัมพันธภาพเพื่อผ่อนคลาย 5. ขอให้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลรับผิดชอบการขอตำแหน่งวิชาชีพมีความเชี่ยวชาญในขั้นตอนการปฏิบัติ และสามารถให้คำแนะนำที่ถูกต้องโดยใช้ระยะเวลาการขอตำแหน่งลดลง เช่น ไม่เกิน 6 เดือน 6. พิจารณา Benchmark ด้านอื่น เช่น สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ สัดส่วนคณาจารย์
	D	4. มีการระบุความต้องการการฝึกอบรมและการพัฒนาของพนักงาน และมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการเหล่านั้น	5	5		
	D	5. มีการดำเนินการตามระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่อง และการให้คำปรึกษา/การใช้แผนการพัฒนาศักยภาพ เพื่อจูงใจและสนับสนุนการดำเนินงานในพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5		
	C	6. มีการประเมินและทบทวนแผนทรัพยากรบุคคล นโยบาย ขั้นตอน และแผนงาน	5	5		
	A	7. มีการปรับปรุงแผนทรัพยากรบุคคล นโยบาย ขั้นตอน และแผนงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.6		5	5		
U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ	P D C A	1. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุงทรัพยากรทางการเงินของสถาบัน เพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5	มีสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีเยี่ยม สำหรับบุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า	ให้มีการบำรุงรักษาอาคารเรียนรวมให้ได้มาตรฐานความปลอดภัยและสุขอนามัย เช่น เพิ่มน้ำยาล้างมือ

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถ ปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
	P D C A	2. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการของการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการบริหารจัดการและตรวจสอบเพื่อให้พร้อมใช้งาน เพียงพอและสอดคล้องต่อความต้องการ	5	5		ดูแลรักษาฝ้าเพดานที่ชำรุด
	P D C A	3. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา ตรวจสอบ และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย ระบบการสำรองข้อมูล ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และสิทธิ์การเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษาค้นคว้า การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5		
	P D C A	4. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรทางวิชาการ เช่น ทรัพยากรห้องสมุด สื่อการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษาค้นคว้า การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5		
	P D C A	5. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน ดำเนินการ ประเมินและปรับปรุงสภาพแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และการเข้าถึงของบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (People of Special Needs)	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.7		5	5		
U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก	P	1. มีการกำหนดแผนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน	5	5	มีเวทีเพื่อสอบถามความต้องการของชุมชนและเครือข่ายเพื่อการพัฒนา และแก้ปัญหาของชุมชนร่วมกัน	1. พิจารณาเพิ่มการพัฒนาชุมชนด้านอาชีพและด้านการเกษตรเพื่อยกระดับรายได้ และเศรษฐกิจชุมชน 2. พิจารณาใช้งานวิจัยช่วยในการแก้ไขปัญหาพื้นที่ให้เห็นความจริง
	D	2. มีการนำนโยบาย ระเบียบ และขั้นตอนปฏิบัติต่างๆ มาใช้เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ของเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ	5	5		
	C	3. มีการทบทวนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ	5	5		

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
	A	4. มีการปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน	5	5		3. พิจารณาเพิ่มโควตาสำหรับเด็กในพื้นที่ที่ได้ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 4. เพิ่มเวทีที่ไม่เป็นทางการสำหรับคนในชุมชนที่จะมีขอคำแนะนำหรือขอความช่วยเหลือ
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.8			5	5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1			5	5		

U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน	P	1. มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาทและความรับผิดชอบ (Responsibilities) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ในการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน	5	5	มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ รวมถึงแผนกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพที่ชัดเจน และทำงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับ AUN-QA ตั้งแต่ระดับบริหาร คณาจารย์	ให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษากับบุคลากรสายปฏิบัติการในหน่วยงาน สนับสนุน และผู้ทำงานด้านประกันคุณภาพด้วย
	P	2. มีการกำหนดแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพที่ครอบคลุมกลยุทธ์ นโยบาย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กิจกรรมส่งเสริม กิจกรรมการฝึกอบรม เป็นต้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน	5	5		
	D	3. มีการกำหนดลำดับของแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ และถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว	5	5		
	D	4. มีการกำหนดระบบจัดทำเอกสาร การประเมินและทบทวน และการสื่อสารนโยบาย ระบบ กระบวนการและขั้นตอนปฏิบัติด้านประกันคุณภาพ	5	5		
	C	5. มีกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการประกันคุณภาพในสถาบัน	5	5		
	A	6. มีการปรับปรุงแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.1		5	5		

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก	P	1. มีการกำหนดแผนสำหรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก	5	5	มีการประเมินคุณภาพภายในทุกปีอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงปีนี้ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ. เมื่อเดือนกรกฎาคม 2565 และได้รับการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก 5 ปี	
	D	2. มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและเป็นอิสระในการประเมิน	5	5		
	C	3. มีการทบทวนข้อค้นพบและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	5	5		
	A	4. มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.2		5	5		
U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน	P	1. มีการจัดทำแผนการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การรวบรวม การประมวลผล และการรับ-รายงานข้อมูลและสารสนเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5	มีการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพตามแผนการจัดการและมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	
	D	2. มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศและการวิเคราะห์ข้อมูลการประกันคุณภาพภายในที่ความถูกต้อง ตรงประเด็น และพร้อมเข้าถึงข้อมูลในเวลาที่เหมาะสมกับการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการรับรองความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล	5	5		
	C	3. มีการประเมินและการทบทวนระบบการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ข้อมูลและสารสนเทศเชิงปริมาณและคุณภาพ การรับรองความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของระบบ เพื่อให้แน่ใจว่ามีความถูกต้อง ตรงประเด็น และช่วยในการตัดสินใจ	5	5		
	A	4. มีการปรับปรุงการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน แผนงาน กระบวนการ และนโยบาย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.3		5	5		
U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ	P	1. มีการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ นโยบาย ระบบกระบวนการ ขั้นตอน และทรัพยากร	5	5	มีการวางแผนกำหนดเกณฑ์การเลือกข้อมูลมา	เลือกมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่จะมาเป็นคู่เทียบในระดับภูมิภาค หรือ

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
	P	2. มีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการเลือกข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) และคู่มือความร่วมมือ เพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพ	5	5	เปรียบเทียบ (Benchmarking) เช่น การเทียบเคียงด้วยกระบวนการเทียบเคียงด้าน	มหาวิทยาลัยที่มี MOU ร่วมกัน เช่น งานวิจัยของ University of Malaya
	D	3. มีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการประกันคุณภาพและการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม	5	5	ผลลัพธ์ การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงผลผลิตและผลลัพธ์ได้เรียบร้อยแล้ว	
	C	4. มีการประเมินและทบทวนกระบวนการคัดเลือกและใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information)	5	5		
	A	5. มีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดอย่างต่อเนื่องในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.4		5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2		5	5		

U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	P	1. มีการกำหนดแผนงาน นโยบาย และการสื่อสารข้อมูลในการรับนักศึกษาของหลักสูตรต่าง ๆ	6	6	1. มีการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาที่รับสมัครใน 1 ปี หลายรอบ	ขอให้ดำเนินงานและพัฒนากระบวนการต่อไปอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มจำนวนและคุณภาพนักศึกษา
	P	2. มีการกำหนดและประกาศหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพของแต่ละหลักสูตร	6	6	ทำให้นักศึกษามีโอกาสเข้าเรียนมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งมีโครงการกระตุ้นให้นักศึกษามาสมัครที่ มวล.	
	D	3. มีขั้นตอนและกระบวนการในการติดตามการดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	6	6	หลายช่องทาง เช่น โครงการทุนเรียนฟรี	
	C	4. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) ในการติดตามการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	6	6	โครงการโควตานักศึกษา จึงเห็นแนวโน้มจำนวนผู้สมัครเรียนสูงขึ้นทุกปี	
	A	5. มีการปรับปรุงกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้มีกระบวนการรับที่มีประสิทธิภาพและสามารถคัดเลือกนักศึกษามีคุณสมบัติตามที่กำหนด	6	6	2. มีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายเชิงลึก และสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเชิงรุก	
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.1		6	6		

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	P	1. มีการกำหนดระบบออกแบบ พัฒนา ติดตาม ทบทวน อนุมัติหลักสูตรและรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตร ด้วยข้อมูลนำเข้าและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5	1. มีระบบการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เช่น มีการตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการ	
	P	2. มีการกำหนดระบบการสร้างและจัดวางผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตรและรายวิชาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5	ขับเคลื่อนหลักสูตร รวมถึงมีการประเมินและทบทวนการออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจน	
	D	3. มีการจัดทำเอกสารแผนการถ่ายทอดความรู้ (Delivery Plans) ของหลักสูตร และประมวลรายวิชา การสื่อสารและการถ่ายทอดให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	5	5	โดดเด่น เป็นหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของนักศึกษา เช่น หลักสูตรทันตแพทย	
	C	4. มีการประเมินทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร	5	5	นานาชาติ หลักสูตรสัตวแพทยนานาชาติ ซึ่งทั้ง 2 หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มีเฉพาะในมหาวิทยาลัยวลัย	
	A	5. มีการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองความต้องการสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลงไป	5	5	ลักษณะที่เดียวในประเทศไทย	
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.2		5	5		
U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน	P	1. มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	6	6	1. มวล. ใช้มาตรฐานสากล UKPSF ในการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ	1. เพิ่มทักษะด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาเกาหลี
	D	2. มีระบบการจัดหา อนุมัติ แต่งตั้ง และมอบหมายงานบุคลากรทางวิชาการตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์	6	6	การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ถือเป็นจุดเด่นอย่างมาก	2. ทักษะการเข้าสังคม สื่อสาร พูดคุยกับชุมชนทักษะการพูดในที่สาธารณะ ทักษะการสืบค้น
	D	3. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการบรรลุผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง	6	6	2. การจัดการเรียนในรูปแบบการศึกษา 8 เดือน	3. ทักษะด้าน IT เช่น การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ Cloud-
	C	4. มีการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพกิจกรรมการเรียนการสอน	6	6	ถือเป็นการพัฒนาความรู้ทักษะ และเสริมสร้าง	

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
	A	5. มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ข้อกำหนดคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	6	6	ประสบการณ์ รวมถึงเป็นโอกาสในการได้งานทำของนักศึกษา 3. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญ มีความหลากหลาย เอาใจใส่ รวมถึงมีการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะมาเพิ่มพูนความรู้ให้กับนักศึกษา 4. เมื่อมีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา ก็ทำการแก้ไขในทันที 5. สนับสนุนและเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเพื่อไปแลกเปลี่ยนในต่างประเทศ เช่น ฝึกงาน การนำเสนอผลงานวิชาการ	Based ทักษะการสืบค้น 4. ยกระดับคุณภาพทางวิชาชีพ เช่น Resort & Spa อยากให้มีบัณฑิตที่จบทางการท่องเที่ยว มีความรู้ในเรื่อง Health Technology รวมถึง Skill-Evidence based
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.3		6	6		
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา	P	1. มีการกำหนดระบบในการวางแผนและเลือกรูปแบบการประเมินนักศึกษาในรายวิชาที่เหมาะสมตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษา	5	5	มีระบบการประเมินนักศึกษาที่เป็นระบบชัดเจน	ต้องมีการกระตุ้นนักศึกษาปริญญาโทที่ทำวิทยานิพนธ์และปริญญาเอก ให้พยายามเรียนและจบตามแผนการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น
	D	2. มีการวัดและประเมินผลนักศึกษาที่สอดคล้อง (Constructive Alignment) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	5	5		
	C	3. มีการประเมินทวนกระบวนการวัดและประเมินนักศึกษา และผลการประเมินเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง (Validity) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ความเป็นธรรม (Fairness) และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	5	5		
	A	4. มีการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการประเมินนักศึกษา เพื่อให้การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังมีความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability)	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.4		5	5		
U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	P	1. มีการกำหนดแผนในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และกำหนดระบบติดตามนักศึกษา	5	5	มีระบบส่งเสริมและการให้บริการแก่นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีศูนย์ให้บริการนักศึกษา	ในแต่ละศูนย์จะมีเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักศึกษา ขอให้จัดให้เพียงพอ และอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ และอนาคตอาจต้องมี
	D	2. มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5	ศูนย์ให้บริการการศึกษามีหน้าที่ส่งเสริมให้บริการ	

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถ ปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
	C	3. มีการประเมินทบทวนด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษา	5	5	เกี่ยวกับการแจ้งเปิดรายวิชา Online ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์บริหารทรัพย์สิน	อุปกรณ์ใหม่ๆ เพิ่มให้ทันสมัย
	A	4. มีการปรับปรุงด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.5		5	5		
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย	P	1. มีการกำหนดระบบควบคุมดูแล กำหนดทิศทาง ดำเนินงาน ติดตามและทบทวนกิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรด้านการวิจัย คุณภาพนักวิจัย และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	5	5	1. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและมีการกำหนดกลยุทธ์ ภายใต้เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	1. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก ทั้งของภาครัฐและเอกชน ยังสามารถเพิ่มให้มากขึ้นได้อีก
	D	2. มีการดำเนินการตามแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการหาแหล่งทุนวิจัยและการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม ความร่วมมือ และความเป็นเลิศด้านการวิจัย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน	5	5	2. มีแหล่งทุนหลักที่ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ คือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม	2. ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ยังสามารถนำไปต่อยอดให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมได้เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น
	C	3. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และนำมาใช้ในการประเมินปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย	5	5		3. ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับ ป. ตรี ใช้

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
	A	4. มีการปรับปรุงด้านการจัดการงานวิจัยเพื่อยกระดับการวิจัยและนวัตกรรม	5	5	วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และแหล่งทุนอื่น ๆ รวมถึงทุนวิจัยจากภาคเอกชน 3. มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการวิจัย ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ภายใต้กลยุทธ์สร้างและพัฒนานักวิจัยคุณภาพสูงให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น 4. มีการกำหนดตัวชี้วัดภายใต้กลยุทธ์พัฒนางานวิจัยและพัฒนาตลอดจนสร้างและพัฒนาทีมเพื่อบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม 5. มีกลยุทธ์ในการเพิ่มทุนวิจัยมากขึ้นทั้ง fundamental fund และ strategic fund รวมถึงใช้ศักยภาพการเป็นมหาวิทยาลัยในเชิงพื้นที่มาสร้างเครือข่ายทุกระดับ 6. มีการสนับสนุนฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นงานวิจัยตอบสนองความต้องการทุกศาสตร์ 20 ฐานข้อมูล และมีการสำรวจความคุ้มค่าของการใช้	ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน การวิจัยมากขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสู่ระดับ World class ที่สูงขึ้น และเพิ่มฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่ทันสมัย สอดคล้องกับศาสตร์ เช่น สาขาเภสัชศาสตร์
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.6		5	5		
U1.3.7 การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา	P	1. มีการกำหนดระบบการจัดการและคุ้มครองการประดิษฐ์ ลิขสิทธิ์ ลิขสิทธิ์ ผลการวิจัย	5	5	1. มวล. กำหนดวัตถุประสงค์การคุ้มครองทรัพยากรสินทางปัญญา เพื่อ	ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าสู่กระบวนการจัดการเทคโนโลยีและทรัพยากรสินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง
	D	2. มีการนำระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกค้นทรัพยากรสินทางปัญญามาใช้	5	5	ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีการสร้างสรรค์	
	C	3. มีการดำเนินงานตามระบบประเมินและทบทวนการจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา	5	5	คนควา วิจัยและประดิษฐ์คิดค้นผลงาน	

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
	A	4. มีการปรับปรุงการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อปกป้องผลประโยชน์มหาวิทยาลัย นักวิจัย และผลประโยชน์สาธารณะ	5	5	2. หน่วยงาน TLO (Technology Licensing office) อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายบริการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม ทำหน้าที่บันทึก จัดเก็บและเรียกค้น 3. มีคณะทำงานส่งเสริมและผลักดันการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 4. มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูล ให้สอดคล้องกับรูปแบบการนำไปใช้งาน	
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.7		5	5		
U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ	P	1. มีการกำหนดระบบการจัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัย	5	5	1. แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์ส่งเสริมเครือข่ายงานวิจัยและผลิตผลงานเพิ่มขึ้น รวมถึงมียุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อผลักดันการเข้าสู่อันดับโลก	1. ขยายผลความร่วมมือและทุนวิจัยและคู่ความร่วมมือระดับชาติไปสู่ระดับนานาชาติ
	D	2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและขั้นตอนในการส่งเสริมความร่วมมือและการแสวงหาคู่ความร่วมมือ	5	5	2. สถาบันส่งเสริมการวิจัย	2. เสริมสร้างระบบและกลไกให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้
	C	3. มีระบบในการประเมินและทบทวนผลจากความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือ	5	5	และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ มีการสร้างสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก	นักศึกษามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
	A	4. มีการปรับปรุงความร่วมมือในการวิจัยและการเป็นคู่ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการวิจัย	5	5	3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย 4. มีการปรับปรุงเพื่อการจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 3 มีการประชุมปรับแผนติดตามความก้าวหน้าภารกิจวิจัย 5. มีแนวทางความร่วมมือกับภาคเอกชน 7 รูปแบบ อาทิ Licensing Distributor Collaboration	
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.8		5	5		
U1.3.9 การบริการวิชาการ	P	1. มีการกำหนดแผนการบริการวิชาการ (Services) และการมีส่วนร่วมของชุมชน (Social Engagement) เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	6	6	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ตาม	1. ด้อยยอดงานบริการวิชาการให้สามารถสร้างรายได้กลับมายังมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)		คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
			ตนเอง	กรรมการ		
	D	2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน	6	6	แนวทาง SDGs 2. มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างต้นแบบชุมชนรางวัลระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติ	2. พิจารณารับฟังความคิดเห็นของชุมชนและประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
	C	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน	6	6	3. มีการกำหนดตัวชี้วัดของงาน เช่น จำนวนชุมชน จำนวนโครงการ จำนวนงบประมาณ จำนวนผลงาน จำนวนผู้เข้ารับความรู้ ฯลฯ	3. พิจารณาเพิ่มช่องทางแบบไม่เป็นทางการให้ประชาชนและชุมชน สามารถเข้าถึง มวล. เพื่อรับฟังความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง
	A	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6	6	4. มีการประเมินความพึงพอใจและประชุมเพื่อปรับปรุงการบริการวิชาการ รวมถึงกิจกรรมหรือแนวทางที่สอดคล้องกับยุคสมัย 5. มีเวทีพบปะผู้นำชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการพัฒนา	
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.9		6	6		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3		5	5		

U1.4 ผลลัพธ์ (Results)

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)	คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		ตนเอง	กรรมการ		
U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้				
	1. อัตราการผ่านและตกออกของทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา	6	6		
	2. เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร	6	6		
	3. อัตราการไต่งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร	5	5		
	4. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของบัณฑิต	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.1	5	5		

เกณฑ์ย่อย	เกณฑ์ (Criterion)	คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		ตนเอง	กรรมการ		
U1.4.2 ผลลัพธ์ด้าน การวิจัย	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้				
	1. ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักวิจัย	4	4		
	2. ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักศึกษา	5	5		
	3. ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (Research Publications) และได้รับการอ้างอิง (Citations)	6	6		
	4. ประเภทและจำนวนของทรัพยากรทางปัญญา	5	5		
	5. จำนวนเงินทุนวิจัยของการวิจัยแต่ละประเภท	4	4		
	6. ผลที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ฯลฯ	5	5		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.2	5	5		
U1.4.3 ผลลัพธ์ด้าน การบริการ วิชาการ	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้				
	1. ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม	6	6		
	2. ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ	6	6		
	3. ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม	6	6		
	4. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม	6	6		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.3	6	6		
U1.4.4 ผลลัพธ์ด้าน การเงินและ การตลาด	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้				
	1. มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการเงินตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	5		
	2. มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการตลาดตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	6	6		
	คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.4	5	5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4		5	5		

U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุง ได้ (Areas for Improvement)
	ตนเอง	คณะกรรมการ		
U2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU-U-1-1)	7	7	ผลสัมฤทธิ์ของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายขั้นสูงถึงสูงสุด	พิจารณายกระดับผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม OKR ของมหาวิทยาลัย เช่น ข้อ 2.2 และ ข้อ 2.9
U2.2 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU-U-1-2-4)	5	5		
U2.3 เกเรเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (WU-U-1-3-12)	6	6		
U2.4 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (จากคะแนน AUN-QA เต็ม 7 คะแนน) (WU-U-1-4-15)	7	7		
U2.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง Fellowship จาก AdvanceHE ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด (WU-U-1-5-16)	6	6		
U2.6 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (WU-U-1-6-18)	7	7		
U2.7 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (WU-U-1-7-22)	6	6		
U2.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เฉพาะหลักสูตรที่ไม่มีการบังคับให้สอบใบประกอบวิชาชีพ) (WU-U-1-7-23)	7	7		
U2.9 จำนวนโครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือ ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30)	5	5		
U2.10 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-1-1)	7	7		
U2.11 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-2-6)	7	7		
U2.12 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-1-1)	7	7		
U2.13 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-2-11)	7	7		
U2.14 ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ (WU-U-5-1-2)	7	7		
U2.15 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย	7	7		
U2.16 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน	6	6		
U2.17 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา	6	6		
คะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ U2 (หาคะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)	6.47	6.47		

ส่วนที่ 2

ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย

2.1 ประวัติความเป็นมา

2.1.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สมัยรัชกาลที่ 5 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ เมื่อมีการริเริ่มจัดการศึกษาสมัยใหม่ในส่วนภูมิภาคได้นั้น ได้เริ่มขึ้นที่นครศรีธรรมราชก่อน โดยมีพระรัตนธัชมุนี (ม่วง รัตนธัชโช) เจ้าอาวาสวัดท่าโพธิ์ ผู้อำนวยการศึกษามณฑลนครศรีธรรมราชและมณฑลปัตตานีเป็นคนอำนวยการ ความดำริจะให้มิมมหาวิทยาลัยที่ นครศรีธรรมราชก็มีมาช้านาน เช่นเดียวกันผู้จุดประกายคือ ครูน้อย อุปรมย์ (ผู้แทนราษฎรจังหวัด นครศรีธรรมราช อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และอดีตรองประธานสภาผู้แทนราษฎร) ซึ่งเคย เป็นครูโรงเรียนเบญจมราชูทิศ เป็นผู้ริเริ่มในการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราช ท่านเห็นความสำคัญ ของการมีมหาวิทยาลัยในจังหวัดนครศรีธรรมราช จึงเสนอรัฐบาลให้พิจารณาจัดตั้ง แต่ก็ไม่สามารถผลักดัน ความคิดให้เป็นจริงได้ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 อาจารย์จรัส โพธิศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด นครศรีธรรมราชได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยขึ้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ชื่อ "มหาวิทยาลัย นครศรีธรรมราช" โดยมีหลักการให้ยกฐานะวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย ร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนั้นไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญของรัฐสภา อย่างไรก็ดีหลังจากพระราชบัญญัติจัดตั้ง มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราชตกไป ปี พ.ศ. 2523 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้ว่าราชการจังหวัด นครศรีธรรมราชได้มีการพิจารณาทบทวนพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่งโดยเสนอรวมวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตเกษตรกรรมนครศรีธรรมราช โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราชและ วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชเป็น "มหาวิทยาลัยศรีธรรมราโคกราช" แต่พระราชบัญญัติฉบับนี้ตกไป เพราะมีการ ประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎรเสียก่อน ต่อมาประชาชนชาวนครศรีธรรมราชได้รวมตัวกันเป็นคณะกรรมการ รณรงค์ให้มิมมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชให้จงได้ โดยมีนายวัชร หงส์ประภัตร เป็นประธาน คณะกรรมการรณรงค์ และประจวบกับรัฐบาลโดยทบวงมหาวิทยาลัย (ปี พ.ศ. 2526) มีนโยบายกระจายโอกาส ทางการศึกษาระดับปริญญาสู่ภูมิภาค สำหรับภาคใต้กำหนดไว้ที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดใกล้เคียง เช่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากนโยบายดังกล่าวจังหวัดนครศรีธรรมราชได้รับการพิจารณาให้จัดตั้งมหาวิทยาลัย โดย ระยะแรกให้มีฐานะเป็น "วิทยาลัยนครศรีธรรมราช ขึ้นกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์" โดยใช้วิทยาลัยครู นครศรีธรรมราชเป็นสำนักงานอธิการบดี และมีพื้นที่ขยายงานของมหาวิทยาลัยที่บ้านม่วงงาม ตำบลร่อนพิบูลย์ (10,000 ไร่) พื้นที่ช่วงปากพนัง-ระโนด อำเภอปากพนัง 3,000 ไร่ และพื้นที่ในเขตอำเภอหัวไทรอีกแห่งหนึ่ง ด้วย อีกทั้งได้พิจารณารูปแบบการบริหารและหลักสูตรที่จะเปิดสอน โดยระยะเริ่มแรกจะเปิดสาขาวิชา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การเกษตร การประมง วิศวกรรมศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ และ ศิลปกรรมศาสตร์ ทั้งนี้จะเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2534 แต่ด้วยข้อจำกัดในการบริหารจัดการ และ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้พิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนมติเดิม และขอ อนุมัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นเอกเทศ ทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง

มหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชขึ้น โดยมีศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน เป็นประธาน และได้มีการดำเนินการจนได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2534 จากนั้นได้นำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อขอพระราชทานชื่อจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโดยได้พระราชทานนามมหาวิทยาลัยแห่งนี้ว่า "มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์" อันเป็นสร้อยพระนามในสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี

2.1.2 แนวคิดและรูปแบบของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จัดตั้งขึ้นตามฐานความคิดและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น โดยเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับรัฐบาลซึ่งเมื่อพัฒนาเต็มรูปแบบแล้วจะมีลักษณะเป็น "มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University)" ซึ่งจะมีการพัฒนาสถานะทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมให้มีลักษณะเป็น "เมืองมหาวิทยาลัย (Residential University)"

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังมีเจตนารมณ์ในการก่อตั้งที่มีลักษณะพิเศษเป็นมหาวิทยาลัยวิทยาเขตเดียว แต่สามารถมีสถานที่ปฏิบัติการกระจายอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ได้โดยไม่จำเป็นต้องตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกัน

จากสภาพพื้นที่ที่กว้างขวางถึง 9,000 ไร่ เป็นแหล่งธรรมชาติ แหล่งการศึกษา แหล่งภูมิปัญญาชาวบ้าน แหล่งวัฒนธรรม และแหล่งวิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ มหาวิทยาลัยจึงมีโครงการ "อุทยานการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์" เนื่องในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติ 50 ปี กาญจนภิเษกของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ภูมิพลอดุลยเดชมหาราช (เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2539) เพื่อเทิดพระเกียรติและสนองแนวพระราชดำริต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสิ่งแวดล้อม การศึกษา วัฒนธรรมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยอุทยานการศึกษา ประกอบด้วย หอเฉลิมพระเกียรติ อุทยานเทิดพระเกียรติ อุทยานสัมมนาสาธิต อุทยานไทยทักษิณ อุทยานธรรมนิทัศน์ อุทยานพฤกษศาสตร์ วนอุทยาน อุทยานโบราณคดี อุทยานสิ่งแวดล้อม อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เขตการศึกษา สถานกีฬาและสุขภาพ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และศูนย์การแพทย์

การก่อตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เริ่มตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2535 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติในหลักการให้ใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ทุ่งคลองปุด ทุ่งหาดทรายขาว ทุ่งบ่อนิง และที่ดินสงวนเลี้ยงสัตว์ทุ่งบ้านไผ่รวมเนื้อที่ประมาณ 13,786 ไร่ โดยใช้เป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 9,000 ไร่ ส่วนพื้นที่ที่เหลือประมาณ 3,600 ไร่ จัดสรรเป็นที่ สปก. ให้ราษฎรอยู่อาศัยและทำกินครัวเรือนละ 5 ไร่ และตั้งชื่อว่า "ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา" ปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงตั้งอยู่ ณ เลขที่ 222 ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดสรรงบประมาณครั้งแรกเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2538 จากคณะรัฐมนตรีจำนวน 1,635.5 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จำนวน 135 หลัง ต่อจากนั้นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีพัฒนาการมาตามลำดับ

2.2 ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

2.2.1 ปณิธาน

มหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งหมายหลักในการบุกเบิก แสวงหา บำรุงรักษาและถ่ายทอดความรู้เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้า และความเป็นเลิศทางวิชาการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้มีคุณธรรม ปัญญา และคุณธรรม เอื้ออำนวยต่อความเจริญของสังคมและของมนุษยชาติ มุ่งสร้างบัณฑิตให้เป็นทั้ง "คนดีและคนเก่ง" โดยเน้น

- 1) ความเป็นคนที่ทันสมัยในฐานะพลเมืองและพลโลกที่มีอุดมการณ์ประชาธิปไตย รู้ออบ และมีทักษะที่กว้างไกล

- 2) ความเป็นนักวิชาการและวิชาชีพขั้นสูงที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในสาขาวิชาที่ศึกษาลึกซึ้งและประยุกต์ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ความเป็น “ศึกษิต” ที่มีมโนธรรม คุณธรรมและจรรยาวิชาชีพ สามารถดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมได้ดี

2.2.2 วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นองค์การธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล

2.2.3 พันธกิจ

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้และของประเทศ

2) ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการผลิตให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเองและการแข่งขันในระดับนานาชาติ

3) ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและการพัฒนาอันก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคและประเทศชาติ

4) อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปะบริสุทธิ์และศิลปะประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม

2.3 สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย



2.3.1 ตราประจำมหาวิทยาลัย

ตราประจำมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นตราสัญลักษณ์ที่อัญเชิญตราพระนามย่อ “จภ” ภายใต้จุลมงกุฎซึ่งเป็นตราพระนามในสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ประดิษฐานที่กึ่งกลาง อักษร “จ” เป็นสีแสดและอักษร “ภ” เป็นสีขาว มีพื้นสีม่วงรองรับ และมีแพรแถบพื้นสีขาวขอบสีทองรองรับอยู่เบื้องล่างพร้อมอักษรสีม่วง คำว่า “มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” ประดับอยู่ภายในแพรแถบ

2.3.2 สีประจำมหาวิทยาลัย

สีประจำมหาวิทยาลัย คือ สีแสดม่วง “สีแสด” เป็นสีประจำวันพฤหัสบดีซึ่งเป็นวันประสูติของสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี “สีม่วง” เป็นสีประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นสีประจำพระรัตนธัษณีย์ (ม่วง-รัตนธัษ-ไช-เปรียญ) เจ้าอาวาสวัดท่าโพธิ์และผู้อำนวยการการศึกษามณฑลนครศรีธรรมราช และมณฑลปัตตานี (ในสมัยรัชกาลที่ 5) ที่ชาวนครศรีธรรมราชนับถือยกย่องว่าเป็นผู้จัดการศึกษาสมัยใหม่ของเมืองนี้

2.3.3 ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย คือ “ต้นประดู่” (*Pterocarpus Indicus Willd.*) ส่วนมากพบในป่าเบญจพรรณทางภาคใต้ เป็นไม้ที่นิยมปลูกให้ร่มเงาในเมืองนครศรีธรรมราช เคยปลูกบริเวณศาลาหน้าจวนเจ้าเมืองซึ่งรู้จักกันในนาม “ศาลาประดู่หก”

2.4 ปรัชญาการศึกษา อัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา (Educational Philosophy) และอัตลักษณ์ (Identity) โดยเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งพิเศษ/2563 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2563 ดังนี้

2.4.1 ปรัชญาการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพ เพื่อพัฒนาบัณฑิตที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง ภายใต้กรอบแนวคิด “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ” (Academic Excellence with Professional Skills)

เก่งวิชาการ (Academic Excellence) เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรอบมาตรฐานวิชาชีพระดับอุดมศึกษา The United Kingdom Professional Standards Frameworks (UKPSF) เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์การคิดสังเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่

เชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติการฝึกภาคสนาม การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)

2.4.2 อัตลักษณ์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มุ่งสร้างบัณฑิตที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงเป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง”

คนดี หมายถึง บัณฑิตที่มีความกตัญญูมีวินัย มีจิตอาสา และมีคุณธรรมจริยธรรมสำคัญ ที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ

คนเก่ง หมายถึง บัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์คิดสร้างสรรค์มีภาวะความเป็นผู้นำ และมีทักษะในการปฏิบัติและการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้อย่างเชี่ยวชาญ

2.4.3 วัฒนธรรม

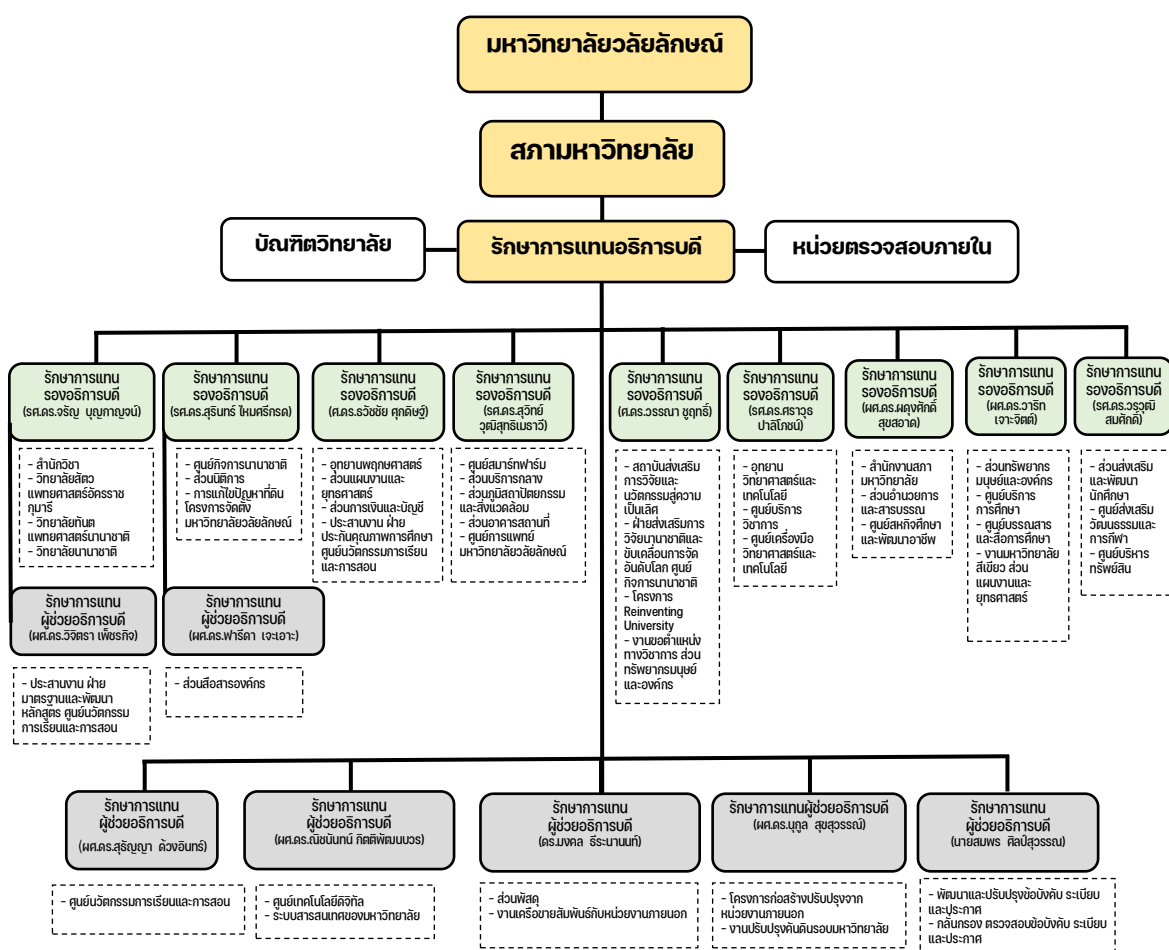
วลัยลักษณ์เพื่อปวงชน (WALAILAK for All) โดยมีความหมายดังนี้

W	-	Wisdom	มุ่งสู่ปัญญา
A	-	Advancement	ล้ำหน้า สร้างสิ่งใหม่
L	-	Loyalty	มอบใจให้องค์กร
A	-	Altruism	เอื้ออาทรต่อผู้อื่น
I	-	Integrity	ยืนบนฐานความซื่อสัตย์
L	-	Lean	กะทัดรัด เด่นชัดในคุณค่า
A	-	Accountability	ตรวจตราความรับผิดชอบ
K	-	Knowledge Sharing	ใฝ่รู้รอบ มอบแบ่งปัน

2.5 โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับของรัฐบาลในภาคใต้ตอนบน มีสภาพเป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรมในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีการจัดระบบการใช้ทรัพยากรและความชำนาญการของบุคลากรแบบรวมศูนย์ เรียกว่า “รวมบริการ ประสานภารกิจ” หน่วยงานกลางที่เป็นศูนย์และส่วนจึงทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ไม่แยกตามสำนักวิชาหรือหน่วยงาน

โครงสร้างการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นไปตามคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1539/2565 เรื่อง โครงสร้างการสั่งการและการกำกับดูแลหน่วยงาน โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2565 โดยมีรายละเอียดดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพ โครงสร้างการสั่งการและการกำกับดูแลหน่วยงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2.6 กรรมการบริหาร/รายชื่อผู้บริหาร

2.6.1 สภามหาวิทยาลัย

1) นายธีระชัย เขมมะสิริ	นายกสภามหาวิทยาลัย
2) คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3) ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ (รักษาการแทนอธิการบดี)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคใต้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
4) รศ.(พิเศษ) ดร.กฤษฎา เสกตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5) นายบุญชู ประสพกิจถาวร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6) ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7) นพ.สุขุม กาญจนพิมาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8) ศ.ดร.อภิชาติ วรรณวิจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9) ศ.ดร.สุนทร มณีสวัสดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10) นายจุฑาธิปไตย สุชาโต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคใต้
11) ศ.ดร.อุดม ทุมโมสิต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคใต้
12) ศ.กิตติคุณ ดร.ศุภชัย ยาวะประภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอแต่งตั้ง
13) นายศิริโรจน์ สวัสดิ์พาณิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอแต่งตั้ง
14) นายสุทิน พรชัยสุรีย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอแต่งตั้ง
15) ศ.ดร.ทพ.สิทธิชัย ขุนทองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากกรรมการสภาวิชาการ
16) ผศ.ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากกรรมการสภาวิชาการ
17) รศ.ดร.จรรยา สุวรรณบำรุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
18) ผศ.ดร.มนเทียร เสร้งกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
19) รศ.ดร.อุไร จเรประพาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
20) ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด (รักษาการแทนรองอธิการบดี)	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
21) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์ (หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 29 กันยายน 2566

2.6.2 สภาวิชาการ

อธิการบดี

ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์

รักษาการแทนอธิการบดี

คณบดี

1) รศ.ดร.พงษ์พิชิต จันทน์นัย	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2) ศ.ดร.ทพ.สิทธิชัย ขุนทองแก้ว	คณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติฯ
3) รศ.ดร.ไพบุลย์ ภูริเวทย์	รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติฯ
4) ศ.คลินิก นพ.ดร.สุวิชัย โรจนเสถียร	คณบดีวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี

- 5) ผศ.ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์
- 6) รศ.ดร.จิรเกียรติ์ อภิบุญโยภาส
- 7) รศ.ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์
- 8) รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์
- 9) ผศ.ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ
- 10) รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรด
- 11) รศ.ดร.ชูชาติ พันธสวัสดิ์
- 12) อาจารย์ ดร.จิราพร ชินกุลพิทักษ์
- 13) ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด
- 14) รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี
- 15) ผศ.ดร.มนเทียร เสรีกิจ
- 16) รศ.ดร.ศราวุธ ปาลีโกชน
- 17) รศ.ดร.วิรุจ ถิ่นนคร
- 18) รศ.ดร.วรวุฒิ สมศักดิ์
- 19) ผศ.ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง
- 20) ผศ.ดร.สิริวัจนา แก้วผณี

ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน

- 1) รศ.ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวี
- 2) ผศ.ดร.ภัทรนรินทร์ ศุภกร
- 3) ผศ.ดร.ภูวดล บางรักษ์
- 4) ผศ.ดร.สิมาพร เพชรแก้ว
- 5) ผศ.ดร.สุธัญญา ดวงอินทร์
- 6) ผศ.ดร.ศิวนาถ นันทพิชัย
- 7) อาจารย์ ดร.นิรันดา แก้วประเสริฐ ระฆังทอง
- 8) ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์
- 9) รศ.ดร.จิรเกียรติ์ อภิบุญโยภาส
- 10) นายไพโรจน์ เกิดทองมี
- 11) อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตโชพิศาลวงศ์
- 12) ผศ.ดร.มารีสา ภูมิภาค ณ หนองคาย
- 13) รศ.ดร.นายแพทย์อุดมศักดิ์ แซ่โง้ว
- 14) รศ.ดร.รุ่งรวี จิตภักดี
- 15) ผศ.ดร.อนุรักษ์ ฤงทอง

ศาสตราจารย์

- 1) ศ.ดร.ทันตแพทย์สิทธิชัย ขุนทองแก้ว
- 2) ศ.คลินิก น.สพ. ดร.สุวิชัย โรจนเสถียร
- 3) ศ.ดร.วรรณภา ชูฤทธิ์
- 4) ศ.ดร.วัชรชัย ศุภดิษฐ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่คณาจารย์ประจำเลือกจากคณาจารย์ประจำสำนักวิชา สำนักวิชาละ 2 คน

- 1) รศ.ดร.อรอนงค์ เนียบแหลม
- 2) ผศ.ดร.พนิดา แซ่มช้าง

รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการจัดการ
คณบดีสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาพหุภาษาฯ
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์
คณบดีสำนักวิชาเภสัชศาสตร์
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชารัฐศาสตร์ฯ
คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ฯ
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์

รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์ฯ
รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ
ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล
รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศฯ
ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา
ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน
รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สมาร์ตฟาร์ม
ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมฯ
รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยฯ
ผู้อำนวยการอุทยานพฤษศาสตร์
ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ศาสตราจารย์
ศาสตราจารย์
ศาสตราจารย์
ศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ
อาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ

- 3) อาจารย์ ดร.นิษฐิตา สุดใหม่
- 4) ผศ.ศิริพร สว่างอารีรักษ์
- 5) ผศ.ดร.ทอง เอี่ยมศิริ
- 6) ผศ.ดร.จันทรา วงศ์เนตร
- 7) ผศ.ดร.วชิราภรณ์ พวงจินดา
- 8) อาจารย์ ดร.วศิน ยิ้มแย้ม
- 9) รศ.ดร.สายฝน เอกวารากร
- 10) รศ.ดร.จอม สุวรรณโณ
- 11) ผศ.ดร.รุ่งเรือง จันทา
- 12) อาจารย์ ดร.มาร์ค เทรวี
- 13) รศ.ดร.ประภาพร จันทร์เอียด
- 14) ผศ.พญ.นันทพรณ ฝาสุข
- 15) รศ.ดร.สมชาย สวัสดิ์
- 16) ผศ.ดร.สุริยน อยู่ตระกูล
- 17) รศ.ดร.กิจจุฑา ไกรवास
- 18) ผศ.สุรัช คมพจน์
- 19) รศ.ดร.ชิตณรงค์ ศิริสถิตย์กุล
- 20) รศ.ดร.ฉัตรชัย กัลยาณปพน
- 21) ผศ.ดร.อุเทน ทับทรวง
- 22) ผศ.กรกต สุวรรณรัตน์
- 23) อาจารย์ ดร.พงศ์พันธุ์ คำพรรณ
- 24) ผศ.ดร.พัชรี อิมศรี
- 25) อาจารย์ ดร.รวินทร์ ถิ่นนคร
- 26) ผศ.จตุรนต์ พิบูลย์
- 27) ผศ.ดร.พวงทิพย์ ภูพงษ์
- 28) ผศ.ดร.นิธิตา ปิยอมรพันธุ์
- 29) รศ.ดร.จรวาย สุวรรณบำรุง
- 30) ผศ.อุไรวรรณ หมัดอำตัม
- 31) อาจารย์ ดร.จเรศ ณรงค์ราช
- 32) อาจารย์ ดร.พรพล ธรรมรงค์รัตน์

ฝ่ายเลขานุการสหวิทยาการ

- 1) รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์
- 2) ผศ.ดร.สุธัญญา ดวงอินทร์

2.6.3 คณะผู้บริหาร

- 1) ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์
- 2) รศ.ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ
- 3) รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์
- 4) รศ. ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรรต

- อาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ
 อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาเภสัชศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาเภสัชศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชารัฐศาสตร์ฯ
 อาจารย์ประจำสำนักวิชารัฐศาสตร์ฯ
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ฯ
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ฯ
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์
 อาจารย์ประจำสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์

รักษาการแทนรองอธิการบดี/เลขานุการฯ

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการ

รักษาการแทนอธิการบดี

รักษาการแทนรองอธิการบดี/รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์
 การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

รักษาการแทนรองอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์

รักษาการแทนรองอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชา
 พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป

5) รศ.ดร.ศราวุธ ปาลีโกชน	รักษาการแทนรองอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์
6) รศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์	รักษาการแทนรองอธิการบดี
7) ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด	รักษาการแทนรองอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชา รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
8) รศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์	รักษาการแทนรองอธิการบดี
9) รศ.ดร.วาทิต เจาะจิตต์	รักษาการแทนรองอธิการบดี
10) รศ.ดร.อุไร จเรประพาฬ	รักษาการแทนรองอธิการบดี
11) ผศ.ดร.นุกูล สุขสุวรรณ	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
12) ดร.มงคล อีระนันท์	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
13) นายสมพร ศิลป์สุวรรณ	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
14) ผศ.ดร.สุธัญญา ดวงอินทร์	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี/รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
15) ผศ.ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
16) ผศ.ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์บวร	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
17) ผศ.ดร.พาริตา เจะเออะ	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี/รักษาการแทนหัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร
18) ผศ.ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี/รักษาการแทนหัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา
19) รศ.ดร.พงษ์พิชิต จันทรน้อย	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
20) รศ.ดร.จิรเกียรติ อภิบุญโยภาส	คณบดีสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน/รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพยากร
21) อาจารย์ ดร.จิราพร ชินกุลพิทักษ์	คณบดีสำนักวิชาเภสัชศาสตร์
22) รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี	คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
23) ศ.คลินิก น.สพ.ดร.สุวิชัย ไรจนเสถียร	คณบดีวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี
24) ศ.ดร.ทพ. สิทธิชัย ขุนทองแก้ว	คณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ
25) ผศ.ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการจัดการ
26) รศ. ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร
27) รศ.ดร.ไพบุลย์ ภิริเวทย์	รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
28) รศ.ดร.ลาวัญญ์ ถนัดศิลปกุล	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์
29) ผศ.ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
30) รศ.ดร.ชูชาติ พันธสวัสดิ์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์
31) ผศ.ดร.มนเทียร เสรีกิจ	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
32) รศ.ดร.วิรุจ ถิ่นนคร	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
33) รศ.ดร.วรวุฒิ สมศักดิ์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์/นายกสโมสร วลัยลักษณ์
34) ผศ.ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
35) ผศ.ดร.สิริวิจนา แก้วณีก	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์
36) ผศ.ดร.ศิวนาถ นันทพิชัย	ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
37) อาจารย์ ดร.นันทนาถ แก้วประเสริฐ ระมิ่งทอง	ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา
38) ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
39) รศ.ดร.รุ่งรวี จิตภักดี	ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์

40) ผศ.ดร.ภูวดล บางรักษ์	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
41) ผศ.ดร.ฐิมาพร เพชรแก้ว	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล
42) อาจารย์ ดร.อัสนันท์ เตโชพิศาลวงศ์	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
43) ผศ.ดร.อนุรักษ์ ฤงทอง	รักษาการแทนผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
44) ผศ.ดร.ภัทรนรินทร์ ศุภกร	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ
45) รศ.ดร.นพ.อุดมศักดิ์ แซ่โง้ว	รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม สู่ความเป็นเลิศ
46) ผศ.ดร.มารีสา ภูมิภาค ณ หนองคาย	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา
47) นายไพโรจน์ เกิดทองมี	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สมรรถภาพ/รักษาการแทน หัวหน้าส่วนภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม
48) นายทวีศักดิ์ รัตนวงศ์เดช	หัวหน้าส่วนนิติการ
49) นายพิพัฒน์พันธุ์ สุวรรณอักษร	หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
50) นายปิยวัฒน์ คงอินทร์	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนพัสดุ
51) นายสนธยา คงชัย	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่
52) นางสมพร บุญเกียรติเดชากุล	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
53) นางสาวหิรัญกานต์ กรณย์ไพศาล	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี
54) ว่าที่ ร.อ.ศรารัฐ อินบิน	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนบริการกลาง
55) นางจุฑารัตน์ ธาณิรัตน์	รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
56) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
57) นางโสภิตา พัฒน์ทอง	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนอำนวยการและสารบรรณ

2.7 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดระบบการศึกษาโดยใช้ระบบหน่วยกิต (Credits) จัดการเรียนการสอนแบบ ไตรภาค (Trimester) โดยหนึ่งปีการศึกษามี 3 ภาคการศึกษาฯ ละ 12 สัปดาห์ ยกเว้นหลักสูตรภายใต้สังกัด วิทยาลัยนานาชาติ ที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค (Semester) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับในระดับปริญญาตรีกำหนดให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (Cooperative Education) เป็นระบบการศึกษาที่มีการผสมผสานการเรียนของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการเพื่อเพิ่มประสบการณ์ เสริมทักษะด้านวิชาชีพแก่นักศึกษาให้สามารถนำ ทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพสูงขึ้น และตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน โดยนักศึกษาจะต้องออกไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่อง โดย คณาจารย์ร่วมกับสถานประกอบการ จะนิเทศงานและประเมินนักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ศักยภาพนักศึกษา และนำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศงานมาพัฒนาหลักสูตรและงานวิชาการของมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2565 มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 76 หลักสูตร (ในจำนวนดังกล่าวมี หลักสูตรที่ดำเนินการขอปิดหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร) จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 46 หลักสูตร (ร้อยละ 60.52) หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 16 หลักสูตร (ร้อยละ 21.05) และหลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 14 หลักสูตร (ร้อยละ 18.42) โดยมีจำนวนหลักสูตรรายละเอียดตามกลุ่ม สาขาวิชา/สำนักวิชาต่างๆ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

กลุ่มสาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน			
	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา		รวมทั้งหมด
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14	7	8	29
1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	2	2	2	6
1.2 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	8	2	2	12
1.3 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ	2	-	-	2
1.4 สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2	-	-	2
1.5 บัณฑิตวิทยาลัย	-	3	4	7
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	13	7	3	23
2.1 สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	3	1	-	4
2.2 สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	3	2	2	7
2.3 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1	2	-	3
2.4 สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	1	1	1	3
2.5 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	-	-	3
2.6 วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	1	-	-	1
2.7 วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	1	1	-	2
3. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19	2	3	24
3.1 สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	5	1	1	7
3.2 สำนักวิชาการจัดการ	4	-	-	4
3.3 สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	3	-	-	3
3.4 สำนักวิชาศิลปศาสตร์	3	-	1	4
3.5 สำนักวิชานิติศาสตร์	1	-	-	1
3.6 สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2	1	1	4
3.7 วิทยาลัยนานาชาติ	1	-	-	1
3.8 สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป**	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	46	16	14	76

**หมายเหตุ สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน แต่ทั้งนี้ สนับสนุนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเลือกเสรี

รายชื่อหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาต่างๆ ที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2565 ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. วิทยาศาสตร์	1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 2) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)
2. วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมเคมีและเคมีเภสัชกรรม	1) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 2) วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) (หมายเหตุ ปรับปรุงเป็น ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) 3) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์และ ปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) 4) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาปี โตรเคมีและพอลิเมอร์ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2563) 5) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 6) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) (หมายเหตุ ไม่เปิดรับ แต่เปิดสอน) 7) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมเครื่องกลและหุ่นยนต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) 8) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2563) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตร แบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 11 ก.ค. 2563)	2560) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัย อนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการ ประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 9 ต.ค. 2564)	นานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตร แบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 9 ต.ค. 2564)
3. เทคโนโลยี การเกษตรและ อุตสาหกรรม อาหาร	1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เกษตรศาสตร์และนวัตกรรมการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรมการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	-	-
4. สถาปัตยกรรม ศาสตร์และการ ออกแบบ	1) ศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบ ภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม (หลักสูตร 5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	-	-
5. บัณฑิต วิทยาลัย	-	1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วัสดุศาสตร์และนวัตกรรมการ หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 2) การจัดการมหาบัณฑิต สาขาการ จัดการ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตร ปรับปรุงพ.ศ. 2563) 3) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา อุตสาหกรรมเกษตรและ เทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) (หมายเหตุ ปรับปรุงเป็น วิทยาศาสตร์	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการ จัดการ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ.2563) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวัสดุ ศาสตร์และนวัตกรรมการ หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา อุตสาหกรรมเกษตรและ เทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) 4) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		มหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์และ วิทยาศาสตร์อาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	วิทยาศาสตรสุภาพ หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) (หมายเหตุ ปรับปรุงเป็น ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรสุภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
6. สหเวช ศาสตร์	1) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา กายภาพบำบัด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) 2) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา เทคนิคการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) 3) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา เทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	-
7. สาธารณสุข ศาสตร์	1) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาอาชีว อนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2564) 2) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา อนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) 3) สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขา การสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2564)	1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 2) สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการสาธารณสุข หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาการ สาธารณสุข หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)
8. พยาบาล ศาสตร์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2563)	1) พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 2) พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2561)	-
9. เกษตรศาสตร์	เกษตรศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562)	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา นวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขานวัตกรรม ยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)
10. แพทยศาสตร์	1) แพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 3) การแพทย์แผนไทยประยุกต์ บัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564)		
11. วิทยาลัย สัตว แพทยศาสตร์ อัครราชกุมารี	สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	-	-
12. วิทยาลัย ทันต แพทยศาสตร์ นานาชาติ	ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาทันต แพทยศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	-

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
13. สารสนเทศศาสตร์	1) นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขา นิเทศศาสตรดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา เทคโนโลยีมีลติมีเดีย แอนิเมชัน และเกม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) 4) สารสนเทศศาสตรบัณฑิต สาขา ดิจิทัลคอนเทนต์และสื่อ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) 5) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา นวัตกรรมสารสนเทศทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)
14. การจัดการ	1) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา การตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 4) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา ศิลปะการประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	-	-
15. การบัญชีและการเงิน	1) เศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจและการเงินยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) 3) บัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	-	-
16. ศิลปศาสตร์	1) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	-	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา ศิลปศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)
17. นิติศาสตร์	นิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	-	-

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
18. รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	1) รัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) 2) รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)
19. วิทยาลัยนานาชาติ	บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	-	-
รวม	46 หลักสูตร	16 หลักสูตร	14 หลักสูตร

หมายเหตุ สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน แต่ทั้งนี้ สนับสนุนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเลือกเสรี

2.8 จำนวนอาจารย์ และบุคลากร

2.8.1 พนักงานสายวิชาการ (อาจารย์)

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีพนักงานสายวิชาการ (อาจารย์) จำนวนทั้งหมด 764 คน (นับรวมจำนวนที่ลาศึกษาต่อ) โดยในจำนวนนี้เมื่อพิจารณาตามคุณวุฒิการศึกษา พบว่า เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 436 คน (ร้อยละ 60.14) ทั้งนี้ คิดจากจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานและมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ (ทั้งหมด 725 คน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ไม่นับรวมจำนวนที่ลาศึกษาต่อ)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา		
					ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี
1	บัณฑิตวิทยาลัย	3	-	3	2(66.67)	1(33.33)	-
2	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	12	-	12	6(50)	2(16.67)	4(33.33)
3	วิทยาลัยนานาชาติ	3	-	3	2(66.67)	1(33.33)	-
4	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	34	2	32	22(68.75)	9(28.13)	1(3.13)
5	สำนักวิชาการจัดการ	25	6	19	10(52.63)	9(47.37)	-
6	สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	22	1	21	12(57.14)	9(42.86)	-
7	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	16	-	16	16(100)	-	-
8	สำนักวิชานิติศาสตร์	11	-	11	3(27.27)	8(72.73)	-
9	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	64	1	63	22(34.92)	41(65.08)	-
10	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	65	-	65	21(32.31)	35(53.85)	9(13.85)
11	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	68	4	64	32(50)	10(15.63)	22(34.38)
12	สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	55	6	49	30(61.22)	4(8.16)	15(30.61)
13	สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	27	4	23	11(47.83)	12(52.17)	-
14	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	63	-	63	54(85.71)	9(14.29)	-
15	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	51	-	51	44(86.27)	6(11.76)	1(1.96)
16	สำนักวิชาศิลปศาสตร์	39	1	38	20(52.63)	18(47.37)	-
17	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	25	1	24	3(12.5)	21(87.5)	-
18	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	86	4	82	69(84.15)	13(15.85)	-
19	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	50	6	44	29(65.91)	15(34.09)	-
20	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	40	3	37	27(72.97)	10(27.03)	-
21	ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	4	-	4	-	-	4(100)
22	ศูนย์บริการวิชาการ	1	-	1	1(100)	-	-
ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย		764	39	725	436(60.14)	233(32.14)	56(7.72)

- หมายเหตุ 1. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หมายถึง อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ปฏิบัติงานและมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ/อบรมเต็มเวลา และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา
2. ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

และเมื่อพิจารณาร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด รวมจำนวน 764 คน (ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา) จากจำนวนดังกล่าวเป็นจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. + รศ. + ศ.) รวมทั้งสิ้นจำนวน 367 คน (ร้อยละ 50.62) โดยจำแนกเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 0.55) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 86 คน (ร้อยละ 11.86) และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 277 คน (ร้อยละ 38.21) ส่วนตำแหน่งอาจารย์ มีจำนวน 358 คน (ร้อยละ 49.38) โดยรายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ลำดับ	สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ				
					ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	ศ+รศ+ผศ
1	บัณฑิตวิทยาลัย	3	-	3	-	-	2(66.67)	1(33.33)	2(66.67)
2	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	12	-	12	-	3(25)	-	9(75)	3(25)
3	วิทยาลัยนานาชาติ	3	-	3	-	-	-	3(100)	-
4	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	34	2	32	1(3.13)	4(12.5)	10(31.25)	17(53.13)	15(46.88)
5	สำนักวิชาการจัดการ	16	-	19	-	3(15.79)	4(21.05)	12(63.16)	7(36.84)
6	สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	11	-	21	-	1(4.76)	11(52.38)	9(42.86)	12(57.14)
7	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	64	1	16	-	6(37.5)	8(50)	2(12.5)	14(87.5)
8	สำนักวิชานิติศาสตร์	65	-	11	-	-	4(36.36)	7(63.64)	4(36.36)
9	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	68	4	63	-	5(7.94)	21(33.33)	37(58.73)	26(41.27)
10	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	55	6	65	-	1(1.54)	19(29.23)	45(69.23)	20(30.77)
11	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	27	4	64	-	7(10.94)	26(40.63)	31(48.44)	33(51.56)
12	สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	63	-	49	-	4(8.16)	19(38.78)	26(53.06)	23(46.94)
13	สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	51	-	23	-	1(4.35)	9(39.13)	13(56.52)	10(43.48)
14	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	39	1	63	-	15(23.81)	27(42.86)	21(33.33)	42(66.67)
15	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	25	1	51	-	14(27.45)	29(56.86)	8(15.69)	43(84.31)
16	สำนักวิชาศิลปศาสตร์	86	4	38	-	2(5.26)	6(15.79)	30(78.95)	8(21.05)
17	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	50	6	24	-	3(12.5)	9(37.5)	12(50)	12(50)
18	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	40	3	82	2(2.44)	11(13.41)	40(48.78)	29(35.37)	53(64.63)
19	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	4	-	44	1(2.27)	5(11.36)	20(45.45)	18(40.91)	26(59.09)
20	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	1	-	37	-	1(2.7)	13(35.14)	23(62.16)	14(37.84)
21	ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	25	6	4	-	-	-	4(100)	-
22	ศูนย์บริการวิชาการ	22	1	1	-	-	-	1(100)	-
ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย		764	39	725	4(0.55)	86(11.86)	277(38.21)	358(49.38)	367(50.62)

- หมายเหตุ 1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) รองศาสตราจารย์ (รศ.) หรือศาสตราจารย์ (ศ.) ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ซึ่งอาจารย์ประจำตามค่านิยาม หมายถึง อาจารย์ที่ปฏิบัติงานสังกัดสำนักวิชาโดยไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา
2. ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

2.8.2 พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

ปีการศึกษา 2565 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีพนักงานประเภทตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปจากทุกหน่วยงาน รวมทั้งหมด 1,965 คน โดยจำแนกเป็นพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (พนักงานประจำ/พนักงานสัญญาจ้าง) จำนวน 1,144 คน (ร้อยละ 54.47) และเป็นลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 821 คน (ร้อยละ 41.79)

เมื่อพิจารณาเฉพาะจำนวนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (พนักงานประจำ/พนักงานสัญญาจ้าง) จำนวน 1,144 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 835 คน (ร้อยละ 72.99) รองลงไปตามลำดับ คือคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 158 คน (ร้อยละ 13.81) คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 146 คน (ร้อยละ 12.76) และคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน (ร้อยละ 0.44) รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	พนักงานสายปฏิบัติการฯ					ลูกจ้างชั่วคราว			รวมทั้งหมด
		ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	รวมพนักงาน	ลูกจ้างปฏิบัติการ	ลูกจ้างนักวิชาการ	รวมลูกจ้าง	
สำนักงานอธิการบดี										
1	ส่วนการเงินและบัญชี		4(16.67)	19(79.17)	1(4.17)	24	1(100)		1	25
2	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร		4(16)	21(84)		25	2(100)		2	27
3	ส่วนนิติการ		3(27.27)	6(54.55)	2(18.18)	11	2(100)		2	13
4	ส่วนบริการกลาง		1(8.33)	5(41.67)	6(50)	12	284(100)		284	296
5	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์		10(62.5)	5(31.25)	1(6.25)	16				16
6	ส่วนพัสดุ		5(21.74)	15(65.22)	3(13.04)	23				23
7	ส่วนภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม			4(80)	1(20)	5	155(100)		155	160
8	ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4(19.05)	17(80.95)		21				21
9	ส่วนสื่อสารองค์กร		1(7.69)	12(92.31)		13	2(100)		2	15
10	ส่วนอาคารสถานที่		2(5.13)	15(38.46)	22(56.41)	39	49(100)		49	88
11	ส่วนอำนวยการและสารบรรณ		3(12)	19(76)	3(12)	25	8(100)		8	33
12	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย		1(20)	4(80)		5				5
13	สำนักงานอธิการบดี		1(50)	1(50)		2				2
14	หน่วยตรวจสอบภายใน		3(33.33)	6(66.67)		9				9
ศูนย์/สถาบัน										
1	ศูนย์การแพทย์ มวลัยลักษณ์	1(0.22)	25(5.52)	352(77.7)	75(16.56)	453	84(100)		84	537
2	ศูนย์กิจการนานาชาติ		3(60)	2(40)		5				5
3	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน		1(11.11)	7(77.78)	1(11.11)	9				9
4	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		12(12.77)	71(75.53)	11(11.7)	94	47(100)		47	141
5	ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	1(2.56)	6(15.38)	23(58.97)	9(23.08)	39	6(100)		6	45
6	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา		5(9.8)	38(74.51)	8(15.69)	51	5(100)		5	56
7	ศูนย์บริการการศึกษา		4(15.38)	22(84.62)		26	9(100)		9	35
8	ศูนย์บริการวิชาการ		3(27.27)	8(72.73)		11	6(100)		6	17
9	ศูนย์บริหารทรัพย์สิน		2(11.11)	15(83.33)	1(5.56)	18	6(100)		6	24
10	ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา	1(6.25)	1(6.25)	12(75)	2(12.5)	16		3(100)	3	19
11	ศูนย์สมารถฟาร์ม			3(60)	2(40)	5	34(94.44)	2(5.56)	36	41
12	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ		5(55.56)	4(44.44)		9				9
13	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ		4(36.36)	7(63.64)		11	16(100)		16	27
14	อุทยานพฤกษศาสตร์	1(10)	4(40)	4(40)	1(10)	10	5(83.33)	1(16.67)	6	16
15	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1(25)	3(75)		4	24(100)		24	28

ลำดับ	หน่วยงาน	พนักงานสายปฏิบัติการฯ					ลูกจ้างชั่วคราว			รวมทั้งหมด
		ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	รวมพนักงาน	ลูกจ้างปฏิบัติการ	ลูกจ้างนักวิชาการ	รวมลูกจ้าง	
สำนักวิชา										
1	บัณฑิตวิทยาลัย	1(11.11)	3(33.33)	5(55.56)		9				9
2	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ			2(100)		2	2(66.67)	1(33.33)	3	5
3	วิทยาลัยนานาชาติ			3(100)		3				3
4	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี		5(29.41)	11(64.71)	1(5.88)	17	15(100)		15	32
5	สำนักวิชาการจัดการ			7(87.5)	1(12.5)	8	1(100)		1	9
6	สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน		2(22.22)	7(77.78)		9	1(100)		1	10
7	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร		1(20)	3(60)	1(20)	5	7(63.64)	4(36.36)	11	16
8	สำนักวิชานิติศาสตร์		1(25)	3(75)		4				4
9	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		2(40)	3(60)		5				5
10	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป		3(50)	3(50)		6				6
11	สำนักวิชาแพทยศาสตร์		2(22.22)	6(66.67)	1(11.11)	9	2(50)	2(50)	4	13
12	สำนักวิชาเภสัชศาสตร์		4(44.44)	5(55.56)		9				9
13	สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์		1(20)	4(80)		5				5
14	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์			7(87.5)	1(12.5)	8	1(33.33)	2(66.67)	3	11
15	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		2(22.22)	6(66.67)	1(11.11)	9				9
16	สำนักวิชาศิลปศาสตร์			9(90)	1(10)	10				10
17	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ			4(100)		4		1(100)	1	5
18	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์		1(12.5)	7(87.5)		8	5(83.33)	1(16.67)	6	14
19	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์		1(14.29)	6(85.71)		7	1(100)		1	8
20	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์			14(87.5)	2(12.5)	16	19(79.17)	5(20.83)	24	40
รวมทั้งมหาวิทยาลัย		5(0.44)	146(12.76)	835(72.99)	158(13.81)	1,144(58.22)	799(97.32)	22(2.68)	821(41.79)	1,965(100)

หมายเหตุ ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 ทั้งนี้ พนักงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ ที่ปฏิบัติงานที่มากกว่า 1 หน่วยงาน จะไม่นับซ้ำในภาพรวม

2.9 จำนวนนักศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนนักศึกษาทุกระดับและทุกชั้นปี รวมทั้งสิ้น 12,343 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2566) จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 11,980 คน (ร้อยละ 97.06) ระดับปริญญาโท จำนวน 190 คน (ร้อยละ 1.54) และระดับปริญญาเอก จำนวน 173 คน (ร้อยละ 1.40) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมทั้งสิ้น
1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,087	48	137	2,272
1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	477	7	9	493
1.2 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,106	7	9	1,122
1.3 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	157	-	7	164
1.4 สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	347	-	-	347
1.5 บัณฑิตวิทยาลัย	-	34	112	146
2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4,460	67	14	4,541
2.1 สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	1,266	1	1	1,268
2.2 สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	904	22	11	937
2.3 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	745	26	-	771
2.4 สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	689	5	2	696
2.5 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	588	-	-	588
2.6 วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	96	13	-	10
2.7 วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	172	-	-	172
3. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,433	75	22	5,530
3.1 สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	1195	5	2	1,202
3.2 สำนักวิชาการจัดการ	974	-	5	979
3.3 สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	586	56	-	642
3.4 สำนักวิชาศิลปศาสตร์	1,037	-	4	1,041
3.5 สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	1,003	14	11	1,028
3.6 สำนักวิชานิติศาสตร์	597	-	-	597
3.7 วิทยาลัยนานาชาติ	41	-	-	41
ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย	11,980	190	173	12,343

ที่มา : ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (wu.ac.th) เป็นข้อมูลจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2566

2.10 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

2.10.1 จำนวนงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 3,416,737,288.60 บาท และเป็นงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จำนวน 2,975,800,845.12 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

	งบประมาณ จำแนกตามปีงบประมาณ (บาท)			
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ.2566
รายได้				
รายได้จากงบประมาณ	1,719,967,700.00	1,765,133,200.00	1,787,399,000.00	1,787,389,000.00
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	2,914,23.00	7,372,228.26	10,958,352.63	9,975,851.63
รายได้จากการจัดการศึกษา	468,772,368.00	598,144,762.38	641,890,900.50	791,414,007.59
รายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	4,671,985.30	6,392,816.70	12,863,641.95	15,237,973.47
รายได้ค่าบริการรักษาพยาบาล	35,789,226.06	103,384,705.53	190,136,130.34	291,144,843.93
รายได้จากการให้บริการวิชาการและโครงการ	106,785,209.72	144,512,343.64	231,049,562.44	189,184,259.95
รายได้สนับสนุนจากหน่วยงานวิสาหกิจ	80,957,503.66	88,481,501.48	101,551,755.85	129,894,494.35
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	63,313,669.40	76,870,542.93	218,169,326.47	131,407,275.75
รายได้อื่น	73,625,462.27	93,754,079.18	85,655,675.58	71,089,581.93
รวมรายได้	2,556,797,647.41	2,884,046,180.10	3,279,674,345.76	3,416,737,288.60
ค่าใช้จ่าย				
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	939,110,514.52	1,011,840,675.43	1,124,027,694.72	1,208,259,400.99
ค่าตอบแทน	23,651,417.54	32,238,442.93	36,951,345.84	39,692,513.22
ค่าใช้สอย	169,346,447.85	185,962,145.33	304,516,051.06	410,157,605.66
ค่าวัสดุ	85,362,645.52	66,534,561.18	94,269,271.37	127,793,596.25
ค่าสาธารณูปโภค	59,146,852.83	51,676,726.58	95,475,072.22	115,862,591.61
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	350,457,417.98	472,136,974.26	545,135,737.48	666,451,195.01
ค่าครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์	9,549,315.08	39,903,214.70	20,430,189.26	20,458,669.66
เงินอุดหนุน	189,329,287.66	252,046,165.83	366,744,094.06	365,385,954.00
ค่าใช้จ่ายอื่น	19,626,236.94	47,444,783.75	16,200,758.94	21,739,318.72
รวมค่าใช้จ่าย	1,845,580,135.92	2,159,783,689.99	2,603,750,214.95	2,975,800,845.12
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายก่อนต้นทุน				
ทางการเงิน	711,217,511.49	724,262,490.11	675,924,130.81	440,936,443.48
ต้นทุนทางการเงิน	-	-	-	-
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	711,217,511.49	724,262,490.11	675,924,130.81	440,936,443.48

(หมายเหตุ เป็นงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของแต่ละปีงบประมาณ)

2.10.2 อาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งอยู่เลขที่ 222 ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช มีพื้นที่ทั้งหมด 9,000 ไร่ (เป็นพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งบริเวณมหาวิทยาลัยจริง ประมาณ 3,000 ไร่) มีการจัดการศึกษาหลักที่จังหวัดนครศรีธรรมราช (ครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้ตอนบน) ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกอบด้วยกลุ่มอาคารต่างๆ ได้แก่ กลุ่มบริหาร กลุ่มวิชาการ กลุ่มบริการการศึกษา กลุ่มที่พักอาศัย กลุ่มบริการทั่วไป อาคารโรงเรือน ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงเรือน และศูนย์กีฬาและสุขภาพ เป็นต้น ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

ตามที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ตาม เกณฑ์ WUQA-U เมื่อวันที่ 17-18 พฤศจิกายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย (1) รศ.ดร.บุญอนันต์ พันัญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการ) (2) ศ.ดร.วิชาญ ภูจินดา (กรรมการ) (3) รศ.ดร.อัครวิณ เนตรโพธิ์แก้ว (กรรมการ) (4) รศ.ดร.พูลพงษ์ บุญพราหมณ์ (กรรมการ) และ (5) ผศ.ดร. อภิรักษ์ พยัคฆา (กรรมการและเลขานุการ) โดยมหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะในส่วนของ Areas for Improvement มาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
U1 การนำองค์กร	
U1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัฒนธรรมองค์กร	
1. ส่งเสริมให้มีจำนวนคณาจารย์ และนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี โท และเอก เพื่อช่วยพัฒนา มวล. เข้า สู่อันดับ World Ranking ที่สูงขึ้น ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร / ศูนย์กิจการนานาชาติ/บัณฑิต วิทยาลัย	<u>ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร</u> ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 – 31 กรกฎาคม 2566 ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ได้ดำเนินการคัดเลือกและบรรจุชาวต่างชาติเป็นอาจารย์ จำนวนทั้งสิ้น 25 ราย ณ ปัจจุบัน (31 กรกฎาคม 2566) มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 774 ราย แบ่งเป็นอาจารย์ชาวต่างชาติ 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.59 <u>บัณฑิตวิทยาลัย</u> มีการดำเนินการดังนี้ 1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย และทำการ เผยแพร่ผ่าน Facebook page ของบัณฑิตวิทยาลัย และทำการ Boot ไปยังกลุ่มประเทศใน เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียกลาง โดยหลังจากดำเนินการมีผู้สนใจจากต่างประเทศติดต่อ เข้ามาเป็นจำนวนมาก 2) ขอจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสนับสนุนค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าครองชีพ ให้กับนักศึกษาต่างชาติ โดยได้รับจัดสรรทุนมาทั้งสิ้น 100 ทุน 3) มีความร่วมมือกับบริษัท Open Edutainment ในการอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา จากประเทศจีนเข้ามาศึกษา โดยปัจจุบันมีนักศึกษาจากประเทศจีนเข้ามาศึกษาต่ออย่าง ต่อเนื่อง ปัจจุบันสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาไทยในระดับบัณฑิตศึกษามีค่า เท่ากับ 0.49:1 <u>ศูนย์กิจการนานาชาติ</u> <u>1.1 World-renowned scholars invitation</u>

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินโครงการ Invitation of world-renowned scholars (H-index 25) เพื่อเชิญนักวิชาการอาวุโสผู้มีชื่อเสียง (International World Renowned Scholars, H-index 25)) มาเยือนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อส่งเสริม International Collaboration โดยทางศูนย์กิจการนานาชาติจะสนับสนุนเงินรับรองขั้นต่ำ 100,000 บาท โดยกำหนดคุณสมบัติของพนักงานสายวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ผู้มีสิทธิ์เชิญนักวิชาการอาวุโสผู้มีชื่อเสียง ตามทุนประเภทนี้ 1. เป็นผู้มผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ Scopus Q1 ในปีงบประมาณ 2565 2. มีโครงร่างงานวิจัย (Manuscript) ที่จะตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูล Scopus Q1 ในปีงบประมาณ 2566 3. ประสงค์จะให้มีชื่อนักวิชาการอาวุโสผู้มีชื่อเสียงปรากฏในฐานะ Co-authors ในผลงานวิจัยของตน 4. มีผลงานตีพิมพ์และค่า FWCI ในฐาน Scopus ในช่วง 5 ปีล่าสุด ดังนี้ 4.1. มีผลงานตีพิมพ์ 10 ฉบับขึ้นไป โดยนับเฉพาะผลงานตีพิมพ์ที่เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรกหรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (First Author/Corresponding Author และ 4.2. มีค่าเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ 10 อันดับแรกในฐานะผู้ประพันธ์อันดับแรกหรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ ที่มีค่า FWCI เกิน 0.7 และกำหนดคุณสมบัติของนักวิชาการอาวุโสผู้มีชื่อเสียงผู้รับทุนสนับสนุนประเภทนี้นักวิชาการอาวุโสผู้มีชื่อเสียงเป็นผู้ที่มีค่า FWCI หรือจำนวนการอ้างอิงในกลุ่ม Top 100 ในเดือนมิถุนายนถึงธันวาคม ดังนี้ 1. จำนวนบทความตีพิมพ์เผยแพร่ไม่น้อยกว่า 20 บทความ และ 2. จำนวนผลการอ้างอิงไม่น้อยกว่า 1,000 ครั้ง และ 3. มีค่า FWCI ไม่น้อยกว่า 1.5 และ 4. ผลงานมีค่า H Index 25 ในปีงบประมาณนี้มีท่านคณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ รศ. ดร. จิตรบรรจง ตั้งปอง ได้ของบประมาณเชิญนักวิจัยคุณภาพสูงตามเกณฑ์ของโครงการมา 1 ท่าน คือ Professor Des R. Richadson, Director of Centre for Cancer Cell Biology and Drug Discovery Griffith Institute of Drug Discovery Griffith University Queensland Australia ซึ่งเป็นนักวิชาการที่มีคุณสมบัติดังนี้ H-index 101 Citations over entire career >45,000 Major translational research achievement: Development of commercialized anti-cancer drug (working with Oncochel Therapeutics LLC, USA and its Australian subsidiary, Oncochel Therapeutics Pty Ltd.) ผลจากการดำเนินการโครงการนี้ทำให้สำนักวิชาสหเวชศาสตร์สามารถส่งนักศึกษาหลักสูตรเทคนิคการแพทย์นานาชาติไปฝึกงานที่ Griffith Institute of Drug Discovery และ Professor Des R. Richadson ตอบรับการตีพิมพ์ร่วมกับ รศ. ดร. มนัส โคตคพุย ของสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ 1.2 Student mobility - 1 school 1 to 2 BA exchanged block course(s) per year ศูนย์กิจการนานาชาติ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณให้กับสำนักวิชา/วิทยาลัยในการดำเนินงานด้าน Student Mobility จำนวน 9 โครงการ จาก 6 สำนักวิชา และ 1 วิทยาลัย

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	ได้แก่ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ สำนักวิชารัฐศาสตร์ สำนักวิชาการจัดการ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ โดยสนับสนุนงบประมาณทั้งสิ้น 232,400 บาท จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด ที่ศูนย์กิจการนานาชาติรวบรวมข้อมูลจากการดำเนินกิจกรรมด้าน student mobility จากสำนักวิชาและวิทยาลัย มีรายละเอียด ดังนี้ <u>Inbound Students จำนวน 265 คน</u> นักศึกษา Short visit จำนวน 237 คน นักศึกษา Full time จำนวน 28 คน <u>Outbound Students จำนวน 205 คน</u> นักศึกษา Short visit จำนวน 145 คน นักศึกษา Full time จำนวน 60 คน รายละเอียดผลการดำเนินการ กิจกรรม Student Mobility แบ่งตามกลุ่มสำนักวิชา กลุ่มสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Health Science) <u>Inbound Students</u> นักศึกษา Short visit จำนวน 26 คน นักศึกษา Full time จำนวน 7 คน <u>Outbound Students</u> นักศึกษา Short visit จำนวน 45 คน นักศึกษา Full time จำนวน 8 คน กลุ่มสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science & Technology) <u>Inbound Students</u> นักศึกษา Short visit จำนวน 196 คน นักศึกษา Full time จำนวน 3 คน <u>Outbound Students</u> นักศึกษา Short visit จำนวน 40 คน นักศึกษา Full time จำนวน 6 คน กลุ่มสำนักวิชาสังคมศาสตร์ (Social Science) <u>Inbound Students</u> นักศึกษา Short visit จำนวน 15 คน นักศึกษา Full time จำนวน 18 คน <u>Outbound Students</u> นักศึกษา Short visit จำนวน 60 คน นักศึกษา Full time จำนวน 46 คน <u>1.3 Student mobility - Graduate international joint programs (required 1 semester research course abroad with international co-advisor)</u> <u>Inbound Students ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 96 คน</u> โดยแบ่งเป็นสำนักวิชา/วิทยาลัย ดังนี้ สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ ดำเนินโครงการ Short course research training ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจาก Grenoble Institute of Technology, France ทำวิจัยร่วมกัน จำนวน 2 คน ระหว่างวันที่

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	30 พฤษภาคม – 31 สิงหาคม 2566 (1 ภาคการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตร ปรินญาโท จำนวน 21 คน หลักสูตร ปรินญาเอก จำนวน 68 คน สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตร ปรินญาโท จำนวน 5 คน Outbound Students ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 6 คน บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวน 2 คน ไปแลกเปลี่ยนทำวิจัยที่ Universiti Sains Malaysia (USM) ในระหว่างวันที่ 1 ก.ย. 2566 - 1 ธ.ค. 2566 สำนักวิชาเทคโนโลยีเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร หลักสูตร ปรินญาเอก มีส่งนักศึกษาไปทำวิจัยที่ต่างประเทศ ระยะเวลา 1 ปี จำนวนทั้งสิ้น 5 คน ทำวิจัย ณ ประเทศแคนาดา เมื่อ เมษายน 2565 - เมษายน 2566 จำนวน 1 คน ทำวิจัย ณ ประเทศสวีเดน เมื่อกันยายน 2565 - กันยายน 2566 จำนวน 1 คน ทำวิจัย ณ ประเทศแคนาดา กันยายน 2565 - กันยายน 2566 อีกจำนวน 1 คน ทำวิจัย ณ ประเทศเดนมาร์ก เมื่อ ธันวาคม 2565 - ธันวาคม 2566 จำนวน 1 คน ทำวิจัย ณ ประเทศเดนมาร์ก เมื่อธันวาคม 65- พฤษภาคม 66 จำนวน 1 คน ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ร่วมกับศูนย์กิจการนานาชาติ กำหนดจัดโครงการอบรมหลักสูตรศิลปและวัฒนธรรมระยะสั้น “โนรา” สำหรับนักศึกษาต่างชาติ ในวันที่ 17-18 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม 1 อาคารวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 30 คน
2. ส่งเสริมการทำความร่วมมือ MOU ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นหลังโควิด 19 โดยเพิ่ม Action Plan รวมถึงงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมใน Action Plan เพื่อให้บรรลุตามข้อตกลงที่ปรากฏอยู่ใน MOU (ศูนย์กิจการนานาชาติ)	เพื่อขับเคลื่อนความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการตีพิมพ์ผลงานวิจัยคุณภาพสูง ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนิน 1 โครงการ และ 4 กิจกรรมประชาสัมพันธ์งานวิจัยคุณภาพสูง ดังนี้ เพื่อประกอบการส่งเสริมการจัดอันดับโลก 1 โครงการ Expansion of International Research Collaborator Networking (สนับสนุนงบประมาณ 10,000 บาท แก่พนักงานสายวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ตีพิมพ์งานวิจัยคุณภาพสูง Scopus Q1 ร่วมกับนักวิชาการต่างประเทศที่มี lifetime h-index ≥ 10 และไม่เคยตีพิมพ์ร่วมกันมาก่อน) ด้านล่างเป็นรายละเอียดการดำเนินการโครงการ 1. โครงการ Expansion of International Research Collaborator Networking เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขยายวงความร่วมมือวิจัยนานาชาติ ทางศูนย์กิจการนานาชาติจึงจัดโครงการ Expansion of International Research Collaborator Networking โดยกำหนดหลักเกณฑ์ของ international collaborators ดังนี้ 1. เป็น international collaborators ท่านใหม่ที่ทำงานวิจัยด้านเดียวกันกับนักวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และยังไม่เคยมีผลงานตีพิมพ์ร่วมกันมาก่อน 2. เป็น international collaborators ที่มี Scopus lifetime H-index ≥ 10 3. มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกันในวารสาร Q1 ในฐานข้อมูล Scopus เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพิ่ม international collaborators ตามวัตถุประสงค์ ของโครงการฯ ทางศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการจัดกิจกรรมต่อไปนี้

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	1. กิจกรรมแชร์ประสบการณ์การตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยนานาชาติโดยผู้ที่ประสบความสำเร็จ Webinar เรื่อง How to promote international and Mobility and research collaboration เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 20 ตุลาคม 2565 (อ้างอิง https://www.wu.ac.th/th/news/21984) หัวข้อบรรยาย How to win international co-authors for quality publications โดย รศ. ดร. ทนงค์ อิ่มใจ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนานวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ หัวข้อบรรยาย How to increase international mobility โดย รศ. ดร. จิตบรรจง ตั้งปอง คณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ เพื่อเพิ่ม international collaboration ระดับสถาบัน และการพัฒนาเนื้อหา โครงการ International funding proposals เพื่อได้รับทุนสนับสนุน โครงการ international projects ต่างๆ 2. กิจกรรม workshops แนะนำขั้นตอนการดำเนินการหา international collaborators H-index ≤10 ให้ตัวอย่างจดหมายหา international collaborators ภาษาอังกฤษซึ่งแชร์ให้ดาวน์โหลดได้บนเว็บไซต์ศูนย์กิจการนานาชาติ และให้คำแนะนำการเขียนจดหมายหา international collaborators รวมทั้งสิ้น 3 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 วันที่ 23-24 กุมภาพันธ์ 2566 ผู้เข้าร่วม 17 คน ผลคะแนนความพึงพอใจ 4.77 ครั้งที่ 2 วันที่ 23-24 มีนาคม 2566 ผู้เข้าร่วม 8 คน ผลคะแนนความพึงพอใจ 4.65 ครั้งที่ 3 วันที่ 15-16 มิถุนายน 2566 ผู้เข้าร่วม 14 คน ผลคะแนนความพึงพอใจ (อยู่ระหว่างการดำเนินการ) 3. จัดกิจกรรมแชร์ประสบการณ์ How to expand research collaboration networking ซึ่งเป็นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จในทางสร้างความร่วมมือวิจัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และคณาจารย์ที่สนใจรับฟังประสบการณ์ในการขยายความร่วมมือทางการวิจัยเพื่อนำมาปรับใช้ในการประสานนักวิชาการนานาชาติเพื่อเชิญมาเป็นผู้ประพันธ์ร่วมในงานตีพิมพ์ที่ตรงกับสาขาวิชาในด้าน health sciences, science and technology, and social sciences โดยกำหนดจัดกิจกรรม 3 ครั้ง ดังนี้ กลุ่ม health sciences: วันที่ 1 มิถุนายน 2566 กลุ่ม science and technology: วันที่ 6 กรกฎาคม 2566 กลุ่ม social sciences: วันที่ 7 กรกฎาคม 2566 มีคณาจารย์ที่สนใจเข้าร่วมโครงการนี้จำนวน 21 ท่าน และมี 10 ท่านที่สามารถประสานนักวิชาการ international collaborators ที่มีคุณสมบัติครบทั้ง 3 ข้อเป็น ผู้ร่วมตีพิมพ์ผลงานวิจัยคุณภาพสูงจำนวน 10 ท่าน 10 publications with international co-authors 3 (สำนักวิชาแพทยศาสตร์, สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์, วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี) 6 (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์, สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี, สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์) 1 (สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป) 4. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผลงานตีพิมพ์ Scopus Q1 ผ่าน Walailak International Connect Newsletter ไปยังมหาวิทยาลัยในความร่วมมือ MoU และมหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล Time Higher Education World University Rankings ที่ศูนย์กิจการนานาชาติรวบรวมไว้จำนวนทั้งสิ้น 500 กว่าสถาบันเป็นประจำทุกเดือน

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
U2 การจัดการศึกษา	
U2.1 การรับสมัครและคัดเลือก นักศึกษา	
ขยายจำนวนผู้สมัครในภูมิภาคอื่นให้มากขึ้น ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสในการคัดเลือกผู้สมัครเข้าศึกษาที่มีคุณภาพได้มากขึ้น (ส่วนสื่อสารองค์กร/ศูนย์บริการการศึกษา)	<u>ส่วนสื่อสารองค์กร</u> 1. ดำเนินงานตามแผนประชาสัมพันธ์ที่ได้กำหนดไว้ โดยผลิตและเผยแพร่สื่อ และกิจกรรมโดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายหลักคือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และกลุ่มเป้าหมายรอง คือ อาจารย์แนะแนว/ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ปกครอง ประกอบด้วย 1) สปอตโปรโมทการรับสมัครนักศึกษาในแต่ละรอบ 2) รายการเกี่ยวกับแนะนำสำนักวิชา และประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาแต่ละสำนักวิชา/หลักสูตร ในรูปแบบการสนทนา คือ รายการ Walailak Moving Forward 3) รายการ Walailand ดินแดนวลัยลักษณ์ นำเสนอศักยภาพของนักศึกษา ม.วลัยลักษณ์ และเชิญชวนนักเรียนมาสมัครเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 4) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านรายการวิทยุ ประกอบด้วย รายการน่านาสาระ รายการ Insight Walailak การโฟนอิน/สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และรายการสดทางวิทยุ อสมท. และสวท.นครศรีธรรมราช 5) กราฟิก แบนเนอร์ คำคมผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบันเพื่อสื่อสารภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย/หลักสูตร 2. ผลิตและเผยแพร่คอนเทนต์ในรูปแบบรายการ ข่าว กราฟิก สปอตโปรโมท และสื่อเคลื่อนไหว เน้นการสื่อสารเชิงรุกโดยใช้โซเชียลมีเดียต่างๆ ได้แก่ Facebook, YouTube, TikTok และ Line ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ - Facebook: Walailak University - Facebook: สมัครเรียน ม.วลัยลักษณ์ - Facebook: WU Global - Facebook: Walailak News - Facebook, YouTube, และ TikTok : Walailak Channel นอกจากนี้ มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (www.wu.ac.th) อย่างต่อเนื่อง และในส่วนการซื้อพื้นที่สื่อเพื่อประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา จัดทำปีละ 1-2 ครั้ง คือ Google Display Network และ Application Dek-D Tcas Alert 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อสื่อสารภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยทั้งเชิงรุกและเชิงรับ เพื่อสนับสนุนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) กิจกรรม Walailak Campus Tour : การศึกษาดูงานของอาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐ เอกชน เยี่ยมสถานที่ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย 2) การจัดกิจกรรม Walailak to School : สื่อสารภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยผ่านการจัดกิจกรรมให้กับโรงเรียน (โรงเรียนมัธยมศึกษา) 3) การจัดกิจกรรม Walailak Brand Ambassador : สื่อสารภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยผ่านนักศึกษาหลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการจัดกิจกรรมดังกล่าวจะมีการผลิตและเผยแพร่คลิป/รายการ/ข่าวกิจกรรมของนักศึกษา ผ่านสื่อสังคมออนไลน์เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษา อาจารย์แนะแนว ผู้ปกครอง 4. ดำเนินงานผลิตและเผยแพร่คอนเทนต์ภาคภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โดยประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และโซเชียลมีเดีย ประกอบด้วย 1) รายการ Walailak Global รายการสนทนา นำเสนอความก้าวหน้าและความเป็นสากลของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	2) คลิปสัมภาษณ์นักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยน/นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ 3) ข่าวเกี่ยวกับกิจกรรม การใช้ชีวิต และการเรียนการสอนของนักศึกษา มวลยลักษณ์ 4) คลิปสั้นแนะนำสถานที่ภายในมหาวิทยาลัย จากการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยวลยลักษณ์ในทุกรูปแบบ พบว่า มีผลต่อการรับรู้และการตัดสินใจเรียนของนักเรียนจากต่างภูมิภาคและจากต่างประเทศมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยปีการศึกษา 2565 มีผู้สมัครจากต่างภูมิภาคจำนวน 7,925 คน และปีการศึกษา 2566 มียอดผู้สมัครจากภูมิภาคอื่นๆ จำนวน 8,577 คน เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 8.2 (อ้างอิง : ข้อมูลจากงานรับนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยวลยลักษณ์) ศูนย์บริการการศึกษา 1. จัดทำสื่อการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์รูปแบบต่าง ๆ ไปยังภูมิภาคอื่น ๆ 2. จัดหา Content Creator ที่เข้าถึงพฤติกรรมและวัฒนธรรมของภูมิภาคอื่น ๆ 3. จัดหา Ambassador ที่เป็นนักศึกษาปัจจุบันและมาจากภูมิภาคอื่น ๆ เพื่อเป็นสื่อในการสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษา
U2.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	
บททวนหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันให้ทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน)	มีการจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหลักการ OBE และเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการจาก Stakeholders จำนวน 5 กิจกรรม 1. วันที่ 27 กันยายน 65 จัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่องรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดย รศ.ดร.บัณฑิต ทิพากร จาก มจร. และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดย ผศ.ดร.พูลสิทธิ์ หิริญาสาย 2. อบรมแนวคิดการศึกษาที่เน้นผลการเรียนรู้แบบ OBE : Outcome-Based Education วันที่ 24 พ.ย. 2565 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัษฎพร ศรีภูษณาพรณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนผู้เข้าร่วม 97 คน 3. แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลการเรียนรู้แบบ OBE : Outcome-based Education และหัวข้อ Stakeholder's Needs Analysis วันที่ 17-18 ธ.ค. 2565 โดย (1) ดร. กวินพัฒน์ สิริกานติโสภณ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ (2) รศ.ดร.พงศธร อมรพิทักษ์สุข รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 125 คน 4. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ วันที่ 22 ธ.ค. 2565 โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ อินทสิงห์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีเข้าร่วมอบรม 120 คน 5. อบรมเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0) วันที่ 13 ม.ค. 2566 โดย (1) วิทยากรหลัก: รองศาสตราจารย์ เกษัชกรหญิง ดร.กัญจดา อนุวงศ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ (2) ผู้ช่วยวิทยากร: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจริ ศุภสุธิกุล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวนผู้เข้าอบรม 125 คน 6. จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยวลยลักษณ์ โดยที่ปรึกษาเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรทั้งภายในและภายนอก มีการประชุมแล้ว จำนวน 2 ครั้ง โดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตรของหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุง และมีการติดตามผ่านทางการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ 7. มีการปรับเล่มรายละเอียดหลักสูตร หรือ มคอ.2 โดยเน้น OBE และแสดงข้อมูลให้

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	เห็นถึงการวิเคราะห์ stakeholder analysis และการได้มาซึ่ง PLO และรายละเอียดต่าง ๆ และการเขียนคำอธิบายรายวิชาที่ประกอบด้วย K S A และ course learning outcomes ในทุกรายวิชา 8. จัดทำ workshop ให้ความรู้เกี่ยวกับ stakeholder needs analysis สายสังคมศาสตร์ ในวันที่ 28 มกราคม 2566 9. จัดอบรม การวิเคราะห์ความต้องการทักษะแรงงานเพื่อการออกแบบหลักสูตรและพัฒนาทักษะผู้เรียน (Skill Mapping) วันที่ 22 ก.พ. 2566 10. มีการทำ workshop เพื่อทบทวนความเข้าใจเรื่อง OBE จำนวน 1 ครั้งต่อเดือน โดยผู้ช่วยอธิการบดีที่ดูแลด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 11. จัดอบรมเกี่ยวกับ Curriculum Development: From ELOs to Program Structure & Content and Curriculum Mapping , Curriculum Development: From ELOs to Teaching & Learning & Assessment 12. จัดทำแผนให้แต่ละหลักสูตรวิเคราะห์และนำเสนอ POWER และ IMPACT ของ stakeholders วิธีการได้มาของ stakeholders การได้มาซึ่ง PLO การทำ benchmarking ของหลักสูตร นำเสนอในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตรปี 2567 เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับ OBE และ Stakeholders ก่อนนำเสนอคณะกรรมการวิชาการ 13. จัดทำ Guideline ต่างๆ เกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE 14. มีการแจ้งสำนักวิชาเพื่อดึงงบประมาณในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปี 2567 15. จัดทำแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านทางอนุกรรมการย่อยชุด teaching excellence 16. มีการติดตามกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระหว่างสำนักวิชา
U2.3 การจัดการเรียนและการสอน	
1. ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะที่จำเป็นในอาชีพ การเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น critical thinking, cross-cultural understanding, soft skill รวมถึงภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ (ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา/อุทยานพฤกษศาสตร์/อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	<u>ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา</u> 1. การส่งเสริมการใช้สารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้วยความรับผิดชอบของคณะทำงานส่งเสริมการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาหลักสูตร re-skill /up-skill ให้กับบุคลากร จัดการอบรมหลักสูตรสำหรับอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร 43 หลักสูตร (รายเดือน) ระหว่างเดือนตุลาคม 2565-พฤษภาคม 2566 จากผลการจัดอบรม พบว่ามีจำนวนหลักสูตรการจัดอบรมเพิ่มจากปี 2564 จำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรทั่วไป และชุดหลักสูตรเพื่อพัฒนา (Competencies) (5) และมีผู้ลงทะเบียนอบรมจำนวน 177 ครั้ง รวมผู้เข้ารับการอบรม 1,261 คน) ความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม คิดเป็น 4.82 (ร้อยละ 96.35) 2. ฝ่ายส่งเสริมการเรียนรู้และให้บริการการศึกษาได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นให้แก่นักศึกษา รวมถึงเพื่อประกอบการเรียนและการสอนในรายวิชา และสามารถนำไปใช้ประกอบวิชาชีพในอนาคต โดยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้ - กิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ (Information Literacy) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปี 2565 - กิจกรรมตามหาหนังสือ ยอดนักอ่าน ประจำเดือน ประจำปี 2565 - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะพื้นฐานการถ่ายภาพเบื้องต้น - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการถ่ายภาพด้วยสมาร์ตโฟนและตกแต่งภาพ

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	ด้วย Application Snapseed - กิจกรรมอบรมการออกแบบกราฟิกด้วย Infographic - กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน "บอกรักผ่านหนังสือ วันวาเลนไทน์" - กิจกรรมอบรมการออกแบบกราฟิกด้วย Canva - กิจกรรมการเรียนรู้ฝึกภาษา ผ่าน content สารคดี อินเตอร์ - กิจกรรมบรรยายพิเศษระดับปริญญาตรีชาวจีนโพ้นทะเล กับสังคมไทย - กิจกรรมโต้วาทีนักศึกษา ในอดีต "เรียนออนไลน์ดีกว่าเรียนออนไลน์" - กิจกรรมส่งเสริมการอ่านและทบทวนความรู้เพื่อเตรียมตัวสอบปลายภาค ประจำปี 1/2565 - กิจกรรม "ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา คุณค่าในความทรงจำของบัณฑิต" ประจำปี 2565 3. การดำเนินงานด้านการผลิตสื่อและบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้ 1. ให้บริการสนับสนุนการใช้อุปกรณ์สื่อโสตฯ ในห้องเรียนรวมทั้งในห้องประชุม สำนักวิชาต่าง ๆ 7,493 ครั้ง 2. ให้บริการผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองในแพลตฟอร์ม thai MOOC มีจำนวน 3 รายวิชาของสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์คือ (1) รายวิชา พืชวิทยาสิ่งแวดล้อม (2) รายวิชาหลักสุขศาสตร์อุตสาหกรรม และ (3) รายวิชา พืชวิทยาสิ่งแวดล้อม 3. ควบคุมดูแลและประสานงานการเผยแพร่บทเรียนออนไลน์ในแพลตฟอร์ม thai MOOC เผยแพร่ในนามสถาบัน WUMOOC จำนวน 24 รายวิชา ดังนี้ 1. WU001 เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับปัจจุบันและอนาคต 2. WU002 ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม 3. WU003 จิตวิทยาพัฒนาการวัยสูงอายุ 4. WU004 จิตวิทยาพัฒนาการวัยรุ่น 5. WU005 เตรียมสหกิจศึกษา 6. WU006 อาหารไทยเพื่อสุขภาพและการชะลอวัย 7. WU007 เครื่องมือออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 8. WU008 อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง: จากแนวคิดไปสู่ผลิตภัณฑ์ 9. WU009 การแสวงหาความรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 10. WU010 การสืบค้นข้อมูลเพื่อการค้นคว้าและเขียนรายงาน 11. WU011 กฎหมายอาญาและกฎหมายแพ่งและพาณิชย์สำหรับผู้บริการสุขภาพ 12. WU012 เมทาตาทาสำหรับการจัดระบบสารสนเทศดิจิทัล 13. WU013 บริการสารสนเทศสำหรับองค์กรดิจิทัล 14. WU014 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารร่วมสมัย 15. WU017 เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล 16. WU021 การสาธารณสุขพื้นฐาน 17. WU022 "อนามัยสิ่งแวดล้อม" 18. WU023 "อาชีวอนามัยและความปลอดภัย" 19. WU024 "การนอนหลับกับสุขภาพดี" 20. WU025 "สหกิจศึกษากับการพัฒนาทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21" 21. WU026 "จริยธรรมสารสนเทศสำหรับพลเมืองดิจิทัล" 22. WU027 "การคิดสร้างสรรค์เพื่อพัฒนานตนเอง" 23. WU028 "การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยปัญญาประดิษฐ์ "

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	24. WU029 "จิตวิทยาในการทำงานสาธารณสุข" รายละเอียดตามลิงก์ https://thaimooc.org/taxonomy/publisher/wu?page=0 <u>อุทยานพฤกษศาสตร์</u> 1. ในปีการศึกษา 2565 รับนักศึกษาสหกิจศึกษาจำนวน 6 คนจาก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 3 คน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวน 1 คน และจากวิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราชจำนวน 2 คน 2. จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์ต่างๆ เช่น การบริการวิชาการ การจัดตลาด การขยายพันธุ์และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ 3. หลังจากจบการฝึกประสบการณ์ได้ดำเนินการมอบเกียรติบัตรให้กับนักศึกษาที่เข้ามาฝึกประสบการณ์ดังกล่าวที่แนบ https://drive.google.com/file/d/1bf8yTF3d9vz4DH3OibDBLS8_LVCuXbi2/view?usp=drive_link <u>อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u> มีโครงการ/กิจกรรมดังนี้ 1. โครงการพัฒนาทักษะนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ มีกิจกรรมภายใต้โครงการจำนวน 4 กิจกรรม ดังนี้ 1.1 กิจกรรม WEDA x จำนวน 6 ครั้งต่อปี เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นร่วมกับหลักสูตรต่างๆ เพื่อสอนเรื่อง design thinking และ business model canvas 1.2 กิจกรรม WEDA Guide จำนวน 3 ครั้งต่อปี เป็นกิจกรรมที่ร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา ได้รับแรงบันดาลใจจากผู้ประกอบการรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จด้านธุรกิจ 1.3 กิจกรรม Experiential Learning Program เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้แนวทางการเป็นนักธุรกิจนวัตกรรมจากเพื่อนนักศึกษาในต่างประเทศ 1.4 กิจกรรม WEDA club เป็นกิจกรรมชมรมนักศึกษาภายใต้ส่วนกิจการนักศึกษาที่ฝึกฝนให้นักศึกษามีประสบการณ์การบริหารร้านค้าแฟ WEDA Café 2. โครงการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มีกิจกรรมภายใต้โครงการนี้จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้ 2.1 กิจกรรม Startup Thailand League เป็นกิจกรรมประกวดแข่งขันแนวคิดธุรกิจนวัตกรรมที่นักศึกษาจะต้องนำเสนอแนวคิดธุรกิจ เพื่อชิงรางวัลในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ 2.2 กิจกรรม Research to Market เป็นกิจกรรมในลักษณะที่คล้ายๆ กันกับ 2.1 แต่เป็นการนำเอาผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมาสร้างเป็นแผนธุรกิจที่สามารถสร้างรายได้ได้จริง 3. โครงการสร้างต้นแบบและทดสอบตลาด มีกิจกรรมภายใต้โครงการจำนวน 5 กิจกรรมย่อย ซึ่งแบ่งตามแหล่งทุนที่จะสนับสนุนนักศึกษาที่มีแนวคิดธุรกิจที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์และทดสอบตลาดต่อไป ประกอบด้วย 3.1 กิจกรรม GSB micropreneur, 3.2 Business Brotherhood 3.3 Ted Fund 3.4 Entrepreneurial develop 3.5 University Business Incubation <u>ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงาน</u> <u>ระดับที่ 1 Input</u> 1.1 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม WEDAX 6 ครั้ง (ผล: 6 ครั้ง) 1.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม WEDAX 300 คน (ผล: 382 คน) <u>ระดับที่ 2 Output</u>

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	2.1 จำนวนแนวคิดนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรม 50 แนวคิด (ผล: 64 แนวคิด) 2.2 จำนวนทีมนักศึกษาที่ส่งเข้าประกวดไอเดียนวัตกรรม 12 ทีม (ผล: 30 ทีม) 2.3 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากเวทีประกวดไอเดียนวัตกรรมระดับภูมิภาค 6 รางวัล (ผล: 12 รางวัล) 2.4 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากเวทีประกวดไอเดียระดับชาติหรือนานาชาติ 3 รางวัล (ผล: 0 รางวัล) 2.5 จำนวนรางวัลหรือทุนที่นักศึกษาได้รับเพื่อสร้างต้นแบบและทดสอบตลาด 1 ล้านบาท (ผล: 4,558,000บาท)
U2.4 การประเมินนักศึกษา	
กำกับติดตามการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่เหมาะสม (บัณฑิตวิทยาลัย)	<u>บัณฑิตวิทยาลัย</u> ได้จัดโครงการติดตามผลการเรียนและการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนแล้ว โดยได้รับทราบปัญหาและช่วยวางแผนแก้ปัญหาเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ โดยในปีการศึกษา 2565 - มีนักศึกษาที่ถึงเวลาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา จำนวน 135 คน และสามารถสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษาได้ 50 คน คิดเป็น 37% - มีนักศึกษาที่ศึกษาเกินแผนการศึกษา จำนวน 148 คน และสามารถสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษาได้ 76 คน คิดเป็น 51%
U2.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	
เสริมสร้างแนวทางการประกอบอาชีพให้กับบัณฑิต (ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)	1. อบรมเตรียมความพร้อมการสอบ ก.พ. วันศุกร์ที่ 10 มีนาคม 2566 เวลา 13.00 – 16.00 น. (zoom) โดยมีวิทยากร ผอ.อุดม สุขทอง จากกรมราชทัณฑ์ จำนวนผู้เข้าร่วม (บุคคลทั่วไปและศิษย์เก่า 35 คน และนักศึกษาปัจจุบัน 40 คน) มีค่าคะแนนความพึงพอใจที่ 4.53 2. อบรมเตรียมความพร้อมการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาต่อและการทำงาน (TOEFL, IELTS และ TOEIC) วันศุกร์ที่ 17 มีนาคม 2566 เวลา 13.00 – 16.00 น. (zoom) โดยมีวิทยากร นายธนชัย สังข์ช่วย ตัวแทนภาษาอังกฤษและศิษย์เก่า มวล. จำนวนผู้เข้าร่วม 55 คน (บุคคลทั่วไปและศิษย์เก่า 21 คน และนักศึกษาปัจจุบัน 34 คน) มีค่าคะแนนความพึงพอใจที่ 4.53 3. กิจกรรมให้คำปรึกษาด้านชีวิตและอาชีพแก่นักศึกษาและทดสอบความพร้อมด้านอาชีพ 2 ครั้ง ดังนี้ (1) วันพุธที่ 14 ธันวาคม 2566 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้อง 5301 อาคารเรียนรวม 5 วิทยากร นายเอกราช แก้วเขียว โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วม 93 คน และ (2) วันพุธที่ 8 มีนาคม 2566 เวลา 13.30 – 16.00 น. วิทยากร อาจารย์ ดร.ฮารีซอล ชุนอินศิริมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีจำนวนผู้เข้าร่วม 34 คน
U2.6 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา	
การรับนักศึกษาและระยะเวลาสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัย)	<u>การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</u> บัณฑิตวิทยาลัยได้สำรวจจำนวนรับนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาที่หลักสูตรต้องการรับประจำปีการศึกษา 2565 นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา โดยให้รายละเอียดของทุนการศึกษา รวมถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อดึงดูดผู้สนใจที่มีศักยภาพ โดยในปีการศึกษา 2565 มีแผนการรับนักศึกษาจำนวน 247 คน และสามารถรับนักศึกษาได้ 109 คน คิดเป็น 44% <u>การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</u>

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน																																
	บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดโครงการติดตามผลการเรียนและการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนแล้ว โดยได้รับทราบปัญหาและช่วยวางแผนแก้ปัญหาเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ ในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาที่ถึงเวลาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา จำนวน 135 คน และสามารถสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษาได้ 50 คน คิดเป็น 37% จำนวน 148 คน และสามารถสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษาได้ 76 คน คิดเป็น 51%																																
U3 การวิจัย																																	
U3.1 การจัดการงานวิจัย																																	
มีรางวัลให้บุคลากรสายวิชาการที่สามารถขอทุนวิจัยสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก และสามารถนำมาทดแทนบทความวิจัยตีพิมพ์เพื่อเพิ่มช่องทางการหารายได้ให้มหาวิทยาลัย (สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ)	มีการพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2566 ในที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2566 วันที่ 16 สิงหาคม 2566 และที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการนำเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมาใช้ ดังนี้ 1. เพื่อเป็นภาระงานของพนักงานสายวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 10 คะแนน (เทียบสัดส่วนตามการมีส่วนร่วมตามข้อเสนอโครงการวิจัย) <table><tr><td>1,000,000 บาท เป็นต้นไป</td><td>10 คะแนน</td></tr><tr><td>900,000 – 999,999 บาท</td><td>9 คะแนน</td></tr><tr><td>800,000 – 899,999 บาท</td><td>8 คะแนน</td></tr><tr><td>700,000 – 799,999 บาท</td><td>7 คะแนน</td></tr><tr><td>600,000 – 699,999 บาท</td><td>6 คะแนน</td></tr><tr><td>500,000 – 599,999 บาท</td><td>5 คะแนน</td></tr><tr><td>400,000 – 499,999 บาท</td><td>4 คะแนน</td></tr><tr><td>300,000 – 399,999 บาท</td><td>3 คะแนน</td></tr><tr><td>200,000 – 299,999 บาท</td><td>2 คะแนน</td></tr><tr><td>100,000 – 199,999 บาท</td><td>1 คะแนน</td></tr></table> 2. เพื่อเป็นผลงานสำหรับค่าตอบแทนพิเศษเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มอีก 1 เท่า โดยพนักงานสายวิชาการที่จะได้รับค่าตอบแทนพิเศษต้องได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกในรอบปีประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเงินทุนวิจัย ทั้งนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป ดังรายละเอียด <table><tr><th>กลุ่มสำนักวิชา</th><th>เงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (บาทต่อคน)</th><th>ร้อยละ 50 ของเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (บาทต่อคน)</th></tr><tr><td>วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี</td><td>350,000</td><td>175,000</td></tr><tr><td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td><td>250,000</td><td>125,000</td></tr><tr><td>สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</td><td>150,000</td><td>75,000</td></tr></table>	1,000,000 บาท เป็นต้นไป	10 คะแนน	900,000 – 999,999 บาท	9 คะแนน	800,000 – 899,999 บาท	8 คะแนน	700,000 – 799,999 บาท	7 คะแนน	600,000 – 699,999 บาท	6 คะแนน	500,000 – 599,999 บาท	5 คะแนน	400,000 – 499,999 บาท	4 คะแนน	300,000 – 399,999 บาท	3 คะแนน	200,000 – 299,999 บาท	2 คะแนน	100,000 – 199,999 บาท	1 คะแนน	กลุ่มสำนักวิชา	เงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (บาทต่อคน)	ร้อยละ 50 ของเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (บาทต่อคน)	วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	350,000	175,000	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	250,000	125,000	สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	150,000	75,000
1,000,000 บาท เป็นต้นไป	10 คะแนน																																
900,000 – 999,999 บาท	9 คะแนน																																
800,000 – 899,999 บาท	8 คะแนน																																
700,000 – 799,999 บาท	7 คะแนน																																
600,000 – 699,999 บาท	6 คะแนน																																
500,000 – 599,999 บาท	5 คะแนน																																
400,000 – 499,999 บาท	4 คะแนน																																
300,000 – 399,999 บาท	3 คะแนน																																
200,000 – 299,999 บาท	2 คะแนน																																
100,000 – 199,999 บาท	1 คะแนน																																
กลุ่มสำนักวิชา	เงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (บาทต่อคน)	ร้อยละ 50 ของเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (บาทต่อคน)																															
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	350,000	175,000																															
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	250,000	125,000																															
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	150,000	75,000																															
U3.3 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่มือความร่วมมือ																																	
พิจารณาเพิ่มงานวิจัยกับภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก	มีการดำเนินการดังนี้ 1. โครงการสร้างความร่วมมือด้านงานวิจัยกับภาคเอกชน มีกิจกรรมที่วางแผนดำเนินงานดังนี้																																

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม โดยอาจขอสนับสนุนจากแหล่งทุน strategic fund ในรูปแบบ matching fund (อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	1.1 กิจกรรมสร้างเครือข่ายนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเป็นกิจกรรมที่ฝ่ายฯ ออกประชาสัมพันธ์แนวทางการให้บริการ และบอกเล่าความต้องการของภาคเอกชน ณ สำนักวิชาต่างๆ ตลอดปีงบประมาณ 1.2 กิจกรรมสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการในพื้นที่ เป็นกิจกรรมที่ฝ่ายฯ ออกประชาสัมพันธ์ความเชี่ยวชาญของนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ณ สถานประกอบการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ และรับฟังปัญหาความต้องการของภาคเอกชนด้วยอีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ กิจกรรมนี้ยังหมายถึงการเชิญภาคเอกชนมาเยี่ยมชมกิจกรรมวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความร่วมมือกันในอนาคต 1.3 กิจกรรมจับคู่ภาคเอกชนและนักวิจัย เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้ภาคเอกชนและนักวิจัย ได้พูดคุย แลกเปลี่ยน วางแผนงานวิจัย เจรจาดกลงดด้านต่างๆ ก่อนการร่วมกันทำวิจัยต่อไป 2. โครงการบริหารจัดการงานวิจัยร่วมกับเอกชน เน้นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ประกาศการเก็บค่าบริการจัดการโครงการวิจัยและแนวทางการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้เหมาะสมและง่ายต่อภาคเอกชนในการเข้าร่วมวิจัยกับมหาวิทยาลัย รวมถึงการอำนวยความสะดวกในกระบวนการพัฒนาข้อเสนอโครงการ การเจรจาดกลงดทรัพย์สินทางปัญญา การทำสัญญาวิจัย และการเบิกงบประมาณเพื่อดำเนินการวิจัย 3. โครงการสนับสนุนทุนวิจัยที่ทำร่วมกับภาคเอกชน มีกิจกรรมที่วางแผนดำเนินงานดังนี้ 3.1 กิจกรรมสนับสนุนทุนหาโจทย์วิจัยเบื้องต้นด้วยทุน Pre-Talent mobility เป็นกิจกรรมที่อุทยานวิทยาศาสตร์มอบทุนให้กับนักวิจัยในการลงพื้นที่เพื่อหาโจทย์ หรือทำ preliminary research เพื่อตอบโจทย์ความต้องการเบื้องต้น สร้างตัวตน และสร้างความเชื่อมั่นในการทำงานระหว่างภาคเอกชนและนักวิจัย 3.2 กิจกรรมสนับสนุนทุนวิจัยด้วยทุน IRTC และ เป็นการสนับสนุนทุนวิจัยก้อนใหญ่เพื่อสร้างแรงจูงใจและความสามารถด้านการวิจัยให้เอกชน 3.3 กิจกรรมสนับสนุนทุนวิจัยด้วยทุน Talent Mobility เช่นเดียวกับ 2.2 แต่เน้นให้นักวิจัยเคลื่อนย้ายตัวเองไปทำงานในสถานประกอบการมากขึ้น 4. โครงการพัฒนากระบวนการวิจัยของเอกชน จำนวน 4 บริษัท <u>ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงาน</u> อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายไว้ 2 ระดับ ดังนี้ 1. Input 1.1 จำนวนนักวิจัยที่ อวท. ได้ทำความรู้จักและรวบรวมความเชี่ยวชาญ 40 ราย (ผล: 50 ราย) 1.2 จำนวนภาคเอกชนที่ อวท. ได้ประชาสัมพันธ์บริการวิจัยและพัฒนา 40 ราย (ผล: 81 ราย) 1.3 จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมจับคู่กับนักวิจัยและภาคเอกชน 40 ครั้ง (ผล: 41 ครั้ง) 1.4 จำนวนทุนสนับสนุนการสำรวจโจทย์วิจัยและพัฒนาความร่วมมือ 500,000 บาท (ผล: 506,000 บาท) 1.5 จำนวนทุนสนับสนุนจากภาครัฐที่ให้ผู้ประกอบการเพื่อการวิจัย 2,000,000 บาท (ผล: 2,405,000 บาท) 2. Output 2.1 จำนวนนักวิจัยที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้กับเอกชน 40 ราย (ผล: 33 ราย) 2.2 จำนวนภาคเอกชนที่ได้รับบริการด้านการวิจัยและพัฒนา 20 ราย (ผล: 23 ราย)

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	2.3 มูลค่าการลงทุนวิจัยของภาคเอกชน 8,000,000 บาท (ผล: 6,508,225 บาท)
U3.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย	
1. ใช้ศักยภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ป.โท ป.เอก ร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (บัณฑิตวิทยาลัย)	ในปีการศึกษา 2565 บัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอของบประมาณสนับสนุนค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับผู้เข้าศึกษาที่มีศักยภาพสูง เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาที่ศักยภาพเข้ามาศึกษาและช่วยสร้างผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ โดยได้รับทุนสนับสนุนทั้งสิ้น 100 ทุน นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้ขอจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยกำหนดการสนับสนุนงบประมาณสำหรับระดับปริญญาโท 50,000 บาท และระดับปริญญาเอก 100,000 บาท โดยนักศึกษาที่รับทุนต้องตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ โดยในปี 2556 มีผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 267 บทความ จากบทความวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้งหมด 742 บทความ คิดเป็น 36% ของบทความวิจัยทั้งหมด
2. สร้างนิคมอุตสาหกรรมวิจัยแก้ปัญหาในพื้นที่ให้ครบวงจร (อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดกิจกรรมหลักเพื่อส่งเสริมการวิจัยและแก้ปัญหาต่างๆ ในพื้นที่ 9 กิจกรรม มีรายละเอียดตามลิงค์เว็บไซต์ดังนี้ 1. ร่วมงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (https://sciencepark.wu.ac.th/rdfow-2) 2. สืบค้นผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จากแฟ้มผลงานออนไลน์และเรียนรู้กระบวนการอนุญาตให้ใช้สิทธิผ่านออนไลน์ (https://sciencepark.wu.ac.th/wuip) 3. ปกป้องทรัพย์สินทางปัญญาที่ภาคเอกชนเป็นคนคิดค้นขึ้น (https://sciencepark.wu.ac.th/ip-service-2) 4. ฝึกอบรม (upskill/reskill) (https://sciencepark.wu.ac.th/training) 5. ออกแบบบรรจุภัณฑ์และสื่อการตลาด (https://sciencepark.wu.ac.th/idc/) 6. เข้าร่วมโปรแกรมพัฒนาผู้ประกอบการ (https://sciencepark.wu.ac.th/startup-tbi) 7. วิเคราะห์ทดสอบในห้องปฏิบัติการ (https://sciencepark.wu.ac.th/lab-service) 8. ทดลองผลิตในโรงงานนำร่อง (https://sciencepark.wu.ac.th/pilot-plant) 9. พื้นที่สำนักงาน พื้นที่วิจัย และห้องประชุม (https://sciencepark.wu.ac.th/office) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงาน 1. จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการฝึกอบรม upskill/reskill 100 ราย (ผล = 160 ราย) 2. จำนวนผู้ประกอบการที่ใช้บริการออกแบบบรรจุภัณฑ์และสื่อการตลาด 50 ราย (ผล = 70 ราย) 3. จำนวนผู้ประกอบการที่ใช้บริการห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และโรงงานต้นแบบ 20 ราย (ผล = 19 ราย) 4. จำนวนผู้ประกอบการที่อยู่ในโปรแกรมบ่มเพาะและเร่งการเติบโตของธุรกิจ 10 ราย (ผล = 16 ราย) 5. จำนวนรายได้จากการให้บริการผู้ประกอบการ 1 ล้านบาท (ผล = 719,644 บาท) 6. ข้อเสนอโครงการก่อสร้างอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ตอนบน (จังหวัดนครศรีธรรมราช) 1 โครงการ (ผล: โครงการได้นำส่งสำนักงานและได้รับอนุมัติในกรอบงบแล้ว 327 ล้านบาท)
U4 การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	
U4.1 การบริการวิชาการ	
1. พิจารณาการบริการวิชาการที่ส่งเสริมอาชีพคนในพื้นที่ในด้าน	<u>แผนการดำเนินงาน</u> กลยุทธ์ ดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ และสร้างเครือข่ายความ

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
เกษตรกรรม ประมง พืชสวน พืชไร่นา ปศุสัตว์ โดยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศูนย์บริการวิชาการ) 2. ส่งเสริมงานวิจัยนำมาใช้ในชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียง รวมถึงนำงานวิจัยมาแก้ไขปัญหาทางเกษตรและด้านสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น (ศูนย์บริการวิชาการ) 3. ยกย่ององค์ความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านผลผลิต เช่น ทุเรียน มังคุด (ศูนย์บริการวิชาการ) 4. สร้างงานให้บัณฑิตในพื้นที่เพื่อให้มีรายได้ และไม่ทิ้งพื้นที่ (ศูนย์บริการวิชาการ) 5. ขยายการบริการวิชาการไปพื้นที่ใกล้เคียง เช่น อำเภอชนอม อำเภอทุ่งสง (ศูนย์บริการวิชาการ)	ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกครอบคลุมกลุ่ม stakeholders สร้างความร่วมมือภายในและภายนอกหน่วยงานเพื่อจัดหาทุนภายนอก ดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมตามโจทย์ของพื้นที่ โดยมีแผนการดำเนินโครงการต่อเนื่อง 3-5 ปี ในพื้นที่เป้าหมายเพื่อพัฒนาสู่ความยั่งยืนและเห็น ผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม (Societal impact) โดยมีแผนการทำงาน เพื่อตอบโจทย์กรอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. ประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนการดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคม กับคณะกรรมการบริการวิชาการระดับสถาบันตัวแทนจากสำนักวิชา และคณาจารย์ที่สนใจ 2. สำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดโจทย์และเป้าหมายการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง 3. กำหนดพื้นที่เป้าหมาย โจทย์ชุมชน ศูนย์บริการวิชาการจะกำหนดพื้นที่เป้าหมาย โจทย์ชุมชน ชุมชนรายรอบ/ ชุมชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช/ ภาคใต้ และระดับประเทศ 4. การดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคม 5. สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอการทำงานเมื่อดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมแล้วเสร็จ รวมทั้งข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 6. เผยแพร่การบริการวิชาการโดยการถอดบทเรียนผลกระทบของโครงการต่อสังคมตามแนวทาง SDGs โดยการสื่อสารผ่านวิธีต่าง ๆ อาทิ เผยแพร่ทาง website ช่องทางสื่อสารออนไลน์ รายการวิทยุ และโทรทัศน์ เป็นต้น 7. จัดทำบทสรุปผลกระทบของโครงการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม ในรูปแบบ SDG Stories เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการจัดอันดับ Impact Ranking ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 8. สร้างแรงจูงใจในการดำเนินโครงการบริการวิชาการ โดยพิจารณารางวัลอาจารย์ดีเด่นทางด้านวิชาการรับใช้สังคม เพื่อเชิดชูเกียรติและสร้างกำลังใจแก่อาจารย์ที่ทำงานเพื่อพัฒนาสังคมชุมชน ซึ่งมีแผนการดำเนินโครงการบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคม จำนวนอย่างน้อย 30 โครงการ นอกจากนี้มีแผนดำเนินงานร่วมกับอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการประสานความร่วมมือโครงการพัฒนาผู้ประกอบการต่างๆสร้างงานให้บัณฑิตในพื้นที่เพื่อให้มีรายได้ และไม่ทิ้งพื้นที่ และมีการดำเนินการวัดผลตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังแสดงในหัวข้อเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ ผลการดำเนินงาน การดำเนินกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน ทั้ง 8 ขั้นตอน ดังอธิบายไว้ในแผนการดำเนินงาน เพื่อตอบโจทย์ข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และตอบโจทย์ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนด โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จโดยสังเขปดังนี้ ค่าเป้าหมาย ดำเนินโครงการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม ตามความต้องการของชุมชน จำนวน ≥ 30โครงการ ตัวชี้วัดความสำเร็จ 1. จำนวนโครงการ 161 โครงการ โดยตอบโจทย์ข้อเสนอแนะโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบ (พื้นที่โรงเรียนชุมชนใหม่) และโครงการที่ดำเนินการในปัจจุบันเน้นการแก้ปัญหาระบบเกษตรและสิ่งแวดล้อม 2. ระดับความพึงพอใจ ≥ ร้อยละ 95.26 3. ชุมชนต้นแบบ 3 ชุมชน 4. จำนวนองค์ความรู้ 161 องค์ความรู้ 5. จำนวนเครือข่าย 183 เครือข่าย (ภาครัฐ เอกชน ชุมชน NGOs)

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	6. คณาจารย์ทุกสำนักวิชาร่วมบูรณาการความร่วมมือ และมีอาจารย์ 303 คน 7. พื้นที่เข้าถึงบริการวิชาการ 14 จังหวัด ภาคใต้ ส่งเสริมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอำเภอชนอม และทำความร่วมมือกับ NGO เพื่อทำงานทางด้านการป้องกันภัยพิบัติจาก Climate change ในพื้นที่อำเภอทุ่งสง 8. พื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย 4 ตำบล 9. จำนวนชุมชนท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปพัฒนา 139 ชุมชน
U5 การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ	
U5.1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	
1. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัยระดับ World's top 2% สายสังคมศาสตร์มากขึ้น (สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ)	1. สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล ให้กลุ่มสำนักวิชาสายสังคมศาสตร์ จำนวน 33 ทุน เป็นเงิน 2,645,400 บาท ซึ่งทุนดังกล่าวสำหรับพนักงานสายวิชาการที่เข้าใหม่/ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้รับทุนในการผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพ Quartile 1 หรือ 2 ในฐานข้อมูล Scopus 2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการตีพิมพ์ เช่น การบรรยาย เรื่อง วารสารต้องห้ามในการตีพิมพ์ วันที่ 25 มกราคม 2566 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง พัฒนาด้านฉบับบทความวิจัยส่งวารสารในฐานข้อมูล Scopus ให้ได้ใน 30 ชั่วโมง จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 วันที่ 21-22 เมษายน 2566 และครั้งที่ 2 วันที่ 25-26 พฤษภาคม 2566) โดยเพิ่มกิจกรรมการเสวนา เรื่อง ประสบการณ์การตีพิมพ์ผลงานวิจัยสายสังคมศาสตร์ ในกิจกรรมพัฒนาด้านฉบับบทความฯ ครั้งที่ 2) และการบรรยายหัวข้อ "Generative AI กับการเขียน manuscript อย่างมีประสิทธิภาพ (ร่วมกับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์) วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 3. ปี พ.ศ. 2566 มีผลงานตีพิมพ์จากสำนักวิชาสายสังคมศาสตร์ (ตาม Subject Areas ในฐานข้อมูล Scopus) จำนวน 136 บทความ
2. เพิ่มงบประมาณด้านงานพัฒนาบริการให้นักศึกษา (ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา)	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านงานพัฒนาบริการให้นักศึกษา ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3,500,000 บาท โดยจำแนกเป็นงบประมาณต่อไปนี้ (1) งบประมาณในการแนะน่านักศึกษา จำนวน 200,000 บาท และ (2) งบประมาณในการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จำนวน 3,300,000 บาท ซึ่งประกอบด้วย (2.1) กิจกรรมนักศึกษา โดยส่วนกิจการนักศึกษา จำนวน 1,500,000 บาท (2.2) กิจกรรมรณรงค์ที่สำนักวิชา จำนวน 350,000 บาท (2.3) สนับสนุนกิจกรรมองค์กรการบริหารสภานักศึกษาและชมรม จำนวน 1,200,000 บาท และ (2.4) พัฒนานักศึกษาด้านกีฬาเพื่อร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 250,000 บาท 2. มีการจัดสรรงบประมาณในปีการศึกษา 2565 เพื่อพัฒนาบริการรถไฟฟ้า จำนวน 10,700,000 บาท เพื่อพัฒนาการให้บริการรถไฟฟ้าแก่นักศึกษา ซึ่งจากสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการใช้รถจักรยานยนต์ของนักศึกษา ชั้นปี 1 พบว่ามีอัตราการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้นระหว่างปีการศึกษา 2557 – 2560 จำนวน 227 ราย และในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้บริการรถไฟฟ้า สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ทำให้สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ลดลง ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2564 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 74.89 การให้บริการรถไฟฟ้าแก่นักศึกษา เปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 07.00 – 21.00 น. พร้อมกันทุกเส้นทาง แต่เนื่องจากตั้งแต่เวลา 07.00 – 08.00 น. จะมีจำนวนนักศึกษาใช้บริการเป็นจำนวนมาก ทำให้นักศึกษาบางส่วนไปเรียนไม่ทันเวลา เพื่อการบริหารจัดการรถไฟฟ้าให้สอดคล้องกับการใช้บริการ จึงมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้ 1. จัดตารางการเดินรถตามความต้องการใช้ของนักศึกษา โดยสำรวจช่วงเวลาเรียน

เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	อาคารเรียน เพื่อจัดจำนวนรถให้สอดคล้องกับปริมาณผู้ใช้บริการ 2. มีการประชุมทบทวนร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มแนวทางการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น 3. มีแผนกิจกรรมส่งเสริมวินัยและการจัดการเวลาของนักศึกษาให้เดินทางไปเรียนได้ทันเวลาร่วมกับสำนักวิชา 4. จัดกิจกรรมรณรงค์การใช้รถไฟฟ้า โดยเสริมสร้างความตรงต่อเวลาในการมาขึ้นรถไฟฟ้าก่อนเวลาเรียน 5. สร้างความมีวินัยในการใช้รถไฟฟ้าตามลำดับก่อนหลัง โดยมีนักศึกษาจิตอาสาและนักศึกษาวิชาทหารเป็นจิตอาสาในช่วงเวลา 07.00-08.00 น. 6. รณรงค์การเดินไปเรียนสำหรับนักศึกษาที่หอพักไม่ไกลกับอาคารเรียน
3. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น เช่น เพิ่มงบประมาณในการฝึกฝนความถนัดเฉพาะด้าน (ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)	ข้อมูล ณ 1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566 มหาวิทยาลัยสนับสนุนการฝึกอบรมหลักสูตรเฉพาะด้าน (Specific course) ให้กับบุคลากรสายสนับสนุน 9 กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 17 หลักสูตร ดังนี้ 1. ฝึกอบรมเฉพาะด้านพัสดุ จำนวน 3 หลักสูตร 1.1 การพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ: ชักซ้อมความเข้าใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานที่ได้รับมอบอำนาจ วันที่ 24 ก.พ. 2566 1.2 การบริหารความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ วันที่ 21-22 เม.ย. 2566 1.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดซื้อจัดจ้างหมวดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ วงเงินไม่เกิน 100,000 บาท ในอำนาจหัวหน้าหน่วยงาน (พ.7) และเกินอำนาจหัวหน้าหน่วยงาน (พ.7-1) วันที่ 22 มิ.ย. 2566 2. ฝึกอบรมเฉพาะด้านการเงินและบัญชี จำนวน 4 หลักสูตร 2.1 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนการเงินและบัญชีสำหรับสำนักวิชา วันที่ 31 มี.ค. 2566 2.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวข้อ "การใช้ระบบ e-Payment สำหรับกองทุนสำนักวิชา" สำหรับสำนักวิชา วันที่ 25 เม.ย. 2566 2.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวข้อ "การดำเนินการเบิกจ่ายเงิน การจัดทำรายงาน และปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานของหน่วยงานวิสาหกิจ" เป้าหมายหน่วยวิสาหกิจ 8 หน่วยงาน วันที่ 30 มิ.ย. 2566 2.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานกองทุนสำนักวิชา 31 ก.ค. 2566 3. ฝึกอบรมเฉพาะด้านการตรวจสอบภายใน จำนวน 1 หลักสูตร คือ สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "วิชาชีพด้านการตรวจสอบภายใน" วันที่ 7-10 พ.ย. 2565 4. ฝึกอบรมเฉพาะด้านการสื่อสารองค์กร จำนวน 1 หลักสูตร คือ ปรับโฉมเว็บไซต์ให้โลดด้วย Plugin วันที่ 23 ก.พ. 2566 5. ฝึกอบรมเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 4 หลักสูตร 5.1 แอปพลิเคชันสำหรับการวัดการประเมินการเรียนรู้แบบออนไลน์ วันที่ 27 ต.ค. 2565 5.2 Data Science with Python วันที่ 9-11 พ.ย. 2565 5.3 AWS Cloud Computing วันที่ 14-17 พ.ย. 2565 5.4 ระบบลายมือชื่อดิจิทัลภายใต้ Thai University Consortium วันที่ 26-27 เม.ย. 2566 6. ฝึกอบรมเฉพาะด้านดับเพลิงหนีไฟ จำนวน 1 หลักสูตร คือ อบรมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ วันที่ 27 เม.ย. 2566 และ 25 พ.ค. 2566 7. ฝึกอบรมเฉพาะด้านงานเลขานุการ จำนวน 1 หลักสูตร คือ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เลขานุการผู้บริหารควรรู้ วันที่ 15 มี.ค. 66 และ 24 พ.ค. 66

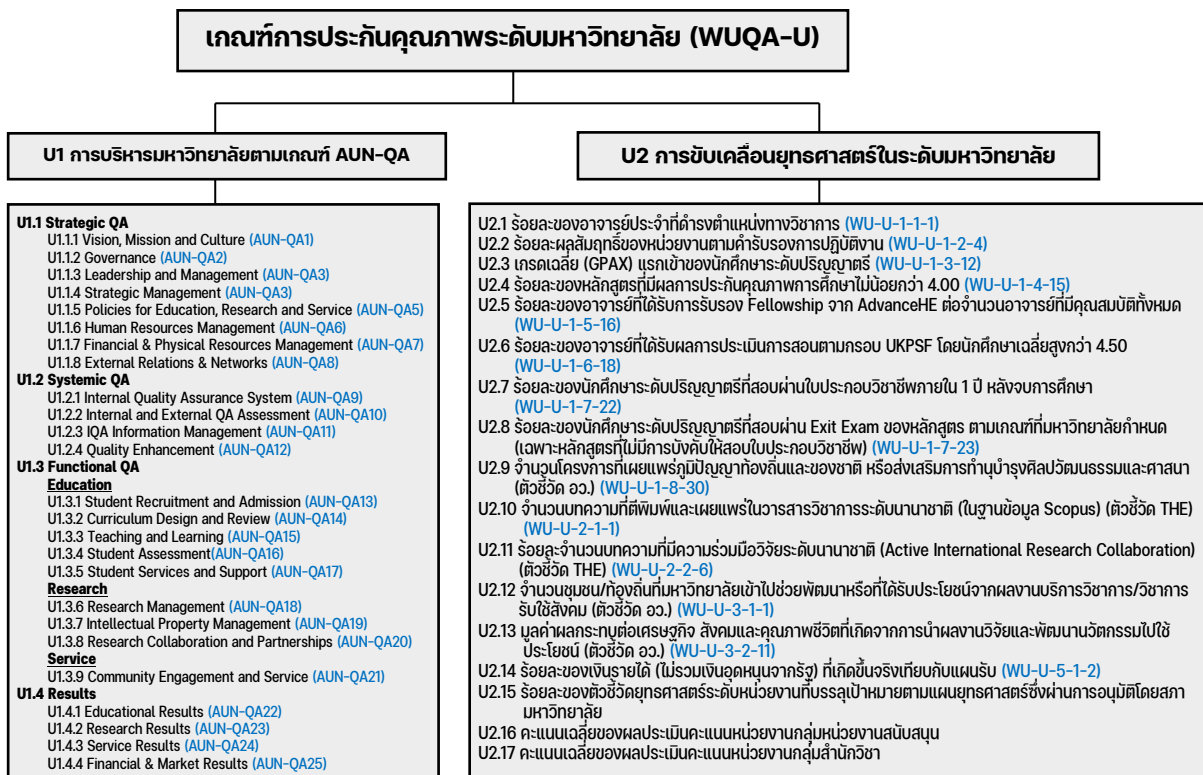
เกณฑ์/ข้อเสนอแนะ (Areas for Improvement)	ผลการดำเนินงานตามแผน
	8. ฝึกอบรมเฉพาะด้านงานอาคารและสถานที่ จำนวน 1 หลักสูตร คือ การควบคุมงานก่อสร้างที่มีประสิทธิภาพ วันที่ 7 มิ.ย. 2566 9. ฝึกอบรมเฉพาะด้านงานบริหารทรัพยากรบุคคล จำนวน 1 หลักสูตร คือ อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร พัฒนาองค์กรด้วยการจัดทำแผนพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลตามหลักการ Human Resource Scorecard วันที่ 22 ก.ค. 2566
4. มีแนวทางการบริหารจัดการ ความเครียด (ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร)	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “เสริมทักษะการดูแลใจบุคลากร (Helpers)” มีพนักงานสายปฏิบัติการเข้าร่วมโครงการจำนวน 34 คน จาก 26 หน่วยงาน โดยจัดกิจกรรม (1) Focus group วันที่ 23 พ.ค. 2566 และ (2) อบรมเชิงปฏิบัติการ วันที่ 16-17 ก.ค. 2566
U5.2 การบริหารทรัพยากรทาง การเงินและกายภาพ	
1. หน่วยงานตรวจสอบภายในขอให้ เพิ่มระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน (ศูนย์ เทคโนโลยีดิจิทัล)	นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการพัฒนาระบบดังกล่าว ภายหลังจากการพัฒนา WU-HRMS 20 โมดูลแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ 2567
2. ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ขอเพิ่ม เครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น Device ใหม่ ๆ สำหรับ สนับสนุนการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน (ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล)	มีการจัดทำข้อเสนอโครงการ “พัฒนามหาวิทยาลัยอัจฉริยะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ระยะ 3 ปี (2568-2570) เพื่อขอบประมาณจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 1 โครงการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอโครงการ จะแล้วเสร็จภายในสิงหาคม 2566
3. เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่อ่านหนังสือ 24 ชั่วโมง รถไฟฟ้า มาตรฐานเวลา (ส่วนอาคารสถานที่ และส่วนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา)	<u>ส่วนอาคารสถานที่</u> 1) จัดทำ co-working space ใต้ถุนอาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวน 2 ห้อง พื้นที่ 260 ตร.ม. (อยู่ระหว่างดำเนินการ) 2) จัดทำ co-working space อาคารฝึกทักษะจำลองทางการแพทย์ จำนวน 1 ห้อง (อยู่ระหว่างดำเนินการ) 3) จัดทำ co-working space อาคารวิจัยระดับก้าวหน้า จำนวน 2 ห้อง พื้นที่ใช้สอยรวม 306 ตร.ม. (อยู่ระหว่างดำเนินการ) <u>ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</u> 1. จัดตารางการเดินรถตามความต้องการใช้ของนักศึกษา โดยสำรวจช่วงเวลาเรียน อาคารเรียน เพื่อจัดจำนวนรถได้สอดคล้องกับปริมาณผู้ใช้บริการ ลดปัญหานักศึกษาดักคั่งและไปเรียนไม่ทัน 2. ติดตามการเดินรถของพนักงานขับรถให้เป็นไปตามตารางการเดินรถ 3. กิจกรรมรณรงค์การใช้รถไฟฟ้าแก่นักศึกษา

ส่วนที่ 4

ผลการดำเนินงานตามระบบ WUQA-U ปีการศึกษา 2565

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพฯ ตามระบบ WUQA-U

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Walailak University Quality Assurance) หรือ ระบบ WUQA มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 โดยนำเกณฑ์ AUN-QA มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพ ทั้งนี้ ได้ผ่านมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563 และการรับทราบจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2563 สำหรับปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2565 ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้ปรับเกณฑ์การประเมินเป็น 7 ระดับ ตามแนวทาง AUN-QA เพื่อจะได้พัฒนาไปสู่การทำ Benchmarking ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มของการวิจัยในระดับโลก และรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็น การดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับปรับปรุงปี การศึกษา 2565 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 และอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2565 โดยมีเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย (WUQA-U) 2 เกณฑ์หลัก ตามแผนภาพดังนี้



แนวทางการให้คะแนน

1) U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA

การให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ย่อยกำหนดการให้คะแนนแบบภาพรวม (Overall) มีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 - 7 ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการให้คะแนนของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA, 2016, pp. 96) ดังนี้

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน (Absolutely Inadequate) ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน (The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.)
2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง (Inadequate and Improvement is Necessary) มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา (The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.)
3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ (Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate) มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ (The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.)
4	มีคุณภาพของการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเกณฑ์ (Adequate as Expected) มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง (The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.)
5	มีคุณภาพของการดำเนินการของมหาวิทยาลัยดีกว่าเกณฑ์ (Better Than Adequate) มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ (The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.)
6	เป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติที่ดี (Example of Best Practices) มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก (The QA practice to fulfil the criterion is considered

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
	to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.)
7	ระดับดีเยี่ยม หรือเป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติชั้นนำ หรือระดับโลก (Excellent (Example of World-class or Leading Practices)) มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้ (The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.)

2) U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ U2 เป็นเกณฑ์ที่จะช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งภายใต้เกณฑ์ดังกล่าวประกอบด้วยตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและประกาศในปงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยแต่ละตัวชี้วัดกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 7 ระดับ ตั้งแต่คะแนน 1-7 ซึ่งเป็นไปมติการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิชา หลักสูตร และหน่วยงานสนับสนุน ตามระบบ WUQA” เมื่อวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีหลักการ/กรอบวิธีคิดของการให้คะแนนที่เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์โดยเปรียบเทียบกับตนเองในปีที่ผ่านมา ดังนี้

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
7	มีผลการดำเนินงานสูงกว่า OKR ของมหาวิทยาลัย
6	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตาม OKR ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5	มีผลการดำเนินงานสูงกว่า KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (แต่ยังไม่ถึง OKR)
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุตาม KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมเพียงเล็กน้อย
2	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมบางส่วน
1	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

หมายเหตุ OKR เป็นเป้าหมายที่ท้าทาย ซึ่งมหาวิทยาลัยตั้งไว้สูงกว่า KPI

ผลการดำเนินงานตามระบบ WUQA-U ในรอบปีการศึกษา 2565/ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นการรายงานตามเกณฑ์ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ดังปรากฏในเอกสาร Guide to AUN-QA Assessment at Institutional Level Version 2.0 มีทั้งหมดจำนวน 25 เกณฑ์ ภายใต้อัน 4 หมวดหลัก (Category) ดังนี้ (1) U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA) (2) U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA) (3) U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA) และ (4) U1.4 ผลลัพธ์ (Results) โดยในแต่ละหมวดหลักมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)

เกณฑ์ U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA) ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ย่อย ดังนี้ (1) U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (2) U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (3) U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (4) U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (5) U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (6) U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (7) U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ และ (8) U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1 Vision, Mission and Culture)

1) ผู้นำระดับสูงของสถาบันทำให้อย่างมั่นใจว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันตรงตามความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [Senior Leaders ensure that the vision and mission meet stakeholders' needs and to their satisfaction.]

ผลการดำเนินงาน :

ผู้นำองค์กรโดยอธิการบดี ได้นำวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ “เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล” เป็นหลักในการดำเนินงานด้วยความมุ่งมั่นทุ่มเท ตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนท้าทาย พัฒนาเพื่อยกระดับขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน อาทิ พัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่อันดับโลก พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว ขับเคลื่อนให้อาจารย์ได้รับการรับรองมาตรฐาน UKPSF สูงสุดในประเทศไทย พัฒนาผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ระดับ Q1,Q2 การรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีสูงกว่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ กำหนดอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดมีสัดส่วนสูงขึ้น ลดอัตราการต้อออกของนักศึกษาอันเนื่องมาจากผลการเรียนให้ลดลงไม่เกินร้อยละหนึ่ง พัฒนาด้านทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์ให้สูงขึ้น ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ระดับชำนาญการมากขึ้น พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University สร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับเครือข่ายภายนอก พัฒนาโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ของจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเป็นนโยบายที่ส่งเสริมขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

นอกจากนี้ อธิการบดีได้มอบนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อผู้บริหารทุกหน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานได้นำไปถ่ายทอดลงสู่ผู้ปฏิบัติทุกระดับภายในสังกัดหน่วยงานของตนเพื่อการรับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึง อันจะทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยพัฒนาไปในทิศทางเดียวกันทุกด้านเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบาย ตลอดจนเป้าหมายการพัฒนาประเทศและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยไทย

ให้ได้รับการจัดอันดับโลกที่สูงขึ้นตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และอื่น ๆ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการจัดทำและลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีทุกระดับตั้งแต่อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ตลอดจนพนักงาน โดยมีการติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานอย่างน้อยทุกรอบครึ่งปีต่อที่ประชุมติดตามประเมินผลซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน นอกเหนือจากการออกประกาศใช้ระเบียบ/ประกาศของมหาวิทยาลัยโดยการขึ้นเงินเดือนและค่าจ้างประจำปีเพื่อพิจารณาความดีความชอบของพนักงานโดยปกติแล้ว มหาวิทยาลัยยังเสริมสร้างแรงจูงใจโดยให้เงินรางวัลค่าตอบแทนพิเศษตามผลงานประเภทพรีเมียม (Premium) สำหรับผู้มีผลงานโดดเด่นทั้งระดับสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป รางวัล จก.ทองคำเชิดชูเกียรติ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความภาคภูมิใจร่วมกัน และผู้มีส่วนได้เสียภายนอกชื่นชมยินดีต่อความก้าวหน้าและความสำเร็จของมหาวิทยาลัยอีกด้วย

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
- 2) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามผลงานระดับพรีเมียม (Premium) สำหรับพนักงานสายวิชาการ พ.ศ. 2564
- 3) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามผลงานระดับพรีเมียม (Premium) สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป พ.ศ. 2564
- 4) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย
- 5) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มศูนย์ สถาบัน ส่วน หน่วย สำนักงาน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น
- 6) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง รางวัล จก.ทองคำ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2564

2) ผู้นำระดับสูงของสถาบันส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน [Senior Leaders foster culture including a set of values to align with the vision and mission of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

อธิการบดีให้ความสำคัญกับการปลูกฝังวัฒนธรรมและค่านิยมองค์กรมาอย่างต่อเนื่องโดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบาย ตลอดจนจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปีเผยแพร่ให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน อธิการบดีได้มีการมอบนโยบายให้กับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้บริหาร ทุกหน่วยงานเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกระบวนการดำเนินงานดังกล่าวถือเป็นการปลูกฝังวัฒนธรรมและค่านิยมองค์กรให้การดำเนินงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย อาทิ การจัดทำแผนงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การ “เป็นองค์กรธรรมรัฐ” ซึ่งมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ เป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างพลังความสามัคคีของบุคลากรทุกภาคส่วนของประชาคมมหาวิทยาลัย รวมทั้งชุมชนรอบมหาวิทยาลัย การให้ความสำคัญกับกิจกรรมวันสำคัญของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยสองกิจกรรม ได้แก่ การให้บุคลากรของทุกหน่วยงานเข้าร่วมงานพิธีวันสถาปนามหาวิทยาลัยในทุกครบรอบวันที่ 29 มีนาคมซึ่งเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และการให้บุคลากรเข้าร่วมถวายพระพรเนื่องในวันคล้ายวันประสูติสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ในวันที่ 4 กรกฎาคมของทุกปีให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ นอกจากนี้ ยังมีการปลูกฝังการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนงาน ดังกล่าว อาทิ โครงการ 5ส Green กิจกรรมสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรและชื่นชมคุณค่าบุคลากร กิจกรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพลังความสามัคคี กิจกรรม

สร้างสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน การประกาศนโยบายการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล การเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดนโยบายสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรมรวมทั้งยึดมั่นในวัฒนธรรมองค์กร คือ “WALAILAK for All – วลัยลักษณ์เพื่อปวงชน” (W - Wisdom : มุ่งสู่ปัญญา A - Advancement : ล้ำหน้า สร้างสิ่งใหม่ L - Loyalty : มอบใจให้องค์กร A - Altruism : เอื้ออาทรต่อผู้อื่น I - Integrity : ยืนบนฐาน ความซื่อสัตย์ L - Lean : กะทัดรัดเด่นชัดในคุณค่า A - Accountability : ตรวจสอบได้ ความรับผิดชอบ และ K - Knowledge : ใฝ่รู้รอบ มอบแบ่งปัน) โดยมหาวิทยาลัยได้ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกการองค์กรและเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมให้กับ บุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกะดับผ่านการสอดแทรกในกิจกรรมและการอบรม หลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงได้สื่อสารและส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยยึดมั่นในวิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย อาทิ อบรมหลักสูตรการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ เป็นต้น

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) กิจกรรมปฐมนิเทศพนักงานใหม่
- 2) โครงการ 5ส Green
- 3) เว็บไซต์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
- 4) กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย

3) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรมีความชัดเจน เชื่อมโยง และนำไปปฏิบัติ [The vision, mission and culture are articulated, cascaded and demonstrated for implementation.]

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินการเพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การ “เป็นแหล่งเรียนรู้” มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนดำเนินงานให้เป็นส่วนหนึ่งของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ อันได้แก่ การสร้างคุณภาพบัณฑิตเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติซึ่งมุ่งเน้นการปฏิรูประบบการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการคิด การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การคิดนอกกรอบ การคิดเชิงนวัตกรรมและทักษะการปฏิบัติ การส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ มีความรู้คู่คุณธรรม มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ เป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง” การกำหนดให้นักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการระดับ Premium หรือบริษัทข้ามชาติที่มาลงทุน การสอบผ่าน exit exam ของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด การสอบผ่านเกณฑ์ passport บัณฑิตคนดี การสอบใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา การได้งานทำหรือประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย ให้มีความร่มรื่นสวยงามในระดับแนวหน้าของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยโดยเฉพาะการพัฒนาอุทยานพฤกษศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพักผ่อนของนักศึกษาและประชาชน ซึ่งมีการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ดังกล่าว อาทิ การพัฒนาอุทยานพฤกษศาสตร์เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความโดดเด่นที่สุดในภาคใต้ การซ่อมบำรุงหอพักทั้งของนักศึกษาและบุคลากรให้ทันสมัย สะอาด สวยงาม พร้อมทั้งสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยให้อยู่ในสภาพที่ดีเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรมีชีวิตอย่างมีความสุขในมหาวิทยาลัยตามนโยบาย Residential University การอบรมพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ภายใต้กรอบ UKPSF (United Kingdom Professional Standards Framework) ตามมาตรฐานสากล UKPSF ของประเทศอังกฤษ การพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ในด้านการ “เป็นหลักในถิ่น” ซึ่งจะเป็นการดำเนินงานตามแผนงานบริการวิชาการ แผนงานวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือทั้งกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยได้

กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายการให้บริการวิชาการและพัฒนาชุมชน อย่างยั่งยืนโดยกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญในแต่ละปี เช่น จำนวนชุมชนต้นแบบด้านการบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม จำนวนโครงการบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคมตามความต้องการของชุมชน จำนวนผู้รับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยและบริการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/ชุมชน มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ในการดำเนินการจะมีกระบวนการบูรณาการร่วมกับจังหวัดในการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนให้สอดคล้องกับนโยบายของจังหวัดซึ่งจะคำนึงถึงความต้องการของชุมชนท้องถิ่นเป็นสำคัญ และยังมีโครงการที่สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการดำเนินโครงการเพื่อสร้างรายได้และความมั่นคงทางอาชีพ รวมทั้งจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่นหลายโครงการ ในด้านแผนงานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญโดยจัดกิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ โดยให้นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอกเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ เช่น กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมประเพณีวันลอยกระทง กิจกรรมวันสงกรานต์ร่วมกับชุมชนรายรอบ กิจกรรมแห่ผ้าขึ้นธาตุเมืองนคร เป็นต้น

ในด้านการดำเนินการเพื่อให้ “เป็นเลิศสู่สากล” มหาวิทยาลัยได้มีเรือธง (flagship) โดยผลักดันและขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 อาทิ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน Q1 และ Q2 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation / Publication) ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวน ผลงานวิจัย (H-index Faculty) ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) เป็นต้น นอกจากนี้ได้ตั้งเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มหาวิทยาลัยผลักดันและขับเคลื่อนการดำเนินการโดยตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดการได้รับการจัดอันดับตามเกณฑ์การ พัฒนาที่ยั่งยืน (The Impact Ranking) ที่สูงขึ้น การให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ประเมินผลตามเกณฑ์ SDGs ซึ่งผลการจัดอันดับได้รับการประกาศเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2566 มหาวิทยาลัย ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ 401-600 ของโลกจากการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ SDGs THE Ranking 2023 ทะยานดีขึ้น 200 อันดับจากเดิมที่อยู่ในอันดับ 601-800 ซึ่งเป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายที่มุ่งมั่นตั้งเป้าหมายไว้ โดยมีผลงานด้าน SDGs ที่โดดเด่นใน 4 ด้านจาก 17 ด้าน ได้แก่ (1) Goal 2: Zero Hunger อยู่ในอันดับที่ 5 ของไทย และ 56 ของโลก (2) Goal 6: [Clean Water and Sanitation](#) อยู่ในอันดับที่ 3 ของไทย และ 52 ของโลก (3) [GOAL 11: Sustainable Cities and Communities](#) และอยู่ในอันดับที่ 4 ของไทย และ 99 ของโลก และ (4) [GOAL 14: Life Below Water](#) อยู่ในอันดับที่ 3 ของไทย และ 158 ของโลก

จะเห็นได้ว่านโยบายและการขับเคลื่อนที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้วยความมุ่งมั่นและคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีความเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติจริง

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 2) รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2564
- 3) ผลการวิจัยตีพิมพ์ Q1,Q2 ในฐานข้อมูล Scopus

4) มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อให้ตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [Review of the vision, mission and culture is carried out to meet stakeholders' needs and to their satisfaction.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร ร่วมกับการกำหนดนโยบาย เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนเป้าหมายการพัฒนาประเทศและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยไทย ให้ได้รับการจัดอันดับโลกที่สูงขึ้นตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวง อว. โดยได้แต่งตั้งคณะทำงาน ทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) เพื่อให้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี โดยยึดหลักการความเชื่อมโยงกับแผนชาติระดับต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ประเทศ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 แผนยุทธศาสตร์กระทรวง อว. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566-2570 เป็นต้น โดยในกระบวนการทบทวนกลยุทธ์ได้ดำเนินการผ่านคณะทำงานฯ ซึ่งเป็นบุคลากรในระดับผู้บริหารของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและถือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน รวมถึงมีการนำข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัยที่แสดงความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์มาประกอบการพิจารณาทบทวนข้อมูลแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการในระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยได้อย่างครอบคลุมทั่วถึง และรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี(พ.ศ. 2566-2570) เป็นเป้าหมายท้าทายที่ขับเคลื่อนให้บรรลุในปีต่าง ๆ ซึ่งได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2565 วาระที่ 5.1 ขออนุมัติแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
- 2) ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ต่อผลการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางระยะ 5 ปี
- 3) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 10 กันยายน 2565

5) มีการปรับปรุงวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และกระบวนการได้มาซึ่งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อให้ตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [The vision, mission and culture, and their development processes are improved to meet stakeholders' needs and to their satisfaction]

ผลการดำเนินงาน :

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมุ่งที่จะให้การดำเนินงานบรรลุผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และแผนชาติระดับต่าง ๆ ซึ่งจะมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งทำการพัฒนาปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ โดยเมื่อกระทรวง อว. ได้กำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่อันดับโลก มวล. ซึ่งก็ได้กำหนดวิสัยทัศน์การ “เป็นเลิศสู่สากล” ก็ได้กำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาประเทศดังกล่าว อาทิ กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาตรีต่อหลักสูตรทั้งหมด ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวนหลักสูตร Re-Skill, Up-Skill และ Non-degree เพื่อให้หลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของกระทรวง อว. ได้อย่างแท้จริง

ในด้านการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอนนั้น นอกจากมหาวิทยาลัยได้จัดอบรมคณาจารย์ให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน UKPSF หรือ Pre-UKPSF แล้ว มหาวิทยาลัยยังได้ปรับปรุงห้องเรียนใหม่ให้ทันสมัยหรือที่เรียกว่าห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) รวมทั้งสิ้น 150 ห้อง โดยนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมภายในห้องเรียน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมที่สุดต่อการเรียนรู้ โดยการนำนวัตกรรมเครื่องมือที่ทันสมัย และมัลติมีเดียต่างๆ มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในห้องเรียน การจัดห้องเรียนขนาดเล็ก (Small Class Size) เพื่อให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิดและทั่วถึง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรโดยเพิ่มเติมความรู้ด้านภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษา เช่น สำหรับนักศึกษาที่เลือกเรียนแผนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ นักศึกษาจะได้เรียนภาษาอังกฤษ 16 หน่วยกิตใน 2 ชั้นปีแรก กล่าวคือ ในชั้นปีที่ 1 จำนวน 6 หน่วยกิต (3 ภาคการศึกษาๆละ 2 หน่วยกิต) และชั้นปีที่ 2 จำนวน 10 หน่วยกิต (ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 4 หน่วยกิต ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคการศึกษาที่ 3 ภาคการศึกษาละ 3 หน่วยกิต) และสำหรับนักศึกษาที่เลือกแผนภาษาจีนเป็นภาษาต่างประเทศ ในชั้นปีที่ 1 นักศึกษาจะได้เรียนภาษาอังกฤษ 4 หน่วยกิต โดยเรียน 2 ภาคการศึกษาๆละ 2 หน่วยกิต และในชั้นปีที่ 2 เรียนภาษาจีน 12 หน่วยกิต ใน 3 ภาคการศึกษาๆ ละ 4 หน่วยกิต ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการนำความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังได้เตรียมความพร้อมทักษะชีวิต ทักษะอาชีพและทักษะการทำงานให้กับบัณฑิตเพื่อมีความรู้และทักษะในการดำเนินชีวิตและการทำงานสำหรับโลกศตวรรษที่ 21 และอนาคต นอกจากนี้ มีกระบวนการพัฒนา ผลักดันและขับเคลื่อนให้สามารถดำเนินงานได้ตอบสนองเป้าหมายการเข้าสู่อันดับโลก (World Ranking) ตามวิสัยทัศน์การเป็นเลิศสู่สากลของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของกระทรวง อว. ฝ่ายบริหารโดยอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ได้กำกับตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาทบทวน ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับโลกเพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายที่ท้าทายให้มากที่สุด อาทิ บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus การได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 2/2564

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. ผู้นำระดับสูงของสถาบันทำให้มั่นใจว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันตรงตามความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						6	
P	2. ผู้นำระดับสูงของสถาบันส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน						6	
D	3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรมีความชัดเจน เชื่อมโยง และนำไปปฏิบัติ						6	
C	4. มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						6	
A	5. มีการปรับปรุงวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และกระบวนการได้มาซึ่งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						6	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.1		6						

U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2 Governance)

1) มีการกำหนดระบบการกำกับดูแลสถาบัน ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย (ระดับมหาวิทยาลัย) คณะกรรมการประจำหรือบริหารหน่วยงาน (ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย) คณะกรรมการ และ/หรือ คณะกรรมการที่ปรึกษาต่าง ๆ ที่สถาบันตั้งขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของสถาบัน และเพื่อแสดงขอบเขตความรับผิดชอบ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น [Governance system including board, council, senate and/or advisory committee is established to set strategic directions given the specific context of the institution, and to ensure accountability, sustainability and transparency as well as to mitigate potential risks.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด ทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลกิจการทั่วไปให้เป็นไปตามนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีอำนาจหน้าที่เฉพาะตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 โดยองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยรวมจำนวน 13 คน ซึ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก โดยเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนครศรีธรรมราช (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งคืออธิการบดี และ (3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากกรรมการสภาวิชาการและคณาจารย์ประจำ จำนวน 5 คน โดยในปีการศึกษา 2565 มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ครั้ง ตามปฏิทินการประชุมที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นปี ซึ่งในการประชุมแต่ละครั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 5 วันทำการและมีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาให้นโยบายหรือมีมติในเรื่องต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลตามที่ฝ่ายบริหาร หรือคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภามหาวิทยาลัยเสนอ ประกอบกับอธิการบดีได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมทุกครั้ง ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจถึงข้อเท็จจริงในบริบทต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี รวมถึงมีการเวียนแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานและพนักงานทุกระดับรับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการกำกับดูแลองค์กร สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภามหาวิทยาลัยจำนวน 9 คณะ เพื่อทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย หรือช่วยกลั่นกรองงานก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2559 (2) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2561 (3) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2563 (4) คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2560 (5) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 (6) คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์-พ.ศ. 2558 (7) คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย มีอำนาจหน้าที่ตามประกาศสภาเรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประจำมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2555 (8) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2551 และ (9) คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจึงมีระบบกำกับดูแลองค์กรผ่านคณะกรรมการประจำ สภามหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ ข้างต้น โดยได้ปฏิบัติ ดังนี้

- กำหนดให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยนำเสนอแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งรวมถึงตัวชี้วัดหลัก ค่าเป้าหมายรายปี ทิศทางเชิงกลยุทธ์ และมาตรการของ มหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

- กำหนดให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยนำเสนอแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อสภามหาวิทยาลัยก่อนการนำไปใช้

- การกำหนดแนวปฏิบัติที่ดี ได้แก่ (1) การให้คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยทุกชุด รายงานผลการดำเนินงานพร้อมกับความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยไตรมาสละครั้ง (2) การให้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมและรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยใน การประชุมทุกครั้ง เพื่อให้มติของสภามหาวิทยาลัยนำไปสู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วนและรวดเร็ว รวมถึง อธิการบดีได้กำกับให้ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามมติของสภา มหาวิทยาลัยทุกประเด็นโดยเร็ว

- การกำหนดการทำงานและประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภา มหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อตรวจสอบหรือสอบทานร่วมกัน ได้แก่ (1) คณะกรรมการกำกับดูแลการ บริหารความเสี่ยงประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ โดยเป็นไปตามระเบียบฯ ว่าด้วยการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2560 (2) คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง ประชุมร่วมกับคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดยเป็นไปตามมติคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหาร ความเสี่ยง และ (3) คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน แล้วนำผลจากการประชุมและ ข้อเสนอแนะรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความ เสี่ยงจะพิจารณากำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาในประเด็นความ เสี่ยงด้านการบริหารงานบุคคลต่อไป

เพื่อให้การทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถให้นโยบายหรือแนว ทางการดำเนินงานที่ถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย จึงมีการกำหนดปฏิทินการ ประชุมสภามหาวิทยาลัยในแต่ละปี โดยในปี พ.ศ. 2566 กำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเดินทางไป ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช จำนวน 1 ครั้ง ในวันที่ 29 มีนาคม 2566 เพื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะได้เข้าร่วมงานวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย รวมถึงการพบปะ หน่วยงาน เยี่ยมชมพื้นที่ และความก้าวหน้าในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้นสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบให้ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทุก คนเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งในฐานะผู้สังเกตการณ์ โดยมีเจตนารมณ์เพื่อ (1) ให้ผู้บริหารได้เกิด การเรียนรู้และเพื่อเป็นกระบวนการพัฒนาผู้บริหาร (2) ให้ผู้บริหารได้รับฟังนโยบาย แนวทาง ข้อคิดเห็นและ มติที่ประชุมในเรื่องต่าง ๆ จากที่ประชุมโดยตรง โดยผู้บริหารสามารถนำนโยบาย ข้อคิดเห็น และมติที่ประชุม ที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการหรือใช้ประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงานต่าง ๆ และ (3) กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีข้อซักถามในรายละเอียดการดำเนินงานบางเรื่อง ผู้บริหารที่รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ สามารถตอบข้อซักถามต่อที่ประชุมได้ และภายหลังจากการประชุมแล้วเสร็จฝ่ายเลขานุการได้สรุปมติสภา มหาวิทยาลัยในเรื่องต่าง ๆ เวียนแจ้งให้พนักงานในทุกหน่วยงานทราบ รวมถึงจัดทำรายละเอียดในการ พิจารณาเรื่องต่าง ๆ พร้อมกับมติที่ประชุม แจ้งให้หน่วยงานต้นเรื่องทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ต่อไป ประกอบกับอธิการบดีได้มอบนโยบายให้ผู้บริหารทุกคนต้องนำข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมถึงมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมแต่ละครั้งไปแจ้งให้พนักงานในหน่วยงานรับทราบในที่ประชุมหน่วยงานหรือผ่านช่องทางอื่น ๆ ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารและพนักงานในทุกหน่วยงานทุกระดับจะรับทราบและเข้าใจถึงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

สำหรับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในระดับสำนักวิชา วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า นั้น จะมีคณบดีหรือผู้อำนวยการเป็นหัวหน้าหน่วยงาน โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน ศูนย์ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่บริหารงานของหน่วยงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน รวมถึงการขับเคลื่อนพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีกลไกการประสานงานและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นประจำทุกเดือน เช่น (1) การประชุมสภานิติการ (2) การประชุมที่ประชุมบริหาร (3) การประชุมกรรมการวิชาการ (4) การเสวนาคณบดี (5) การประชุมอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี (6) การประชุมหน่วยงานในกำกับของรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี (7) การประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน (8) การประชุมหน่วยงาน (9) การประชุมระหว่างหน่วยงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย (10) การติดตามงานผ่านกลุ่มไลน์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น นอกจากนี้อธิการบดีได้กำหนดประชุมผู้บริหารระดับสูงเพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานในรอบครึ่งปีงบประมาณ และให้แนวทางในการดำเนินการเพิ่มเติม ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในพันธกิจต่าง ๆ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อย่างไรก็ตามตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 9 (5) และมาตรา 19 บัญญัติให้มีการจัดการอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งมาตรา 22 บัญญัติให้ “สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดพันธกิจที่มีต่อผู้เรียน บุคลากร สังคม และประเทศโดยรวมอย่างเป็นรูปธรรม และประกาศต่อสาธารณะเพื่อให้ทราบกันอย่างกว้างขวาง สถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรต้องยึดถือและปฏิบัติตามพันธกิจที่ประกาศตามวรรคหนึ่ง การกำหนดพันธกิจตามมาตรานี้ สถาบันอุดมศึกษาต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปรับปรุงพันธกิจดังกล่าวให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศเป็นระยะ ทั้งนี้ ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด” ซึ่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการบริหารจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายและพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่ดี “ธรรมาภิบาล” ซึ่งประกอบด้วย (1) หลักธรรมาภิบาล 6 หลัก คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ หลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบ และหลักการมีส่วนร่วม และ (2) หลักธรรมาภิบาล 3 หลัก คือ หลักความเป็นอิสระ หลักเสรีภาพทางวิชาการ และความรับผิดชอบต่อสังคม และสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้ประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติตามนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และประกาศนโยบายการไม่รับและการงดให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมสุจริตพร้อมทั้งได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ทุกคนรับทราบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักคุณธรรม ความ

โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเพื่อให้เกิดการตื่นตัวและรับรู้ สร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อต่อต้านการทุจริตในการทำงานอย่างต่อเนื่องเสมอมา

มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น สำหรับการประเมิน ITA เป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยจำแนกได้เป็น 2 มิติ ดังนี้

(1) มิติของการมีส่วนร่วม : เป็นการประเมินที่มีบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ (IIT) และผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ (EIT) เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้

(2) มิติของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ : เป็นการประเมินเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐผ่านแบบวัด OIT ซึ่งมี 43 ประเด็นการประเมิน โดยคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบคอบและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริงผ่านการเก็บข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อมหาวิทยาลัย (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษา และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนร้อยละ 10 และไม่ต่ำกว่า 400 ตัวอย่าง ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยสอบถามการรับรู้ใน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ใน 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย 5 ตัว ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินและงบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยมีตัวชี้วัดย่อย 2 ตัว ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับดี (A) 92.46 คะแนน โดยมีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 1,125 คน และมีผู้ตอบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวน 693 คน ซึ่งเป็นคะแนนประเมินสูงสุดในรอบ 6 ปี โดยมีผลประเมินแต่ละตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนทุกตัวชี้วัด รวมทั้งมีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้สูงสุดในรอบ 6 ปีเช่นกัน

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535
- 2) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2559
- 3) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2561
- 4) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551
- 5) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565
- 6) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565
- 7) ระเบียบฯ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2563
- 8) ระเบียบฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์-พ.ศ. 2558
- 9) ระเบียบฯ ว่าด้วยการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2560
- 10) ประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายฯ พ.ศ. 2555
- 11) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2) มีการนำมติ การตัดสินใจ หรือข้อเสนอจากคณะกรรมการที่กำกับดูแลสถาบัน มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ นโยบาย แนวปฏิบัติต่างๆ [Decisions from governance bodies are translated into action plans, policies and guidelines for implementation.]

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการชุดต่าง ๆ (ตามเกณฑ์ข้อที่ 1) มีการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้และได้ประชุมติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถนำข้อมูลมาทบทวนและแปลงไปสู่แผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น

2.1 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่เสนอแนะนโยบายและแผนการบริหารงานบุคคลต่อสภามหาวิทยาลัย กำหนดกรอบอัตรากำลัง เสนอแนะบัญชีอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทนพิเศษ เงินเพิ่มหรือเงินอื่นใดของพนักงานต่อสภามหาวิทยาลัย กลับกรองข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล และอื่น ๆ ตามข้อ 9 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีการประชุมปีละ 6 ครั้ง (ทุก ๆ 2 เดือน) เว้นแต่มหาวิทยาลัยมีวาระเสนอเพิ่มเติมที่จำเป็นต้องนัดประชุมเป็นวาระพิเศษ สำหรับในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีความคล่องตัว รวดเร็วและเพิ่มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นกลไกการสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบันการศึกษากลุ่มที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต และดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ มีค่าเป้าหมายเพิ่มร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาชีพ หรือปรับตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับตำแหน่งให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยดังกล่าว อีกทั้งมีการปรับปรุงกฎระเบียบหลายรายการเพื่อให้การบริหารงานบุคคลมีความทันสมัยและตอบสนองต่อนโยบายการดำเนินงาน เช่น การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพผลงานวิชาการ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยให้มีความหลากหลายมากขึ้น ให้มีกระบวนการดำเนินการที่รวดเร็วขึ้นตามนโยบายส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ การปรับปรุงมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ การวางระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับพนักงานสายวิชาการซึ่งเป็นพนักงานประจำ เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์กลุ่มเดิมได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่ง

ทางวิชาการให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกันกับพนักงานสายวิชาการที่มหาวิทยาลัยจ้างตามสัญญา การประกาศคุณสมบัติของพนักงานสายวิชาการที่จะได้รับการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีให้มีความสอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยสมบูรณ์แบบชั้นนำของประเทศ และเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก การประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์ผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล เกณฑ์การประเมินหน่วยงานให้มีความสอดคล้องกับนโยบายบริหารสร้างการเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัย การปรับปรุงขั้นตอนการประเมินกรณีพนักงานไม่ยอมรับผลการประเมินเพื่อเป็นกลไกการตรวจสอบและสร้างความเป็นธรรม การปรับปรุงเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาต่อสัญญาพนักงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เป็นต้น

นอกจากนี้ได้ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการไปศึกษา ฝึกอบรม ทุนและปฏิบัติการวิจัยเพื่อรองรับกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยลาออกโดยขาดทุนไม่ครบแล้วกลับเข้ามาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยต่อ โดยถือว่าการขาดทุนเป็นเวลาปฏิบัติงานได้ ทั้งนี้ ให้ใช้สิทธิได้เพียงครั้งเดียว และในด้านการพัฒนาบุคลากรนั้น ยังมีการอนุมัติทุนโครงการพัฒนาอาจารย์ระดับปริญญาโท เพื่อศึกษาต่างประเทศให้กับสำนักวิชาต่าง ๆ จำนวน 12 ทุน ซึ่งถือว่าเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องการสรรหาและคัดเลือกให้เป็นเชิงรุก และการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2.2 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 8 ครั้ง มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

(1) มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 102 ราย ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์ 2 ราย รองศาสตราจารย์ 21 ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 79 ราย

(2) มีมติเห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 129 ราย ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์ 5 ราย รองศาสตราจารย์ 23 ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 101 ราย

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มาจัดทำเป็นแนวทางการปฏิบัติงานและปรับปรุงข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย ดังนี้

(1) ในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอาจมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าผู้เสนอขอหรือมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ. ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจึงกำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว และมหาวิทยาลัยได้จัดทำแนวทางการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการนอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ตามคำแนะนำของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(2) เสนอให้ขออนุมัติในหลักการจากสภามหาวิทยาลัยในการมอบอำนาจให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เสนอขอซึ่งไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ยกเว้นตำแหน่งศาสตราจารย์ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ เนื่องจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดส่วนมากเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการและเป็นผู้ที่เกษียณอายุราชการแล้ว และผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในกำกับของรัฐมีจำนวนน้อย ดังนั้น ในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในบางสาขาวิชา จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เสนอขอซึ่งไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และเพื่อให้การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิฯ ดังกล่าวเป็นไป

ด้วยความรวดเร็ว มหาวิทยาลัยจึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

2.3 คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับเป้าหมายมหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ตามระบบ COSO ERM คือ ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) ด้านการเงิน (Financial Risk) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk) และด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risk) ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง และได้ปรับปรุงการดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้เข้ากับมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐของกรมบัญชีกลาง 6 มาตรฐาน โดยในปีประเมิน คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงได้ประชุมจำนวน 3 ครั้ง รวมถึงประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ จำนวน 1 ครั้ง และประชุมร่วมกับคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินจำนวน 1 ครั้ง โดยในการประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้จัดประชุมร่วมกัน 3 คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ในช่วงไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ เพื่อติดตามและประเมินความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมกัน ซึ่งได้จัดประชุมร่วมกันของ 3 คณะ เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2566

อย่างไรก็ตามในช่วงรอบปีประเมิน ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 31 กันยายน 2565) โดยสรุปมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 จากตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยงทั้งสิ้นจำนวน 14 ตัวชี้วัด อีกทั้งในปี พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้ปรับค่าเป้าหมายและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ในการนี้ คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง ได้เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2566 (1 กันยายน 2565 - 31 มีนาคม 2566) ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี เพื่อลดโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย โดยใช้แผนบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือแนวทางในการดำเนินการ ซึ่งแผนดังกล่าวเป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบัน โดยมีการกำกับติดตามและรายงานผลดัชนีชี้วัดการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญ (Key Risk Indicator : KRI) และตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยง (KPI) ปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน) ซึ่งผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยง (รอบ 6 เดือน : 1 กันยายน 2565 - 31 มีนาคม 2566) โดยสรุปพบว่า จากตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยง 15 ตัวชี้วัด สามารถรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนได้จำนวน 9 ตัวชี้วัด ซึ่งมีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายจำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.89 และไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.11 คือ KPI 6 ร้อยละความสามารถในการบรรจุพนักงานสายวิชาการเข้าตำแหน่งตามกรอบอัตราค่าจ้างที่ได้รับการอนุมัติ ส่วนอีก 6 ตัวชี้วัดที่เหลือจะสามารถรายงานผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (30 กันยายน 2566) ได้แก่ (1) KPI5 (WU-U-1-7-22) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (2) KPI9 (WU-D-1-3-14) ร้อยละการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผนรับ (3) KPI10 (WU-U-5-1-2) ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ (4) KPI11 (WU-D-5-1-8) ร้อยละของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน ปฏิบัติการประจำปี (5) KPI12 (WU-D-5-1-5) มูลค่าการลงทุนวิจัยของภาคเอกชนที่นำไปประโยชน์ในเขตพื้นที่นวัตกรรม และ (6) KPI14 (WU-D-1-2-9) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงได้รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2566 สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI3 ร้อยละของความสามารถในการแต่งตั้งและบรรจุพนักงานสายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพตามกรอบอัตรากำลังที่ได้รับการอนุมัติภายในไตรมาสที่ 3 โดยสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนลดความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวโดยแสดงให้เห็นถึงวิธีการดำเนินงานที่จะสามารถทำให้ลดระดับการแจ้งเตือนเป็นระดับ “ปกติ” ได้

2.4 คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล ได้ประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 1 ครั้ง และได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้แต่งตั้งคณะทำงานและคณะอนุกรรมการจำนวน 5 คณะ เพื่อเป็นกลไกและเครื่องมือที่จะช่วยให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

2.4.1 คณะทำงานศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ (1) ศึกษาประเด็นปัญหาจริยธรรมของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาและอาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต และ (2) ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมป้องกันปัญหาจริยธรรมของมหาวิทยาลัย

คณะทำงานฯ ได้ประชุมจำนวน 3 ครั้ง โดยศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผิดวินัยและจริยธรรมที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา และรวบรวมสรุปประเด็นปัญหาด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้น รวมถึงได้จัดทำสิ่งที่ควรปฏิบัติและสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) ของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัย

2.4.2 คณะทำงานพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรม มีหน้าที่ศึกษาและพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ดังนี้ (1) วิธีการและช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน (2) เกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา (3) การดำเนินการพิจารณาทางจริยธรรมในกรณีที่มีการสอบสวนวินัยเนื่องจากกระทำผิดวินัยและกระทำผิดจริยธรรมร่วมด้วย (4) กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมฯ ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ และ (5) ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

คณะทำงานฯ ได้ประชุมจำนวน 1 ครั้ง โดยได้พิจารณาจัดทำ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วยแนวทางและวิธีการรับเรื่องร้องเรียนและวิธีพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับจริยธรรม พ.ศ. และจะกำหนดประชุมครั้งต่อไปภายหลังจากคณะทำงานฯ ชุดที่ 1 ตามข้อ 2.4.1 ได้ดำเนินการตามหน้าที่แล้วเสร็จและจะนำข้อมูลมาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะทำงานฯ ชุดนี้ต่อไป

2.4.3 คณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน มีหน้าที่พิจารณากลั่นกรองเรื่องร้องเรียนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก่อนเสนอคณะกรรมการจริยธรรมฯ พิจารณา

คณะทำงานฯ จะพิจารณากลั่นกรองเรื่องร้องเรียนภายหลังจากคณะทำงานฯ ตามข้อ 2.4.2 ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วยแนวทางและวิธีการรับเรื่องร้องเรียนและวิธีพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับจริยธรรม แล้วเสร็จ และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบระเบียบฯ ดังกล่าวเพื่อให้มีผลบังคับใช้แล้ว

2.4.4 คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ (1) กำหนดแนวทางและวิธีการส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามหลักจริยธรรม (2) พิจารณากำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ในการส่งเสริมและยกย่องบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยที่มีจริยธรรมและธรรมาภิบาลอันโดดเด่นเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป และ (3) สื่อสารให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรมและธรรมาภิบาลแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมจำนวน 1 ครั้ง โดยได้กำหนดแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมในกลุ่มของผู้เรียน ซึ่งมีแนวทาง 3 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อบังคับ/ระเบียบ ที่มีอยู่ว่ามีปัญหาในทางปฏิบัติหรือมีช่องว่างอย่างไร ขั้นตอนที่ 2 เสนอเพื่อปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับเพื่อนำไปสู่การออกแบบแผนการส่งเสริมกิจกรรม และขั้นตอนที่ 3 ออกแบบกิจกรรมยกย่องชื่นชมบุคลากรและผู้เรียน รวมถึงแนวทางที่ใช้สื่อสาร

2.4.5 คณะกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ (1) ติดตามกำกับดูแลและประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมและรายงานผลต่อคณะกรรมการจริยธรรมฯ อย่างน้อยปีละครั้ง และ (2) พิจารณากำหนดตัวชี้วัดด้านจริยธรรมสำหรับใช้ในการประเมินผลในแต่ละปี

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมจำนวน 2 ครั้ง โดยได้พิจารณากำหนดประเด็น หัวข้อ และช่วงเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานสำหรับการรายงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จ

ทั้งนี้ คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลฯ ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาในการจัดทำประชาพิจารณ์ข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวไลยลักษณ์ พ.ศ. 2565 เพื่อให้มีแนวทางและกระบวนการครบถ้วนและถือปฏิบัติให้ครบ 1 ปีก่อน แล้วจึงให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์ข้อบังคับฯ ต่อไป

2.5 คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ได้ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยวไลยลักษณ์ ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2558 โดยคณะกรรมการฯ ได้ประชุมจำนวน 8 ครั้ง ซึ่งเป็นการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์แล้วเสร็จจำนวน 2 เรื่อง และเรื่องร้องทุกข์แล้วเสร็จจำนวน 1 เรื่อง

2.6 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกำหนดทิศทางกลยุทธ์การทำงานของคณะกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในรอบปีประเมิน แม้จะไม่ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ แต่คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนมหาวิทยาลัยเพื่อให้พันธกิจในด้านต่าง ๆ บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย

(1) การสร้างภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักโดยเฉพาะในกลุ่มของผู้ปกครอง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะมีนักเรียนรู้จัก เชื่อมั่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งถือเป็นนัยที่สำคัญในมิติของภาพลักษณ์องค์กรด้านการจัดการเรียนการสอนที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี ตลอดจนการปฏิรูปการเรียนการสอน ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีการพัฒนาก้าวสู่ระดับสากล เป็นผลทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยดีขึ้นเป็นอย่างมาก

(2) การเสริมสร้างศักยภาพความร่วมมือกับศิษย์เก่า และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับกลุ่มอื่น ๆ ควบคู่กันไปทั้งภายในและต่างประเทศ เช่น การเข้าร่วมประชุมสัมมนาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ครั้งที่ 7 ในวันที่ 24 - 26 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยมีนายสุทิน พรชัยสุรีย์ รองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้บทบาทของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและขับเคลื่อนความร่วมมือในการพัฒนามหาวิทยาลัยระหว่างมหาวิทยาลัยเครือข่ายทั่วประเทศ และร่วมสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยวไลยลักษณ์อีกด้วย

(3) การสนับสนุนวิทยากรเพื่อพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งในปัจจุบันมีวิทยากรรุ่นใหม่ที่มีความรู้ความสามารถ มีผลงานที่หลากหลายและทันสมัยแต่วิทยากรเหล่านั้นยังไม่มีเวทีในการนำเสนอและแสดงผลงาน คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยเชิญวิทยากรดังกล่าวมาเป็นพันธมิตรกับ

มหาวิทยาลัย เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ นอกจากนั้นสามารถสร้างเครือข่ายและสร้างหลักสูตรใหม่ ๆ ทางด้านวิชาชีพที่เป็นความต้องการของตลาด

(4) การจัดการรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยเห็นว่าการระดมทุนและจัดการรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่สำคัญ โดยคณะกรรมการฯ ได้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชนในการร่วมบริจาคสนับสนุนโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพราะนอกจากได้ประโยชน์ด้านทรัพยากรแล้วยังเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่งด้วย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สโมสรไลออนส์ในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยนายไพโรจน์ สุวรรณจินดา กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะผู้ว่าการไลออนส์สากล ภาค 310 ปี ได้ประชุมหารือเรื่องการสนับสนุนเครื่องมือแพทย์แก่โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ และได้อนุมัติโครงการโดยมอบเครื่องเอ็กซเรย์ เครื่องสแกน ฯลฯ มูลค่ารวม 3,260,000 บาท ให้แก่โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์

2.7 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2559 โดยได้ประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 6 ครั้ง ได้ประชุมร่วมกับคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงจำนวน 1 ครั้ง และได้ประชุมร่วมกับคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ จำนวน 1 ครั้ง โดยในปีประเมินคณะกรรมการฯ มีการดำเนินงาน ดังนี้

- (1) พิจารณาโครงการวิสาหกิจและการลงทุนในโครงการต่าง ๆ จำนวน 7 โครงการ
 - (2) พิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่นๆ จำนวน 4 รายการ
 - (3) การบริหารเงินของมหาวิทยาลัย จำนวน 9 รายการ ในการดำเนินการบริหารเงินของ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน
 - (4) พิจารณารายงานทางการเงินและกระแสเงินสดของมหาวิทยาลัย จำนวน 10 รายการ
 - (5) พิจารณาด้านงบประมาณ จำนวน 13 รายการ
 - (6) พิจารณาข้อบังคับ ระเบียบฯ หลักเกณฑ์ปฏิบัติของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 รายการ
- ได้แก่

- คำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการให้เอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานคลินิกเทคนิคการแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ซึ่งมีการเปลี่ยนองค์ประกอบคณะกรรมการบริหารและดำเนินงานคลินิกเทคนิคการแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- ประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาทางการแพทย์แผนไทย สังกัดโรงพยาบาลการแพทย์แผนไทยประยุกต์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2566
- ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2566
- ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง อัตราค่ารักษาพยาบาลแพทย์แผนไทยประยุกต์ โรงพยาบาลการแพทย์แผนไทยประยุกต์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2566

คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมีข้อเสนอแนะและข้อห่วงใยต่อมหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญ เช่น (1) ผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนต่ำกว่าประมาณการ (2) การบริหารเงินกองทุนที่ปลอดภัยของมหาวิทยาลัย (3) การบริหารพอร์ตการลงทุนของมหาวิทยาลัย (Investment Portfolio) (4) เงินกองทุนที่ปลอดภัยของมหาวิทยาลัย (5) การคืนเงินยืมของหน่วยงานวิสาหกิจต่าง ๆ เป็นต้น

2.8 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2563 โดยได้ประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 8 ครั้ง ในรอบปีประเมินมีการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะหรือข้อห่วงใยต่อมหาวิทยาลัยในประเด็นต่าง ๆ เช่น (1) การสอบทานระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน และการกำหนดกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาในกฎบัตรทั้ง 8 ข้อ ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด (2) การประเมินผลการปฏิบัติงานของรักษาการแทนอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (3) การพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (4) การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (5) การพิจารณารูปแบบการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (6) การพิจารณาเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และการจัดทำ (ร่าง) เกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (7) การพิจารณาการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. และ (ร่าง) กฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน พ.ศ. (8) การพิจารณาการแยกคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ออกเป็น 2 ชุด คือ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน รวมถึงพิจารณาการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการตรวจสอบ พ.ศ... (๙) พิจารณากำหนดร้อยละของความสำเร็จในการปฏิบัติงานตรวจสอบ (๑๐) การพิจารณาแนวทางการเสนอผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นต้น

2.9 คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย ในรอบปีประเมิน คณะกรรมการฯ ได้รับเรื่องจากสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีให้พิจารณาข้อกฎหมาย โดยมีการประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งเป็นการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ กรณีอุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 238/2566 เรื่อง ลงโทษปลดออก ซึ่งคณะกรรมการฯ อยู่ระหว่างการพิจารณา หากแล้วเสร็จจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) รายงานการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 2) รายงานการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)
- 3) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3) มีการทบทวนระบบการกำกับดูแลสถาบัน [Review of the governance system of the institution is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

สภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหน่วยงานสูงสุดในการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนระบบการดำเนินงาน รวมถึงข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล และคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง ได้มีการประเมินตนเองในแต่ละปีและนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาระบบและแนวทางการทำงานในปีต่อไป

2. สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565 และได้แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล เพื่อทำหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว รวมถึงได้แต่งตั้งคณะทำงานและคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลจำนวน 5 คณะ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ตามที่รายงานไว้แล้วในข้อ 2.4 ซึ่งรวมถึงการจัดทำสิ่งที่ควรปฏิบัติ

และสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) สำหรับนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

3. สภามหาวิทยาลัยโดยการเสนอของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เช่น คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เป็นต้น ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ที่ใช้ในการกำกับดูแลองค์กรและการบริหารงานมหาวิทยาลัยเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้อง ชัดเจน คล่องตัว และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2565
- 2) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 8/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 3) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน และคณะอนุกรรมการ ของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

4) มีการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการบริหารความเสี่ยงที่ดีขึ้นของสถาบัน [The governance system of the institution is improved for institutional effectiveness and better risk management.]

ผลการดำเนินงาน :

ในการประเมินปีก่อนหน้า คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไม่ได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงการดำเนินงานในตัวชี้วัดการกำกับดูแลองค์กร อย่างไรก็ตามเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลองค์กรที่ดีและตามหลักธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1 สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้นโยบายและแนวทาง รวมถึงวางระเบียบ ออกข้อบังคับ และแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีขึ้น (ดังเอกสารอ้างอิง)

4.2 สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้ออกข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566 และข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2566 โดยเฉพาะในส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด

4.3 สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในเรื่องประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียน รวมถึงในส่วนที่เกี่ยวกับการตรวจสอบและการบริหารความเสี่ยง ตามที่พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียน และการพิทักษ์ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565 เพื่อกำหนดประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลของบุคคลต่าง ๆ ดังกล่าวย รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน คณะกรรมการจริยธรรม และพิทักษ์ธรรมาภิบาล และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ว่า

ด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

4.4 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลองค์กรและลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการบริหารอุปถัมภ์ของมหาวิทยาลัย ในการนี้ คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงได้มีมติเห็นชอบในการทบทวนและปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงสอดคล้องกับคำเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ที่เพิ่งดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จ

นอกจากนี้คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงได้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมร่วมฯ ในปี พ.ศ. 2565 มาดำเนินการโดยการจัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2566 โดยมีการหารือในข้อห่วงใยรวมถึงการติดตามและประเมินความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีโอกาสเกิดขึ้นร่วมกันเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

รายการหลักฐานอ้างอิง

ระเบียบ

- 1) ระเบียบฯ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2563
- 2) ระเบียบฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 และระเบียบฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564
- 3) ระเบียบฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณา การจ้างและการสิ้นสุดสัญญาจ้างของพนักงานตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. 2564
- 4) ระเบียบฯ ว่าด้วยที่พัสดุกลาง พ.ศ. 2562
- 5) ระเบียบฯ ว่าด้วยการใช้ยานพาหนะของมหาวิทยาลัยและรถยนต์เช่าเหมาบริการ พ.ศ. 2562
- 6) ระเบียบฯ ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2562
- 7) ระเบียบฯ ว่าด้วยเงินยืมทดรองจ่ายของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2562

ข้อบังคับ

- 8) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ้างอาจารย์สัญญาจ้างปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563
- 9) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2563
- 10) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. 2563
- 11) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2565
- 12) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2566
- 13) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2566
- 14) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

เอกสารอ้างอิงอื่น ๆ

- 15) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 31 กันยายน 2566)
- 16) รายงานการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- 17) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ 6/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อบังคับฯ ประมวลจริยธรรมฯ ของมหาวิทยาลัยฯ ลงวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564
- 18) ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศฯ ฉบับปัจจุบันทั้งหมดของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบการกำกับดูแลสถาบัน (Governance System) ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย (ระดับมหาวิทยาลัย) คณะกรรมการประจำหรือบริหารหน่วยงาน (ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย) คณะกรรมการ และ/หรือ คณะกรรมการที่ปรึกษาต่าง ๆ ที่สถาบันตั้งขึ้น เพื่อกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของสถาบัน และเพื่อแสดงขอบเขต ความรับผิดชอบ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น					5		
D	2. มีการนำมติ การตัดสินใจ (Decisions) หรือข้อเสนอจากคณะกรรมการ ที่กำกับดูแลสถาบัน มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ นโยบาย แนวปฏิบัติต่างๆ					5		
C	3. มีการทบทวนระบบการกำกับดูแลสถาบัน					5		
A	4. มีการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการบริหารความเสี่ยงที่ดีขึ้นของสถาบัน					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.2		5						

U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3 Leadership and Management)

1) ผู้นำระดับสูงของสถาบันกำหนดโครงสร้างบริหาร บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ขอบเขตอำนาจ การตัดสินใจ การถ่ายทอดและการบังคับบัญชา และการรายงานผลเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมสถาบัน และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [Senior Leaders establishes management structure with defined roles and responsibilities, decision-making, communication and reporting to achieve the vision, mission and culture; and strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

1. ผู้นำระดับสูงมีการกำหนดโครงสร้างการบริหาร บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ขอบเขตอำนาจ การตัดสินใจการถ่ายทอดและการบังคับบัญชา โดยมอบนโยบายและมอบอำนาจให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และพนักงาน ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี โดยจัดทำคำสั่งและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน
2. ผู้นำระดับสูงมีการมอบหมายงาน โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายบริหารสร้างการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก และค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยมีการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณตาม ตัวชี้วัดเป็นรายเดือน รายไตรมาส ราย 6 เดือนและสรุปสิ้นปีงบประมาณ
3. มีการอนุมัติแต่งตั้งตำแหน่งผู้บริหาร โดยดำเนินการตามข้อบังคับ ระเบียบ และมหาวิทยาลัย กำหนดโดยเคร่งครัด

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง :

คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 736 /2566 มอบอำนาจให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และพนักงาน ปฏิบัติหน้าที่ แทนผู้รักษาการแทนอธิการบดี ลงวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

2) ผู้นำระดับสูงของสถาบันมีส่วนร่วมในการถ่ายทอดและสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมสถาบัน และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [Senior leaders involve in communicating and engaging stakeholders in driving the vision, mission and culture; and strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

1. อธิการบดีมีการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงาน ต่อผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัยและมีการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการขับเคลื่อนดังกล่าว พร้อมทั้งการกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ผ่านการประชุมชี้แจงอย่างเป็นทางการ ได้แก่ การประชุมบริหารประจำเดือน การประชุมเสวนาคนบดี การประชุมสภาวิชาการ และมอบให้ผู้บังคับบัญชาในแต่ละระดับถ่ายทอดสู่หน่วยงานในกำกับของตนเอง โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีการประชุมหน่วยงานขึ้นอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้มีการนำนโยบายของมหาวิทยาลัยถ่ายทอดสู่บุคลากรทุกระดับอย่างทั่วถึง

2. มหาวิทยาลัยจัดสัมมนาผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อมอบนโยบายบริหารสร้างการเปลี่ยนแปลง มีการกำหนดค่าเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงาน รวมทั้งการกำกับและติดตามผลการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์การประเมินหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

3. มหาวิทยาลัยจัดประชุมผู้บริหาร เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองและตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ และมีการร่วมรับฟังข้อชี้แนะแนวทางการพัฒนางานเพื่อการขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ข้าราชการสัมพันธ์ผู้บริหาร ม.วลัยลักษณ์ ลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2566
2. รายงานการประชุมบริหารประจำเดือน ประจำปีงบประมาณ 2566

3) มีการทบทวนภาวะผู้นำ และโครงสร้างการบริหารสถาบัน [Review of the leadership and management structure of the institution is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับเรื่องการประเมินทบทวนตำแหน่งบริหาร โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาวการณ์ และมีการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารจัดการองค์กรมีความคล่องตัว รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นมุ่งไปสู่ High Performance Organization

2. กระบวนการดำเนินงานใช้กระบวนการขับเคลื่อนแบบมีส่วนร่วม ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการ และเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาตามกระบวนการ กล่าวคือ กรณีหน่วยงานสังกัดสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน เสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย สำหรับหน่วยงานทั่วไป เสนอคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) ข้อกำหนด ประกาศการแบ่งส่วนงาน
- 2) ข้อบังคับ ระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งบริหารวิชาการ
- 3) ข้อบังคับ ระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งบริหารจัดการ

4) มีการปรับปรุงภาวะผู้นำ และโครงสร้างการบริหารสถาบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและระดับของผลลัพธ์การปฏิบัติงานที่สถาบันคาดหวัง [The leadership and management structure of the institution are improved for management effectiveness and to achieve desired levels of organisational performance.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงภาวะผู้นำและโครงสร้างการบริหารสถาบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและระดับผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการบริหาร สร้างการเปลี่ยนแปลง กล่าวคือ มีเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จึงจำเป็นต้องขับเคลื่อนการดำเนินงานเพิ่มขึ้น มีการจัดตั้งหน่วยวิจัย และส่งเสริมให้การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นต้น

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) ข้อกำหนด ประกาศการแบ่งส่วนงาน
- 2) ข้อบังคับ ระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งบริหารวิชาการ
- 3) ข้อบังคับ ระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งบริหารจัดการ

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. ผู้นำระดับสูงของสถาบัน (Senior Leader) กำหนดโครงสร้างบริหาร บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ขอบเขตอำนาจการตัดสินใจ การถ่ายทอดและการบังคับบัญชา และการรายงานผลเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมสถาบัน และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน						6	
D	2. ผู้นำระดับสูงของสถาบัน (Senior Leader) มีส่วนร่วมในการถ่ายทอด และสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมสถาบัน และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน						6	
C	3. มีการทบทวนภาวะผู้นำ (Leadership) และโครงสร้างการบริหารสถาบัน					5		
A	4. มีการปรับปรุงภาวะผู้นำ (Leadership) และโครงสร้างการบริหารสถาบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและระดับของผลลัพธ์การปฏิบัติงานที่สถาบันคาดหวัง					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.3		5						

U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4 Strategic Management)

1) มีการกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบันในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Strategy planning is carried out to fulfill the vision, mission and culture as well as the strategic goals of education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กรและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic goals) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยซึ่งเกี่ยวข้องกับ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของแผนชาติระดับต่าง ๆ อาทิ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนยุทธศาสตร์กระทรวง อว. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาประเทศและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) โดยในแผนระยะ 5 ปี

(พ.ศ.2566-2570) จะมีการกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยซึ่งเกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยวางไว้ และนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งหากการดำเนินงานในแต่ละภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยบรรลุถึงเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้ ก็จะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของประเทศได้เช่นกัน

รายการหลักฐานอ้างอิง

แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)

2) แผนกลยุทธ์มีการจัดลำดับขั้นตอน จัดทำแผนปฏิบัติการทั้งในระยะยาวและระยะสั้น และนำไปปฏิบัติในทุกระดับ [Strategic plan is cascaded and translated into long and short-term action plans for implementation.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ระยะ 20 ปี ไปสู่การปฏิบัติโดยมีการทบทวนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) เพื่อนำมาเป็นแนวทางหลักในการดำเนินงานให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (แผน 1 ปี) ซึ่งจะระบุกิจกรรม/แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ โดยมีผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นกลั่นกรอง และมีคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองแผนงบประมาณประจำปีเป็นผู้พิจารณาในขั้นสุดท้าย ซึ่งการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนข้างต้นจะมีส่วนแผนงานฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการโดยจัดให้มีการประชุมชี้แจง ถ่ายทอดแผนและแนวทางการจัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปีที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ผู้บริหารและพนักงานที่จัดทำแผนและงบประมาณของทุกหน่วยงานทราบเพื่อนำไปทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

สำหรับในส่วนกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ตามนโยบายของอธิการบดีเพื่อให้สอดคล้องเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้ กอปรกับกรอบระยะเวลาของแผนชาติระดับต่าง ๆ และบริบทการเปลี่ยนแปลงนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนพัฒนาในระดับชาติและกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแผนมหาวิทยาลัย รวมถึงวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัยที่เป็นจุดแข็ง-จุดอ่อน และบริบท/สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาส-อุปสรรคต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย หลังจากนั้นได้จัดทำข้อเสนอโครงการทบทวนกลยุทธ์ฯ รวมถึงแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์ฯ และจัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อให้เกิดการระดมความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น โดยภายหลังที่คณะทำงานฯ ได้ทบทวนกลยุทธ์แล้วเสร็จจะมีการนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะและให้ความเห็นชอบ โดยแผนระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วเมื่อการประชุมครั้งที่ 9 วันที่ 10 กันยายน 2565 และมีการเผยแพร่และถ่ายทอดแผนสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (แผน 1 ปี) ของทุกหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว

นอกจากนี้ ในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติทุกระดับ อธิการบดียังมียุทธศาสตร์ให้ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารทุกหน่วยงานเสนอคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี ถือเป็นการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอีกประการหนึ่งด้วย

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
- 2) โครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 3) คำสั่งแต่งตั้งคณะทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)
- 5) ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2770)
- 6) ระเบียบวาระการประชุมคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 7) งานนำเสนอการประชุมคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2565
- 8) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มวล.สู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
- 9) ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และคำเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

3) มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และเป้าหมาย เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [Key performance indicators and targets are established to measure the performance of strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี โดยกำหนดให้รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ทำการกำกับดูแลยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องโดยมีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อกำหนดเกณฑ์/เป้าหมายตามตัวชี้วัด รวมทั้งกิจกรรม/แผนงาน/โครงการที่จะทำให้อบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำกับดูแลร่วมกับผู้บริหารระดับกลาง และเสนอตัวชี้วัด/กิจกรรม/แผนงาน/โครงการ ให้ผู้บริหารระดับสูงที่เป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ นอกจากนี้ ได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปี (แผน 1 ปี) โดยเสนอกิจกรรม/แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาพร้อมทั้งตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งจะมีผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นกลั่นกรองในเบื้องต้น และมีคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองแผนงบประมาณประจำปีเป็นผู้พิจารณาในขั้นสุดท้าย

โดยในปี 2566 มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายทั้งหมด 68 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย 16 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน 52 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 จำนวน 43 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 จำนวน 25 ตัวชี้วัด

ในการติดตามผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดและคำเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ซึ่งสอดคล้องตามหลักการ SMART โดยมีระบบ e-Report และ ระบบ KPI Assessment Report ช่วยสนับสนุนให้หน่วยงานรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ และยังมีการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง คือทุกรอบ 5 เดือนและ 11 เดือน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารได้รับทราบความก้าวหน้าพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหามาสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ และทำให้มหาวิทยาลัยสามารถรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนและ 1 ปี เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้รวดเร็วทันเวลา

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 1-3/2565
- 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ครั้งที่ 1-3/2565
- 3) ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และคำเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
- 4) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มวล.สู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
- 5) สรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มวล.สู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
- 6) ตัวอย่างงานนำเสนอกลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มวล.สู่การปฏิบัติของหน่วยงาน
- 7) แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
- 8) รายงานผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
- 9) รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)
- 10) ระบบ KPI Assessment Report
- 11) คำอธิบายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (ปรับปรุง) (พ.ศ.2566 – 2570)

4) มีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด และเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [The strategic planning process as well as key performance indicators and targets are improved to meet the strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนาในปี 2566 ทำให้จุดเน้นการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเปลี่ยน ประกอบกับมหาวิทยาลัยเองมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA ขึ้นมาใช้ โดยเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีเป้าหมายเพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์ของผู้เรียน (Outcomes-Based Education, OBE) ซึ่งมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของประเทศตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 และมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 รวมถึงกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ดังนั้นจึงมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยมีกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจนเริ่มจากส่วนแผนงานฯ จัดทำข้อเสนอโครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) เสนอผู้บริหารเพื่อให้เกิดการจัดทำแผนมีความสอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของแผนชาติระดับต่างๆ มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนระดับชาติต่างๆ และกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมถึงวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัยที่เป็นจุดแข็ง-จุดอ่อน และบริบท/สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาส-อุปสรรคต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวน กลยุทธ์ฯ และจัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อให้เกิดการระดมความคิดเห็นต่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และกลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานในระยะ 5 ปี อย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น โดยภายหลังคณะทำงานฯ มีการทบทวนกลยุทธ์แล้วเสร็จได้นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี และจัดให้มีการประชุมระดมความคิดเห็นนโยบาย (Retreat) ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ในประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่กำหนด ภายหลังการทบทวนข้อมูลตามข้อคิดเห็นและเสนอแนะของกรรมการสภามวลฯ แล้ว มหาวิทยาลัยได้เสนอแผนตัวชี้วัดและคำเป้าหมายระยะ 5 ปี ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผน ในการประชุม ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2565 จากนั้นได้เผยแพร่และถ่ายทอดแผนดังกล่าวสู่ทุก

หน่วยงานทราบเพื่อนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (แผน 1 ปี) ซึ่งถูกเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยจัดให้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มวล.สู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เมื่อวันที่ 17 -18 พฤศจิกายน 2565

นอกจากนี้ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ได้จัดทำระบบ KPI Assessment Report ซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการรายงานสนับสนุนข้อมูลผลความก้าวหน้าของแต่ละตัวชี้วัดต่าง ๆ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลในมิติมุมมองด้านต่าง ๆ เช่น มิติมุมมองประจำงวดไตรมาส มิติมุมมองตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ มิติมุมมองตามผู้กำกับตัวชี้วัด มิติมุมมองของหน่วยงาน มิติมุมมองของอธิการบดี และใช้ประโยชน์ในการรายงานต่อคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยอีกด้วย

ทั้งนี้ ในกระบวนการพัฒนาและทบทวนแผนยุทธศาสตร์นั้น มหาวิทยาลัยได้มีการปรับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ชุดใหม่เพื่อให้มีองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ที่สอดคล้องกับโครงสร้างการกำกับดูแลหน่วยงานในปัจจุบัน โดยจะมีผู้บริหารระดับผู้ช่วยอธิการบดีเพิ่มเข้ามาในคณะกรรมการฯ ชุดนี้เนื่องจากเป็นผู้กำกับดูแลหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและมีสายการบังคับบัญชาที่ขึ้นตรงกับอธิการบดีด้วย โดยคณะกรรมการฯ ชุดนี้จะทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ขับเคลื่อน กำกับ และติดตามการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติในระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) โครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 2) คำสั่งแต่งตั้งคณะทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 3) ระเบียบวาระการประชุมคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 4) งานนำเสนอการประชุมคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2565
- 5) ข้อมูลการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (10 ประเด็น)
- 6) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 7) ระบบ KPI Assessment Report

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic goals) ของสถาบันในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					6		
D	2. แผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) มีการจัดลำดับขั้นตอน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการทั้งในระยะยาวและระยะสั้น และมีการนำไปปฏิบัติในทุกระดับ					6		
C	3. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมาย (Targets) เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน					6		
A	4. มีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) และเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน					6		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.4		6						

U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5 Policies for Education, Research and Service)

1) มีการกำหนดนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [System to formulate policies for education, research and service is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายด้านการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานระดับนานาชาติ พัฒนาหลักสูตรสมัยใหม่ตามหลักการ Outcome-based education พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มีจุดเด่น สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 และระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF เพื่อให้นักศึกษา เป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง” มีทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์มากกว่าท่องจำ มีโครงสร้างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้สนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบาย อาทิ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมุ่งเน้นให้นักศึกษา “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญปฏิบัติ จบแล้วทำงานได้” โดยมีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษาแบบสหกิจและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เป็นเวลา 8 เดือน เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการทำงานผ่านการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการสหกิจศึกษาที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากมหาวิทยาลัย อีกทั้งส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการกิจการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา นักศึกษาให้มี คุณลักษณะตามหลักค่านิยมกตัญญู รู้วินัย ใจอาสาและพัฒนาภาวะผู้นำ ในระดับบัณฑิตศึกษา บัณฑิต วิทยาลัยมีระบบในการกำหนดนโยบายด้านการศึกษา โดยได้มีกำหนดและสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และมุ่งเน้นจัดการเรียนที่ยึดตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของกระทรวง อว. และ ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามหลักจรรยาบรรณการวิจัย

ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global and Frontier Research) ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ 1) มหาวิทยาลัยมีจำนวนและ คุณภาพบทความในฐานข้อมูล Scopus และการนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น และ 2) มหาวิทยาลัยมีเครือข่าย งานวิจัยและผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น โดยมี สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ เป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ประสานงาน และ ดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัย เช่น สนับสนุนทุนวิจัยภายในประเภทต่างๆ สนับสนุนงบประมาณสำหรับบทความ ดีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย ขับเคลื่อนการวิจัยผ่านศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย การเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัย ที่มีผลงานภาพรวมที่มีความโดดเด่น และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย/พัฒนานักวิจัยผ่านการอบรมเชิง ปฏิบัติการ หรือการบรรยายทั้งในรูปแบบ onsite และ online เพื่อเป็นการเพิ่มพูนทักษะและความรู้ให้กับ นักวิจัย เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของจรรยาบรรณการคุ้มครองในมนุษย์และ สัตว์ (Protection of Human Subjects and Animals)

ด้านบริการวิชาการ ศูนย์บริการวิชาการทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางดำเนินการแก่งสังคม โดยเชื่อมโยง กับสำนักวิชา ศูนย์ความเป็นเลิศ และหน่วยงานอื่น ๆ ภายในและร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนรอบตามแนวทางการพัฒนาพื้นที่แบบองค์รวม มีการเชื่อมโยงกับหน่วยงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ทั้งนี้แผนและเป้าหมายการบริการวิชาการได้กำหนดชัดในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ข้อที่ 3 พร้อมกำหนดตัวชี้วัดหลักในการประเมินการทำงานตามเป้าหมาย ซึ่งตัวชี้วัด

เหล่านี้มีส่วนทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการตอบโจทย์เป้าหมายในการยกระดับการบริการวิชาการสู่การยอมรับระดับสากลตามกรอบการประเมิน THE impact rankings ซึ่งเป็นไปตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable development goals: SDG)

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยยุทธศาสตร์ฉบับนี้ได้ยึดแนวทางการสร้างความมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ในการจัดทำแผนทั้งในกลุ่มผู้บริหารระดับนโยบายและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนบุคคลภายนอก รวมถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติระดับพื้นที่และนโยบายของรัฐบาล โดยมีศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬาเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลรับผิดชอบ มีคณะกรรมการประจำศูนย์ซึ่งเป็นตัวแทนจากสำนักวิชาและวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ทำหน้าที่ในการกำหนด นโยบายแผนการดำเนินงาน ให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งกำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ข้อกำหนดการวิจัยในมนุษย์ ฉบับที่ 1
2. ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์ พ.ศ.2563
3. คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 100/2564 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
4. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบันและศูนย์ พ.ศ. 2562
5. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา
6. แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
7. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)
8. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เรื่อง แนวปฏิบัติการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในระบบทวิภาค พ.ศ. 2564

2) มีกระบวนการในการติดตามการปฏิบัติตามนโยบายในรูปของเอกสาร ถ่ายทอดสื่อสาร และดำเนินการ [Process to monitor the compliance of policies is documented, communicated and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดให้โครงสร้างการบริหารงานอยู่ภายใต้การกำกับของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยนำหลักการ OKRs มาใช้เพื่อให้ผลปฏิบัติงานสอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดนโยบายต่อผู้บริหารทุกระดับผ่านการประชุมชี้แจงอย่างเป็นทางการ ได้แก่ การประชุมผู้บริหารประจำเดือน การประชุมสภามหาวิทยาลัย การประชุมเสวนาคณะบดี และมอบให้ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับถ่ายทอดสู่หน่วยงานในกำกับของตนเอง และมหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้พนักงานทุกหน่วยงานได้ร่วมรับทราบข้อมูลจากที่ประชุมผู้บริหาร โดยสามารถรับฟังการประชุมผ่านระบบออนไลน์ได้ด้วย มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายไตรมาสต่อส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ การกำกับติดตามการใช้งบประมาณรอบ 3 เดือนผ่านระบบงบประมาณ E-Budget ของมหาวิทยาลัย และรายงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมติดตามการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ (รอบครึ่งปีงบประมาณ และรอบสิ้นปีงบประมาณ) ตลอดจนมีการประชุม หน่วยงานเพื่อติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน มีการพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคและจัดทำกระบวนการปฏิบัติงาน การกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผลประเมินการสอนประจำภาคการศึกษา ผลประเมินรายวิชาประจำภาคการศึกษา การประชุมหารือกับคณะบดีจากสำนักวิชาต่างๆ และในการประชุมหน่วยงาน

ในระดับบัณฑิตศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมีการสื่อสารนโยบายการศึกษารวมถึงกระบวนการตรวจสอบไปยังนักศึกษาผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศ สำหรับอาจารย์และนักวิชาการ/เจ้าหน้าที่ของหลักสูตรใช้การสื่อสารผ่านการประชุมชี้แจง นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของบัณฑิตวิทยาลัย ทำหน้าที่ในการสนับสนุนข้อมูลขั้นตอน กระบวนการและแบบฟอร์ม ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และนักวิชาการ/เจ้าหน้าที่ของหลักสูตร ทั้งนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้เผยแพร่ผังการดำเนินการและแบบฟอร์มต่าง ๆ ไว้ในเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. โครงสร้างการบริหารงานอยู่ภายใต้การกำกับของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. รายงานสรุปปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขจากการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2566
3. แบบสอบถามการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของบัณฑิตวิทยาลัย

3) มีการทบทวนนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Review of policies for education, research and service is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาและการดูแลนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารและพัฒนา ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ 20 ปีของอธิการบดี กล่าวคือ 1) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และสำนักวิชาที่สูงขึ้น เพื่อลดอัตราการตกออก และให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 2) จัดการศึกษาที่เน้นการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มเล็กไม่เกิน 35-40 คน และในรายวิชาภาษาอังกฤษไม่เกิน 25 คน ส่วนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา มีการกระบวนการทบทวน แผนกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะของนักศึกษาตามอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อให้มีนักศึกษาที่มีการเรียนรู้ ตามหลักค่านิยม 4 ประการเข้ากิจกรรม ร่วมเรียนรู้ด้านต่างๆ อย่างมีความสุข จึงได้มีการกำหนดเกณฑ์ คะแนนบัณฑิตคดี โดยนักศึกษาเก็บคะแนนในด้านต่างๆ ตามหลักค่านิยม 4 ประการให้ครบตลอดการเรียนจนจบหลักสูตร ได้แก่ (1) กตัญญู 20 คะแนน (2) รู้วินัย 20 คะแนน (3) ใจอาสา 40 คะแนน และ(4) พัฒนาภาวะผู้นำ 20 คะแนน

ด้านการวิจัย มีการทบทวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านการวิจัย เช่น การทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global and Frontier Research) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) จาก 6 ตัวชี้วัด เป็น 10 ตัวชี้วัด การทบทวนคุณสมบัติของผู้เสนอขอรับรางวัล “จก” ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2565 จากเดิม ผู้เสนอขอรับรางวัลต้องเป็น First Author หรือ Corresponding Author ของผลงาน จำนวน 10 บทความขึ้นไป เป็น ผู้เสนอขอรับรางวัลต้องเป็น First Author หรือ Corresponding Author ของผลงาน จำนวน 10 บทความขึ้นไป และมีค่าเปอร์เซ็นต์ไต่บทความมากกว่า 90 ไม่ต่ำกว่า จำนวน 5 บทความ และมีค่าเปอร์เซ็นต์ไต่บทความมากกว่า 75 จำนวน 5 บทความ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus และ ทบทวนประกาศทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล เป็น ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภททุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงประกาศฯ

ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีระบบการประเมินติดตามการบริการวิชาการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด KPI ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสร้างผลกระทบต่อสังคมโดยมีแนวทางการติดตามประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน และหลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ มีการประเมินความพึงพอใจ รวมทั้งจัดทำหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ นำเสนอผ่านช่องทาง website ของมหาวิทยาลัย มีการขยายผลสร้างการรับรู้ระดับสากลตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable development goals: SDG) โดยการ

ส่งข้อมูลการบริการวิชาการขอมหาวิทยาลัยเข้าสู่การประเมินของ THE Impact Ranking และติดตามประเมินตรวจสอบความก้าวหน้าของคะแนนและการจัดอันดับโลก Impact ranking

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้สอดคล้องกับแผนระดับชาติ ตลอดจนนโยบายและแนวคิดต่อบทบาทอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศที่เปลี่ยนไป และดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยมีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ ประเด็นย่อยที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสืบสานประเพณีไทย โดยมี 3 ตัวชี้วัด ซึ่งศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ได้ดำเนินการเพื่อประเมินการดำเนินงานโครงการ ดังนี้ (1) จัดทำแบบสอบถามประเมินผลการจัดโครงการ (2) สรุปผลประเมินการจัดโครงการ (3) นำประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะจากการจัดโครงการ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกมาปรับปรุงและพัฒนางานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2566 (เดือนตุลาคม 2565 – กันยายน 2566)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2565
WU-U-1-8-30 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (โครงการ) (ไม่นับสะสม)	15 โครงการ	20 โครงการ
WU-D-1-8-31 ร้อยละของนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (ร้อยละ) (ไม่นับสะสม)	นักศึกษา $\geq$ ร้อยละ 80 บุคลากร $\geq$ ร้อยละ 50 บุคคลภายนอก $\geq$ ร้อยละ 20	นักศึกษา $\geq$ ร้อยละ 118.88 บุคลากร $\geq$ ร้อยละ 134.88 บุคคลภายนอก $\geq$ ร้อยละ 121.08
WU-D-1-8-32 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (ร้อยละ) (ไม่นับสะสม)	$\geq$ ร้อยละ 80	ร้อยละ 92.50

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องการเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้างบัณฑิตคนดีสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (กิจกรรมวันพุทธบูชา)
3. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)
4. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง รางวัล จก. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565
5. banner "Walailak University Achievements ความโดดเด่นทั้งด้านงานวิชาการ งานวิจัย และงานบริการวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติ
6. เอกสารรายงานผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2566
https://walailak-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/wilawan_kh_st_wu_ac_th/EbptyMZhN7ZGveiHpaj2Ws8BS_Z-xKZbr9x0pL3aj59Jpw?e=Ejk7vB

4) มีการปรับปรุงนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถาบันและตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [Policies for education, research and service are improved for institutional effectiveness and to meet stakeholders' needs and to their satisfaction.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการปรับปรุงนโยบายการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการปรับปรุงนโยบายการวิจัย ซึ่งนโยบายต่าง ๆ จะผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ อาทิ การปรับรูปแบบสหกิจศึกษา การปรับปรุงทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา การปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษา การจัดการศึกษาโดยเน้นห้องเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้ นโยบายด้านการจัดการศึกษาและการวิจัยจะถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยงานสนับสนุนต่าง ๆ ดำเนินการสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

การปรับปรุงการบริการวิชาการดำเนินผ่านกระบวนการของการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้รูปแบบการบริการวิชาการมีแผนการงานดำเนินการต่อเนื่องในพื้นที่อย่างน้อย 3-5 ปี รวมทั้งการดำเนินงานทุกโครงการวิชาการรับใช้สังคมได้ดึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมโครงการ การประเมินปรับปรุงในระบบบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัยยังหมายรวมถึงกิจกรรมการประชุมจากเวทีคณะกรรมการบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมหาวิทยาลัยและคณาจารย์ตัวแทนจากสำนักวิชา โดยมีการประชุมหารือแนวทางการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุคสมัย และทิศทางการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัยที่จะตอบสนองการพัฒนาของประเทศในยุคใหม่

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ผลการคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล จก.ทองคำ ปี 2565 (ตามมติที่ประชุมสภา มวล. ครั้งที่ 5/2566 วาระ 6.2)
2. ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. นโยบายปรับระบบการจัดการเรียนการสอนจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค สำหรับหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2567 เป็นต้นไป ซึ่งได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2566

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
D	2. มีกระบวนการในการติดตามการปฏิบัติตามนโยบายในรูปของเอกสาร ถ่ายทอดสื่อสาร และดำเนินการ					5		
C	3. มีการทบทวนนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
A	4. มีการปรับปรุงนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถาบันและตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.5		5						

U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6 Human Resources Management)

1) มีการกำหนดแผนทรัพยากรบุคคล (โดยพิจารณาจากการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ) [Human resource planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfill the needs for education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการวางแผนด้านทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลังพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราวและพนักงานวิสาหกิจ ทำหน้าที่พิจารณาวิเคราะห์ภาระงานและกำหนดกรอบอัตรากำลังให้เป็นที่ไปด้วยความเหมาะสม อีกทั้งพิจารณาให้ความเห็นประกอบการพิจารณาเรื่องการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง สับเปลี่ยน โยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุด้วย ทั้งนี้ เกณฑ์การพิจารณาอัตรากำลังนั้น คำนึงถึงเป้าหมายการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการให้มีความเพียงพอและเหมาะสม โดยพิจารณาในมิติด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนคน สำหรับหน่วยงานใดที่เป็นวิสาหกิจจะใช้แนวทางการประเมินวิเคราะห์ความสามารถในการจ่ายด้วย สำหรับกระบวนการพิจารณานั้น กำหนดให้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังนี้

(1) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการ เพื่อพิจารณากรอบอัตรากำลังพนักงานสายวิชาการ และตำแหน่งนักวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอาจารย์ในเรื่องผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและตามเกณฑ์สภาวิชาชีพ

(2) ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรทำหน้าที่เป็นเลขานุการ เพื่อพิจารณากรอบอัตรากำลังพนักงานและลูกจ้างสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

สำหรับผลการดำเนินงานด้านนี้ในปีการศึกษา 2565 ได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กล่าวคือมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดแผนทรัพยากรบุคคลทั้งกรอบอัตรากำลังพนักงานสายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป รวมถึงกลุ่มลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานวิสาหกิจให้มีจำนวนที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นที่ไปด้วยมีประสิทธิภาพ ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก มีการจัดวางระบบเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติอัตรากำลังเพื่อกำหนดจำนวนอาจารย์และพนักงานปฏิบัติงานที่เพียงพอและเหมาะสม เช่นจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามสัดส่วน FTES และกลุ่มสำนักวิชาให้เป็นที่ไปด้วยตามเกณฑ์สภาวิชาชีพด้วย และในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปรับวุฒิ การเปลี่ยนตำแหน่ง การย้าย การตัดโอนตำแหน่งและการยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565 ไว้เป็นแนวปฏิบัติ ทำให้การบริหารอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังได้ปรับปรุงระบบการมอบหมายงานภายในตามกระบวนการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งมีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นปีประเมิน เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานสามารถจัดการงานให้กับพนักงานได้ปฏิบัติตามความเหมาะสม และกรณีมีผู้บริหารหรือพนักงานพ้นจากตำแหน่งหรือครบสัญญาการทำงานรวมทั้งกรณีจำเป็นต้องสลับหมุนเวียนเปลี่ยนงาน มหาวิทยาลัยจะมีคำสั่งโอนย้ายพนักงานตามความเหมาะสมเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนกรณีการเกษียณอายุหากเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนและมีผู้เกษียณที่สามารถปฏิบัติงานได้ต่อ มหาวิทยาลัยจะจ้างเป็นอาจารย์สัญญาจ้างเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นที่ไปด้วยต่อเนื่องสนับสนุนมหาวิทยาลัยบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายยิ่งขึ้น

การดำเนินงานตามกลยุทธ์แผนงานและนโยบายเหล่านี้ได้มีการถ่ายทอดไปยังทุกหน่วยงาน เป็นผลให้การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นที่ไปด้วยมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดผลในเชิงปริมาณและคุณภาพที่เด่นชัดต่อทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย เช่น การพัฒนาปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ เกณฑ์การ

ประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล การประเมินหน่วยงาน เกณฑ์การประเมินต่อสัญญาจ้าง การกำหนดค่าตอบแทนพิเศษผลงานโดดเด่นประเภทพรีเมียม ทำให้อาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานและใช้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และในขณะเดียวกันมีการส่งเสริมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์เพื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มสูงขึ้นด้วย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีนโยบายพัฒนาบุคลากรผู้สอน ตามโครงการอบรม UKPSF เพื่อคุณภาพอาจารย์ นอกเหนือจากการอบรมแล้วยังได้เพิ่มกิจกรรม Retreat ขึ้น เป็นผลให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับ Certificate จาก Advance HE ของประเทศอังกฤษเพิ่มขึ้น ซึ่งขณะนี้ มีจำนวนกว่า 550 คน นับว่ามีจำนวนที่สูงที่สุดในประเทศไทย ทำให้ประสิทธิภาพการเรียนการสอนของอาจารย์เพิ่มขึ้น จึงมีผู้สมัครเรียนมากขึ้นตามลำดับ และในส่วนของการส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อความเป็นเลิศ ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกได้ตามเป้าหมายในเวลาที่รวดเร็ว

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. สรุปจำนวนครั้งการประชุมคณะกรรมการพิจารณาอัตราค่าจ้างพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานวิสาหกิจ ปีการศึกษา 2565
2. หลักเกณฑ์การพิจารณาเปลี่ยนกรอบอัตราค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวรายวันเป็นลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป
3. หนังสือเวียนแจ้งปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตราค่าจ้างพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปี พ.ศ. 2565
4. หนังสือเวียนแจ้งปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตราค่าจ้างพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปี พ.ศ. 2566 และแนวปฏิบัติการขออนุมัติอัตราค่าจ้างพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานวิสาหกิจ
5. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปรับวุฒิ การเปลี่ยนตำแหน่ง การย้าย การตัดโอนตำแหน่งและการยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565
6. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปรับวุฒิพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565
7. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2565
8. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน

2) มีการกำหนดและสื่อสารเกณฑ์การสรรหา เกณฑ์การคัดเลือก ครอบคลุมถึงจริยธรรมและเสรีภาพทางวิชาการสำหรับการแต่งตั้ง การมอบหมายงาน และการเลื่อนตำแหน่งของพนักงานทุกประเภท [Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated.]

ผลการดำเนินงาน :

การสรรหาและคัดเลือกมหาวิทยาลัยมีประกาศ/ข้อบังคับ และเวียนแจ้งให้ผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยทราบผ่านทางระบบ DOMs และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร โดยมีการบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย และมีการมอบหมายภาระงานเป็นไปตามมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำตามประกาศ/หลักเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เรื่อง คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้สมัครเป็นพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2564

3. ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้างและการสิ้นสุดสัญญาจ้างของพนักงานตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. 2564

4. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ้าง การทดลองปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้าง พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2563

5. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2565

6. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2564

3) มีการระบุและกำหนดความสามารถในการปฏิบัติงาน สมรรถนะ และทักษะความเป็นผู้นำของพนักงานประเภทต่างๆ [Competences including leadership skills of various staff categories are identified and established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของบุคลากร ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง สมรรถนะหลัก (Core Competency) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งประกอบด้วย 5 สมรรถนะหลัก ดังนี้ (1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Orientation) (2) การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ (Creativity) (3) การบริการที่ดี (Service Mind) (4) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (Communication Skill) และ (5) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) โดยได้กำหนดความรู้ ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานและลูกจ้างแต่ละตำแหน่ง รายละเอียดตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2563

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง สมรรถนะหลัก (Core Competency) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2563

2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2564

3. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2564

4) มีการระบุความต้องการการฝึกอบรมและการพัฒนาของพนักงาน และมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการเหล่านั้น [Training and developmental needs of staff are identified and activities are implemented to fulfill them.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้สำรวจความต้องการในการจัดหลักสูตรฝึกอบรม/กิจกรรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และได้สำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากรจากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากร และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พิจารณาให้ความเห็นชอบ นำข้อมูลที่ได้มาประกอบการพิจารณาและกำหนดแผนฝึกอบรมประจำปี 2566 ขึ้น รวมทั้งได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับหน่วยงานเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากร และดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ เป็นประจำทุกเดือนในระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2565 - 30 กันยายน 2566 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรแล้วจำนวน 89 หลักสูตร แบ่งออกเป็น 1) การฝึกอบรมผู้บริหาร 6 หลักสูตร 2) การอบรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน/การดูแลนักศึกษา 22 หลักสูตร 3) การฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 8 หลักสูตร 4) การฝึกอบรมเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

และการพัฒนาวิทยฐานะทางวิชาชีพ 9 หลักสูตร และ 5) การฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานพนักงานสายปฏิบัติการฯ 44 หลักสูตร

นอกจากนั้นได้ดำเนินการสำรวจแผนพัฒนาคุณภาพพนักงานสายวิชาการในการไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก หรือฝึกอบรมเฉพาะทางเพื่อผู้สมัคร ประจำปีงบประมาณ 2566 - 2570 และได้จัดสรรทุนการศึกษาโครงการพัฒนาอาจารย์ระดับปริญญาโทเพื่อศึกษาต่างประเทศประจำปีงบประมาณ 2567-2568 จำนวน 12 ทุน ทุนละ 1,500,000 บาท และจัดสรรทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษากรณีศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 6 ทุน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. Training plan/Training need
2. แผนฝึกอบรมประจำปี 2566
3. รายงานผลการจัดฝึกอบรม
4. แผนพัฒนาคุณภาพพนักงานสายวิชาการ
5. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เรื่องการรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อรับทุนโครงการพัฒนาอาจารย์ระดับปริญญาโทเพื่อศึกษาต่างประเทศประจำปีงบประมาณ 2567-2568
6. ข้อมูลพนักงานที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ มวล. ด้วยทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา (ทุนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) ปีงบประมาณ 2566

5) มีการดำเนินการตามระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่อง และการให้คำปรึกษา/การใช้แผนการพัฒนาศักยภาพ เพื่อจูงใจและสนับสนุนการดำเนินงานในพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Performance management system including rewards, recognition and coaching/mentoring schemes is implemented to motivate and support education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยใช้กระบวนการบริหารผลการปฏิบัติงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีมีการมอบหมายจากระดับนโยบายลงสู่ระดับการปฏิบัติ มอบให้หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มอบนโยบาย กำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก (Function base) ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและเกณฑ์การประเมินหน่วยงานตั้งแต่ต้นปีประเมินอีกทั้งกำหนดให้มีพิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานในต้นปีประเมินเช่นเดียวกัน และกำหนดให้ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาหน่วยงานนำแผนงานดังกล่าวไปถ่ายทอดหรือมอบหมายให้พนักงานในหน่วยงานนำไปบันทึกเป็นข้อตกลงร่วม (Job Agreement) เพื่อการติดตามอย่างต่อเนื่อง ทำให้ภาพรวมการปฏิบัติงานของพนักงานรายบุคคลมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ด้านการติดตามผลการปฏิบัติงานดำเนินการโดยให้ผู้บังคับบัญชาทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำการปฏิบัติงาน และมีการจัดประชุมให้ผู้บริหารนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานในระหว่างปี หรือทุกไตรมาส สำหรับวิธีการนี้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญมาก โดยจัดประชุมให้ผู้บริหารนำเสนอกลยุทธ์เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงของหน่วยงานและมีการให้คำแนะนำในที่ประชุมพร้อมกัน เพื่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ด้านการประเมินการปฏิบัติงานดำเนินการประเมินผลแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามหลัก OTA (Objectives and Teamwork Assessment) หรือการประเมินเชิงวัตถุประสงค์และการสร้างทีมงาน กำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมินให้เป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัยกำหนด ในปีการศึกษา 2565 มีการปรับปรุงตัวแบบการขึ้นเงินเดือน กรณีพนักงานมีผลการประเมินทำให้ขึ้นเงินเดือนในอัตราคงที่ เช่น คะแนนผลการ

ประเมิน 60.00-69.99 คะแนน ให้ขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 0.5 ผลการประเมิน 70.00-79.99 คะแนน ให้ขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 1 เป็นต้น และเมื่อหน่วยงานประเมินผลการปฏิบัติงานและเสนอขึ้นเงินเดือนประจำปีแล้ว ให้เสนอคณะกรรมการกลางพิจารณาการขึ้นเงินเดือนเพื่อทำหน้าที่พิจารณากลับกรองผลการขึ้นเงินเดือนให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อประกันคุณภาพให้การประเมินและการขึ้นเงินเดือนประจำปีเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) หรือเป็นไปตามหลักปณิธานการความเที่ยงตรง เป็นธรรม และตรวจสอบได้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีในลักษณะการ Feedback ให้พนักงานทราบในรูปแบบการสื่อสารสองทางเพื่อสร้างความเข้าใจ ชื่นชมผลงาน ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และวางแผนการทำงานในปีต่อไป

สำหรับเครื่องมือสนับสนุนให้การประเมินผลการปฏิบัติงานมีพัฒนาการที่ชัดเจนมากขึ้น มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินที่สามารถวัดได้ ประเมินได้ ทั้งนี้ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงมาตรฐานภาระงานทางวิชาการผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นสอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายการขับเคลื่อนองค์กรเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของโลก และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานให้ชัดเจนและเหมาะสม ดังนี้

(1) พนักงานสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ถ้าหากมีผลงานวิจัยหรือการพัฒนาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ หรือเงินประจำตำแหน่งเพิ่มอีก 1 เท่า ซึ่งนับว่ามหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานใช้ตอบแทนการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของ การขึ้นเงินเดือนประจำปี การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษกรณีพนักงานที่มีอัตราเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของบัญชีเงินเดือนตามตำแหน่ง

(2) ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน หากมีผลการประเมินการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ติดต่อกัน 3 ปี จะได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่เท่ากับพนักงานโดยอนุโลม ซึ่งถือว่า ได้จัดระบบดูแลเรื่องการบริหารผลการปฏิบัติงานที่ดีทั่วทั้งองค์กรหรือดำเนินการได้ครบทั้งวงจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) กรณีพนักงานได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีเยี่ยมหรือได้รับคะแนนการประเมินตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป หรือเป็นพนักงานที่มีผลงานโดดเด่นประเภทปริเยียมก็จะได้รับการประกาศรายชื่อเพื่อเป็นการเชิดชูคุณค่าบุคลากร ในรูปแบบการให้โล่ มอบช่อดอกไม้ หรืออื่น ๆ ที่เหมาะสม เพื่อเป็นกลไกการสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้มีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ซึ่งผลที่ได้รับจากการดำเนินการตามวิธีการดังกล่าวสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้บรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างดี

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล การประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย
3. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล การประเมินหน่วยงาน กลุ่มศูนย์ สถาบัน ส่วน หน่วย สำนักงาน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น

6) มีการประเมินและทบทวนแผนทรัพยากรบุคคล นโยบาย ขั้นตอน และแผนงาน [Review of the human resource plans, policies, procedures, and schemes is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมสัมมนาผู้บริหารและคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ เพื่อติดตามประเมินและทบทวนแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 5

ปี (พ.ศ.2566-2560) โดยในปีการศึกษา 2565 ที่มีทบทวนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) สำหรับแผนงานด้านบุคคลนั้นอยู่ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ ซึ่งมีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ และการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย Thailand 4.0 การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นอกจากนี้ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier Research /Frontier Knowledge) ประเภทกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำระดับโลก (Global and Frontier Research) และได้กำหนดเป้าหมายจะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของโลก

สำหรับการทบทวนแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลนั้น ได้มีการพิจารณาถึงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) เป็นสำคัญ และได้มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร การฝึกอบรมตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลให้จัดทำแผนฝึกอบรมประจำปี โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายในการฝึกอบรม ดังนี้ (1) หลักสูตรสำหรับพนักงานใหม่ทุกคน ทั้งสายวิชาการ และสายปฏิบัติการ (ปฐมนิเทศพนักงานใหม่) (2) หลักสูตรสำหรับผู้บริหารใหม่ - สายบริหาร วิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ (บริหารจัดการ) (3) หลักสูตรการอบรมอาจารย์ใหม่ (4) หลักสูตรการอบรมอาจารย์ทั่วไป (5) หลักสูตรสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (พนักงานใหม่) และ (6) หลักสูตรสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (พนักงานทุกคน)



เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ
2. แผนฝึกอบรมประจำปีงบประมาณ 2566
3. แผนภาพ HRD Training Course

7) มีการปรับปรุงแผนทรัพยากรบุคคล นโยบาย ขั้นตอน และแผนงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [The human resource plans, policies, procedures, and schemes are improved to support education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงแผนทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับทิศทาง นโยบาย และเป้าหมายของ มหาวิทยาลัยโดยการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะ ใช้กระบวนการ แบบมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนมีการจัดทำแบบสอบถามให้ผู้บริหารได้แสดงความคิดเห็น/ให้ข้อเสนอแนะ แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปและจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีความเหมาะสมกับบริบทการบริหาร จัดการของมหาวิทยาลัย หรือเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้คำนึงถึง ความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติที่คำนึงถึงเรื่องการพัฒนาทุนมนุษย์สู่องค์กรสมรรถนะสูงด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้แผนดังกล่าวมีความสมบูรณ์แบบได้กำหนดให้มีคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองงานด้านการบริหารงาน บุคคล เช่น การพัฒนาบุคลากร การวางแผนและกำหนดกรอบอัตรากำลังบุคลากร ระบบประเมินผลการ ปฏิบัติงาน การขึ้นเงินเดือนประจำปี การกำหนดค่าตอบแทนสวัสดิการประโยชน์เกื้อกูลอื่นใดตามที่อธิการบดี หรือคณะกรรมการบริหารงานบุคคลหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมายอีกหนึ่งระดับ มหาวิทยาลัยจึงได้มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณะขึ้นอีกหนึ่งชุดเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว โดยจะเป็นผู้พิจารณาเสนอแนะวางนโยบายด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลต่อคณะกรรมการบริหารงาน บุคคล และสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป และได้มีการรายงานผลการดำเนินงานงานบุคคลทุกไตรมาส และ ประจำปีงบประมาณ

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนทรัพยากรบุคคล (โดยพิจารณาจากการสืบทอด ตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ)					5		
P	2. มีการกำหนดและสื่อสารเกณฑ์การสรรหา เกณฑ์การคัดเลือก ครอบคลุมถึงจริยธรรมและเสรีภาพทางวิชาการสำหรับการแต่งตั้ง การ มอบหมายงาน และการเลื่อนตำแหน่งของพนักงานทุกประเภท					5		
P	3. มีการระบุและกำหนดความสามารถในการปฏิบัติงาน สมรรถนะ และ ทักษะความเป็นผู้นำของพนักงานประเภทต่างๆ					5		
D	4. มีการระบุความต้องการการฝึกอบรมและการพัฒนาของพนักงาน และมี การดำเนินกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการเหล่านั้น					5		
D	5. มีการดำเนินการตามระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การ ยกย่อง และการให้คำปรึกษา/การใช้แผนการพัฒนาศักยภาพ เพื่อจูงใจและ สนับสนุนการดำเนินงานในพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ วิชาการ					5		
C	6. มีการประเมินและทบทวนแผนทรัพยากรบุคคล นโยบาย ขั้นตอน และ แผนงาน					5		
A	7. มีการปรับปรุงแผนทรัพยากรบุคคล นโยบาย ขั้นตอน และแผนงาน เพื่อ สนับสนุนพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.6		5						

U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7 Financial & Physical Resources Management)

1) มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุงทรัพยากรทางการเงินของสถาบัน เพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์ การกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [System to plan, implement, audit and improve the financial resources of the institution to support its vision, mission and strategic goals in education, research and service is established and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำนโยบายและแนวคิดของอธิการบดี ตลอดจนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA ภายใต้การดำเนินงานของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย โดยนำแนวคิด นโยบาย ทิศทาง และเป้าประสงค์ของฝ่ายบริหารถ่ายทอดลงสู่หน่วยงานผู้ปฏิบัติในลักษณะ Top-down และเปิดโอกาสแบบมีส่วนร่วมให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในฐานะผู้ปฏิบัติเสนอโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องแบบ Bottom-up

ในการแปลงแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปีไปเป็นแผนกลยุทธ์ในการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยระยะปานกลาง ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ โดยในแต่ละปีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบตรงในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์นำกลยุทธ์ไปกำหนดเป็นโครงการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อรองรับยุทธศาสตร์นั้น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเชื่อมโยงสัมพันธ์กันทุกระดับ และนำไปสู่เป้าหมายเดียวกัน และถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ดังกล่าวไปยังทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยผ่านที่ประชุมและช่องทางต่าง ๆ เพื่อชี้แจงถ่ายทอด และทำความเข้าใจในแผนและเพื่อให้หน่วยงานสามารถแปลงแผนสู่การปฏิบัติของหน่วยงานได้อย่างสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างทั่วถึง และในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเสนอโครงการ/กิจกรรมเพื่อบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละช่วงเวลา รวมทั้งได้สื่อสารและเผยแพร่แผนไปยังทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทราบและนำไปปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

การบริหารทรัพยากรทางการเงิน

ในการวางแผนกำหนดกลยุทธ์ “การบริหารทรัพยากรทางการเงิน” เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ที่วางไว้เป็นการกำหนดแผนดำเนินงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มความเข้มแข็งและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ไว้ 9 เป้าประสงค์ตัวชี้วัด อันได้แก่ (1) อัตราส่วนสภาพคล่องเงินสดของมหาวิทยาลัย ไม่เกิน 3.5 เท่า (2) ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 (3) จำนวนโครงการร่วมทุนกับภาคเอกชน อย่างน้อย 1 โครงการ (4) มูลค่าเชิงพาณิชย์ของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 9 ล้านบาท (5) มูลค่าการลงทุนวิจัยของภาคเอกชนที่มาใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่นวัตกรรม ไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท (6) จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา/บัญชีนวัตกรรม อย่างน้อย 20 ผลงาน (7) ร้อยละของผลตอบแทนจากการลงทุน หรือระดมทุนจากเงินที่มีสูง

กว่าค่าเฉลี่ยของผลตอบแทนเงินฝากประจำประเภท 1 ปีของ 4 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 (8) ร้อยละของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และ (9) ร้อยละของตัวชี้วัดความเสี่ยงมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปกติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สำหรับกลยุทธ์ที่ใช้ในประเด็นยุทธศาสตร์ การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน มีดังนี้ 1) จัดทำโครงการและแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ 2) ปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงให้เป็นเครื่องมือในการส่งสัญญาณการเตือนภัยแก่ผู้บริหารอย่างทันการและสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 3) แสวงหารายได้จากลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรจากผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจในอนาคต 4) ปรับปรุงระบบการใช้จ่ายงบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความรวดเร็วโดยเฉพาะการใช้งบลงทุนรวมถึงเร่งรัดปฏิรูประบบการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพ 5) มีการบริหารสินทรัพย์และผลตอบแทนจากเงินลงทุนเพื่อสร้างโอกาสใหม่ ๆ ให้กับมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดทำแผนแม่บทในการใช้ประโยชน์จากที่ดินของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน โดยเฉพาะที่ดินเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยและจัดทำโครงการเชิงธุรกิจเพื่อเป็นรายได้สนับสนุนการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในอนาคต 6) แสวงหาแหล่งเงินทุนจากการบริจาค และใช้นโยบายหุ้นส่วนภาครัฐและเอกชน (Public Private Partnership : PPP) เพื่อส่งเสริมให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนกับมหาวิทยาลัย

การเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์ การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองและแข่งขันได้ กับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

ในการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน มหาวิทยาลัยมีช่องทางการจัดหาเงินในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อตอบสนองตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจาก 2 แหล่งงบประมาณที่สำคัญ อันได้แก่

(1) งบประมาณเงินอุดหนุนที่ได้รับจากรัฐบาล ในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grants) ซึ่งได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบบุคลากร งบดำเนินการ งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น

(2) เงินรายได้จากการดำเนินงาน ซึ่งได้รับจากภารกิจที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และรายได้จากการจัดการทรัพย์สินทั้งที่เป็นเงินลงทุน ทรัพย์สินทางปัญญา และหน่วยวิสาหกิจและโครงการวิสาหกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการปลูกพืชเศรษฐกิจเชิงพาณิชย์ซึ่งจะให้รายได้ที่มั่นคงและยั่งยืนในระยะยาว

ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อพันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ จะจัดทำประมาณการรายได้และค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเพื่อให้บรรลุพันธกิจและยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นในแต่ละปี ดังนี้

(1) การจัดทำงบประมาณรายได้ มีการประมาณการรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในเบื้องต้นให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง โดยได้รับการสนับสนุนข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนแผนงานฯ จะพิจารณาวิเคราะห์แนวโน้ม ศักยภาพ และความเป็นไปได้ในเบื้องต้น

(2) การจัดทำงบประมาณรายจ่าย ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จะพิจารณาในเบื้องต้นโดยคำนึงถึงศักยภาพความสามารถในการหาหรือแสวงหารายได้ และความสามารถในการจ่าย โดยพิจารณาจากเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และประมาณการรายได้ที่คาดว่าจะได้รับ ในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายมีการจัดสรรไปยังพันธกิจต่าง ๆ ครบทุกพันธกิจ ซึ่งได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ เสนอโครงการและกิจกรรม งบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงรายจ่ายประจำพื้นฐานที่จำเป็น รายจ่ายงบลงทุน รายจ่ายเพื่อเพิ่มศักยภาพและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ตลอดจนรายจ่ายเพื่อส่งเสริมสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ในแต่ละปี

การวางแผนกระบวนการใช้ทรัพยากรการเงิน

1. มีแนวปฏิบัติการบริหารด้านการเงินและบัญชีที่ชัดเจน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(1) มีเอกสารการรับ-การเบิกจ่ายถูกต้องครบถ้วน

(2) มีการรับ-การเบิกจ่ายโดยอ้างอิงตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศหรืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง

(4) มีการตรวจสอบข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ อย่างสม่ำเสมอ โดยในรอบปีการศึกษา 2565 การปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยด้านการเงินและบัญชี ให้เป็นปัจจุบัน มีความเหมาะสมและ ดำเนินงานตามภารกิจด้านการเบิกจ่ายเงินของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

4.1 ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องอัตราค่าตอบแทนและเบี้ยประชุม พ.ศ. 2566

4.2 ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องหลักเกณฑ์การเบิกเงินค่ารับรอง ค่าอาหารมื้อ
กลางวันและเครื่องดื่ม พ.ศ. 2566

(5) มีการรับ-การเบิกจ่าย-การรายงาน เป็นไปตาม KPI ที่ได้กำหนดไว้

3. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS SAP) ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยในการบริหารจัดการด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง งบประมาณ การเงินและบัญชี เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย
ระบบรองรับการรายงานผลการรับบริการเบิกจ่ายได้ตลอดเวลา สามารถตรวจสอบสถานะการรับ-การเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างเป็นปัจจุบัน

4. มีระบบการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา WU-APP (Direct Link & CGP Comp Code) เพื่อให้ นักศึกษาสามารถชำระเงินได้โดยตรง มีความถูกต้อง และรวดเร็ว

5. มีความพร้อมด้านบุคลากร ทรัพยากรและสถานที่ในการปฏิบัติงานและสนับสนุนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรส่วนการเงินและบัญชี ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับภาวะเปิยบและระบบที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีประสิทธิภาพ

6. มีการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อเสนอต่อผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจประจำเดือน และรายงานทางการเงินรายไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย

การดำเนินการตรวจสอบ

การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ ในการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในการกระบวนการ ตรวจสอบ (Check) ซึ่งเป็นขั้นตอนการตรวจสอบว่าจากการที่ได้กำหนดแผนปฏิบัติการแล้ว มีการปฏิบัติงานจริง (Do) มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ โดยให้มีระบบการตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก ดังนี้

1. การตรวจสอบภายใน

1.1 สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณะผู้บริหาร รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ นโยบาย แผนกลยุทธ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งมหาวิทยาลัย และได้วางระเบียบมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และบรรลุตามเป้าหมาย ประกอบกับ การตรวจสอบภายใน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องนำผลงานจากการตรวจสอบมาสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีการกำกับดูแลกิจการที่ดีและเข้มแข็ง และเพื่อให้ระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สภามหาวิทยาลัยคาดหวังให้มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อตรวจพบ อันประกอบด้วย ข้อมูลตามที่เป็นอยู่จริง เกณฑ์ หรือสิ่งที่ควรเป็น สาเหตุและผลกระทบของปัญหา และข้อเสนอแนะอันสร้างสรรค์ เที่ยงธรรม เป็นกลาง ต่อสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ ทำหน้าที่ในการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับปรุงแก้ไข โดยรายงานผลการติดตามฯ ได้นำเสนอต่อสาธารณะทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก

1.2 สภามหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ ได้จัดให้มีหน่วยตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 11 สิงหาคม 2541 เป็นต้นมา จนกระทั่งเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2563 สภามหาวิทยาลัยได้วางระเบียบมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ.2563 โดยกำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายใน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อให้มีความเป็นอิสระเพียงพอ และเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ และให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหน้าที่ตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัยและฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมถึงการประเมินระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยคำนึงถึงมาตรฐานสากล

การดำเนินการตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายใน มีกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่สำคัญ (Internal Audit Process) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผนงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Planning) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายในภาคสนาม (Internal Audit Executing) และการรายงานและการ

ติดตามผลการตรวจสอบการตรวจสอบภายใน (Internal Reporting and Following up) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การวางแผนงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Planning) ในจัดทำแผนการตรวจสอบ โดยคำนึงถึงความเสี่ยงระดับองค์กรที่มหาวิทยาลัยเผชิญอยู่จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะตรวจจากผลการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และจากความต้องการและความห่วงใยของสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะผู้บริหาร คณะกรรมการ และคณาจารย์ของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน มีการจัดทำและเสนอแผนการตรวจสอบให้อธิการบดีพิจารณาแล้ว เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติภายในเดือนกันยายนของทุกปี ซึ่งเป็นแผนการตรวจสอบ ประกอบด้วย แผนการตรวจสอบประจำปี และแผนการตรวจสอบ ระยะยาว 3 ปี

จากข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคล ทำให้ลักษณะงานที่มีความเสี่ยงและมีผลกระทบต่อความสำเร็จของมหาวิทยาลัยจะถูกกำหนดในแผนการตรวจสอบและได้รับการตรวจสอบก่อน รวมถึงงานที่จำเป็นต้องตรวจเป็นประจำทุกปีตามระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การตรวจสอบระบบการเงินและบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การสอบทานระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

2) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Executing) หน่วยตรวจสอบภายใน จะส่งหนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบไปยังหัวหน้าหน่วยรับตรวจ และประชุมร่วมกับหัวหน้าหน่วยรับตรวจ เรียกว่า “การประชุมเปิดการตรวจสอบ (Open Meeting)” ในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ผู้ตรวจสอบภายใน จะรวบรวมข้อมูล ซึ่งจะประกอบด้วยหลักฐานจากการตรวจสอบ การทบทวนวัตถุประสงค์ของงานตรวจสอบ และแนวปฏิบัติที่สามารถให้ข้อมูลที่เพียงพอ เชื่อถือได้ เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ แนวการปฏิบัติงานที่กำหนดวิธีการตรวจสอบ โดยจะบันทึกผลการปฏิบัติ ไว้ในกระดาษทำการการสอบทานให้หัวหน้าสอบทานอีกครั้ง และนำเสนอผลการตรวจสอบประกอบด้วย ข้อตรวจพบ สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะ ไปจัดทำรายงานการตรวจสอบ

3) การรายงานและการติดตามผลการตรวจสอบภายใน (Internal Reporting and Following up) เมื่อสรุปผลการตรวจสอบ ผู้ตรวจสอบภายในจะนัดประชุมกับหน่วยรับตรวจเพื่อปิดการตรวจสอบ (Exit Meeting) และรายงานข้อตรวจพบเบื้องต้นพร้อมเสนอแนวทางในการแก้ไขที่ตกลงร่วมกัน ทั้งผู้บริหารหน่วยรับตรวจจัดทำรายงานชี้แจงตามข้อตรวจพบ ซึ่งผู้ตรวจสอบภายในจะจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาสั่งการและเสนอคณะกรรมการตรวจสอบฯ พร้อมกัน และรายงานผลการตรวจสอบประจำไตรมาส ในการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะ การพิจารณาสั่งการของอธิการบดี และการดำเนินการของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน

ทั้งนี้ บทบาทที่สำคัญที่สุดของผู้ตรวจสอบภายใน คือ การให้ความมั่นใจว่าข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ตกลงร่วมกันกับหน่วยรับตรวจ จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงและเกิดประสิทธิภาพ โดยผู้ตรวจสอบภายในต้องติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ความก้าวหน้าของการแก้ไขแล้วรายงานผลต่ออธิการบดีและคณะกรรมการติดตามฯ รวมทั้งผู้ตรวจสอบภายใน ยังทำหน้าที่บริการให้คำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจหรือผู้บริหารตามที่ถูกร้องขอ

2. การตรวจสอบภายนอก

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 กำหนดไว้ในมาตรา 35 ให้มหาวิทยาลัยจัดทำบัญชีและบัญชีทำการ ส่งผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยภายใน 90 วันนับจากวันสิ้นปีบัญชี มาตรา 36 ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย และให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของมหาวิทยาลัยทุกรอบปี และมาตรา 37 ให้ผู้สอบบัญชีมีอำนาจตรวจสอบสรรพสมุดบัญชีและเอกสารหลักฐานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อการนี้ให้มีอำนาจสอบถามอธิการบดี รองอธิการบดี พนักงานและ

ลูกจ้างของมหาวิทยาลัยและเรียกร้องให้ส่งสรรพสมุติบัญญัติและเอกสารหลักฐานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นการเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น

การดำเนินการตรวจสอบรับรองบัญชี สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี รวมทั้งตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ เพิ่มเติมตามความจำเป็น พร้อมทั้งได้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การรายงานผลการสอบบัญชีและการเงิน ผู้สอบบัญชี ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีเพื่อสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อรัฐมนตรีอย่างต่อเนื่องเสมอมา การตรวจสอบภายใน และการตรวจสอบภายนอก ร่วมกัน ประสานงานและติดตามผลการตรวจสอบ

โดยสรุป มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดให้มีระบบและกลไกการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกที่ปฏิบัติงานด้วยความอิสระปราศจากการแทรกแซงในการทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรมต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามภารกิจและวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง :

ส่วนการเงินและบัญชี

1. เว็บไซต์ส่วนการเงินและบัญชี https://finance.wu.ac.th/en/home_en/
2. ระบบ WU-APP https://ces.wu.ac.th/ registrar/home_msg.asp?id=29060
3. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องอัตราค่าตอบแทนและเบี้ยประชุม พ.ศ. 2566
4. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องหลักเกณฑ์การเบิกเงินค่ารับรอง ค่าอาหารมื้อหลัก ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม พ.ศ.2566

หน่วยตรวจสอบภายใน

1. พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535
ดัง Link : https://drive.google.com/file/d/1JgP_cWy17NpaEIY3Cr37qKTmDQXa8Phs/view?usp=sharing
2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565
ดัง Link : <https://drive.google.com/file/d/1IYsAhmwpSXxXysdZ9pPedhHsXvK6E7/view?usp=sharing>
3. ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน
ดัง Link : <https://drive.google.com/drive/folders/1vX9IIoHUXGIsTivR1KX78CDWDEfiUyvJ?usp=sharing>
4. รายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2565
ดัง Link : <https://drive.google.com/file/d/1InTh4vCWepO7OtzLXG4gp1TpDra91ECSO/view?usp=sharing>

2) มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการของการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการบริหารจัดการและตรวจสอบเพื่อให้พร้อมใช้งาน เพียงพอและสอดคล้องต่อความต้องการ [System to plan, maintain, evaluate and improve the physical facilities and infrastructure such as teaching and learning facilities, laboratories, equipment and tools etc. to meet the needs of education, research and service is established and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อบำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างทางกายภาพอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดกลไกการดำเนินงานให้แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานในลักษณะของการรวมบริการประสานภารกิจ ดำเนินงานร่วมกันเพื่อปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ให้สามารถ

ตอบสนองความต้องการในการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบสรุปได้ ดังนี้

การดำเนินงานโดยส่วนอาคารสถานที่

ส่วนอาคารสถานที่มีบทบาทและหน้าที่ให้บริการในเชิงบริหารจัดการด้านวิศวกรรมและออกแบบ งานซ่อมบำรุงรักษาในทุกระบบงาน โดยมีเป้าหมายสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ จัดทำ และกำกับดูแลโครงการก่อสร้างและงานปรับปรุง ให้บริการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทั้งระบบไฟฟ้า ระบบประปาและสุขาภิบาล รวมทั้งโรงผลิตน้ำประปาภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงกำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างโดยมุ่งเน้นประสิทธิผล ซึ่งกำหนด พันธกิจเป็น 2 ประการ คือ (1) ให้บริการเกี่ยวกับการซ่อมแซมบำรุงรักษาและการก่อสร้าง โดยการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด และ (2) ให้บริการเกี่ยวกับงานเชิงช่างและงานบริการต่าง ๆ ในด้านให้คำแนะนำ สำรวจ ออกแบบ โดยมุ่งเน้นให้งานมีคุณภาพและเกิดความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ

ในการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ยึดถือและปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานประจำปี ซึ่งได้รับงบประมาณในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยแผนงานประจำปีได้มีการดำเนินงานตามแผนงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร มีการก่อสร้างโครงการต่าง ๆ งานปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารสถานที่ อาคารเรียน ห้องเรียน และระบบสาธารณูปโภค เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และพนักงาน ให้มีความเหมาะสมในการเรียนรู้ และการใช้สถานที่ให้มีความทันสมัย สวยงาม เพียงพอสำหรับรองรับการเรียนการสอนในปัจจุบันและอนาคต โดยได้มีการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารเรียน และระบบสาธารณูปโภค เพื่อรองรับการเรียนการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านกายภาพ ได้มีการปรับปรุง ซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สำนักงาน เพื่อให้มีความสวยงาม ทันสมัยและพร้อมใช้งานในกลุ่มอาคารต่าง ๆ ดังนี้

- กลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการดำเนินการให้บริการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทั้งระบบไฟฟ้า ระบบประปาและสุขาภิบาล อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2, 3, 5, 6, 7 และ 8

- กลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา ได้มีการปรับปรุงบำรุงรักษาซ่อมแซมและทาสีกลุ่มหอพักลักษณะนิเวศ และปรับปรุงลานจอดรถลักษณะนิเวศ 10 เพื่อเป็นสถานที่สำหรับที่จอดรถของนักศึกษา และสามารถใช้ทำกิจกรรมในรั้วมหาวิทยาลัยของนักศึกษา

- กลุ่มอาคารเรียนรวม ได้มีการปรับปรุงด้านกายภาพให้มีประสิทธิภาพในการใช้งาน โดยดำเนินการเปิดใช้อาคารเรียนรวม 6 (ST) ที่มีความสูงขนาด 4 ชั้น เพื่อเป็นอาคารรองรับสำหรับการเรียนการสอนของสำนักวิชาต่าง ๆ โดยก่อสร้างเป็นห้องเรียนแบบ Smart Classroom ขนาดเล็ก เพื่อช่วยในการจัดการด้านการสอนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยในชั้นที่ 2 จะเป็นห้องเรียนขนาด 35 ที่นั่งจำนวน 56 ห้อง ชั้น 3 และ 4 จะเป็นห้องเรียนขนาด 70 ที่นั่งจำนวน 14 ห้อง ส่วนชั้นล่างจะเป็นพื้นที่โล่งเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เป็นที่พักผ่อน และจัดสนทนาการต่าง ๆ และยังมีการก่อสร้างโรงพยาบาลสัตว์ใหญ่ ใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา สำนักวิชาสัตวแพทยศาสตร์และจัดทำลานจอดรถสำหรับรองรับการจอดรถของนักศึกษา และผู้ใช้บริการ และเพื่อใช้เป็นลานกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

- กลุ่มอาคารวิชาการ ได้มีการปรับปรุงอาคารวิชาการ 1 เพื่อรองรับการเรียนการสอนของสำนักวิชา และเป็นสถานที่ในการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความทันสมัย

- กลุ่มบ้านพักวลัยนิवास ได้มีการดำเนินการให้บริการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ สำหรับใช้เป็นสถานที่พักของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

- งานถนนและระบบระบายน้ำ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ได้ปรับปรุงถนนในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยให้พร้อมใช้งานและปลอดภัยในการสัญจร รวมทั้งได้ขุดคลองระบายน้ำในเขตพื้นที่การศึกษา เขตบ้านพักบุคลากร เขตฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมในช่วงฤดูฝน

- งานบำรุงรักษาซ่อมแซมและงานทาสี ช่วยเพิ่มสีสันและความสวยงามให้กับกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา กลุ่มอาคารเรียนรวม กลุ่มอาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์การกีฬา กลุ่มอาคารวิชาการ รวมถึงอุทยานพฤกษศาสตร์ ฯลฯ เพื่อเป็นสถานที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา อาจารย์ และพนักงาน อยู่ในสภาพแวดล้อมร่มรื่น เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา

2. **ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม** มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นและให้ความสำคัญกับนักศึกษาทั้งไทยพุทธและมุสลิม โดยได้ออกแบบก่อสร้างอาคารศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ ตระหนักและสำนึกในความเป็นพุทธศาสนิกชน ทำนุบำรุงและส่งเสริมวัฒนธรรมไทยพุทธ และโบราณสถาน อีกทั้งให้ความสำคัญกับนักศึกษาและบุคลากรชาวมุสลิมในมหาวิทยาลัย โดยมีการปรับปรุงห้องละหมาดให้มีความกว้างขวาง สวยงาม และมีมาตรฐานในระดับสากล เพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติศาสนกิจของบุคลากร นักศึกษามุสลิม รวมไปถึงชาวมุสลิมที่เข้ามาติดต่อกับมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ปฏิบัติศาสนกิจ เช่น การละหมาดในระหว่างวันละ 5 เวลา การละหมาดวันศุกร์ การละหมาดตะรอเวียะในเดือนรอมฎอน การละหมาดในวันตรุษอีดิลฟิตรี และวันตรุษอีดิลอัฎฮา เป็นต้น ตลอดจนใช้เป็นสถานที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางศาสนาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย และผู้สนใจทั่วไป นับได้ว่ามีการปรับปรุงห้องละหมาด ณ ศูนย์อาหารขอประดู่ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าใช้บริการได้ตลอดทุกช่วงเวลา เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้ห้องละหมาดได้ร่วมทำพิธีละหมาดร่วมกันอย่างพร้อมเพรียง และใช้เป็นสถานที่ประกอบศาสนพิธีของอิสลาม นอกจากนี้ ยังสามารถใช้เป็นสถานที่ต้อนรับบุคคลภายนอกที่มาเยี่ยมเยือนมหาวิทยาลัย สามารถมาละหมาดร่วมกับนักศึกษาได้อีกด้วย ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยได้เข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนพื้นที่ในการจัดสร้างห้องละหมาด ถือเป็นการเตรียมความพร้อมรองรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย และเป็นการธำรงไว้ซึ่งแนวปฏิบัติศาสนกิจที่ดี ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักศาสนา

ส่วนอาคารสถานที่ที่มีการดำเนินการตามแผน การบำรุงดูแลรักษา สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ และโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการดูแลความสะดวกสบายผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจระดับ 4.87 และด้านการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศให้พร้อมใช้ตลอดเวลาผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจระดับ 4.71 และด้านความปลอดภัยในช่วงสถานการณ์โควิดได้ตั้งจุดคัดกรอง 2 จุดบริการตรวจวัดอุณหภูมิทุกคนก่อนเข้าพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และจัดเจ้าหน้าที่จราจรบริการทางร่วมทางแยกที่สำคัญเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานจัดทำ co-working space

1. จัดทำ co-working space ใต้ถุนอาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวน 2 ห้อง พื้นที่ 260 ตร.ม. โดยผู้รับจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด บันรัก คอนสตรัคชั่น (2006) ลงนามสัญญาจ้าง เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2566

2. จัดทำ co-working space อาคารฝึกทักษะจำลองทางการแพทย์ จำนวน 1 ห้อง (จำนวน 1 ห้อง พื้นที่ใช้สอย 220 ตร.ม. อยู่ระหว่างออกแบบก่อสร้าง 90% ของแบบรวมทั้งหมด)

3. จัดทำ co-working space อาคารวิจัยระดับก้าวหน้า (จำนวน 2 ห้อง พื้นที่ใช้สอยรวม 306 ตร.ม. ชั้น 1 จำนวน 1 ห้อง พื้นที่ใช้สอย 90 ตร.ม. และชั้น 2 จำนวน 1 ห้อง พื้นที่ใช้สอย 216 ตร.ม. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการทำแบบก่อสร้าง โดยมีผู้รับจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัดชุมพรตั้งฮวดหลี มีความก้าวหน้าของงาน 15.33%)

การดำเนินงานโดยส่วนบริการกลาง

ส่วนบริการกลางการดำเนินการตามแผน การบำรุงดูแลรักษา สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ และโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการดูแลความสะอาดผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจระดับ 4.89 และด้านการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศให้พร้อมใช้ตลอดเวลาผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจระดับ 4.82 ด้านการบริการยานพาหนะจัดรถบริการสนับสนุนภารกิจการเรียนการสอนได้ครบถ้วนและด้านความปลอดภัยและจราจรจัดเจ้าหน้าที่จราจร บริการทางร่วมทางแยกที่สำคัญเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ จัดเจ้าหน้าที่พนักงานรักษาความปลอดภัยตรวจลาดตระเวนตามจุดสำคัญที่กำหนดและประจำจุดตรวจป้องกันช่วงเวลากลางคืนในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัย สัปดาห์ละ 2 ครั้ง เพื่อสร้างความมั่นใจและความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน การบริการทั้ง 4 ระบบงานมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำเดือนของพนักงานทุกคนเพื่อการพัฒนาการบริการและรายงานผู้บังคับบัญชารับทราบอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานโดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. การให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ

1.1 การให้บริการด้านห้องปฏิบัติการเพื่อการเรียนสอน (ร้อยละ 100)

1.1.1 การให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ โดยมีภารกิจในการสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชา ปฏิบัติการแก่นักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี (4 สำนักวิชา) และสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5 สำนักวิชา/ 2 วิทยาลัย) รวมถึงให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 8 กลุ่มอาคาร (อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2, 3, 5, 6, 7, 8 และอาคารกายวิภาคศาสตร์) จำนวน 154 ห้อง ทั้งนี้ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการพื้นฐาน รวมถึงห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง และได้มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน และมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนปฏิบัติการ โดยได้รับงบประมาณประจำปี พ.ศ.2566 สำหรับปรับปรุงห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและเติมเต็มไปด้วยระบบสารสนเทศ จำนวน 6 รายการ ประกอบด้วย (1) โครงการปรับปรุงอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 ระยะที่ 1 วงเงิน 19,000,000 บาท (2) โครงการปรับปรุงระบบไฮดรอลิกอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการชีวเคมี วงเงิน 6,753,800 บาท (3) โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายห้องปฏิบัติการชีวเคมี วงเงิน 596,200 บาท (4) โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเครื่องกล และหุ่นยนต์ ระยะที่ 2 วงเงิน 3,276,400 บาท (5) โครงการปรับปรุงระบบปรับอากาศโรงงานผลิตยา วงเงิน 2,530,000 บาท และ (6) โครงการปรับปรุงอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 ระยะที่ 2 วงเงิน 19,200,000 บาท

1.2 เปิดบริการการเรียนการสอนห้องปฏิบัติการภายใต้ห้องปฏิบัติการปลอดภัย

1.2.1 ดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการปลอดภัย และมีกิจกรรมอบรมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการให้นักศึกษา รวมทั้งได้จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัย เพื่อดูแลความปลอดภัย และความเรียบร้อยของกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วย อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2, 3, 5, 6, 7, 8 อาคารกายวิภาคศาสตร์ 1 และอาคารกายวิภาคศาสตร์ 2 โดยมีระบบกล้องวงจรปิดในจุดต่าง ๆ มีระบบการลงลายมือชื่อการเข้า – ออก กลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในช่วงนอกเวลาทำการเพื่อรักษาความปลอดภัย และป้องกันทรัพย์สินสูญหาย ทั้งนี้ ได้ดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการปลอดภัยมีจำนวน 73 ห้อง/86 ห้อง จากเดิมปีการศึกษา ร้อยละ 25 เป็น ร้อยละ 84.88 ประกอบด้วย (1) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ดำเนินการ 16 ห้อง จาก 23 ห้อง (2) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 ดำเนินการ 29 ห้อง จาก 30 ห้อง (3) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 2 ดำเนินการ 9 ห้อง จาก 12 ห้อง (4) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการ 10 ห้อง จาก 12 ห้อง และ (5) บริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือฯ ดำเนินการ 9 ห้องจาก 9 ห้อง

1.2.2 มีห้องปฏิบัติได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 ห้อง จากเดิมปีการศึกษา 2564 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการตรวจรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation จากศูนย์บริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (COSHEM) มหาวิทยาลัยมหิดล เข้าตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation : Phase 1 ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเคมี 1 และในปีการศึกษา 2565 ได้รับการตรวจรับรอง เพิ่ม 1 ห้องคือ ห้องวิเคราะห์ธาตุ 2

1.2.3 จัดอบรมความปลอดภัยให้แก่ พนักงาน นักศึกษา และบุคลากรที่ปฏิบัติงานร่วม เช่น พนักงานทำความสะอาด พนักงานห้องทดลอง เพื่อเป็นการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการและบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการ ดังนี้

(1) จัดกิจกรรมอบรมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ และถามตอบข้อสงสัย รุ่นที่ 25 สำหรับนักศึกษากำหนดช่วง 1 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2565 สำหรับนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 1 (นักศึกษารหัส 65) ระหว่างวันที่ 26 พฤษภาคม – 15 มิถุนายน 2565

(2) อบรม on the job training ให้แก่พนักงานห้องทดลองและพนักงานทำความสะอาดของฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565

(3) อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้โปรแกรมการจัดการสารเคมี (ChemInvent) เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565

1.2.4 จัดอบรมการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ดังนี้

(1) ฝึกอพยพหนีไฟให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 รายวิชา CHM61-110 เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2566

(2) On the job training ซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566

(3) อบรมอพยพหนีไฟบุคลากร ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2566

(4) อบรมดับเพลิงบุคลากร ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอื่นๆ เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2566

(5) ซ้อมอพยพหนีไฟนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เรียนปฏิบัติการเคมี สัปดาห์ที่ 1 จำนวน 5 รายวิชา (CHM61-140, 103, 103E, 110 และ 244)

1.2.5 ขอตั้งงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเตรียมของงบประมาณสนับสนุนในการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยและถังดับเพลิง 250,000 บาท

1.3 เปิดบริการการเรียนการสอนห้องปฏิบัติการภายใต้ห้องปฏิบัติการคุณภาพ

ดำเนินการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการและบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในห้องปฏิบัติการ และได้นำระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 มาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ เพื่อการเรียนการสอน และนำมาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ ทั้งนี้ ห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐานได้ผ่านการประเมินความสามารถ ได้รับหมายเลขใบรับรองเลขที่ 22-LB0082 ออกให้ ณ วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2565 ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐานเลขที่ มอก.17025-2561 (Standard No.TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025 : 2017)) ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ 1170 รับรองความสามารถห้องปฏิบัติการโดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

1.4 การประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ (ร้อยละ 90) โดยมีข้อเสนอแนะจากอาจารย์และนักศึกษา

1.4.1 มีการพิจารณาทบทวนนโยบายในการกิจด้านการจัดการศึกษา การให้บริการการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการให้แก่วิทยาลัยและสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการทั้งนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 และ 2 ได้นำข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยมีสรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

1.4.1.1) สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำภาคเรียนที่ 1/2565 ร้อยละ 96.45

1.4.1.2) สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำภาคเรียนที่ 2/2565 ร้อยละ 95.63

1.4.1.3) สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำภาคเรียนที่ 3/2565 ร้อยละ 95.29

ทั้งนี้ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำระบบการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการของผู้ใช้บริการทั้งคณาจารย์และนักศึกษา รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงการให้บริการและรักษามาตรฐานของการให้บริการในแต่ละรายวิชาทุกภาคการศึกษา และมีการปรับปรุงข้อเสนอแนะจากผลการประเมินความพึงพอใจ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

1.4.2 มีการประเมินผลการให้บริการด้านซ่อมบำรุงครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในการใช้บริการของฝ่ายฯ และได้รายงานผลการดำเนินงานซ่อมและบำรุงรักษาให้พนักงานทราบในการประชุมพนักงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยบรรจุเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบเป็นประจำทุกเดือน ดังนี้

1.4.2.1 ความสำเร็จของการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ ร้อยละ 92.54

1.4.2.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านซ่อมบำรุง ร้อยละ 97.20

1.4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการเรียนการสอนและการวิจัยด้วยเครื่องมือขั้นสูง (อาจารย์และนักศึกษา) ร้อยละ 97.94 (ข้อมูลจากระบบขอใช้เครื่องมือ) ทั้งนี้ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอน ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาหาแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

1.5 มีระบบกำจัดของเสียตามระบบการจัดการของเสียของศูนย์เครื่องมือฯ โดยมีระบบจัดการของเสียที่เป็นมาตรฐานห้องปฏิบัติการ แบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่

1.5.1 กลุ่มที่สามารถกำจัดได้เอง โดยโครงการบริหารจัดการของเสียมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งเป็นขยะอันตรายและขยะทั่วไป ได้แก่ ขยะติดเชื้อ เช่น สัตว์ทดลอง สาลี ผ้าก๊อช ถุงมือ เข็มฉีดยา และอื่น ๆ ที่ปนเปื้อนสารเคมี

1.5.2 กลุ่มที่ไม่สามารถกำจัดได้เอง จะทำการจัดแยกตามประเภท รวบรวมจัดเก็บ ในห้องคลังของเสียรอส่งกำจัด โดยหน่วยงานภายนอก

2. การให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์

มีการขอตั้งงบประมาณ เพื่อจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี เพื่อรองรับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้ง 2 ฝั่งผลิต ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนั้น ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้มี

การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ บุคลากร และการจัดเตรียมด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับภารกิจให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้หน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ และเอกชน ให้ความสนใจเข้าเยี่ยมชม และศึกษาดูงาน รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำประโยชน์จากการเยี่ยมชมไปพัฒนาองค์กรของหน่วยงานที่เยี่ยมชมต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีหน่วยงานที่เข้าเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 15 หน่วยงาน ทั้งนี้ การให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบลงทุนจากรัฐ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 165 รายการ แยกเป็นฝั่งผลิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 110 รายการ วงเงิน 156,507,000 บาท ฝั่งผลิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 55 รายการ วงเงิน 80,354,900 บาท รวมวงเงินงบประมาณ 236,861,900 บาท และจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 222 รายการ โดยแยกเป็นฝั่งผลิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 153 รายการ วงเงิน 266,859,000 บาท ฝั่งผลิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 69 รายการ วงเงิน 141,335,700 บาท รวมวงเงินงบประมาณ 408,197,700 บาท

2.1 ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ รวมทั้งมีครุภัณฑ์สื่อทัศนูปกรณ์ ประกอบด้วยระบบ Digital laboratory คอมพิวเตอร์ จอโทรทัศน์ จอ projector เครื่องขยายเสียง visualizer ไมโครโฟน ไมโครโฟนแบบไร้สาย ระบบบันทึกสื่อการสอน โดยมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา นอกเหนือจากนั้นยังมี QR code วิธีการใช้เครื่องมือ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน

2.2 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบขอใช้เครื่องมือกลาง เพื่อจองใช้เครื่องมือขั้นสูงซึ่งให้บริการที่ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ รวมถึงมีตารางแสดงการใช้ห้องปฏิบัติการ และมีการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการเพื่องานการเรียนการสอนปฏิบัติการให้นักศึกษา โดยได้จัดให้มีนักวิทยาศาสตร์ วิศวกร พนักงานวิทยาศาสตร์ นายช่างเทคนิค พนักงานห้องทดลอง อยู่ประจำพื้นที่ทำงานตามห้องปฏิบัติการต่าง ๆ พร้อมให้บริการตลอดเวลา สามารถให้ข้อมูลความพร้อมในการใช้งานครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ได้โดยดูได้จากตารางการใช้ห้องปฏิบัติการ

2.3 ให้บริการด้านเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอน

3. ให้บริการการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และประเมินความพึงพอใจจากผู้ให้บริการ

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการให้บริการซ่อมผ่านระบบการแจ้งซ่อมเครื่องมือ และมีการบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ ฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการในแบบประเมินของฝ่ายจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอไปพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในการประชุมพนักงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำเดือนเพื่อพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป โดยได้ดำเนินการกำหนดระยะเวลาในการซ่อมแซม แต่ละประเภทงานให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

4. แผนการบำรุงรักษา

มีแผนการบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ เพื่อยืดอายุการใช้งานเครื่องมือให้ยืนยาว สามารถใช้งานได้ตามความต้องการไม่ชำรุดหรือเสียบ่อย ๆ โดยมี “การบำรุงรักษาเครื่องมือเชิงป้องกัน (Preventive maintenance)” ให้ใช้งานได้ตามความต้องการ ไม่ชำรุดหรือเสียบ่อย ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2566 ฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ได้ร่วมกับฝ่ายห้องปฏิบัติการ จัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันเครื่องมือประเภททำความร้อน ทำความเย็น และเครื่องมือขั้นสูง เพื่อให้เครื่องมือเหล่านี้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

และลดการใช้พลังงานไฟฟ้า และค่าซ่อมบำรุง โดยเฉพาะเครื่องมือประเภททำความร้อน และทำความเย็น ซึ่งใช้พลังงานไฟฟ้าสูง

5. ด้านการวิจัย

5.1 มีการดำเนินงานด้านงานวิจัยตามแผนงานยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ กิจกรรมหลัก จัดให้บริการการเรียนการสอนและการวิจัยแก่นักศึกษาด้วยเครื่องมือขั้นสูง โดยให้บริการการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือขั้นสูงเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โครงการ วิทยานิพนธ์ และการวิจัย นอกจากนี้ยังมีการให้บริการทางด้านวัสดุสิ้นเปลือง และสารเคมี ตามความจำเป็น โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ดังนี้

5.1.1 นำหลักการตามข้อตกลงรวมมาใช้ประกอบการดำเนินงานเพื่อสร้างความสอดคล้องของภารกิจระดับนโยบายและระดับหน่วยงาน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยพัฒนาตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

5.1.2 มีห้องปฏิบัติการกลาง (Central laboratory) ในแต่ละอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการทำโครงการ การทำวิจัย ของทั้งนักศึกษาและคณาจารย์ อีกทั้งยังสนับสนุนให้มีการใช้ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการทำวิจัย หากว่างเว้นจากการเรียนการสอนเพื่อเป็นการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

5.1.3 มีเครื่องมือขั้นสูงเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา

5.2 มีการจัดให้บริการการเรียนการสอนและการวิจัยแก่นักศึกษาด้วยเครื่องมือขั้นสูง เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โครงการ วิทยานิพนธ์ การวิจัย ทั้งนี้ มีการประเมินความพึงพอใจการใช้เครื่องมือขั้นสูง ร้อยละ 97.94 และทางฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ จะนำสรุปผลการดำเนินงานเข้าสู่การประชุมทบทวนการบริหารงานประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมการประเมินผลการให้บริการด้านต่าง ๆ วิเคราะห์หาโอกาสในการปรับปรุง และจัดทำแผนสำหรับปีต่อไป

6. ด้านการบริการวิชาการ

6.1 มีการจัดตั้งโครงการวิสาหกิจ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อกำกับและขับเคลื่อนกิจกรรมบริการวิชาการ ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม โดยผ่านโครงการอบรมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งกิจกรรมบริการวิชาการเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ ฝึกฝนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และเสริมประสบการณ์ให้นักเรียน รวมถึงพัฒนาบุคลากรของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีศักยภาพในการทำงานเพิ่มมากขึ้น โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการให้บริการวิชาการภายใต้โครงการวิสาหกิจ ดังนี้

6.1.1 การให้บริการวิชาการทางด้านห้องปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้นักเรียน

6.1.2 การให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางด้านต่าง ๆ เช่น ทางด้านกายภาพและวิศวกรรม ทางด้านเคมี น้ำ ดิน พืช ปุ๋ย อาหาร และจุลชีววิทยา

6.2 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการวิชาการการฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการให้บริการวิชาการการฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์สู่ชุมชน โดยหัวหน้าโครงการวิสาหกิจจะนำผลการประเมินความพึงพอใจที่ได้รับจากผู้ให้บริการวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและขยายการให้บริการ รวมทั้งการวางแผนการให้บริการในปีถัดไป

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. <https://cse.wu.ac.th/>
2. <https://www.facebook.com/WUCSE>
3. แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive maintenance) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2566

4. ห้องปฏิบัติการกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. ใบรับรองห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025
6. สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2565
7. สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2565
8. สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 3/2565
9. หน่วยงานที่เข้าเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2565

3) มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา ตรวจสอบ และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย ระบบการสำรองข้อมูล ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และสิทธิ์การเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการวิชาการ [System to plan, maintain, audit and improve the IT facilities and infrastructure such as computers, networks, backup, security and access rights to meet the needs of education, research and service is established and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีนโยบายรวมบริการประสานภารกิจ โดยศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (ศทท.) มีการวางแผนการบำรุงรักษา ตรวจสอบและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 ด้านหลักดังนี้

ด้านที่ 1 โครงสร้างพื้นฐาน

1.1 ระบบคอมพิวเตอร์

- มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์รวม 10 ห้อง ห้องละ 50 เครื่อง โดยอยู่ที่อาคารคอมพิวเตอร์จำนวน 6 ห้อง และที่อาคาร ST จำนวน 4 ห้อง เพื่อรองรับการเรียนการสอน และมีการวางแผนเข้าบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานในช่วงปิดภาคการศึกษาปีละ 3 ครั้ง และเมื่อมีอุปกรณ์เสียหายในระหว่างการใช้งาน ศทท. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ สำรองสำหรับเปลี่ยนได้ทันที ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

- มีคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์ผู้สอนแบบ 1:1 และมีคอมพิวเตอร์สำหรับสำนักงานพร้อมใช้งานรวมทั้งสิ้น 1,584 เครื่อง

- มี Notebook สำหรับให้บุคลากรหมุนเวียนยืมใช้ครั้งละ 1 สัปดาห์ ในการจัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ ทั้งในสถานที่และนอกสถานที่ จำนวน 70 เครื่อง

1.2 ระบบเครือข่าย

- ระบบเครือข่าย W.U.Net โดยมีแกนโครงข่าย (Backbone) รองรับการส่งผ่านข้อมูลที่มีความเร็วสูงระดับ 10 GBps โดยใช้บริการของ UniNet และมีลิงค์สำรองที่ความเร็ว 1 Gbps เพื่อรองรับกรณีเครือข่ายหลักมีข้อขัดข้อง

- ระบบเครือข่าย WiFi6 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มอาคารเรียนรวม (1, 3, 5, 7, ST) และอาคารปฏิบัติการสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ชั้น 1 เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2) กลุ่มอาคารวิชาการ สำหรับอาจารย์ในการเตรียมการสอนและการวิจัย 3) กลุ่มโรงพยาบาล (โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ และโรงพยาบาลสัตว์ใหญ่) 4) กลุ่มอาคารสำนักงาน (อาคารบริหาร อาคารคอมพิวเตอร์ อาคารสหกิจศึกษา)

- ระบบเครือข่าย WiFi5 ได้แก่ 1) กลุ่มอาคารปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือและวิทยาศาสตร์ (B1-B8) 2) กลุ่มอาคารสำนักงาน (อาคารสถานที่ อาคารบริการกลาง อาคารนวัตกรรม ศูนย์สมาร์ตฟาร์ม อุทยานพฤกษศาสตร์) 3) ศูนย์กีฬาและสุขภาพ และโรงอาหารข้อประดู่

- ระบบเครือข่าย WiFi แบบ FTTx ความเร็ว 100/50 Mbps สำหรับหอพักนักศึกษาและบ้านพักบุคลากร ภายในห้องทุกห้อง ซึ่งสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าและเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดเวลา และอาจารย์สามารถเตรียมการสอนต่าง ๆ หรือสอนออนไลน์จากบ้านพัก ตลอดจนบุคลากรสามารถทำงาน Remote จากบ้านพักได้

1.3 ระบบการสำรองข้อมูล

มีศูนย์สำรองข้อมูล (Backup Site) อยู่ที่อาคารเรียนรวม 3 เพื่อสำรองข้อมูลในกรณีที่ระบบหลัก (Data Center) อาคารคอมพิวเตอร์ ไม่สามารถทำงานได้

1.4 ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและสิทธิ์การเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.4.1 มีการใช้ระบบยืนยันตัวตน เพื่อตรวจสอบสิทธิ์ก่อนการเข้าใช้งานระบบเครือข่าย

1.4.2 มี Firewall เพื่อป้องกันการบุกรุก โดยมีการกำหนดนโยบายความปลอดภัยเปิดใช้งานตลอดเวลาและมีการปรับเปลี่ยนค่าตามความเหมาะสมทันต่อเหตุการณ์ต่างๆ และมี Revert Proxy เพื่อป้องกันการโจมตีจากภายนอก

1.4.3 เว็บไซต์ที่มีการใช้งานระบบ WordPress ที่เป็น CMS (Content Management System) ที่มีซอฟต์แวร์ที่ป้องกันการโจมตีเว็บไซต์ โดยมีการกำหนด Policy ในการเข้าถึงต่างๆ พร้อมทั้งมีระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติไปยังผู้ดูแลระบบ นอกจากนี้ยังมีการใช้ Two Step Verification ผ่านอีเมล @wu.ac.th หรือ @mail.wu.ac.th ของผู้ที่จะเข้าถึง Website ด้วย รวมถึงป้องกัน bot โดยใช้ reCAPTCHA ในทุกหน้าเว็บไซต์โดยการกำหนด Policy รวมถึงการ block และ ban ip อัตโนมัติจากการ login ผิดหลายครั้งรวมถึงการ login โดยใช้ username ที่ชื่อว่า "admin" จะมีการ ban ip ถาวรด้วย

1.4.4 มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบเครือข่าย ตรวจสอบปริมาณข้อมูลบนเครือข่ายขององค์กรเพื่อสังเกตปริมาณข้อมูลบนเครือข่ายว่ามีปริมาณมากผิดปกติหรือการเรียกใช้ระบบสารสนเทศมีความถี่ในการเรียกใช้ผิดปกติ เพื่อหาสาเหตุ วิธีป้องกัน และแก้ปัญหาได้อย่างทันเวลา

1.5 ผลการประเมินความพึงพอใจ ในการให้บริการซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบคอมพิวเตอร์เฉลี่ย (1 สิงหาคม 2565 ถึง 31 กรกฎาคม 2566) ฝ่ายบริการระบบเครือข่ายและสื่อสาร ร้อยละ 95.08 ฝ่ายบริการและฝึกอบรมเทคโนโลยีดิจิทัล ร้อยละ 97.10

ด้านที่ 2 ระบบสารสนเทศ

ทีมพัฒนาระบบสารสนเทศและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ด้านหลัก ได้แก่

2.1 ระบบสารสนเทศรองรับการเรียนการสอน ประกอบด้วย ระบบ WU e-learning (<https://elearning.wu.ac.th>) ระบบจัดสอบออนไลน์ e-Testing (<https://etesting.wu.ac.th>) ระบบพาสปอร์ตบัณฑิตคนดี <https://studentpassport.wu.ac.th>) ระบบบริหารหลักสูตร (<https://tqf2.wu.ac.th>) และระบบแสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (<https://assess.wu.ac.th>)

2.2 ระบบสารสนเทศรองรับการบริหารจัดการ ประกอบด้วย ระบบบริหารงานบุคคล(เดิม) (<https://personnel.wu.ac.th>) ระบบการบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (<https://doms.wu.ac.th>) ระบบงบประมาณ (MIS) เป็นแบบ Client/Server ระบบจองห้องประชุม (<https://ebooking.wu.ac.th>) ระบบประชุมออนไลน์ (<https://emeeting.wu.ac.th>) ระบบสารสนเทศบริหารงานบุคคล (<https://hrms.wu.ac.th>) ระบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (<https://oss.wu.ac.th>) ระบบ e-Services ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (<https://eservices.wu.ac.th>) ระบบ e-Services ส่วนอาคารสถานที่ (<https://eservices-dlb.wu.ac.th>) ระบบแจ้งซ่อมแซมพัสดุออนไลน์ (<https://eservices-dps.wu.ac.th>) ระบบบริหารจัดการค่าโทรศัพท์ (<https://bill.wu.ac.th>) ระบบบริหารจัดการฟาร์มด้านพืช (Google AppSheet Application) ระบบบริหารจัดการมีเตอร์ค่าน้ำค่าไฟ (<https://dlbapp.wu.ac.th>) ระบบจองรถ

(<https://car.wu.ac.th>) ระบบเบิกวัสดุออนไลน์ (<https://e-inventory.wu.ac.th>) ระบบจัดเก็บและสืบค้นสัญญาอิเล็กทรอนิกส์ (<https://e-contract.wu.ac.th>) ระบบจ่ายเงินผ่านบัตรเครดิต (<https://epay.wu.ac.th>) ระบบประเมินพนักงานสายปฏิบัติการ (<https://e-jpas.wu.ac.th>) ระบบเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (<https://www.wu.ac.th>) / อินทราเน็ต (<https://intranet.wu.ac.th>) ระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน/สำนักวิชา (WordPress) 150 เว็บไซต์ ระบบ Blog มหาวิทยาลัย (<https://blog.wu.ac.th>) ระบบ Line @Thasala ระบบ Line @Thaiburi และระบบบันทึกข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง

4) มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรทางวิชาการ เช่น ทรัพยากรห้องสมุด สื่อการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [System to plan, maintain, evaluate and improve the academic resources such as library resources, teaching aids, online databases, etc. to meet the needs of education, research and service is established and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรภายในห้องสมุด สื่อการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ รวมทั้งให้บริการด้านสื่อการศึกษาและโสตทัศนูปกรณ์ ดำเนินงานโดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา โดยมีระบบและกลไกในการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรห้องสมุด สื่อการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ ดังนี้

1. จัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการบนพื้นฐานความร่วมมือระหว่างอาจารย์และบุคลากรในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2565 ได้จัดทำแผนงานต่าง ๆ ดังนี้

- แผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี ประกอบด้วยกิจกรรมและโครงการในการให้บริการ "ห้องสมุดมีชีวิต" ที่พร้อมด้วยทรัพยากรสารสนเทศและสื่อการศึกษาทุกรูปแบบเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน Active Learning

- แผนงานและโครงการสร้างความร่วมมือกับสำนักวิชาในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนอัจฉริยะและส่งเสริมการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Courses) ได้แก่ โครงการ Walailak Virtual University เพื่อจัดการเรียนการสอนออนไลน์ระยะที่ 1 โครงการ Smart Learning & Classroom ร่วมกับที่ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายการจัดการเรียนการสอนและบริหารห้องเรียนอัจฉริยะ โครงการความร่วมมือในการพัฒนาบทเรียนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

- แผนงานและโครงการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงทางกายภาพและกระบวนการบริหารจัดการสำนักงานสีเขียว เพื่อให้ห้องสมุดพื้นที่การเรียนรู้ที่พร้อมและปลอดภัยสำหรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

- แผนงานและโครงการด้านการส่งเสริมการใช้สารสนเทศ โดยจัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เพื่อฝึกอบรมและพัฒนาทักษะการสืบค้นสารสนเทศ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับคณาจารย์ในรายวิชาต่าง ๆ (ทั้งระดับหลักสูตร, ระดับกลุ่ม, และระดับบุคคล)

2. ดำเนินการภายใต้แผนงานและโครงการเพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นบนพื้นฐานการให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา ดังนี้

- ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการเพื่อให้บริการในห้องสมุด มีการดำเนินการดังนี้

(1) การจัดซื้อหรือบอกรับทรัพยากรสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน ซึ่งได้ผ่านการเสนอแนะหรือให้ความเห็นชอบจากสำนักวิชานั้น ๆ ทุกครั้งก่อนส่งมาที่ศูนย์บรรณสารฯ หากห้องสมุดพิจารณา

ว่าทรัพยากรสารสนเทศใดสนับสนุนและเป็นประโยชน์กับการเรียนการสอน การวิจัยและการกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งช่วยในการเรียนรู้และเพิ่มพูนทักษะของนักศึกษาหรือผู้ใช้บริการ จะจัดหาตามความต้องการของสำนักวิชาภายใต้ความเหมาะสมของงบประมาณ

(2) หากเป็นทรัพยากรสารสนเทศประกอบการวิจัย ก่อนจะจัดหาฐานข้อมูลหรือเครื่องมือการสนับสนุนการวิจัยใหม่ ๆ จะแจ้งเวียนหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความเห็นชอบ/ผู้จัดหาพิจารณาว่าเห็นควรจะดำเนินการจัดหาเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนหรือการวิจัย รวมไปถึงการวางแผนและประชุมร่วมกับสำนักวิชา เพื่อหาแนวปฏิบัติร่วมกัน ทั้งในด้านการจัดหางบประมาณและแผนการบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละปีงบประมาณ

โดยในปี 2565 มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศระหว่างเดือนสิงหาคม 2565 – พฤษภาคม 2566 แยกเป็นหนังสือ จำนวน 291 เล่ม วารสารฉบับพิมพ์ 5 ชื่อเรื่อง และฐานข้อมูลออนไลน์ 11 ฐานข้อมูล รวมงบประมาณที่ใช้ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทั้งสิ้น 1,621,180.00 บาท

ในปัจจุบันทรัพยากรสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยมีเพียงพอต่อการใช้งาน แยกเป็นประเภทหนังสือ เอกสาร จุลสาร งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ จำนวน 281,746 รายการ วารสารฉบับพิมพ์ จำนวน 1,952 ชื่อเรื่อง และสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 132,137 ชื่อเรื่อง ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยานิพนธ์ออนไลน์ จำนวน 21 ฐานข้อมูล

- **ด้านสื่อการสอน** ได้จัดระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนโดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ

(1) การออกแบบอุปกรณ์ช่วยสอนในห้องเรียนให้เป็นรูปแบบ Smart Classroom รองรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์และในแบบ Active Learning

(2) มีระบบสนับสนุนการเรียน คือระบบ e-Lecture บันทึกการเรียนการสอนอัตโนมัติในห้องเรียนนักศึกษาสามารถเข้าชมรายวิชาที่บันทึกย้อนหลังได้

(3) ให้บริการสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับสำนักวิชาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การให้บริการควบคุมห้องเรียน ถ่ายวีดิทัศน์การเรียนการสอน การจัดทำบทเรียนออนไลน์ ให้คำแนะนำทางด้านการผลิตสื่อและการใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ

(4) จัดหาซอฟต์แวร์และโปรแกรมประยุกต์อื่น ๆ มาใช้ในการให้บริการสื่อการศึกษาด้วย เช่น การจัดซื้อ software เพื่อการผลิตสื่อการศึกษาที่ถูกลิขสิทธิ์เพื่อการเผยแพร่ในรูปแบบดิจิทัล โครงการจัดซื้อ font ที่ถูกลิขสิทธิ์เพื่อการเผยแพร่ในรูปแบบดิจิทัล

(5) ร่วมมือกับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนบนเกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ในโครงการผลิตรายวิชาเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนบนระบบ Thai MOOC จำนวน 24 รายวิชา มีผู้เรียนเข้าเรียนในรายวิชาต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น 1,594,292 คน

- **ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์** ศูนย์บรรณสารฯ สามารถพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการสนับสนุนการเรียนการสอนทางออนไลน์ เพื่อเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ทางออนไลน์ในสถานการณ์โควิด-19 ได้ดังนี้

(1) เว็บไซต์ library.wu.ac.th เพื่อรองรับการให้บริการทางออนไลน์ ตลอด 24 ชั่วโมง (<http://library.wu.ac.th>)

(2) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (Walai AutoLib)

(3) ระบบการส่งข้อสอบออนไลน์

(4) ระบบการเรียนการสอนออนไลน์รายวิชาแบบเปิด (WU-MOOC) ร่วมกับ TCU

การให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการและสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

(1) ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดสรรงบประมาณสำหรับทรัพยากรทางวิชาการเพื่อการจัดซื้อให้บริการกับสมาชิก ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์และวารสารต่าง ๆ โดยคิดจากสัดส่วนของอาจารย์และนักศึกษา ในปี 2565 มีจำนวนอาจารย์ 621 คน ดังนั้นสัดส่วนจำนวนหนังสือ/ตำราต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับอาจารย์ 1 คนต่อหนังสือ 454 เล่ม และสัดส่วนของจำนวนหนังสือต่อจำนวนหนังสือต่อจำนวนนักศึกษา 19 เล่มต่อ 1 คน ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 9,852 คน ดังนั้นสัดส่วนจำนวนหนังสือต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี เท่ากับนักศึกษา 1 คนต่อหนังสือ 28 เล่ม และมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 380 คน ดังนั้นสัดส่วนจำนวนหนังสือต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับ 1 คนต่อ 741 เล่ม

(2) ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสบายต่อการเข้าถึงและเข้าใช้บริการพื้นที่การเรียนรู้ เปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 08.00-21.00 น. และให้บริการตลอดทุกวันทำการและวันเสาร์-อาทิตย์ สำหรับกำหนดเวลาเปิดห้องสมุดในช่วงเปิดภาคการศึกษา วันจันทร์-วันศุกร์ เปิดทำการตั้งแต่เวลา 08.30 น.-21.00 น. และวันเสาร์-อาทิตย์เปิดตั้งแต่เวลา 10.00-18.00 น. และในช่วงก่อนสอบ และระหว่างสอบปลายภาคจะขยายเวลาถึง 24.00 น. ในด้านสถานที่ตั้งของห้องสมุด ผู้ใช้มีความสะดวกในการเข้าถึงเนื่องจากตั้งอยู่ในเขตการศึกษาชั้นใน และตั้งอยู่ใกล้กับกลุ่มอาคารเรียนรวม 1,3,5,6 และ 7 ซึ่งนักศึกษาที่มีความสะดวกสบายและปลอดภัยในการเดินทางมาใช้บริการ

การอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ นักศึกษา หรือนักวิจัยในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว นั้น สามารถดำเนินการได้หลายช่องทาง ดังนี้

- ทรัพยากรสารสนเทศฉบับพิมพ์ จะจัดเก็บและให้บริการในรูปแบบของรายการบรรณานุกรมในฐานข้อมูล ผู้ใช้บริการสืบค้นได้จากช่องทางเว็บไซต์ <http://library.wu.ac.th/>

- หากต้องการอ่านตัวเล่ม สามารถเดินทางมายังห้องสมุด ซึ่งเปิดบริการในเวลาที่มีการเรียนการสอนที่กำหนด ตามประกาศแจ้งและมีที่นั่งอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ หรือใช้บริการจัดส่งตัวเล่มได้

- หากต้องการยืมตัวเล่ม ติดต่อเคาน์เตอร์บริการ โทร. 73344 หรือดำเนินการผ่านออนไลน์จากหน้าเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ <http://library.wu.ac.th/>

- หากเป็นสารสนเทศออนไลน์ สืบค้นได้จากหน้าเว็บไซต์ library.wu.ac.th ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ไม่จำกัดสถานที่และเวลา เข้าถึงและดาวน์โหลดเอกสารฉบับเต็มได้ทันทีหากฐานข้อมูลมีให้บริการ มีการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์ จำนวน 294,928 ครั้ง

- หากเอกสารฉบับเต็มไม่มีให้บริการ ผู้ใช้สามารถขอใช้บริการติดตามตัวเล่มฉบับเต็มได้จากบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบ มีจำนวนให้บริการ 184 รายการ

(3) ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรและสำนักวิชา ในช่วง สิงหาคม 2565 ถึง พฤษภาคม 2566 ได้แก่

- วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 ร่วมกับสำนักวิชาศิลปศาสตร์ สาขาภาษาไทยจัดกิจกรรมเสวนา “จากนักอ่านสู่การเป็นคอนเทนต์ครีเอเตอร์” ณ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ชั้น 2 โดยมีวิทยากรคือ “วิว – ชนัญญา เตชจักรเสมา” นักเขียนและคอนเทนต์ครีเอเตอร์ (Content creator) เจ้าของช่อง “Point of View” ใน YouTube และเจ้าของผลงานวรรณคดีไทยโดเจสต์เป็นวิทยากร ร่วมสร้างบันดาลใจแก่นักศึกษา บุคลากร รวมถึงเยาวชนซึ่งเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้จำนวน 98 คน

- วันที่ 27 มีนาคม 2566 เวลา 16.30 – 20.00 น. มีการจัดกิจกรรม “วิพากษ์ภาพยนตร์เพื่อการเรียนรู้ด้านภาษาและพัฒนาศักยภาพด้านภาษา วัฒนธรรมตะวันตก” ณ ห้องมินิเธียเตอร์ ชั้น 1

- วันที่ 5-10 กันยายน 2565 จัดกิจกรรม “ส่งเสริมการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบปลายภาค (กิจกรรมขนมลอมต) จัดในช่วงที่มีการสอบปลายภาคการศึกษา1/2565 อยู่ระหว่างวันที่ 15 สิงหาคม – 11 กันยายน 2565

เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อ COVID19 บางกิจกรรมปรับเปลี่ยนการจัดอบรมผ่านโปรแกรมออนไลน์ Zoom เพื่อความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมอบรม นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารฯ ได้มีการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการและมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น ดังนี้

(1) ด้านการจัดฝึกอบรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ

- มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรอบรมและเนื้อหาให้ตรงตามความต้องการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ปรับเป็นชุดการอบรมที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน มีการจัดอบรมแบ่งแยกตามสาขาวิชา เช่น การจัดอบรม Research Support Series, Online Resources Series และ Graphic Design Series เป็นต้น

- มีการติดต่อประสานงานการจัดอบรมไปยังอาจารย์ผู้สอนมากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนเลือกหลักสูตรการอบรมให้กับนักศึกษาตามความจำเป็นหรือเป็นการเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา

- เลือกสถานที่จัดอบรมที่สะดวกสำหรับผู้อบรม ได้แก่ การจัดอบรมในชั่วโมงสอน หรือการจัดอบรมในอาคารที่นักศึกษามีการเรียนการสอนอยู่แล้ว เพื่ออำนวยความสะดวกและรวดเร็วสำหรับนักศึกษามากขึ้น

(2) ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรและสำนักวิชา

- มีการประสานสำนักวิชาเพื่อกำหนดวันเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมร่วมกันให้สอดคล้องกับเวลาว่างจากการเรียนของนักศึกษา กรณีจัดร่วมกับสำนักวิชา

- มีการประสานวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีชื่อเสียงมาให้ความรู้แก่นักศึกษา

- วิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหาเพื่อจัดกิจกรรมอบรมตามความสนใจของนักศึกษาและรายวิชา

- กำหนดกิจกรรม/โครงการให้เหมาะสมกับความต้องการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในสถานการณ์ปัจจุบันของนักศึกษา

- เพิ่มแสงสว่างบริเวณสถานที่จัดกิจกรรม

- จัดหาสถานที่ให้เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ

การประเมินผลการให้บริการ เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความพึงพอใจในการให้บริการ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงแผนงานและแนวทางการให้บริการ ศูนย์บรรณสารฯ ได้กำหนดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในหลายลักษณะ หากจะมองในด้านของการประเมินความคุ้มค่าการใช้งานของทรัพยากรสารสนเทศที่จัดซื้อเข้ามาในห้องสมุด ได้มีการประเมินความคุ้มค่าการใช้งานทรัพยากรสารสนเทศทั้งหนังสือ วารสารและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ โดยวิธีการดังนี้

(1) การศึกษาการใช้งานจากจำนวนการยืม การจองของหนังสือหรือวารสารฉบับพิมพ์ และจำนวนการเข้าใช้งานทั้งการค้นหา และการดาวน์โหลดเอกสารฉบับเต็มจากฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อนำมาพิจารณาการจัดหา หรือบอกรับสารสนเทศสนเทศนั้นให้สอดคล้องและคุ้มค่ากับงบประมาณในการจัดหา โดยเปรียบเทียบราคาการจัดซื้อกับจำนวนการเข้าใช้งานแต่ละฐานข้อมูล

(2) การส่งเสริมการใช้งานทรัพยากรสารสนเทศผ่านระบบออนไลน์ โดยการจัดอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ การจัดการรายการอ้างอิงและบรรณานุกรม การตรวจการคัดลอกผลงานวิชาการ

(3) การเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศใหม่ และการนำเสนอสารสนเทศที่ทันสมัยผ่านช่องทางเว็บไซต์ โซเชียลมีเดียของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจทุกครั้งในกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การอบรม การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะต่าง ๆ โดยใช้ “แบบประเมินความพึงพอใจ” เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และพัฒนาการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์บรรณสารฯ ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด และผลการประเมินนี้ได้นำมาหารือในการประชุมและสัมมนาประจำปีของหน่วยงาน ด้านสื่อการศึกษาได้จัดหาอุปกรณ์ในห้องเรียน Smart Classroom สามารถใช้งานด้านการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการบันทึกการเรียนการสอนการสอนของระบบ e-Lecture มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนขนาดเล็กแทน ส่งผลให้การบันทึกโดยระบบดังกล่าวลดลง สำหรับการจัดทำบทเรียนออนไลน์นั้น มีรายวิชาที่บันทึกในสตูดิโอ เพิ่มขึ้นเพื่อตอบสนองการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ที่เข้ามามีบทบาทในการเรียนการสอนมากขึ้น การใช้อุปกรณ์อื่นทั้งการจัดทำบทเรียนในระบบ Thai MOOC ได้ดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

ศูนย์บรรณสารฯ มีระบบการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานการจัดสรรงบประมาณให้กับกิจกรรมต่าง ๆ ในปี 2565-2566 ไม่ว่าจะเป็นการนำเข้าหารือในที่ประชุมผู้บริหารภายในหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงานประจำปีให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในส่วนของห้องเรียน Smart Classroom มีการปรับปรุงระบบการบันทึกการสอนโดยใช้การบันทึกหน้าจอแทนระบบเก่าซึ่งเป็นครุภัณฑ์ Hardware ซึ่งการบันทึกรูปแบบใหม่นี้จะมีความสะดวกมากกว่า สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดทำคำขอของงบประมาณสำหรับปรับปรุงห้องสตูดิโอเพื่อให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพสำหรับรองรับการบันทึกวีดิทัศน์การเรียนการสอนและการทำบทเรียนในระบบ ThaiMOOC ซึ่งจะมีปริมาณการขอใช้บริการเพิ่มมากขึ้นตามรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่เหมาะสมกับการเรียนในปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2565 ศูนย์บรรณสารฯ ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานทุกด้าน ทั้งด้านห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ ด้านสนับสนุนการเรียนการสอนและผลิตสื่อการศึกษา ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องเรียน และด้านส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับผู้ใช้บริการ (ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ (เดือนตุลาคม 2565-มีนาคม 2566) อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.69 หรือ ร้อยละ 93.80)

จากผลการประเมินข้างต้น ศูนย์บรรณสารฯ ได้นำมาจัดทำแผนงานเพื่อบำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรด้านวิชาการ เช่น ทรัพยากรภายในห้องสมุด สื่อการเรียนการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการและสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น (1) แผนงานและโครงการด้านพัฒนาสื่อการศึกษา โดยได้นำเสนอพัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะระยะเพิ่มเติม ในปี 2565-2566 ทั้งในห้อง Smart Classroom และห้องอื่น ๆ โดยการจัดซื้ออุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนในห้องเรียนที่ทันสมัย รวมทั้งจัดทำแผนการอบรมการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ดำเนินการจัดทำบทเรียนออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น บทเรียน Thai MOOC การศึกษาแบบเปิดเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดทำคลิปการเรียนการสอนให้อาจารย์นำไปเผยแพร่ โดยการถ่ายทำในสตูดิโอ และใช้เครื่องมือการบันทึกการสอนด้วยตนเองโดยใช้อุปกรณ์ Swivl รวมทั้งจัดเตรียมห้องสำหรับการสอนออนไลน์ (2) แผนงานและโครงการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ และนักศึกษาได้ใช้นวัตกรรม ฐานข้อมูล และเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า ได้แก่ แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ ในส่วนยุทธศาสตร์ 2 ยุทธศาสตร์พัฒนาบริหารจัดการองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) และยุทธศาสตร์ 3 ยุทธศาสตร์พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Learning & Classroom) เป็นต้น

โดยสรุปแล้ว ในปีงบประมาณ 2565 ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดระบบและกลไกที่ช่วยสนับสนุนวางแผนบำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรด้านวิชาการในด้านต่าง ๆ เป็นผลให้มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุน

การเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในปี 2566 นี้ มหาวิทยาลัยสามารถปรับปรุงและพัฒนาห้องเรียน Smart Classroom และห้องเรียนอื่น ๆ ดังนี้

ห้องนำเสนอผลงาน ชั้น 2 (อาคารปฏิบัติการสถาปัตยกรรม จำนวน 1 ห้อง)

ห้องบรรยาย Studio และ Hybrid Classroom 5209 (ชั้น 2 อาคารเรียนรวม 5)

ห้องบรรยาย Basic Smart classroom (ชั้น 8 อาคาร B ศูนย์การแพทย์ จำนวน 4 ห้อง)

นอกจากนี้ภายใต้นโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในปี 2565 ศูนย์บรรณสารฯได้จัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาหลักสูตร re-skill /up-skill ให้กับบุคลากร จัดการอบรมหลักสูตรสำหรับอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร 43 หลักสูตร (รายเดือน) ระหว่างเดือนตุลาคม 2565-พฤษภาคม 2566 เพิ่มจากปี 2564 จำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรทั่วไป และชุดหลักสูตรเพื่อพัฒนา (Competencies) (5) มีผู้ลงทะเบียนอบรมจำนวน 177 ครั้ง รวมผู้เข้ารับการอบรม 1,261 คน) ความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม คิดเป็น 4.82 (ร้อยละ 96.35)

รวมทั้งได้ดำเนินการตามนโยบาย OKR โดยจัดโครงการส่งเสริมให้อาจารย์ทั้งหมดผ่านการอบรมการใช้ห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) ซึ่งมีการจัดให้มีการอบรม 3 หลักสูตร คือ การใช้งานเทคโนโลยีสำหรับการเรียนการสอนในห้อง Smart Classroom (อาคารเรียนรวม 6) และการใช้งานเทคโนโลยีเพื่อนำเสนอเป็นกลุ่มย่อย (4 จอ) สำหรับห้อง Intermediate Smart Classroom (อาคารสถาปัตยกรรมฯ)

การจัดอบรมจะจัดทำเป็นปฏิทินอบรมเป็นประจำทุกเดือน ผลจากการจัดอบรม มีอาจารย์เข้าอบรมหลักสูตร จำนวน 78 (24 ครั้ง) เข้าอบรมไปแล้ว 620 คน คงเหลืออาจารย์ใหม่ที่ยังไม่เข้าอบรมจำนวน 83 คน (10.90%) โดยคิดเปอร์เซ็นต์จากจำนวนรวมอาจารย์ทั้งหมด ที่สำคัญศูนย์บรรณสารฯ ยังได้พัฒนาระบบ กลไก และทีมงานให้มีความสามารถรองรับในการทำหลักสูตรรายวิชาออนไลน์หรือ MOOC ภายใต้โครงการ Virtual University ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถรองรับการเรียนรู้อัตโนมัติสำหรับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้เพิ่มขึ้น ซึ่งขณะนี้เปิดเรียนได้แล้ว 24 รายวิชาและขณะนี้ก็มีผู้เข้าเรียนในรายวิชาต่าง ๆ แล้วกว่า 835,143 คน

5) มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน ดำเนินการ ประเมินและปรับปรุงสภาพแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และการเข้าถึงของบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ [System to plan, implement, evaluate and improve the environment, health and safety and access to people of special needs is established and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

ระบบความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการในกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการโดยให้ความสำคัญถึงความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ และผู้มาใช้บริการเกี่ยวกับความปลอดภัย สุขภาพและสิ่งแวดล้อม แผนการรองรับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน และดำเนินการด้านสภาพแวดล้อม สุขภาพความปลอดภัย และการเข้าถึงของบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษดังนี้

1) ระบบความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการในกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีพนักงานรักษาความปลอดภัยรักษาการและปฏิบัติหน้าที่ประจำกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณรอบอาคาร

2) ระบบการลงลายมือชื่อการเข้า – ออก กลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในช่วงนอกเวลาทำการ เพื่อรักษาความปลอดภัย และป้องกันทรัพย์สินสูญหาย

3) กล้องวงจรปิด พร้อมระบบบันทึกแบบ Real time สามารถดูย้อนหลังได้ทุกอาคารในกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยกเว้นอาคารกายวิภาคศาสตร์

4) ระบบการลงบันทึกการเบิก-คืน ทุญแจ ที่โต๊ะพนักงานรักษาความปลอดภัย เพื่อรักษาความปลอดภัย อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5

5) ระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณต่าง ๆ ในกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น จัดให้มีถังดับเพลิง อุปกรณ์ดับเพลิงเบื้องต้น สายดับเพลิงประจำอาคาร เป็นต้น

6) ตู้ดูดไอสารเคมีภายในห้องปฏิบัติการของกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย เพื่อป้องกันผู้ปฏิบัติงานจากอันตรายของสารเคมีหรือสารระเหยระหว่างการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นจากการสัมผัสกับผิวหนังโดยตรงหรือทางการหายใจ

7) ระบบการจัดการสารเคมี เพื่อบริหารจัดการในการจัดซื้อ การใช้ สามารถจัดเก็บสารเคมีได้อย่างปลอดภัยและถูกต้อง โดยมีการจัดการสารเคมี และของเสียจากห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐานโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย (Enhancement of Safety Practice of Research Laboratory in Thailand, ESPReL)

8) มีอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล (Personal protective equipment) พื้นฐานไว้บริการสำหรับห้องปฏิบัติการทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมี ได้แก่ แว่นตาป้องกันสารเคมี ถุงมือ หน้ากากอนามัย เป็นต้น

9) จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น กรณีผู้ปฏิบัติงานประสบอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ ดังนี้ (1) ชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น ประกอบด้วย น้ำยาล้างแผล ยาใส่แผลสด ยาแก้ปวด ยาบรรเทาอาการจากแผลไฟไหม้หรือน้ำร้อนลวก ผ้าพันแผล กรรไกร สำลี (2) ผักบัวฉุกเฉิน (Emergency Shower wash) และ (3) อุปกรณ์ล้างตาฉุกเฉิน (Emergency Eye wash)

10) มีคู่มือความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการทั้งฉบับภาษาไทยและอังกฤษ (electronic file) และสื่อประกอบการอบรม (คำบรรยายภาษาอังกฤษ) เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ด้วยตัวเอง

11) มีช่องทางถาม - ตอบข้อสงสัยผ่านช่องทางออนไลน์ <https://www.facebook.com/WUCSE>

12) จัดทำระเบียบการใช้บริการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

13) มีอุปกรณ์กู้ภัยฉุกเฉิน (Spill kit) ประจำห้องปฏิบัติการ เพื่อใช้จัดการเบื้องต้นในกรณีสารเคมีหรือเชื้อแบคทีเรียตกพื้น ตกเสียหายเพื่อป้องกันอันตรายสู่ผู้ปฏิบัติงาน

14) จัดทำประกาศศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานห้องปฏิบัติการปลอดภัย (Safe Laboratory) โดยการจัดทำห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPReL จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) นโยบายและการบริหารระบบการจัดการด้านความปลอดภัย (2) ระบบการจัดการสารเคมี (3) ระบบการจัดการของเสีย (4) ลักษณะทางกายภาพของห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือ (5) ระบบการป้องกันและแก้ไขภัยอันตราย (6) การให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ (7) การจัดการข้อมูลและเอกสาร ทั้งนี้ เป็นการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาพและความปลอดภัย และการได้รับสิทธิ์หรือโอกาสในการเข้าถึงให้แก่ผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ

15) แผนการรองรับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน ประกอบด้วย (1) มาตรฐาน ESPReL องค์ประกอบที่ 5 ระบบป้องกันและแก้ไขภัยอันตราย (2) แผนระงับเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ (3) แผนระงับเหตุฉุกเฉินสารเคมี (4) แผนอพยพหนีไฟ และ (5) คู่มือแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

16) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น การจัดโต๊ะ - เก้าอี้ เพื่อพัก หรือรอเข้าเรียน มีจุดบริการน้ำดื่ม มีลานจอดรถ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมบริเวณรายรอบอาคารให้ดูสวยงาม รวมทั้งจัดให้มีสถานที่สำหรับการจำหน่ายอาหารว่างและเครื่องดื่มในบริเวณที่เหมาะสม

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัย ด้านต่าง ๆ ภายในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งสภาพแวดล้อมในกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และตรวจสอบสภาพ

สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งได้ดำเนินการหารือประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการให้บริการด้านต่าง ๆ รวมถึงสภาพแวดล้อมรายรอบ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ โดยกำหนดเป็นวาระพิจารณาในการประชุม พนักงานประจำเดือนทุกเดือน เพื่อหาแนวทางแก้ไข

ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย ณ อาคารวิจัยวิทยาการสุขภาพ

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ มีฝ่ายสนับสนุนห้องปฏิบัติการและมาตรฐานการวิจัยที่ให้บริการห้องปฏิบัติการ ณ อาคารวิจัยวิทยาการสุขภาพ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. มีประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง นโยบายด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. มีคณะกรรมการมาตรฐานการวิจัยและความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
3. มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เช่น ขั้นตอนการขอใช้บริการเครื่องมือทั่วไปและห้องปฏิบัติการ และขั้นตอนการเข้าใช้เครื่องมือเฉพาะทาง
4. มีการบริการห้องปฏิบัติการ 12 ห้อง ประกอบด้วย ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเซลล์และการทดสอบ, ห้องปฏิบัติการอนุชีวโมเลกุลและพันธุศาสตร์, ห้องปฏิบัติการจุลพยาธิวิทยา, ห้องปฏิบัติการเวชศาสตร์เขตร้อน, ห้องปฏิบัติการไวรัสวิทยา, ห้องปฏิบัติการชีวสมมูลและชีวประสิทธิผล, ห้องปฏิบัติการโภชนาการ, ห้องปฏิบัติการเครื่องมือกลาง, Flow Cytometry Laboratory, UHPLC/HPLC Laboratory, Confocal Laser Scanning Microscope Laboratory และ Protein Expression Laboratory

นอกจากนี้ยังมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่อผู้มารับบริการ โดยมีทางลาดสำหรับผู้พิการสามารถเข้าถึงตัวอาคารชั้น 1 ได้ มีลิฟต์ที่สามารถเดินทางไปได้ทุกชั้นของอาคาร และ อาคารเป็นพื้นราบสามารถเดินทางได้สะดวกโดยไม่มีจุดติดขัด

การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษในการใช้อาคาร

ส่วนอาคารสถานที่ที่ได้ดำเนินการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ให้เป็นไปตามผังแม่บท ซ่อมแซมปรับปรุง บำรุงรักษา การให้บริการระบบสาธารณูปโภค เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด มีการจัดทำแผนงานประจำปีและดำเนินการตามแผนงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งการก่อสร้างโครงการต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ พนักงาน ตลอดจนบุคลากรภายนอกที่มาเยือน รวมถึงประชาชนที่มีความต้องการพิเศษ โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษในการใช้อาคาร เพื่อให้ผู้ที่มีความต้องการพิเศษสามารถเดินทางหรือใช้อาคารได้อย่างสะดวกและปลอดภัยดังนี้

- ลิฟต์ ในอาคารต่างๆ ได้แก่ อาคารไทยบุรี อาคารศูนย์บรรณสาร อาคารเรียนรวม 6 (ตึก ST) ศูนย์การแพทย์

- ห้องน้ำคนพิการ ในอาคารต่างๆ ได้แก่ อาคารวิชาการ 1-9 อาคารเรียนรวม 6 (ตึก ST) อาคารสหกิจศึกษา อาคารนวัตกรรมและเทคโนโลยี อาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ศูนย์อาหารช่อประดู่ สวนวลัยลักษณ์ หอพักลักษณะนิเวศ 7 และ 13 ศูนย์การแพทย์ โรงพยาบาลสัตว์เล็ก โรงพยาบาลสัตว์ใหญ่

- ทางลาด ในอาคารต่างๆ ได้แก่ อาคารวิชาการ 1-9 อาคารเรียนรวม 6 (ตึก ST) อาคารสหกิจศึกษา อาคารนวัตกรรมและเทคโนโลยี อาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ศูนย์อาหารช่อประดู่ อาคารไทยบุรี ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์การแพทย์ อาคารหอพักลักษณะนิเวศ 14 อาคารหอพัก WU Residence A B โรงพยาบาลสัตว์เล็ก โรงพยาบาลสัตว์ใหญ่ เป็นต้น

การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว

ส่วนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา สนับสนุนการดำเนินงานของโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว ด้วยการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว ซึ่งมีคณะทำงานห้องสมุดสีเขียว และคณะทำงานสำนักงานสีเขียว เพื่อเข้าร่วมประเมินรับรองสำนักงานสีเขียว (green office) โดยกรมควบคุมคุณภาพ

สิ่งแวดล้อม โดยในช่วงนี้ได้ดำเนินงานตามที่ได้รับผิดชอบ โดยมีเป้าหมายคือการแก้ไขความบกพร่องในปี 2562 และ upgrade จากระดับ G เงิน เป็นระดับ G ทอง คาดว่าจะสามารถเข้าร่วมรับการประเมินเพื่อให้ได้ระดับ G ทองในปี 2567 นอกจากนี้ยังได้จัดตั้ง “คณะกรรมการกำกับดูแลความเรียบร้อยด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม” ผลการดำเนินงานนั้น ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานพร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่และนโยบายดูแลการจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมของบุคลากรศูนย์บรรณสาร และสื่อการศึกษา และได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและวิธีการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม ร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และได้จัดประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติ ขั้นตอนการแก้ปัญหาเบื้องต้นของอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในอาคารทั้งระบบ เช่น ระบบปรับอากาศ ระบบน้ำประปา ระบบไฟฟ้าสำรอง ฯลฯ กรณีเกิดเหตุขัดข้อง พร้อมจัดทำแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์ดังกล่าวตลอดปี ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ ยังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามโครงการ Walailak Go Green

ปีการศึกษา 2565 ศูนย์บริหารทรัพยากรสินมีแผนที่จะลดขยะและลดภาวะโลกร้อน โดยการงดใช้โฟม และถุงพลาสติกภายในร้านอาหารของมหาวิทยาลัยฯ และมีแผนในการประสานขับเคลื่อนการจัดทำโครงการ ECOLIFE APP เพื่อลดปริมาณขยะ โดยสามารถใช้แต้มคะแนนสะสมเพื่อนำไปใช้แลกส่วนลดกับร้านค้าต่าง ๆ ที่เข้าร่วมโครงการ

การดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 มีการกำหนดในสัญญาการให้บริการร้านอาหารภายในโรงอาหาร ให้งดใช้โฟมเป็นภาชนะและลดการใช้ถุงพลาสติก มีการประสานข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับขอเข้าร่วมโครงการ ECOLIFE APP โดยประสานไปยังบริษัทคิดคิด จำกัด และมีการจัดประชุมผู้ประกอบการร้านอาหารเพื่อรับทราบและปฏิบัติตามนโยบายการงดใช้โฟม และลดการใช้ถุงพลาสติก

1. จากการตรวจสอบควบคุมดูแลจากเจ้าหน้าที่งานพื้นที่เข้าโซนโรงอาหารพบว่า ผู้ประกอบการโรงอาหารงดการใช้โฟม 100%
2. ตรวจสอบข้อมูลการปฏิเสธเพื่อลดการใช้ถุงพลาสติกจาก เพจ ecolifeapp.com

Act

1. จากการประเมินผลการดำเนินงาน การงดใช้โฟมซึ่งสามารถทำได้ 100% ทำให้ไม่มีขยะจากโฟมที่มาจากร้านค้าโรงอาหารของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยลดโลกร้อนจากการย่อยสลายโฟม ดังนั้นจึงเห็นควรดำเนินการกำหนดไว้เป็นข้อกำหนดในสัญญาการให้บริการร้านค้าโรงอาหารต่อไป
2. การใช้ ECOLIFE APP ยังมีปริมาณไม่มากเท่าที่ควร แต่ถ้าหากมีการรณรงค์และประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้นคาดว่าจะมีนักศึกษาสนใจเข้าโครงการมากขึ้น โดยมีข้อสังเกตจากการที่ นศ.ใหม่ที่ยังไม่เคยทราบการเข้าร่วมใช้งาน ECOLIFE APP ว่าจะสามารถมีคะแนนเป็นแต้มเพื่อใช้ในการแลกส่วนลดจากร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการได้ ดังนั้น จึงเห็นควรปรับให้มีการรณรงค์/ประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้กลุ่มผู้ใช้งานใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

โครงการรวมทุน Solar Farm

Plan: 1.เอกชนมีแผนการดำเนินงานก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ 2565 2.เอกชนมีแผนจ่ายกระแสไฟฟ้าเข้าระบบของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ภายในบริเวณของมหาวิทยาลัยภายในปีงบประมาณ 2566

Do: 1.เอกชนดำเนินงานก่อสร้างโครงการตามแบบแปลนที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบ 2.ศูนย์บริหารทรัพยากรสิน ดำเนินการติดตามความก้าวหน้างานก่อสร้างโครงการฯ กับเอกชน 3.ศูนย์บริหารทรัพยากรสิน ดำเนินการหารือเรื่องค่าปรับกรณีก่อสร้างโครงการล่าช้าตามสัญญาไปยังหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง 4.ศูนย์บริหารทรัพยากรสิน ดำเนินการแจ้งค่าปรับกับเอกชน 5.ศูนย์บริหารทรัพยากรสิน ดำเนินการประชุมกับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ

Check: 1. ในปีงบประมาณ 2565 มีการลงพื้นที่ติดตามความคืบหน้างานก่อสร้างโครงการร่วมกับ คณะกรรมการควบคุมงานก่อสร้างโครงการร่วมทุนโซล่าฟาร์มฯ ทุกสัปดาห์ 2. ศูนย์บริหารทรัพยากรฯ บริหาร สัญญา เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามสัญญา อาทิ การก่อสร้างโครงการล่าช้า ซึ่งในสัญญาระบุค่าปรับ การผิดสัญญาไว้, การต่ออายุใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

Act: 1. หากเอกชนยังไม่สามารถดำเนินงานก่อสร้างโครงการให้แล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณา บอกละสัญญาแก่เอกชนรายดังกล่าว

การจัดการขยะ Zero waste

ส่วนภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการจัดการขยะให้เป็น Zero waste มีจุดมุ่งหมายให้ ขยะเหลือกำจัดขั้นสุดท้ายโดยการฝังกลบในหลุม ฝังกลบให้น้อยที่สุด จนกระทั่งเป็นศูนย์ ซึ่งต้องอาศัยการมี ส่วนร่วมทั้งในส่วน “ต้นทาง” ที่เป็นแหล่งกำเนิดขยะ “กลางทาง” ผู้เก็บขนขยะไปสถานที่กำจัดขยะ และ “ปลายทาง” สถานที่กำจัดขยะ ซึ่งการวางแผน (Plan) ได้ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ จัดการขยะตั้งแต่ต้นทางทั้งงานแม่บ้านหอพักนักศึกษา บ้านพักบุคลากร อาคารต่างๆภายในมหาวิทยาลัย ร้านค้าประกอบการ ตลาด ซึ่งเป็นผู้ก่อให้เกิดขยะรวบรวมขยะแต่ละประเภทให้ถูกต้องก่อนนำมาทิ้งที่จุดพัก ขยะ โดยทุกวันงานจัดการของเสียได้

การดำเนินงานจัดการขยะ มีการเก็บขนขยะตามจุดพักขยะ ทั้ง 62 จุดพัก มายังโรงคัดแยกขยะของ ส่วนงานจัดการของเสียได้วันละ 9-10 เที่ยว/วัน ปริมาณขยะ 4,000 - 5,000 กิโลกรัม/วัน และทีมงานคัด แยกขยะ ได้ 4 ประเภท ดังนี้ (1) ขยะอินทรีย์ พวกเศษผัก ผลไม้ เศษอาหาร ใช้ประโยชน์ในการเลี้ยงสัตว์ เลี้ยงสุกร (2) ขยะรีไซเคิล ที่คัดแยกได้ส่งขายที่โครงการธนาคารขยะ โดยรับซื้อทุกวันอังคารและวันเสาร์ของ สัปดาห์ (3) ขยะอันตราย เก็บรวบรวมและนำไปเผาที่เตาเผาขยะ และเข้าร่วมโครงการจัดการของเสีย อันตรายจากชุมชน ของจังหวัดนครราชสีมา และ (4) ขยะทั่วไป ขยะที่เผาไหม้ได้ (เช่น ถังพลาสติก เศษ กระดาษ) เลือกใช้กระบวนการทาง ความร้อนในการแปรสภาพเป็นพลังงาน เช่น เชื้อเพลิงจากขยะ (RDF) ความร้อนจากเตาเผาขยะ ก๊าซเชื้อเพลิงจากระบบแก๊สซิฟิเคชัน นำไปใช้ผลิตกระแสไฟฟ้าในเตาเผาขยะ

การประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เมื่อขยะถูกลดการเกิด รวมถึงใช้ซ้ำและเข้าสู่กระบวนการรี ไซเคิลได้มากขึ้นที่ต้นทาง ขยะจะมาถึงปลายทางน้อยลง และถูกนำไปแปรรูปใช้ประโยชน์ที่ปลายทางเพิ่มมา กขึ้น ดังนั้นขยะที่เหลือลงหลุมฝังกลบก็จะน้อยลงจนเป็นศูนย์ในที่สุด และได้รายงานผลการดำเนินงาน ประจำเดือนให้ผู้บริหาร เพื่อร่วมกันปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาต่อไป

การบำบัดน้ำเสีย

ระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก่อสร้างเพื่อบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย ดำเนินการ โดยส่วนภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม ระบบบำบัดน้ำเสียเป็นระบบบำบัดทางชีวภาพ ได้ออกแบบให้ สามารถรับน้ำเสียได้ 4,000 ลบ.ม./วัน ซึ่งเป็นประเภทระบบบำบัดแบบใช้อากาศ จะทำการย่อยสลาย สารอินทรีย์โดยแบคทีเรียที่ใช้อากาศ ซึ่งระบบการทำงานในขั้นตอนการบำบัดน้ำเสียจะประกอบด้วย ตะแกรง ดักขยะขับเคลื่อนด้วยมอเตอร์ไฟฟ้า บ่อสูบล้างน้ำเสีย บ่อเติมอากาศ 1 บ่อ บ่อกึ่งไร้อากาศ 2 บ่อ และระบบฆ่า เชื้อโรคด้วยแสงอัลตราไวโอเลต จำนวน 10 หลอด เมื่อผ่านกระบวนการดังกล่าวแล้วได้ทำการส่งตัวอย่างน้ำ เพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (น้ำผิวดิน) โดยผลการดำเนินงานน้ำที่นำไปส่งตรวจได้ผ่านค่ามาตรฐานก่อน ปล่อย่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม และนำน้ำที่ที่ได้จากการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในการการเลี้ยงเพาะพันธุ์ปลา ซึ่ง นอกจากนั้นยังเป็นที่สนับสนุนการเรียนการสอน ของนักศึกษา อาจารย์ และบุคคลภายนอกอีกด้วย

การดำเนินงานยังสนับสนุนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสีเขียว เพิ่มเติมคือ (1) มีกังหันใช้พลังงานลม (พลังงานทดแทน) (2) การใช้ประโยชน์จากน้ำเสียและการทดสอบน้ำที่ผ่านการบำบัด โดยการนำมาเพาะเลี้ยง พันธุ์ปลา (3) มีระบบการจัดการขยะติดเชื้อ เป็นไปตาม พรบ.การสาธารณสุข และตามกฎหมายกระทรวงฯ อย่าง

เครื่องคิด อีกทั้งยังสนับสนุนหน่วยงานภายนอกในการให้บริการจัดการขยะติดเชื้อ และ (4) มีการติดตั้งพลังงานทดแทนจากเซลล์แสงอาทิตย์ ขนาด 2.6 เมกกะวัตต์ กลุ่มอาคารเครื่องมือ

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน ดำเนินการ					5		
D	ตรวจสอบ และปรับปรุงทรัพยากรทางการเงินของสถาบัน เพื่อสนับสนุน							
C	วิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในด้านการศึกษา การวิจัย และ							
A	การบริการวิชาการ							
P	2. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา					5		
D	ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้าง							
C	พื้นฐาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอน							
A	ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการ							
	ของการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการบริหารจัดการ							
	และตรวจสอบเพื่อให้พร้อมใช้งาน เพียงพอและสอดคล้องต่อความต้องการ							
P	3. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา					5		
D	ตรวจสอบ และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานด้าน							
C	เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย ระบบการสำรอง							
A	ข้อมูล ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และสิทธิ์การเข้าถึง							
	เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย							
	และการบริการวิชาการ							
P	4. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา					5		
D	ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรทางวิชาการ เช่น ทรัพยากรห้องสมุด สื่อ							
C	การสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการด้าน							
A	การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ							
P	5. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน ดำเนินการ					5		
D	ประเมินและปรับปรุงสภาพแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และการ							
C	เข้าถึงของบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (People of Special Needs)							
A								
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.7		5						

U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8 External Relations & Networks)

1) มีการกำหนดแผนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [Plan for external relations, networks and partnerships is established to achieve the vision, mission and strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแผนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือในด้านต่างๆ ผ่านการดำเนินงานโดยหน่วยงานต่างๆ ดังนี้

ศูนย์กิจการนานาชาติ: เพื่อสนับสนุนหน่วยงานต่างๆ ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งหวังจะพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ องค์การธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินงานเป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่ประสานกับสำนักวิชา/วิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาการสร้างสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือระดับนานาชาติ เพื่อส่งเสริมเครือข่ายวิชาการ งานวิจัย และงานบริการวิชาการโดยมีการวางแผนการดำเนินการพันธกิจหลัก 5 ด้านดังนี้

1. ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือนานาชาติให้กับทุกหน่วยงาน ประกอบด้วย การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือนานาชาติใหม่ การจัดกิจกรรมวิชาการ และวิจัยร่วมกับคู่ความร่วมมือนานาชาติ

2. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ ด้วยการให้งบประมาณสนับสนุนโครงการแลกเปลี่ยนนานาชาติ การต้อนรับอาจารย์อาคันตุกะนานาชาติของสำนักวิชา

3. ส่งเสริมภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ ด้วยการส่งข่าวกิจกรรมวิชาการ งานวิจัย และงานบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยไปยังมหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือประจำเดือนผ่านวารสาร WU International Connect (WUiCon) อีกทั้งยังช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติเป็นประจำทุกภาคการศึกษาไปยังมหาวิทยาลัยในความร่วมมือนานาชาติ และมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับโลกในฐานข้อมูล Times Higher Education World University Rankings websites และ QS World University Rankings website เพื่อส่งเสริมการเพิ่มจำนวนนักศึกษานานาชาติ ในปีการศึกษา 2564 และ 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนนักศึกษานานาชาติรวมทั้งสิ้น 173 คน จาก 25 ประเทศ

4. ส่งเสริมกิจกรรม internationalization at home ด้วยการจัดกิจกรรมดังต่อไปนี้

4.1 พัฒนาภาษาอังกฤษอาจารย์ไทยโดยการจัดให้พบปะพูดคุยกับคณาจารย์นานาชาติในรูปแบบไม่เป็นทางการผ่านกิจกรรม Fun Lunch Talk

4.2 กิจกรรมสอนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทยให้กับอาจารย์นานาชาติและนักศึกษาต่างชาติ ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งปัจจุบันมีจำนวนอาจารย์ต่างชาติทั้งสิ้น 87 คน จาก 21 ประเทศ

4.3 กิจกรรมนานาชาติให้กับนักศึกษานานาชาติ ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นประจำทุกเดือนเพื่อส่งเสริมและแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับท้องถิ่น ประเพณีวัฒนธรรมไทยเพื่อให้นักศึกษามีความเป็นอยู่ที่ดี และสามารถใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข

4.4 กิจกรรมให้อาจารย์นานาชาติได้พบกับผู้บริหารระดับสูงประจำทุกภาคการศึกษาเพื่อให้ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวสารใหม่ๆ ของมหาวิทยาลัย และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณาจารย์นานาชาติด้วยกัน และระหว่างคณาจารย์นานาชาติและผู้บริหารระดับสูง

5. ดำเนินการขอรับการจัดอันดับจาก Times Higher Education World University Rankings และ QS World University Rankings โดยทำหน้าที่ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การจัดอันดับโลกให้กับทุกหน่วยงาน ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และประสานข้อมูลเพื่อประกอบการจัดอันดับโลก

ทั้งนี้ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการวางแผนการดำเนินการกิจกรรมทั้ง 5 ด้านเป็นประจำทุกปี เพื่อให้เกิดพัฒนาการของการดำเนินการด้านการพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือนานาชาติ จากข้อมูล Times Higher Education World University Rankings ปี 2565 และ 2566 ผลการดำเนินการด้าน international outlook ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ซึ่งประเมินตัวชี้วัด 4 ด้าน ได้แก่ international staff (จำนวนอาจารย์นานาชาติ), international co-authorship (งานวิจัยร่วมกับนักวิชาการนานาชาติ), international students (จำนวนนักศึกษานานาชาติ), และ studying abroad (การแลกเปลี่ยนนักศึกษาระยะสั้น) เป็นารดำเนินการที่ได้รับการจัดอันดับสูงสุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดด้านอื่นอีก 4 ตัวชี้วัด ดังแสดงในตารางด้านล่างนี้

จำนวนมหาวิทยาลัยโลกทั้งหมด	อันดับโลกมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ปี	ตัวชี้วัด				
			International outlook	Research environment	Teaching	Research quality	Industry
1904	1021-1500	2566	1092	1277	1304	1311	1822
1799	1500+	2565	1065	1434	1387	1573	1549

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ: มีภารกิจในการดำเนินการจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาเพื่อเสริมสร้างความพร้อมและทักษะในการทำงานก่อนสำเร็จการศึกษา โดยก่อนการจัดส่งนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานจริง จัดให้มีรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมนักศึกษาโดยผู้ทรงคุณและผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการมาร่วมสอนและเตรียมความพร้อมนักศึกษา ให้สามารถประยุกต์ความรู้จากการศึกษาในห้องเรียนภาคทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ร่วมกับภาคีความร่วมมือทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมจัดสหกิจศึกษาในระดับนานาชาติ เช่น สมาคมสหกิจศึกษาไทย (TACE) และสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE) เป็นต้น

ศูนย์บริการการศึกษา: ได้เข้าร่วมเครือข่ายงานทะเบียนและประมวลผลทั่วประเทศ และมีหน่วยงานที่ดำเนินการงานทะเบียนทั่วประเทศจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เข้าร่วม จำนวน 156 มหาวิทยาลัย โดยในแต่ละปีงบประมาณได้มีการหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพจัดงานเพื่อสัมมนาเครือข่ายงานทะเบียนในแต่ละปีที่ผ่านมาได้มีการจัดงานมาแล้ว จำนวน 9 ครั้ง แต่ในปีการศึกษา 2565 ไม่ได้จัดงานสัมมนาดังกล่าวเนื่องจากเกิดสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา: มีแผนการสร้างและดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก ได้แก่ (1) เครือข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) (2) โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) เชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยบนเครือข่าย UniNet (3) การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กับ ARSA Productions (4) โครงการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับมูลนิธิต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ กฟภ. (5) เครือข่ายห้องสมุดสีเขียว โดยสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย (6) เครือข่ายสำนักงานสีเขียว (Green office) โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และ (7) เครือข่าย ThaiMooc คือ แพลตฟอร์ม (Platform) ที่สนับสนุนในด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด (Thailand Massive Open Online Course) อยู่ภายใต้การกำกับของโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนไทยเกิด “การเรียนรู้ตลอดชีวิต” (Lifelong Learning)

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: สมัครง่ายร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (TSEN) โดยเริ่มต้นเป็นการประชุมร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวม

ทั้งสิ้น 21 หน่วยงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวทางการสร้างความร่วมมือในการให้บริการทดสอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพของห้องปฏิบัติการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การบริหารจัดการองค์กร การให้บริการทดสอบตัวอย่าง และการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือ รวมถึงอื่น ๆ

บัณฑิตวิทยาลัย: มีแผนการดำเนินงานร่วมกันกับเครือข่ายภายนอก ในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะหน่วยงานต่างประเทศที่สามารถนำนักศึกษาเข้ามาศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา: เป็นหน่วยงานที่มีพันธกิจด้านพัฒนาส่งเสริมและพัฒนาทักษะของนักศึกษา ส่งเสริมนักศึกษาให้มีคุณลักษณะความเป็น “คนดีและคนเก่ง” มีแผนการดำเนินงานสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจ ตลอดจนบูรณาการกับทุกฝ่ายเพื่อการจัดกิจกรรมเสริมในด้านที่พร่อง โดยมุ่งประโยชน์ให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองผ่านประมวลประสบการณ์ที่หลากหลาย

ส่วนสื่อสารองค์กร: มีภารกิจในการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับบุคคลและหน่วยงานภายนอก โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย (1) สื่อมวลชนส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในแขนงต่างๆ โดยการจัดกิจกรรมสื่อสารมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ (2) นักเรียน อาจารย์ผู้บริหาร บุคลากร และหน่วยงานภายนอก ที่มาศึกษาดูงานและเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย และ (3) ชุมชนประชาคมรายรอบมหาวิทยาลัย จัดกิจกรรม เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ให้ความร่วมมือเป็นเครือข่ายในการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ: มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ซึ่งมีเป้าประสงค์ให้มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายงานวิจัยและผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global & Frontier Research) โดยมีกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความร่วมมือ 2 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม และกลยุทธ์ที่ 3 การสร้างและการพัฒนาทีมเพื่อบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม โดยมีการกำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยในรูปแบบต่างๆ เช่น การสนับสนุนการจัดตั้ง/งบประมาณให้ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย เพื่อศึกษา วิจัย และผลิตผลงานและนวัตกรรม มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะด้าน สร้างผลกระทบเชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคม หรือเชิงนโยบาย หรือเชิงองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งเป็นจุดเชื่อมต่อกับเครือข่ายวิจัยระดับนานาชาติ มีการจัดการประชุมวิชาการ สัมมนา หรือเสวนากับเครือข่ายระดับชาติอย่างต่อเนื่อง การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ด้านการวิจัย โดยการเชิญ Visiting Professor จากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง และจัดให้มี MOU หรือ MOA กับหน่วยงานต่างๆ เพื่อร่วมกันทำงานวิจัยและการขอทุนสนับสนุน

ศูนย์บริการวิชาการ: ได้รับบทบาทในการสร้างความร่วมมือเชิงรุกด้านบริการวิชาการ ทั้งหน่วยงานภายใน ได้แก่สำนักวิชาต่างๆ ศูนย์ความเป็นเลิศ และหน่วยงานสนับสนุนอื่น ๆ และสร้างความสัมพันธ์กับภาคีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น NGO และเครือข่ายชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย เพื่อร่วมพัฒนาโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้รับบริการ และโครงการที่ดำเนินการทั้งที่เป็นโครงการบริการวิชาการ วิชาการรับใช้สังคม และวิจัยเชิงพื้นที่ เป็นการบูรณาการการดำเนินงานกับทุกภาคส่วน โดยในยุทธศาสตร์ที่ 3 ของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการได้กำหนดตัวชี้วัดจำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ภาครัฐ เอกชน ชุมชน และ NGO จำนวน 30 เครือข่าย นอกจากนี้ยังมีเป้าหมายขยายความร่วมมือเพื่อตอบโจทย์การจัดอันดับโลก Impact Ranking โดยมุ่งเป้ายกระดับคะแนนและอันดับโลก SDG 17 ในเรื่อง partnership และตั้งตัวชี้วัดอันดับโลก Impact Ranking เป็นอีกตัวชี้วัดสำคัญของแผนยุทธศาสตร์ข้อที่ 3 ของมหาวิทยาลัย

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: ผลักดันให้เกิดความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอก ทั้งหน่วยงานภาครัฐ/ เอกชน/ชุมชน โดยจัดทำโครงการก่อสร้าง "อาคารอำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ตอนบน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์" เพื่อเป็นศูนย์กลางการส่งเสริมผู้ประกอบการด้านนวัตกรรม ระดับภาคใต้ตอนบน ซึ่งจะเป็นหนึ่งในโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เป็นต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ช่วยยกระดับผลิตภาพการผลิตของประเทศ ทั้งในแง่ปัจจัยการผลิตและแรงงาน ส่งเสริมการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และช่วยการกระจายรายได้ สามารถดึงดูดผู้ประกอบการภาคเอกชนในเขตภาคใต้ตอนบนและทั่วประเทศ และหน่วยงานสนับสนุนภาครัฐเข้ามาใช้พื้นที่เพื่อพัฒนานวัตกรรมและขับเคลื่อนเศรษฐกิจร่วมกัน

อุทยานพฤกษศาสตร์: ได้ดำเนินการจัดทำแผนการสร้างและการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้ (1) ผลักดันเข้าสู่ระบบมาตรฐานที่พัก แบบค่ายพักแรม ให้ได้รับตรามาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ ตั้งเป้าหมายให้ได้รับมาตรฐานการบริการที่พักของกระทรวงการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2) กำหนดแผนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก ในรูปแบบการจัดฝึกอบรม บริการวิชาการ และการจัดนิทรรศการ และประชุมวิชาการ ตามพันธกิจโครงการ อพ.สธ. (3) สร้าง MOU ของ service products พิพิธภัณฑธรรมชาติวิทยา ตั้งเป้าหมาย จำนวนพิพิธภัณฑเครือข่ายในประเทศไทยที่ได้ลงนาม MOU (2 แห่ง/ลงนาม MOU) และ (4) สร้างเครือข่ายเชิงธุรกิจเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับอุทยานพฤกษศาสตร์ ตั้งเป้าหมายน้อย 1 แห่งต่อปี

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา: ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาบุคลากรและบุคคลภายนอกตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ สืบสานประเพณีไทยร่วมกับชุมชนและเครือข่ายวัฒนธรรมภายนอก และมีแผนในการก่อสร้างอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ "อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์" เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดศูนย์กลางของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ "เป็นหลักในถิ่น" นอกจากนี้ยังมีแผนการสร้างและการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ โดยได้หารือและเตรียมการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระหว่างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กับกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม, วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช และวิทยาลัยนาฏศิลปพัทลุง โดยทั้งสี่ฝ่ายมีวัตถุประสงค์ร่วมกันในการอนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมประจำท้องถิ่นให้อยู่กับสังคมสืบไป

2) มีการนำนโยบาย ระเบียบ และขั้นตอนปฏิบัติต่างๆ มาใช้เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ของเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ [Policies, procedures and agreements to foster external relations, networks and partnerships are implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์กิจการนานาชาติ: มีการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 5 ด้าน ดังนี้

1. สนับสนุนสำนักวิชาในการพัฒนาเครือข่ายคู่มือนานาชาติ ณ ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีคู่มือนานาชาติรวมทั้งสิ้น 131 สถาบัน

2. ส่งเสริมโครงการคู่มือนานาชาติ การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์นานาชาติ โดยการสนับสนุนด้านงบประมาณ โดยในปีการศึกษา 2565 มี 11 สำนักวิชาและ 2 วิทยาลัย เสนอโครงการเข้ามาทั้งสิ้น 24 โครงการคิดเป็นงบประมาณที่จัดสรรไปทั้งสิ้น 546,550 บาท

3. ส่งเสริมภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ

3.1 ด้วยการส่งข่าวกิจกรรมวิชาการ งานวิจัย และงานบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยไปยังมหาวิทยาลัยคู่มือนานาชาติประจำเดือนผ่านวารสาร WU International Connect (WUiCon) รวม 12 ฉบับ

3.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติเป็นประจำทุกภาคการศึกษา 3 ครั้งไปยังมหาวิทยาลัยในคู่มือนานาชาติ และมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับโลกในฐานข้อมูล Times Higher

Education World University Rankings websites และ QS World University Rankings website เพื่อส่งเสริมการเพิ่มจำนวนนักศึกษานานาชาติ

4. ส่งเสริมกิจกรรม internationalization at home ด้วยการจัดกิจกรรมดังต่อไปนี้

4.1 จัดกิจกรรม Fun Lunch Talk จำนวนทั้งสิ้น 7 ครั้ง และมีผลการประเมินความพึงพอใจที่ระดับคะแนน 4.9 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

4.2 จัดกิจกรรมสอนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทยให้กับอาจารย์นานาชาติและนักศึกษาต่างชาติ ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 1 ครั้ง โดยเชิญวิทยากรจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เป็นวิทยากร

4.3 กิจกรรมนานาชาติให้กับนักศึกษานานาชาติ ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นประจำทุกเดือนจำนวนทั้งสิ้น 21 ครั้ง และมีผลการประเมินความพึงพอใจที่ระดับคะแนน 4.8 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

4.4 กิจกรรมให้อาจารย์นานาชาติได้พบกับผู้บริหารระดับสูงประจำทุกภาคการศึกษาจำนวน 2 ครั้ง และมีผลการประเมินความพึงพอใจที่ระดับคะแนน 4.9 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

5. ดำเนินการส่งข้อมูลเพื่อขอรับการจัดอันดับโลก

5.1 ในปีการศึกษา 2564 และ 2565 มีการส่งเสริมให้สำนักวิชา/วิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการจัดอันดับโลก มีความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์การได้รับการจัดอันดับโลก และบทบาทที่สำนักวิชา/วิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ ต้องดำเนินการเพื่อความสำเร็จในการได้รับการจัดอันดับโลกของมหาวิทยาลัย โดยได้จัดกิจกรรม CIA on Tour

5.2 การส่งข้อมูลเพื่อขอจัดอันดับโลกจาก Times Higher Education World University Rankings และ QS World University Rankings

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ: มีการดำเนินการดังนี้

1. ลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการนานาชาติทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ (1) โรงแรม PULLMAN KUALA LUMPUR BANGSAR (2) WPP Business Services SDN BHD, Malaysia (3) Luxury Hotels & Resorts (Thailand) Limited (Marriott International Inc. Thailand, Vietnam, Cambodia & Myanmar) และ (4) บริษัท เซ็นทรัล รีเทล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

2. สมัครเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพด้าน CWIE ปัจจุบัน หรือสมาคม WACE - Advancing Cooperative & Work-Integrated Education ซึ่งมีที่ตั้งอยู่ ณ เมืองโตรอนโต ประเทศแคนาดา

ศูนย์บริการการศึกษา: มีการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือเครือข่ายงานทะเบียนและประมวลผล เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นเจ้าภาพหลักสำหรับการจัดทำ MOU ในครั้งนี้ และคัดเลือกผู้แทนมหาวิทยาลัยในแต่ละภูมิภาค จำนวน 5 มหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม MOU ในระยะแรก ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เจ้าภาพ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีวาระการเป็นสมาชิก MOU เริ่มตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2566 ถึงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา: มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) จำนวน 7 เครือข่าย ดังนี้ (1) MOU ระหว่างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กับ ARSA Productions (2) MOU ร่วมกับมูลนิธิต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ กฟผ. (3) เครือข่ายห้องสมุดสีเขียว โดยสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย เป็นเครือข่ายที่ศูนย์บรรณสารฯ ทั้งนี้ได้จัดทำ MOU ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2557 ถึงปัจจุบัน (4) เครือข่ายสำนักงานสีเขียว (Green office) โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (5) เครือข่าย ThaiMooc ศูนย์บรรณสารฯ โดย MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย และปัจจุบันได้ร่วมกันผลิตรายวิชาเพื่ออัปโหลดขึ้นแพลตฟอร์ม ThaiMooc แล้วจำนวน 29 รายวิชา (ตั้งแต่ปี 2563 – 2566) (6) MOU ร่วมมือทาง

วิชาการระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อใช้งานโปรแกรมอักษรวิสุทธิ์ ซึ่งเป็นโปรแกรมป้องกันการลอกเลียนงานวรรณกรรม และ (7) MOU ร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยสมาชิกข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) และมหาวิทยาลัยส่วนกลาง 9 แห่ง ซึ่งดำเนินงานต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2563 จนถึงปัจจุบัน

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: มีการจัดทำ MOU ร่วมมือกับเครือข่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (TSEN) จำนวน 21 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2565 ณ ศูนย์บริการวิเคราะห์ทดสอบสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ทั้งนี้วาระการเป็นสมาชิก MOU เริ่มตั้งแต่ 21 มกราคม 2565 ถึงวันที่ 20 มกราคม 2570

บัณฑิตวิทยาลัย: มีการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือในระดับนานาชาติ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับศูนย์กิจการนานาชาติ ได้ร่วมกันสร้างความร่วมมือด้านการจัดการศึกษากับกลุ่มบริษัท Open Edutainment ในประเทศจีน นำนักศึกษาจีนเข้ามาศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยเปิดหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการ ซึ่งมีนักศึกษาจีนให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก โดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และบริษัท Open Edutainment ได้จัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ด้านการจัดการศึกษาเป็นเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565)

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา: ปีการศึกษา 2565 ได้แสวงหาความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก เพื่อบูรณาการงานพัฒนาและดูแลนักศึกษาอย่างเป็นองค์รวม โดยเครือข่ายและดำเนินร่วมกับสถาบันเครือข่าย IMT-GT Varsity เครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนบน เครือข่ายผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร เครือข่ายพนักงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียน นักศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช (พสน.) เครือข่ายผู้ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาคใต้ เครือข่ายมหาวิทยาลัยปลอดเหล้า เครือข่ายผู้ปฏิบัติงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาภาคใต้ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สมาคมกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช การท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช สโมสรฟุตบอล MH บั๊กส์ใต้ สมาคมสเปเชียลโอลิมปิคแห่งประเทศไทย และสมาคมกีฬาว่ายน้ำแห่งประเทศไทย

ส่วนสื่อสารองค์กร: มีการดำเนินการดังนี้

1) การจัดกิจกรรมสื่อสารมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เป็นการแสวงหาเครือข่าย และรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับสื่อมวลชนผ่านกิจกรรม/โอกาสต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การประสานจัดงานแถลงข่าว การจัดกิจกรรมสื่อสารมวลชนเยี่ยมชมกิจการมหาวิทยาลัย การประสานเชิญสื่อมวลชนร่วมสังเกตการณ์ทำข่าว การเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษของสื่อมวลชนแขนงต่างๆ การขอบคุณสื่อมวลชนในโอกาสต่างๆ เช่น ปีใหม่ การรับตำแหน่งใหม่ เป็นต้น

2) การจัดกิจกรรมสื่อสารภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยผ่านสื่อบุคคล โดยการเชิญวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาร่วมเป็นวิทยากร เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี

3) การจัดกิจกรรมสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร ตามแผนงานโครงการ Walailak Knowledge Sharing เพื่อบริการวิชาการในหัวข้อต่างๆ จัดกิจกรรมอธิการบดีพบประชาชนจังหวัด กิจกรรมเยี่ยมคารวะบุคคลสำคัญในจังหวัดนครศรีธรรมราช เนื่องในโอกาสเทศกาลปีใหม่

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ: ในปีงบประมาณ 2566 มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2023” (WRC 2023) ครั้งที่ 2 ภายใต้แนวคิด “Higher Education in the Disruptive Era” ในรูปแบบไฮบริด มีที่ตั้ง ระหว่างวันที่ 28-29 มีนาคม 2566 โดยมีศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยที่ร่วมจัด เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนิเวศวิทยาพยากรณ์และการจัดการ จัด International Virtual Conference on Smart Education, ศูนย์ความเป็นเลิศ

ใช้เลือดออกและสารอนุมูลอิสระ จัดประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง Next Gen Public health surveillance, ศูนย์ความเป็นเลิศด้านผู้หญิงและความมั่นคงทางสังคม จัดประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง Nora and Intangible Cultural Heritage in Southeast Asia, ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการสร้างเสริมสุขภาพชุมชน จัดประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง “Volatility, Uncertainty, Complexity and Ambiguity (VUCA) World: Challenge of Nursing Care” เป็นต้น

2. สนับสนุนงบประมาณให้ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย จำนวน 22 ศูนย์ เพื่อร่วมกันผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ต่อยอดการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมคุณภาพสูงในระดับสากล โดยกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของศูนย์ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก เช่น จำนวนเงินทุนวิจัยจากต่างประเทศ หรือได้รับทุนวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ บทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบัน ต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 800 ของโลกขึ้นไป เป็นต้น และกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ ปีละ 2 ครั้ง

3. การสร้างความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาจากต่างประเทศ (การแลกเปลี่ยน Visiting Professor) ได้รับการสนับสนุนโดยโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จาก สป.อว. โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับงบประมาณในการจัดทำโครงการการใช้ประโยชน์ของแหล่งทางการเกษตรและชีวมวลสู่ผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูง ร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศอีก 3 มหาวิทยาลัย คือ (1) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และ (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมี Visiting Professor จากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ 4 มหาวิทยาลัย คือ (1) Prof.Dr. Yusuf Chisti จาก Massey University, New Zealand (2) Prof.Dr. Dietmar Haltrich จาก BOKU University of Natural Resources and Life Sciences, Austria, (3) Prof.Dr. Samir Khanal จาก University of Hawaii at Manoa, USA และ (4) Prof.Dr. Chen-Yeon Chu จาก Feng Chia University, Taiwan

4. การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบสหสถาบัน ระหว่างสถาบันภาคี จำนวน 46 หน่วยงาน โดยมีการลงนามเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 และมีระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ลงนาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ร่วมมือส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานด้านจริยธรรมการวิจัยในคนสู่มาตรฐานสากล 2) เพื่อให้การวิจัยทางคลินิกหรือการวิจัยในคนที่เกี่ยวข้องกับหลายสถาบันให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว 3) ให้การดำเนินการวิจัยในคนสอดคล้องกับการวิจัยทางคลินิกที่ดีและหลักจริยธรรม และ 4) ให้ความมั่นใจในการปกป้องอาสาสมัครการวิจัย

5. การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการด้านไมโครอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างสำนักงานการวิจัยแห่งชาติกับ 13 มหาวิทยาลัย โดยมีการลงนามเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2566 และมีระยะเวลา 5 ปีตั้งแต่วันที่ลงนาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือกันดำเนินการในการส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการด้านไมโครอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านการพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อ สนับสนุนงานด้านไมโครอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกัน

6. การจัดงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค ประจำปี 2566 (Regional Research Expo 2023)” ครั้งที่ 12 ระหว่างวันที่ 28-30 มิถุนายน 2566 ภายใต้แนวคิด “วิจัย นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน ภาคใต้โมเดล” ในรูปแบบออนไลน์ (On site) โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นเจ้าภาพร่วมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งภายในงานมหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค มีกิจกรรมประกอบด้วย นิทรรศการ 109 บูธ แบ่งเป็นนิทรรศการโครงการเฉลิมพระเกียรติ ผลงานเด่นที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) นิทรรศการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ นิทรรศการผลงานวิจัยและนวัตกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา นิทรรศการงานวิจัยของหน่วยงานเครือข่ายการวิจัยในภูมิภาค นิทรรศการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ ศูนย์วิจัยชุมชน นิทรรศการอัตลักษณ์ผลงานวิจัยภาคใต้ Highlight

stage และพื้นที่ให้คำปรึกษางานวิจัย การประชุมวิชาการและการเสวนา 13 หัวข้อ ในภาพรวมของการจัดงาน มหกรรมฯ มีจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งสิ้น 3,208 คน เข้าร่วมงานในพีธีเปิด 1,782 คน ชมบุณิหารศการ 2,021 คน ประชุมวิชาการและการเสวนา 1,407 คน ร่วมการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา 509 คน ร่วมนิทรรศการ High-light stage 689 คน

ศูนย์บริการวิชาการ: ดำเนินการสร้างภาคีเครือข่ายเพื่อตอบโจทย์การบริการวิชาการและตอบโจทย์ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ข้อที่ 3 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในด้านจำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ภาครัฐ เอกชน ชุมชน และ NGOs โดยดำเนินการโครงการบริการวิชาการร่วมกับภาคีเครือข่ายจำนวน 150 เครือข่าย และดำเนินการส่งข้อมูล SDG 17 ด้าน partnership เพื่อรับการประเมินจาก THE Impact Ranking โดยได้รัคะแนน 85.6 คะแนน

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: มีการจัดทำฐานข้อมูลรวบรวมเครือข่ายที่ภาคเอกชนที่ทำงานร่วมกับ อวท. บนเว็บไซต์ จัดทำฐานข้อมูลกลางผู้ประกอบการและภาครัฐ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกผ่านทางเพจอุทยานวิทย์ฯ และลงพื้นที่สร้างความสัมพันธ์กับผู้ประกอบการ และให้การต้อนรับกลุ่มผู้ประกอบการภาคเอกชนที่มาเยี่ยมชมผลงานของมหาวิทยาลัย เช่น YEC จังหวัดนครศรีธรรมราช อุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ และหอการค้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นต้น (ตัวอย่างภาพกิจกรรมตามลิงค์ที่แนบ)

อุทยานพฤกษศาสตร์: ได้มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ MOU สัญญาข้อตกลงความร่วมมือการทำงาน (สัญญาการให้บริการ) และการสมัครเข้าร่วมมาตรฐาน SHA Plus ของกระทรวงการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ตลอดจนการสมัครเข้าร่วมอบรม/ประชุมเพื่อร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือภายใต้โครงการ อพ.สธ. มีรายละเอียด ดังนี้ (1) สมัครเข้าร่วมมาตรฐาน SHA Plus เพื่อสร้างระบบมาตรฐานที่พัก แบบค่ายพักแรม ในระดับประเทศ (2) จัดฝึกอบรม บริการวิชาการ และการจัดนิทรรศการ และประชุมวิชาการ ตามพันธกิจโครงการ อพ.สธ. ให้กับกลุ่มสมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน สมาชิกงานฐานทรัพยากรท้องถิ่น (3) ร่วมลงนาม MOU พิธีภักดิ์ธรรมชาตติวิทยา จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ อพวช.-มวล. และมิวเซียมสยาม-มวล. และ MOU งานสวนพฤกษศาสตร์ 1 แห่ง คือ สวนพฤกษศาสตร์สิริภักดิ์ และ (4) ร่วมลงนามสัญญาให้บริการกับผู้ประกอบการ เชิงพาณิชย์ 3 แห่ง ได้แก่ สัญญาเช่าพื้นที่ระบบร้านค้าแบบเบ็ดเสร็จ สัญญาเช่าพื้นที่สำหรับเปิดบริการร้านอาหาร และสัญญาให้บริการหอชมฟ้า

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา: ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทั้งมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เช่น กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรมมาโดยตลอด ทำให้ผลงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยมีผลกระทบอย่างชัดเจน และได้รับรางวัลต้นกล้าแห่งความดี สาขาส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณี จากมูลนิธิเพื่อสังคมไทย ภายใต้สัญลักษณ์ “รางวัลไทย” ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของการส่งเสริม สนับสนุน ผู้กระทำความดี ตอบแทนคุณแผ่นดินทำคุณประโยชน์ต่อสังคม จากผลงานหลักสูตรการฝึกอบรมโนราออนไลน์ (Nora Performing Arts Course Online) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เกิดจากการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม และศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รวมถึงครูโนรา นักวิชาการ ในการจัดทำหลักสูตรโนราให้มีมาตรฐานและสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยพัฒนาเป็นหลักสูตรออนไลน์เพื่อสร้างช่องทางการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน เกิดการรับรู้ ความตระหนัก นำสู่การอนุรักษ์ศิลปะการแสดงโนราอย่างยั่งยืน ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคดิจิทัล นอกจากนี้ยังมีโครงการอนุรักษ์ประเพณีวัฒนธรรมอีกหลายโครงการที่มีการทำงานร่วมกันกับชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย เช่น โครงการทอดกฐินสามัคคีวัดแสงแจ้ง โครงการวลัยลักษณ์สงกรานต์ และการร่วมเป็นคณะทำงานของอำเภอท่าศาลา ในการจัดพิมพ์หนังสือท่าศาลาอดีตศึกษา ท่าหลานเรา เป็นต้น

3) มีการทบทวนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ [Review of the external relations, networks and partnerships is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์กิจการนานาชาติ: ดำเนินการติดตามการดำเนินงาน 3 รูปแบบหลักดังนี้

1. การติดตามโครงการงบประมาณ ศูนย์กิจการนานาชาติเพื่อสนับสนุน international collaboration/mobility เพื่อให้การดำเนินโครงการสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย
2. การติดตามการดำเนินกิจกรรม international collaboration/mobility ของสำนักวิชา/วิทยาลัย รายเดือน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาความร่วมมือวิชาการและวิจัยนานาชาติ จำนวนนักศึกษาและอาจารย์ที่เข้าร่วม international mobility ในปีงบประมาณต่อไป
3. การประเมินผลความพึงพอใจบริการต้อนรับอาคันตุกะนานาชาติทุกครั้ง เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินการต้อนรับอาคันตุกะนานาชาติเพื่อให้ความพึงพอใจสูงสุด ซึ่งส่งผลต่อ international outlook

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ:

1. เข้าร่วมประชุมใหญ่สมาคมสหกิจศึกษาโลก ในระหว่างวันที่ 28-30 มิถุนายน 2566 ณ ประเทศแคนาดาเพื่อติดตามความก้าวหน้าการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในระดับสากล และได้เข้าร่วมนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์
2. ได้สำรวจความคิดเห็นต่อปัจจัยส่งเสริมในการไปปฏิบัติสหกิจศึกษาจากนักศึกษาที่เข้าร่วมค่ายเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษานานาชาติที่จัดระหว่างวันที่ 17-19 มีนาคม 2566 ทั้งนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า หากมหาวิทยาลัยให้การส่งเสริมหรือสนับสนุนในลักษณะกองทุนหรือทุนส่งเสริมการไปสหกิจศึกษาในต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นรูปแบบ ทุนเต็มหรือทุนบางส่วนเช่น ค่าทางเดินหรือการจัดทำวีซ่า จะเป็นช่วยเพิ่มจำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติให้มากยิ่งขึ้น

ศูนย์บริการการศึกษา:

1. มีการประชุมเครือข่ายทะเบียนและประมวลผล ร่วมกับสมาชิกเครือข่ายปีละ 1 ครั้ง
2. มีการจัดประชุมกลุ่มย่อยจำนวน 6 กลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการพัฒนาปรับปรุงและการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับงานทะเบียนและประมวลผล ดังนี้ งานรับนักศึกษา, งานทะเบียนนักศึกษา, งานประมวลผลการศึกษา, งานบริการการเรียนรู้ การสอนและการสอบ, นวัตกรรมบริการการศึกษาและงานบริหารและสนับสนุนการจัดการศึกษา

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา:

มีการประเมินทบทวนการสร้างและการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมืออย่างสม่ำเสมอ ทั้งสิ้น 4 เครือข่าย ได้แก่

1. เครือข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) มีการทบทวนแผนการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี ละ 3-4 ครั้ง
2. เครือข่ายห้องสมุดสีเขียว มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมินจากภายนอก อย่างต่อเนื่องทุกปี
3. เครือข่ายสำนักงานสีเขียว (Green office) ศูนย์บรรณสารฯ สมัครงรับการประเมินและผ่านการประเมินในปี 2562 ได้รับรางวัลระดับ G เงิน และมีการปรับปรุงการดำเนินงานตามที่คณะกรรมการประเมินมีข้อเสนอแนะ เพื่อรับการประเมินเพื่อต่ออายุในปี 2567 ต่อไป
4. เครือข่าย ThaiMooc ศูนย์บรรณสารฯ มีการประเมินรายวิชา และปรับปรุงเนื้อหา, วิธีการผลิตบทเรียนออนไลน์อย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นมาเพื่อปรับปรุงคุณภาพของรายวิชาให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่จะเผยแพร่บนแพลตฟอร์ม ThaiMooc

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี:

1. มีการประชุมเครือข่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (TSEN) ร่วมกับสมาชิกเครือข่ายปีละ 2 ครั้ง ทั้งนี้เมื่อวันที่ 21 – 22 กรกฎาคม 2565 ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมให้กับสมาชิก TSEN ครั้งที่ 1/2565

2. มีการจัดประชุมกลุ่มย่อยจำนวน 6 กลุ่ม เพื่อปรับปรุงพัฒนาศักยภาพการดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิก

3. การแสดงนิทรรศการทางเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บัณฑิตวิทยาลัย: ได้ทบทวนการดำเนินงานร่วมกันกับกลุ่มบริษัท Open Edutainment โดยมีการประชุมร่วมกัน ปี ละ 4 ครั้ง เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพของนักศึกษาจีน ที่เข้าศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาการจัดการ

ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา: มีการประเมินทบทวนการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก โดยมีการประชุมประจำเพื่อติดตามการทำงาน และรายงานผล เดือนละ 1 ครั้ง มีการประชุมระดับหน่วยงาน และร่วมกับสำนักวิชาต่างๆ

ส่วนสื่อสารองค์กร: มีการทบทวนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานภายนอกในด้านการประชาสัมพันธ์และสื่อสารภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย โดยการเก็บข้อมูลสื่อ การพูดคุย และจัดทำแบบสำรวจประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

1) สื่อมวลชนทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ระหว่างเดือนตุลาคม 2565-มีนาคม 2566 มีข่าวที่ได้รับการเผยแพร่จำนวน 374 ชิ้น คิดเป็นมูลค่า ข่าว 2,100,000 บาท หากคิดเป็นมูลค่าการรับรู้ต่อองค์กร (PR Value) เท่ากับ 6,300,000 บาท

2) หน่วยงานองค์กรภายนอกที่เข้าศึกษาดูงาน-เยี่ยมชมมหาวิทยาลัย ซึ่งผลสำรวจความพึงพอใจคณะเยี่ยมชม จำนวน 1,037 คน พบว่า มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.5 (เดือนตุลาคม 2565-เดือนมีนาคม 2566)

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ: มีการทบทวนความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่มือความร่วมมือของกิจกรรม เช่น

1. การสรุปผลการจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2023” (WRC 2023) ครั้งที่ 2 เพื่อทบทวนประเด็นความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเครือข่ายความรู้ในการด้านการวิจัยและนวัตกรรมใหม่ๆ ในเชิงลึกในลักษณะของความร่วมมือเฉพาะกลุ่มมากขึ้น

2. การทบทวนข้อตกลงความร่วมมือในการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบสหสถาบัน ระหว่างสถาบันภาคี โดยมีการกำหนดการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกลางและคณะกรรมการระดับสถาบัน โดยมีระยะเวลาลงนามในทุก ๆ 3 ปี เพื่อสร้างความร่วมมือในการสร้างมาตรฐานการทำงานในภาพรวมมากขึ้น โดยมีการกำหนดรูปแบบการทำงานที่อำนวยความสะดวกในการสร้างร่วมมือในลักษณะรูปแบบภาคีโดยดำเนินงานภายใต้ระบบกลางในการพิจารณาจริยธรรมในคน ในรูปแบบของคณะกรรมการกลางพิจารณาจริยธรรมในคน (CRCE) ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

3. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมระบบอุดมศึกษาของประเทศไทย ปีงบประมาณ 2566 (Reinventing University 2023) ในกลุ่มเครือข่ายการแลกเปลี่ยน Visiting Professor เพื่อกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ และมีการกำหนดผลผลิตของโครงการไว้ ดังนี้ (1) Visiting Professor จำนวน 4 ท่าน (2) บทความวิจัยที่มีหลักฐานการส่งบทความวิจัยในวารสารวิชาการในฐานข้อมูล SCOPUS Q1 จำนวน 6 บทความ (3) ข้อเสนอโครงการวิจัย 8 โครงการ และ (4) บทความตีพิมพ์ร่วมกับ Visiting Professor และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเครือข่าย จำนวน 4 บทความ

โดยแหล่งทุน (สป.อว.) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ภายในวันที่ 22 สิงหาคม 2566 และรายงานฉบับสมบูรณ์ รอบ 12 เดือน ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2567

นอกจากการทบทวนกิจกรรมตามกลยุทธ์แล้ว ยังมีการทบทวนประกาศมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือกับต่างประเทศ เช่น ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์ คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย และประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย (Research Center)

ศูนย์บริการวิชาการ: มีการประเมินติดตามผลงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกเพื่อดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่วางไว้ตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผลจากประเมินติดตามชี้ให้เห็นว่าการดำเนินการในด้านจำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ภาครัฐ เอกชน ชุมชน และ NGOs โดยดำเนินการโครงการบริการวิชาการร่วมกับภาคีเครือข่ายจำนวน 150 เครือข่าย ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายหรือแผนของมหาวิทยาลัย รวมทั้งศูนย์บริการวิชาการได้รวบรวมข้อมูลเพื่อรายงานผลประกอบการจัดอันดับโลก Impact ranking โดยในหัวข้อ SDG 17 ได้คะแนนสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมาซึ่งได้ 59.2 คะแนน ขยับสูงขึ้นเป็น 85.6 คะแนน จัดเป็นอันดับ 8 ร่วมของประเทศไทย และอันดับโลกดีขึ้นจากเดิมอันดับที่ 601-800 ขยับขึ้นเป็นอันดับ 101 – 200 ของโลก นอกจากนี้การทำงานบริการวิชาการร่วมกับเครือข่ายยังส่งผลให้โครงการต่างๆ ได้สร้างผลกระทบให้กับชุมชน และได้รับรางวัลต่างๆ มากมายตามรายละเอียดในหัวข้อการประกันคุณภาพด้านบริการวิชาการ

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี:

1. กำหนดให้รายงานความก้าวหน้าในทุกเดือนต่อที่ประชุมหน่วยงาน
2. จัดทำระบบบริหารจัดการตัวชี้วัด เพื่อรายงานความก้าวหน้าในเชิงดีเทล
3. ประเมินความพึงพอใจจากนักวิจัย สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม

อุทยานพฤกษศาสตร์: มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารอุทยานพฤกษศาสตร์ทุกปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ รับทราบผลการดำเนินงานของอุทยานพฤกษศาสตร์ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ ตลอดจนการให้ความร่วมมือเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนพันธุ์พืช นิทรรศการหมุนเวียน การเป็นพี่เลี้ยงในการเป็นสมาชิกเครือข่าย BGCI ของประเทศอังกฤษ

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา: มีการประเมินทบทวนการสร้างและการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ โดยผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ซึ่งมีตัวแทนจากสำนักวิชาและวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่สภาวิชาการแต่งตั้งทำหน้าที่ในการกำหนด นโยบาย แผนการดำเนินงาน ให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งกำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบันและศูนย์ พ.ศ. 2562 ซึ่งที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานขยายเครือข่ายงานวิชาการและวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม

4) มีการปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [External relations, networks and partnerships are improved to achieve the vision, mission and strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์กิจการนานาชาติ: ผลจากการดำเนินงานด้านความร่วมมือ และการกำกับติดตามผล ในปีการศึกษา 2565 ทำให้ทางศูนย์กิจการนานาชาติมีข้อมูลเพียงพอในการพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต โดยมีแผนที่จะดำเนินการดังนี้

1. สรุปแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ด้าน internationalization และจัดประชุมร่วมกับสำนักวิชา/วิทยาลัย เพื่อให้สำนักวิชา/วิทยาลัย ดำเนินการวางแผนระยะยาว 5 ปีเพื่อพัฒนา internationalization ในครบทุกด้าน

2. จากผลการกำกับติดตามการดำเนินการกิจกรรมนานาชาติประจำเดือนตลอดภาคการศึกษา 2565 ทำให้ทราบว่า ณ ปัจจุบันมีเพียงสำนักวิชากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพเท่านั้นที่สามารถขับเคลื่อน student/staff mobility ได้ถึง 70% ส่วนกลุ่มสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสำนักวิชาสังคมศาสตร์ ดำเนินการขับเคลื่อน student/staff mobility ได้เพียง 21-25% จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ศูนย์กิจการนานาชาติริเริ่มโครงการขอสนับสนุน International student exchange funding จากหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุน student mobility ให้มากขึ้น

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ: ได้จัดทำ(ร่าง)ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เรื่อง กองทุนสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2566 เสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ เพื่อเป็นกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการสหกิจศึกษานานาชาติอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรมโดยมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมจำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

ศูนย์บริการการศึกษา:

1. มีการประชุมติดตามงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย ปีละ 1 ครั้ง สำหรับปี 2566 ได้ประชุม ไปเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2566 โดยมีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นเจ้าภาพ สำหรับการแลกเปลี่ยนในครั้งนี้ มุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาในด้านต่าง ๆ

2. มีการประชุมติดตามงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่ายผ่านกลุ่มไลน์ Registrars Network ตลอดระยะเวลา โดยจะมุ่งเน้นเรื่องของการแก้ปัญหากระบวนการงานและการพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากงานระบบทะเบียนเป็นหลัก

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา: มีการปรับปรุงการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่มือความร่วมมือเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน ดังต่อไปนี้

1. ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) มีการปรับปรุงการดำเนินงานเป็นประจำทุก 2-3 เดือน

2. เครือข่ายห้องสมุดสีเขียวมีการปรับปรุงการดำเนินงานโดยการนำผลจากการประเมินทางกายภาพมาปรับปรุงให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ทั้ง 8 หมวด

3. เครือข่ายสำนักงานสีเขียว (Green office) มีการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป็นประจำทุกปี

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: มีการประชุมติดตามงานของสมาชิกเครือข่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (TSEN) ร่วมกันปีละ 2 ครั้ง ในปี 2565 ดังนี้ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21- 22 กรกฎาคม 2565 ณ หอประชุมศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช และ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 15 - 16 ธันวาคม 2565 ณ อาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

บัณฑิตวิทยาลัย: มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานร่วมกันกับกลุ่มบริษัท Open Edutainment โดยนำข้อมูลสรุปจากการประชุมร่วมกันมากำหนดแนวทางในการรับนักศึกษาจีน โดยเน้นการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพในเชิงวิชาการ และคุณภาพด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มากขึ้น

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา: มีการปรับปรุงการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน โดยมุ่งสร้างเครือข่ายด้านการพัฒนานักศึกษา กับสถาบันเครือข่ายต่างๆ โดยมีการกำหนดแผนการดำเนินงานและแผนงบประมาณในปี

การศึกษา 2566 ไว้อย่างชัดเจน เช่น แผนงานโครงการ IMT-GT VARSITU CARNIVAL ในเดือนสิงหาคม 2566 โครงการ โครงการเข้าร่วมศิลปวัฒนธรรมระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 21 ในเดือนมิถุนายน 2566 เป็น

ส่วนสื่อสารองค์กร: มีการทบทวนการสร้างและการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก เพื่อตอบสนองการเข้าสู่อันดับโลก (World Ranking) ตามวิสัยทัศน์การเป็นเลิศสู่สากลของมหาวิทยาลัย โดยการประชุม พบปะผู้บริหาร บุคลากร ประชาคมของหน่วยงานภายนอกในพื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และนำมาปรับปรุงและพัฒนาแนวทางความร่วมมือ หรือการจัดโครงการ/กิจกรรมในปีต่อไปเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ: มีการปรับปรุงความร่วมมือด้านการวิจัยและความร่วมมือของกิจกรรมและประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังนี้

1. การปรับปรุงกิจกรรมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2023” (WRC 2023) ครั้งที่ 2 ภายหลังการทบทวน ได้มีข้อเสนอแนะต่อการนำไปปรับปรุงในการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 3 ดังนี้ 1) กำหนด Theme การจัดประชุมที่เจาะจงและที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและความเชี่ยวชาญของแต่ละศูนย์ความเป็นเลิศ และ 2) กำหนดรูปแบบการประชุมที่เน้นเนื้อหาตามลักษณะงานวิจัยที่ถนัดในความเชี่ยวชาญของนักวิจัยในแต่ละศูนย์

2. การปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย โดยสนับสนุนเงินให้กับบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 85 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ จำนวน 60,000 บาท และสนับสนุนเงินให้กับบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ จำนวน 40,000 บาท

3. การปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย (Research Center) โดยการเพิ่มตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย คือ บทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบัน ต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 800 ของโลกขึ้นไป (2 คะแนน) บทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบันต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 801-1000 ของโลก (1 คะแนน) ค่า Field weighted citation impact เฉลี่ยของผลงาน 5 ปี ย้อนหลัง (เช่น 2561-2565 ของสมาชิกเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ของค่าเริ่มต้น) (5 คะแนน)

ศูนย์บริการวิชาการ: หลังจากดำเนินงานผ่านไปหนึ่งปีจะมีการประเมินเพื่อปรับปรุงงาน รวมทั้งเพื่อพัฒนาโจทย์ที่ต่อเนื่องและต่อยอดจากการทำงานปีก่อนหน้าเพื่อให้ส่งผลกระทบที่ดีขึ้นในแบบองค์รวมในพื้นที่ โดยทางศูนย์บริการวิชาการมีแนวทางในการรักษาความสัมพันธ์กับเครือข่ายโดยการทำงานในพื้นที่ร่วมกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง และมีการแบ่งปันความภาคภูมิใจและความสำเร็จร่วมกัน จากการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจน ในหลายโครงการ เช่น โครงการธนาคารปูม้า โครงการเกษตรปลอดภัย และอีกหลายโครงการที่ได้รับการยอมรับระดับประเทศ มีเป้าหมายปรับปรุงแผนงานเพื่อหาทุนจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับการดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมให้มากขึ้น นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการยังมีปรับปรุงการสร้างการมีส่วนร่วมกับภาค NGO ให้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น เพราะเครือข่ายความร่วมมือส่วนมากจะมีภาครัฐ เอกชน และชุมชน ดังนั้นในปีการศึกษาหน้ามีแผนปรับปรุงความร่วมมือการทำงานโครงการกับภาคีเครือข่าย NGO มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะตอบโจทย์การทำงานยกระดับการมีส่วนร่วมตามแนวทางของ SDG 17 partnership อีกด้วย

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี:

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจเพื่อปรับปรุงระบบการทำงานและนำมาเป็นนโยบายขับเคลื่อนการสร้างเครือข่ายต่อไป

2. ปรับปรุงระบบติดตามการใช้งบประมาณ ขั้นตอนการดำเนินงาน ตลอดจนติดตามสถานะโครงการ เพื่อประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานสร้างเครือข่าย และเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้

อุทยานพฤกษศาสตร์: ได้นำรายงานการประชุมที่ได้รับข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่เป็นภาคีเครือข่ายความร่วมมือนำมากำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์สำคัญของหน่วยงานในปีงบประมาณ 2566 เพื่อให้อุทยานพฤกษศาสตร์ เป็นแหล่งเรียนรู้ของภาคใต้ตอนบน

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา: มีการปรับปรุงการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน โดยมุ่งเน้นเครือข่ายงานวิชาการและวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำองค์ความรู้ด้านศิลปและวัฒนธรรมมายกระดับสร้างสรรค์ให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจ และความตระหนักรู้ในคุณค่ามรดกทางภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเอง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาจากฐานรากของชุมชน นำไปสู่การพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน รวมถึงตอบโจทย์วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย “เป็นหลักในถิ่น” เช่น โครงการจัดตั้งศูนย์ฝึกโนราเขาวงกตในพื้นที่อย่างยั่งยืน ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม ภายใต้ความร่วมมือของศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช และวิทยาลัยนาฏศิลปพัทลุง โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา จังหวัดชุมพร และโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 23 (วัดโคกโหนด) จังหวัดพัทลุง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้รวมถึงสร้างความร่วมมือเครือข่ายที่เข้มแข็ง โดยการส่งเสริมทักษะการแสดงโนราของเขาวงกตในพื้นที่ นำไปสู่กระบวนการเผยแพร่และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนภายใต้บริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลง

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน					5		
D	2. มีการนำนโยบาย ระเบียบ และขั้นตอนปฏิบัติต่างๆ มาใช้เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ของเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ					5		
C	3. มีการทบทวนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ					5		
A	4. มีการปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.8		5						

U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)

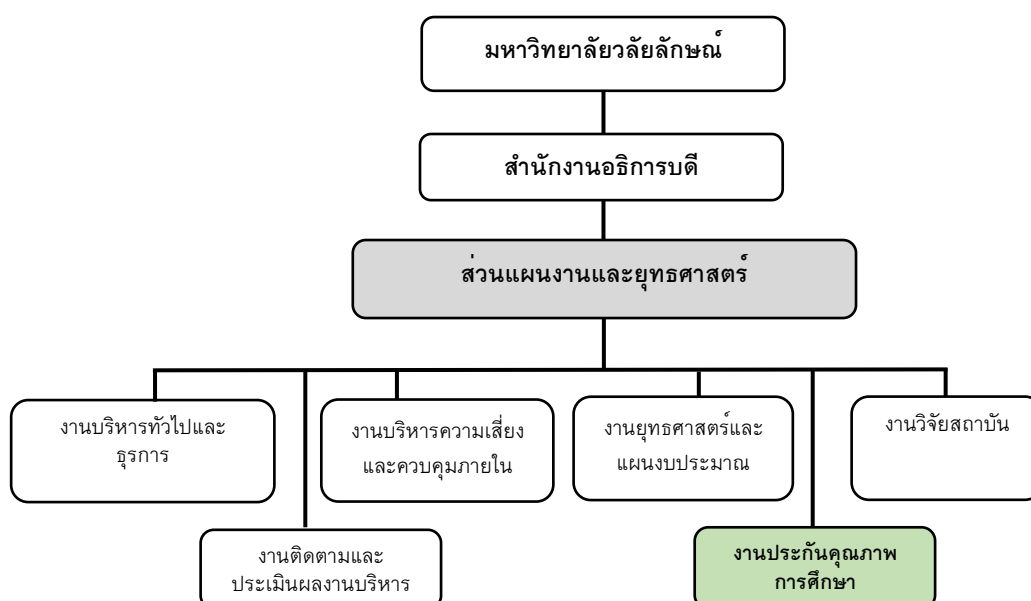
เกณฑ์ U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA) ประกอบด้วย 4 เกณฑ์ย่อย ดังนี้ (1) U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (2) U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (3) U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน และ (4) U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9 Internal Quality Assurance System)

1) มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาทและความรับผิดชอบ และการรับผิดชอบ ในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน [Structures, roles and responsibilities and accountability of IQA are established to meet the strategic goals and quality assurance of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

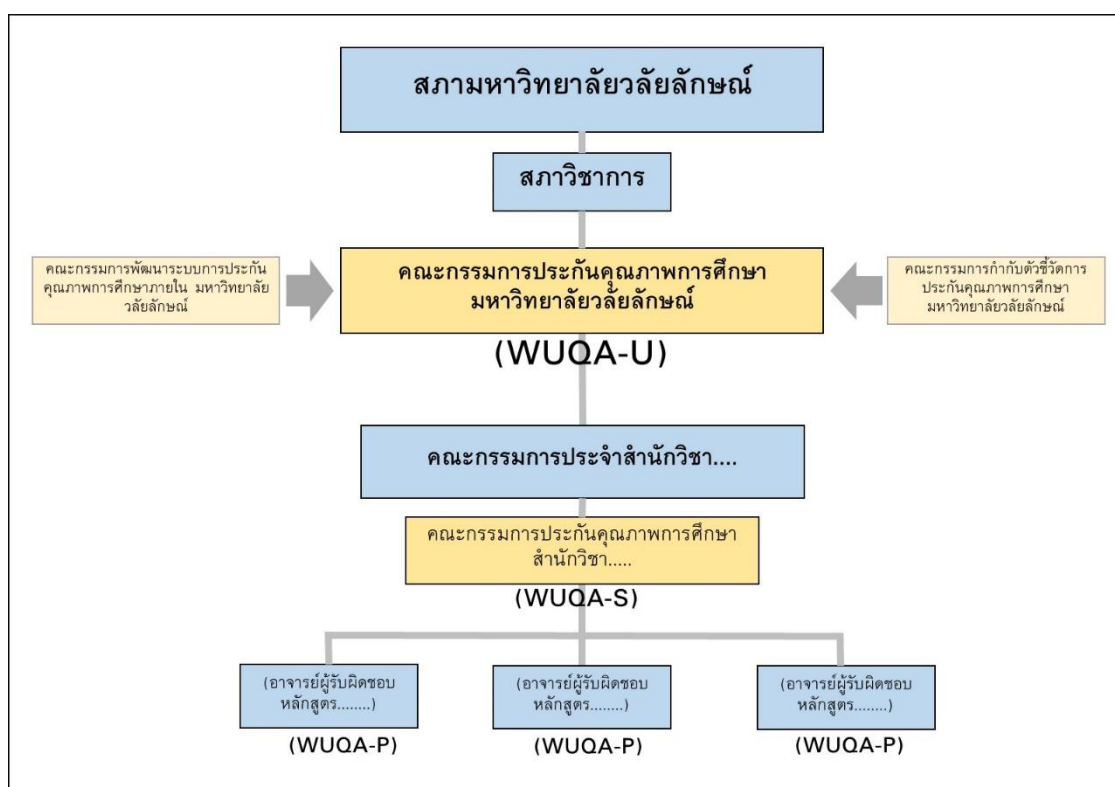
งานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ภายใต้โครงสร้างการบริหารของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ซึ่งจัดแบ่งโครงสร้างองค์กรตามที่สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2566 ซึ่งมีมติอนุมัติให้ปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนงานของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 6 งาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไปและธุรการ งานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน งานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ งานวิจัยสถาบัน งานติดตามและประเมินผลงานบริหาร และงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี สำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2566 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งโครงสร้างการบริหารงานของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ มีรองอธิการบดีทำหน้าที่กำกับดูแล และมีหัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์เป็นผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน รายละเอียดดังนี้



แผนภาพ โครงสร้างองค์กร (Organization Chart) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

งานประกันคุณภาพการศึกษา มีภาระความรับผิดชอบงาน ดังนี้ (1) งานปรับปรุงและพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (2) งานการประชุมคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (3) งานประชุม/สัมมนา/อบรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (4) งานติดตามและรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (5) งานกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ และความก้าวหน้าผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย (6) งานจัดทำรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Self-Assessment Report, SAR) (7) งานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (8) งานบันทึกข้อมูลเข้าระบบ CHEQA Online (9) งานส่งเสริมและสนับสนุนหลักสูตรเพื่อเข้ารับการประเมินและรับรองคุณภาพในระดับสากล และ (10) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ซึ่งนอกจากโครงสร้างองค์กรดังรายละเอียดข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังได้มีการออกแบบโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



จากแผนภาพ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ออกแบบโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

(1) ระดับมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่กำหนดแนวทาง นโยบาย วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) พิจารณาตรวจสอบรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

(2) ระดับสำนักวิชา มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำสำนักวิชา” โดยมีคณบดีแต่ละสำนักวิชาเป็นประธาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาให้สอดคล้องกับนโยบายและปณิธานของมหาวิทยาลัย พัฒนาผลการดำเนินงานในการกิจต่าง ๆ ของสำนักวิชาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบการสร้างความรู้ความเข้าใจและจิตสำนึกร่วมกันในการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชา ดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก และจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอื่นๆ

(3) ระดับหลักสูตร มี “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” ซึ่งมีอำนาจหน้าที่บริหารหลักสูตรและกำกับ การดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังได้มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการกำกับ เกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” เพิ่มอีก 1 ชุด (ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 575/2566 ลงวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2566) โดยกรรมการชุดนี้ทำหน้าที่ดังนี้ (1) ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด (2) จัดทำแผนเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพในเกณฑ์/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (3) สรุปรวบรวมข้อมูลและเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของระบบ WUQA และ (4) กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้ง รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาต่ออธิการบดีและ/หรือรองอธิการบดีที่กำกับ ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษา

ข. กระบวนการติดตามตรวจสอบตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และเป้าหมายการประกัน คุณภาพขององค์กรตามที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยกลไกและกระบวนการดังนี้

(1) มีการกำหนดแผน/ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละปี การศึกษาเพื่อกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมี การสื่อสารแผน/ปฏิทินดำเนินงานให้หน่วยงานภายในรับทราบผ่านระบบ DOMS และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของ ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

(2) มีกลไกให้ทุกหน่วยงานในระดับสำนักวิชาหรือเทียบเท่า และทุกหลักสูตรมีการจัดทำ “รายงาน การประเมินตนเอง (Self-Assessment Report, SAR)” เพื่อรายงานผลการดำเนินงานภายใต้ระบบ WUQA ซึ่งประกอบด้วยผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา พร้อมทั้งมีการสรุปผลเพื่อจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองในระดับ มหาวิทยาลัย

(3) มีกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน รวมถึงการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีกำหนดประชุมเพื่อติดตามปีการศึกษาละ 2 ครั้ง คือ รอบครึ่งปีการศึกษา และ รอบสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้ สำหรับปีการศึกษา 2565 มีการประชุมติดตามความก้าวหน้า ดังนี้

(3.1) ระดับมหาวิทยาลัย: มีการประชุมคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัด WUQA จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 เป็นรอบครึ่งปีการศึกษา จัดประชุมเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 และครั้งที่ 2 คือรอบ สิ้นสุดปีการศึกษา จัดประชุมเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2566 โดยการประชุมข้างต้นมีรองอธิการบดีที่กำกับดูแล การประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุม

(3.2) ระดับสำนักวิชา/หลักสูตร: มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 คือรอบครึ่งปีการศึกษา 2565 จัดประชุมเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 โดยมีรองอธิการบดีเป็นประธานในการประชุม และครั้งที่ 2 คือรอบสิ้นปีการศึกษา ประชุมเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 โดยมีอธิการบดีเป็นประธานในการประชุม

(4) มีการระดมการตรวจสอบผลการดำเนินงานในรูปแบบ “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สำหรับในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการปรับแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรให้แล้วเสร็จเร็วขึ้น โดยกำหนดให้แต่ละหลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้หลักสูตรสามารถนำเสนอแนะต่างๆ ไปใช้ได้ทันในปีการศึกษาถัดไป ดังนั้นจึงได้มีการปรับแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้แล้วเสร็จไม่เกินเดือนมิถุนายน 2566 ส่วนในระดับสำนักวิชาและระดับมหาวิทยาลัยกำหนดแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แล้วเสร็จไม่เกินเดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน 2566 ตามลำดับ ทั้งนี้ ผลการประเมินโดยกรรมการ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ในแต่ละระดับ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการนำไปจัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพต่อไป

(5) ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตรของแต่ละปีการศึกษา มหาวิทยาลัยได้นำเสนอพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ พร้อมทั้งนำข้อมูลเข้าระบบ CHEQA Online ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2) มีการกำหนดแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพที่ครอบคลุมกลยุทธ์ นโยบาย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กิจกรรมส่งเสริม กิจกรรมการฝึกอบรม เป็นต้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน [Strategic QA plan encompassing strategies, policies, stakeholders' engagement and activities as well as QA promotion and training is established to meet the strategic goals and quality assurance of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 “การพัฒนาองค์กรและบริหารทุนมนุษย์มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง” ซึ่งภายใต้แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีการกำหนดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

- เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 : “มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง
- กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนากลไกการส่งเสริมและกำกับระบบและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- ตัวชี้วัดหลัก : ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และ (2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา

และเพื่อให้กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพบรรลุตามเป้าประสงค์และแผนยุทธศาสตร์ด้านการประกันคุณภาพดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ดังนี้

1. มีนโยบายในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA ทุกทั้งองค์กร และได้มีการนำตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพ

ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ซึ่งกลไกดังกล่าวนี้ทำให้หน่วยงานทุกระดับมีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ตามที่มหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. มีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มมีบทบาทและส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่กระบวนการควบคุมคุณภาพ การกำกับติดตามคุณภาพ จนถึงกระบวนการตรวจสอบคุณภาพ ผ่านการมีส่วนร่วมในหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การเข้าร่วมฝึกอบรม การทำหน้าที่เป็นกรรมการดำเนินงานต่างๆ อาทิ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3. มีการส่งเสริม กำกับระบบ และกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล โดยมีการนำเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance หรือ AUN-QA ทั้งในระดับสถาบันและระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA ซึ่งถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่จะพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลสอดคล้องกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการอนุมัติจากเครือข่าย AUN-QA ของอาเซียนในการเป็นสมาชิกสมทบ (Associate Member) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมหาวิทยาลัยมีแผนในการเตรียมส่งหลักสูตรที่มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสากลต่อไป

4. มีการส่งเสริมและฝึกอบรมการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพขององค์กร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแผนในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบ WUQA และ AUN-QA ให้กับคณาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้

หลักสูตรอบรม	วัตถุประสงค์	ช่วงเวลาที่จัด/วิทยากร	กลุ่มเป้าหมาย
1. การอบรมเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0)	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมรู้จักและเข้าใจระบบและเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0) และเตรียมพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565	<u>ช่วงเวลาที่จัด</u> มีการจัด 1 ครั้ง ในวันศุกร์ที่ 13 มกราคม 2566 ออนไลน์ผ่านระบบ Zoom <u>วิทยากร</u> 1. รศ.ภก.หญิง ดร.กัญจดา อนุวงศ์ วิทยากรหลัก 2. ผศ.ดร.อาจรี ศุภสุธิกุล เป็นผู้ช่วยวิทยากร	- ผู้บริหารวิชาการ (คณบดี/รองคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา) - ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การอบรมเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 2.0)	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมรู้จักและเข้าใจระบบและเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 2.0) และเตรียมพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2565	<u>ช่วงเวลาที่จัด</u> มีการจัด 1 ครั้ง ในวันจันทร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 ออนไลน์ผ่านระบบ Zoom <u>วิทยากร</u> รศ.ภก.หญิง ดร.กัญจดา อนุวงศ์ วิทยากรหลัก	- ผู้บริหารวิชาการ (คณบดี/รองคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา) - อาจารย์ประจำ
3.การอบรมหลักสูตร " AUN-QA Implementation and	1) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจวัตถุประสงค์และสาระของเกณฑ์ AUN-QA ระดับ	<u>ช่วงเวลาที่จัด</u> จัดเมื่อวันที่ 21-22 มีนาคม 2566 <u>วิทยากร</u>	- ผู้บริหารวิชาการ (คณบดี/รองคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา) - ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรอบรม	วัตถุประสงค์	ช่วงเวลาจัด/วิทยากร	กลุ่มเป้าหมาย
Gap Analysis (ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร Version 4.0)	หลักสูตร สามารถนำกรอบแนวคิดและสาระของเกณฑ์ไปพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร รวมถึงวิเคราะห์หาประเด็นที่ควรนำไปปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนพัฒนา/บริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง 2) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีแนวทางการประเมินตนเองและเขียนรายงานการประเมินตนเองได้อย่างสอดคล้องกับสาระของเกณฑ์ AUN-QA	1. รศ.ดร.ภญ.กัญจดา อนุวงศ์ 2. ผศ.ดร.วิญญู อยู่นิล 3. ผศ.ดร.อาจริ ศุภสุธิกุล 4. ผู้ช่วยวิทยากรจากอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยลักษณ	
4. AUN-QA Internal Assessor Refresh	เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA ให้กับผู้ประเมินฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้แล้ว สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	<u>ช่วงเวลาจัด</u> มีการจัด 1 ครั้ง ในวันพุธที่ 19 เมษายน 2566 ออนไลน์ผ่านระบบ Zoom <u>วิทยากร</u> รศ.ภก.หญิง ดร.กัญจดา อนุวงศ์ วิทยากรหลัก	อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยลักษณฯ ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 3.0 และ/หรือ Version 4.0 จำนวนทั้งสิ้น 140 คน
5. การอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร Version 4.0	เพื่อพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในตามระบบ AUN-QA ระดับหลักสูตร ให้มีความเข้าใจหลักการสำคัญของระบบ AUN-QA สามารถทำการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับตัดสินผลการประเมิน และเขียนรายงานการประเมินแก่หลักสูตรที่ได้รับการประเมินได้	<u>ช่วงเวลาจัด</u> จัดจำนวน 1 รุ่น เมื่อวันที่ 5-7 กรกฎาคม 2566 <u>วิทยากร</u> 1. รศ.ดร.ภญ.กัญจดา อนุวงศ์ 2. ผศ.ดร.วิญญู อยู่นิล 3. ผศ.ดร.อาจริ ศุภสุธิกุล 4. ผู้ช่วยวิทยากรจากอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยลักษณ	อาจารย์ที่ผ่านการอบรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE, เกณฑ์ AUN-QA และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารหลักสูตร

3) มีการกำหนดลำดับของแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ และถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว [The strategic QA plan is cascaded and translated into long and short-term action plans for implementation.]

ผลการดำเนินงาน :

กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพที่ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ได้รับการแปลงไปสู่แผนปฏิบัติการระยะต่างๆ ดังนี้

1) แผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) ซึ่งเป็นแผนที่ได้รับการปรับปรุงภายหลังการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2562

2) แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2570) ซึ่งได้มีการปรับแผนให้มีความต่อเนื่องจากแผนฉบับเดิม (Rolling Plan) โดยคำนึงถึงความเชื่อมโยงกับแผนชาติระดับต่างๆ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2565

กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพได้นำไปสู่การปฏิบัติผ่านกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบ WUQA โดยมีการนำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้หลักสูตร สำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัยมีส่วนผลักดัน/ขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (ปีการศึกษา 2565) มหาวิทยาลัยได้นำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ภายใต้เกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งภายใต้เกณฑ์ดังกล่าวประกอบด้วย ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและประกาศในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยแต่ละตัวชี้วัดกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 7 ระดับ ตั้งแต่คะแนน 1-7 ซึ่งเป็นไปเพื่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิชา หลักสูตร และหน่วยงานสนับสนุน ตามระบบ WUQA” เมื่อวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2566

4) มีการกำหนดระบบจัดทำเอกสาร การประเมินและทบทวน และการสื่อสารนโยบาย ระบบ กระบวนการ และขั้นตอนปฏิบัติด้านประกันคุณภาพ [System to document, review and communicate QA policies, systems, processes and procedures is implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีระบบและกลไกที่ส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับโดยมีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” เพื่อทำหน้าที่ควบคุมคุณภาพให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน เขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง และจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานที่ใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพ โดยคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วย รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีทำหน้าที่กำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง และมีบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการชุดนี้มีอนุกรรมการจำนวน 26 ชุด ครอบคลุมเกณฑ์ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 25 เกณฑ์ และเกณฑ์ U2 ตัวชี้วัดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อพิจารณาข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพรวมถึง SAR รวมจำนวน 5 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 : ประชุมในวันอังคารที่ 14 มีนาคม 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมเขาหลวง อาคารสหกิจศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ให้มีเกณฑ์ที่เป็นไปตามแนวทางของเครือข่าย AUN-QA ซึ่งประกอบเกณฑ์หลัก 25 เกณฑ์ และปรับระบบการให้คะแนนเป็น 7 ระดับ ดังนั้น ในการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จึงได้กำหนดวาระการประชุมดังนี้ ในวาระแจ้งเพื่อทราบ ประกอบด้วย (1) แผนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (Areas of Improvement) จากผลการประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 (2) เกณฑ์และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ปีการศึกษา 2565 และ (3) แผนการกำกับและติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ปีการศึกษา 2565 ส่วนในวาระเสนอเพื่อพิจารณา ประกอบด้วย วาระพิจารณา (ร่าง) คณะกรรมการอำนวยการและอนุกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565

ครั้งที่ 2 : ประชุมในวันอังคารที่ 13 มิถุนายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมข้อ ประเด็น อาคาร A ชั้น 4 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในรอบครึ่งปีการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย (1) การติดตามผลการดำเนินงานข้อเสนอแนะ (Areas of Improvement) ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564) และ (2) การติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ในรอบปีการศึกษา 2565 (ตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้ง 25 เกณฑ์)

ครั้งที่ 3 : ประชุมในวันพฤหัสบดีที่ 24 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมข้อ ประเด็น อาคาร A ชั้น 4 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในรอบสิ้นปีการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย (1) การติดตามผลการดำเนินงานข้อเสนอแนะ (Areas of Improvement) ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564) และ (2) การติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ในรอบปีการศึกษา 2565 (ตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้ง 25 เกณฑ์) ทั้งนี้ สำหรับข้อมูลต่างๆ ที่ผ่านการพิจารณาตรวจสอบโดยคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดฯ แล้ว ได้เผยแพร่ไปยังเว็บไซต์ของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ เพื่อสื่อสารให้กับสำนักวิชาและหลักสูตรต่างๆ เพื่อนำไปพิจารณาปรับใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

ครั้งที่ 4 : ประชุมในวันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม 2566 เวลา 13.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมข้อ ประเด็น อาคาร A ชั้น 4 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณา (ร่าง) SAR มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565 (ฉบับร่างครั้งที่ 1)

ครั้งที่ 5 : ประชุมในวันพฤหัสบดีที่ 19 ตุลาคม 2566 เวลา 10.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมข้อ ประเด็น อาคาร A ชั้น 4 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณา (ร่าง) SAR มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565 (ฉบับร่างครั้งที่ 2)

5) มีกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และเป้าหมายเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการประกันคุณภาพในสถาบัน
[Key performance indicators and targets are established to measure the performance of the quality assurance in the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อนำมาใช้ในการวัดผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

(1) มีการนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ([ดูรายละเอียด](#)) มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการวัดผลการดำเนินงานภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาทบทวนและกำหนดค่าเป้าหมายใหม่โดยเป็นไปตามมติการประชุมทบทวนในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2565 และมหาวิทยาลัยได้นำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกัน

คุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2565 ซึ่งผ่านมติการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิชา หลักสูตร และหน่วยงานสนับสนุน ตามระบบ WUQA” เมื่อวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2566 โดยระดับหลักสูตรมีจำนวน 5 ตัวชี้วัด ระดับสำนักวิชามีจำนวน 12 ตัวชี้วัด และระดับมหาวิทยาลัย มีจำนวน 17 ตัวชี้วัด ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดมีการกำหนดค่านิยมและค่าเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน ([ดูรายละเอียด](#))

(2) มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร ไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ([ดูรายละเอียด](#)) ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ ประเด็นย่อยที่ 2 การพัฒนาการเรียนการสอนตามมาตรฐานสากล โดยมีตัวชี้วัดหลัก คือ WU-U-1-4-15 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (ปีการศึกษา 2565) มีการกำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 48

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ปีการศึกษา 2562 – 2565 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย มีคะแนนเฉลี่ยปรากฏดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินฯ ระดับหลักสูตร		ผลการประเมินฯ ระดับสำนักวิชา		ผลการประเมินฯ ระดับมหาวิทยาลัย	
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน (เฉลี่ยทุกหลักสูตร)	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน (เฉลี่ยทุกสำนักวิชา)	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
2562	4.00	3.95	4.00	3.99	4.00	4.80
2563	4.00	4.03	4.00	4.32	4.00	4.93
2564	4.00	4.15	4.00	4.49	4.00	4.96
2565	4.00	4.01	(รอผล)	(รอผลกลางเดือนพฤศจิกายน)	(รอผล)	(รอผลเดือนพฤศจิกายน)

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2565 มีการปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนจาก 7 คะแนน เป็น 5 คะแนน

6) มีการปรับปรุงแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน [The strategic QA planning process and key performance indicators and targets are improved to meet the strategic goals and quality assurance of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์การประกันคุณภาพ รวมถึงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาทบทวนและกำหนดค่าเป้าหมายใหม่โดยเป็นไปตามมติการประชุมทบทวนในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2565 และมหาวิทยาลัยได้นำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายมาใช้อย่างเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้หน่วยงานแต่ละระดับทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย มีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มีปรับปรุงระบบประกันคุณภาพใน ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565 เพื่อให้เป็นไปตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2565 ซึ่งที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินฯ AUN-QA ให้เป็น 7 ระดับเพื่อจะได้พัฒนาไปสู่การทำ Benchmarking ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มของ

การวิจัยในระดับโลกต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยข่งตัน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) ปีการศึกษา 2565 ขึ้น และได้มีการประชุมและปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อใช้สำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป ซึ่งคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้ปรับปรุงขึ้นใหม่เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันอังคารที่ 21 มิถุนายน 2565 โดยผ่านมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 และอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2565 โดยมีสาระของการปรับเปลี่ยนสรุปดังนี้ (1) ปรับเกณฑ์ (Criteria) จาก 5 เกณฑ์หลัก เป็น 2 เกณฑ์หลัก คือ U1/S1 การบริหารมหาวิทยาลัย/สำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA (ประกอบด้วย 25 เกณฑ์ย่อย) และ U2/S2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย/สำนักวิชา (2) ปรับเกณฑ์การให้คะแนน จากเดิม 5 ระดับ เป็น 7 ระดับ ตามเกณฑ์ AUN-QA

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาทและความรับผิดชอบ (Responsibilities) และการรับผิดชอบ (Accountability) ในการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน					5		
P	2. มีการกำหนดแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพที่ครอบคลุมกลยุทธ์ นโยบาย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กิจกรรมส่งเสริม กิจกรรมการฝึกอบรม เป็นต้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน					5		
D	3. มีการกำหนดลำดับของแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ และถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว					5		
D	4. มีการกำหนดระบบจัดทำเอกสาร การประเมินและทบทวน และการสื่อสารนโยบาย ระบบ กระบวนการและขั้นตอนปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพ					5		
C	5. มีกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการประกันคุณภาพในสถาบัน					5		
A	6. มีการปรับปรุงแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.1		5						

U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10 Internal and External QA Assessment)

1) มีการกำหนดแผนสำหรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก [Plan for internal and external QA assessment is established.]

ผลการดำเนินงาน :

ก. แผนการประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดแผนการประเมินคุณภาพภายในที่ครอบคลุมทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษาซึ่งเป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยในระดับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ ส่วนในระดับหลักสูตรดำเนินการตามวงรอบปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามปฏิทินการศึกษาที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนด และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละระดับจะเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและนำเข้าระบบ CHEQA Online ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 พฤศจิกายนของทุกปี ทั้งนี้ แผนการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนดดังกล่าวมีความสอดคล้องกับกรอบเวลาที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำหรับในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งสื่อสารให้ทุกสำนักวิชาและหลักสูตรทราบผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (DOMS) ดังนี้

กิจกรรม	แผนงาน QA ปีการศึกษา 2565		
	ระดับหลักสูตร	ระดับสำนักวิชา	ระดับมหาวิทยาลัย
1. ทบทวนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 จัดส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินฯ ไปยังส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	ไม่เกินวันที่ 27 เมษายน 2566	ไม่เกินวันที่ 27 สิงหาคม 2566	ไม่เกินวันที่ 27 กันยายน 2566
2. จัดทำ SAR	ไม่เกินเดือน พฤษภาคม 2566	ไม่เกินเดือนกันยายน 2566	ไม่เกินเดือนตุลาคม 2566
3. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565	ไม่เกินเดือนมิถุนายน 2566	ไม่เกินเดือนตุลาคม 2566 (ต้องประเมินทุกหลักสูตรให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินระดับสำนักวิชา)	ไม่เกินเดือนพฤศจิกายน 2566 (ต้องประเมินทุกหลักสูตรและทุกสำนักวิชาให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินระดับมหาวิทยาลัย)
4. จัดส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 พร้อมด้วยแผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ (Area for Improvement) ของคณะกรรมการประเมินฯ ไปยังส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	ไม่เกินวันที่ 15 กรกฎาคม 2566	ไม่เกินวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566	ไม่เกินเดือนธันวาคม 2566 (จัดทำผลการประเมินฯ ย้อนหลัง 3 ปี รวมปีการศึกษา 2565 พร้อมกับแผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ (Area

กิจกรรม	แผนงาน QA ปีการศึกษา 2565		
	ระดับหลักสูตร	ระดับสำนักวิชา	ระดับมหาวิทยาลัย
			for Improvement) ของคณะกรรมการ ประเมินฯ เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย)
5. นำผลการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในเข้าระบบฐานข้อมูล CHEQA Online ของกระทรวง อว.	ไม่เกินเดือน ตุลาคม 2566	ไม่เกินเดือน พฤศจิกายน 2566	ไม่เกินเดือน พฤศจิกายน 2566

ข. แผนการประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์รับการประเมินคุณภาพภายนอกตามแผนที่กฎหมายกำหนดตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดไว้ภายใต้สาระสำคัญในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา **ที่มีใช้การจัดการอุดมศึกษา** ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือกระทรวงอื่น เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ในระยะที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับการประเมินภายนอกตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดมาอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการตามแนวทางของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ในฐานะเป็นหน่วยงานซึ่งทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก รวมจำนวนทั้งสิ้น 3 ครั้ง เมื่อปีการศึกษา 2545, 2549 และ 2554 และครั้งล่าสุดมหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยเป็นการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ.2564-2565) และอ้างอิงตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

และนอกจากการประเมินคุณภาพภายนอกข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยได้มีแผนการดำเนินการเพื่อขอรับการประเมินจากเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) เพื่อรับรองคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเพิ่มเติมด้วย ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้เป็นสมาชิกสมทบ (Associate Member) เครือข่าย AUN-QA ของอาเซียนแล้ว ([ดูรายละเอียด](#)) และมหาวิทยาลัยมีแผนที่จะจัดส่งหลักสูตรที่มีความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป พร้อมกันนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนการจัดส่งหลักสูตรเข้ารับการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA จากเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน รวมถึงการจัดส่งบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อเข้ารับการอบรมในหลักสูตร Tier1 และ Tier2 เพื่อพัฒนาเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)

2) มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและเป็นอิสระในการประเมิน [The internal and external QA assessment is regularly carried out by trained and independent staff and/or experts.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ภายใต้สาระสำคัญในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ประกอบกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และในมาตรา 63 เมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นแล้วให้รายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และให้แจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA ซึ่งเป็นระบบที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น โดยกำหนดให้มีการประเมินใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามระบบ WUQA มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 และดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งมีหลักเกณฑ์ต่างๆ รวมทั้งการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในดังนี้

ก. เกณฑ์การแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน โดยมีรายละเอียดระบุไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1) ระดับมหาวิทยาลัย

- จำนวนคณะกรรมการประเมินในมหาวิทยาลัยต้องไม่น้อยกว่า 5 คน ประกอบด้วย ประธาน 1 คน และกรรมการอย่างน้อย 4 คน โดยประธาน และกรรมการอย่างน้อยร้อยละ 50 ต้องเป็นบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย
- การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- ประธานต้องเป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในระดับอธิการบดี/รองอธิการบดี/คณบดี โดยต้องผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินระดับสถาบันตามเกณฑ์ AUN-

QA ระดับอาเซียน และมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน

- กรรมการทุกคนต้องผ่านการอบรมและขึ้นบัญชีเป็นผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตรหรือระดับสถาบัน ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์หรือจัดโดยหน่วยงานอื่นๆ เช่น AUN-QA อาเซียน ทปอ. หรือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

2) ระดับสำนักวิชา

- จำนวนคณะกรรมการประเมินในสำนักวิชาต้องอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ประธาน 1 คน และกรรมการอย่างน้อย 2 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของสำนักวิชา โดยประธาน และกรรมการอย่างน้อยร้อยละ 50 ต้องเป็นบุคลากรภายนอกสำนักวิชาหรือมหาวิทยาลัย
- การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักวิชา ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา
- ประธานต้องเป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในระดับคณบดี รองคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไป
- ประธานและกรรมการทุกคนต้องผ่านการอบรมและขึ้นบัญชีเป็นผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตรหรือระดับสถาบัน ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์หรือจัดโดยหน่วยงานอื่น ๆ เช่น AUN-QA อาเซียน ทปอ. หรือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

3) ระดับหลักสูตร

จำนวนคณะกรรมการประเมินในแต่ละหลักสูตรต้องอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ประธาน 1 คน และกรรมการอย่างน้อย 2 คน ขึ้นอยู่กับขนาดของหลักสูตร โดยต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ประธานและกรรมการประเมินอาจเป็นบุคลากรภายนอกหรือภายในมหาวิทยาลัยที่มาจากภายนอกสำนักวิชาที่หลักสูตรสังกัด และต้องเป็นผู้ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่ตรวจประเมิน ทั้งนี้ ประธานและกรรมการทุกคนต้องผ่านการอบรมและขึ้นบัญชีเป็นผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หรือผู้ประเมินที่ผ่านการอบรมในหลักสูตรที่จัดโดย AUN-QA อาเซียน ทปอ. หรือมหาวิทยาลัยอื่นๆ และเพื่อไม่ให้เป็นการซ้ำซ้อนกับผู้ประเมินจนเกินไปกำหนดให้ผู้ประเมินแต่ละคนสามารถทำหน้าที่ประเมินหลักสูตรได้ไม่เกิน 5 หลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกสาขาเดียวกัน อนุมัติให้นับเป็น 1 หลักสูตร

ข. การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายใน ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ดังนี้

1) ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยมีการส่งคณาจารย์ไปเข้าร่วมอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้งที่จัดโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และจัดโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สำหรับการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในที่จัดโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งเป็น AUN-QA Assessor มาเป็นวิทยากรฝึกอบรมให้กับอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ภายใต้โครงการอบรม “ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0” ซึ่งเมื่อย้อนไปในปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565) มีการจัดอบรมทั้งหมด จำนวน 2 รุ่น โดยรุ่นที่ 1 จัดเมื่อวันที่ 7, 9-10 กุมภาพันธ์ 2565 และรุ่นที่ 2 จัดเมื่อวันที่ 15-17 มิถุนายน 2565 ซึ่งผู้ที่ผ่านการอบรมจะได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน และสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินในระดับหลักสูตร

ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ได้ ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผู้ที่ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 140 คน ([ดูรายชื่อ](#)) และสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (ปีการศึกษา 2565) มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรม “ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0” จำนวน 1 รุ่น ในวันที่ 5-7 กรกฎาคม 2566 โดยมีผู้ที่ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพิ่มเติมอีกจำนวน 21 คน ([ดูรายละเอียด](#))

2) ระดับสำนักวิชา

การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยได้พิจารณาคัดเลือก “ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย” ที่ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนเป็น “ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA” มาฝึกอบรมเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ซึ่งขณะนี้ มีผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชาแล้วทั้งสิ้น จำนวน 67 คน ([ดูรายชื่อ](#))

การประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์รับการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไปตามแผนและข้อกำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัดคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก โดยในระหว่างที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดอย่างต่อเนื่อง รวมจำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง เมื่อปีการศึกษา 2545, 2549, 2554 และ 2564 ดังนี้

(1) ปีการศึกษา 2545: มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก จาก สมศ. โดยคณะผู้ประเมินภายนอกได้มาตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26-29 พฤศจิกายน 2545 วัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากมหาวิทยาลัย รวมทั้งศึกษาจุดเด่น จุดด้อย ของการดำเนินงาน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินฯ ของมหาวิทยาลัย เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ด้วยจุดมุ่งหมายที่ให้มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

(2) ปีการศึกษา 2549: มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง จาก สมศ. เมื่อวันที่ 4-6 กันยายน 2549 ประเมินจากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2548 สำหรับการประเมินในครั้งนี้เป็นการประเมินระดับมหาวิทยาลัยและระดับกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีทั้งหมด 6 กลุ่มสาขาวิชา คือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ/ชีวภาพ ผลการประเมินตามเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนด พบว่าอยู่ในระดับดีถึงดีมากในทุกกลุ่มสาขาวิชา และเมื่อพิจารณาผลการประเมินในระดับมหาวิทยาลัยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ดีมาก โดยได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจาก สมศ. ทั้งในระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา

(3) ปีการศึกษา 2554: มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จาก สมศ. ระหว่างวันที่ 25-27 ตุลาคม 2554 โดยใช้ข้อมูลประกอบการประเมินย้อนหลัง 3 ปี คือ ปีการศึกษา 2551 - 2553 มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.19

(4) ปีการศึกษา 2564: การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 และครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 ได้มีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา โดยสรุปแนวปฏิบัติได้ดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยใดที่ประสงค์ให้หน่วยงานประเมินภายนอก ที่

กมอ. ประกาศกำหนด เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ให้แจ้งเรื่องไปยังหน่วยประเมินคุณภาพภายนอก ดังกล่าว พร้อมสำเนาแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวง อว. รวบรวมจัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ให้หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกนั้น สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพภายนอก (2) หน่วยงานประเมินภายนอกที่ กมอ. กำหนด ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ และ (3) หากมหาวิทยาลัยประสงค์จะให้ หน่วยงานภายนอกอื่นมาประเมิน นอกเหนือจากที่ กมอ. กำหนด ให้เสนอเรื่องขอความเห็นชอบจาก กมอ. ก่อน

สำหรับกระบวนการเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการดำเนินการดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์แจ้งความประสงค์ไปยัง สมศ. เพื่อขอให้เป็นหน่วยงานประเมินภายนอก โดยเป็นการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (พ.ศ.2564-2565) อ้างอิง ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และยึดเกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ.2564-2565) ฉบับสถาบันอุดมศึกษา

(2) สมศ. ได้มีการกำหนดรายชื่อผู้ประเมิน และผ่านการพิจารณาโดยมหาวิทยาลัยแล้ว จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย (1) ศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล (ประธาน) (2) รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (กรรมการ) (3) ผศ.ดร.ศิริชัย มงคลเกียรติศรี (กรรมการ) และ (4) รศ.ดร.พงศกร พรณรัตน์ศิลป์ (กรรมการและเลขานุการ)

(3) สมศ. ได้ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2565 ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom โดยประเมินเกี่ยวกับคุณภาพตาม มาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษากำหนด ซึ่งหลังจากการประเมินคณะกรรมการประเมินฯ ได้แจ้งผลการประเมินด้วยวาจาให้ มหาวิทยาลัยทราบ

(4) สมศ. ได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา มายังมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ตามหนังสือ สมศ. เลขที่ มศ 0002/92 ลงวันที่ 16 มกราคม 2566 เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับอุดมศึกษา) โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับการรับรอง และถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกนี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่า ด้วยการศึกษาระดับอุดมศึกษา

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

(1) หนังสือ สมศ. เลขที่ มศ 0002/92 ลงวันที่ 16 มกราคม 2566 เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับอุดมศึกษา

(2) รายงานผลการประเมินคุณภาพนอก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดย สมศ. ([ดูรายละเอียด](#))

3) มีการทบทวนข้อค้นพบและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก [The findings and results of the internal and external QA assessment are reviewed.]

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Area for Improvement) ที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของปีการศึกษา 2564 ส่วน แผนงานและยุทธศาสตร์ (ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำมาพิจารณาวิเคราะห์ และกำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งส่ง Area for Improvement ให้กับหน่วยงาน ผ่านระบบ DOMS ตามหนังสือที่ อว 75240000/80/2565 ลงวันที่ 19 มกราคม 2565 ([เอกสารแนบ](#)) เพื่อ

นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง/พัฒนา โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้ง“คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา” เพื่อทำหน้าที่กำกับและควบคุมคุณภาพในแต่ละเกณฑ์/ตัวชี้วัด และได้มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์/ตัวชี้วัด รวมถึง Area for Improvement รวมจำนวน 2 ครั้ง คือ ในวันที่ 13 มิถุนายน 2566 และวันที่ 24 สิงหาคม 2566 ทั้งนี้ สำหรับผลการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งขณะนี้ สมศ. ได้เข้าตรวจประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2565 และขณะนี้ได้ส่งผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนแล้ว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะนำผลมาพิจารณาทบทวนตรวจสอบประเด็นข้อค้นพบ รวมถึงจุดแข็งและจุดอ่อนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพต่อไป

4) มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [The internal and external QA assessment processes are improved to meet the strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินคุณภาพภายในเพื่อให้มีกระบวนการ/ขั้นตอน และระยะเวลาแล้วเสร็จทันตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) กำหนด โดยในปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงแผนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรให้เร็วขึ้น โดยให้แล้วเสร็จไม่เกินเดือนมิถุนายน 2566 เพื่อให้หลักสูตรสามารถนำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปใช้เพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้ทันก่อนเปิดปีการศึกษา 2566 ต่อไป นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ที่ส่งเสริมให้ผลการประเมินคุณภาพภายในทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตรเป็นไปตามคำเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ส่วนกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามแนวทางของกระทรวง อว. ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เข้าประเมินตามที่กระทรวง อว. กำหนด

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนสำหรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก					5		
D	2. มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและเป็นอิสระในการประเมิน					5		
C	3. มีการทบทวนข้อค้นพบและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก					5		
A	4. มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.2		5						

U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11 IQA Information Management)

1) มีการจัดทำแผนการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การรวบรวม การประมวลผล และการรับ-รายงานข้อมูลและสารสนเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Plan for IQA information management including collection, processing and reporting data and information to and from stakeholders in supporting education, research and service is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแผนในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบ WUQA ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่สนุนข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้ชื่อ “คณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565” ([เอกสารแนบคำสั่ง](#)) โดยคณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทหน้าที่ดังนี้ (1) สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย (2) ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (3) สรุปรวบรวมข้อมูลและเขียนรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์และตัวชี้วัด ตามระบบ WUQA-U (4) กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและเกณฑ์ และ (5) รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานประกันคุณภาพ ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดนี้ประกอบด้วย รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีทำหน้าที่กำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง และมีบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการชุดนี้มีอนุกรรมการจำนวน 26 ชุด ครอบคลุมเกณฑ์ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 25 เกณฑ์ และเกณฑ์ U2 ตัวชี้วัดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สำหรับปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดแผนในการติดตามและรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบ WUQA-U จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 (รอบครึ่งปีการศึกษา 2565) และครั้งที่ 2 (รอบสิ้นสุดปีการศึกษา 2565) และมีแผนในการรับและรายงานข้อมูลผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565 ตามที่ได้มีการจัดตั้งขึ้น ซึ่งแผนในการประชุมติดตามข้อมูลแต่ละครั้งมีรองอธิการบดีซึ่งกำกับดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม

2) มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศและการวิเคราะห์ข้อมูลการประกันคุณภาพภายในที่ความถูกต้อง ตรง ประเด็น และพร้อมเข้าถึงข้อมูลในเวลาที่เหมาะสมกับการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการรับรองความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล [IQA information including data analytics is relevant, accurate and readily available to stakeholders in a timely manner that aid decision making while assuring integrity, confidentiality and security of them.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยจัดระบบและกลไกในการสนับสนุนข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565” เพื่อทำหน้าที่ (1) สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับ

มหาวิทยาลัย (2) ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (3) สรุปรวบรวมข้อมูลและเขียนรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์และตัวชี้วัด ตามระบบ WUQA (4) กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและเกณฑ์ และ (5) รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาต่อรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและยุทธศาสตร์การพัฒนา

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการประชุมเพื่อติดตาม ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์และตัวชี้วัด จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 (รอบครึ่งปีการศึกษา 2565) มีการประชุมเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 และครั้งที่ 2 (รอบสิ้นปีการศึกษา 2565) มีการประชุมเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2566

ทั้งนี้ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านการวิเคราะห์และตรวจสอบแล้ว มหาวิทยาลัยได้นำเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ([ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา](#)) เพื่อเป็นข้อมูลกลางให้กับมหาวิทยาลัย สำนักวิชา และหลักสูตรต่างๆ ในการนำไปใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report หรือ SAR) สำหรับในระดับมหาวิทยาลัยได้มีการนำข้อมูลในปีการศึกษา 2565 มาใช้ประกอบการจัดทำ (ร่าง) SAR มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และได้มีการเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณา จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ประชุมเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2566 และครั้งที่ 2 มีการประชุมเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2566 หลังจากนั้นได้มีการเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 ก่อนส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการประเมินต่อไป

3) มีการประเมินและทบทวนระบบการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ข้อมูลและสารสนเทศเชิงปริมาณและคุณภาพ การรับรองความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของระบบ เพื่อให้แน่ใจว่ามีความถูกต้อง ตรงประเด็น และช่วยในการตัดสินใจ [Review of IQA information management system, and the quantity and quality of data and information as well as the integrity, confidentiality and security of them is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการประเมินและทบทวนระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา โดยอาศัยกลไกของการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565 โดยมีการประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 (รอบครึ่งปีการศึกษา 2565) และครั้งที่ 2 (รอบสิ้นปีการศึกษา 2565) วัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์และตัวชี้วัดตามระบบ WUQA อีกทั้งยังเป็นการประเมินและทบทวนข้อมูลและสารสนเทศในเชิงปริมาณและคุณภาพที่ใช้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ สอดคล้องกับตามความต้องการ และสามารถช่วยในการตัดสินใจสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัยได้

4) มีการปรับปรุงการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน แผนงาน กระบวนการ และนโยบาย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [The management of IQA information and their plans, processes and policies are improved to support education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการปรับปรุงระบบการจัดการข้อมูล โดยปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเพิ่มเติมให้มีรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเข้ามาช่วยกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง และมีการแต่งตั้งหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อให้การสนับสนุนและการจัดทำข้อมูลเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพมีความถูกต้องและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการจัดทำแผนการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การรวบรวม การประมวลผล และการรับ-รายงานข้อมูลและสารสนเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
D	2. มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศและการวิเคราะห์ข้อมูลการประกันคุณภาพภายในที่ความถูกต้อง ตรงประเด็น และพร้อมเข้าถึงข้อมูลในเวลาที่เหมาะสมกับการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการรับรองความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล					5		
C	3. มีการประเมินและการทบทวนระบบการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน ข้อมูลและสารสนเทศเชิงปริมาณและคุณภาพ การรับรองความถูกต้อง การรักษาความลับ และความปลอดภัยของระบบ เพื่อให้แน่ใจว่ามีความถูกต้อง ตรงประเด็น และช่วยในการตัดสินใจ					5		
A	4. มีการปรับปรุงการจัดการข้อมูลการประกันคุณภาพภายใน แผนงาน กระบวนการ และนโยบาย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.3		5						

U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12 Quality Enhancement)

1) มีการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ นโยบาย ระบบ กระบวนการ ขั้นตอน และทรัพยากร [Plan to continually enhance institutional quality including policies, systems, processes, procedures and resources to seek best practices in education, research and service is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการส่งเสริมคุณภาพขององค์กร โดยส่งเสริมให้มีการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) ไว้เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายการดำเนินงานภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบ WUQA ที่จะต้องดำเนินการในทุกระดับทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ซึ่งการเทียบเคียงสมรรถนะเป็นกระบวนการที่จะนำไปสู่การพัฒนาและแสวงหาความเป็นเลิศทางกระบวนการ/แนวปฏิบัติ (Best in Class in Practices) เพื่อพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศทางด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

2) มีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการเลือกข้อมูลเปรียบเทียบ ข้อมูลคู่เทียบ และคู่ความร่วมมือ เพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพ [Criteria for selecting comparative and benchmarking information and partners to improve performance are established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการจัดทำ “หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking)” ([เอกสารแนบ](#)) และแบบฟอร์มเพื่อใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะ ([ดูรายละเอียด](#)) เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัย สำนักวิชา และหลักสูตรไปใช้ในการดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ ซึ่ง

หลักเกณฑ์ดังกล่าวได้มีการถอดบทเรียนภายหลังจากการจัดอบรมหัวข้อ “หลักการและแนวทางการจัดทำข้อมูลเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA” ตามที่ได้มีการจัดอบรมทั้ง 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 และวันที่ 25 มีนาคม 2565 โดยหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการเทียบเคียงสมรรถนะที่จัดทำขึ้นประกอบด้วย รายละเอียดเกี่ยวกับคำนิยาม วัตถุประสงค์/หลักการเทียบเคียงสมรรถนะ ขั้นตอน/กระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ หลักเกณฑ์การเลือกคู่เทียบ เกณฑ์หรือประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะ และข้อพึงระวังในการเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อให้สำนักวิชาและหลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ นอกจากนี้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ยังได้มีการประชุมเพื่อสื่อสารและชี้แจงให้กับสำนักวิชาและหลักสูตรทราบถึงหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการเทียบเคียงสมรรถนะ ดังที่แสดงไว้ในตารางตามข้อ (1)

เกณฑ์สำหรับการเลือกข้อมูลเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยยึดตามหลักเกณฑ์/ตัวชี้วัดของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance, AUN-QA) ดังนี้

1) การเทียบเคียงด้านกระบวนการ (Practices/Process) : เป็นการเปรียบเทียบกระบวนการทำงานหรือวิธีการปฏิบัติงานระหว่างองค์กรเรากับองค์กรอื่น โดยเน้นการเรียนรู้วิธีการปฏิบัติที่ดีจากองค์กรอื่นเพื่อนำมาปรับปรุงองค์กรของตนเอง ก่อให้เกิดนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ สามารถที่จะตอบคำถามได้ว่าองค์กรที่มีการปฏิบัติที่ดีนั้นเขาทำได้อย่างไร และเป็นที่มาของการค้นหาวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) สามารถทำได้ทั้งกระบวนการธุรกิจ กระบวนการสนับสนุน และกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0) ได้มีการกำหนดให้มีการเทียบเคียงด้านกระบวนการไว้ดังนี้

เกณฑ์	ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเทียบเคียงสมรรถนะ
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (AUN-QA 1 – Expected Learning Outcomes)	การเทียบเคียงสมรรถนะกระบวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (AUN-QA 2 – Programme Structure and Content)	การเทียบเคียงการออกแบบหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา

2) การเทียบเคียงด้านผลลัพธ์ (Results) : เป็นการเปรียบเทียบเฉพาะผลของการปฏิบัติงานหรือตัวชี้วัดระหว่างเราและคู่เปรียบเทียบ เพื่อดูความสามารถในการปฏิบัติของกิจกรรมหรือผลลัพธ์การทำงานของกระบวนการต่างๆ ว่าเป็นอย่างไร และเป็นการเปรียบเทียบตัวเลขเพื่อบอกให้องค์กรรับทราบว่าขณะนี้สถานการณ์ขององค์กรเป็นอย่างไร มีจุดอ่อนจุดแข็งตรงไหน เพื่อที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาต่อไป ซึ่งการเปรียบเทียบด้านผลลัพธ์ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้มีการกำหนดให้มีการเทียบเคียงผลลัพธ์ทั้งในระดับสถาบันและระดับหลักสูตร ดังนี้

2.1) เกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 2.0) ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ตามที่ปรากฏในเอกสาร Guide to AUN-QA Assessment at Institution Level Version 2.0 (AUN-QA, 2016, pp.67-71) ได้มีการกำหนดให้มีการเทียบเคียงด้านผลลัพธ์เพื่อนำผลไปใช้เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน (Benchmarked for Improvement) ขององค์กร จำนวน 4 เกณฑ์ โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์ระบุไว้ดังนี้

เกณฑ์	ประเด็นที่ดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ
ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22 Educational Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) อัตราการผ่านและตกออกของทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา (2) เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร (3) อัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร (4) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของบัณฑิต
ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23 Research Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักวิจัย (2) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักศึกษา (3) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (Research Publications) และได้รับการอ้างอิง (Citations) (4) ประเภทและจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญา (5) จำนวนเงินทุนวิจัยของการวิจัยแต่ละประเภท (6) ผลที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ฯลฯ
ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24 Service Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม (2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ (3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม (4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม
ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25 Financial & Market Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการเงินตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (2) มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการตลาดตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

2.2) เกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0) ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ตามที่ปรากฏในเอกสาร Guide to AUN-QA Assessment at Program Level Version 4.0 (AUN-QA, 2020, pp. 32,37) ได้มีการกำหนดให้มีการเทียบเคียงด้านผลลัพธ์เพื่อนำไปใช้เพื่อการ

ปรับปรุงการดำเนินงาน (Benchmarked for Improvement) ของหลักสูตร จำนวน 2 เกณฑ์ คือ เกณฑ์ที่ 6 Student Service และเกณฑ์ที่ 8 Output/Outcome โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์ระบุไว้ดังนี้

เกณฑ์	ประเด็นที่ต้องดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ
การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 6 – Student Support Services)	6.6 มีการประเมินการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา นำผลไปเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และพัฒนาคุณภาพที่ดีขึ้น <u>หมายเหตุ</u> หลักสูตรสามารถเลือกคู่เทียบที่ไม่ใช่สถาบันการศึกษาก็ได้ หรืออาจเป็นองค์กรอื่นที่หลักสูตรมีความสนใจก็สามารถทำได้ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรหรือหน่วยงานนั้นๆ มีการให้บริการที่ดีและโดดเด่นกว่า (วันดี สุทธิรังษี, 2565)
ผลผลิตและผลลัพธ์ (AUN-QA 8 – Output and Outcomes)	8.1 มีการจัดทำข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการตกออก และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพ 8.2 มีการจัดทำข้อมูลอัตราการได้งานทำ การสร้างงานด้วยตนเอง (Self-employment) การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพ 8.3 มีการจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักศึกษา และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพ 8.5 มีข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ

3) มีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ และข้อมูลคู่เทียบ เพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการประกันคุณภาพและการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม [Comparative and benchmarking information to enhance QA practices and encourage innovation is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) ในด้านผลลัพธ์ (Results) โดยนำข้อมูลทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และข้อมูลของคู่เทียบมาใช้ในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามประเด็นหรือตัวชี้วัดตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด ซึ่งการเปรียบเทียบทำให้ทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบันขององค์กร จุดแข็ง จุดอ่อน และทำให้เรียนรู้ถึงแนวปฏิบัติและกลยุทธ์การดำเนินงานของคู่เทียบ เพื่อที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ไปสู่การพัฒนาต่อไป โดยในการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบได้มีการดำเนินการทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัยและระดับสำนักวิชา

การเทียบเคียงสมรรถนะด้านผลลัพธ์ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับสำนักวิชา มีการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 2.0) ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ซึ่งกำหนดให้มีการเทียบเคียง จำนวน 4 เกณฑ์หลัก ประกอบด้วย ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา ผลลัพธ์ด้านการวิจัย ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ และผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด โดยในแต่ละเกณฑ์ดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้มีการเลือกคู่เทียบและนำข้อมูลมาใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลการ

ดำเนินงานที่ดีขึ้น ทั้งนี้ รายละเอียดของการเทียบเคียงสมรรถนะในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์ข้างต้น สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ในเกณฑ์ U1.4.1 ถึง U1.4.4 ของรายงานฉบับนี้

ระดับหลักสูตร:

การเทียบเคียงสมรรถนะด้านผลลัพธ์ในระดับหลักสูตร กำหนดให้มีการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 4.0) ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ซึ่งกำหนดให้มีการเทียบเคียง จำนวน 2 เกณฑ์หลัก ประกอบด้วย การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และผลผลิตและผลลัพธ์ โดยมีการเทียบเคียงในผลลัพธ์ด้านผลการประเมินการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการต้อออก และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลอัตราการได้งานทำ การสร้างงานด้วยตนเอง (Self-employment) การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ ข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏใน SAR ระดับหลักสูตรต่างๆ

4) มีการประเมินและทบทวนกระบวนการคัดเลือกและใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ และข้อมูลคู่เทียบ [Review of the process for selection and use of comparative and benchmarking information is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการประเมินและทบทวนกระบวนการคัดเลือกและใช้ข้อมูลเปรียบเทียบและข้อมูลคู่เทียบผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน Benchmarking และพิจารณาการเทียบเคียงสมรรถนะของผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา ผลลัพธ์ด้านการวิจัย ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ และผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (ในเกณฑ์ U1.4.1, U1.4.2, U1.4.3 และ U1.4.4) ในวันพฤหัสบดีที่ 10 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น. ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวได้มีการพิจารณาทบทวนถึงความเหมาะสมของคู่เทียบ รวมถึงข้อมูลผลการดำเนินงานที่นำมาใช้ในการเปรียบเทียบ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้กลยุทธ์และแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบได้อย่างเหมาะสม

5) มีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ และข้อมูลคู่เทียบ เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดอย่างต่อเนื่องในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [The process for selection and use of comparative and benchmarking information is improved to continually seek best practices in education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน Benchmarking ได้นำข้อเสนอแนะจากการประชุมพิจารณาทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกคู่เทียบและข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) ไปปรับใช้ให้เกิดความเหมาะสมและเพื่อแสวงหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ นโยบายระบบ กระบวนการ ขั้นตอน และทรัพยากร					5		
P	2. มีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการเลือกข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) และคู่มือความร่วมมือ เพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพ					5		
D	3. มีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการประกันคุณภาพและการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม					5		
C	4. มีการประเมินและทบทวนกระบวนการคัดเลือกและใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information)					5		
A	5. มีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.4		5						

U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)

เกณฑ์ U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA) ประกอบด้วย 3 ภารกิจหลัก ดังนี้ (1) ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education) (2) ภารกิจด้านการวิจัย (Research) และ (3) ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service) โดยในแต่ละภารกิจมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education)

ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education) ประกอบด้วย 5 เกณฑ์ย่อย ดังนี้ (1) U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (2) U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (3) U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (4) U1.3.4 การประเมินนักศึกษา และ (5) U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยมีผลการดำเนินงาน และเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ดังนี้

U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13 Student Recruitment and Admission)

1) มีการกำหนดแผนงาน นโยบาย และการสื่อสารข้อมูลในการรับนักศึกษาของหลักสูตรต่าง ๆ [Plans, policies and communication for student admission to various programmes are established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีนโยบายรับนักเรียนที่มีศักยภาพการเรียนรู้อุดมศึกษาโดยการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ (รอบ TCAS 1 และ TCAS 3-4) นักเรียนในภาคใต้ (รอบ TCAS2) รวมทั้งนักศึกษาต่างชาติได้มีโอกาสเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ซึ่งมีทั้งรับนักศึกษาปกติและจัดสรรทุนประเภททุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนดีได้มีโอกาสเข้าศึกษาใน

มหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการรับนักศึกษา จำนวน 13 สำนักวิชา 3 วิทยาลัย ใน 4 ระดับหลักสูตร รวมจำนวนรับตามแผน KPI 2,736 คน และตามแผน OKR จำนวน 3,306 คน ดังนั้นตัวเลขแผนรับของแต่ละหลักสูตรจึงอยู่ในกรอบตัวเลข 30-35-40 คนต่อหลักสูตร ผลการทบทวนดังกล่าวได้จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 สามารถจำแนกและแสดงข้อมูลได้ดังตาราง

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาตามแผนรับ (คน)					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
แผนการรับระดับประกาศนียบัตร	60	60	60	60	60	60
แผนการรับระดับปริญญาตรี	2,498	2,838	2,438	2,668	2,531	2,736
แผนการรับระดับปริญญาโท	284	296	311	143	193	163
แผนการรับระดับปริญญาเอก	83	102	144	82	87	86
รวม	2,925	3,296	2,953	2,953	2,871	3,045

หมายเหตุ แผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับจากสวนแผนงานและยุทธศาสตร์

2) มีการกำหนดและประกาศหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพของแต่ละหลักสูตร [Criteria to select quality students for each programme are established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดให้ศูนย์บริการการศึกษเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินการรับสมัครและการคัดเลือกนักศึกษา ซึ่งมีการเผยแพร่รายละเอียดปฏิทินการรับสมัครและการคัดเลือกนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ <http://entry.wu.ac.th> โดยในส่วนที่ดำเนินการในส่วนกลางของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น

(2.1) ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยใช้ระบบการรับนักศึกษา 2 ระบบ ประกอบด้วย 1) ระบบการรับผ่านมหาวิทยาลัยโดยตรง และ 2) ระบบการรับผ่านเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) โดยในแต่ละระดับการศึกษามีการกำหนดระบบการรับและเกณฑ์การรับที่แตกต่างกัน ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเป้าหมายการรับนักศึกษาตามแผน ใน 54 หลักสูตร รวม 3,238 คน ในการรับปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์การสมัครเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถรับนักเรียนที่มีศักยภาพการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้ไว้ 2 ระดับ ประกอบด้วย

1) เกณฑ์ทั่วไป ประกอบด้วย

- เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ทั่วภูมิภาคทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- เกเรดเฉลี่ยสะสมตามแผนการศึกษาไม่น้อยกว่า 4 ภาคเรียน ไม่ต่ำกว่า 2.50

- เป็นผู้มีร่างกายและสุขภาพจิตสมบูรณ์ ไม่เป็นผู้ไร้ความสามารถและจิตฟั่นเฟือนไม่

สมประกอบ

- ไม่เป็นผู้ติดยาเสพติด หรือประวัติเกี่ยวกับยาเสพติดทุกประเภท

2) เกณฑ์เฉพาะหลักสูตร/สาขาวิชา

- แผนการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าที่จะเปิดรับและสอดคล้องกับการศึกษา

ในหลักสูตร

- จำนวนหน่วยกิตและเกรดเฉลี่ยสะสมของแต่ละกลุ่มสาระวิชาในแผนการศึกษา
- คะแนนสอบ TGAT/TPAT และ A-LEVEL
- กรณีรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ หรือโรงเรียนมัธยมศึกษาในต่างประเทศ จะต้องมียุทธศาสตร์การสอบต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้
- ต้องมีบุคลิกภาพที่คณะกรรมการคัดเลือก เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบ

ในกระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการตกลงความร่วมมือในการใช้ระบบการรับตามการประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในเว็บไซต์การรับสมัคร (<http://entry.wu.ac.th>) ซึ่งผู้สมัครจะใช้ระบบข้อมูล 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (<https://entry.wu.ac.th>) และระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (<https://student.mytcas.com/>) โดยระบบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะมีการแจ้งข้อมูลต่างๆ ได้แก่

- 1) ปฏิทินกำหนดการต่างๆ ได้แก่ ช่วงเวลาการรับสมัคร ช่วงเวลาการประกาศผล ช่วงเวลาในการเข้าระบบ Clearing House ช่วงเวลาการสละสิทธิ์ ช่วงเวลาการประกาศชื่อผู้ยืนยันสิทธิ์ และช่วงเวลายืนยันสิทธิ์
- 2) รายละเอียดการรับของหลักสูตรต่างๆ จำแนกตามสำนักวิชา โดยในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะแจ้งถึงวิธีการรับสมัคร คุณสมบัติผู้สมัคร และเงื่อนไขการสมัครจำแนกตามหลักสูตรในสำนักวิชานั้นๆ กำหนดการต่างๆ และเงื่อนไขอื่นๆ ในกระบวนการคัดเลือก ซึ่งสรุปได้ดังตาราง

	รอบการรับ			
	TCAS 1	TCAS 2	TCAS 3	TCAS 4
เกณฑ์ทั่วไป	●	●	●	●
แผนการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าที่จะเปิดรับและสอดคล้องกับการศึกษาในหลักสูตร	●	●	●	●
จำนวนหน่วยกิตและเกรดเฉลี่ยสะสมของแต่ละกลุ่มสาระวิชาในแผนการศึกษา	●	●	●	●
คะแนนการสอบของส่วนกลางสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ประกอบด้วย คะแนนสอบ GAT/PAT วิชาสามัญ และ V-NET		●	●	●
คะแนนผลการสอบต่าง ๆ กรณีรับนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ หรือโรงเรียนมัธยมศึกษาในต่างประเทศ	●	●	●	●
ต้องมีบุคลิกภาพที่คณะกรรมการคัดเลือก เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบอาชีพ	●	●	●	●

- 3) จำนวนนักศึกษาที่จะประกาศผลการรับในแต่ละรอบ จำแนกตามหลักสูตรในสำนักวิชานั้นๆ
- นอกจากคุณสมบัติและเงื่อนไขการรับแบบปกติดังที่กล่าวมาแล้ว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังได้เปิดโอกาสทางการศึกษาผ่านโครงการเรียนฟรีและโควตาที่นักเรียนในรูปแบบโครงการต่างๆ โดยในปีการศึกษา 2565 มี 2 โครงการ ดังนี้

1. โครงการทุนเรียนฟรี ประเภทยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย (1) ทุนพัฒนาบัณฑิตสำหรับศตวรรษที่ 21 (2) ทุนผู้มีความสามารถด้านกีฬา (3) ทุนเกษตรกรพันธุ์ใหม่ (4) ทุนโปรแกรมเกียรตินิยมวิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรม และ (5) ทุนคนละครึ่งของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

2. โครงการโควตาที่นักเรียน จำนวน 2 โครงการ คือ (1) โครงการโควตาครูแนะแนว และ (2) โครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรมจริยธรรมและบำเพ็ญประโยชน์ (โครงการเด็กดีมีที่เรียน)

นอกเหนือจากการเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรต่างๆ ผ่านระบบการรับและคัดเลือกนักศึกษาใหม่ แล้ว ศูนย์บริการการศึกษายังมีกลยุทธ์ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นๆ ทั้งในกระบวนการรับปีการศึกษา 2563-2565 ดังนี้

1. การจัดประชุมกลุ่มผู้บริหารระดับต่างๆ ได้แก่ งานประชุมผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา ใน 14 จังหวัดภาคใต้ ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนและคุณครูแนะ งานประชุมผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณในภาคใต้ โรงเรียนประจำจังหวัดและโรงเรียนดังในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสงขลา งานอบรมค่ายส่งเสริมประชาธิปไตย (ตัวแทนนักเรียนจาก 14 โรงเรียนในจังหวัดกระบี่พร้อมคุณครู)

2. การแนะแนวการศึกษา แบบ Online ผ่านโปรแกรมทางด้าน Social Media

3. งานติวและแนะนำมหาวิทยาลัย ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดกระบี่ จำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนเกาะสมุย โรงเรียนที่ปราษฎร์ โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ โรงเรียนคลองพลศุภดีพิทยา โรงเรียนลำทับประชานุเคราะห์ และโรงเรียนพนมเบญจา

4. งานนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา โดยเข้าร่วมงาน จำนวน 5 สถานที่/มหาวิทยาลัยคือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

5. การจัดกิจกรรมงาน Open house และงานวันวิชาการของโรงเรียนต่างๆ จำนวน 20 โรงเรียน

6. โครงการความร่วมมือทางวิชาการ MOU กับโรงเรียนเครือข่าย ในจังหวัดสงขลา จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดเชียงใหม่

7. กิจกรรมผ่านสื่อออนไลน์ ประกอบด้วย คลิปวิดีโอ Facebook live รายการวิทยุ “Follow Me” จัดทำวารสารออนไลน์ The Idol จัดทำ Banner ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ และการตอบคำถามผ่านแฟนเพจงานรับสมัครตลอด 24 ชั่วโมง

8. เชิญสำนักวิชา/หลักสูตร มาร่วมพูดคุยในรายการสัปดาห์ละ 1 หลักสูตร ในประเด็นรับสมัครนักศึกษา TCAS65 รอบที่ 1 เทคนิคการสมัครอย่างไรให้ผ่านการคัดเลือก และการเรียน การใช้ชีวิต

9. ช่องทางอื่นๆ ได้แก่ (1) ช่องทาง YouTube ผ่านรายการต่างๆ เช่น โอปะเตง, ต้าซ WU, CES NEWS (2) ช่องทางสื่อ Social media ทุก platform Facebook, line, instar gram , twitter , tiktok และใช้การโฆษณาผ่าน Facebook advertising (ยิง ads) (3) ช่องทางสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล (คอลัมน์ออนไลน์) และ (4) Banner ประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทาง

10. กิจกรรม “ค้นหาตัวตน”

11. กิจกรรมโครงการ สร้าง Portfolio ให้ปัง พังทางนี้

12. วิดีโอขั้นตอนการสมัครเรียนใน youtube

13. โพสต์กระตุ้นการรับสมัครและการชำระเงิน พร้อมยังแอดกลุ่มพื้นที่ ประกอบด้วย (1) แคมเปญ คำคม ภาพสถานที่ในรอบๆ มหาวิทยาลัย และ (2) โพสต์รีวิวสถานที่ ให้ภาพที่น่าสนใจ และทำให้เกิดยอดแชร์+การมองเห็นที่สูงขึ้น (5 จุดต้องห้ามพลาด Bota Tree Top Tower , Sport complex)

14. ส่ง SMS เพื่อกระตุ้นน้องๆ หลังจากประกาศผลคะแนนสอบ Gat/Pat

15. ส่ง SMS เพื่อกระตุ้นน้องๆ หลังจากประกาศผลคะแนนสอบ วิชาสามัญ

16. Live สด ลุ้นคะแนนกับน้องๆ + กิจกรรมแจกรางวัล

17. จัดทำ วิดีโอสั้น “VDO MOOD” เป็นวิดีโอสั้นที่เน้นสร้างความรู้สึกร่วมใจกัน เห็นว่ามหาวิทยาลัยน่าอยู่ ใช้ภาพมุมสูง วิวสวย เพลงปลุกเร้าความรู้สึกที่เข้าถึงได้ง่าย

3) มีขั้นตอนและกระบวนการในการติดตามการดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา [Procedures to monitor the implementation of the recruitment and admission of students are in place.]

ผลการดำเนินงาน :

ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ความสำคัญกับกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรี เนื่องจากเป็นนักศึกษาจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ 85-90 ของนักศึกษาทั้งหมดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดเป้าหมายการรับไว้ในรอบที่ 1-3 เป็นร้อยละ 80-90 ของแผนการรับแต่ละหลักสูตร และคงเหลือไว้ในรอบที่ 4 ซึ่งเป็นรอบ Admission ทั่วประเทศโดยระบบกลาง ร้อยละ 10-20 ตามธรรมชาติการเลือกของนักเรียนในแต่ละรอบ ซึ่งมีกระบวนการกำกับติดตามโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โดยเมื่อสิ้นสุดการรับในแต่ละรอบศูนย์บริการการศึกษาจะสรุปผลการยืนยันสิทธิ์และการชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้ผู้บริหารทราบผ่านการสื่อสารทางสังคมออนไลน์ (กลุ่มไลน์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) และนัดหมายทุกหลักสูตร/สำนักวิชาเพื่อประชุมปรับแผนการประกาศรับนักศึกษา โดยใช้ข้อมูลของรอบก่อนหน้ามาเป็นฐานในการคิดจำนวนสำหรับการประกาศรับนักศึกษา อย่างไรก็ตามอาจจะแตกต่างกันออกไปในแต่ละหลักสูตร เช่น ในกลุ่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพมีข้อจำกัดเรื่องสัดส่วนอาจารย์ผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษา ตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพ ทำให้ไม่สามารถประกาศรับเกินจำนวนที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงที่จะตามมาได้

ผลการดำเนินงานในรอบที่ 1 ประกาศจำนวนรับไว้ 2,368 คน มีผู้มายืนยันสิทธิ์ 1,167 คน คิดเป็นร้อยละ 43.42 เมื่อเทียบกับจำนวนประกาศรับทั้งหมด ซึ่งจะคงเหลือจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย 1,521 คน จากข้อมูลการยืนยันสิทธิ์ในรอบที่ 1 จึงมีการประกาศรับในรอบที่ 2 เป็น 1.5 เท่าของเป้าหมายที่ต้องการตามแผน เมื่อสิ้นการดำเนินงานในรอบที่ 2 มีผู้มายืนยันสิทธิ์ 528 คน คิดเป็นร้อยละ 23.67 เมื่อเทียบกับเป้าหมายการรับตามรอบ (1,521 คน) ซึ่งจะคงเหลือจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย 993 คน จากข้อมูลการยืนยันสิทธิ์ในรอบที่ 2 จึงมีการประกาศรับในรอบที่ 3 สูงกว่าจำนวนนักศึกษาที่คงเหลือจากเป้าหมายที่ต้องการตามแผนประมาณ 2 เท่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบที่ 3 มีผู้มายืนยันสิทธิ์ 360 คน คิดเป็นร้อยละ 36.25 เมื่อเทียบกับเป้าหมายการรับตามรอบ (993 คน) จะคงเหลือจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย 633 คน จากข้อมูลการยืนยันสิทธิ์ในรอบที่ 3 จึงมีการประกาศรับในรอบที่ 4 สูงกว่าจำนวนนักศึกษาที่คงเหลือจากเป้าหมายที่ต้องการตามแผนประมาณ 2.5 เท่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานรอบที่ 4 มีผู้มายืนยันสิทธิ์ 334 คน คิดเป็นร้อยละ 52.76 เมื่อเทียบกับเป้าหมายการรับตามรอบ (533 คน) จะคงเหลือจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย 299 คน จากข้อมูลการยืนยันสิทธิ์ในรอบที่ 4 จึงมีการประกาศรับในรอบที่ 5 สูงกว่าจำนวนนักศึกษาที่คงเหลือจากเป้าหมายที่ต้องการตามแผนประมาณ 2.5 เท่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยผลการดำเนินงานในรอบที่ 5 มีผู้มายืนยันสิทธิ์ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 24.41 เมื่อเทียบกับเป้าหมายการรับตามรอบ (199 คน) ในรอบนี้เป็นการรับรอบสุดท้าย และนอกจากการรับสมัครผ่านระบบการรับตามข้อตกลงร่วมกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยแล้ว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังเปิดการรับตรงเฉพาะกลุ่มหลักสูตรนานาชาติ โดยรับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2563 มีผู้มายืนยันสิทธิ์ 17 คน

ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีนักศึกษายืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 รวม 5 รอบ เป็น 2,479 คน คิดเป็นร้อยละ 92.22 ตามเป้าหมายแผนรับนักศึกษา (ดังแสดงในตาราง) โดยจำนวนนักศึกษายืนยันสิทธิ์สะสมจากรอบที่ 1-3 รวม 2,055 คน คิดเป็นร้อยละ 76.45 ซึ่งข้อมูลที่ได้ทางฝ่ายวิชาการได้นำข้อมูลมาปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 โดยในรอบที่ 1 ไม่สามารถกำหนดเพิ่มจำนวน

รับเกินแผนการรับสูงสุดของแต่ละหลักสูตรได้ จึงนำข้อมูลร้อยละผู้ยืนยันสิทธิ์ (ร้อยละ 34.71) ในการรับรอบที่ 2 ในปีการศึกษา 2563 มาใช้กำหนดการประกาศรับในรอบที่ 2 ของปีการศึกษา 2564 เป็นประมาณ 3 เท่าของจำนวนนักศึกษาที่ต้องการ (เป้าหมายการรับในรอบที่ 2 ตามจำนวนนักศึกษาคงเหลือ 731 คน) จึงกำหนดประกาศการรับสมัครไว้ที่ 2,220 คน) นอกจากนี้ในแต่ละรอบยังมีกลยุทธ์การให้ข้อมูลกับผู้ที่ได้รับการคัดเลือกในแต่ละรอบเป็นรายบุคคลเพื่อสร้างความมั่นใจในหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ผลที่ได้จากการนำกลยุทธ์ดังกล่าวไปใช้ส่งผลให้ร้อยละการยืนยันสิทธิ์ในปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 123.61

ปีการศึกษา	รอบการรับ	จำนวน นศ. คงเหลือ (ตามแผน)	จำนวน ประกาศรับสมัคร	จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์	ร้อยละ ผู้ยืนยันสิทธิ์ แต่ละรอบการรับ	ร้อยละผู้ยืนยันสิทธิ์สะสม
2563	1	2,688	2,368	1,167	43.42	43.42
	2	1,521	2,231	528	34.71	63.06
	3	993	2,058	360	36.25	76.45
	4	633	1,502	334	52.76	88.88
	5	299	790	73	24.41	91.59
	นานาชาติ			17		92.22
	รวม			2,479		92.22
2564	1	2,511	2,653	1,780	70.89	70.89
	2	731	2,220	724	99.04	99.72
	3	7	2,393	450		117.64
	4		655	122		122.50
	นานาชาติ		70	30		123.61
	รวม			3,104		123.61
2565	1	2,736	2,868	2,606	95.25	95.25
	2	130	1,841	484		112.94
	3		1,096	568		133.70
	4		555	189		140.60
	นานาชาติ		70	33		141.81
	รวม			3,880		141.81

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาตามแผนรับ (คน)					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
ผลการรับระดับประกาศนียบัตร	42 (70.00%)	58 (96.67%)	45 (75.00%)	51 (85.00%)	36 (60.00%)	36 (60.00%)
ผลการรับระดับปริญญาตรี	2,062 (82.55%)	2,277 (80.23%)	1,748 (71.70%)	2,479 (92.92%)	3,104 (122.64%)	3,880 (141.81%)
ผลการรับระดับปริญญาโท ***	86 (34.68%)	116 (39.19%)	87 (27.97%)	144 (100.70%)	62 (32.12%)	31 (19.02%)
ผลการรับระดับปริญญาเอก ***	20 (24.10%)	21 (20.59%)	15 (10.42%)	49 (59.76%)	40 (45.98%)	14 (16.28%)
รวม	2,210	2,479	1,895	2,696	3,242	3,961
ร้อยละ	76.50	75.00	64.17	92.21	112.92	130.08

หมายเหตุ ** แผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับจากสวนแผนงานและยุทธศาสตร์

*** ผลการรับนักศึกษาของระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2565 เป็นข้อมูล ณ วันที่ 19/07/2565

4) มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการติดตามการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา [Measures are established to monitor student recruitment and admission.]

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์บริการการศึกษามีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ ของการรับสมัครนักศึกษา เอาไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้สำนักวิชา/หลักสูตร ดำเนินการไปตามปฏิทินที่ได้กำหนดไว้ ยกตัวอย่างเช่น กำหนดการ การชำระเงินค่าสมัคร การสอบสัมภาษณ์หรือไม่สอบสัมภาษณ์ การประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก และได้กำหนดการประชุมสรุปผลการรับสมัครในทูลรอบย่อยของการรับสมัคร เพื่อติดตามผลการคัดเลือก ผู้สมัคร และวางแผนการรับในรอบต่อไป ให้เป็นไปตามแผนการรับสมัครนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเข้าศึกษาในทุกสำนักวิชา / หลักสูตร
2. หนังสือเชิญประชุมสรุปผลการรับในแต่ละรอบผ่านระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (DOMS) ไปยังสำนักวิชา/หลักสูตร

5) มีการปรับปรุงกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้มีกระบวนการรับที่มีประสิทธิภาพและสามารถคัดเลือกนักศึกษามีคุณสมบัติตามที่กำหนด [Student recruitment and admission are improved to ensure that they remain relevant and effective]

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์บริการการศึกษได้ปรับปรุงกระบวนการรับสมัครที่สำคัญ โดยได้เพิ่มระบบแจ้งความประสงค์เข้าศึกษาต่อยังมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา ได้เข้าระบบเพื่อแจ้งความประสงค์เข้าศึกษาในหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งเพียงหลักสูตรเดียว เพื่อทางมหาวิทยาลัยจะได้ทำการส่งรายชื่อไปยังที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) เพื่อให้ทางผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกได้ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบยืนยันสิทธิ์ของส่วนกลางได้กำหนดเอาไว้ โดยการปรับปรุงกระบวนการนี้ ส่งผลให้หลักสูตรที่ผู้สมัครบางรายที่ผ่านการคัดเลือกในหลายหลักสูตร ได้เลือกหลักสูตรที่ผ่านการคัดเลือกเพียงหลักสูตรเดียว ทำให้นักศึกษา/หลักสูตร จะได้มองเห็นจำนวนที่ชัดเจนยิ่งขึ้นของจำนวนรับของสำนักวิชา/หลักสูตรจะรับได้ เพื่อที่จะได้วางแผนและกำหนดเกณฑ์การรับในรอบต่อไป ให้เหมาะสมและเป็นไปตามแผนการรับที่วางไว้

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเข้าศึกษาในทุกสำนักวิชา / หลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนงาน นโยบาย และการสื่อสารข้อมูลในการรับนักศึกษาของหลักสูตรต่าง ๆ							7
P	2. มีการกำหนดและประกาศหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพของแต่ละหลักสูตร							7
D	3. มีขั้นตอนและกระบวนการในการติดตามการดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา							7
C	4. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) ในการติดตามการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา							7
A	5. มีการปรับปรุงกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้มีกระบวนการรับที่มีประสิทธิภาพและสามารถคัดเลือกนักศึกษามีคุณสมบัติตามที่กำหนด							7
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.1		7						

U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14 Curriculum Design and Review)

(1) มีการกำหนดระบบออกแบบ พัฒนา ติดตาม ทบทวน อนุมัติหลักสูตรและรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตรด้วยข้อมูลนำเข้าและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [System to design, develop, monitor, review and approve curricula for all study programmes and courses with input and feedback from stakeholders is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดระบบและกลไกในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และหลักการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Based Education (OBE) โดยแต่ละขั้นตอนจะมีคณะกรรมการชุดต่างๆ ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ทำหน้าที่ประเมินหลักสูตรที่กำลังปรับปรุง ศึกษาข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงาน กำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

2. การติดตามและการทบทวนหลักสูตร โดย 1) คณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 ทำหน้าที่ติดตามและให้คำปรึกษาในการปรับปรุงหลักสูตร และ 2) คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/วิทยาลัย หรือเทียบเท่า มีหน้าที่พิจารณาและวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆ ตามแนวทาง OBE และสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

3. การอนุมัติหลักสูตร โดย 1) คณะกรรมการวิชาการ มีหน้าที่พิจารณาก่อนการให้ข้อวิเคราะห์และให้ความเห็นแก่สภามหาวิทยาลัยในการอนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การปิดหลักสูตร และอำนาจหน้าที่อื่นๆ 2) สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 ในมาตรา 19 (1) พิจารณากำหนดหลักสูตร การสอน และการวัดผลการศึกษา (เอกสารแนบ) โดยในการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรจะพิจารณาจากข้อเสนอของคณะกรรมการวิชาการ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นที่นอกเหนือจากที่กรรมการวิชาการเสนอ และ 3) สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 ในมาตรา 16 (6) การพิจารณาอนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตร การศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กระทรวงการอุดมศึกษา กำหนด รวมทั้งการยุบ รวม และยกเลิก หลักสูตรและสาขาวิชา (เอกสารแนบ) โดยพิจารณาจากข้อเสนอของสภาวิชาการ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในประเด็นที่นอกเหนือจากที่สภาวิชาการเสนอ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. คำสั่งเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เอกสารดังต่อไปนี้สามารถ download ได้ที่ <https://cte.wu.ac.th/newcur/formcurriculum.php>
2. แบบฟอร์มรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรตรี/โท/เอก) ที่ปรับปรุงใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565
3. คู่มือตรวจสอบรายการ (check list) สำหรับการตรวจทานเล่มรายละเอียด
4. คู่มือตรวจสอบรายการ (check list) สำหรับการตรวจทานเล่มรายละเอียดหลักสูตรปริญญาตรี/โท/เอก (พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร) สำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. หลักสูตรปริญญาตรี/โท/เอก (พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร) สำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6. Template Power point การนำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร
7. แบบฟอร์มพิจารณาหลักสูตรสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี/โท/เอก ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565 สำหรับ คณะกรรมการประจำสำนักวิชา

(2) มีการกำหนดระบบการสร้างและจัดวางผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตรและรายวิชาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [System to formulate and align expected learning outcomes of the programme and its courses to the stakeholders' needs is established.]

ผลการดำเนินงาน :

ในกระบวนการการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียน การสอนปรับเล่มรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565 และแนวทางการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE (ตรวจสอบ – รับรอง – ประกัน) โดยมีการกำหนดให้ การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) จะต้องสอดคล้องกับ มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะ บุคคล และมีการ alignment ระหว่าง PLOs และรายวิชา (course)

PLOs ต้องสามารถวัดประเมินได้ และสะท้อนตัวตนของหลักสูตร และเมื่อ align ไปในระดับรายวิชา มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการเขียนคำอธิบายรายวิชาที่มีรายละเอียดที่แสดงถึงเนื้อหาสาระ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ และทุกรายวิชาจะต้องมีการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ทั้ง PLOs และ CLOs จะมีการใช้ Learning Taxonomy ในการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ และมีการ นำเสนอผ่านทางคณะกรรมการขับเคลื่อนโดยใช้ Template การนำเสนอ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 เอกสารดังต่อไปนี้สามารถ download ได้ที่ <https://cte.wu.ac.th/newcur/formcurriculum.php> เลือกหัวข้อ “การปรับปรุงหลักสูตรแบบกระแทบโครงสร้างหลักสูตร (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง)”
2. Template Power point การนำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร
3. แบบฟอร์มรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรตรี/โท/เอก) ที่ปรับปรุงใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565

(3) มีการจัดทำเอกสารแผนการถ่ายทอดความรู้ (Delivery Plans) ของหลักสูตรและประมวลรายวิชาการสื่อสารและการถ่ายทอดให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง [Syllabi and delivery plans of the programme and its courses are documented, communicated and delivered based on the expected learning outcomes.]

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีกระบวนการกำหนด PLOs ที่มีขั้นตอนการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders ดังนี้

1. กำหนด stakeholders ที่ชัดเจนและกลุ่มที่มีความสำคัญจริงๆ ต่อหลักสูตร
2. จัดกลุ่มประเภทของ stakeholders โดยพิจารณาจากอิทธิพล (Power) ของ stakeholders ที่มีต่อการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และระดับผลกระทบ (Impact) จากการปรับปรุงหลักสูตรต่อ stakeholders
3. วิเคราะห์บทบาท และระดับที่ stakeholders แต่ละกลุ่มควรเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร
4. เลือกเครื่องมือที่สอดคล้องกับลักษณะการเข้ามามีส่วนร่วมของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นจำเป็นและสำคัญ (Needs)
5. พิจารณาความต้องการที่เหมาะสม และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร
6. วิเคราะห์และสังเคราะห์จากผลการระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในขั้นตอนที่ 2 มาวิเคราะห์ร่วมกันในระดับหลักสูตรเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs จนได้ข้อสรุปเป็น PLOs รวมถึงกำหนดระดับการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy ของ PLOs แต่ละข้อ
7. ในการกำหนด PLOs จะต้องมีความชัดเจนและวัดได้ โดยเขียนในรูปแบบ Action Verb + Object + Condition (Bloom taxonomy)

8. เมื่อหลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการประจำสำนักวิชา คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว หลักสูตรได้จัดเตรียมระบบพร้อมในการใช้งานและดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้สนใจผ่านทางเว็บเพจและช่องทาง social media

นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุง template สมอ. 08 การเพิ่มรายวิชาปริญาตรี/โท/เอก โดยให้หลักสูตรแนบเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือทำเป็นตารางแสดงข้อมูล เช่น ข้อมูลความคิดเห็นที่เก็บจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) เช่น จากผู้เรียน อาจารย์ ศิษย์เก่า จากผู้บัณฑิต มาวิเคราะห์ และประเมิน และปรับปรุงรายวิชา รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก World Academic Forum หรือฐานข้อมูล Skill mapping <https://v2.skill-mapping.net/>

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีการปรับปรุงแนวทางการกำหนดแผนการเรียนและโครงสร้างหลักสูตรในประเด็นต่างๆ อาทิ การออกแบบหลักสูตรโดยจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Module โดยมีผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละ Module ที่ชัดเจน เพื่อจัดทำเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรหรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเปิดกว้างสำหรับผู้เรียนเพื่อการศึกษาตามอัธยาศัย Reskill และ Upskill สร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

เอกสารดังต่อไปนี้สามารถ download ได้ที่ <https://cte.wu.ac.th/newcur/formcurriculum.php> เลือกหัวข้อ "การปรับปรุงหลักสูตรแบบกระบวนโครงสร้างหลักสูตร (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง)"

1. กำหนดการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงปี 2566 ต่อคณะกรรมการชุดต่างๆ
2. แบบฟอร์มรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรตรี/โท/เอก) ที่ปรับปรุงใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565

(4) มีการประเมินทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร [Review of the curriculum design and review process, and curricula is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

จากกระบวนการพัฒนาหลักสูตรในปี 2560- 2565 ที่ผ่านมา ยังไม่ได้มีการนำเสนอการออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และยังไม่มี การออกแบบหลักสูตรเพื่อรองรับ lifelong learning มากนัก ในปี 2566 ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนได้ ทำ Template การนำเสนอหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร และมีส่วนของการบันทึกข้อมูลในเล่มรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) มีหัวข้อกระบวนการได้มาซึ่งความ ต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) ตลอดจนจัดอบรมพัฒนาอาจารย์ด้าน การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE ทำให้ทุกหลักสูตรมีการนำเอาความต้องการจำเป็น (needs) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมาจัดทำเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (ร้อยละ 100) และทุกหลักสูตรจะต้องนำเสนอแนวคิดของการได้มาซึ่ง PLOs ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุง หลักสูตร โดยจะต้องนำเสนอโดยคำนึงถึงลักษณะเด่นของหลักสูตร การบูรณาการหลักสูตรหลายหลักสูตร รวมกันเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการโดยร่วมมือกับสถานประกอบการหรือสถาบันการศึกษาอื่น เนื้อหาหลักสูตรที่ สะท้อนความทันสมัย นวัตกรรม เทคโนโลยี และ/หรือการเปลี่ยนแปลงร่วมสมัย มีการจัดการเรียนการสอน เป็นโมดูล การส่งเสริมและจัดกระบวนการเรียนรู้แบบตลอดชีวิต (lifelong learning) การพัฒนาหลักสูตร Up skills, New skills, Re skills การจัดการศึกษาร่วมกับการปฏิบัติในสถานการณ์จริง (Work Integrated Learning : WIL) การดำเนินการเชิงรุก เพื่อดึงดูดนักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ และการบูรณาการ หลักสูตร งานวิจัย และบริการวิชาการ ที่เน้นการบูรณาการระหว่างศาสตร์ (discipline based) ประโยชน์ของ หลักสูตรที่มีต่อสังคมหรือสาธารณชนโดยมีข้อมูลความต้องการของตลาดชัดเจน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

เอกสารประกอบวาระการประชุม การนำเสนอหลักสูตร/รายงานการประชุมในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุง หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

(5) มีการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองความต้องการสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลงไป [The curriculum design and review process, and curricula are improved to ensure that they remain relevant and up-to-date to meet the changing needs of the stakeholders.]

ผลการดำเนินงาน :

จากเดิมการปรับปรุงหลักสูตรในช่วงปีที่ผ่านมา (ปี 2560-2565) พบว่าการปรับปรุงหลักสูตรจะเป็น แบบเดิมที่ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือตลาดแรงงานมากนัก บาง หลักสูตรยังขาดจุดเด่นที่แตกต่างจากหลักสูตรที่ใกล้เคียงของมหาวิทยาลัยอื่น อีกทั้งในกระบวนการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรยังขาดการศึกษาหาข้อมูลทั้งจากเอกสารบทสรุปขององค์การวิชาชีพทั้งระดับประเทศและ ระดับโลก เช่น สภาพัฒนาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ASEAN Secretariat, World Economic Forum ซึ่งได้วิเคราะห์อิทธิพลของสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ รวมทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านประชากรว่ามีบทบาทอย่างไรต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอนาคต รวมไปถึงขาดการจัดทำและ วิเคราะห์ Skills Mapping ไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนในการผลิตบัณฑิตให้ตรง ความต้องการของตลาดแรงงาน และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการ พัฒนาหลักสูตรตามหลักการ Outcome based Education และยังไม่มีเครื่องมือในการตรวจสอบรายการ (check list) เล่มรายละเอียดหลักสูตรและ Guideline ที่จำเป็นต่างๆ ในการพัฒนาหลักสูตร ปี 2566

สำหรับหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง 2567 ทุกหลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร รวมถึงเนื้อหาของหลักสูตรที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลงจากการปรับปรุงหลักสูตรแตกต่างในปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีการจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรหรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษา/คนทำงานที่อยู่ในระบบที่ต้องการพัฒนาตนเองและบุคคลทั่วไปมาเรียนรู้ทักษะใหม่ (reskill) และหลักสูตรที่ต่อยอดยกระดับทักษะ (upskill) เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ โดยปัจจุบันมีหลักสูตรประเภทประกาศนียบัตร (non-degree) จำนวน 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรการสร้างคอนเทนต์และการตลาดดิจิทัล (Content Creation and Digital Marketing) 2) หลักสูตรเทคโนโลยีอัจฉริยะสนับสนุนสารสนเทศทางการแพทย์ นอกจากนี้ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ยังมีการผลิตหลักสูตรออนไลน์ (Online Courses) หลักสูตรการฝึกอบรวมออนไลน์ (Re-Skills/Up-Skills Course) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับนักศึกษา บุคลากร อาจารย์ และบุคคลทั่วไปจำนวน 15 รายวิชา อาทิ ภาษาจีนเบื้องต้น การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและสภาวะโลกร้อน การปฐมพยาบาลและการบำบัดโรคเบื้องต้น การสุขาภิบาลอาหารและความปลอดภัย และจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมและยกระดับศักยภาพการทำงานของปฏิบัติการในองค์กรภาครัฐและเอกชน มีโครงการสำคัญ อาทิ โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาศักยภาพสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เพื่อพัฒนาแผนงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระดับจังหวัด โครงการบริการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาเทคโนโลยีการประกอบอาชีพ แก่ รพ.สต.ควนไม้บ่อ โครงการเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาของเด็กปฐมวัย (Early Childhood Education Equity Project: ECEEP) โครงการพัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนชุมชนใหม่และโรงเรียนพื้นที่ชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และโครงการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาผู้ประกอบการ

มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้พัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นสมรรถนะผู้เรียน (Competency-based curriculum) เพื่อสร้างคนให้พร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริง (Work-Ready) ซึ่งอาจเป็นการบูรณาการระหว่างส่วนงานในมหาวิทยาลัย หรือร่วมกับสถานประกอบการ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) หรือสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ มีการนำข้อมูลที่ได้จาก stakeholders มาใช้ในการปรับปรุงรายวิชา และหลักสูตรได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จากผู้ประกอบการและจากสถานประกอบการภาครัฐและเอกชนที่นักศึกษาออกฝึกภาคปฏิบัติในรายวิชาสหกิจศึกษา ในขณะเดียวกันอาจารย์นิเทศการฝึกสหกิจก็ได้ให้ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร สิ่งที่หลักสูตรคาดหวังจากผลการปฏิบัติงานหลังจากที่นักศึกษาฝึกสหกิจครบระยะเวลากับผู้ประกอบการเช่นกัน เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และหารื้อร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศการฝึกสหกิจและผู้ประกอบการ (เป็น Two-way communication) ทั้งนี้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ประกอบการในการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา หลักสูตรฯ นำมาใช้พัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาคปฏิบัติจากแหล่งฝึกทุกแห่งทุกภาคการศึกษา

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

ข้อมูลการบริการวิชาการจากเว็บไซต์ศูนย์บริการวิชาการ

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบออกแบบ พัฒนา ติดตาม ทบทวน อนุมัติหลักสูตร และรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตร ด้วยข้อมูลนำเข้าและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					5		
P	2. มีการกำหนดระบบการสร้างและจัดวางผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตรและรายวิชาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					5		

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
D	3. มีการจัดทำเอกสารแผนการถ่ายทอดความรู้ (Delivery Plans) ของหลักสูตรและประมวลรายวิชา การสื่อสารและการถ่ายทอดให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง					5		
C	4. มีการประเมินทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร					5		
A	5. มีการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองความต้องการสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลงไป					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.2		5						

U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15 Teaching and Learning)

(1) มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง [System to select appropriate teaching and learning activities that are aligned to the educational philosophy and the achievement of the expected learning outcomes is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยนำกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ที่เน้นการดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการจัดเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning: AL) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์และทักษะในศตวรรษที่ 21 และ “เก่งวิชาการ” และพัฒนาความ “เชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills)” โดยใช้กรอบการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติการฝึกภาคสนาม การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)

การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

ทุกรายวิชาจะทำ course syllabus และทำผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcome) สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรใน มคอ.2 ให้มี course site เพื่อให้ผู้สอนอัปโหลดทรัพยากรการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนอ่านล่วงหน้า ผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่านการใช้เทคนิคการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด และนำไปสู่การแก้ปัญหา โดยเป็นพี่เลี้ยงในการเรียนรู้ (Learning Coach)

ผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้จากการศึกษาในห้องเรียนภาคทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ โดยใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติสหกิจศึกษา ประมาณ 8 เดือนในทุกหลักสูตร ยกเว้นหลักสูตรที่มีการกำหนดการปฏิบัติการภาคสนามตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ หรือมีการกำหนดการปฏิบัติการไว้ตามแต่ละวิชาชีพ ส่วนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาได้จัดตั้งโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนของนักศึกษา (WU Tutor Center) เพื่อตอบโจทย์การดูแลนักศึกษาด้าน “เก่ง” โดยมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนรู้ของนักศึกษาและเสริมทักษะที่จำเป็นต่อการเรียน เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีทักษะเชิงวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงลดอัตราการตกออกของนักศึกษา

สำนักวิชามีการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่น การนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่หลักสูตรส่งนักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษาแล้วมาปรับปรุงรายวิชา เช่น

การเพิ่มรายวิชา การปรับคำอธิบายรายวิชาให้มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการทำงานที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน

จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีทักษะในการปฏิบัติและประยุกต์ความรู้ได้อย่างเชี่ยวชาญ ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยกำหนดหลักสูตรต้องกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่มีความเชี่ยวชาญและสามารถให้คำปรึกษาตามหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ และให้นักศึกษาได้เลือกตามความสนใจของนักศึกษา โดยให้เสนอแต่งตั้งผ่านบัณฑิตวิทยาลัย และเพื่อให้มั่นใจได้ว่านักศึกษาจะได้ฝึกปฏิบัติในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยบัณฑิตวิทยาลัยกำกับ ติดตาม และช่วยสนับสนุนให้คำปรึกษาในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเป็นรายบุคคลตามแผนการวิจัยที่ได้เสนอ อย่างไรก็ตามในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์หากนักศึกษาสะท้อนปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถทบทวนแผนการทำวิจัยและเสนอแผนใหม่ได้

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. Template มคอ.3 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่พัฒนาตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF และ AUN-QA
2. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนของนักศึกษา (WU Tutor Center)
3. ข้อมูลสนับสนุนหัวข้อวิจัยดังกล่าวจากบัณฑิตวิทยาลัย

(2) มีระบบการจัดหา อนุมัติ แต่งตั้ง และมอบหมายงานบุคลากรทางวิชาการตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ [System to engage, assign and approve academic staff deployment based on merit, qualification, expertise and experience is implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติพื้นฐานของผู้สอนตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วย การบริหารบุคคล พ.ศ. 2561 และฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมและตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF โดยก่อนจะมีการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาจะมีการประชุมอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อวางแผน กำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยมีการพิจารณาจากประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระนั้น รวมทั้งพิจารณาภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 500-700 หน่วยภาระงาน ตามที่กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2566 รวมถึงกำหนดสัดส่วนการสอนตามนโยบายการเรียนการสอนกลุ่มเล็ก (Small group tutorial) ซึ่งจะมีจำนวนนักศึกษาต่อชั้นเรียน ไม่เกิน 40 คน เพื่อจะได้ดูแลนักศึกษาในรายวิชาได้อย่างทั่วถึง ในรายวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจำนวนมาก จะมีการแบ่งเป็นกลุ่มย่อยและมีอาจารย์ประจำกลุ่มดูแล ในกรณีที่ไม่มีอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำกลุ่มไม่เพียงพอจะมีการเปิดรับสมัคร/การหาอาจารย์พิเศษเพิ่มเติม เพื่อให้มีปริมาณและคุณภาพเหมาะสมกับหลักสูตรและรายวิชา ดังจะเห็นได้จากการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มากขึ้นเพื่อรองรับกับการจัดการเรียนการสอนเป็นห้องเล็ก

กรณีอาจารย์ใหม่

อาจารย์ผู้สอนทุกคนจะต้องผ่านการอบรมการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ทั้งเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการเรียนใน elearning ของมหาวิทยาลัย Pre-UKPSF และเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ

Pre-UKPSF แบบออนไลน์จำนวน 3 วัน ซึ่งจะมีทั้งการออกแบบ course syllabus การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน (formative assessment) และกรอบมาตรฐานสากล UKPSF และมีการให้ทุกสำนักวิชามอบหมายอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อเป็นที่ปรึกษาทางด้านการเรียนการสอน เพื่อให้มั่นใจว่าอาจารย์ทุกคนสามารถประยุกต์ใช้กรอบมาตรฐานสากล UKPSF กับการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การกำหนดบุคลากรสายสนับสนุน

1. บุคลากรสายสนับสนุน (ผู้ช่วยสอน) ตัวอย่างเช่น ในรายวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ บุคลากรสายสนับสนุนจะต้องมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางสาขาวิชาเคมี สาขาคณิตศาสตร์และสถิติ มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนโดยให้ความรู้เพิ่มเติม สอนปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ของทุกปีการศึกษา รวมทั้งสอนเสริมในรายวิชาบรรยายระหว่างเปิดภาคเรียน

2. บุคลากรที่เป็นนักวิทยาศาสตร์ จากศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางใน 4 สาขาวิชา และมีส่วนร่วมในการให้ความรู้ สาธิตวิธีการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ การจัดอบรมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการก่อนเรียนรายวิชาปฏิบัติการ และสอนในรายวิชาปฏิบัติการ

สำหรับอาจารย์พิเศษ ทั้งในกรณีการสอนไม่เกินร้อยละ 50 และที่สอนเกินร้อยละ 50 หลักสูตรจะต้องดำเนินการขอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ โดยคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษจะต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวอย่างการกำหนดผู้สอนในรายวิชา เช่น สำนักวิชามีกระบวนการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ ตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอน และสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน โดยมีระบบดำเนินการสรรหาบุคลากรสายวิชาการ ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สอนตามกลุ่มวิชาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ดำเนินการพัฒนาคณะความรู้ทักษะและเสริมสร้างประสบการณ์นิเทศแก่อาจารย์นิเทศอย่างสม่ำเสมอในทุกปี เพื่อให้คณาจารย์นิเทศมีคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง “**หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดการหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ.2565**” ที่กำหนดให้อาจารย์นิเทศต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการนิเทศงานเพื่อให้มีสมรรถนะในการทำหน้าที่คณาจารย์นิเทศตามหลักสูตรที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด ทั้งนี้ในปี พ.ศ.2566 ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ร่วมกับภาคีเครือข่าย กำหนดจัดอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศ CWIE ระหว่างวันที่ 23 - 25 สิงหาคม 2566 โดยข้อมูลการสมัครเข้าอบรม ณ เดือน พฤษภาคม 2566 มีอาจารย์สมัครเข้ารับการอบรมจำนวน 24 คน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ขอบบังคับของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วย การบริหารบุคคล พ.ศ. 2561 และฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ ผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2566

(3) มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการบรรลุผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง [Teaching and learning activities enhance life-long learning and are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes.]

ผลการดำเนินงาน :

ระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนและการสอน

มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกรอบให้กับหลักสูตรนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรนำกรอบ UKPSF มาใช้ในกระบวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning: AL) และนำกรอบการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิง

บูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ในรูปแบบใดลักษณะหนึ่ง เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills) และส่งเสริมให้นักศึกษาสหกิจศึกษาบรรลุผลการเรียนที่คาดหวัง เป็น 3 ระยะ ได้แก่

1. ระยะก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา นักศึกษาจะได้รับการเตรียมความพร้อม ผ่านรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา XXXXXX-390 ที่เป็นรายวิชาภาคปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างทักษะและความพร้อมในการเข้าปฏิบัติงานในสถานประกอบการ และเข้ารับอบรมเสริมเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถในการทำงานไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมง ทั้งนี้ก่อนการปฏิบัติสหกิจศึกษานักศึกษาต้องดำเนินการจัดทำ

บันทึกความความหวังก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา โดยนักศึกษาต้องประเมินระดับสมรรถนะปัจจุบันของตนเองในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน และระบุ 3 สมรรถนะที่นักศึกษา ต้องการพัฒนาระหว่างปฏิบัติสหกิจศึกษา พร้อมเหตุผล และแผนการพัฒนาศมรรถนะของตนเองในแบบฟอร์มออนไลน์ หรือในระบบสารสนเทศสหกิจศึกษา เมนู บันทึกความความหวังก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา โดยสมรรถนะทั้ง 10 ด้านประกอบด้วย

1. ทักษะการสื่อสาร (Communication) มีทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ที่ดีสามารถสนับสนุนการทำงานได้

2. ทักษะการประสานการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Collaboration) ริเริ่มทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี สามารถทำงานข้ามวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม

3. ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ (Critical Thinking) สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้

4. ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (Creativity Thinking) นำเสนอแนวคิด วิธีการ/กระบวนการใหม่ในการพัฒนาหน่วยงาน

5. ทักษะการแก้ปัญหา (Problem solving skills) สามารถเลือกวิธีการแก้ไขได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ได้ด้วยตนเอง

6. ทักษะการนำตนเอง/การจัดการตนเอง (Self-Management) รู้จักบทบาทหน้าที่ สามารถวางแผนการทำงานได้ดี มีความถูกต้อง ได้รับความไว้วางใจ

7. ทักษะความสามารถทางดิจิทัล (Digital Intelligence) สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศและแพลตฟอร์มดิจิทัลต่างๆ ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี

8. ทักษะการยืดหยุ่นทางความคิด (Cognitive Flexibility) สามารถปรับความคิดหรือวิธีการทำงานกับปัญหาหรือสถานการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ

9. ทักษะการเจรจาต่อรอง (Negotiation) มีทักษะในการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี และสามารถเจรจาหรือสื่อสารเพื่อหาข้อสรุปในการแก้ไขปัญหาได้ดี

10. ทักษะการบริหารจัดการทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) เข้าใจและจัดการความคิดและความรู้สึกของตนเองและผู้อื่นได้ดี จัดการอารมณ์ตนเองและสื่อสารได้เหมาะสม

2. ระยะระหว่างปฏิบัติสหกิจศึกษา นักศึกษาจะได้เฝ้าสังเกตงานจากอาจารย์นิเทศที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ของกระทรวง อว. อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยเป็นการนิเทศโดยตรง ณ สถานที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา ทั้งนี้ระหว่างปฏิบัติสหกิจศึกษานักศึกษาต้องดำเนินการจัดทำแบบวิเคราะห์สะท้อนคิดประจำสัปดาห์เพื่อการพัฒนาสมรรถนะระหว่างปฏิบัติสหกิจศึกษา

โดยนักศึกษาต้องบันทึกข้อมูลในทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ที่ 2 และสัปดาห์ที่ 4 ของเดือน โดยนักศึกษาต้องบันทึกจำนวนทั้งสิ้น 8 ครั้งตามแบบฟอร์มออนไลน์ที่ศูนย์สหกิจศึกษาฯ กำหนด

3. ระยะหลังปฏิบัติสหกิจศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติสหกิจศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษาต้องดำเนินการจัดทำบทวิเคราะห์การสะท้อนคิดหลังปฏิบัติสหกิจศึกษา

ให้นักศึกษาประเมินระดับสมรรถนะปัจจุบันของตนเองในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน หลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติ

สหกิจศึกษา และให้นักศึกษาประเมินการเปลี่ยนแปลงของสมรรถนะที่ตนเองไว้อ่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา จำนวน 3 สมรรถนะ โดยนักศึกษาระบุสาเหตุของความเปลี่ยนแปลงและแนวทางการพัฒนาตนเองในอนาคต และจัดทำวิเคราะห์การสะท้อนคิดหลังปฏิบัติสหกิจศึกษาตามแบบฟอร์มออนไลน์ที่ศูนย์สหกิจศึกษาฯ กำหนด ซึ่งประกอบไปด้วย การสรุปผลการปฏิบัติงาน ความรู้สึกภูมิใจหรือพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ปัญหาที่เกิดขึ้น ระหว่างการปฏิบัติงานและการแก้ไขปัญหา สิ่งที่ได้เรียนรู้ ปัญหาหรือความเสี่ยงที่ยังคงอยู่หรือที่อาจจะเกิดขึ้น ในอนาคต

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้มีการกำกับติดตามและประเมินผลกิจกรรมการเรียนรู้และการสอน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ โดยรวบรวมความคิดเห็นจากนักศึกษาสหกิจศึกษา อาจารย์นิเทศ และสถานประกอบการ รายวิชาสหกิจศึกษา (xxx-491, xxx-492) หรือการปฏิบัติสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการ ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งผลการประเมินเป็นดังนี้

	ร้อยละความพึงพอใจ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
นักศึกษาพึงพอใจต่อกระบวนการจัดสหกิจศึกษา	81.30	347
อาจารย์นิเทศพึงพอใจต่อกระบวนการจัดสหกิจศึกษา	(NA) (อาจารย์นิเทศ จะส่งเอกสารเมื่อประเมินผลภาคการศึกษาที่ 3 เรียบร้อยแล้ว)	
สถานประกอบการพึงพอใจต่อกระบวนการจัดสหกิจศึกษา	92.20	914

มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษา และการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การเรียนและการสอนมีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดย

1. นำผลการประเมินและความคิดเห็นของ นักศึกษา อาจารย์นิเทศ และสถานประกอบการ มากำหนด เป็นกิจกรรมอบรมเสริมเพื่อเพิ่มเติมความพร้อมและทักษะอาชีพแก่นักศึกษา

2. จัดประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาดีเด่นประจำปีการศึกษา 2565 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล ระดับชาติในงานวัน CWIE DAY ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ จังหวัดนครปฐม 6 -7 มิถุนายน 2566 จำนวน 1 รางวัล ได้แก่ นางสาวธมลวรรณ มีพันธุ์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ศูนย์นาโน เทคโนโลยีแห่งชาติ (นาโนเทค) โครงการ ผลงาน : การสังเคราะห์อนุภาคซิลเวอร์นาโนโดยใช้สารสกัดธรรมชาติ (Synthesis of silver nanoparticles (AgNPs) using natural extract solutions)

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ข้อมูลการได้รางวัลสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในระบบทวิภาค พ.ศ. 2564

(4) มีการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพกิจกรรมการเรียนการสอน [Teaching and learning activities are monitored and evaluated for quality and improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

ทุกรายวิชาจะต้องมีการทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) หรือ มคอ. 5 หลังจากจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้นเสร็จสิ้น ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนมีการกำกับติดตาม การจัดทำ มคอ.5 ไปยังทุกสำนักวิชา

สำนักวิชาฯ มีการจัดทำแบบประเมินผลการเรียนการสอนของทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยในช่วงสัปดาห์สุดท้ายของภาคการศึกษาผู้สอนต้องส่งแบบประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาตามรูปแบบที่สำนักวิชาฯ กำหนด (Course Evaluation Form) ให้นักศึกษาสะท้อนถึงการจัดการเรียนการสอน และเนื้อหาของรายวิชา โดยกำหนดให้นักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนทำการประเมิน นอกจากนี้ยังมีการจัดประชุม ของคณาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และประชุมกับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อสำรวจและสอบถามข้อมูลสำหรับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ผู้ประสานงานรายวิชานำผลประเมินและข้อเสนอแนะมาหารือร่วมกันกับผู้ประสานงานร่วมและทีมคณาจารย์ผู้สอนโดยการจัด Workshop เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป โดยผู้ประสานงานรายวิชาต้องนำเสนอ มคอ.3 ฉบับปรับปรุง เพื่อให้คณะทำงานวิชาการสาขาและคณะกรรมการสำนักวิชาฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบตามขั้นตอนในรูปก่อนนำไปจัดการเรียนการสอนในปี/เทอมต่อไป

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการติดตามผลประเมินการสอนของการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา โดยแบบประเมินการสอนที่ปรับให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF และอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนน้อยจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สอนอย่างไรให้ได้ 4.50 ในทุกภาคการศึกษา โดยเชิญอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนได้ระดับดีมากใน 3 ศาสตร์สาขา ได้แก่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสังคมศาสตร์ จากการติดตามผลประเมินการสอนของอาจารย์ และการจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ทางด้านการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลประเมินการสอนของอาจารย์ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา ผลประเมินการสอนประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า อาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 มีจำนวนทั้งสิ้น 535 ราย จากจำนวนอาจารย์ที่พึงประเมินทั้งหมด 673 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.49 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้รับความชื่นชมในระบบดูแลและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยจากการทำดัชนีพันธกิจ เรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลนิสิตนักศึกษาเพื่อลดอัตราการออกกลางคันของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยของรัฐในภาคใต้ของประเทศไทย (The Development of the Student Support System to Decrease the Rate of Undergraduate Student Dropouts of Southern Public University of Thailand) โดยนางจาริยา สุทธิพันธ์ นิสิตระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาที่ยั่งยืน ภาคปกติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งได้ศึกษาระบบการดูแลนิสิตนักศึกษาโดยรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยของรัฐในภาคใต้ของประเทศไทย พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีระบบการดูแลนิสิตนักศึกษาเพื่อลดอัตราการออกกลางคันของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีประสิทธิภาพ เป็น Best Practice และเป็นแบบอย่างในการดูแลนิสิตนักศึกษา ครอบคลุมนโยบาย “เก่ง ดี มีความสุข” อย่างเป็นระบบ นำไปสู่ความสามารถในการลดอัตราการออกกลางคันได้อย่างมีคุณภาพสำหรับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำกับและติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ จากการรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษารายบุคคล โดยเปรียบเทียบแผนวิจัยกับการดำเนินงาน โดยหากมีการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน บัณฑิตวิทยาลัยจะหารือร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษา เพื่อปรับแผน หรือกิจกรรมการเรียนการสอนในการทำวิทยานิพนธ์ให้เหมาะสมต่อไป อย่างไรก็ตามการปรับแผนการวิจัยต้องยังคงส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และยังคงเป็นการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยคณะกรรมการสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่มีคุณวุฒิและ

ความเชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณากิจกรรมการดำเนินงานที่นักศึกษาวางแผนในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ และก่อนสำเร็จการศึกษานักศึกษาทุกคนต้องสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ เพื่อเป็นการตรวจสอบการบรรลุผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ก่อนการสำเร็จการศึกษา โดยคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระสามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้นักศึกษาได้นำไปพัฒนางานวิจัยให้สมบูรณ์และบรรลุผลการเรียนรู้ได้ก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งจากการกำกับและติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ พบว่า ทุกหลักสูตรมีการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่มุ่งเน้นตามปรัชญาการศึกษาและอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และจากการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ พบว่านักศึกษาได้ฝึกฝนลงมือทำงานวิจัย จนสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยได้ และสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารกำกับติดตามการบันทึกข้อมูล มคอ.5 ไปยังสำนักวิชา
2. ระบบการประเมินการสอนของนักศึกษาในรายวิชาของอาจารย์
3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียน KM สอนอย่างไรให้ได้ 4.5

(5) มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ข้อกำหนดคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต [The educational philosophy and teaching and learning activities are improved to achieve the expected learning outcomes, quality of teaching and learning and life-long learning.]

ผลการดำเนินงาน :

การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การเรียนและการสอนมีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์นั้น สำนักวิชาได้ประมวลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาจากแบบประเมินรายวิชาของแต่ละภาคการศึกษา และได้ทบทวนและปรับปรุงปรัชญาการศึกษาใหม่ ตัวอย่างเช่น สำนักวิชาพหุศึกษาและศึกษาทั่วไปมีการทบทวนและปรับปรุงปรัชญาการศึกษาใหม่ดังนี้ “สร้างฐานด้านภาษา พัฒนาทักษะชีวิต สร้างบัณฑิตคนดีและคนเก่ง” ซึ่งปรัชญาดังกล่าวได้ผ่านที่ประชุมคณะทำงานวิชาการ และคณะกรรมการสำนักวิชา และคณาจารย์ในสำนักวิชา การปรับปรุงดังกล่าว มุ่งเน้นให้นักศึกษามีทักษะไม่ใช่เพียงแค่ด้านวิชาการ แต่รวมถึงการพัฒนาทักษะชีวิต เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และหมวดวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ เพื่อพัฒนาบัณฑิตทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล ให้บัณฑิตมีคุณภาพและสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เกิดการเรียนรู้ในทักษะศตวรรษที่ 21 ให้ครบถ้วนทุกด้าน และครอบคลุมองค์ความรู้ บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ข้อกำหนดคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ปรัชญาของหมวดวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ “มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ คือ เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยคุณภาพระดับโลก มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตให้มีขีดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา มีความใฝ่รู้และมีสมรรถนะสูงเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต มีความสามารถแข่งขันระดับนานาชาติ เข้าใจ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีความซื่อสัตย์ ยอมรับความหลากหลายของวัฒนธรรม สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกภายใต้กรอบคิด “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ ซื่อสัตย์และมีคุณธรรม”

ผลจากการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ที่เน้นการดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคล การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (active learning) และการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน

(formative assessment) ส่งผลให้ลดการตกรอกของนักศึกษาและเพิ่มผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งได้รับการยอมรับเป็น Best practices ในระดับประเทศและนานาชาติ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. รายละเอียดเล่มหมวดวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (ปรับปรุง พ.ศ. 2567)
3. มวลัยลักษณ์ จัดสมมนานาชาติ แลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้ UKPSF เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน
4. Project Success Story ของการปฏิรูปการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเอกสารอื่นๆ

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง						6	
D	2. มีระบบการจัดหา อนุมัติ แต่งตั้ง และมอบหมายงานบุคลากรทางวิชาการตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์						6	
D	3. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการบรรลุผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง						6	
C	4. มีการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพกิจกรรมการเรียนการสอน						6	
A	5. มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ข้อกำหนดคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต						6	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.3		6						

U1.3.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16 Student Assessment)

(1) มีการกำหนดระบบในการวางแผนและเลือกรูปแบบการประเมินนักศึกษาในรายวิชาที่เหมาะสมตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษา [System to plan and select appropriate types of student assessment during the course of study is established.]

ผลการดำเนินงาน :

1. ระบบการประเมินนักศึกษาช่วงรับเข้าศึกษา

ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยมีวิธีการประเมินนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าโดยได้กำหนดการผ่านการทดสอบรายวิชาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนี้

1) การประเมินความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษประกอบด้วยข้อสอบ Walailak University Test of English Proficiency (WUTEP) และมีการจัดกลุ่มลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษตามระดับ โดยนักศึกษาที่มีระดับคะแนนใกล้เคียงหรือเท่ากันจะได้ลงทะเบียนเรียนในกลุ่มเดียวกัน เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมต่อระดับความรู้ของนักศึกษา หากนักศึกษามีคะแนนสอบ WUTEP มากกว่าหรือเท่ากับ 33.5 คะแนน จะได้รับการยกเว้นการเรียนรายวิชา GEN64-121/GEN64-121E และสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้ แต่หากนักศึกษามีคะแนนสอบ WUTEP ต่ำกว่า 33.5 คะแนน จะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชา GEN64-121/GEN64-121E และต้องสอบรายวิชานี้ให้ผ่าน จึงจะสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปต่อไปได้

2) การประเมินความรู้พื้นฐานภาษาไทยมีการสอบวัดความรู้พื้นฐานรายวิชาภาษาไทยสำหรับนักศึกษาแรกเข้า หากคะแนนผ่านเกณฑ์มากกว่าหรือเท่ากับ 50 จะได้ลงทะเบียนในรายวิชาภาษาไทย GEN64-011/GEN64-011E แต่หากคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ต้องสอบใหม่จนกว่าจะผ่านจึงจะได้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาไทยต่อไป

3) การประเมินความรู้เทคโนโลยีมีการสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานเกี่ยวกับเทคโนโลยีสำหรับนักศึกษาแรกเข้า หากคะแนนผ่านเกณฑ์มากกว่าหรือเท่ากับ 50 จะได้ลงทะเบียนในรายวิชา ITD64-171/ITD64/171E แต่หากคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ต้องสอบใหม่จนกว่าจะสอบผ่าน

4) การประเมินความรู้พื้นฐานคณิตศาสตร์จะมีการสอบวัดความรู้พื้นฐานรายวิชาคณิตศาสตร์เฉพาะนักศึกษาแรกเข้าที่อยู่ในหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนคณิตศาสตร์กลุ่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและกลุ่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี หากคะแนนผ่านเกณฑ์มากกว่าหรือเท่ากับ 50 จะได้ลงทะเบียนในรายวิชา MAT61-001/MAT61-001E แต่หากคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ต้องสอบใหม่จนกว่าจะผ่านจึงจะได้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาต่อไป

ระดับบัณฑิตศึกษา

โดยกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์การสมัครเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถรับนักศึกษาที่มีศักยภาพการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษาได้ ดังนี้

1) เกณฑ์ทั่วไป ประกอบด้วย

- ต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า ทั่วภูมิภาคทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- หลักสูตรปริญญาโทต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 หรือเทียบเท่า หรือระดับคะแนนเฉลี่ย 2.00 หรือเทียบเท่า และต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมในวิชาเอกในหลักสูตรที่จะเข้าศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.75 หรือมีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 และมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่จะเข้าศึกษาไม่ต่ำกว่า 1 ปี โดยมีหนังสือรับรองจากหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชา

- หลักสูตรปริญญาเอกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 หรือเทียบเท่า และมีผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์ การประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ต้องมีบุคลิกภาพที่คณะกรรมการคัดเลือก เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบอาชีพ

2) เกณฑ์เฉพาะแผนการศึกษา

- แผนการศึกษาที่เน้นวิทยานิพนธ์ คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ทั่วไป และเกณฑ์การรับสมัครตาม มคอ.2 ของหลักสูตร

- แผนการศึกษาที่เน้นวิทยานิพนธ์ร่วมกับการศึกษารายวิชา คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ทั่วไป และเกณฑ์การรับสมัครตาม มคอ.2 ของหลักสูตร

- แผนการศึกษาที่เน้นสารนิพนธ์ร่วมกับรายวิชา คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ทั่วไป และเกณฑ์การรับสมัครตาม มคอ.2 ของหลักสูตร

3) เกณฑ์เฉพาะหลักสูตร/สาขาวิชา

- กรณีสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ ต้องมีผลการสอบภาษาต่างประเทศตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4) เกณฑ์เฉพาะสำหรับผู้สมัครรับทุนการศึกษา

- ผู้สมัครเข้าศึกษาในโครงการทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาโท ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 ใน ระบบ 4.00 หรือเทียบเท่า
- ผู้สมัครเข้าศึกษาในโครงการทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นผู้ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกต่อจากชั้นปริญญาโท แบบ 1.1 และ แบบ 1.2 ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.50 ในระบบ 4.00 หรือเทียบเท่า
- ผู้สมัครเข้าศึกษาในโครงการทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นผู้ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกต่อจากชั้นปริญญาตรี แบบ 1.2 และ แบบ 2.2 ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.25 ในระบบ 4.00 หรือเทียบเท่า

2. ระบบการประเมินนักศึกษาระหว่างการศึกษ

ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแนวปฏิบัติในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยในแต่ละรายวิชาจะต้องมีการประเมินนักศึกษาทั้ง Formative และ Summative assessment ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตามหลักการของ Constructive Alignment โดยมีรายละเอียดที่ชัดเจนใน Course syllabus ที่ โดยคณะกรรมการประจำสำนักวิชาจะมีการพิจารณา มคอ.3 ในทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยการวัดผลจะมีการวัดทั้ง specific skills และ generic skills หรือทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะวัดในระดับของแต่ละหัวข้อหรือเนื้อหาสาระ ทุกรายวิชาจะมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน โดยผู้สอนจะสื่อสารให้นักศึกษาทราบตั้งแต่เปิดภาคการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะเน้นการประเมินผลแบบ Formative assessment ในแต่ละหัวข้อ และผู้สอนจะให้นักศึกษาได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (feedback) ในรอบเวลาที่เหมาะสม ก่อนการประเมินกลางภาคหรือปลายภาค ผู้ประสานงานรายวิชาร่วมกับคณาจารย์ผู้สอนในการพิจารณาเครื่องมือการประเมิน ก่อนเสนอไปยังคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบหรือประเมินวิธีการประเมินนักศึกษาในรายวิชาและยังสามารถประเมินการสอนของผู้สอนได้ การติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีข้อบกพร่องอย่างไรที่ต้องปรับปรุง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนประกาศคะแนนที่ใช้ในการประเมินสะสมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนประเมินในรายวิชาให้ผู้เรียนทราบภายในสัปดาห์ที่ 8 ของภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบคะแนน ยื่นอุทธรณ์ในกรณีที่ผลการประเมินไม่ถูกต้อง รวมถึงเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในกรณีที่ต้องการคำแนะนำในการวางแผนการเรียน

ระดับบัณฑิตศึกษา

กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องทำแผนการศึกษาและวิจัย โดยความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และต้องนำส่งแผนการศึกษาและวิจัยให้กับบัณฑิตวิทยาลัยตั้งแต่สัปดาห์ที่ 2 ของภาคการศึกษาแรก โดยแผนการศึกษานี้จะใช้ในการประเมินในการรายงานความก้าวหน้าของการศึกษาและวิจัยของนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้องมีการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination) และหลักสูตรปริญญาเอก ต้องมีการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying examination) นักศึกษาระดับปริญญาโท สำหรับการประเมินการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีการสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ เพื่อเป็นการประเมินความเป็นไปได้และความพร้อมของนักศึกษาก่อนลงทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

3. ระบบการประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา

ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องสอบวัดความรู้เกณฑ์มาตรฐานกลางจำนวน 3 รายวิชา

ได้แก่ (1) STT-001 Standard Test (English) การสอบวัดความรู้เกณฑ์มาตรฐานกลางวิชาภาษาอังกฤษ (2) STT-002 Standard Test (IT) การสอบวัดความรู้เกณฑ์มาตรฐานกลางวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และ (3) STT-003 Standard Test (Thai) การสอบวัดความรู้เกณฑ์มาตรฐานกลางวิชาภาษาไทย โดยกำหนดการวัดและประมวลผลการศึกษาเป็นระบบเกรด S กับ U

คะแนน	ระดับ
60 คะแนนขึ้นไป	ผ่านเกณฑ์การสอบมาตรฐานกลาง (Pass)
น้อยกว่า 60	ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบมาตรฐานกลาง (Fail)

ซึ่งนักศึกษาต้องสอบผ่านเกณฑ์ 60 คะแนนขึ้นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวปฏิบัติการทดสอบระดับมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และความสามารถด้านดิจิทัล ก่อนสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 โดยมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายให้หลักสูตรควบคุมคุณภาพให้นักศึกษาสอบผ่านในแต่ละรายวิชาร้อยละ 90 ในปีการศึกษานั้น ๆ

ข้อมูลร้อยละจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน/ไม่ผ่าน การทดสอบมาตรฐานกลาง ข้อมูล ณ วันที่ 15/07/2566

****จ.น.ค.ทั้งหมด ไม่คิดรวมถึงนักศึกษาที่พ้นสภาพนักศึกษา ด้วยสาเหตุต่าง ๆ**

สำนักวิชา/หลักสูตร	จ.น.ค. ทั้งหมด	STD-001 : ภาษาอังกฤษ				STD-002 : IT				STD-003 : ภาษาไทย			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จ.น.ค.	ร้อยละ	จ.น.ค.	ร้อยละ	จ.น.ค.	ร้อยละ	จ.น.ค.	ร้อยละ	จ.น.ค.	ร้อยละ	จ.น.ค.	ร้อยละ
หลักสูตร 4 ปี													
การจัดการ													
บริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์)	65	58	89.23	7	10.77	65	100.00			65	100.00		
บริหารธุรกิจ (การตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์)	32	30	93.75	2	6.25	31	96.88	1	3.13	31	96.88	1	3.13
อุตสาหกรรมบริการ	100	97	97.00	3	3.00	99	99.00	1	1.00	99	99.00	1	1.00
การจัดการ - รวม	197	185	93.91	12	6.09	195	98.98	2	1.02	195	98.98	2	1.02
การบัญชีและการเงิน													
บริหารธุรกิจ (การเงิน)	18	18	100.00			17	94.44	1	5.56	17	94.44	1	5.56
บัญชี	81	81	100.00			81	100.00			81	100.00		
เศรษฐศาสตร์	14	14	100.00			14	100.00			14	100.00		
การบัญชีและการเงิน - รวม	113	113	100.00			112	99.12	1	0.88	112	99.12	1	0.88
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร													
วิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรม	12	12	100.00			12	100.00			12	100.00		
นิเทศศาสตร์													
นิเทศศาสตร์	48	47	97.92	1	2.08	48	100.00			48	100.00		
แพทยศาสตร์													
วิทยาศาสตร์การแพทย์	1			1	100.00			1	100.00			1	100.00

ข้อมูลร้อยละจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน/ไม่ผ่าน การทดสอบมาตรฐานกลาง ข้อมูล ณ วันที่ 15/07/2566

**จน.นศ.ทั้งหมด ไม่คิดรวมถึงนักศึกษาที่พ้นสภาพนักศึกษา ด้วยสาเหตุต่าง ๆ

สำนักวิชา/หลักสูตร	จน.นศ. ทั้งหมด**	STD-001 : ภาษาอังกฤษ				STD-002 : IT				STD-003 : ภาษาไทย			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จน.นศ.	ร้อยละ	จน.นศ.	ร้อยละ	จน.นศ.	ร้อยละ	จน.นศ.	ร้อยละ	จน.นศ.	ร้อยละ	จน.นศ.	ร้อยละ
พยาบาลศาสตร์													
พยาบาลศาสตร์	160	160	100.00			160	100.00			160	100.00		
รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์													
รัฐประศาสนศาสตร์	52	51	98.08	1	1.92	52	100.00			52	100.00		
รัฐศาสตร์	31	31	100.00			31	100.00			31	100.00		
รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ - รวม	83	82	98.80	1	1.20	83	100.00			83	100.00		
วิทยาลัยนานาชาติ													
การวิเคราะห์โลจิสติกส์และการจัดการซัพพลายเชน	2			2	100.00			2	100.00			2	100.00
นิติศาสตร์ (นานาชาติ)	4			4	100.00			4	100.00			4	100.00
วิทยาลัยนานาชาติ - รวม	6			6	100.00			6	100.00			6	100.00
วิทยาศาสตร์													
วิทยาศาสตร์	31	30	96.77	1	3.23	31	100.00			31	100.00		
วิทยาศาสตร์ทางทะเล	15	15	100.00			15	100.00			15	100.00		
วิทยาศาสตร์ - รวม	46	45	97.83	1	2.17	46	100.00			46	100.00		

ข้อมูลร้อยละจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน/ไม่ผ่าน การทดสอบมาตรฐานกลาง ข้อมูล ณ วันที่ 15/07/2566

**จน.นศ.ทั้งหมด ไม่คิดรวมถึงนักศึกษาที่พ้นสภาพนักศึกษา ด้วยสาเหตุต่าง ๆ

สำนักวิชา/หลักสูตร	จน.นศ. ทั้งหมด**	STD-001 : ภาษาอังกฤษ				STD-002 : IT				STD-003 : ภาษาไทย			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จน.นศ.	ร้อยละ	จน.นศ.	ร้อยละ	จน.นศ.	ร้อยละ	จน.นศ.	ร้อยละ	จน.นศ.	ร้อยละ	จน.นศ.	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี													
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์และระบบอัจฉริยะ	27	26	96.30	1	3.70	27	100.00			27	100.00		
วิศวกรรมเคมี	13	13	100.00			13	100.00			13	100.00		
วิศวกรรมซอฟต์แวร์	17	17	100.00			17	100.00			17	100.00		
วิศวกรรมไฟฟ้า	33	33	100.00			33	100.00			33	100.00		
วิศวกรรมโยธา	28	28	100.00			28	100.00			28	100.00		
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี - รวม	118	117	99.15	1	0.85	118	100.00			118	100.00		
ศิลปศาสตร์													
ภาษาจีน	30	27	90.00	3	10.00	30	100.00			30	100.00		
ภาษาไทย	40	35	87.50	5	12.50	39	97.50	1	2.50	39	97.50	1	2.50
ภาษาอังกฤษ	1	1	100.00			1	100.00			1	100.00		
ภาษาอังกฤษ (นานาชาติ)	14	14	100.00			14	100.00			14	100.00		
ศิลปศาสตร์ - รวม	85	77	90.59	8	9.41	84	98.82	1	1.18	84	98.82	1	1.18
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ													
การออกแบบภายใน	11	11	100.00			10	90.91	1	9.09	10	90.91	1	9.09

ข้อมูลร้อยละจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน /ไม่ผ่าน การทดสอบมาตรฐานกลาง ข้อมูล ณ วันที่ 15/07/2566

****จน.บค.ทั้งหมด ไม่คิดรวมถึงนักศึกษาที่พ้นสภาพนักศึกษา ด้วยสาเหตุต่าง ๆ**

สำนักวิชา/หลักสูตร	จน.บค. ทั้งหมด**	STD-001 : ภาษาอังกฤษ				STD-002 : IT				STD-003 : ภาษาไทย			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จน.บค.	ร้อยละ	จน.บค.	ร้อยละ	จน.บค.	ร้อยละ	จน.บค.	ร้อยละ	จน.บค.	ร้อยละ	จน.บค.	ร้อยละ
สหเวชศาสตร์													
กายภาพบำบัด	69	66	95.65	3	4.35	69	100.00			69	100.00		
เทคนิคการแพทย์	109	106	97.25	3	2.75	108	99.08	1	0.92	109	100.00		
เทคนิคการแพทย์ (ทวิภาษา)	8	8	100.00			8	100.00			8	100.00		
สหเวชศาสตร์ - รวม	186	180	96.77	6	3.23	185	99.46	1	0.54	186	100.00		
สาธารณสุขศาสตร์													
สาธารณสุขชุมชน	59	49	83.05	10	16.95	57	96.61	2	3.39	59	100.00		
อนามัยสิ่งแวดล้อม	26	23	88.46	3	11.54	26	100.00			26	100.00		
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	40	36	90.00	4	10.00	40	100.00			40	100.00		
สาธารณสุขศาสตร์ - รวม	125	108	86.40	17	13.60	123	98.40	2	1.60	125	100.00		
สารสนเทศศาสตร์													
การจัดการสารสนเทศและสื่อดิจิทัล	28	26	92.86	2	7.14	28	100.00			27	96.43	1	3.57
เทคโนโลยีมีเดีย แอนิเมชัน และเกม	35	32	91.43	3	8.57	35	100.00			35	100.00		
เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	19	18	94.74	1	5.26	19	100.00			19	100.00		
นวัตกรรมสารสนเทศศาสตร์ทางการแพทย์	18	18	100.00			18	100.00			18	100.00		
นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	39	38	97.44	1	2.56	36	92.31	3	7.69	39	100.00		
สารสนเทศศาสตร์ - รวม	139	132	94.96	7	5.04	136	97.84	3	2.16	138	99.28	1	0.72

ข้อมูลร้อยละจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน /ไม่ผ่าน การทดสอบมาตรฐานกลาง ข้อมูล ณ วันที่ 15/07/2566

****จน.บค.ทั้งหมด ไม่คิดรวมถึงนักศึกษาที่พ้นสภาพนักศึกษา ด้วยสาเหตุต่าง ๆ**

สำนักวิชา/หลักสูตร	จน.บค. ทั้งหมด**	STD-001 : ภาษาอังกฤษ				STD-002 : IT				STD-003 : ภาษาไทย			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จน.บค.	ร้อยละ	จน.บค.	ร้อยละ	จน.บค.	ร้อยละ	จน.บค.	ร้อยละ	จน.บค.	ร้อยละ	จน.บค.	ร้อยละ
หลักสูตร 5 ปี													
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ													
สถาปัตยกรรม	41	41	100.00			40	97.56	1	2.44	38	92.68	3	7.32
หลักสูตร 6 ปี													
แพทยศาสตร์													
แพทยศาสตร์	47	47	100.00			47	100.00			47	100.00		
เภสัชศาสตร์													
เภสัชศาสตร์	101	101	100.00			101	100.00			101	100.00		
วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ													
ทันตแพทยศาสตร์ (นานาชาติ)	8			8	100.00			8	100.00			8	100.00
วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี													
สัตวแพทย์ (นานาชาติ)	7	7	100.00			7	100.00			7	100.00		
รวมทั้งหมด	1,534	1,465	95.50	69	4.50	1,507	98.24	27	1.76	1,510	98.44	24	1.56

ระดับบัณฑิตศึกษา

กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องทำการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยต้องเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบผ่านบัณฑิตวิทยาลัย โดยคณะกรรมการจะทำหน้าที่ในการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และรายงานผลต่อหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัยต่อไป โดยผลการประเมินนักศึกษาจากการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระจะถูกนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรต่อไป

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. Template มคอ. 3 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ปรับตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF
2. แผนการศึกษาและวิจัยของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

3. ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องแนวปฏิบัติการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive/Exit Exam) ของหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
4. ตัวอย่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบผ่านบัณฑิตวิทยาลัย
5. ข้อมูลการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

(2) มีการวัดและประเมินผลนักศึกษาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง [The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes.]

ผลการดำเนินงาน :

ทุกรายวิชา มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ผู้สอนจะต้องกำหนดกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผล โดยใช้หลักการเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนการสอนของหลักสูตร (Constructive Alignment) ภายใต้แนวคิด "สามเหลี่ยมแห่งการเรียนรู้ (Triangle of Effective Learning)" เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด โดยรายละเอียดดังกล่าวจะถูกแสดงไว้ในเอกสาร มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา และนำเสนอ มคอ.2 ต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อพิจารณา ก่อนเปิดภาคการศึกษา

ในการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของ มคอ.3 ให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียนในรายวิชา เกี่ยวกับ CLOs เนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผล เป็นที่เชื่อมั่นได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุ outcomes ต่าง ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีหลักการตัดสินผลที่อิงเกณฑ์ (criterion) ทุกรายวิชา นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้มีการประเมินนักศึกษาที่หลากหลายและต้องทำบ่อยๆ (continuous) เพื่อเป็นตัวแนะแนวผู้เรียนหรือ feedback ให้มุ่งไปสู่ outcomes ต่างๆ ที่กำหนดไว้ในรายวิชา และให้ผู้สอนการป้อนข้อมูลผลการประเมินการเรียนรู้อีกกลับไปให้นักศึกษาปรับปรุงและพัฒนาการเรียน (feedback) จากผลทดสอบจะช่วยให้อาจารย์ผู้สอนสามารถช่วยแนะนำแนวทางการปรับปรุงการเรียนให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้มีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลยุทธ์ในการชี้ให้ผู้เรียนทราบจุดอ่อนจุดแข็งของตนเอง และช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เป็นลำดับจนประสบความสำเร็จ

ระบบการวางแผน การเลือกรูปแบบหรือวิธีการวัดผลประเมินผลของรายวิชาต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

(1) ผู้ประสานงานรายวิชาประชุมหารือร่วมกันกับผู้ประสานงานร่วมและคณาจารย์ผู้สอน ในการออกแบบแผนการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละบทเรียน และการประเมินผลการเรียนรู้ตลอดทั้งภาคการศึกษา โดยการวางแผนดังกล่าว นั้น จะประกอบไปด้วยการจัดทำเกณฑ์การให้คะแนน กำหนดการประเมินผลให้ครอบคลุมเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน 100% โดยรายละเอียดการประเมินจะปรากฏใน มคอ.3

(2) เมื่อได้วางแผนดังกล่าวใน มคอ.3 ผู้ประสานงานจะต้องนำเสนอวิธีการประเมิน ต่อคณะกรรมการวิชาการประจำสาขาวิชา และเสนอต่อไปยังคณะกรรมการสำนักวิชาเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนและวิธีการประเมิน

(3) การวัดความรู้ของนักศึกษารายสัปดาห์ จะเป็นแบบทดสอบย่อยเพื่อวัดความรู้หลังเรียนของสัปดาห์นั้น ๆ ของนักศึกษา

(4) แผนการให้คะแนนในการวัดผลจะประกอบไปด้วย Formative Assessment 60% (กิจกรรมรายสัปดาห์) และ Summative Assessment 40% (การสอบกลางภาค หรือ โปรเจกต์ และการสอบปลายภาค)

(5) ในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 หากพบว่านักศึกษามีคะแนนเก็บต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องเข้าเรียนเสริม (โครงการ ดิว ต่อ เต็ม แต้ม) เพื่อพัฒนาตนเองระหว่างเรียน

ระดับบัณฑิตศึกษา

การรับเข้าศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการวัดและประเมินผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยตรวจสอบตามเกณฑ์การคัดเลือก เพื่อให้ได้นักศึกษาที่พร้อมในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ตามผลลัพธ์การ

เรียนรู้ของหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2565 ผู้ผ่านการคัดเลือกระดับปริญญาโท จำนวน 71 คน และปริญญาเอก จำนวน 36 คน มีความพร้อมในการเข้าศึกษาและสามารถผลักดันให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100

ระหว่างการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้แบ่งกลุ่มการประเมินนักศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาแรกเข้าจนถึงก่อนชั้นปีสุดท้ายของแผนการศึกษา กลุ่มนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของแผนการศึกษา และกลุ่มนักศึกษาที่เกินแผนการศึกษา

สำหรับกลุ่มนักศึกษาแรกเข้าจนถึงก่อนชั้นปีสุดท้ายของแผนการศึกษา พบว่านักศึกษาอยู่ระหว่างการศึกษารายวิชา และพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ระดับปริญญาโท

รูปแบบ	จำนวน (คน)					
	ทั้งหมด	สอบประมวลความรู้	สอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านภาษาอังกฤษ	สอบป้องกันวิทยานิพนธ์	เผยแพร่ผลงาน
ก 1	4	–	4	4	0	0
ก 2	16	–	0	0	0	0
ข	31	0	0	0	0	0
รวม	51	0	4	4	0	0

ระดับปริญญาเอก

รูปแบบ	จำนวน (คน)					
	ทั้งหมด	สอบวัดคุณสมบัติ	สอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์	สอบป้องกันวิทยานิพนธ์	เผยแพร่ผลงาน ชั้น 1	เผยแพร่ผลงาน ชั้น 2
1.1	31	5	11	0	0	0
1.2	6	5	5	0	0	0
2.1	48	16	1	0	0	–
2.2	2	0	0	0	0	–
รวม	87	26	17	0	0	0

สำหรับกลุ่มนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของแผนการศึกษา ในระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ได้ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยแล้ว

รูปแบบ	จำนวน (คน)					
	ทั้งหมด	สอบประมวลความรู้	สอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านภาษาอังกฤษ	สอบป้องกันวิทยานิพนธ์	เผยแพร่ผลงาน
ก 1	23	–	0	0	7	0
ก 2	75	–	56	58	37	35
ข	17	0	4	16	0	0
รวม	115	0	60	74	44	35

ในระดับปริญญาเอก ส่วนใหญ่ผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ และอยู่ระหว่างการเตรียมตัวสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์

รูปแบบ	จำนวน (คน)					
	ทั้งหมด	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบป้องกันโครง ร่างวิทยานิพนธ์	สอบป้องกัน วิทยานิพนธ์	เผยแพร่ ผลงาน ชั้น 1	เผยแพร่ ผลงาน ชั้น 2
1.1	5	2	2	2	2	2
1.2	2	1	1	0	1	1
2.1	40	26	10	0	3	–
2.2	0	0	0	0	0	–
รวม	47	29	13	2	6	3

กลุ่มนักศึกษาที่เกินแผนการศึกษา เป็นกลุ่มที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุด แต่จากการกำกับและติดตาม รวมทั้งประเมินผลนักศึกษาเป็นระยะ ทำให้จำนวนของนักศึกษาในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร จนสามารถสอบผ่านการป้องกันวิทยานิพนธ์และมีผลงานทางวิชาการตามเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาได้ โดยรายละเอียดดังแสดงในตาราง

ระดับปริญญาโท

รูปแบบ	จำนวน (คน)					
	ทั้งหมด	สอบ ประมวล ความรู้	สอบป้องกันโครง ร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านภาษา อังกฤษ	สอบป้องกัน วิทยานิพนธ์	เผยแพร่ ผลงาน
ก 1	12	–	12	12	7	7
ก 2	48	–	48	38	35	24
ข	51	51	51	46	17	17
รวม	111	51	111	96	59	48

ระดับปริญญาเอก

รูปแบบ	จำนวน (คน)					
	ทั้งหมด	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบป้องกันโครง ร่างวิทยานิพนธ์	สอบป้องกัน วิทยานิพนธ์	เผยแพร่ ผลงาน ชั้น 1	เผยแพร่ ผลงาน ชั้น 2
1.1	23	23	23	17	15	5
1.2	4	4	4	2	3	3
2.1	4	4	4	4	4	–
2.2	6	6	6	3	5	–
รวม	37	37	37	26	27	8

ก่อนสำเร็จการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย ได้ติดตามและกำกับวัดและประเมินผลนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา โดยจากการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ซึ่งพบว่านักศึกษาทุกคนได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบผ่านบัณฑิตวิทยาลัย และคณะกรรมการสอบมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับหลักสูตรและงานวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา และจากผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของ

หลักสูตร พบว่านักศึกษาทุกคนที่ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. Template มคอ. 3 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ปรับตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF
2. รายงานการบันทึกข้อมูล มคอ.3 และรายงานการใช้ formative assessment
3. แผนการติดตามและกำกับวัดและประเมินผลนักศึกษาจนสำเร็จการศึกษา

(3) มีการประเมินทวนกระบวนการวัดและประเมินนักศึกษา และผลการประเมิน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ ความเป็นธรรม และการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง [The student assessment methods and the results of the assessment are reviewed to ensure validity, reliability and fairness and the achievement of the expected learning outcomes.]

ผลการดำเนินงาน :

สำนักวิชาได้มอบหมายให้ผู้ประสานงานและผู้สอนตรวจสอบความเที่ยงตรงของ วิธีการสอบและเกณฑ์ให้ตรงกันกับ outcomes ต่าง ๆ ที่ต้องการวัด ถ้ามีการสอบที่วัดผลนอกเหนือจากที่กำหนดไว้จะถือว่าไม่มีความเที่ยงตรง (invalid) เช่น การกำหนดให้นักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติส่งรายงานภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนส่งเก็บคะแนนและอาจารย์ประเมินผลงานนั้นตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ จะมีการตรวจสอบไม่ให้อาจารย์หักคะแนนเนื่องจากผู้เรียนเขียนรายงานผิดไวยากรณ์ ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ว่า รายงานต้องเขียนไวยากรณ์ถูกต้อง กรณีนี้ถือว่าวิธีการวัดผลไม่เที่ยงตรง (invalid) และยังไม่ยุติธรรมกับผู้เรียนด้วย

สำนักวิชา กำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชากำหนด CLOs แผนการประเมิน รวมถึงวิธีการให้คะแนน และอื่น ๆ ไว้ใน มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยข้อกำหนดเหล่านี้จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานวิชาการระดับสาขา และคณะกรรมการสำนักวิชา ก่อนนำไปปฏิบัติจริง ในการออกข้อสอบ เช่น ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ทางคณะทำงานฯ ยังกำหนดให้มีการวิพากษ์ข้อสอบโดยผู้ร่วมเพื่อให้มั่นใจว่าเกณฑ์การให้คะแนนนั้นเที่ยงตรง รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนหลายกลุ่ม จะจัดให้เรียนในวันและเวลาเดียวกัน โดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุดเดียวกันเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหา เช่น ในกรณีที่นักศึกษาทำการลา ไม่สามารถสอบเก็บคะแนนหรือสอบกลางภาค/ปลายภาค ตามวันและเวลาที่กำหนด สามารถติดต่อและแจ้งอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา หรือหัวหน้าสาขาวิชาดังกล่าว เพื่อกำหนดวันสอบอีกครั้ง ทำให้นักศึกษามีคะแนนในส่วนดังกล่าวได้ มีการแจ้งวัน เวลาในการสอบ ระเบียบการสอบ และขั้นตอนการอุทธรณ์เป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้สำนักวิชามีการทำแนวทางการให้คะแนน (Marking Schemes) ส่งเสริมให้มีการใช้ Rubric เป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนในทุกรายวิชา ทั้งนี้ผู้ประสานงานรายวิชาจะต้องรายงานผลการประเมินนักศึกษาในรายวิชาโดยมีการชี้แจงสัดส่วนของแต่ละวิธีการประเมินทั้งแบบ formative assessment และ summative assessment อย่างละเอียด รวมทั้งวิธีการตัดเกรดและผลการเรียนของนักศึกษาทุกคน ซึ่งผลการตัดเกรดดังกล่าว จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานวิชาการระดับสาขา และคณะกรรมการสำนักวิชา ก่อนนำไปประกาศในระบบของศูนย์บริการการศึกษา นอกจากนี้สำนักวิชา มีการสำรวจเพื่อติดตามและทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับรายวิชาเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับรายวิชาทุกปีการศึกษา โดยสำนักวิชา ได้เปิดช่องทางให้นักศึกษาขอตรวจสอบผลการเรียนได้ทางออนไลน์ ดังนั้นการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาดังกล่าวจึงมีการทบทวนวิธีการประเมินนักศึกษาและผลการประเมินเพื่อให้มั่นใจว่ามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เป็นธรรม และนักศึกษابرรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ตัวอย่างเช่น สำนักวิชาพฤกษศาสตร์และการศึกษาทั่วไป มีนโยบายในการดำเนินงานที่โปร่งใส จึงมี

ประกาศคะแนนส่วนต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบผ่านระบบของศูนย์บริการการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งมีการตรวจสอบและติดตามจำนวนนักศึกษาที่มีคะแนนเก็บต่ำและสุ่มเสี่ยงได้เกรด F พร้อมทั้งส่งรายชื่อไปยังหลักสูตรของนักศึกษาในสัปดาห์ที่ 8 เพื่อลดผลการตก-ออกและการร้องเรียนที่จะตามมา มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) การวัดผลรายสัปดาห์จะแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบผ่านระบบของศูนย์บริการการศึกษา ในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 หากพบว่านักศึกษามีคะแนนเก็บต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด สำนักวิชา จะส่งบันทึกข้อความไปยังสำนักวิชาของนักศึกษา และเชิญนักศึกษาเข้าร่วมการเรียนเสริม

(2) อย่างไรก็ตาม หากนักศึกษาพบว่าคะแนนสำนักวิชาประกาศแจ้งไม่ตรงกับการรับรู้ของนักศึกษา นักศึกษาสามารถยื่นอุทธรณ์ขอตรวจสอบคะแนนได้ ภายใน 5 วันทำการหลังจากประกาศผลคะแนนออกไปผ่านช่องทางออนไลน์ ทั้งนี้ ข้อกำหนดข้อนี้ได้ประกาศแจ้งให้นักศึกษาทราบแล้วใน มคอ.3

(3) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด ได้แก่ การให้นักศึกษาประเมินตนเอง

(4) มีระบบการประเมินรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน โดยนักศึกษาสามารถประเมินรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนได้ผ่านระบบออนไลน์ซึ่งผู้สอนสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสอนในภาคการศึกษาต่อไปได้ โดยที่ผลการประเมินของผู้สอนและผู้เรียนนั้นจะถูกรายงานไปยังคณะทำงานวิชาการและสาขาวิชา เพื่อทราบหรือเพื่อพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ผลจากการจัดการศึกษาจากการปฏิรูปการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและกำกับดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดทำให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565 พบว่า มีนักศึกษาที่พ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียนเป็นร้อยละ 0 และสัดส่วนการพ้นสภาพเนื่องจากสาเหตุอื่น ๆ ก็มีสัดส่วนลดลงเช่นเดียวกัน และลดการตกซ้ำชั้นเพราะเรียนไม่ได้ให้เหลือน้อยที่สุด จากการจัดระบบงานและมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น และมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นพื้นฐานในการรับนักศึกษา (วิจัยสถาบัน) จัดตั้ง CES : Consult Educational Service และติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทำให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565 พบว่า มีสัดส่วนการคงอยู่ของนักศึกษาเมื่อสิ้นสุดชั้นปีที่ 1 สูงกว่าร้อยละ 95 หลักสูตรที่มีสภานิติวิชาชีพกำกับดูแล กำหนดให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ ผ่านรอบแรก 90-100% เช่น นักศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต สามารถสอบผ่าน 100% นักศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สามารถสอบผ่าน 99.40% ในส่วนของหลักสูตรที่ไม่มีสภานิติวิชาชีพกำกับดูแล กำหนดให้ผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาต้องสอบ Exit Exam และต้อง ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 90% ขึ้นไป

ระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการประเมินทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลนักศึกษา โดยพบว่านักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้ามาทุกคนมีความพร้อมและมีคุณสมบัติสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยจะเห็นได้จากร้อยละการตกออกของนักศึกษามีค่าเท่ากับ 0.00 นอกจากพบว่ากระบวนการในการวัดและประเมินผลนักศึกษาในระหว่างการศึกษาและก่อนสำเร็จการศึกษา โดยการใช้ติดตามผลการศึกษาและวิจัยของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ทำให้บัณฑิตวิทยาลัยและหลักสูตรทราบถึงปัญหาของนักศึกษา และได้ช่วยกำหนดแผนการศึกษาและวิจัยให้นักศึกษาใหม่ เพื่อให้สามารถบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้ตามเวลาที่เหมาะสม

บัณฑิตวิทยาลัยได้ติดตามและกำกับการประเมินความก้าวหน้าการศึกษาและวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (หลักสูตรนานาชาติ) อย่างใกล้ชิด เนื่องจากนักศึกษาเป็นนักศึกษาจากประเทศจีน และมีการทำสัญญากับต้นสังกัดในประเทศจีน ที่

จะต้องสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของทุนที่ได้รับ พบว่า ระบบและกลไกดังกล่าวสามารถทำให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ก่อนแผนการศึกษา และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ดังตาราง

ภาคการศึกษา แรกเข้า	จำนวน (คน)			
	ทั้งหมด	สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ภาคการศึกษา	สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา	สำเร็จการศึกษาภายใน 5 ภาคการศึกษา
1/2563	36	9	27	–
2/2563	12	3	6	3
1/2565	15	7	8*	–

* อยู่ระหว่างการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ช่องทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินและผลการประเมินของศูนย์บริการการศึกษา
2. ระบบการประเมินรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
3. ตัวอย่างการติดตามและกำกับประเมินความก้าวหน้าการศึกษาและวิจัยของนักศึกษา

(4) มีการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการประเมินนักศึกษา เพื่อให้การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังมีความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือ [The types of student assessment and assessment methods are improved to ensure their validity and reliability towards the achievement of expected learning outcomes.]

ผลการดำเนินงาน :

ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์อ้างอิงและการตัดสินเกรด โดยเกณฑ์อ้างอิงเป็นการกำหนดจากการพิจารณาในภาพรวมของผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา เกณฑ์จะต้องมีการกำหนดรายละเอียดในทั้งความรู้ ทักษะและเจตคติที่ผู้เรียนสามารถทำได้ ซึ่งแบ่งระดับความสามารถ ได้แก่ highly competent , competent หรือ less competent การขยายผลการเรียนรู้ “การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์” กำหนดเกณฑ์อ้างอิงที่ชัดเจนแบ่งเป็นระดับดังกล่าว จะเป็นแนวทางที่ดีที่สุดสำหรับทั้งอาจารย์และผู้เรียนใช้เป็นแนวทางกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ช่วยให้การวัดผลมีความเชื่อมั่น (reliability) เพราะอาจารย์ตัดสินผลด้วยเกณฑ์อ้างอิงเดียวกัน มีความเที่ยงตรง (validity) เพราะบอกได้ชัดเจนว่าต้องการวัดผลลัพธ์อะไรและต้องการผลงานระดับไหนที่จะทำให้ผู้เรียนสอบผ่านที่ระดับความสามารถต่าง ๆ กัน ข้อเสนอแนะในการกำหนดเกณฑ์อ้างอิง มีขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

(1) มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ทุกรายวิชามีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการวัดผลอย่างชัดเจน สามารถวัดผลการเรียนรู้ได้ โดยต้องมีทั้ง generic และ specific outcomes

(2) กำหนดหรือเลือกวิธีที่จะใช้สอบเพื่อวัดผล ต้องพิจารณาเลือกวิธีการสอบหรือชิ้นงานที่มอบหมายให้ผู้เรียน มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่ระบุไว้ในรายวิชาหรือหลักสูตร

(3) กำหนดรายละเอียดของวิธีการสอบหรือชิ้นงานที่มอบหมายให้ผู้เรียน ขั้นตอนนี้ต้องให้ความสำคัญต่อการวิเคราะห์ส่วนต่างๆ ของการสอบหรือชิ้นงานที่ต้องส่ง จะต้องระบุให้ชัดเจนว่าถึงผลลัพธ์ที่ต้องการ ตัวอย่างเช่น กำหนดว่าผู้เรียนต้องอธิบายหรือสรุปหลักการ (define concept) และตามด้วยการอภิปรายพร้อมทั้งวิเคราะห์หลักการด้วย (discuss and critically evaluate)

(4) กำหนดเกณฑ์อ้างอิงในแต่ละวิธีที่จะใช้สอบ เกณฑ์อ้างอิงหมายถึงหลักฐานที่ต้องการได้เห็นหรือได้รับที่แสดงถึงความสามารถของผู้เรียนที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาหรือหลักสูตร วิธีการ

แปลงผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นเกณฑ์อ้างอิง คือ วิธีการตรวจสอบว่าผู้เรียนได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ต่าง ๆ เกณฑ์อ้างอิงนี้ต้องมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน และต้องประกอบด้วย การแสดงออกถึงความสามารถด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ ทักษะ เจตคติ เป็นต้น

(5) พิจารณากำหนดรายละเอียดของเกณฑ์ในแต่ละวิธีที่จะใช้สอบ ในขั้นตอนนี้เป็นการกำหนดรายละเอียดที่เป็นหลักฐานว่าผู้เรียนทำได้จริงในแต่ละชนิดของการสอบ รวมทั้งในแต่ละด้านที่ต้องการให้ผู้เรียนทำได้จริง

(6) กำหนดระดับของผลลัพธ์ที่ผู้เรียนทำได้ เป็นการกำหนดรายละเอียดของความสามารถระดับต่างๆ เช่น highly competent สำหรับ specific outcome ของรายวิชานี้ ผู้เรียนต้องแสดงความสามารถหรือทำงานอะไรให้มีผลงานมีหลักฐานอย่างน้อยเพียงใด เป็นต้น

ระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้นำระบบสารสนเทศ GradMS มาใช้ในการติดตามความก้าวหน้าการศึกษาและการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งช่วยให้บัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมถึงนักศึกษาสามารถประเมินและเห็นพัฒนาการของการศึกษาและวิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสามารถนำไปใช้ในการวางแผนเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้ปรับรูปแบบในการรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษา โดยผนวกการพัฒนาทักษะด้านการนำเสนอ โดยให้นักศึกษานำเสนอการศึกษาและวิจัยเป็นเวลา 15 นาที โดยมีคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยและคณาจารย์จากหลักสูตรต่าง ๆ ร่วมประเมินและให้ข้อเสนอ โดยกิจกรรมได้รับคะแนนประเมินความพึงพอใจในการติดตามความก้าวหน้าการศึกษาและวิจัยจากนักศึกษายู่ในระดับ 4.51 จากคะแนนเต็ม 5.00

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ระบบสารสนเทศ GradMS
2. ข้อมูลสนับสนุนของบัณฑิตศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบในการวางแผนและเลือกรูปแบบการประเมินนักศึกษาในรายวิชาที่เหมาะสมตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษา					5		
D	2. มีการวัดและประเมินผลนักศึกษาที่สอดคล้อง (Constructive Alignment) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง					5		
C	3. มีการประเมินทวนกระบวนการวัดและประเมินนักศึกษา และผลการประเมิน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง (Validity) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ความเป็นธรรม (Fairness) และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง					5		
A	4. มีการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการประเมินนักศึกษา เพื่อให้การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังมีความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability)					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.4		5						

U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17 Student Services and Support)

(1) มีการกำหนดแผนในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และกำหนดระบบติดตามนักศึกษา [Student services and support; and student monitoring system are planned.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแผนในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงมีระบบในการติดตามนักศึกษา ทั้งที่ดำเนินการโดยสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุนต่างๆ ดังนี้

ศูนย์บริการการศึกษา มีแผนงานในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ได้แก่ (1) การส่งแบบสำรวจรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษาผ่านระบบแจ้งเปิดรายวิชาออนไลน์ ให้สำนักวิชาแจ้งเปิดรายละเอียดรายวิชาที่เปิดสอน จำนวนรับ จำนวนกลุ่มเรียน สำนักวิชา/ศูนย์บริการการศึกษา กำหนดวัน เวลา เรียน ห้องเรียนทุกรายวิชาที่เปิดสอน ตามจำนวนนักศึกษาแต่ละกลุ่มเรียน ผ่านระบบ บันทึกตารางสอน หลักสูตรชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป (2) จัดกิจกรรม CES SHOW เป็นกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในรั้วมหาวิทยาลัย/กฎระเบียบข้อบังคับและแนวทางในการศึกษาผ่านสื่อต่าง ๆ และการบรรยายพิเศษเรื่อง สร้างแรงบันดาลใจในการเรียน การเปลี่ยนชีวิตจากมัธยมสู่รั้วมหาวิทยาลัย (3) การพัฒนาโปรแกรมเพื่อสนับสนุนการบริการการศึกษาที่ทันสมัยและสะดวกสำหรับการใช้งาน ภายใต้ โครงการ “WU CES SYSTEM” เป็นโครงการที่พัฒนาต่อเนื่อง โดยเริ่มปีงบประมาณ 2565-2567 และ (4) การพัฒนาระบบพยากรณ์ผลการเรียนล่วงหน้า เพื่อให้นักศึกษาได้วางแผนการเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย มีแผนการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อให้มีทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้านทักษะงานวิจัยและส่งเสริมความรู้ด้านการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ และมีแผนการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนการสอน โดยวางแผนติดตามนักศึกษาจำแนกตามกลุ่มสีต่างๆ ได้แก่ กลุ่มสีเขียว (นักศึกษาปัจจุบัน) กลุ่มสีเหลือง (นักศึกษาที่เหลือระยะเวลาการศึกษาอีก 1 ปีการศึกษา) และกลุ่มสีแดง (นักศึกษาที่ศึกษาระยะเวลาเกินแผนการศึกษา) แต่ละกลุ่มได้มีการกำหนดแผนงานในการจัดโครงการติดตามนักศึกษาเป็นรายบุคคลไว้อย่างชัดเจน

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาในการสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ ด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ และด้านการเรียนการสอนวิชาโครงการ/ปัญหาพิเศษ/ภาคนิพนธ์

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล มีแผนการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดย การจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการสำหรับการจัดการเรียนการสอน การจัดการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามกลุ่มอาคารเรียนรวม/กลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา การปรับปรุงประสิทธิภาพระบบเครือข่ายไร้สายเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การบริการ e-Mail แก่นักศึกษา การบริการ e-Learning รวมถึงการแก้ไขปัญหาการใช้งานด้านระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย และการให้บริการต่าง ๆ สำหรับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ https://cdt.wu.ac.th/?page_id=13797&lang=th

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีแผนการส่งเสริมการพัฒนาทักษะความสามารถพื้นฐานที่จำเป็น (Soft Skills) ให้แก่นักศึกษาทุกสำนักวิชาในการนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนและประกอบอาชีพในอนาคต ได้แก่ การจัดอบรมหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่องทุกเดือน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นเพื่อประกอบการเรียนการสอนในรายวิชา

ศูนย์บริหารทรัพย์สิน มีแผนการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาทางด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมในเขตหอพัก โดยมีการปรับปรุงห้องน้ำ โรงจอดรถ หอพักนักศึกษา ครัวภัณฑ์ ศาลา

เอนกประสงค์ การดูแลสภาพภูมิทัศน์ แผนงานดูแลระบบรักษาความปลอดภัย การติดตั้ง/เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ การติดตั้งกันสาด แผนก่อสร้างหอ wu residence ตลอดจนการจัดหาร้านค้าและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีแผนงาน/กิจกรรมโครงการพัฒนานักศึกษา ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็น "คนดี" โดยเป็นส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีหน้าที่หลักในการจัดเตรียมปัจจัยที่จะเอื้ออำนวย ส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาให้ได้รับการพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ พร้อมไปกับการพัฒนาด้านการเรียนรู้ โดยการจัดบริการและสวัสดิการที่เหมาะสม การสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจ ตลอดจนบูรณาการกับทุกฝ่าย เพื่อการจัดกิจกรรมเสริมในด้านที่พร่อง โดยมุ่งประโยชน์ให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และพัฒนาผ่านประมวลประสบการณ์ที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุขและมีความพร้อมสมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยแผนปฏิบัติงานที่กำหนดขึ้น ประกอบด้วย (1) แผนงานส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักค่านิยม 4 ประการ "กตัญญู รู้วินัย ใจอาสา พัฒนาภาวะผู้นำ" (2) แผนงานระบบดูแลช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และ มีความสุข และ (3) แผนงานบริการสวัสดิการนักศึกษา ส่งเสริมคุณภาพชีวิตให้นักศึกษาอยู่ดี มีสุข

(2) มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [Student services and support; and student monitoring system are implemented to meet the needs of stakeholders.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการดำเนินงานในด้านต่างๆ เพื่อส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

ระบบการลงทะเบียนและระบบบริการต่างๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน

ดำเนินการโดยศูนย์บริการการศึกษา โดยจัดให้มีกิจกรรม CES SHOW แก่นักศึกษาใหม่ในแต่ละปี การศึกษา เพื่อให้ความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียน ระบบการบริการการเรียนการสอน และระบบสนับสนุนการบริการการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และได้เชิญวิทยากรบรรยายพิเศษเรื่อง “สร้างแรงบันดาลใจในการเรียน การเปลี่ยนชีวิตจากมัธยมสู่รั้วมหาวิทยาลัย” นอกจากนี้ได้มีการพัฒนาระบบ WU CES SYSTEM เพื่อสนับสนุนการบริการการศึกษาในแต่ละประเภท (อยู่ระหว่างการพัฒนา)

การให้บริการด้านการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการ

ดำเนินงานโดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

1. มีการเตรียมความพร้อมทั้งห้องปฏิบัติการปลอดภัย และห้องปฏิบัติการคุณภาพ บุคลากร ครุภัณฑ์ วัสดุ โดยจัดให้มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อรองรับการให้บริการการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการแก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้อง และมีการตั้งงบประมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้เหมาะสม ทันสมัย เต็มเปี่ยมไปด้วยระบบสารสนเทศ เพียงพอต่อการใช้งานและมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนปฏิบัติ มีระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการ ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ ภาคเรียนละครั้ง มีการจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์เพื่อรองรับการเรียนการสอน เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้อง และมีระบบขอใช้เครื่องมือกลางเพื่อจองใช้เครื่องมือขั้นสูง รวมถึงมีตารางแสดงการใช้ห้องปฏิบัติการ และมีอัตราการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการเพื่องานการเรียนการสอนปฏิบัติการให้นักศึกษา

2. มีการให้บริการนักศึกษาด้านการเรียนการสอนวิชาโครงงาน/ปัญหาพิเศษ/ภาคินพนธ์ โดยมีการชี้แจงแนวปฏิบัติให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับขอบเขตการใช้เงิน ระยะเวลาการเบิก-จ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการ Orientation การสอนการใช้เครื่องมือต่าง ๆ แก่นักศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาที่ขอใช้บริการ

ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือฯ ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของการขอใช้ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือฯ (Laboratory rule) ทั้งในเรื่องของการแต่งกาย การจัดการ waste และอุปกรณ์ความปลอดภัย

การให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ดำเนินการโดยศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้

1. ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการสำหรับการจัดการเรียนการสอน ณ อาคารคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 ห้อง เป็นห้อง e-Testing จำนวน 4 ห้อง มีคอมพิวเตอร์ห้องละ 52 เครื่อง มีปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 2 ห้อง มีคอมพิวเตอร์ห้องละ 48 เครื่อง และมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อาคาร ST จำนวน 4 ห้องห้องละ 50 เครื่อง โดยมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมรองรับการใช้งานที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์

2. ดำเนินการจัดหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ณ กลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาทั้งหมด โดยมีบริษัทเอกชนเข้ามาดำเนินการ คือ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (3BB) เพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์ และการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพของนักศึกษาในเขตหอพักนักศึกษา โดยให้บริการที่ความเร็ว 100/50 Mbps โดยระบบ Fttx ภายในห้องพักทุกห้อง ทำให้นักศึกษามีความสะดวกในการใช้งาน Internet เสมือนใช้ Internet ที่บ้านของตัวเอง

3. ปรับปรุงประสิทธิภาพระบบเครือข่ายไร้สายให้เป็นระบบ WiFi6 กลุ่มอาคารเรียนรวม (อาคารเรียนรวม 1, 3, 5, 6, 7) และอาคารปฏิบัติการสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ชั้น 1 เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. บริการตอบคำถามจากนักศึกษาผ่าน CDT Facebook Messenger เพื่อให้บริการข้อมูล และแก้ไขปัญหาการใช้งานด้านระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ทำให้แก้ไขปัญหาและอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาได้อย่างทันท่วงที

5. ให้บริการ E-mail แก่นักศึกษาจำนวน 2 Account ได้แก่ (1) GSuite ภายใต้โดเมนเนม @mail.wu.ac.th มีพื้นที่จัดเก็บข้อมูล 5 GB ซึ่งนักศึกษาสามารถใช้เป็นอีเมลหลักสำหรับ Login ระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และโปรแกรมอื่น ๆ ที่ให้บริการภายใต้องค์กรสถาบันการศึกษา และใช้งานได้ตลอดชีพแม้จะจบการศึกษาไปแล้ว และ (2) Microsoft 365 ภายใต้โดเมนเนม @st.wu.ac.th มีพื้นที่จัดเก็บข้อมูล 5TB ซึ่งนักศึกษาใช้สำหรับ Login เพื่อใช้งาน Office 365 และโปรแกรมอื่น ๆ ที่ให้บริการภายใต้องค์กรสถาบันการศึกษา

6. ให้บริการ e-Learning เป็นระบบบริหารจัดการการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบที่น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย ทำให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนเชิงรุก โดยสร้างและจัดการรายวิชาได้ด้วยตนเอง นักศึกษาสามารถเรียนรู้แบบไร้ขีดจำกัด ช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่เรียน

7. จัดให้บริการต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา ผ่านเว็บไซต์ https://cdt.wu.ac.th/?page_id=13797&lang=th

การให้บริการด้านการผลิตสื่อและบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

ดำเนินงานโดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ดังนี้

1. การจัดอบรมหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่องทุกเดือน โดยมีการประชาสัมพันธ์ตารางการอบรมผ่านเว็บไซต์การอบรม (library.wu.ac.th/training) ช่องทาง facebook page และระบบ (WU DOMs) ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะรับทราบแผนการอบรมและตารางการอบรมเป็นประจำทุกเดือน และขอให้ศูนย์บรรณสารฯ จัดอบรมเฉพาะกิจให้กับนักศึกษาได้ในหลักสูตรที่มีความจำเป็น เช่น จัดอบรมให้นักศึกษาที่จะไปสหกิจศึกษาในหลักสูตร CANVA เป็นต้น

2. จัดกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นเพื่อประกอบการเรียนการสอนในรายวิชา โดยดำเนินการสำรวจความต้องการร่วมจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาหรือประกอบการเรียนในรายวิชา ไปยังสำนักวิชาต่างๆ เพื่อนำมากำหนดกิจกรรมที่สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษา

3. สนับสนุนการใช้อุปกรณ์และอำนวยความสะดวกในห้องเรียนรวมทั้งในสำนักวิชาต่าง ๆ ให้บริการผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองในแพลตฟอร์ม Thai MOOC และควบคุมดูแล/ประสานงานการเผยแพร่บทเรียนออนไลน์ในแพลตฟอร์ม thai MOOC เผยแพร่ในนามสถาบัน WUMOOO

4. กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในปี 2565 มีดังนี้ (1) กิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ (Information Literacy) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1/2565 (2) กิจกรรมตามหาหนังสือ ยอดนักอ่าน ประจำเดือน (3) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะพื้นฐานการถ่ายภาพเบื้องต้น (4) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการถ่ายภาพด้วยสมาร์ทโฟนและตกแต่งภาพด้วย Application Snapseed (5) กิจกรรมอบรมการออกแบบกราฟิกด้วย Infographic (6) กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน "บอกรักผ่านหนังสือ วันวาเลนไทน์" (7) กิจกรรมอบรมการออกแบบกราฟิกด้วย Canva (8) กิจกรรมการเรียนรู้ฝึกภาษา ผ่าน content สารคดีอินเตอร์ (9) กิจกรรมบรรยายพิเศษระดับปริญญาตรีชาวจีนโพ้นทะเล กับสังคมไทย (10) กิจกรรมโต้วาทีนักศึกษา ในญัตติ "เรียนออนไลน์ดีกว่าเรียนออนไลน์" (11) กิจกรรมส่งเสริมการอ่านและทบทวนความรู้เพื่อเตรียมตัวสอบปลายภาค ประจำปี 1/2565 (12) กิจกรรม "ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา คุณค่าในความทรงจำของบัณฑิต" (13) กิจกรรมเสวนานักอ่านพบนักเขียน "จากนักอ่าน สูการเป็นคอนเทนต์ ครีเอเตอร์" (14) กิจกรรมยิ้มไม่อ้วน ยาวๆ ช่วงปิดเทอม (ปิดเทอมยิ้มหนังสือกลับบ้าน) และ (15) กิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ (Information Literacy) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1/2566

การดูแลและปรับปรุงทางด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมในเขตหอพัก

ดำเนินการศูนย์บริหารทรัพย์สิน โดยมีการดูแลและปรับปรุงทางด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมในเขตหอพักนักศึกษา (ลักษณะนิเวศ) ได้แก่ ห้องน้ำ ห้องพัก ครัวภัณฑ์ การทาสีภายนอก และการปรับปรุงโรงจอดรถ สภาพภูมิทัศน์ในเขตหอพัก ระบบรักษาความปลอดภัย ปรับปรุงศาลาเอนกประสงค์ในเขตหอพักนิตติ/แผนการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ ติดตั้งกันสาด และมีโครงการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา WU Residence อาคาร C (อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง) นอกจากนี้ มีการจัดหาร้านค้าและร้านอาหารรายใหม่เพื่อเปิดให้บริการแก่นักศึกษา

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ดำเนินการโดยส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ดังนี้

1. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามหลักค่านิยม 4 ประการ "กตัญญู รับผิดชอบ ใฝ่หาความรู้ พัฒนาภาวะผู้นำ" โดยมีการบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ผ่านระบบพาสปอร์ตบัณฑิตคนดี

2. ดูแลช่วยเหลือนักศึกษาและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และ มีความสุข ผ่านการดำเนินงาน ของ Smile & Smart Center ประกอบด้วย การให้บริการแบบทดสอบสุขภาพจิตออนไลน์ การบริการให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักศึกษา การบริการดูแลนักศึกษาพิการ และการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะนักศึกษาในการช่วยเหลือเพื่อนกิจกรรมเสริมศักยภาพด้านการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา

3. ดูแลช่วยเหลือนักศึกษา และพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการเรียนให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 ผ่านการดำเนินงานของ Wu Tutor Center โดยจัดให้มีการเรียนนอกห้องเรียนในรูปแบบของการ "ติว" ร่วมกับสำนักวิชาในการบูรณาการติดตามดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 และสร้างเครือข่ายการดูแลและเสริมศักยภาพนักศึกษาการเรียนร่วมกัน มีผู้ประสานเครือข่ายฯ จาก 17 สำนักวิชา และจัดติวทบทวนรายวิชาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนสอบกลางภาคและปลายภาค

4. การจัดบริการสวัสดิการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตให้นักศึกษาอยู่ดี มีสุข ดังนี้ (1) จัดบริการให้นักศึกษากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ผ่านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา(กยศ) และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) (2) จัดบริการจัดสรรทุนการศึกษา โดยมีการจัดสรรทุนการศึกษาทั่วไปต่อเนื่องจนจบการศึกษาทุนการศึกษาทั่วไปรายปีการศึกษา และทุนการศึกษานักศึกษาผลการเรียนดีเด่น (3) จัดทำประกันอุบัติเหตุให้นักศึกษาทุกชั้นปี (4) จัดบริการอำนวยความสะดวกให้แก่ศึกษาในการเบิกค่า

รักษายาบาลเมื่อเกิดอุบัติเหตุ (5) ประสานงานเบิกจ่ายค่าสินไหมทดแทนนักศึกษาที่เสียชีวิตและส่งมอบสินไหมทดแทนให้ผู้ปกครอง (6) จัดบริการดูแลเยี่ยมไข้ให้นักศึกษาป่วย ติดตามอาการจากอุบัติเหตุและโรคภัยต่างๆ ที่ต้องพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล พร้อมมอบของเยี่ยมไข้ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจนักศึกษาในการรักษาตัว และให้คำแนะนำเกี่ยวกับสิทธิต่างๆ ของนักศึกษาในการรักษายาบาล และ (7) จัดการประสานงานการบริการรถไฟฟ้าให้บริการนักศึกษามีรถไฟฟ้าทั้งหมด 20 คัน จัดบริการทั้งหมด 6 สาย ในจัดตารางการเดินรถตามความต้องการใช้ของนักศึกษา โดยสำรวจช่วงเวลาเรียน อาคารเรียน เพื่อจัดจำนวนรถได้สอดคล้องกับปริมาณผู้ใช้บริการ ลดปัญหานักศึกษาตกค้างและไปเรียนไม่ทัน

การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัย มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย (1) การเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ: การเขียน บทคัดย่อ (Academic Writing – Writing an Abstract) (2) การเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ: การรายงานเชิงบรรยาย (Academic Writing – Writing a Descriptive Report) (3) สถิติเพื่อการวิจัย – การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง (Statistics – Sample and Sample Size Estimation) และ (4) การเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์ (Choosing the Right Journals) นอกจากนี้ได้มีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนบัณฑิตวิทยาลัย โดยกำหนดให้มีบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลติดตามนักศึกษาในแต่ละกลุ่มทั้งกลุ่มสีเขียว กลุ่มสีเหลือง และกลุ่มสีแดง ซึ่งการแบ่งกลุ่มการดูแลนักศึกษาแต่ละกลุ่มสามารถดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพและตรงตามความต้องการของนักศึกษา โดยมีการติดตามประเด็นปัญหาในการเรียน การทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ การเผยแพร่ผลงาน การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ และการสอบภาษาอังกฤษ (รายละเอียดผลการติดตามนักศึกษาดังเอกสารแนบ)

(3) มีการประเมินทบทวนด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษา [Review of student services and support; and student monitoring system is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์บริการการศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมต่างๆ กิจกรรมที่ส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการประเมินความพึงพอใจ

1. ด้านการให้บริการห้องเรียน พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการบริการห้องเรียน ร้อยละ 83.40
2. การประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม CES SHOW ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม CES SHOW ผลประเมินความพึงพอใจ ประทับใจมาก ร้อยละ 62.60 ประทับใจ ร้อยละ 34.7
3. การสำรวจความต้องการและจัดเก็บข้อมูลเพื่อมาทำ TOR สำหรับการพัฒนาระบบ WU CES SYSTEM เพื่อสนับสนุนการบริการการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนการส่งเสริมและให้บริการ โดยพิจารณาจากการประเมินก่อนและหลังการจัดกิจกรรม พบว่านักศึกษามีคะแนนการประเมินหลังร่วมโครงการสูงขึ้นจากคะแนนประเมินก่อนเริ่มโครงการ รวมทั้งได้ประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาตามกระบวนการ PDCA โดยในภาพรวมของปีการศึกษา 2565 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.15 คิดเป็นร้อยละ 83.00

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากอาจารย์และนักศึกษา

1.1 ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยมีข้อเสนอแนะจากอาจารย์และนักศึกษา โดยมีการพิจารณาทบทวนนโยบายในการปฏิบัติงานการจัดการศึกษาในการให้บริการห้องปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอน วิชาปฏิบัติการ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การจัดการให้บริการการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการให้แก่วิทยาลัยและสำนักวิชาต่าง ๆ โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการทั้งนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 และ 2 ได้นำข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยมีสรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำภาคเรียนที่ 1/2565 ภาคเรียนที่ 2/2565 และภาคเรียนที่ 3/2565 ของนักศึกษาและอาจารย์ แยกตามสำนักวิชา ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 95.76

1.2 มีการประเมินผลการให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน รายวิชาปฏิบัติการ รวมทั้งมีครุภัณฑ์สื่อสื่อดิจิทัล อุปกรณ์ ระบบบันทึกสื่อการสอน ให้มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา นอกจากนี้ยังได้จัดทำ QR code วิธีการใช้เครื่องมือ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน ทั้งนี้ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ

1.3 ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ในการให้บริการเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปี ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการเรียนการสอนและการวิจัยด้วยเครื่องมือขั้นสูง (อาจารย์และนักศึกษา) ปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 98.30 (ข้อมูลจากระบบขอใช้เครื่องมือ)

2.การให้บริการนักศึกษาด้านการเรียนการสอนวิชาโครงการ/ปัญหาพิเศษ/ภาคินพนธ์

2.1 นักศึกษาสามารถดำเนินการทำปฏิบัติการได้แล้วเสร็จตามที่วางแผนไว้ และติดตามให้นักศึกษาเคลียร์ค่าใช้จ่ายตามไตรมาส รวมทั้งติดตามให้นักศึกษานำอุปกรณ์มาคืนครบตามจำนวนที่ขอยืมไป เมื่อทำการทดลองเสร็จเรียบร้อย

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ได้มีการประเมินผลความพึงพอใจในการให้บริการซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบคอมพิวเตอร์ ในงานบริการของแต่ละฝ่าย โดยมีร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการของแต่ละฝ่าย ดังนี้ (1) ฝ่ายบริการระบบเครือข่ายและสื่อสาร ร้อยละ 95.08 (2) ฝ่ายบริการและฝึกอบรมเทคโนโลยีดิจิทัล ร้อยละ 97.10 และ (3) ภาพรวมของการให้บริการของหน่วยงาน ร้อยละ 88.40

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ศูนย์บรรณสารฯ มีการประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมต่างๆ กิจกรรมที่ส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการประเมินความพึงพอใจด้านการให้บริการของห้องสมุด การประเมินความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมซึ่งจะทำทุกครั้งเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

ศูนย์บริหารทรัพยากร

มีการให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการบริการของฝ่ายหอพักนักศึกษาทุกปีการศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2565 นักศึกษาพึงพอใจคะแนน 4.32 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.4 นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำแบบประเมินผลความพึงพอใจในการใช้บริการร้านค้าร้านอาหารต่าง ๆ เป็นประจำทุกไตรมาส ซึ่งทำให้ทราบถึงความต้องการของผู้ใช้บริการและดำเนินการตอบสนองให้ตรงกับความต้องการมากที่สุด ตลอดจนมีการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่องทั้งนี้จากผลการประเมินล่าสุด

ในปีงบประมาณ 2565 ที่ผ่านมา ระดับความพึงพอใจอยู่ที่ 4.55 (จากคะแนนเต็ม 5) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91

ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

มีกระบวนการติดตาม พิจารณาบททวน ประเมินผลการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา มีระบบติดตามนักศึกษา เพื่อให้ศึกษารับทราบและมีส่วนร่วมรับทราบถึงประเด็นที่มีการทบทวนปรับปรุง ยกย่องคุณภาพการบริการ ดังนี้

1. มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานต่างๆ ได้แก่ (1) การประชุมติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานระดับหน่วยงาน เป็นประจำเดือนทุกเดือน รวมทั้งหมด 10 ครั้ง (2) การประชุมย่อยระดับฝ่ายงาน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อกำกับติดตามงานให้เป็นไปตามแผน และ (3) การประชุมรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี กิจการนักศึกษาระดับสำนักวิชา เดือนละ 1 ครั้ง

2. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามหลักค่านิยม 4 ประการ ผลการประเมินพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมระดับมากที่สุด 95.66

3. มีการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการการดูแลช่วยเหลือนักศึกษา ผลประเมินพบว่า (1) ศูนย์ Smile & Smart Center นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 95.1 (2) ศูนย์ Tutor center นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 93.5 และ (3) การให้บริการทุนการศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 89.9

4. มีช่องทางให้นักศึกษาแจ้งปัญหาหรือสนับสนุนความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ เพจของส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ทุนการศึกษา ทางเพจ กยศ. ม.วลัยลักษณ์ , การแนะแนวให้คำปรึกษาช่วยเหลือ ทางเพจ Smile & Smart Center การดูแลช่วยเหลือด้านการเรียน ทางเพจ Tutor center งานวินัยนักศึกษา ผ่านทาง เพจ วินัยนักศึกษา ม.วลัยลักษณ์ จากการมีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางทำให้นักศึกษาที่รับบริการของส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาได้รับการบริการอย่างทั่วถึง

5. การใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศ Password บัณฑิตคนดี เพื่อติดตามข้อมูลการทำกิจกรรม นักศึกษาร่วมกับสำนักวิชา ในการติดตามและวางแผนช่วยเหลือนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเก็บคะแนนที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดให้สำเร็จการศึกษาได้ตามเงื่อนไขมหาวิทยาลัย

(4) มีการปรับปรุงด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [Student services and support; and student monitoring system are improved to meet stakeholders' needs and to their satisfaction.]

ผลการดำเนินงาน :

บัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัยได้นำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะหรือความต้องการของผู้รับบริการ (นักศึกษา) มาเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายและรูปแบบกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษามากขึ้น โดยมีการนำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งในที่ประชุมบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางและกำหนดกิจกรรมในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาในครั้งต่อไป ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ศูนย์บริการการศึกษา

มีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา โดยการประเมิน 2 ช่องทาง ดังนี้ (1) การประเมินความพึงพอใจการให้บริการภาพรวมจากมหาวิทยาลัย และ (2) การประเมินความพึงพอใจผ่านระบบออนไลน์ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมในแต่ละกิจกรรม และนำมาประชุมเพื่อถอดบทเรียนสำหรับการพัฒนาในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. การนำผลการประเมินความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากอาจารย์และนักศึกษามาปรับปรุง/แก้ไข

1.1 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำสรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้บริการ โดยนำสรุปปัญหา/ข้อเสนอแนะจากการประเมินรายวิชาปฏิบัติพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุง/แก้ไขต่อไป

1.2 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเครื่องมือชั้นสูงเพื่อการเรียนการสอน ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะมีการนำสรุปผลการดำเนินงานเข้าสู่การประชุมทบทวนการบริหารงานประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม การประเมินผลการให้บริการด้านต่าง ๆ วิเคราะห์หาโอกาสในการปรับปรุง และจัดทำแผนสำหรับปีถัดไป เพื่อพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

2. การปรับปรุงการให้บริการนักศึกษาด้านการเรียนการสอนวิชาโครงการ/ปัญหาพิเศษ/ภาคนิพนธ์

ปรับปรุงการให้บริการจากข้อเสนอแนะ หรือข้อบกพร่อง เพื่อให้การบริการที่ดีขึ้น ดังนี้ (1) การจัดทำ QR code คู่มือการใช้เครื่องมือ (2)การเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร เพื่อแจ้งประกาศต่างๆ ให้นักศึกษาได้ทราบแบบ realtime โดยผ่านกลุ่ม line กลุ่มเฟซบุ๊ก หรือ ระบบ WU E-learning และ (3) การจัดทำฐานข้อมูลต่างๆ ที่ต้องใช้ในรูปแบบออนไลน์ google drive เช่น รายการวัสดุ-อุปกรณ์ รายการครุภัณฑ์ และแบบฟอร์มต่างๆ

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ได้มีการนำผลจากการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ มาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถที่จะใช้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยฝ่ายต่าง ๆ ของ ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลมีการอัปเดตข้อมูลต่าง ๆ ในเว็บไซต์ของศทท. ในหมวดการบริการสำหรับนักศึกษา https://cdt.wu.ac.th/?page_id=13797&lang=th) และอัปเดตข้อมูลให้กับทีม Help Desk เพื่อให้สามารถตอบคำถามและแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาได้อย่างรวดเร็วผ่านทางโทรศัพท์ 0 7567 3400 หรือสอบถามผ่าน Messenger

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ส่วนใหญ่เป็นการประเมินในเชิงกายภาพ เช่น ต้องการให้ศูนย์บรรณสารฯ เปิดให้บริการถึง 7.00 น. ในช่วงสอบปลายภาค ซึ่งศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจึงได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาดำเนินงาน ทำเรื่องขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อขอเปิดให้บริการพื้นที่นั่งอ่านในภาคการศึกษาที่ 3/2565 ถึงเวลา 7.00 น.

ศูนย์บริหารทรัพยากร

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการรับบริการศูนย์บริหารทรัพยากรได้นำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุง โดย

1. ฝ่ายหอพักมีช่องทางการสื่อสารที่นักศึกษาติดต่อได้สะดวก อาทิ Line Official เพจหอพัก เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานพร้อมให้นักศึกษาติดต่อได้ในวันเวลาทำการ มีคณะกรรมการนักศึกษาหอพักเป็นช่องทางในการสื่อสารเพื่อส่งฝ่ายงานหอพักกับสมาชิกชาวหอพัก

2. ฝ่ายพัฒนารูขีและพัฒนาลิตภัณฑ์ มีเพจ เฟสบุค และเบอร์โทรศัพท์หน่วยงานที่ผู้ให้บริการสามารถติดต่อสื่อสารและแจ้งร้องเรียนการบริการต่าง ๆ ได้ตลอดเวลา เช่น ที่ผ่านมามีการแก้ไขปัญหากรณีผ้ามีคราบเหลืองและไม่สะอาดจากการใช้งานเครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ การรับข้อร้องเรียนกรณีผู้ให้บริการร้านอาหารไม่พึงพอใจในคุณภาพของอาหารที่ได้รับ ซึ่งผู้ประกอบการได้จ่ายเยียวยาทดแทนค่าเสียหายแก่

ผู้ให้บริการตลอดจนได้รับการตกแต่งเพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพในการให้บริการและถูกบันทึกข้อมูลเพื่อเป็นผลอ้างอิงในการพิจารณาต่อสัญญาการให้บริการร้านค้าในรอบสัญญาต่อไป เป็นต้น

ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ในระหว่างปีการศึกษา 2565 มีการพัฒนาปรับปรุงการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา จากข้อมูลประเมินผลความพึงพอใจ และจากข้อมูลกลไกของระบบติดตามงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดบริการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา ให้ตอบสนองต่อความต้องการที่จำเป็นแท้จริงของนักศึกษา ให้ได้รับเข้าถึงปัจจัยที่สนับสนุนให้สามารถใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุขดังนี้

1. ปรับปรุงเงื่อนไขการเก็บคะแนนความดี ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเก็บคะแนนความดีได้ ร้อยละ 100 ก่อนจบการศึกษา ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 25 , ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 50 , ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 100

2. พัฒนาระบบขั้นตอนการดำเนินงานทุนการศึกษา ให้นักศึกษาสามารถรับเงินกู้ยืมของทุนให้ยืมของรัฐบาล (กยศ.) ได้เร็วยิ่งขึ้น โดยมีเป้าหมายให้ผู้กู้ได้รับเงินภายใน 1 เดือนหลังจากเปิดภาค

3. พัฒนาระบบงานทุนการศึกษา ให้นักศึกษาเข้าถึงข้อมูล ติดตามข้อมูลทุนการศึกษา ทุกประเภท ผ่าน ระบบสารสนเทศทุนการศึกษา

4. พัฒนาระบบให้นักศึกษาได้รับเงินที่เบิกจากประกันอุบัติเหตุ ภายใน 3 วันทำการ หลังจากยื่นเอกสารเบิกปรับปรุง ศูนย์ Smile & Smart Center และ ศูนย์ Tutor Center ให้นักศึกษาสามารถใช้บริการได้อย่างสะดวกสบาย มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย ตอบสนองการเรียนรู้แบบ Action learning

5. พัฒนาระบบการให้คำปรึกษาในช่องทางออนไลน์ ระบบการจองคิวการขอรับคำปรึกษา จัดทำแบบประเมินสุขภาพจิตแบบออนไลน์ นักศึกษาสามารถเข้ารับการประเมินด้วยตนเอง และสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลช่วยเหลือเลือกช่องทางตามที่ต้องการ พัฒนาระบบดูแลนักศึกษาร่วมกันกับสำนักวิชา โดยมีการจัดอบรมเสริมศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

บัณฑิตวิทยาลัย

1. แผนการจัดกิจกรรมปีการศึกษา 2565
2. ตัวอย่างกิจกรรมติดตามนักศึกษา
3. ตัวอย่างสรุปกิจกรรม สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรม

ศูนย์บริการการศึกษา

1. การส่งแบบสำรวจรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา ผ่านระบบ แจ้งเบ็ดรยวิชาออนไลน์
2. บันทึกตารางสอนหลักสูตรชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป
3. ภาพจัดกิจกรรม CES SHOW
4. ข้อมูลการพัฒนาระบบ WU CES SYSTEM
5. แบบประเมินกิจกรรม ces show
6. TOR ระบบ WU CES SYSTEM

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ข้อมูลห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2565
3. สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2565
4. สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 3/2565

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ข้อมูลการให้บริการ work shop & training ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ศูนย์บริหารทรัพย์สิน

1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินการใช้ประโยชน์ที่ดินและพื้นที่อาคาร

2. ประกาศผลการคัดเลือกร้านค้าฯ

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. แผนกิจกรรมโครงการพัฒนานักศึกษา ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2565
2. ระบบสารสนเทศทุนการศึกษา
3. ข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับทุน ปีการศึกษา 2565
4. ตารางแสดงการเดินรถไฟฟ้า ปีการศึกษา 2565
5. ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการดูแลช่วยเหลือนักศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และกำหนดระบบติดตามนักศึกษา					5		
D	2. มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					5		
C	3. มีการประเมินทบทวนด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษา					5		
A	4. มีการปรับปรุงด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.5		5						

ภารกิจด้านการวิจัย (Research)

ภารกิจด้านการวิจัย (Research) ประกอบด้วย 3 เกณฑ์ย่อย ดังนี้ (1) U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (2) U1.3.7 การจัดการทรัพยากรสิ่งทางปัญญา และ (3) U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยมีผลการดำเนินงาน และเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ดังนี้

U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18 Research Management)

(1) มีการกำหนดระบบควบคุมดูแล กำหนดทิศทาง ดำเนินงาน ติดตามและทบทวนกิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรด้านการวิจัย คุณภาพนักวิจัย และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย [System to oversee, direct, implement, monitor and review research activities, resources, research staff quality and research related activities is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ที่มีความสอดคล้องกับแผน/นโยบายระดับชาติที่สำคัญ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) กรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 และกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 หมวด 1 ข้อ 13 กำหนดให้การเลือกสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาจะต้องประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เลือกจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาอยู่ใน กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

โดยสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2565 โดยยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านการวิจัย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global and Frontier Research) ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2 ข้อ คือ 1) มหาวิทยาลัยมีจำนวนและคุณภาพบทความในฐานข้อมูล Scopus และการนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น และ 2) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายงานวิจัยและผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น

ภายใต้เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ มีการกำหนดกลยุทธ์ 4 กลยุทธ์ คือ (1) สร้างและพัฒนา นักวิจัยคุณภาพสูงให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น (2) ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม (3) สร้างและการพัฒนาทีมเพื่อบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม และ (4) เร่งรัดพัฒนาด้านทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการและการออกแบบนวัตกรรม โดยมีการดำเนินงานภายใต้กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างและพัฒนา นักวิจัยคุณภาพสูงให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น มาตรการ/แนวทางเพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ ได้แก่

1) มีประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการสถานวิจัย เพื่อกำหนดทิศทาง การวิจัยในระดับของสำนักวิชาซึ่งเป็นต้นสังกัดหลักของอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย การมีสถานวิจัยภายใต้สำนักวิชาจึงเป็นการส่งเสริมและพัฒนา นักวิจัยในสำนักวิชาให้เข้มแข็ง

2) มีประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย โดยสนับสนุนเงิน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยประเภท research article และ Review article ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไปในฐานข้อมูล Scopus

3) มีประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินรางวัลที่ปรึกษาบทความตีพิมพ์เผยแพร่ โดยที่ปรึกษามีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริมการเขียนและส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ รวมทั้งให้คำปรึกษาในการเขียน บทความเพื่อตีพิมพ์ เช่น การเลือกวารสารที่เหมาะสม การเขียนเค้าโครงและวิธีการเขียน Manuscript การ เขียนผลการศึกษา/อภิปรายผล การตรวจสอบภาษาเบื้องต้น เป็นต้น การกำกับ ติดตาม จนบทความนั้น ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

4) มีประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล เพื่อให้ พนักงานสายวิชาการที่เข้าใหม่/ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้รับทุนในการผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ที่มีคุณภาพ Quartile 1 หรือ 2 ในฐานข้อมูล Scopus

5) มีการเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยที่มีผลงานภาพรวมที่มีความโดดเด่น ประกอบด้วย รางวัล อาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัยประจำปี (ซึ่งใช้ผลงานวิจัยในช่วง 5-10 ปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณา) และ รางวัล จก. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

6) จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย/พัฒนานักวิจัยผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือการ บรรยายทั้งในรูปแบบ onsite และ online เพื่อเป็นการเพิ่มพูนทักษะและความรู้ให้กับนักวิจัย

นอกจากนี้เกณฑ์การรับพนักงานสายวิชาการยังกำหนดให้พนักงานสายวิชาการที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต้องมีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์หรือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus Q1 จำนวน 1 เรื่อง ทำให้ได้ทรัพยากรมนุษย์ที่ เข้มแข็งในด้านการวิจัยเข้ามาสู่มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติในการพัฒนางานวิจัยและ นวัตกรรม มาตรการ/แนวทางเพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ ได้แก่

1) มีการสนับสนุนการจัดตั้ง/งบประมาณให้ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยซึ่งอยู่ในการกำกับ ดูแลของสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ เพื่อศึกษา วิจัย และผลิตผลงานและ นวัตกรรม มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะด้าน สร้างผลกระทบเชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคม หรือเชิง นโยบาย หรือเชิงองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งเป็นจุดเชื่อมต่อกับเครือข่ายวิจัยระดับนานาชาติ มีการจัดการประชุม วิชาการ สัมมนา หรือเสวนากับเครือข่ายระดับชาติอย่างต่อเนื่องและถูกกำหนดไว้เป็น 1 ในตัวชี้วัดการ ทำงานของ ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย

2) การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ด้านการวิจัย โดยการเชิญ Visiting Professor จากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีศูนย์กิจการนานาชาติที่คอยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายทาง วิชาการกับหน่วยงานในระดับนานาชาติแบบครบวงจรทั้งภารกิจการสอน วิจัย บริการวิชาการ และการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม

กลยุทธ์ที่ 3 การสร้างและการพัฒนาทีมเพื่อบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม มาตรการ/แนวทางเพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ ได้แก่

1) การสนับสนุนการจัดตั้ง/งบประมาณให้ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยดังที่กล่าวไปในกล ยุทธ์ที่ 2 เป็นการส่งเสริมการทำงานแบบข้ามศาสตร์เนื่องจากศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยไม่ได้กำกับดูแลโดย สำนักวิชาซึ่งเป็นต้นสังกัดหลัก แต่กำกับดูแลโดยสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศซึ่งเป็น หน่วยงานกลางและมีข้อกำหนดในการจัดตั้งศูนย์ว่าจำเป็นต้องมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายภายในศูนย์

2) สนับสนุนการพัฒนาทีมวิจัยและแผนงานวิจัยผ่านการให้เงินทุนวิจัยประเภททุนมูลฐาน (Fundamental Fund)

3) จัดให้มีการพบปะระหว่างอาจารย์/นักวิจัยกับแหล่งทุนวิจัยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

4) จัดให้มี MOU หรือ MOA กับหน่วยงานต่างๆ เพื่อร่วมกันทำงานวิจัยและการขอทุนสนับสนุน

กลยุทธ์ที่ 4 เร่งรัดพัฒนาด้านทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการและการออกแบบนวัตกรรม มาตรการ/แนวทางเพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ ได้แก่

1) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะในการเขียนข้อเสนอโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ด้านการทำงานวิจัยให้ความรู้เพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน

2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ให้นักวิจัยได้รับทราบ/รับฟังข้อมูลการให้ทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยโดยตรง

3) มีการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (Full Proposal) เพื่อส่งเสริมให้สำนักวิชาและวิทยาลัยพัฒนาข้อเสนอโครงการในลักษณะแผนงานวิจัยบูรณาการที่มีคุณภาพเพื่อให้ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก

4) มีการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภททุนนวัตกรรม เพื่อต่อยอดงานวิจัยขั้นมูลฐานเป็นนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) และเพื่อผลิตนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ที่มีผลกระทบลดการขาดดุลการชำระเงินทางเทคโนโลยี หรือเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตการบริการและการพึ่งพาตนเอง

5) การออกแบบนวัตกรรม มีอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักทำหน้าที่ขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์ในทรัพยากรด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากการทำงานของนักวิจัย โดยมุ่งเป้าส่งเสริมให้ภาคเอกชนเป็นผู้ใช้งานวิจัยเป็นหลัก มีแนวทางหลักในการดำเนินงานดังนี้ (1) ส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยที่เป็นความต้องการของภาคเอกชนอย่างแท้จริง เช่น กิจกรรมฝึกอบรมหลักสูตรความรู้เบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา การใช้ฐานข้อมูลสืบค้นสิทธิบัตร การใช้วิธีแนวคิดเชิงออกแบบ Design thinking เพื่อการค้นหาโจทย์วิจัยตามความต้องการของตลาด รวมทั้งการสนับสนุนทุนต่อยอดงานวิจัยให้มีความพร้อมในการต่อยอดเชิงพาณิชย์ ทุนสนับสนุนนักวิจัยในการแสวงหาโจทย์วิจัยตามความต้องการของภาคเอกชน โดยการจัดกิจกรรม Industrial linkage program (การลงพื้นที่สร้างความร่วมมือและสำรวจโจทย์วิจัยจากภาคเอกชน) กิจกรรมฝึกอบรมการเป็นที่ปรึกษาด้านการวางแผนงานวิจัยในภาคเอกชน เป็นต้น (2) คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่ถูกสร้างขึ้น ในรูปแบบความลับทางการค้า สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ โดยนักทรัพย์สินทางปัญญามีอาชีพ โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีประกาศและคำสั่งรองรับการดำเนินการด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่ ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการจัดสรรผลประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสมนาคุณผลงานวิจัยที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และ (3) ส่งเสริมภาคเอกชนให้สามารถใช้ประโยชน์จากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยได้อย่างคล่องตัวและเกิดผลลัพธ์ตามความมุ่งหวัง เช่น มีระบบประเมินและประชาสัมพันธ์ผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์ การส่งเสริมศูนย์ความเป็นเลิศให้สามารถจำหน่ายผลงานทรัพย์สินทางปัญญาได้ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย การบ่มเพาะผู้ประกอบการในระยะเริ่มต้น และการอำนวยความสะดวกให้กับภาคเอกชนในการร่วมงานวิจัยกับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์อื่นๆ

นอกจากการดำเนินการตามกลยุทธ์ข้างต้นแล้วยังมีระบบและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน และทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน ประเภททุนวิจัยในชั้นเรียน โดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

- ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ และอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ และวิทยานิพนธ์ออนไลน์ โดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

- อบรมการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการด้วยโปรแกรม Tunitin การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ/ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การใช้งานโปรแกรม EndNote เพื่อการวิจัย โดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

- การพิจารณาด้านจริยธรรมและมาตรฐานการวิจัย โดยมีคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์ คณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ (คกส.) คณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพ และมีการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการมาตรฐานการวิจัยและความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินการเชิงรุกในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยในเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คือ การแต่งตั้งคณะทำงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก เพื่อประเมินและวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การปรับตำแหน่งยุทธศาสตร์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมต่อการเข้าสู่อันดับโลก

สำหรับระบบติดตามและทบทวนการดำเนินงานด้านการวิจัยนั้น มีการติดตามทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน ดังนี้

ระดับหน่วยงาน

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและคำรับรองการปฏิบัติงาน ผ่านที่ประชุมศูนย์/สถาบันทุกเดือน และรายงานผลต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานทุกไตรมาส

ระดับมหาวิทยาลัย

- การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณต่ออธิการบดีและรองอธิการบดี ปีละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รวมถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2565 มีการรายงานผล ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) ระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน 2566 ครั้งที่ 2 รอบ 10 เดือน (ตั้งแต่ 1 เมษายน 2566 – 31 กรกฎาคม 2566) ระหว่างวันที่ 21-23 สิงหาคม 2566

- การประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานประจำปีงบประมาณ โดยใช้แนวทางตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ.2565 และประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและนโยบายที่กำหนดไว้ผ่านระบบงบประมาณ WU E-Report ซึ่งต้องรายงานการดำเนินงานในทุกไตรมาส และการติดตามผลการใช้งบประมาณในที่ประชุมบริหาร

- การประชุมงานวิจัยกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าผลงานตีพิมพ์/งานวิจัยของอาจารย์ การแจ้งข่าวสารด้านการวิจัย ตลอดจนการสะท้อนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการวิจัย โดยปีงบประมาณ 2566 มีการจัดประชุมงานวิจัยกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย จำนวน 4 ครั้ง โดยครั้งที่ 1/2566 ประชุมวันที่ 9 ธันวาคม 2566 ครั้งที่ 2/2566 ประชุมวันที่ 17 กุมภาพันธ์

2566 และครั้งที่ 3/2566 ประชุมวันที่ 27 เมษายน 2566 และครั้งที่ 4/2566 ประชุมวันที่ 15 สิงหาคม 2566

- การประชุมหัวหน้าสถานวิจัยกับรองอธิการบดี (ศ.ดร.วรรณ ชูฤทธิ์) ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 4 ครั้ง ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 26 มกราคม 2566 ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 23 มีนาคม 2566 ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 พฤษภาคม 2566 และครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 กรกฎาคม 2566

- การรายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน ของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย วันที่ 24 กรกฎาคม 2566 และรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย วันที่ 27 กันยายน 2566

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการสถานวิจัย
3. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย
4. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินรางวัลที่ปรึกษาบทความตีพิมพ์เผยแพร่
5. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง พินิจอุดหนุนการวิจัยประเภทบุคคล
6. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565
7. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง รางวัล จก. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565
8. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565
9. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และ ศูนย์วิจัย (Research Center)
10. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง พินิจอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (Full Proposal)
11. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง พินิจอุดหนุนการวิจัย ประเภททุนนวัตกรรม
12. เว็บไซต์สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
13. เว็บไซต์อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
14. เว็บไซต์ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
15. เว็บไซต์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
16. เว็บไซต์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
17. เว็บไซต์การกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่อนทางวิทยาศาสตร์ของสถานที่ดำเนินการ
18. เว็บไซต์มาตรฐานความปลอดภัยทางชีวภาพ
19. ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2552
20. คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
21. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการจัดสรรผลประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา
22. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสมนาคุณผลงานวิจัยที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
23. หนังสือขอเชิญเข้าร่วมประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 ครั้งที่ 1 และ 2
24. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ.2565
25. ระบบติดตามผลการปฏิบัติงาน WU E-Report
26. หนังสือเชิญประชุมงานวิจัยกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย ครั้งที่ 1-4/2566
27. หนังสือเชิญประชุมรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย รอบ 1 ปี ประจำปี 2566

(2) มีการดำเนินการตามแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการหาแหล่งทุนวิจัยและการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม ความร่วมมือ และความเป็นเลิศด้านการวิจัย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน [Strategic approach to source for research funding and to promote research, innovation, collaboration, research excellence is implemented to achieve the vision and mission of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มีการดำเนินการตามแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการหาแหล่งทุนวิจัยและการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม ความร่วมมือ และความเป็นเลิศด้านการวิจัย ภายใต้กลยุทธ์ที่วางไว้ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างและพัฒนานักวิจัยคุณภาพสูงให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น

1) ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล โดยมหาวิทยาลัยสนับสนุนเงินทุนกรณีที่เมื่อนักวิจัยในโครงการ 1 คน ทุนจะไม่เกิน 50,000 บาท กรณีที่มีนักวิจัยในโครงการตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ทุนจะไม่เกิน 100,000 บาท และกรณีที่มีนักวิจัยในโครงการตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และมีนักวิจัยร่วมที่มีต้นสังกัดเป็นหน่วยงานในต่างประเทศ ทุนจะไม่เกิน 120,000 บาท ปีงบประมาณ 2566 (ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566) มีจำนวน 89 โครงการ เป็นเงิน 8,179,438 บาท ทั้งนี้ภายหลังการรับทุน สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ทุก 3 เดือน จนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ

2) สนับสนุนเงินรางวัลที่ปรึกษาบทความตีพิมพ์เผยแพร่ โดยที่ปรึกษาต้องมีบทความตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐาน Scopus โดยตรวจสอบจาก www.scopus.com ในระดับ Quartile1 (Q) ไม่น้อยกว่า 3 บทความ ในช่วงระยะเวลาไม่เกิน 5 ปีต่อเนื่องกันโดยนับตามปีปฏิทิน และที่ปรึกษาจะได้รับเงินรางวัลในอัตรา 2,000 บาทต่อบทความตีพิมพ์เผยแพร่ ปีงบประมาณ 2566 มีการเบิกจ่ายเงินรางวัลให้ที่ปรึกษาบทความตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 1 คน โดยมีบทความที่ได้รับการตีพิมพ์จากผู้รับการดูแลจำนวน 7 บทความ

3) การบริหารจัดการสถานวิจัย การดำเนินงานของสถานวิจัย ปีงบประมาณ 2566 สำนักวิชา/วิทยาลัยได้จัดทำแผนงานวิจัยและการขับเคลื่อนของสำนักวิชาและวิทยาลัย ปี 2566-2570 ที่สอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ นอกจากนี้ยังมีการประชุม งานวิจัยกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าผลงานตีพิมพ์/งานวิจัยของอาจารย์ การ แจ้งข่าวสารด้านการวิจัย ตลอดจนการสะท้อนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการวิจัย โดยปีงบประมาณ 2566 มีการจัดประชุมงานวิจัยกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย จำนวน 3 ครั้ง โดยครั้งที่ 1/2566 ประชุม วันที่ 9 ธันวาคม 2566 ครั้งที่ 2/2566 ประชุมวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 ครั้งที่ 3/2566 ประชุมวันที่ 27 เมษายน 2566 และครั้งที่ 4/2566 ประชุมวันที่ 15 สิงหาคม 2566

4) เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย ปีงบประมาณ 2566 (ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566) มีการสนับสนุนเงินสำหรับบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่ายให้กับพนักงานสาย วิชาการที่เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) จำนวน 266 บทความ เป็นเงิน 11,510,000 บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลงาน	จำนวนบทความ	จำนวนเงิน
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 85 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ (สนับสนุน 60,000 บาท)	105	6,300,000
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 85 ขึ้นไป แต่ไม่มีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ (สนับสนุน 30,000 บาท)	49	1,470,000
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ (สนับสนุน 40,000 บาท)	75	3,000,000
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไป แต่ไม่มีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ (สนับสนุน 20,000 บาท)	37	740,000

5) การเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยที่มีผลงานภาพรวมที่มีความโดดเด่น

5.1) มีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อยกย่องประกาศเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญและกำลังใจสำหรับอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่นด้านการวิจัย โดยปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย คือ รศ.ดร.จิตบรรจง ตั้งปอง สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ และเข้ารับพระราชทานเข็มประกาศเกียรติคุณในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปี 2565 วันที่ 25 กันยายน 2566

5.2) การให้รางวัล จม. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่มีคุณภาพ โดยปี 2565 มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัล จม. ทองคำ ด้านการวิจัย จำนวน 2 คน คือ 1) รศ.ดร.มนัส โคตรพุย สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ และ 2) รศ.ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร และเข้ารับพระราชทานรางวัลในวันพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 25 กันยายน 2566

นอกจากนี้ การแสดงความชื่นชมยินดีกับอาจารย์ที่มีผลงานใน Scopus Quartile 1 Percentile ≥ 90 และอาจารย์ที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่างๆ ผ่านเว็บไซต์และเพจเฟซบุ๊กสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ และมีพิธีมอบเกียรติบัตรแสดงความความยินดีได้รับการจัดอันดับ AD Scientific Index 2023 ในระดับ World's Top 90% จำนวน 76 คน จากผลการจัดอันดับของประเทศไทยมีนักวิจัยถูกจัดอันดับทั้งหมด 5,873 คน จากมหาวิทยาลัยทั่วประเทศจำนวน 151 แห่ง วันที่ 16 สิงหาคม 2566

6) กิจกรรมส่งเสริมการวิจัย/พัฒนานักวิจัยที่มีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2566 (ตุลาคม 2565 – กรกฎาคม 2566) มีดังนี้ (1) การบรรยายหัวข้อ วารสารต้องห้ามในการตีพิมพ์ วันที่ 25 มกราคม 2566 (2) การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง สถิติเพื่อการวิจัย หลักสูตรที่ 1 "สถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น" วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 และหลักสูตรที่ 2 "การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการวิเคราะห์การถดถอย" วันที่ 1 มีนาคม 2566 (3) การใช้ SciVal สำหรับสืบค้นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัย วันที่ 30 มีนาคม 2566 (4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องพัฒนาต้นฉบับบทความวิจัยส่งวารสารในฐานข้อมูล Scopus ให้ได้ใน 30 ชั่วโมง ครั้งที่ 1 วันที่ 21-22 เมษายน 2566 และครั้งที่ 2 วันที่ 25-26 พฤษภาคม 2566 (5) การบรรยายหัวข้อ "Generative AI กับการเขียน manuscript อย่างมีประสิทธิภาพ (ร่วมกับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์) วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 และ (6) การเสวนา "The New Era of Technology and Innovation for Laboratory, Life Sciences and Future Chemical Analysis" วันที่ 29 มิถุนายน 2566 นอกจากนี้ยังมีการอบรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการวิจัย/เครื่องมือวิจัย จำนวน 9 กิจกรรม คือ (1) อบรมหลักสูตรจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ภาษาอังกฤษ) วันที่ 6 มิถุนายน 2566 (2) อบรม "จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Human Ethic)" วันที่ 28 มิถุนายน 2566 (3) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง The New Generation of Confocal Microscope -AX R) วันที่ 25-27 เมษายน 2566 (4) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Thermogravimetric analysis (TGA) วันที่ 26 พฤษภาคม 2566 (5) อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เครื่องบันทึกภาพขณะเซลล์มีชีวิตแบบอัตโนมัติด้วยฟลูออเรสเซนซ์ในตูบ CO2 วันที่ 29 พฤษภาคม 2566 (6) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้งานเครื่อง DIGITAL IMAGING SYSTEM รุ่น APX100 ยี่ห้อ OLYMPUS วันที่ 13 มิถุนายน 2566 (7) อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องความปลอดภัยทางชีวภาพและการรักษาความปลอดภัยทางชีวภาพ วันที่ 26-27 สิงหาคม 2566 และ (9) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ วันที่ 29 สิงหาคม 2566

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

1) การสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติของศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย มีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ "Walailak Research Convention 2023" (WRC 2023) ครั้งที่ 2 ภายใต้แนวคิด "Higher Education in the Disruptive Era" ในรูปแบบไฮบริด มีที่ตั้ง ระหว่างวันที่ 28-29 มีนาคม 2566 โดยมีศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยที่ร่วมจัด เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนิเวศวิทยาพยากรณ์และการจัดการ จัด International Virtual Conference on Smart Education, ศูนย์ความเป็นเลิศใช้เลือดออกและสาธารณสุข ชุมชน จัดประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง Next Gen Public health surveillance, ศูนย์ความเป็นเลิศด้านผู้หญิงและความมั่นคงทางสังคม จัดประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง Nora and Intangible Cultural Heritage in Southeast Asia, ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการสร้างเสริมสุขภาวะชุมชน จัดประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง "Volatility, Uncertainty, Complexity and Ambiguity (VUCA) World: Challenge of Nursing Care" เป็นต้น

2) การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ด้านการวิจัย โดยการเชิญ Visiting Professor โดยการสร้างความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาจากต่างประเทศ (การแลกเปลี่ยน Visiting Professor) ได้รับการสนับสนุนโดยโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จาก สป.อว. โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับงบประมาณในการจัดทำโครงการการใช้ประโยชน์ของเหลือทางการเกษตร และชีวมวลสู่ผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูง ร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศ อีก 3 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมี Visiting Professor จากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ 4 มหาวิทยาลัย คือ Massey University, New Zealand, BOKU University of Natural Resources and Life Sciences, Austria, University of Hawaii at Manoa, USA และ Feng Chia University, Taiwan

นอกจากนี้ ยังมีศูนย์กิจการนานาชาติ (<https://cia.wu.ac.th/>) ที่มีภารกิจทางด้าน Research Collaboration Assistance ซึ่งเป็นภารกิจที่สนับสนุนความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกัน โดยสนับสนุนข้อมูลของทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างประเทศ ข้อมูลคู่ความร่วมมือที่มีการทำ MOUs/MOAs ส่งเสริมการเผยแพร่ความสำเร็จทางด้านการวิจัยไปยังกลุ่มมหาวิทยาลัยในระดับสากลเพื่อสร้างโอกาสในการสร้างความร่วมมือในการทำวิจัย และวิเคราะห์และรายงานความร่วมมือด้านการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งได้เพิ่มการสนับสนุนการตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยต่างชาติที่มีชื่อเสียงระดับสากล เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการตีพิมพ์ผลงานที่มีคุณภาพมากขึ้น

กลยุทธ์ที่ 3 การสร้างและการพัฒนาทีมเพื่อบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม

1) การสนับสนุนการจัดตั้ง/งบประมาณให้ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย มีศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน 22 ศูนย์ (ศูนย์ความเป็นเลิศ 17 ศูนย์และศูนย์วิจัย 5 ศูนย์) มีการจัดสรรงบประมาณให้ศูนย์เป็นเงิน 12,296,530.70 บาท มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือนของศูนย์ เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2566 และรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือนของศูนย์ วันที่ 27 กันยายน 2566

2) สนับสนุนการพัฒนาทีมวิจัยและแผนงานวิจัยผ่านการให้เงินทุนวิจัยประเภททุนมูลฐาน (Fundamental Fund) ในปีงบประมาณ 2566 ได้รับเงินทุนวิจัยประเภททุนมูลฐาน จำนวน 8,404,000 บาท ในการจัดทำโครงการ 28 โครงการ ภายใต้ 6 แผนงาน ดังนี้ (1) การพัฒนาและออกแบบวัสดุอุปกรณ์ประสิทธิภาพสูงสำหรับเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์ (2) นวัตกรรมการออกแบบโครงสร้างระบบรางสำหรับรถไฟความเร็วสูงและโลจิสติกส์ห่วงโซ่ความเย็น (3) ฤทธิ์ทางเภสัชวิทยาและระบบนำส่งยาของสารสกัดขมิ้นชันรูปแบบยาเม็ด (4) การพัฒนาชุมชนต้นแบบในการป้องกันและควบคุมโรคปรสิตโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่เกาะยาว จังหวัดพังงา (5) การจัดการขยะชุมชนเพื่อลดสารมลพิษอุบัติใหม่มุ่งสู่องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นคาร์บอนต่ำ : กรณีศึกษาเทศบาลนครนครศรีธรรมราช และ (6) การใช้ประโยชน์ของเสียจากต้นปาล์มแบบครบวงจร: การประยุกต์ใช้งานด้านวิศวกรรมโครงสร้างและสารชีวเคมีมูลค่าสูง

3) การพบปะระหว่างอาจารย์/นักวิจัยกับแหล่งทุนวิจัยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีการจัดกิจกรรม “พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ทุน วช.” วันที่ 22 กรกฎาคม 2566 วัดอุปสมงค์เพื่อให้ นักวิจัยมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ และเปิดโอกาสให้นักวิจัยเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก วช. โดยมีคุณสุนันทา สมพงษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ วช. แนะนำการพัฒนาข้อเสนอโครงการ

4) จัดให้มี MOU หรือ MOA กับหน่วยงานต่างๆ มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่

4.1) การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ระหว่าง สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กับเครือข่ายพัฒนาอุดมศึกษา (B) ภาคใต้ตอนบน (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) เพื่อสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาทำหน้าที่เป็น “พี่เลี้ยง” โดยทำงานร่วมกับโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่ในการนำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเทคโนโลยีไปช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในท้องถิ่นให้เกิดความเข้มแข็งและพัฒนาท้องถิ่นได้ตรงตามบริบทของชุมชน และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมของประเทศ โดย สป.อว. สนับสนุนงบประมาณในปี 2566 จำนวน 2,932,500 บาท และมีการรายงานความก้าวหน้าและตรวจเยี่ยมโครงการฯ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องช่อประดู่ อาคาร A ชั้น 4 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

4.2) การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบสหสถาบัน ระหว่างสถาบันภาคี จำนวน 46 หน่วยงาน โดยมีการลงนามเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 และมีระยะเวลา 3 ปีตั้งแต่วันที่ลงนาม วัดอุปสมงค์เพื่อ (1) ร่วมมือส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานด้านจริยธรรมการวิจัยในคนสู่มาตรฐานสากล (2) เพื่อให้การวิจัยทางคลินิกหรือการวิจัยในคนที่เกี่ยวข้องกับหลายสถาบันให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว (3) ให้การดำเนินการวิจัยในคนสอดคล้องกับการวิจัยทางคลินิกที่ดี (Good Clinical Practice) และหลักจริยธรรม และ (4) ให้ความมั่นใจในการปกป้องอาสาสมัครการวิจัย

4.3) การเข้าร่วมสนองพระราชดำริในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) มาตั้งแต่ พ.ศ. 2557 โดยอุทยานพฤกษศาสตร์ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.-มวล. ได้จัดทำความร่วมมือด้านการวิจัย และคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยกับคณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และความร่วมมือกับโรงเรียน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการร่วมมือในการขับเคลื่อนงานวิจัยและบริการวิชาการให้บรรลุเป้าหมายตามที่ อพ.สธ. กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง โดยปีงบประมาณ 2566 มีการจัดทำสัญญาทุนวิจัยกับคณาจารย์และนักวิชาการรวม 47 โครงการ วงเงินทุนวิจัย 8,413,420 บาท

4.4) การจัดงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค ประจำปี 2566 (Regional Research Expo 2023)” ครั้งที่ 12 ระหว่างวันที่ 28-30 มิถุนายน 2566 ภายใต้แนวคิด “วิจัย นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน ภาคใต้โมเดล” ในรูปแบบออนไลน์ (On site) โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นเจ้าภาพร่วมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งภายในงานมหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค มีกิจกรรมประกอบด้วย นิทรรศการ 109 บูธ แบ่งเป็นนิทรรศการโครงการเฉลิมพระเกียรติ ผลงานเด่นที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) นิทรรศการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ นิทรรศการผลงานวิจัยและนวัตกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา นิทรรศการงานวิจัยของหน่วยงานเครือข่ายการวิจัยในภูมิภาค นิทรรศการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ ศูนย์วิจัยชุมชน นิทรรศการอัตลักษณ์ผลงานวิจัยภาคใต้ Highlight stage และพื้นที่ให้คำปรึกษางานวิจัย การประชุมวิชาการและการเสวนา 13 หัวข้อ ในภาพรวมของ

การจัดงานมหกรรมฯ มีจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งสิ้น 3,208 คน เข้าร่วมงานในพิธีเปิด 1,782 คน ชมบูธนิทรรศการ 2,021 คน ประชุมวิชาการและการเสวนา 1,407 คน ร่วมการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา 509 คน ร่วมนิทรรศการ High-light stage 689 คน

กลยุทธ์ที่ 4 เร่งรัดพัฒนาด้านทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการและการออกแบบนวัตกรรม
มาตรการ/แนวทางเพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ ได้แก่

1) กิจกรรมส่งเสริมทักษะในการเขียนข้อเสนอโครงการ ปีงบประมาณ 2566 มีการจัดกิจกรรม ดังนี้ (1) การเสวนา Trick ในการพัฒนาแบบเสนอโครงการวิจัย "ทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่" วันที่ 11 มกราคม 2566 (2) การเสวนา "การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวกับสมุนไพรไทย" วันที่ 31 มกราคม 2566 (3) การจัดทำข้อเสนอแผนงาน-โครงการ ทุน สวรส. ปีงบประมาณ 2567 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 กิจกรรม (4) กิจกรรมให้คำแนะนำเพิ่มเติมสำหรับข้อเสนอแผนงาน-โครงการวิจัย ที่จะเสนอขอรับทุนจาก สวรส. ปีงบประมาณ 2567 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 (5) กิจกรรมเสวนาเสริมความรู้เพิ่มความเข้าใจในแหล่งทุนแต่ละ PMU เพื่อเพิ่มศักยภาพการขอทุนวิจัย วันที่ 14 มีนาคม 2566 (6) การเสวนาทุน สวก. วันที่ 27 เมษายน 66 (8) โครงการฝึกอบรม "สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่" (ลูกไก่) วันที่ 8-12 พฤษภาคม 2566 (9) การอบรมเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการชุดโครงการวิจัยที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-driven Research Program Management) วันที่ 20-22 พฤษภาคม 2566 และ (10) การประชุม "แนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนจาก PMUs ตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4" วันที่ 30 สิงหาคม 2566 นอกจากนี้ยังมีการประชุมติดตามการดำเนินงานโครงการภายใต้กองทุน ววน. โดย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และมีการนำเสนอผลงานวิจัยมูลฐาน (Fundamental Fund) ที่มีศักยภาพในการต่อยอดที่นำไปสู่เกษตรมูลค่าสูง จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการกระบวนการแปรรูปสาหร่ายทะเลสาหร่ายน้ำจืดเป็นปลาเพื่อใช้สูสารชีวเคมีมูลค่าสูง และ (2) โครงการการเพิ่มศักยภาพและการใช้ประโยชน์สารสกัดชันชันด้วยระบบไมโครอิมัลชันของยูเทคติก และเยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้ธนาคารปูม้าและประมงชายฝั่งบ้านในถุ้ง อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566

2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลทุนวิจัยผ่านไลน์กลุ่มหัวหน้าสถานวิจัย/OpenChat ประกาศทุนวิจัย/หัวหน้าศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย, เว็บไซต์/เพจสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ รวมทั้งสนับสนุนกระบวนการในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอก เช่น การเสนออนุมัติทุน จัดทำสัญญาเงินทุน เบิกจ่ายเงินงวด ติดตามความก้าวหน้าทุน เสนออนุมัติรายงานความก้าวหน้า ปิดโครงการสัญญาเงินทุน เป็นต้น และดำเนินการสนับสนุนเพื่อนัดประชุมอาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการร่วมกัน นัดพบผู้ประกอบการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอข้อเสนอโครงการต่อแหล่งทุน

ทั้งนี้ แหล่งทุนหลักที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณ คือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ประกอบด้วย 1) ทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) 7 PMUs: หน่วยอุดหนุนทุนวิจัย คือ (1) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (2) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) (3) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร องค์การมหาชน (สวก.) (4) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) (5) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) (6) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) และ (7) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) และ 2) ทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund)

ทุนที่มหาวิทยาลัยได้รับจาก สกสว. ปี 2563-2566 มีดังนี้

ทุน	ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566
1) ทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund)				
วช.	25,657,000	20,737,000	22,263,000	27,493,920
สวก.	1,804,200	3,133,010	1,750,000	4,670,000
สวรส.	544,340	6,694,182	-	1,926,100
บพข.	8,140,000	2,720,000	8,260,000	17,152,800
บพท.	-	4,000,000	5,500,000	-
บพค.	3,416,200	-	1,961,300	3,780,000
2) ทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund)				
FF	-	8,930,000	7,140,000	8,404,000
รวม	39,561,740	46,214,192	46,874,300	63,426,820

นอกจากนี้ ยังมีแหล่งทุนอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัย เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) การยางแห่งประเทศไทย (กยท.) สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติภาค 4 และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นต้น

สำหรับทุนวิจัยจากภาคเอกชน อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อวท.) โดยกลุ่มภารกิจ การส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกับภาคเอกชน มีการดำเนินการตามกลยุทธ์เพื่อการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน เพื่อให้ได้มาซึ่งทุนวิจัยไว้ดังนี้

(1) การสร้างเครือข่ายนักวิจัยของมหาวิทยาลัยที่สนใจร่วมงานกับภาคเอกชน เป็นกลยุทธ์ที่สร้างขึ้นเพื่อสร้างความคุ้นเคยกับนักวิจัยพร้อมทั้งสร้างขีดความสามารถและสร้างเครือข่ายภาคเอกชนให้นักวิจัยรู้จัก โดยจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการของ อวท. ณ สำนักวิชาต่างๆ ค่าเป้าหมายนักวิจัยที่ต้องการสร้างเครือข่ายจำนวน 40 ราย ผลการดำเนินงาน สามารถทำได้ 41 คิดเป็นร้อยละ 102.5 % มีตัวอย่างกิจกรรมที่จัดขึ้น เช่น โครงการออกแบบและพัฒนาคลังหลักสูตรออนไลน์และการแสดงข้อมูลสำหรับผู้เรียนรายบุคคลระยะที่ 2 โครงการผลการให้อาหารแบบแบ่งช่วงเวลาต่อประสิทธิภาพการผลิตของไก่ไข่ โครงการยาห้ามเลือดร่วมกับค่ายวชิราวุธ โครงการศึกษาประสิทธิภาพการอบและทดสอบฤทธิ์ใบกระท่อม โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเตรียมโพนียงธรรมชาติพรีเมียมโดยคลื่นไมโครเวฟ เป็นต้น

(2) การสร้างเครือข่ายภาคเอกชนในพื้นที่ เป็นกลยุทธ์ที่สร้างขึ้นเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับความสามารถ ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยไปสู่ภาคเอกชนผ่านการจัดเตรียมข้อมูลนำเสนอบนเว็บไซต์ และการลงพื้นที่สถานประกอบการจริง หรือที่ประชุมกลุ่มสถานประกอบการ เช่น สภาอุตสาหกรรม และสภาหอการค้า ค่าเป้าหมายภาคเอกชนที่ต้องการสร้างเครือข่ายจำนวน 20 ราย ผลการดำเนินงาน สามารถทำได้ 362 ราย คิดเป็นร้อยละ 1900% มีตัวอย่างกิจกรรมที่จัดขึ้น เช่น เจราความร่วมมือการยกระดับธุรกิจปาล์มน้ำมันต้นพืชเศรษฐกิจภาคใต้ให้ไปสู่ระดับโลก ประชุมร่วมกับหอการค้าสุราษฎร์ธานี เป็นต้น

(3) จัดกิจกรรมจับคู่ความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับภาคเอกชน เป็นกิจกรรมที่ต้องการจัดขึ้นเพื่อให้ นักวิจัยและภาคเอกชนมีโอกาสได้พบเจอ พูดคุย แลกเปลี่ยนความต้องการทั้งในและนอกพื้นที่ นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมเชิญชวนกลุ่มผู้ประกอบการมาศึกษาดูงานวิจัยของศูนย์ความเป็นเลิศต่างๆ ของมหาวิทยาลัยด้วย โดยวางเป้าหมายให้เกิดขึ้นจำนวน 40 ครั้ง ผลการดำเนินงาน สามารถทำได้ 41 คิดเป็นร้อยละ 102.5% มี

ตัวอย่างกิจกรรมที่จัดขึ้น เช่น โครงการผลิตภัณฑต้นแบบเครื่องสำอางสำหรับผิวหน้าจากสมุนไพรท้องถิ่น โครงการการพัฒนาดินปลูกเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันในพืชเศรษฐกิจทุเรียนและพริก โครงการนวัตกรรมแผ่นพื้นสำเร็จรูปจากมวลรวมรีไซเคิล เป็นต้น

(4) การสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนสนับสนุนทุนวิจัย โดยการหางบประมาณจากรัฐบางส่วนมาสนับสนุนภาคเอกชนที่ประสงค์จะมอบทุนวิจัยให้มหาวิทยาลัย โดยตั้งค่าเป้าหมายบุดหนุนจากภาครัฐไว้จำนวน 2 ล้านบาท ผลการดำเนินงาน สามารถทำได้ 2,405,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 120.5% และผลการดำเนินงานเหล่านี้ ทำให้อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้หาทุนวิจัยจากภาคเอกชนได้จำนวน 8,158,266 บาท

3) การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูป (Full Proposal) ผู้รับทุนต้องเป็นคนบติ หัวหน้าสถานวิจัย หรือหัวหน้าสาขาวิชา ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการแผนงาน หรือหัวหน้าแผนงาน ลักษณะโครงการที่ขอรับทุนต้องเป็นโครงการที่มีประเด็นการวิจัยและนวัตกรรมที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับกรอบการวิจัยและนวัตกรรมในประเด็นสำคัญของประเทศ ข้อเสนอโครงการวิจัยต้องประกอบด้วยโครงการย่อย อย่างน้อย 3 โครงการ เป็นโครงการที่มีความร่วมมือของนักวิจัยในลักษณะบูรณาการสหสาขาวิชาหรือต่างสำนักวิชา วิทยาลัย ภายในมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 3 สาขาวิชา มีระยะเวลาดำเนินโครงการ ไม่เกิน 6 เดือน โดยสนับสนุนเงินทุนจะไม่เกิน 60,000 บาท ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2566 ไม่มีผู้ขอทุนประเภทนี้

4) การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภททุนนวัตกรรม ข้อเสนอโครงการต้องมีระดับ Technology Readiness Level ไม่ต่ำกว่า 4 และต้องมีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติที่สนับสนุนแนวคิดทางเทคโนโลยีที่ผู้ขอรับทุนเป็นเจ้าของผลงาน โดยให้ทุนพัฒนาผลผลิต (Output) ประเภทนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) ดังนี้ (1) นวัตกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข และ (2) นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งเกี่ยวกับการศึกษา และการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และสนับสนุนเงินทุนโครงการละไม่เกิน 300,000 บาท ในปีงบประมาณ 2566 โดยปีงบประมาณ 2566 มีการจัดทำสัญญาทุนวิจัยกับคณาจารย์ 2 สัญญา วงเงินทุนวิจัย 600,000 บาท

5) การออกแบบนวัตกรรม มหาวิทยาลัยโดยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีกระบวนการทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ตั้งแต่กระบวนการลงพื้นที่หาโจทย์วิจัย อบรมพัฒนาทักษะอนาคต สัมมนาเผยแพร่เทคโนโลยี บ่มเพาะธุรกิจเทคโนโลยี พัฒนาผู้ประกอบการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี ตลอดจนสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์แก่คณาจารย์ มีกลไกสนับสนุนด้านงบประมาณ ได้แก่ โครงการโปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) แผนงานพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โครงการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน (Co-research) โครงการ Talent mobility เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และงบประมาณในการดำเนินงานสร้างนวัตกรรม

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. แผนงานวิจัยและการขับเคลื่อนของสำนักวิชาและวิทยาลัย ปี 2566-2570
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ผลการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565
3. กิจกรรมส่งเสริมการวิจัย/พัฒนานักวิจัย
4. ศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย
5. MOU การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
6. MOU ในการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบสหสถาบัน

(3) มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และนำมาใช้ในการประเมินปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย [Key performance indicators are used to evaluate the quantity and quality of research.]

ผลการดำเนินงาน :

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global and Frontier Research) ทั้ง 2 ข้อ คือ 1) มหาวิทยาลัยมีจำนวนและคุณภาพบทความในฐานข้อมูล Scopus และการนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น และ 2) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายงานวิจัยและผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการวิจัย ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ภายใต้กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างและพัฒนานักวิจัยคุณภาพสูงให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

1.1) WU-U-2-1-1 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus)

1.2) WU-D-2-1-2 ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน Q1-Q2 (ร้อยละ)

1.3) WU-D-2-1-3 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation/Publication)

1.4) WU-D-2-1-4 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)

1.5) WU-D-2-1-5 สัดส่วนจำนวนบทความตีพิมพ์ต่อพนักงานสายวิชาการทั้งหมด (Scholarly Output)

ตัวชี้วัดสำนักวิชา/วิทยาลัย

1.6) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ประเภท Full length research article หรือ Review article ระดับคุณภาพ Quartile 1 และ Quartile 2 ที่ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์หรือตีพิมพ์เผยแพร่ที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ที่มีชื่ออาจารย์ของสำนักวิชาเป็น First author หรือ Corresponding author หรือ Co-author ที่ระบุสังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในบทความในปีประเมิน ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ต้องทำผลงาน 1:1 (Paper to Faculty ratio; PFR)

1.7) จำนวนผลงานวิชาการ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ต้องทำผลงานตามข้อตกลง (เกณฑ์ 1:1)

ตัวชี้วัดศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย

1.8) บทความตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน SCOPUS Q1 ที่มีค่า Percentile มากกว่า 85

1.9) บทความตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน SCOPUS Q1

1.10) บทความตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน SCOPUS Q2

1.11) บทความตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน SCOPUS Q3-Q4

1.12) บทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบัน ต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 800 ของโลกขึ้นไป

1.13) บทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบันต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 801 -1,000 ของโลก

1.14) ค่า Field weighted citation impact เฉลี่ยของผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม และกลยุทธ์ที่ 3 การสร้างและการพัฒนาทีมเพื่อบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

1.1) WU-D-2-1-6 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)

1.2) WU-D-2-1-7 ร้อยละของศูนย์ความเป็นเลิศที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย

1.3) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ (Full Length research article, Review article) ในฐานข้อมูล Scopus ที่มีรายชื่อนักวิชาการสังกัดมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานต่างประเทศ

ตัวชี้วัดศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย

เป็นเจ้าภาพการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

กลยุทธ์ที่ 4 เร่งรัดพัฒนาด้านทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการและการออกแบบนวัตกรรม

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

1.1) WU-D-2-2-8 จำนวนโครงการวิจัยที่นำไปต่อยอดเพื่อสร้างผลกระทบต่อสังคมและหรือเศรษฐกิจ (โครงการ)

1.2) WU-D-2-2-9 จำนวนงบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย (Research Funding/Faculty) (บาท/คน)

1.3) WU-D-2-2-10 จำนวนโครงการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ (โครงการ)

ตัวชี้วัดสำนักวิชา/วิทยาลัย

1.4) จำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอก (รวมทุนภายนอกทุกประเภท) ต่อคน (ไม่รวมทุนบุคคล ทุนส่วนตัว เงินทุนในส่วนที่มหาวิทยาลัยร่วมสมทบ) (บาท/คน)

ตัวชี้วัดศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย

1.5) แผนงานวิจัยที่มีสมาชิกของ CoE/RC เป็นหัวหน้าแผนงาน และมีโครงการวิจัยไม่น้อยกว่า 2 โครงการ และวงเงินที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 1 ล้านบาท

1.6) แผนงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยมูลฐาน (Fundamental Fund) ที่มีสมาชิกของ CoE/RC เป็นหัวหน้าแผนงาน

1.7) จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ

1.8) จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่ภาครัฐ

1.9) จำนวนเงินทุนวิจัยจากต่างประเทศ หรือได้รับทุนวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ

นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัด WU-D-5-1-6 จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา/บัญชีนวัตกรรมที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยอนุมัติและจัดส่งข้อมูลให้สำนักงานงบประมาณแล้ว ซึ่งอยู่ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มความเข้มแข็งและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย

3. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และ ศูนย์วิจัย (Research Center)

(4) มีการปรับปรุงด้านการจัดการงานวิจัยเพื่อยกระดับการวิจัยและนวัตกรรม [Research management is improved to raise the level of research and innovation.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการจัดการงานวิจัย ดังนี้

1) การทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย จากเดิม 6 ตัวชี้วัด เป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (พ.ศ.2561-2580)	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (พ.ศ.2566-2570)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global & Frontier Research)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย	
1. WU1-1-1 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	1. WU-U-2-1-1 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus)
2. WU1-1-2 จำนวนการได้รับการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	2. WU-D-2-1-2 ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน Q1-Q2 (ร้อยละ)
3. WU6-1-1 จำนวนทุนวิจัยภายนอกเพื่อวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม	3. WU-D-2-1-3 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation/Publication)
4. WU6-1-2 จำนวนโครงการที่ได้รับงบประมาณจากภายนอก	4. WU-D-2-1-4 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)
5. WU6-1-3 ร้อยละของจำนวนบทความที่มีความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ในต่างประเทศ (International Collaboration) ต่อจำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	5. WU-D-2-1-5 สัดส่วนจำนวนบทความตีพิมพ์ต่อพนักงานสายวิชาการทั้งหมด (Scholarly Output)
6. WU6-3-9 จำนวนการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	6. WU-D-2-1-6 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)
	7. WU-D-2-1-7 ร้อยละของศูนย์ความเป็นเลิศที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
	8. WU-D-2-2-8 จำนวนโครงการวิจัยที่นำไปต่อยอดเพื่อสร้างผลกระทบต่อสังคมและหรือเศรษฐกิจ (โครงการ)

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (พ.ศ.2561-2580)	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (พ.ศ.2566-2570)
	9. WU-D-2-2-9 จำนวนงบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย (Research Funding/Faculty) (บาท/คน)
	10. WU-D-2-2-10 จำนวนโครงการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ (โครงการ)

2) มีการทบทวนการปฏิบัติงาน และปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

2.1) มีประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการจ้างนักวิจัยเต็มเวลา (Research Assistant) สำหรับคณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านการวิจัย ปีงบประมาณ 2566 โดยจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านการวิจัยเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลา (Research Assistant) โดยให้ทุนสนับสนุน (1) นักวิจัยเต็มเวลา (คุณวุฒิปริญญาเอก) ในอัตราค่าตอบแทน เดือนละ 35,000 บาท (มหาวิทยาลัยสนับสนุนเดือนละ 30,000 บาท อาจารย์ผู้เสนอขอรับทุนสมทบเดือนละ 5,000 บาท) บวกกับเงินสมทบกองทุนประกันสังคมในส่วนของนายจ้างเดือนละ 750 บาท และ (2) นักวิจัยเต็มเวลา (คุณวุฒิปริญญาโท) ในอัตราค่าตอบแทน เดือนละ 25,000 บาท (มหาวิทยาลัยสนับสนุนเดือนละ 20,000 บาท อาจารย์ผู้เสนอขอรับทุนสมทบเดือนละ 5,000 บาท) บวกกับเงินสมทบกองทุนประกันสังคมในส่วนของนายจ้างเดือนละ 750 บาท

2.2) การปรับปรุงคุณสมบัติและเกณฑ์ผลงานของผู้เสนอขอรับรางวัล “จก” ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565 จากเดิม ผู้เสนอขอรับรางวัลต้องเป็น First Author หรือ Corresponding Author ของผลงาน จำนวน 10 บทความขึ้นไป เป็น ผู้เสนอขอรับรางวัลต้องเป็น First Author หรือ Corresponding Author ของผลงาน จำนวน 10 บทความขึ้นไป และมีค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์บทความมากกว่า 90 ไม่ต่ำกว่า จำนวน 5 บทความ และมีค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์มากกว่า 75 จำนวน 5 บทความ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus

2.3) การปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
(1) จำนวนผลงานวิจัย ต้องได้รับค่า h-index ในฐานข้อมูล Scopus ไม่น้อยกว่า 4 โดยคติน้ำหนักการพิจารณา ร้อยละ 20	(1) จำนวนผลงานที่ยื่นขอการพิจารณารางวัล คติน้ำหนักการพิจารณา ร้อยละ 15
(2) ผลงานวิจัยทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ ประกอบด้วย จำนวนผลงาน ผลรวมของ Citation และ Percentile โดยคติน้ำหนักการพิจารณา ร้อยละ 60 และ	(2) ค่าเฉลี่ย FWCI (Field-Weighted Citation Impact) ของผลงาน 10 ลำดับแรกที่มี FWCI สูงที่สุด ทั้งนี้ ต้องมีค่าเฉลี่ยขั้นต่ำ 0.8 คติน้ำหนักการพิจารณา ร้อยละ 30
(3) จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย สะสม 5 ปีประเมิน โดยคติน้ำหนักการพิจารณา ร้อยละ 20	(3) ค่าเฉลี่ย Percentile ของผลงาน 10 ลำดับแรกที่มี Percentile สูงที่สุด คติน้ำหนักการพิจารณา ร้อยละ 25
	(4) จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยสะสม 5 ปีประเมิน คติน้ำหนัก การพิจารณา ร้อยละ 30

2.4) ปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง อัตราการนำส่งเงินให้มหาวิทยาลัย ในงานบริการวิชาการและงานวิจัย พ.ศ. 2565 มีสาระสำคัญหลักที่เปลี่ยนแปลงดังนี้

(1) เปิดช่องให้ภาคเอกชนสามารถเลือกได้ว่าจ้างวิจัยและถือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาได้แต่เพียงผู้เดียว หรือถือสิทธิร่วมกันกับมหาวิทยาลัย

(2) การจัดสรรรายได้ค่าบริหารจัดการโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภาคเอกชนให้กับอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการแสวงหาทุนวิจัยจากภาคเอกชน

(3) การจัดสรรรายได้ค่าบริหารจัดการที่เกิดจากการจำหน่ายผลงานนวัตกรรมไปยังหน่วยงานผู้ดำเนินการ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับสำนักวิชาหรือศูนย์ความเป็นเลิศในการผลิตและจำหน่ายผลงานนวัตกรรมที่เกิดจากงานวิจัย

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 2) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการจ้างนักวิจัยเต็มเวลา (Research Assistant)
- 3) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง รางวัล จก. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565
- 4) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2565
- 5) คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 242/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมาตรฐานการวิจัยและความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบควบคุมดูแล กำหนดทิศทาง ดำเนินงาน ติดตามและ ทบทวนกิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรด้านการวิจัย คุณภาพนักวิจัย และกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย					5		
D	2. มีการดำเนินการตามแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการหาแหล่งทุนวิจัยและการ ส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม ความร่วมมือ และความเป็นเลิศด้านการวิจัย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน					5		
C	3. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และ นำมาใช้ในการประเมินปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย					5		
A	4. มีการปรับปรุงด้านการจัดการงานวิจัยเพื่อยกระดับการวิจัยและนวัตกรรม					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.6		5						

U1.3.7 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (AUN-QA 19 Intellectual Property Management)

(1) มีการกำหนดระบบการจัดการและคุ้มครองการประดิษฐ์ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ผลการวิจัย [System to manage and protect inventions, patents, copyrights, research results is established.]

ผลการดำเนินงาน :

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (มวล.) ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาโดยตลอด และได้กำหนดให้อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายบริการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม (Technology licensing office, TLO) เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ซึ่งมีหน้าที่ (ก) กำหนดทิศทาง/แนวนโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (ข) ให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา (ค)

ดำเนินการเพื่อสร้างความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา (ง) สร้างระบบสนับสนุนเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ตอบแทนจากทรัพย์สินทางปัญญา และ (จ) สร้างระบบฐานข้อมูลสำหรับการจัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย

ปัจจุบัน มวล. ได้กำหนดวัตถุประสงค์การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการสร้างสรรค์ ค้นคว้า วิจัยและประดิษฐ์คิดค้นผลงานอันเป็นทรัพย์สินทางปัญญาในสาขาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบาย “ประเทศไทย 4.0” ที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจมาสู่ระบบเศรษฐกิจสร้างมูลค่า (Value-based Economy) ปรับเปลี่ยนจากการผลิตสินค้า “โภคภัณฑ์” แบบเดิมไปสู่สินค้าเชิง “นวัตกรรม” โดยเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจกับทุกภาคส่วนและเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการ โดยสนับสนุนส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐให้มีการดำเนินการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้สามารถผลิตนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยมุ่งหวังว่าจะสร้างความเข้มแข็งภายในประเทศเชื่อมโยงไทยสู่ประชาคมโลก (มีระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วย การดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2552 เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย) และมหาวิทยาลัยดำเนินการได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อกำหนดเงื่อนไขและรายละเอียดในการจัดทำสัญญาระหว่างผู้สร้างสรรค์งานกับมหาวิทยาลัยและพิจารณาจัดสรรผลประโยชน์ตอบแทนจากการใช้หรือหาประโยชน์จากผลงานอันมีทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนวางหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่จำเป็นเพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบฯ และได้กำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ให้มีอำนาจและหน้าที่ในการเป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยในการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการปกป้องคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ในทรัพย์สินทางปัญญา เป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยในการเจรจาหรือดำเนินการให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ตอบแทนจากการใช้ทรัพย์สินทางปัญญา ให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำสัญญาจ้างบริการหรือรับจ้างวิจัย เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยในการเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญา อันเกิดจากงานรับจ้างบริการหรือรับจ้างงานวิจัยนั้น ให้บริการช่วยเหลือสืบค้นข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา ให้บริการและดำเนินการในการจัดแจ้งข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา รวบรวมจัดให้มีข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาให้เป็นปัจจุบัน ประชาสัมพันธ์ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักกว้างขวางทั้งภายในและภายนอกสถาบัน สนับสนุนหรือส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายนอกและภายในสถาบันในการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญา และติดตามดูแลผลประโยชน์ตลอดจนดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา มวล.มีกระบวนการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะแรก หน่วยงาน TLO ยื่นขอให้กรมทรัพย์สินทางปัญญา รับคำขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา พร้อมออกเลขที่คำขอ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถนำสิ่งประดิษฐ์ไปตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ในช่วงเวลาที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาอยู่ระหว่างการตรวจสอบให้การคุ้มครองสิ่งประดิษฐ์นั้น

1. ผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์ ติดต่อขอรับคำปรึกษาเบื้องต้นเพื่อการขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญามายังหน่วยงาน TLO

2. หน่วยงาน TLO พิจารณาก่อนรองและให้คำปรึกษาแก่ผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์เพื่อระบุประเภทความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา เช่น ประเภทที่ต้องขึ้นทะเบียนขอรับความคุ้มครอง (สิทธิบัตร สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ อนุสิทธิบัตร) และประเภทที่ไม่ต้องขึ้นทะเบียนคุ้มครอง (ลิขสิทธิ์ ได้แก่ งานวรรณกรรม/โปรแกรมคอมพิวเตอร์/หลักสูตร/ศิลปกรรม เป็นต้น) ซึ่งเป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการคุ้มครองโดยอัตโนมัติ)

3. หน่วยงาน TLO จัดส่งแบบฟอร์มคำร้องขอให้ดำเนินการเพื่อคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์ พร้อมชี้แจงกระบวนการจัดทำคำขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ตามที่กรมทรัพย์สินทางปัญญากำหนด

4. ผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์ ยื่นคำร้องฯ ผ่านระบบ DOMS (ซึ่งเป็นส่วนแรกของระบบการจัดเก็บ/บันทึกข้อมูล) มายังหน่วยงาน TLO

5. หน่วยงาน TLO ตรวจสอบคำร้องฯ และพัฒนามาเป็นร่างคำขอฯ ร่วมกับผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์ เพื่อให้ได้คำขอฯ ที่เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดของกรมทรัพย์สินทางปัญญา ขั้นตอนนี้จะใช้เวลาในการดำเนินการมากกว่าขั้นตอนอื่น เนื่องจากหน่วยงาน TLO รองรับการปกป้องทรัพย์สินทางปัญญาจากหลายศาสตร์ความรู้ (เช่น ศาสตร์ความรู้จากกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสตร์ความรู้จากกลุ่มวิทยาศาสตร์และสุขภาพ และศาสตร์ความรู้จากกลุ่มสังคมศาสตร์) จึงจำเป็นต้องร่างคำขอฯ ให้สอดคล้องกับการปกป้องคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาในศาสตร์นั้นๆ

6. หลังจากพัฒนาร่างคำขอฯ แล้วเสร็จ หน่วยงาน TLO จัดทำเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องและดำเนินการยื่นคำขอฯ โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ทรงสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและมีการระบุผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์

7. กรมทรัพย์สินทางปัญญารับคำขอฯ และออกเลขที่คำขอฯ พร้อมแจ้งให้มหาวิทยาลัยผ่านระบบ E-Filing ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา

8. หน่วยงาน TLO แจ้งผลการได้รับเลขที่คำขอฯ ให้แก่ผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์รับทราบ และสามารถนำงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปประชาสัมพันธ์เพื่อการพาณิชย์ได้โดยไม่ขัดเงื่อนไข

ระยะที่สอง หน่วยงาน TLO เป็นดำเนินงานร่วมกับกรมทรัพย์สินทางปัญญาและผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์ เพื่อปรับปรุงคำขอฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจสอบทรัพย์สินทางปัญญา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดซึ่งขั้นตอนนี้จะใช้เวลา 1-2 ปีหรือมากกว่านั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับปริมาณคำขอที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา อีกส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการจัดทำคำขอฯ ว่ามีเนื้อถูกต้องครบถ้วนและเป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่ หลังจากคณะผู้ตรวจสอบทรัพย์สินทางปัญญาพิจารณาเห็นชอบการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญานั้น หน่วยงาน TLO จะดำเนินการแจ้งผลการขึ้นทะเบียนให้แก่ผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์และมหาวิทยาลัยรับทราบ และนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลที่สร้างขึ้น รวมทั้งการประชาสัมพันธ์สู่สาธารณะ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น

ระยะที่สาม หน่วยงาน TLO เป็นดำเนินงานร่วมกับผู้ใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา คณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์ เพื่อผลักดันการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ให้สอดคล้องตามระเบียบ 2552 โดยสร้างระบบสนับสนุนเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ตอบแทนจากทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่ ให้บริการทุนเพื่อต่อยอดงานวิจัยที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์ ทุนเพิ่มระดับความพร้อมของเทคโนโลยี ทุนพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาด รวมทั้งยังออกแบบให้นักวิจัยสามารถผลิตและจำหน่ายสินค้านวัตกรรมเพื่อทดสอบตลาดและหารายได้เข้าสู่หน่วยงานได้โดยใช้กลไกการบริการวิชาการ กลไกนี้เหมาะสมสำหรับนักวิจัยที่มีแนวคิดที่จะจัดตั้งบริษัทเพื่อจำหน่ายสินค้านวัตกรรมด้วยตนเองในอนาคตหรือศูนย์ความเป็นเลิศที่ต้องการมีหน่วยธุรกิจเพื่อเลี้ยงตัวเองได้ นอกจากนี้หากมีนักวิจัยที่สนใจเป็นผู้ประกอบการสามารถร่วมกับบุคคลอื่นเพื่อก่อตั้งบริษัทใหม่ด้วยโปรแกรมการบ่มเพาะธุรกิจที่ออกแบบไว้โดยที่นักวิจัยทำหน้าที่เป็นผู้ร่วมก่อตั้งที่เชี่ยวชาญและเป็นผู้พัฒนาเทคโนโลยีและสามารถถือหุ้นของ บริษัทได้ถูกต้องตามกฎหมาย และยังมีโปรแกรมสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยและภาคเอกชนโดยได้กำหนดแนวทางการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชนไว้แล้ว โดยสอดคล้องกับราชกิจจานุเบกษาว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐบาลและเอกชนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. 2566 ที่เพิ่งประกาศใช้เมื่อ 11 กรกฎาคม 2566 ที่มุ่งเน้นให้เกิดการร่วมลงทุนเพื่อนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ 1) เพื่อใช้ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคม หรือเชิงสาธารณประโยชน์ 2) เพื่อสร้างความเป็นหุ้นส่วนระหว่างรัฐและเอกชน และ 3) เพื่อสร้างธุรกิจฐานเทคโนโลยีและนวัตกรรมรายใหม่ นอกจากนี้สำหรับเอกชนที่มีความพร้อมก็สามารถติดต่อหน่วยงาน TLO เพื่อขออนุญาตใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยโดยมาตรการการประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา

การเจรจาต่อรองผลประโยชน์ในทรัพย์สินทางปัญญาก่อนที่จะจัดทำสัญญาลงนาม โดยมีขั้นตอนดำเนินการเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ <https://sciencepark.wu.ac.th/licensing-r>

จากระบบดำเนินงานที่สนับสนุนเพื่อส่งเสริมและปกป้องผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการใช้เชิงพาณิชย์ที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้น สามารถสรุปมาตรการส่งเสริมโดยกำหนดให้มีผลประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยในฐานะผู้ประดิษฐ์จะได้รับจากการสร้างสรรค์ผลงานทรัพย์สินทางปัญญา ไว้ดังนี้

- มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับสิทธิบัตร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานการอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ตอบสนองสังคมและประเทศชาติได้ โดยออกประกาศไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสมนาคุณผลงานวิจัยที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2555 โดยกำหนดลักษณะผลงานที่ได้รับรางวัล/อัตราเงินรางวัลไว้ ดังนี้

- ผลงานที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตรผลงานละ 20,000 บาท
- ผลงานที่ได้รับจดทะเบียนอนุสิทธิบัตรผลงานละ 10,000 บาท

- มีการกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายบริหารวิชาการ ไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2565 ฉบับลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 โดยมีหลักเกณฑ์การเทียบค่าภาระงานของพนักงานสายวิชาการ อยู่ในหัวข้อ ภาระงานวิจัยและพัฒนาผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น ดังนี้

ประเภทของงาน	การเทียบค่าภาระงานให้
- สิทธิบัตรการประดิษฐ์	20 คะแนนต่อชิ้น (เทียบตามสัดส่วนการมีส่วนร่วม)
- สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์	4 คะแนนต่อชิ้น (เทียบตามสัดส่วนการมีส่วนร่วม)
- อนุสิทธิบัตร	8 คะแนนต่อชิ้น (เทียบตามสัดส่วนการมีส่วนร่วม)

- มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรักษาสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ และนักวิจัยในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการซื้อขายหรือทำธุรกิจที่เป็นผลงานวิจัยไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการจัดสรรผลประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา และสนับสนุนให้เกิดการเจรจาต่อรองเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยมีการกำหนดอัตราการจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่บุคลากรผู้สร้างสรรค์หรือประดิษฐ์ผลงานที่เกิดขึ้นจากการซื้อขายหรือทำธุรกิจที่เป็นผลงานวิจัย เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการสร้างสรรค์ผลงานอันมีลิขสิทธิ์และมีผลงานการประดิษฐ์มากขึ้น โดยกำหนดอัตราการจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่บุคลากรผู้สร้างสรรค์หรือประดิษฐ์ผลงาน โดยในเบื้องต้นจำแนกออกเป็น 2 ประเภท ตามลักษณะของผลงาน ดังนี้

- 1) ผลงานอันมีลิขสิทธิ์: ผู้สร้างสรรค์ 80 มหาวิทยาลัย 20 ของรายได้สุทธิ
- 2) ผลงานการประดิษฐ์: ผู้ประดิษฐ์ 80 มหาวิทยาลัย 20 ของรายได้สุทธิ

นอกจากนี้ หน่วยงาน TLO ยังได้ออกแบบระบบการจัดเก็บข้อมูลการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา เรียกว่า “ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของ ม.วลัยลักษณ์” และมีการเผยแพร่ข้อมูลผลงานอยู่บนเว็บไซต์ <https://sciencepark.wu.ac.th/mis> เพื่อให้หน่วยงานภายใน มวล. สามารถนำเอาข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ โดยการจัดเก็บข้อมูลเริ่มขึ้นเมื่อหน่วยงาน TLO ได้รับคำร้องฯ จากผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์จากระบบ DOMS โดยมีการบันทึกสถานะการดำเนินการตลอดจนกระทั่งการดำเนินการขอรับความคุ้มครองเสร็จสิ้น โดยระบบฯ ดังกล่าวถูกออกแบบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเรียกค้นข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้ในหลายมิติ เช่น จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของ จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่พร้อมถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านวิศวกรรม จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มีศักยภาพและต้องการสนับสนุนการยกระดับ TRL เป็นต้น

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วย การดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2552 [Click](#)
- 2) คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1534/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา [Click](#)
- 3) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการจัดสรรผลประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ฉบับลงวันที่ 23 เมษายน 2553 [Click](#)
- 4) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสมนาคุณผลงานวิจัยที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร ฉบับลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2555 [Click](#)
- 5) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานการะงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2565 ประกาศ เมื่อ วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2565 [Click](#)
- 6) ระบบการจัดเก็บข้อมูลการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเรียกว่า “ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของ ม.วลัยลักษณ์” [Click](#)

(2) มีการนำระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกค้นทรัพย์สินทางปัญญามาใช้ [System to record, store and retrieve intellectual property is implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มีการนำระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกค้นทรัพย์สินทางปัญญามาใช้ โดยสามารถรองรับข้อมูลที่ต้องการมาใช้ในการเลือกตัวกรองที่ต้องการ เช่น ต้องการเลือกข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นมีผู้ทรงสิทธิมี “มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” รวมอยู่ด้วย มีสถานะการคุ้มครอง “ได้รับความคุ้มครองแล้วรวมถึงอยู่ระหว่างขอรับความคุ้มครอง” โดยสถานะปัจจุบัน “ยังไม่หมดอายุ” เฉพาะในประเภทอุตสาหกรรม “ไม้” จะได้ข้อมูลทั้งสิ้น 8 รายการที่สามารถนำเอาข้อมูลนี้ไปจัดทำแผนการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีไป เช่น การวางแผนเสาะแสวงหาผู้ประกอบการที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับไม้ เป็นต้น

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

ระบบการจัดเก็บข้อมูลการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเรียกว่า “ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของ ม.วลัยลักษณ์” [Click](#)

(3) มีการดำเนินงานตามระบบประเมินและทบทวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา [System to review the management of intellectual property is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มีการประเมินและทบทวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาโดยได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานและมีการจัดการประชุม คณะทำงานส่งเสริมและผลักดันการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ อย่างต่อเนื่องรวม 9 ครั้ง เพื่อทบทวนวิธีการดำเนินงาน กำหนดแผนงานและกรอบงบประมาณ รวมถึงกำหนดมาตรการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ดังข้อมูลในรายงานการประชุม ดังรายการหลักฐานอ้างอิง

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน [Click](#)
- 2) ไฟล์รายงานการประชุม ครั้งที่ 6 [Click](#)
- 3) ไฟล์รายงานการประชุม ครั้งที่ 7 [Click](#)
- 4) ไฟล์รายงานการประชุม ครั้งที่ 8 [Click](#)
- 5) ไฟล์รายงานการประชุม ครั้งที่ 9 [Click](#)

(4) มีการปรับปรุงการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อปกป้องผลประโยชน์มหาวิทยาลัย นักวิจัย และผลประโยชน์สาธารณะ [The management of intellectual property is improved to protect the university and research staff, and public interests.]

ผลการดำเนินงาน :

มีการปรับปรุงการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อปกป้องผลประโยชน์มหาวิทยาลัย นักวิจัย และผลประโยชน์สาธารณะ อยู่เสมอโดยที่ได้พัฒนาและปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับรูปแบบการนำไปใช้งาน โดยมีแผนจะพัฒนาให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นในระยะต่อไป

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) ระบบจัดเก็บฐานข้อมูลเดิม [ไฟล์แนบ](#)
- 2) ระบบจัดเก็บฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นใหม่ เรียกว่า “ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของ ม.วลัยลักษณ์”

[Click](#)

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบการจัดการและคุ้มครองการประดิษฐ์ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ผลการวิจัย					5		
D	2. มีการนำระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกค้นทรัพย์สินทางปัญญามาใช้					5		
C	3. มีการดำเนินงานตามระบบประเมินและทบทวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา					5		
A	4. มีการปรับปรุงการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อปกป้องผลประโยชน์มหาวิทยาลัย นักวิจัย และผลประโยชน์สาธารณะ					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.7		5						

U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและความร่วมมือ (AUN-QA 20 Research Collaboration and Partnerships)

(1) มีการกำหนดระบบการจัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัย [System to establish research collaboration and partnerships to meet research goals is established.]

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ซึ่งมีเป้าประสงค์ให้มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายงานวิจัยและผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global & Frontier Research)

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ มีการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติประจำปี การสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (MOU) และการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้การวิจัยโดยเชิญ Visiting Professor เป็นต้น

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

งานวิจัยของมหาวิทยาลัยสามารถถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ และมหาวิทยาลัยได้รับค่าตอบแทนจากผลงานวิจัย และเกิดมูลค่าเพิ่มจากผลงานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย โดยมีตัวชี้วัดเป็นมูลค่าการลงทุนวิจัยของภาคเอกชนที่มาใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่นวัตกรรม 8 ล้านบาท

อุทยานพฤกษศาสตร์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เข้าร่วมสนองพระราชดำริในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินงานตามแผนแม่บท อพ.สธ.ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2569) เพื่อดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ให้มีการเชื่อมโยงกับแนวทางการดำเนินงาน อพ.สธ. 3 ส่วนทรัพยากร ได้แก่ ทรัพยากรกายภาพ ทรัพยากรชีวภาพ และทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ภายใต้ 3 กรอบ 8 กิจกรรม โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ในวิถีชีวิตประจำวันของคนในท้องถิ่นอย่างมีจิตสำนึกและความตระหนักในคุณค่าของทรัพยากรชีวภาพ กายภาพ และวัฒนธรรมภูมิปัญญาในท้องถิ่น อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการอนุรักษ์ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อไป

ทั้งนี้ อุทยานพฤกษศาสตร์ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.-มวล. ได้จัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยกับคณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และความร่วมมือกับโรงเรียน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการร่วมมือในการขับเคลื่อนงานวิจัยและบริการวิชาการให้บรรลุเป้าหมายตามที่ อพ.สธ.กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำสัญญาทุนวิจัยกับคณาจารย์และนักวิชาการของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2565 จำนวน 36 สัญญา วงเงินทุนวิจัยรวม 9,290,000 บาท

ศูนย์กิจการนานาชาติ

ศูนย์กิจการนานาชาติมีภารกิจหลักในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในระดับสากล เพื่อให้บรรลุภารกิจหลักจึงมีภารกิจย่อยดังนี้ 1) Staff and Student Mobility 2) International Outlook Activities 3) Global Collaboration และ 4) Research Collaboration Assistance และ 5) Ranking

ภารกิจทางด้าน Research Collaboration Assistance เป็นภารกิจที่สนับสนุนความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกัน โดยสนับสนุนข้อมูลของทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างประเทศ ข้อมูลความร่วมมือที่มีการทำ MOUs/MOAs ส่งเสริมการเผยแพร่ความสำเร็จทางด้านการวิจัยไปยังกลุ่มมหาวิทยาลัยในระดับสากลเพื่อสร้างโอกาสในการสร้างความร่วมมือในการทำวิจัย และวิเคราะห์และรายงานความร่วมมือด้านการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ในปัจจุบัน

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2565 ศูนย์กิจการนานาชาติเพิ่มการสนับสนุนการตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยต่างชาติที่มีชื่อเสียงระดับสากล เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการตีพิมพ์ผลงานที่มีคุณภาพมากขึ้น ดังนั้นการส่งเสริมความร่วมมือกับคู่ความร่วมมือโดยศูนย์กิจการนานาชาติจึงเกิดขึ้นทั้งในระดับที่มีการลงนาม MOUs/MOAs และคู่ความร่วมมือในระดับบุคคลหรือสำนักวิชาเพื่อการตีพิมพ์ร่วมกัน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

อุทยานพฤกษศาสตร์

1. แผนแม่บทระยะที่ 5 ปีที่เจ็ด อพ.สธ.
2. แผนปฏิบัติการเครือข่าย C-อพ.สธ.
3. สัญญาทุนวิจัย อพ.สธ.-มวล. ประจำปีงบประมาณ 2565

(2) มีการดำเนินงานตามนโยบายและขั้นตอนในการส่งเสริมความร่วมมือและการแสวงหาความร่วมมือ
[Policies and procedures to foster collaboration and partnerships are implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ปีงบประมาณ 2566 มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2023” (WRC 2023) ครั้งที่ 2 ภายใต้แนวคิด “Higher Education in the Disruptive Era” ในรูปแบบไฮบริด มีที่ตั้ง ระหว่างวันที่ 28-29 มีนาคม 2566 โดยมีศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยที่ร่วมจัด เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนิเวศวิทยา พยากรณ์และการจัดการ จัด International Virtual Conference on Smart Education, ศูนย์ความเป็นเลิศ ไข้เลือดออกและสาธารณสุขชุมชน จัดประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง Next Gen Public health surveillance, ศูนย์ความเป็นเลิศด้านผู้หญิงและความมั่นคงทางสังคม จัดประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง Nora and Intangible Cultural Heritage in Southeast Asia, ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการสร้างเสริมสุขภาวะชุมชน จัดประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง “Volatility, Uncertainty, Complexity and Ambiguity (VUCA) World: Challenge of Nursing Care” เป็นต้น

2. สนับสนุนงบประมาณให้ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย จำนวน 22 ศูนย์ เพื่อร่วมกันผลิตผลงานวิจัย และนวัตกรรม ต่อยอดการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมคุณภาพสูงในระดับสากล โดยกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของศูนย์ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก เช่น จำนวนเงินทุน วิจัยจากต่างประเทศ หรือได้รับทุนวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ บทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับ นักวิจัยที่อยู่ในสถาบันต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 800 ของโลกขึ้นไป เป็นต้น และกำหนดให้มีการ รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ ปีละ 2 ครั้ง

3. การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบสหสถาบัน ระหว่าง สถาบันภาคี จำนวน 46 หน่วยงาน โดยมีการลงนามเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 และมีระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ลงนาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ร่วมมือส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานด้านจริยธรรมการวิจัยในคนสู่ มาตรฐานสากล 2) เพื่อให้การวิจัยทางคลินิกหรือการวิจัยในคนที่เกี่ยวข้องกับหลายสถาบันให้สามารถ ดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว 3) ให้การดำเนินการวิจัยในคนสอดคล้องกับการวิจัยทางคลินิกที่ดีและหลัก จริยธรรม และ 4) ให้ความมั่นใจในการปกป้องอาสาสมัครการวิจัย

4. การสร้างความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาจากต่างประเทศ (การแลกเปลี่ยน Visiting Professor) ได้รับการสนับสนุนโดยโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 จาก สป.อว. โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับงบประมาณในการจัดทำโครงการการใช้ประโยชน์ของเหลือทางการเกษตรและชีวมวลสู่ผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูง ร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศ อีก 3 มหาวิทยาลัย คือ (1) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และ (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมี Visiting Professor จากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ 4 มหาวิทยาลัย คือ (1) Prof.Dr. Yusuf Chisti จาก Massey University, New Zealand (2) Prof.Dr. Dietmar Haltrich จาก BOKU University of Natural Resources and Life Sciences, Austria, (3) Prof.Dr. Samir Khanal จาก University of Hawaii at Manoa, USA และ (4) Prof.Dr. Chen-Yeon Chu จาก Feng Chia University, Taiwan

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) ฝ่ายความร่วมมือการวิจัยกับเอกชน ซึ่งประกอบด้วย งานส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกับเอกชน / งาน พัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของเอกชน / งานบริหารเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

2) กำหนดตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อนหลักๆ เช่น อวท. เข้าไปพูดคุยเพื่อรวบรวมความเชี่ยวชาญของนักวิจัย ไม่ต่ำกว่า 40 ราย / ประชาสัมพันธ์บริการวิจัยแก่ภาคเอกชน ไม่ต่ำกว่า 40 ราย / จับคู่นักวิจัยกับเอกชน ไม่ต่ำกว่า 40 ครั้ง ภาคเอกชนได้รับการด้านวิจัยไม่ต่ำกว่า 20 ราย / ให้งบสนับสนุนวิจัยไม่ต่ำกว่า 500,000 บาท / สนับสนุนทุนจากภาครัฐให้ผู้ประกอบการเพื่อการวิจัยไม่ต่ำกว่า 2 ล้านบาท

3) ออกแบบช่องทางรายงานผลความก้าวหน้าในดีเทลต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ อวท. จัดทำระบบติดตามการใช้งบประมาณ ขั้นตอนการดำเนินงาน ตลอดจนติดตามสถานะโครงการ

อุทยานพฤกษศาสตร์

อุทยานพฤกษศาสตร์มีการปรับแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ. ระยะ 5 ปีที่หก ทุกปี และได้เตรียมแผนการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ. ระยะ 5 ปีที่เจ็ด (2565-2569) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย พร้อมทั้งได้มีการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานโครงการวิจัยภายใต้ทุนสนับสนุนของ อพ.สธ. ที่มุ่งส่งเสริมให้การดำเนินงานโครงการวิจัยในอนาคตจะต้องเป็นโครงการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กับโรงเรียนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมสนองโครงการพระราชดำริ อพ.สธ. เป็นสำคัญจึงจะได้รับการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุน โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาโครงการวิจัยที่มีความเชื่อมโยงกับแนวทางการดำเนินงาน อพ.สธ. 3 ฐานทรัพยากร ได้แก่ ทรัพยากรกายภาพ ทรัพยากรชีวภาพ และทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ภายใต้ 3 กรอบ 8 กิจกรรม ดังนี้

กรอบที่ 1 กรอบการเรียนรู้ทรัพยากร มี 3 กิจกรรมคือ กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมปกป้องรักษาทรัพยากร กิจกรรมที่ 2 สำรวจเก็บรวบรวมทรัพยากร กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมปลูกรักษาทรัพยากร

กรอบที่ 2 กรอบการใช้ประโยชน์ มี 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ ทรัพยากร กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมศูนย์ข้อมูลทรัพยากร กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมวางแผนทรัพยากร

กรอบที่ 3 กรอบการสร้างจิตสำนึก มี 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมพิเศษสนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร และการบูรณาการกับหน่วยงานที่สนองพระราชดำริ เกิดผลกระทบต่อชุมชนและพื้นที่ในวงกว้าง และจะเสนอให้ทางคณะกรรมการ อพ.สธ. พิจารณาจัดเกรดของโครงการ โดยแบ่งเป็น A B และ C ซึ่งการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับ

นอกจากนี้ อุทยานพฤกษศาสตร์ โดยศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.-มวล.ได้เป็นประธานเครือข่ายภาคใต้ตอนบนของ สป.อว. หรือที่เรียกสั้นๆ ว่าเครือข่าย C-อพ.สธ. และได้ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกันในนามเครือข่าย

ศูนย์กิจการนานาชาติ

ศูนย์กิจการนานาชาติมีนโยบายในการดำเนินงานในการส่งเสริมความร่วมมือทั้งในระดับ MOUs/MOAs และความร่วมมือในระดับบุคคลหรือสำนักวิชา

1. การสนับสนุนสำนักวิชา ในการสร้างความร่วมมือวิชาการและงานวิจัยนานาชาติ ระหว่างสถาบันตามขั้นตอนที่ได้เวียนแจ้งผ่านประกาศการลงนาม MoUs/MOAs ซึ่งวางอยู่บนเว็บไซต์ศูนย์กิจการนานาชาติ www.cia.wu.ac.th เพื่อให้สำนักวิชา และคณาจารย์ ได้ประสานงานกับสถาบันการศึกษานานาชาติเพื่อทำความร่วมมือวิชาการและงานวิจัยร่วมกัน

2. ด้านการสนับสนุนอาจารย์ระดับบุคคลที่มีความร่วมมือวิจัยกับนักวิจัยนานาชาติ ผ่านการจัดกิจกรรมต้อนรับ พร้อมทั้งดูแลอำนวยความสะดวกด้านยานพาหนะ ที่พักอาศัย และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เพื่อประสิทธิภาพของงานวิจัย

3. การส่งเสริมการพัฒนาเครือข่ายนานาชาติ

4. การสนับสนุนการตีพิมพ์คุณภาพสูงผ่านการสนับสนุนทุน (Hunting for International co-authors (H-index 10) และ Invitation of world-renowned scholars (H-index 25)) ซึ่งทั้งสองกิจกรรมสนับสนุนให้

คณาจารย์ตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยที่มีชื่อเสียงในสาขาของตนเอง และไม่เคยตีพิมพ์ร่วมกันมาก่อน เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนางานที่มีคุณภาพสูงขึ้น มีการอ้างอิงมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มโอกาสในการทำโครงการวิจัยร่วมกันในอนาคต

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

1. สรุปผลการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ "Walailak Research Convention 2023" (WRC 2023) ครั้งที่ 2
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย (Research Center)
3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบสหสถาบัน ระหว่างสถาบันภาคี

อุทยานพฤกษศาสตร์

1. แผนแม่บทระยะที่ 5 ปีที่เจ็ด อพ.สธ.
2. แผนปฏิบัติการเครือข่าย C-อพ.สธ.

(3) มีระบบในการประเมินและทบทวนผลจากความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือ [System to review the effectiveness of research collaboration and partnerships is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

มีการทบทวนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือของกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เช่น

- การสรุปผลการจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ "Walailak Research Convention 2023" (WRC 2023) ครั้งที่ 2 เพื่อทบทวนประเด็นความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเครือข่ายความรู้ในการดำเนินการวิจัยและนวัตกรรมใหม่ๆ ในเชิงลึกในลักษณะของความร่วมมือเฉพาะกลุ่มมากขึ้น
- การกำกับติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย โดยรายงานผลการดำเนินงานต่ออธิการบดี
- การทบทวนข้อตกลงความร่วมมือในการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนแบบสหสถาบัน ระหว่างสถาบันภาคี โดยมีการกำหนดการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกลางและคณะกรรมการระดับสถาบัน โดยมีระยะเวลาลงนามในทุก ๆ 3 ปี เพื่อสร้างความร่วมมือในการสร้างมาตรฐานการทำงานในภาพรวมมากขึ้น โดยมีการกำหนดรูปแบบการทำงานที่อำนวยความสะดวกในการสร้างร่วมมือในลักษณะรูปแบบภาคีโดยดำเนินงานภายใต้ระบบกลางในการพิจารณาจริยธรรมในคน ในรูปแบบของคณะกรรมการกลางพิจารณาจริยธรรมในคน (CRCE) ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
- การแต่งตั้งกรรมการประจำแผนงานการสร้างร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาจากต่างประเทศ (การแลกเปลี่ยน Visiting Professor) เพื่อกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ
- การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมระบบอุดมศึกษาของประเทศไทย ปีงบประมาณ 2566 (Reinventing University 2023) ในกลุ่มเครือข่ายการแลกเปลี่ยน Visiting Professor เพื่อกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- กำหนดให้รายงานความก้าวหน้าในทุกเดือนต่อที่ประชุมหน่วยงาน
- ประชุมฝ่ายและประชุมคณะกรรมการบริหารเดือนละ 1 ครั้งเพื่ออัปเดตสถานการณ์
- จากการดำเนินงานฝ่ายความร่วมมือการวิจัยกับเอกชน พบว่า มูลค่าการลงทุนวิจัยของภาคเอกชนที่มาใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่นวัตกรรม มีปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ จึงมีผลต่อเป้าหมายในบางตัวชี้วัด

อุทยานพฤกษศาสตร์

อุทยานพฤกษศาสตร์มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก อพ.สธ. อย่างต่อเนื่อง ผ่านการรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบรายงานผลการดำเนินงาน และรายงานทางการเงินของโครงการในระบบ E-Report เป็นรายเดือน รายไตรมาส และรายปี

ทั้งนี้ อุทยานพฤกษศาสตร์ได้จัดทำผังกระบวนการบริหารและดำเนินงานวิจัยเพื่อควบคุมการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไปตามแผน รวมทั้งการจัดทำแผนการดำเนินงาน (TIME LINE) ตลอดจนการนัดหมายผู้วิจัยร่วมประชุมหารือและนำเสนอแผนการดำเนินงาน และการจัดประชุมรายงานความคืบหน้าและสรุปผลการดำเนินงานโครงการวิจัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง พร้อมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและบริการวิชาการอพ.สธ.-มว. โดยมีหน้าที่กำกับติดตามและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและควบคุมคุณภาพผลงานวิจัยและบริการวิชาการให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

ศูนย์กิจการนานาชาติ

1. สนับสนุนการสร้างความร่วมมือ โดยปัจจุบันมีความร่วมมือที่มีสถานะเป็น Active ภายใต้การดูแลของศูนย์ความร่วมมือจำนวน 91 เครือข่าย (<https://cia.wu.ac.th/international-partners/#>)
2. สนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัย ผ่านกิจกรรมต้อนรับและดูแลระหว่างการเดินทางมามหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมการพัฒนาเครือข่ายนานาชาติ เพื่อร่วมกับสำนักวิชา/วิทยาลัยส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือนานาชาติ ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการพัฒนาเครือข่ายนานาชาติ เพื่อส่งเสริม International scholar recruitment International funding opportunities และ International collaboration facilitation โดยมีรายละเอียดการดำเนินการทั้ง 3 ด้านดังต่อไปนี้

3.1 ด้าน international scholar recruitment ทางศูนย์กิจการนานาชาติได้ตอบรับการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายนานาชาติกับ the Institute of International Education (IIE) - Scholar Rescue Fund (SRF) Alliance ([IIE-SRF Alliance](#)) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดส่งนักวิชาการนานาชาติพลัดถิ่นไปทำงานวิชาการ/วิจัยในสาขาที่เชี่ยวชาญในประเทศที่ตอรับนักวิชาการพลัดถิ่น และในปีการศึกษา 2565 จนกระทั่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดสรรนักวิจัย Dr. Wah Wah Min ด้าน marine science มาช่วยงานสอนและงานวิจัยของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 Dr. Wah Wah Min ประสบความสำเร็จในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารคุณภาพสูง และในด้านพัฒนาวิชาการหลายด้านดังแสดงด้านล่างนี้

- ผลงานตีพิมพ์

Min, W. W. ; Kandasamy, K. ;Balakrishnan, B. CrabSpecies-Specific Excavation andArchitecture of Burrows in RestoredMangrove Habitat. J. Mar. Sci. Eng.2023, 11, 310. <https://doi.org/10.3390/jmse11020310>

Research collaboration with IUCN horseshoe crabs specialist group (with a submitted manuscript to a high impact journal)

- งานวิชาการ

Invited external international examiner of a Ph.D. thesis from the Marine Science Department, Annamalai University, India

Invited reviewer of Indo-Pacific Journal of Ocean Life

Co-organizer of the Annual International Training Courses (AITC) on “Dengue and Zika Prevention Campaign,” by School of Science, Walailak University, Thailand

- ผลงานรางวัล

MMM5 Travel Award to attend MMM6 meeting in CArtagena, Colombia ระหว่างวันที่ 24-28 กรกฎาคม 2565 จาก Faculty of the School of Science and Engineering, Department of Earth and Environment Sciences, Tulane University, 101 Blessey Hall, 6823 St. Charles Ave., New Orleans, LA 70118-5698

การตอบรับเป็นเครือข่ายของ IIE-SRF ทำให้ศูนย์กิจการนานาชาติได้รับข่าวสารนักวิชาการพลัดถิ่นท่านอื่นๆ ที่ได้รับการสนับสนุนทุนโดย IIE-SRF ท่านอื่นๆ เป็นประจำสม่ำเสมอผ่านทาง email และทางศูนย์กิจการนานาชาติ ก็จะดำเนินการประสานรายละเอียดนักวิชาการพลัดถิ่นนานาชาติให้สำนักวิชา/วิทยาลัยที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อแจ้งพิจารณาความประสงค์ในการรับนักวิชาการนานาชาติพลัดถิ่นมาร่วมงานวิชาการและงานวิจัยที่สำนักวิชา/วิทยาลัยต่อไปในอนาคต

3.2 ด้าน international funding opportunities มีการประสานสำนักวิชาเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานต่อไปนี้ (1) Thailand International Cooperation Agency (TICA) และ (2) ERASMUS+ Programme Bilateral Inter-Institutional Agreement กับ Istanbul Gedik University, Turkey ซึ่งจะสามารถเริ่มดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาได้ ปีงบประมาณ 2567

3.3 ด้าน international collaboration facilitations เพื่อส่งเสริมความร่วมมือนานาชาติ ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการจัดประชุม ทั้งในรูปแบบ on site และ online เพื่อให้สำนักวิชา/วิทยาลัยได้หารือความร่วมมือนานาชาติกับสถาบันที่สำนักวิชา/วิทยาลัยสนใจ สำหรับปีการศึกษา 2565 ศูนย์กิจการนานาชาติได้จัดประชุม การดำเนินงาน การประสานงานความร่วมมือกับเครือข่ายนานาชาติ จำนวนการจัดประชุมทั้งสิ้น 87 ครั้ง

3.4 ด้าน international funding opportunities ได้ประสานสำนักวิชาเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานต่อไปนี้ (1) Thailand International Cooperation Agency (TICA) และ (2) ERASMUS+ Programme Bilateral Inter-Institutional Agreement กับ Istanbul Gedik University, Turkey ซึ่งจะสามารถเริ่มดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาได้ ปีงบประมาณ 2567

3.5 ด้าน international collaboration facilitations

เพื่อส่งเสริมความร่วมมือนานาชาติ ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการจัดประชุม ทั้งในรูปแบบ on site และ online เพื่อให้สำนักวิชา/วิทยาลัยได้หารือความร่วมมือนานาชาติกับสถาบันที่สำนักวิชา/วิทยาลัยสนใจ สำหรับปีการศึกษา 2565 ศูนย์กิจการนานาชาติได้จัดประชุม การดำเนินงาน การประสานงานความร่วมมือกับเครือข่ายนานาชาติ จำนวนการจัดประชุมทั้งสิ้น 87 ครั้ง

4. การสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยคุณภาพสูง ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนิน 2 โครงการ และ 1 กิจกรรมประชาสัมพันธ์งานวิจัยคุณภาพสูง ดังนี้ เพื่อประกอบการส่งเสริมการจัดอันดับโลก

4.1 โครงการ Expansion of International Research Collaborator Networking

รายละเอียดการดำเนินการโครงการ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขยายวงความร่วมมือวิจัยนานาชาติ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ของ international collaborators ดังนี้

1) เป็น international collaborators ท่านใหม่ที่ทำงานวิจัยด้านเดียวกันกับนักวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และยังไม่เคยมีผลงานตีพิมพ์ร่วมกันมาก่อน

2) เป็น international collaborators ที่มี H-index 10 ในฐานข้อมูล SciVal

3) มีผลงานตีพิมพ์ร่วมกันในวารสาร Q1 ในฐานข้อมูล Scopus

เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพิ่ม international collaborators ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ทางศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการจัดกิจกรรมต่อไปนี้

1) กิจกรรมแชร์ประสบการณ์การตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยนานาชาติโดยผู้ที่ประสบความสำเร็จ Webinar เรื่อง How to promote international and Mobility and research collaboration เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 20 ตุลาคม 2565 (อ้างอิง <https://www.wu.ac.th/th/news/21984>)

- หัวข้อบรรยาย How to win international co-authors for quality publications โดย รศ.ดร.ทงศักดิ์ อิ่มใจ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการรู้ความเป็นเลิศ

- หัวข้อบรรยาย How to increase international mobility โดย รศ.ดร.จิตบรรจง ตั้งปอง คณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ เพื่อเพิ่ม international collaboration ระดับสถาบัน และการพัฒนาเนื้อหาโครงการ International funding proposals เพื่อได้รับทุนสนับสนุนโครงการ international projects ต่างๆ

2) กิจกรรม workshops แนะนำขั้นตอนการดำเนินการหา international collaborators H-index 10 ให้ตัวอย่างจดหมายหา international collaborators ภาษาอังกฤษ ซึ่งแชร์ให้ดาวน์โหลดได้บนเว็บไซต์ ศูนย์กิจการนานาชาติ และให้คำแนะนำการเขียนจดหมายหา international collaborators รวมทั้งสิ้น 3 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 วันที่ 23-24 กุมภาพันธ์ 2566 ผู้เข้าร่วม 17 คน ผลคะแนนความพึงพอใจ 4.77
- ครั้งที่ 2 วันที่ 23-24 มีนาคม 2566 ผู้เข้าร่วม 8 คน ผลคะแนนความพึงพอใจ 4.65
- ครั้งที่ 3 วันที่ 15-16 มิถุนายน 2566 ผู้เข้าร่วม 17 คน ผลคะแนนความพึงพอใจ (ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ)

3) จัดกิจกรรมแชร์ประสบการณ์ How to expand research collaboration networking ซึ่งเป็นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จในทางสร้างความร่วมมือวิจัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และคณาจารย์ที่สนใจรับฟังประสบการณ์ในการขยายความร่วมมือทางวิจัยเพื่อนำมาปรับใช้ในการประสานนักวิชาการนานาชาติเพื่อเชิญมาเป็นผู้ประพันธ์ร่วมในงานตีพิมพ์ที่ตรงกับสาขาวิชาในด้าน health sciences, science and technology, and social sciences โดยกำหนดจัดกิจกรรม 3 ครั้ง ดังนี้

- กลุ่ม health sciences: วันที่ 1 มิถุนายน 2566
 - กลุ่ม science and technology: วันที่ 2 มิถุนายน 2566
 - กลุ่ม social sciences: วันที่ 6 มิถุนายน 2566
- มีคณาจารย์ที่สนใจเข้าร่วมโครงการนี้จำนวน 21 ท่าน และมี 10 ท่านที่สามารถประสานนักวิชาการ international collaborators ที่มีคุณสมบัติครบทั้ง 3 ข้อเป็น ผู้ร่วมตีพิมพ์ผลงานวิจัยคุณภาพสูงจำนวน 10 ท่าน

4.2 โครงการ Invitation of world-renowned scholars (H-index 25)

เชิญคณาจารย์ผู้มีผลงานเด่นด้านการวิจัยเชิญนักวิชาการอาวุโสผู้มีชื่อเสียง (International World Renowned Scholars, H-index 25) มาเยือนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อส่งเสริม International Collaboration โดยทางศูนย์กิจการนานาชาติจะสนับสนุนเงินรับรองขั้นต่ำ 100,000 บาท โดยกำหนดคุณสมบัติของพนักงานสายวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ผู้มีสิทธิ์เชิญนักวิชาการอาวุโสผู้มีชื่อเสียง ตามทุนประเภทนี้

- 1) เป็นผู้มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ Scopus Q1 ในปีงบประมาณ 2565
- 2) มีโครงร่างงานวิจัย (Manuscript) ที่จะตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูล Scopus Q1 ในปีงบประมาณ 2566 และพร้อมสำหรับให้นักวิชาการต่างประเทศพิจารณาบททวนและปรับแก้ (Reviewing and Editing) ให้แล้วเสร็จและนำส่งเพื่อการตีพิมพ์ก่อนเดือนพฤษภาคม 2566
- 3) ประสงค์จะให้มีชื่อนักวิชาการอาวุโสผู้มีชื่อเสียงปรากฏในฐานะ Co-authors ในผลงานวิจัยของตน
- 4) มีผลงานตีพิมพ์และค่า FWCI ในฐาน Scopus ในช่วง 5 ปีล่าสุด ดังนี้

- มีผลงานตีพิมพ์ 10 ฉบับขึ้นไป โดยนับเฉพาะผลงานตีพิมพ์ที่เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรกหรือผู้ประพันธ์
บรรณกิจ (First Author/Corresponding Author และ

- มีค่าเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ 10 อันดับแรกในฐานะผู้ประพันธ์อันดับแรกหรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ ที่มี
ค่า FWCI เกิน 0.7

และกำหนดคุณสมบัติของนักวิชาการอาวุโสผู้มีชื่อเสียงผู้รับทุนสนับสนุนประเภทนี้

นักวิชาการอาวุโสผู้มีชื่อเสียงเป็นผู้ที่มีค่า FWCI หรือจำนวนการอ้างอิงในกลุ่ม Top 100 ในเงื่อนไขเชิง
ละเอียด ดังนี้

- จำนวนบทความตีพิมพ์เผยแพร่ไม่น้อยกว่า 20 บทความ และ

- จำนวนผลการอ้างอิงไม่น้อยกว่า 1,000 ครั้ง และ

- มีค่า FWCI ไม่น้อยกว่า 1.5 และ

- มีตำแหน่งวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป จากมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับโดย THE
WUR ไม่เกินอันดับที่ 300 หรือมหาวิทยาลัยอันดับที่ 1-5 ในประเทศ และ

- ผลงานมีค่า H Index 30

ในปีงบประมาณนี้มีท่านคณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ รศ.ดร.จิตบรรจง ตั้งปอง ได้ขอบประมาณเชิญ
นักวิจัยคุณภาพสูงตามเกณฑ์ของโครงการมา 1 ท่าน คือ Professor Des R. Richardson,

Director of Centre for Cancer Cell Biology and Drug Discovery, Griffith Institute of Drug Discovery,
Griffith University, Queensland, Australia ซึ่งเป็นนักวิชาการที่มีคุณสมบัติดังนี้

H-index 101, Citations over entire career >45,000, Major translational research achievement:
Development of commercialized anti-cancer drug (working with Oncochel Therapeutics LLC, USA
and its Australian subsidiary, Oncochel Therapeutics Pty Ltd.)

ผลจากการดำเนินการโครงการนี้ทำให้สำนักวิชาสหเวชศาสตร์สามารถส่งนักศึกษาหลักสูตรเทคนิค
การแพทย์นานาชาติไปฝึกงานที่ Griffith Institute of Drug Discovery และ Professor Des R. Richardson
ตอบรับการตีพิมพ์ร่วมกับอาจารย์ของสำนักวิชาสหเวชศาสตร์

4.3 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผลงานตีพิมพ์ Scopus Q1 ผ่าน Walailak International
Connect Newsletter ไปยังมหาวิทยาลัยในความร่วมมือ MoU และมหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล Time Higher
Education World University Rankings ที่ศูนย์กิจการนานาชาติรวบรวมไว้จำนวนทั้งสิ้น 500 กว่าสถาบันเป็น
ประจำทุกเดือน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จะช่วยขยายวงการรับรู้ผลงานวิจัยคุณภาพสูงของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ไป
ยัง international communities เพิ่มมากขึ้น

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

อุทยานพฤษศาสตร์

1. กิจกรรมประชุมกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยงบสนับสนุน อพ.สธ. ทุกๆ 3 เดือน

2. ระบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยตามแผนปฏิบัติการในระบบ E-Report

3. แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัย และบริการวิชาการ อพ.สธ.

4. รายงานประจำปีผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อพ.สธ. ประจำปี
งบประมาณ 2565

5. กิจกรรม Show&Share นำเสนอผลงานวิจัยและบริการวิชาการทุน อพ.สธ.ประจำปี 2565

(4) มีการปรับปรุงความร่วมมือในการวิจัยและการเป็นคู่ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการวิจัย
[Research collaboration and partnerships are improved to meet research goals.]

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

กิจกรรมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2023” (WRC 2023) ครั้งที่ 2 ภายหลังการทบทวน ได้มีข้อเสนอแนะต่อการนำไปปรับปรุงในการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 3 ดังนี้ 1) กำหนด Theme การจัดประชุมที่เจาะจงและที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและความเชี่ยวชาญของแต่ละศูนย์ความเป็นเลิศ และ 2) กำหนดรูปแบบการประชุมที่เน้นเนื้อหาตามลักษณะงานวิจัยที่ถนัดในความเชี่ยวชาญของนักวิจัยในแต่ละศูนย์

สำหรับกิจกรรมอื่นๆ ขณะนี้ยังไม่มีมีการปรับปรุง

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. จัดประชุมระดมสมองเพื่อแก้ปัญหาตัวชี้วัดที่คาดว่าจะไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด พบว่า สามารถรวบรวมตัวชี้วัดจากหน่วยงานของทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในด้านการวิจัยร่วมเอกชน

2. มีการปรับแผนการทำงานในเชิงรุกมากขึ้น โดยมีการนำอาจารย์นักวิจัยลงพื้นที่สำรวจโจทย์วิจัยร่วมกับภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง

อุทยานพฤกษศาสตร์

อุทยานพฤกษศาสตร์มีแผนการดำเนินงานในการส่งเสริมคณาจารย์ นักวิจัย และนักวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจในกรอบเนื้อหาและยุทธศาสตร์ของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชในภาพรวมอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้มีการจัดประชุมชี้แจงและทบทวนกรอบแนวทางการดำเนินงานสนองพระราชดำริฯ อพ.สธ. และแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้เกณฑ์มาตรฐานที่ อพ.สธ.กำหนด ให้โครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ตามเกณฑ์ 3 กรอบ 8 กิจกรรม และผลักดันให้โครงการวิจัยมีแนวการเขียนข้อเสนอโครงการให้เข้าไปอยู่ในกลุ่ม A มากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้นได้มีการผลักดันผลงานวิจัยสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพื่อสนองตอบนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่ “The World University Rankings”

ศูนย์กิจการนานาชาติ

เพื่อติดตามความก้าวหน้าของภารกิจต่างๆ ศูนย์กิจการนานาชาติได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ภายในศูนย์แบ่งภาระงานในการดูแล และกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทุกภารกิจ

ภารกิจที่ 1 การติดตามความคืบหน้าความร่วมมือของสำนักวิชา ได้กำหนดให้ทุกสำนักวิชารายงานการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นนานาชาติทุกเดือน โดยแบ่งกลุ่มสำนักวิชาเป็น 3 กลุ่มคือ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสังคมศาสตร์

ภารกิจที่ 2 การสนับสนุนการดูแล และต้อนรับศาสตราจารย์อาคันตุกะ มีการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัยร่วมกันของคณาจารย์ สำนักวิชา และศาสตราจารย์อาคันตุกะ ภายหลังการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์แบบออนไซต์

ภารกิจที่ 3 การส่งเสริมเครือข่ายนานาชาติ มีการติดตามผลการดำเนินงานร่วมกันในเครือข่าย เช่น การได้รับทุนจากข้อเสนอโครงการต่างๆ

ภารกิจที่ 4 การสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยคุณภาพสูง มีการติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่สมัครเข้าร่วมโครงการ

ศูนย์กิจการนานาชาติได้ปรับปรุงการทำงานตามผลลัพธ์ของแต่ละภารกิจ ซึ่งจะมีความแตกต่างกันไปตามผลลัพธ์ เช่น ภารกิจที่ 2 การต้อนรับศาสตราจารย์อาคันตุกะ มีการปรับเปลี่ยนแผนการรองรับโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ซึ่ง สป.อว. ได้กำหนดให้งบประมาณปี 2566 เป็นการสร้าง

เครือข่ายความร่วมมือของมหาวิทยาลัยไทย ในการเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะที่มีผลงานวิจัยคุณภาพสูงจากต่างประเทศ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

สรุปผลการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2023” (WRC 2023) ครั้งที่ 2

อุทยานพหุวิทยาการ

1. รายงานการประชุมทบทวนและชี้แจงแนวทางการดำเนินงานสนองพระราชดำริโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
2. รายงานสรุปผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบการจัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัย					5		
D	2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและขั้นตอนในการส่งเสริมความร่วมมือและการแสวงหาความร่วมมือ					5		
C	3. มีระบบในการประเมินและทบทวนผลจากความร่วมมือด้านการวิจัยและความร่วมมือ					5		
A	4. มีการปรับปรุงความร่วมมือในการวิจัยและการเป็นความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการวิจัย					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.8		5						

ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service)

ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service) ประกอบด้วย 1 เกณฑ์ย่อย คือ U1.3.9 การบริการวิชาการ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

U1.3.9 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21 Community Engagement and Service)

(1) มีการกำหนดแผนการบริการวิชาการ และการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย [Plan to engage community and to provide service to meet the vision and mission of the university is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน คือ เป็นองค์การธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล ซึ่งจากวิสัยทัศน์ระบุ “เป็นหลักในถิ่น”

มหาวิทยาลัยได้กำหนด พันธกิจขององค์กรในด้านบริการวิชาการ แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรไม่แสวงหาผลประโยชน์ (NGO) ในด้านการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมระดับพื้นที่ ภูมิภาค ประเทศชาติ ตลอดจนส่งผลต่อการสร้างการรับรู้และยอมรับระดับนานาชาติ โดยได้เปิดเผยข้อมูลวิสัยทัศน์และภารกิจในหน้า website หลักของมหาวิทยาลัย

งานด้านการบริการวิชาการได้กำหนดชัดในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ที่ 3 พร้อมกำหนดตัวชี้วัดหลักในการประเมินการทำงานตามเป้าหมาย เช่น จำนวนชุมชน จำนวนชุมชนต้นแบบ จำนวนโครงการ จำนวนงบประมาณ จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้ จำนวนผลงานนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้มีส่วนทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการตอบโจทย์เป้าหมายในการยกระดับการบริการวิชาการสู่การยอมรับระดับสากลตามกรอบการประเมิน THE impact rankings โดยเป็นไปตามหลักการพัฒนายั่งยืน (Sustainable development goals: SDG) ซึ่งชี้ให้เห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายและแผนการทำงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จในการเป็นหลักในถิ่น และสร้างความเป็นเลิศสู่สากล โดยประยุกต์ใช้คะแนนและการจัดอันดับ THE impact ranking เป็นตัวชี้วัดการพัฒนา รวมทั้งเป็นแนวทางในการกำหนดคู่เทียบบริการวิชาการกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในบริบทเดียวกันเพื่อการพัฒนายกระดับการบริการวิชาการแต่ละปี

ในด้านโครงสร้างองค์กรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ เพื่อเป็นศูนย์กลางดำเนินงานและประสานงานบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม โดยทำงานเชื่อมโยงกับสำนักวิชา ศูนย์ความเป็นเลิศ และหน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อขับเคลื่อนงานยกระดับผลกระทบของการประยุกต์ใช้วิชาการจากมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งแก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมตามความต้องการของผู้รับบริการ ทั้งนี้มีเป้าหมายการดำเนินงานเชิงพื้นที่ระบุตามลำดับความสำคัญเน้นยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนรายรอบในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ภาคใต้ระดับประเทศ ตามลำดับ บนพื้นฐานโจทย์การบริการวิชาการที่มาจากความต้องการของชุมชน ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างผลกระทบเชิงประจักษ์และเป็นต้นแบบระดับประเทศ และมีการยอมรับระดับสากล

มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวบ่งชี้ด้านบริการวิชาการ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินงานในทิศทางเดียวกันบนแนวทางการประกันคุณภาพ รวมทั้งเพื่อร่วมขับเคลื่อนงานบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการได้กำหนดทิศทางงานบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบองค์รวม (Holistic model) เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา และนำมาสู่ความยั่งยืน เป้าหมายเพื่อสร้างชุมชนอยู่ดีมีสุขแบบองค์รวม โดยได้จัดทำแนวคิดการทำงานโดยใช้แบบจำลองที่ชื่อว่า “ต้นไม้แห่งความสุข มวล.” (WU HAPPY TREE) ซึ่งต้นไม้แห่งความสุขแบบองค์รวมดังกล่าวประกอบด้วย 5 กิ่งก้านสาขา ได้แก่ มิติอาชีพ การศึกษา สุขภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมวัฒนธรรม

ศูนย์บริการวิชาการมีบทบาทเป็นหน่วยงานกลางประสานความร่วมมือนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมจากสำนักวิชาต่างๆ ถ่ายทอดและใช้ประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนบนพื้นฐานของความต้องการและปัญหาของชุมชนโดยร่วมมือทำงานระหว่าง 16 สำนักวิชา และ 3 วิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการได้กำหนดแผนและลำดับความสำคัญของพื้นที่การให้บริการตามโจทย์ปัญหาและระยะห่างของพื้นที่รับบริการกับที่ตั้งของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ “เป็นหลักในถิ่น” ซึ่งประกอบด้วย พื้นที่ชุมชนรายรอบ/ พื้นที่ชุมชนลุ่มน้ำปากพนัง/พื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช/ พื้นที่ภาคใต้/และโครงการบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบระดับประเทศและสร้างการรับรู้และการยอมรับระดับนานาชาติ ดังตัวอย่างโครงการและรายละเอียดเพิ่มเติมจำแนกตามประเด็นพื้นที่ดังกล่าวในหัวข้อที่ 2

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารประกอบแผนการบริการวิชาการ

https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FKiQVQz3rAwS7ZLMDKziOYoSlp_vE6Xh

2. Website มหาวิทยาลัย <https://www.wu.ac.th/>

3. Website ศูนย์บริการวิชาการ <https://cas.wu.ac.th/>

4. Website ข้อมูล SDGs ประกอบการพิจารณาจัดอันดับโลก Impact Ranking <https://cas.wu.ac.th/sdgs/>

5. Website ข้อมูลรายละเอียดโครงการ SDG ดำเนินงานโดยคณาจารย์จากสำนักวิชาต่างๆ

<https://cas.wu.ac.th/sdgs/blog/>

(2) มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน

[Policies and guidelines for community engagement and service are implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

จากนโยบาย วิสัยทัศน์ โครงสร้างการทำงาน รวมทั้งกรอบแนวคิดการดำเนินงานที่กล่าวไว้ข้างต้นในข้อที่ 1 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแนวทางในการดำเนินการตามนโยบายและมีแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยดำเนินงานบริการวิชาการตามแบบจำลองต้นไม้แห่งความสุข มวล. ซึ่งครอบคลุมการยกระดับคุณภาพชีวิตแบบองค์รวม 5 มิติ กล่าวคือ ด้านอาชีพ การศึกษา สุขภาพ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสังคมและวัฒนธรรม (WU Happy Tree Model) โดยมีลักษณะการปฏิบัติงาน 2 รูปแบบ

1. การบริการวิชาการจัดอบรมให้คำปรึกษารวมทั้งการบริการวิชาการผ่านสื่อทั้งโทรทัศน์ วิทยุ และสื่อออนไลน์ต่างๆ โดยการประสานงานคณาจารย์แต่ละสำนักวิชาเข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้ตามความเชี่ยวชาญผ่านรายการวิทยุและโทรทัศน์รายละเอียดดังเอกสารหลักฐานแนบ

2. การบริการวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งดำเนินงานในพื้นที่เป้าหมายชุมชนอย่างต่อเนื่องดังที่กำหนดไว้ในแผนการทำงานตามรายละเอียดกล่าวข้างต้นในข้อที่ 1 โดยวิชาการรับใช้สังคมเป็นกระบวนการส่งเสริมให้คณาจารย์บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินภารกิจด้านบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนผ่านโครงการ Social engagement ซึ่งศูนย์บริการวิชาการ เป็นหน่วยงานประสานงานกลางที่รับผิดชอบตามภารกิจหลักและเชื่อมโยงกับการทำงานของสำนักวิชา สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ดำเนินการ รวมทั้งจัดหางบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อดำเนินงานตามโจทย์ความต้องการของพื้นที่ ศูนย์บริการวิชาการได้สนับสนุนให้สำนักวิชายื่นข้อเสนอเพื่อของบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีแผนการดำเนินโครงการต่อเนื่อง 3-5 ปี ในพื้นที่เป้าหมายเพื่อพัฒนาสู่ความยั่งยืนและสะท้อนภาพผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม (Societal impact)

โดยมีกระบวนการทำงาน เพื่อตอบโจทย์กรอบนโยบายของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนการดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคม เพื่อหารือแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคมระหว่างศูนย์บริการวิชาการ คณะกรรมการบริการวิชาการระดับสถาบันตัวแทนจากสำนักวิชา และคณาจารย์ที่สนใจ

2. สำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดโจทย์และเป้าหมายการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ก่อนนำไปจัดทำเป็นโครงการ นอกจากนี้ยังสำรวจโดยใช้แบบฟอร์มแจ้งความจำนงค์รับบริการ โดยศูนย์บริการวิชาการจัดทำแบบฟอร์มดังกล่าวไว้บน website ของศูนย์บริการวิชาการ ซึ่งประชาชน คณาจารย์ หรือผู้ต้องการใช้ประโยชน์แบบฟอร์มสามารถดาวน์โหลดเพื่อใช้ประโยชน์ได้

3. กำหนดพื้นที่เป้าหมาย โจทย์ชุมชน ศูนย์บริการวิชาการกำหนดพื้นที่เป้าหมายโจทย์ชุมชน ลำดับความสำคัญบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน และการแก้ปัญหาที่เร่งด่วน รวมทั้งความเหมาะสมของงบประมาณและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย

4. การดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคม เมื่อได้รับการอนุมัติดำเนินโครงการแล้วผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ ดำเนินโครงการ และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยยึดถือตามประกาศการเงินของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณ หมวดค่าตอบแทน ใช้จ่าย และวัสดุและรวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้เบิกจ่ายจากหมวดอื่นใดในลักษณะค่าตอบแทน ใช้จ่าย เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องและโปร่งใส

5. สรุปผลการดำเนินงาน เมื่อดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมแล้วเสร็จผู้รับผิดชอบโครงการสรุปผล ประเมินความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในข้อเสนอโครงการ ซึ่งจะต้องมีการประเมินให้เห็นถึงผลความสำเร็จที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนสังคม รวมทั้งผลกระทบทางอ้อมต่อการเรียนการสอน การวิจัย หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระบุองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือผลการดำเนินงานบริการวิชาการ โดยการถอดบทเรียนผลกระทบของโครงการต่อสังคมตามแนวทางของ SDGs โดยการสื่อสารผ่านวิธีต่าง ๆ อาทิ เผยแพร่บทความทาง website ช่องทางสื่อออนไลน์ รายการวิทยุ และโทรทัศน์ เป็นต้น

7. จัดทำบทสรุปผลกระทบของโครงการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม ในรูปแบบ SDG Stories เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการจัดอันดับ Impact Ranking ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

8. จากข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ประเมินในการสร้างแรงจูงใจในการดำเนินโครงการบริการวิชาการ เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 ถึงปัจจุบัน มีการพิจารณาให้รางวัลอาจารย์ดีเด่นทางด้านวิชาการรับใช้สังคม เพื่อเชิดชูเกียรติและสร้างกำลังใจให้แก่อาจารย์ที่ทำงานเพื่อพัฒนาสังคมชุมชน รวมทั้งการกำหนดให้งานด้านวิชาการรับใช้สังคมนับเป็นภาระงานวิจัยประเภทอื่นๆ จำนวน 8 คะแนนวิจัย ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้คณาจารย์ผู้ขึ้นขอการทำงานวิชาการรับใช้สังคมที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน โดยในปี 2565 มีคณาจารย์ลงทะเบียนโครงการรับใช้สังคมจำนวน 181 โครงการ (ดังรายละเอียดในเอกสารหลักฐานแนบ)

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2565 ศูนย์บริการวิชาการได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือเชิงรุกด้านบริการวิชาการ ทั้งหน่วยงานภายใน (สำนักวิชา ศูนย์ความ เป็นเลิศ และหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ) และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรบริหาร ส่วนท้องถิ่น และเครือข่ายชุมชนเป้าหมาย จำนวน 183 เครือข่าย สามารถพัฒนาเป็นโครงการที่ตอบโจทย์ และความต้องการของชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น องค์กรบริหาร ส่วนท้องถิ่น สำนักงานประมงจังหวัด ธนาкарอสมสิน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.) สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ศูนย์ เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) เป็นต้น โดยมีงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก คิดเป็นงบประมาณรวม 99,810,426 ล้านบาท โดยทุนสนับสนุนดังกล่าวทำให้ศักยภาพในการทำงานบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคมสามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพมากขึ้น มีผลงานการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 161 ผลงาน ซึ่งมาจากการทำงานร่วมกันของทุกสำนักวิชา รวมถึงมีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเฉลี่ยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 95.26 ซึ่งมีค่าสูงกว่าตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 แสดงให้เห็นว่างานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยได้รับความพึงพอใจจากผู้รับบริการในระดับสูงมากถึงมากที่สุด

เนื่องจากโครงการบริการวิชาการที่รายงานในฐานข้อมูลบริการวิชาการทั้งมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก ในการนี้เพื่อให้เห็นภาพของการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ ขอยกตัวอย่างโครงการที่แสดงให้เห็นกรอบการดำเนินงานที่มุ่งสร้างผลกระทบในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศ ตามที่ระบุไว้ข้างต้น ดังต่อไปนี้

1. โครงการพันธกิจชุมชนสัมพันธ์ Social engagement พื้นที่ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา และชุมชนรายรอบ พื้นที่ดังกล่าวนี้มีการดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมต่อเนื่อง โดยโครงการที่ดำเนินการในรอบปีประเมิณนี้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องหรือยกระดับจากปีประเมิณที่ผ่านมา ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ดังนี้

1.1 มิติอาชีพ ศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาโดยการมีส่วนร่วมด้วยชุมชน ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้เพื่อประกอบเป้าหมายส่งเสริมอาชีพ โดยดำเนินการโครงการต่างๆ เช่น โครงการพัฒนาระบบการผลิตและการจัดการสุกรที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและได้มาตรฐาน เพื่ออาชีพที่มั่นคง ปีที่ 4 โครงการวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารีสู่ชุมชน โครงการโกโก้พรีเมียมอำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช โครงการคืนสีสันให้ท่าศาลา เมืองแห่งการท่องเที่ยว เรียนรู้ และสร้างสรรค์ Creative

Thasala District โครงการการออกแบบผังโรงเรียนเพื่อเตรียมขอเครื่องหมายรับรอง ออย.และฮาลาล โครงการกระบวนการและเอกสารในการเตรียมขอเครื่องหมายรับรอง ออย.และฮาลาล โครงการการพัฒนากระบวนการผลิตอาหารทะเลแปรรูป โครงการการออกแบบบรรจุภัณฑ์และสื่อประชาสัมพันธ์ โครงการการออกแบบและพัฒนาแบบพิมพ์สำหรับขึ้นรูปหอยจ้อรูปลักษณะใหม่ โครงการการเงินและบัญชีเพื่อชุมชน โดยรายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ ขบวนการจัดกิจกรรม และผลการดำเนินงานตามแนวทาง SDG ดังแสดงในเอกสารหลักฐานแนบ

1.2 มิติด้านสุขภาพ ศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาโดยการมีส่วนร่วมด้วยชุมชน ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้เพื่อประกอบเป้าหมายส่งเสริมด้านสุขภาพ โดยดำเนินการโครงการต่างๆ เช่น โครงการสร้างเสริมและฟื้นฟูสมรรถภาพกลุ่มวัยก่อนสูงอายุและวัยผู้สูงอายุ พื้นที่ชุมชนสาธิตด้วยลักษณะพัฒนาโครงการต่อเนื่องปีที่ 4 โครงการบ้านท่าสูงบนชุมชนต้นแบบสุขภาพ โครงการสหเวชศาสตร์ มวล. โครงการยกระดับพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรแบบครบวงจรเพื่อส่งเสริมสุขภาพและสันทนาการชุมชน ปีที่ 4 โดยรายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ ขบวนการจัดกิจกรรม และผลการดำเนินงานตามแนวทาง SDG ดังแสดงในเอกสารหลักฐานแนบ

1.3 มิติด้านการศึกษา ศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาโดยการมีส่วนร่วมด้วยชุมชน ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้เพื่อประกอบเป้าหมายส่งเสริมด้านการศึกษา โดยดำเนินการโครงการต่างๆ เช่น โครงการพัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนชุมชนใหม่ และโรงเรียนพื้นที่ชุมชนรายรอบ ปีที่ 4 โครงการการพัฒนาภาษาอังกฤษนักเรียนโรงเรียนพื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย โครงการเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาของเด็กปฐมวัย ปีที่ 3 (Early Childhood Education Equity Project: ECEEP) โครงการ Tha Sala The Global Neighbour (ท่าศาลา เพื่อนบ้านของทุกคน) โดยรายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ ขบวนการจัดกิจกรรม และผลการดำเนินงานตามแนวทาง SDG ดังแสดงในเอกสารหลักฐานแนบ

1.4 ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาโดยการมีส่วนร่วมด้วยชุมชน ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้เพื่อประกอบเป้าหมายส่งเสริมด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม โดยมีโครงการต่างๆ เช่น โครงการอาสาสมัครพิทักษ์ทะเลชุมชนพื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย โครงการความร่วมมือการจัดการคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของจังหวัดพื้นที่ภาคใต้ 5 จังหวัด โดยรายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ ขบวนการจัดกิจกรรม และผลการดำเนินงานตามแนวทาง SDG ดังแสดงในเอกสารหลักฐานแนบ

1.5 ด้านสังคมวัฒนธรรม ศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาโดยการมีส่วนร่วมด้วยชุมชน ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้เพื่อประกอบเป้าหมายส่งเสริมด้านสังคมวัฒนธรรม โดยมีโครงการต่างๆ เช่น โครงการสนับสนุนกิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชนสร้างการรับรู้วิถีชุมชนด้วยสื่อวาดภาพ และโครงการคลินิกกฎหมาย โดยรายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ ขบวนการจัดกิจกรรม และผลการดำเนินงานตามแนวทาง SDG ดังแสดงในเอกสารหลักฐานแนบ

2. พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช

2.1 โครงการโครงการเกษตรปลอดภัยโดยชีววิถี จังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นพื้นที่การเกษตรที่สำคัญของภาคใต้ จากข้อเสนอแนะทางการบริหารจัดการเกษตรเพื่อความปลอดภัยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการเกษตรให้ข้อเสนอแนะว่าแนวทางเกษตรสมัยใหม่ต้องมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อมอันจะเป็นช่องทางในการสนใจซื้อของผู้บริโภคมากขึ้นรวมทั้งเป็นการเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงดำเนินโครงการเกษตรปลอดภัยโดยชีววิถีซึ่งนำองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญและนวัตกรรมในมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยแก้ปัญหาการเกษตรให้กับเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช นำโดย รศ.ดร.วาริน อินทนา ในฐานะหัวหน้าโครงการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีการนำเชื้อราไตรโคเดอร์มาสายพันธุ์ NST-009 ที่ค้นพบในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและมีประสิทธิภาพสูงในการควบคุม

โรคพืชต่าง ๆ ทั้งยังนำเชื้อราบิวเวอร์เรียและเชื้อราเมธาไรเซียมมาควบคุมแมลงศัตรูพืช โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการขยายเชื้อราแต่ละชนิด การนำไปใช้ควบคุมศัตรูพืชให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมทั้งหาแนวทางการลดต้นทุนและเพิ่มมูลค่าผลผลิตพืช ได้แก่ กลุ่มผู้ปลูกทุเรียน กลุ่มผู้ปลูกส้มโอทับทิมสยาม มังคุด ทุเรียน กลุ่มผู้ปลูกข้าว และการเกษตรประเภทอื่นๆ โดยมีการขยายผลการบริการทั่วประเทศ และมีการส่งออกผลิตภัณฑ์ไปยังต่างประเทศ

2.2 โครงการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาเทคโนโลยีการประกอบอาชีพ ภายใต้โครงการคลินิกเทคโนโลยี ในพื้นที่ตำบลวังอ่าง อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นพื้นที่เกษตรต้นน้ำของพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากข้อเสนอแนวทางการบริหารจัดการเกษตรพืชผักปลอดภัยอย่างครบวงจร และสร้างโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของประชาชนทุกคนทุกช่วงวัย ตั้งแต่เด็กปฐมวัย นักเรียน วัยทำงานและผู้สูงอายุมีโอกาสในการศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับการยกระดับอาชีพและความปลอดภัยตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงดำเนินบูรณาการศาสตร์ผ่านโครงการพืชผักพื้นถิ่นปลอดภัยเพื่อส่งเสริมการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยทำงานต่อเนื่องในพื้นที่เป็นระยะยาวนานกว่า 10 ปี ซึ่งเป็นการนำองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญและนวัตกรรมในมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยแก้ปัญหาการเกษตรให้กับเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช นำโดย รศ.ดร.วาริน อินทนา ในฐานะหัวหน้ากิจกรรมการยกระดับพืชผักพื้นถิ่นปลอดภัย ถ่ายทอดเทคโนโลยีการนำเชื้อราไตรโคเดอร์มาสายพันธุ์ NST-009 ที่ค้นพบในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและมีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมโรคพืชต่าง ๆ ทั้งยังนำเชื้อราบิวเวอร์เรียและเชื้อราเมธาไรเซียมมาควบคุมแมลงศัตรูพืช โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการขยายเชื้อราแต่ละชนิด การนำไปใช้ควบคุมศัตรูพืชให้เกิดประสิทธิภาพ บูรณาการกับคณาจารย์สำนักวิชาต่างๆ ส่งเสริมใช้เกษตรกรสามารถส่งสินค้าทางการเกษตร และผลไม่จำหน่ายในต่างประเทศ

นอกเหนือจากการส่งเสริมการทำเกษตรปลอดภัย คณะทำงานยังต่อยอดสร้างกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน โดยมี ผศ.จิรพัฒน์ นาวารัตน์ ในฐานะหัวหน้ากิจกรรม ถ่ายทอดความรู้การส่งเสริมสุขภาพแก่สมาชิกชุมชนอย่างต่อเนื่อง จนปัจจุบันกลุ่มได้รับการรับรองเป็นเกษตรต้นแบบของจังหวัดนครศรีธรรมราช และได้รับรางวัลต่างๆ มากมายในระดับจังหวัด และจากการดำเนินการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องในพื้นที่ตำบลวังอ่าง และพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ทำให้คลินิกเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับรางวัลคลินิกเทคโนโลยีระดับดีเด่น 2 ปี ช้อน จาก สป.อว. ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการยอมรับและเป็นต้นแบบระดับประเทศ

2.3 โครงการเด็กรักษ์ป่า : ปลูกจิตสำนึกเยาวชนรักษ์ป่าต้นน้ำและพันธุ์ไม้ท้องถิ่น ดำเนินการในพื้นที่ชุมชนบ้านเขาวัง ตำบลหินตก อำเภอธำมรงค์ จังหวัดนครศรีธรรมราช อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลากว่า 5 ปี โดยมีเป้าหมายเพื่อรักษาความหลากหลายทางชีวภาพของพื้นที่ต้นน้ำ รวมทั้งมีการใช้ประโยชน์บนพื้นฐานของความยั่งยืน โดยมีกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการเด็กรักษ์ป่า : ปลูกจิตสำนึกเยาวชนรักษ์ป่าต้นน้ำและพันธุ์ไม้ท้องถิ่น กิจกรรมการเก็บรวบรวมและปรับปรุงฐานข้อมูลทรัพยากร ภูมิปัญญา และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรท้องถิ่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปชุมชนจากพันธุ์ไม้ท้องถิ่น กิจกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้และภูมิปัญญาชุมชนสู่เยาวชนในพื้นที่ การจัดกิจกรรม “เด็กรักษ์ป่า ปลูกจิตสำนึกเยาวชนรักษ์ป่าต้นน้ำและพันธุ์ไม้ท้องถิ่น” เป็นต้น จากการดำเนินกิจกรรมร่วมกับภาคีในพื้นที่อย่างต่อเนื่องส่งผลให้ชุมชนบ้านเขาวังได้รับรางวัล ลูกโลกสีเขียว โดยจัดขึ้น ณ อาคารสำนักงานใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) กรุงเทพมหานคร ซึ่งมี ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล ประธานกรรมการสถาบันลูกโลกสีเขียวเป็นประธานในพิธีมอบรางวัล นับเป็นการบริการวิชาการที่สร้างชุมชนต้นแบบที่ได้รับการยอมรับระดับประเทศ

2.4 นวัตกรรมเตาไมโครเวฟอบแห้ง

สร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรท้องถิ่น สะตออบแห้ง ชนิดคีนรูปสด จังหวัดนครศรีธรรมราชมี สะตอเป็นเหมือนผักที่เป็นอัตลักษณ์ อย่างไรก็ตามสะตอจะมีราคาถูกมากในฤดูกาลเนื่องจากผลผลิตจะออกมาในเวลาเดียวกัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงนำองค์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อช่วยชุมชนผ่านโครงการเพิ่มมูลค่าสะตอจากการใช้เทคโนโลยีไมโครเวฟอบแห้ง ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านพลาสมาและคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (Center of Excellence in Plasma Science and Electromagnetic waves) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนมีสเตอร์สะตอ อ.พิปูน จ.นครศรีธรรมราช โดยการสนับสนุนของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) นำโดยรองศาสตราจารย์ ดร. หมดต่อเล็บ หนีสอ โดยกระบวนการทำการคิดค้นวิจัยวิธีการแปรรูปยืดอายุสะตออบแห้งชนิดรูปให้เขียวสดและคงไว้ทั้งรสและกลิ่น โดยใช้ “เครื่องอบแห้งชนิดคีนรูปสด” ซึ่งเป็นระบบอบแห้งแบบอากาศแห้งที่อุณหภูมิต่ำ ทั้งนี้โครงการดังกล่าวนี้มีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องทุกปี ขอสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง และมีการขยายผลไปสู่การใช้เทคโนโลยีไมโครเวฟอบแห้งกับผลิตภัณฑ์การเกษตรประเภทอื่นๆ เช่น อาหารทะเลแปรรูป ปาล์มน้ำมัน เป็นต้น

2.5 ผลผลิตทำให้ความหอมและปกป้องเชื้อราจากน้ำมันหอมระเหย โดย รศ.ดร. นฤมล มาแทน นำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาการจัดทำผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เป็นจักรสานและเกิดเชื้อรา โดยน้ำมันหอมระเหย เป็นสารธรรมชาติที่พืชสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการปกป้องต้นพืชจากสัตว์ แมลง และโรคพืชที่มาจากเชื้อจุลินทรีย์ชนิดต่างๆ น้ำมันหอมระเหยมีสรรพคุณต่างๆมากมาย เช่นเป็นยารักษาโรค ประதிสนิม และใช้สร้างกลิ่น รส ให้กับอาหาร นอกจากสรรพคุณเหล่านี้แล้วยังพบว่าน้ำมันหอมระเหยจากพืชหลายชนิด เช่น เปปเปอร์มินท์ ลาเวนเดอร์ ส้ม ฯลฯ มีกลิ่นหอมที่เป็นเอกลักษณ์และมีฤทธิ์ช่วยในการผ่อนคลาย ระบายความเครียด ทำให้หลับสบายอีกด้วย น้ำมันหอมระเหยจึงถูกนำมาใช้ในการป้องกันเชื้อราและแมลงให้กับเส้นใยกระจูด ซึ่งจากผลงานวิจัย ของ รศ.ดร. นฤมล มาแทน พบว่าน้ำมันหอมระเหยหลายชนิดสามารถต้านทานเชื้อราได้และสามารถช่วยปกป้องเส้นใยกระจูดจากเชื้อราได้หลายชนิด ดังนั้นผลผลิตที่กระจูดหอมจึงเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากรวมชาติจากการคิดค้นของนักวิจัยไทย ปัจจุบันงานวิจัยรับใช้สังคมและบริการวิชาการในด้านนี้ยังได้ขยายผลไปช่วยผู้ประกอบการและเกษตรกรทางภาคใต้ เช่นกลุ่มผลไม้มังคุด ข้าว และผลิตภัณฑ์เกษตรอื่นๆ ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมน้ำมันหอมระเหย (ดังเอกสารหลักฐานแนบ) ซึ่งส่งผลให้ผลงานนวัตกรรมดังกล่าวได้รับการยอมรับและได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ

3. พื้นที่ภาคใต้

3.1 ระบบเผ่าระวังดัชนีลูกน้ำยุงลายและการทำนายหมู่บ้านพื้นที่เสี่ยงสำหรับการแก้ปัญหาโรคไข้เลือดออกอย่างยั่งยืน ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดย รศ.ดร.จรวัย สุวรรณบำรุง สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ระบบเผ่าระวังดัชนีลูกน้ำยุงลายและการทำนายหมู่บ้านพื้นที่เสี่ยงเป็นระบบการแก้ปัญหาโรคไข้เลือดออกอย่างยั่งยืนดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งปัญหาไข้เลือดออกนับเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญของภาคใต้และประเทศไทย บูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาการระบาด การพยาบาล และการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเชื่อมโยงทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับครัวเรือน หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด และภาคใต้ตอนบน ดำเนินการวิจัยโดยการถ่ายทอดเทคโนโลยี ลานสกาโมเดล ไซยาโมเดล และสุราษฎร์เดงกิโมเดล ไปยังพื้นที่ภาคใต้ตอนบนอย่างต่อเนื่องจาก พ.ศ. 2558 ถึง 2566 โดยกิจกรรมบริการวิชาการทางด้านนี้ยังมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องภายใต้ศูนย์ความเป็นเลิศด้านไข้เลือดออกและสาธารณสุขชุมชน (ดังเอกสารหลักฐานแนบ) และมีการถอดบทเรียนความสำเร็จเป็นเอกสารคู่มือ ตำรา สำหรับการเป็นองค์ความรู้ถ่ายทอดแก่บุคคลที่สนใจ

3.2 นวัตกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ: พื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบมีส่วนร่วมดำเนินการอย่างต่อเนื่องในระดับภูมิภาค นำโดย ผศ.ดร.ปรกรณ์ ดิษฐกิจ สำนักวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยี ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องโดยความร่วมมือกับหน่วยงานรับผิดชอบหลักของจังหวัด เพื่อวางแผนจัดการปัญหาด้านการจัดการภัยแล้ง น้ำท่วม โดยเน้นการใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์เพื่อช่วยวิเคราะห์จำลองสถานการณ์ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้านระบบภูมิสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ บูรณาการการทำงานร่วมกับผู้ใช้น้ำ ชุมชน หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานส่วนราชการ นำเสนอการจัดทำแผนจัดการทรัพยากรน้ำตั้งแต่แผนน้ำชุมชน แผนน้ำอำเภอ แผนน้ำลุ่มน้ำ แผนการจัดการน้ำระดับจังหวัด โดยคำนึงถึงระบบนิเวศ วัฒนธรรมและบริบทพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ดำเนินงาน 14 จังหวัดของพื้นที่ภาคใต้

3.3 โครงการโครงงานของนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ (Young Scientist Competition: YSC) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยศูนย์บริการวิชาการในฐานะศูนย์ประสานงาน YSC ภาคใต้ ซึ่งเป็นหน่วยงานบริการวิชาการระดับภูมิภาคภาคใต้ โดยดำเนินโครงการต่อเนื่องเพื่อบริการและพัฒนานักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ร่วมกับคณะครู และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการ YSC ในฐานะศูนย์ภูมิภาคภาคใต้เป็นเวลากว่า 25 ปี โดยเริ่มจาก ปี 2543 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยศูนย์บริการวิชาการดำเนินการเขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อของบประมาณสนับสนุนจาก วช. ภายใต้การทำงานร่วมกับ สวทช. และเมื่อได้รับทุนจะทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 -6 หรือเทียบเท่าเข้าร่วมพัฒนาโครงงานวิทยาศาสตร์ โดยมีเป้าหมายนักเรียนในเขตภาคใต้ 14 จังหวัด ทั้งนี้เพื่อให้เด็กเรียนในทุกพื้นที่ได้รับโอกาสเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน พัฒนานักวิทยาศาสตร์ที่จะเป็นกำลังของชาติ รวมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ที่สำคัญทางด้านวิทยาศาสตร์และด้านที่เกี่ยวข้องแก่นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น เทคนิคและประสบการณ์ในการเป็นนักประดิษฐ์ เทคนิคการเตรียมความพร้อมนำเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งนักเรียนจะได้เรียนรู้จากคณาจารย์ที่มีความสามารถในหลากหลายสำนักวิชาทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การเกษตร และทางการแพทย์ เป็นต้น จากการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในแต่ละปีนักเรียนภายใต้การดูแลของศูนย์ประสานงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ จากการประกวดหลายรางวัล เป็นการสร้างแรงบันดาลใจที่ดีให้กับเยาวชนในพื้นที่ภาคใต้

4. โครงการที่มีผลกระทบต่อประเทศและนานาชาติ

4.1 โครงการบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคมเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรปูม้าตามมาตรฐานสากล เนื่องจากพื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทยมีประชากรที่ประกอบอาชีพการประมงจำนวนมาก และมีระการฟุ้งฟุ้งทรัพยากรประมงระดับสูง โดยเฉพาะการประมงปูม้า นับได้ว่าเป็นทรัพยากรประมงเด่นในพื้นที่ปัจจุบันพบว่าปูม้ามีจำนวนลดน้อยลงมาก ประกอบกับประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกปูม้าหลักอันดับต้นๆของโลก จึงมีแนวโน้มการกีดกันทางการค้าจากต่างประเทศให้ประเทศไทยมีการยกระดับการทำประมงโดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานสากล Fishery improvement project เข้ามาเพื่อให้ไทยเข้าสู่การประเมินการยกระดับการทำประมงอย่างรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงดำเนินการโครงการวิจัยและบริการวิชาการ โดยขอรับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ทำโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ ปี 2561-2566 ดำเนินโครงการดังกล่าวในรูปแบบงานวิชาการรับใช้สังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาทางการประมงตามมาตรฐานสากล และดำเนินโครงการบริการวิชาการในการจัดทำโครงการธนาคารปูม้า ซึ่งโครงการดังกล่าวดำเนินการโดย ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมี ผู้ร่วมโครงการจาก 6 สถาบันเครือข่าย รวมทั้งกรมประมง สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย สมาคมรักษ์ทะเลไทย สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย และชาวประมงในพื้นที่ จำนวนกว่า 84 ชุมชนโดยในปีประเมิณนี้ทางโครงการได้ขยายพื้นที่ดำเนินโครงการไปในพื้นที่เกาะ เช่น เกาะสมุย เกาะพะงัน เกาะพะลวย รวมทั้งยกระดับคุณภาพของการดำเนินการต่อยอดการส่งเสริมการสร้างรายได้เสริมจากการท่องเที่ยวเชิงวิถีประมง

การสร้างเมนูอาหารอัตลักษณ์ประจำถิ่น รวมทั้งช่องทางการขายสินค้าประมงชายฝั่งผ่าน Application ออนไลน์ รวมทั้งต่อยอดยกระดับมาตรฐานการผลิตสินค้าอาหารทะเลแปรรูปในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นต้น โครงการดังกล่าวนี้ได้รับรางวัลระดับชาติต่างๆมากมาย รวมทั้งส่งผลให้ ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์ ได้รับรางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ สอ. ประเทศไทย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นการคัดเลือกรางวัลจากคณาจารย์ในสังกัดของมหาวิทยาลัยทั้งหมดของประเทศไทย นับได้ว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีบุคลากรที่ดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคมเป็นต้นแบบและสร้างการยอมรับระดับประเทศ

4.2 โครงการ GLOBE Mosquito Project ภายใต้การทำงานร่วมกับ NASA และเครือข่ายในและต่างประเทศดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีเป้าหมายเพื่อร่วมเก็บข้อมูลพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดยุงในภูมิภาคเอเชียใต้และทุกพื้นที่ของโลก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดย รศ.ดร.กฤษณะเดช เจริญสุธาสินี ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์ความรู้เฉพาะด้านนิเวศวิทยาพยากรณ์และการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดำเนินโครงการวิจัยและบริการวิชาการดังกล่าวอย่างต่อเนื่องกว่า 5 ปี โดยมีเครือข่าย SEAMEO Network ทำงานร่วมกันกว่า 11 ประเทศ และเครือข่าย GLOBE จำนวนกว่า 112 ประเทศ เพื่อร่วมเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อลดปัญหาเรื่องยุง รวมทั้งจัดอบรมให้กับประเทศต่างๆที่เป็นเครือข่ายในรูปแบบนานาชาติ ตลอดจนจัดอบรมให้กับนักเรียนและโรงเรียนต่างๆในประเทศไทย เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องยุง และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และแอปพลิเคชันในการบริหารจัดการ ทั้งนี้เพื่อลดผลกระทบจากโรคไข้เลือดออก และรวมถึงการสร้างระบบนิเวศที่น่าอยู่ในชุมชน คณาจารย์ผู้ดูแลโครงการยังเป็นต้นแบบและได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้กับประเทศอื่นๆ ซึ่งนับเป็นการสร้างการรับรู้การทำงานด้านรับใช้สังคมในระดับนานาชาติ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารประกอบแผนผังรายการวิทยุและโทรทัศน์
https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FKjQQz3rAwS7ZLMDKzjOYoSlp_yE6Xh
2. เอกสารประกอบประกาศทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ ใน google drive:
3. เอกสารประกอบโครงการวิชาการรับใช้สังคมและวิจัยเชิงพื้นที่ซึ่งลงทะเบียนเพื่อตอบโจทย์ SDGs
https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FKjQQz3rAwS7ZLMDKzjOYoSlp_yE6Xh
4. เอกสารประกอบ รายละเอียดโครงการ ข่าว และการจัดกิจกรรมตามแนวทาง SDG ของโครงการตัวอย่าง
https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FKjQQz3rAwS7ZLMDKzjOYoSlp_yE6Xh
5. เอกสารประกอบ ข่าวรางวัลของชุมชน/หน่วยงาน/คณาจารย์ ทางด้านบริการวิชาการ
https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FKjQQz3rAwS7ZLMDKzjOYoSlp_yE6Xh
6. ข้อมูลประกอบเพิ่มเติมศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมน้ำมันหอมระเหย <https://essentialoil.wu.ac.th/>
7. ข้อมูลประกอบเพิ่มเติมศูนย์ความเป็นเลิศด้านไขเลือดออกและสาธารณสุขชุมชน <https://riie.wu.ac.th/ecfordach/>

(3) มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน [System to measure and monitor the community engagement and services is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีระบบการประเมินติดตามการบริการวิชาการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด KPI ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสร้างผลกระทบต่อสังคมโดยมีแนวทางการติดตาม ประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินการ และหลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จดังนี้

1. การประเมินผลและติดตามระหว่างดำเนินการ จากการทำงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์จากสำนักวิชา และเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการวิชาการ มีการลงพื้นที่ทำกิจกรรมสม่ำเสมอ และการลงพื้นที่ดังกล่าวเป็นการติดตามโครงการและประเมินผลจากการดำเนินกิจกรรมโดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อติดตามงาน ผ่านกระบวนการรายงานประชุมรายสัปดาห์ (weekly meeting) และรายเดือน (monthly meeting) ทั้งนี้เพื่อติดตาม และให้การสนับสนุน หรือปรับปรุงโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่

กำหนดไว้ตามความต้องการของชุมชน ตลอดจนมหาวิทยาลัยยังมีกลไกระดับมหาวิทยาลัยในการติดตามตัวชี้วัด KPI ทางด้านบริการวิชาการในช่วงครึ่งปีดำเนินงานและปลายปีดำเนินงาน ซึ่งเป็นกลไกที่เข้มแข็งมีการติดตามการทำงานที่ต่อเนื่อง

2. การประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการต้องดำเนินการประเมินความสำเร็จของการจัดโครงการ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ตามตัวชี้วัด KPI สรุปผลงานวิชาการรับใช้สังคม ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามกรอบ SDGs นอกจากนี้หลังจากเสร็จสิ้นโครงการผู้รับผิดชอบโครงการจะมีการประเมินความพึงพอใจ รวมทั้งจัดทำหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ ตามรูปแบบที่ศูนย์บริการวิชาการกำหนด ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้จาก website ของศูนย์บริการวิชาการ ผลงานผลกระทบของโครงการวิชาการรับใช้สังคมจะนำเสนอผ่านช่องทาง website ของมหาวิทยาลัย สำหรับการควบคุมรายได้จากการบริการวิชาการ ศูนย์วิชาการได้ยึดตามระเบียบ และแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด หากมีค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากประกาศของมหาวิทยาลัย ทางโครงการจะขออนุมัติหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายโดยจัดทำเป็นประกาศการเงินของโครงการ โดยเสนอต่ออธิการบดีลงนามในประกาศ เพื่อให้สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการได้

3. โครงการที่ดำเนินการเป็นไปตามความต้องการของชุมชนดังกล่าวไว้ข้างต้น และมีการติดตามความสำเร็จของแต่ละโครงการในทุกระดับทั้งที่เป็นโครงการบริการวิชาการพื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย โครงการในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา โครงการในพื้นที่ภาคใต้ และโครงการที่สร้างผลกระทบระดับประเทศ โดยสรุปผลในเชิงผลกระทบของโครงการตามแนวทาง SDG รวมทั้งเพื่อหารือกับชุมชนและภาคีเครือข่ายในการพัฒนาระดับโครงการต่างๆ ตามข้อสรุปโครงการตามแนวทาง SDG บน website SDG ของมหาวิทยาลัย

4. จากการติดตามตัวชี้วัด KPI บริการวิชาการ ทั้งตามเป้าหมายหน่วยงานและตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยพบว่าผ่านผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ร้อยละ 100 ตามเอกสารรายงานความสำเร็จของผลงานบริการวิชาการ (เอกสารตามหลักฐานแนบ) นอกจากนี้ในปีการศึกษานี้ ศูนย์บริการวิชาการยังขับเคลื่อนงานในชุมชนและได้รับรางวัลและเป็นการยอมรับในระดับประเทศ เช่น รางวัลลูกโลกสีเขียว (ชุมชนเขาวัง) รางวัลชุมชนต้นแบบรางวัลพระราชทาน (ชุมชนบ้านปากพูน) รางวัลชุมชนต้นแบบการพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทาง SDG (ชุมชนบ้านหาดสมิธร) และศูนย์บริการวิชาการเองยังขับเคลื่อนงานจนเป็นที่ยอมรับและได้รับรางวัลหน่วยงานบริการวิชาการ คลินิกเทคโนโลยีระดับดีเด่น และ อว. ส่วนหน้าต้นแบบมอบรางวัลโดย สป.อว. และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์ ได้รับรางวัลอาจารย์ดีเด่นด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม มอบให้โดย สมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำประเทศไทย (สอ.ประเทศไทย) (รายละเอียดชุมชนที่ได้รับรางวัล/ รางวัลของหน่วยงาน/ รางวัลของอาจารย์ ดังเอกสารหลักฐานแนบ)

5. จากการติดตามการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งครอบคลุมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการมีส่วนร่วมของชุมชน ผลการประเมินความพึงพอใจภาพรวมเท่ากับ ร้อยละ 95.26 ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย KPI (ร้อยละ 90) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยซึ่งหมายความว่าบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีระดับความพึงพอใจสูงมากถึงมากที่สุด

6. จากเป้าหมายตัวชี้วัดการบริการวิชาการในหลายๆตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านบริการวิชาการและพัฒนาสังคมเพื่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย มีความเชื่อมโยงและพยายามผลักดันงานบริการวิชาการที่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ “เป็นหลักในถิ่น” เพื่อขยายผลสร้างการรับรู้ระดับสากลตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable development goals: SDG) โดยการส่งข้อมูลการบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคมของมหาวิทยาลัยเข้าสู่การประเมินของ THE Impact Ranking และจากการติดตามประเมินตรวจสอบความก้าวหน้าของคะแนนและการจัดอันดับโลก Impact ranking พบว่ามีคะแนนดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา จากเดิมในปี 2565 มีคะแนนรวม 62.1 คะแนน จัดอยู่อันดับที่ 601- 800 ของโลก ยกกระดับเป็น 72.3 คะแนน จัด

อยู่ในอันดับที่ 401-600 ของโลก โดยมี SDG ตามบริบทเด่นๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น SDG 2, 6, 11 และ 14 ติดอันดับ 1-100 ของโลก และจัดอยู่ในช่วงอันดับที่ 3-5 ของประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขับเคลื่อนงานที่สร้างผลกระทบตามแนวทาง SDG โดยผู้ประเมินเป็นหน่วยงานที่ยอมรับระดับสากลและเป็นต้นแบบอันดับต้นๆ ของประเทศตามบริบทของมหาวิทยาลัย และเป็นการตอบโจทย์การนำความเป็นหลักในถิ่นสร้างการรับรู้และการยอมรับระดับสากล

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารประกอบติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จตามเป้าหมาย KPI ระหว่างปี และปลายปี
https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FKjQVQz3rAwS7ZLMDKzjOYoSlp_yE6Xh
2. เอกสารประกอบบทสรุปผลกระทบโครงการวิชาการรับใช้สังคมตามแนวทาง SDGs <https://cas.wu.ac.th/sdgs/>
3. เอกสารประกอบแบบฟอร์มประกอบการจัดทำโครงการบริการวิชาการ
<https://cas.wu.ac.th/%e0%b9%81%e0%b8%9a%e0%b8%9a%e0%b8%9f%e0%b8%ad%e0%b8%a3%e0%b9%8c%e0%b8%a1>
4. เอกสารประกอบผลการติดตามความก้าวหน้า Impact ranking ของมหาวิทยาลัย
https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FKjQVQz3rAwS7ZLMDKzjOYoSlp_yE6Xh

(4) มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [The provision of community service and community engagement is improved to meet stakeholders' needs and to their satisfaction.]

ผลการดำเนินงาน :

การปรับปรุงการบริการวิชาการดำเนินผ่านกระบวนการของการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้ดังรายละเอียดที่กำหนดไว้ในส่วนที่ 1-3 ของรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้รูปแบบการบริการวิชาการมีแผนการงานดำเนินการต่อเนื่องในพื้นที่อย่างน้อย 3-5 ปี รวมทั้งการดำเนินงานทุกโครงการวิชาการรับใช้สังคมได้ดึงดูดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมโครงการ เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมบูรณาการความต้องการของทุกภาคส่วน (ภาคีเครือข่ายจำนวน 183 เครือข่าย) เพื่อพัฒนาโจทย์ที่ตรงกับความต้องการของพื้นที่ ดังนั้นหลังจากดำเนินงานผ่านไปหนึ่งปีจะมีการประเมินเพื่อปรับปรุงงาน รวมทั้งเพื่อพัฒนาโจทย์ที่ต่อเนื่องและต่อยอดจากการทำงานปีก่อนหน้าเพื่อให้ส่งผลกระทบที่ดีและตอบโจทย์ในภาพกว้างขึ้นแบบองค์รวมในพื้นที่ การประเมินปรับปรุงในระบบบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยยังหมายรวมถึงกิจกรรมการประชุมจากเวทีคณะกรรมการบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมหาวิทยาลัยและคณาจารย์ตัวแทนจากสำนักวิชา โดยมีการประชุมหารือแนวทางการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุคสมัย และทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่จะตอบสนองการพัฒนาของประเทศในยุคใหม่ ซึ่งจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา แนวทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ปรับชัดเจนยิ่งขึ้นเป็น 2 ลักษณะงานคือ งานบริการวิชาการและสื่อเผยแพร่ และวิชาการรับใช้สังคมรวมทั้งงานวิจัยเชิงพื้นที่ ซึ่งมีการให้ข้อเสนอแนะแนวทางการทำงานแต่ละด้าน รวมทั้งจากการดำเนินงานที่มุ่งสร้างผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจน ดังนั้นจึงมีข้อปรับปรุงที่มุ่งเป้าหมายปรับปรุงแผนในการเข้าสู่แหล่งทุนภายนอกสำหรับการดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมให้มากขึ้น จากคะแนนความพึงพอใจจากการบริการวิชาการในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้ให้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คิดเป็นร้อยละ 95.26 แสดงให้เห็นว่าชุมชนและผู้รับบริการมีความประทับใจในกิจกรรมบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามทางมหาวิทยาลัยยังมีแผนยกระดับโดยดึงภาคส่วน NGO เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น เพราะเครือข่ายความร่วมมือส่วนมากจะมีภาครัฐ เอกชน และชุมชน ดังนั้นในปีการศึกษาหน้าจะพยายามขยายความร่วมมือการทำงานโครงการกับภาคีเครือข่าย NGO มากยิ่งขึ้น โดยการทำงานในปีถัดไปมุ่งเน้นการทำงานที่ตอบโจทย์ความต้องการของภาคีการมีส่วนร่วมตามแนวทาง SDG 17 partnership ซึ่งส่วนหนึ่งได้มุ่งเน้นการดึง NGO เข้ามามี

ส่วนร่วม รวมทั้งขับเคลื่อนงานตอบโจทย์ยกระดับ THE Impact Ranking ของมหาวิทยาลัยโดยมีเป้าหมายติดอันดับภาพรวม 200-300 ของโลก โดย SDG หลักทั้งหมดที่ส่งเข้าเพื่อรับการจัดอันดับ ติดอันดับ 1-100 ของโลก และติดอันดับ 1-5 ของประเทศไทย ซึ่งเป็นเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดหนดไว้ในระยะเวลา 5 ปี ข้างหน้า

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารประกอบข้อมูลการบริการวิชาการ จาก website <https://cas.wu.ac.th/>
2. เอกสารประกอบการปรับปรุงบริการวิชาการภพย่อยของแต่ละโครงการ

https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FKjQVQz3rAwS7ZLMDKzjOYoSlp_yE6Xh

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนการบริการวิชาการ (Services) และการมีส่วนร่วมของชุมชน (Social Engagement) เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย						6	
D	2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน						6	
C	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน						6	
A	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						6	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.9		6						

U1.4 ผลลัพธ์ (Results)

U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22 Educational Results)

มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้

(1) อัตราการผ่านและตกรอกของทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา [The pass rates and dropout rates of all study programmes and courses are established, monitored and benchmarked for improvement.]

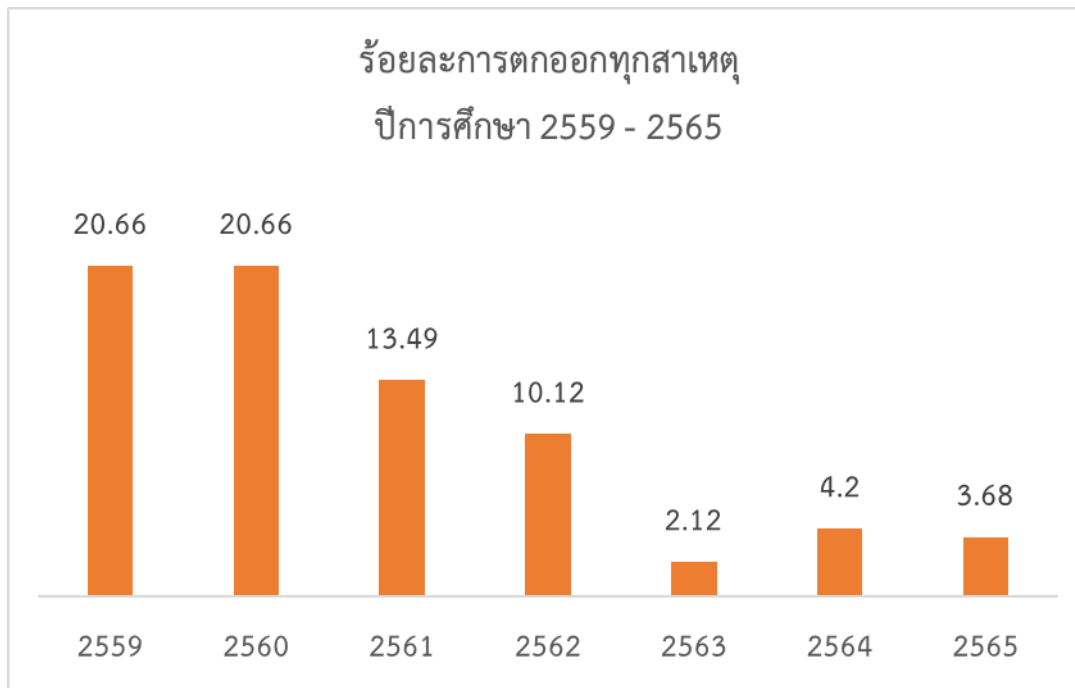
ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์บริการการศึกษาได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราการตกรอกของนักศึกษาที่รับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปีการศึกษาแรก (ชั้นปีที่ 1) รวมทุกสาเหตุตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2565 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลการสูญเสียนักศึกษาต่อรุ่นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

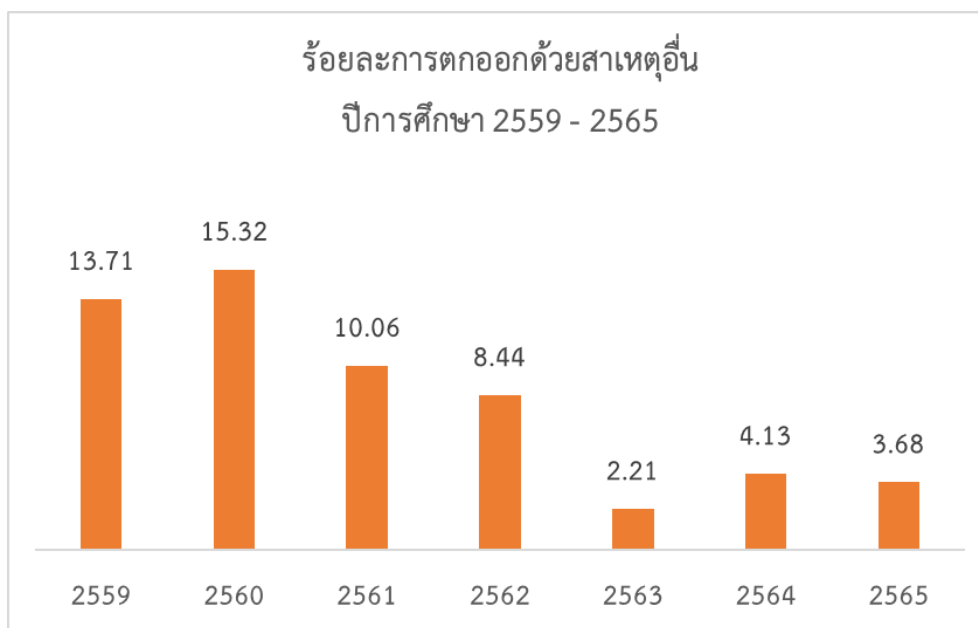
	ปีการศึกษา						
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปีการศึกษาแรก (ชั้นปีที่ 1)	2,290	2,062	2,276	1,730	2,402	2,955	3,455
จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพจากการเรียน	159	110	78	29	0	2	0
ร้อยละนักศึกษาที่พ้นสภาพจากการเรียน	6.94	5.33	3.43	1.68	0.00	0.07	0.00
จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพจากสาเหตุอื่น	314	316	229	146	51	122	127
ร้อยละนักศึกษาที่พ้นสภาพจากสาเหตุอื่น	13.71	15.32	10.06	8.44	2.12	4.13	3.68
รวมจำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพทุกสาเหตุ	473	426	307	175	51	124	127
ร้อยละนักศึกษาที่พ้นสภาพรวมทุกสาเหตุ	20.66	20.66	13.49	10.12	2.12	4.20	3.68

จากตารางที่ 1 พบว่า จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพรวมทุกสาเหตุมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจากการศึกษา 2559 ถึงปีการศึกษา 2565 จากร้อยละ 20.66 ในปีการศึกษา 2559 เหลือเพียงร้อยละ 3.68 ในปีการศึกษา 2565 และในการพิจารณาในการพ้นสภาพด้วยผลการเรียน พบว่ามีอัตราการพ้นสภาพด้วยผลการเรียนลดลงจากร้อยละ 6.94 ในปีการศึกษา 2559 เหลือเพียงร้อยละ 0.00 ในปีการศึกษา 2565 ในขณะที่การพ้นสภาพด้วยสาเหตุอื่นมีอัตราการพ้นสภาพลดลงอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 79.34 เป็นร้อยละ 96.32 ในปีการศึกษา 2565



ภาพที่ 1 แสดงร้อยละการตกลอกของนักศึกษารวมทุกสาเหตุ

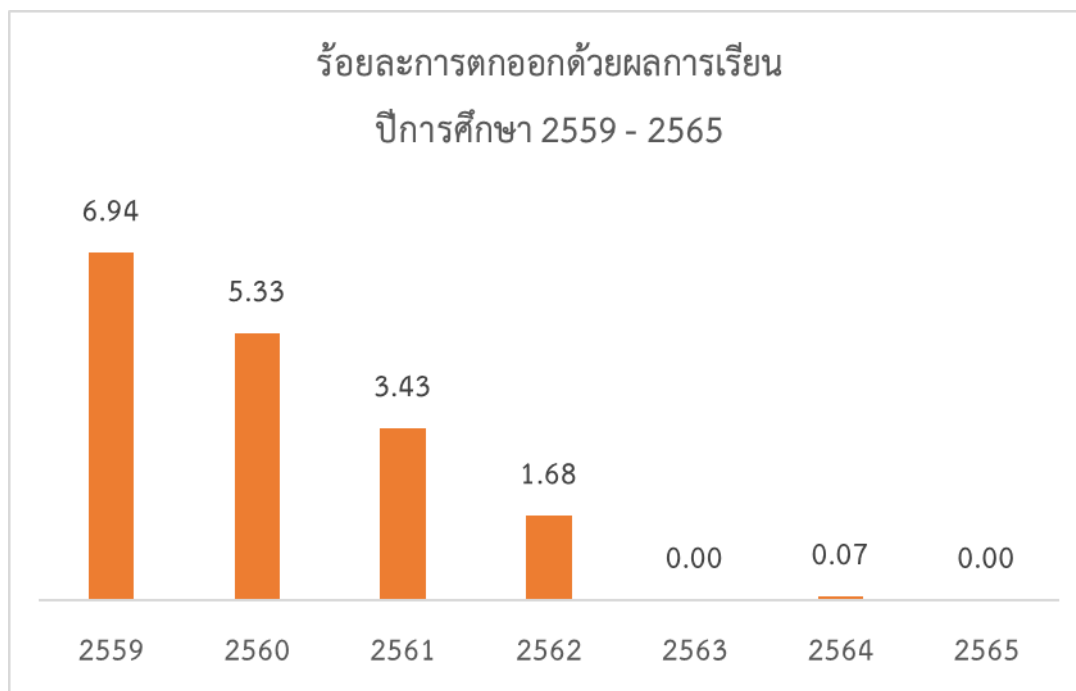
จากภาพที่ 1 จะเห็นว่า อัตราการตกลอกทุกสาเหตุ ของนักศึกษารับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปีการศึกษา แรก (ชั้นปีที่ 1) รวมทุกสาเหตุมีแนวโน้มลดลง เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุการตกลอกของนักศึกษาที่ตกด้วย สาเหตุอื่นอันเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ พบว่า สาเหตุการตกลอกด้วยสาเหตุอื่น (การลาออก การไม่ ลงทะเบียนเรียน การเสียชีวิต) ในระหว่างปีการศึกษา 2559-2565 ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงร้อยละการตกลอกของนักศึกษาด้วยสาเหตุอื่น

จากภาพที่ 2 จะเห็นว่า อัตราการตกรอกด้วยสาเหตุต่าง ๆ ของนักศึกษารับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปี การศึกษาแรก (ชั้นปีที่ 1) รวมทุกสาเหตุมีแนวโน้มลดลงเช่นกัน

สำหรับการพิจารณาการตกรอกด้วยสาเหตุด้วยผลการเรียน ในระหว่างปีการศึกษา 2559-2565 ดัง ภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงร้อยละการตกรอกของนักศึกษาด้วยผลการเรียน

จากภาพที่ 3 จะเห็นได้ว่า อัตราการตกรอกด้วยสาเหตุต่าง ๆ ของนักศึกษารับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปี การศึกษาแรก (ชั้นปีที่ 1) รวมทุกสาเหตุมีแนวโน้มลดลงเช่นเดียวกัน

กลยุทธ์ในการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการลดอัตราการตกรอกของนักศึกษาทุกสาเหตุ ดังนั้น ศูนย์บริการ การศึกษาได้กำหนดแผนการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดปฏิทินการพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ เพื่อดูแลให้คำปรึกษา แนะนำ และติดตามด้าน การเรียนของนักศึกษาไว้ 2 ช่วงของทุกภาคการศึกษา ได้แก่ ครั้งที่ 1 ในช่วงสัปดาห์ที่ 7-8 ของภาคการศึกษา เป็นช่วงการพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการครั้งที่ 1 ของภาคการศึกษา เพื่อติดตามคะแนนสะสมในแต่ละ รายวิชาหลังการสอบกลางภาค เพื่อให้คำแนะนำในการเตรียมตัวสำหรับการสอบปลายภาค และครั้งที่ 2 ในช่วงสัปดาห์ที่ 10 ของภาคการศึกษา เป็นช่วงการพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการครั้งที่ 2 ของภาค การศึกษา เพื่อวางแผนการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้แต่ละหลักสูตรสามารถกำหนดกระบวนการการดำเนินการได้ตามธรรมชาติ ตามความจำเป็น และตามนโยบายของแต่ละสำนักวิชา

2. จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการใช้ในการติดตามดูแล นักศึกษา ได้แก่ (1) ระบบการตรวจสอบข้อมูลและประวัตินักศึกษา (2) ระบบการตรวจสอบข้อมูลการ ลงทะเบียนและผลการเรียน (3) ระบบตรวจสอบผลคะแนนเก็บรายวิชา (4) ระบบการอนุมัติคำร้องของ

นักศึกษา (5) ระบบการคำนวณผลการเรียนรายภาคและเกรดเฉลี่ยสะสม และ (6) ระบบการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา

3. ติดตามดูแลนักศึกษาที่เสี่ยงพ้นสภาพนักศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเป้าหมายสำคัญในการติดตามดูแลนักศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่ให้พ้นสภาพด้วยผลการเรียน ดังนั้นศูนย์บริการการศึกษาได้กำหนดกลุ่มสำหรับการติดตามดูแลนักศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) กลุ่มนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.25 โดยการกำกับติดตามนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเป็นไปตามเกณฑ์การพ้นสภาพนักศึกษาด้วยผลการเรียน ดังนี้ (1) ในกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ติดตามเฝ้าระวังไม่ให้มีนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษาต่ำกว่า 1.50 (2) ในกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป ติดตามเฝ้าระวังไม่ให้มีนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษาต่ำกว่า 2.00 และ (3) กลุ่มนักศึกษาชั้นปีอื่น หมายถึง นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ลงไป ติดตามเฝ้าระวังไม่ให้มีนักศึกษาที่ใช้ประกาศข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี (ระบบไตรภาค: สำหรับนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2555) ไม่ให้เกิดการรอฟินิจถึงครั้งที่ 3

2) กำกับติดตามในกลุ่มนักศึกษาที่มีการศึกษาเกินระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วที่สุด ซึ่งการติดตามทั้ง 2 กลุ่ม ดำเนินการโดยการตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาผ่านระบบที่ศูนย์บริการการศึกษาจัดทำขึ้นในทุกภาคการศึกษา เพื่อตรวจสอบรายชื่อนักศึกษา/หลักสูตร/สำนักวิชา แล้วส่งข้อมูลให้สำนักวิชาติดตาม เพื่อสำนักวิชา/หลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษาได้นำไปติดตามนักศึกษา ร่วมวางแผนการศึกษาและร่วมแก้ปัญหาแก่นักศึกษา

4. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามกำกับแก่ผู้บริหาร

ศูนย์บริการการศึกษาได้ออกแบบกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการตกออกรวมทุกสาเหตุลดลง ด้วยการนำเสนอข้อมูลแต่ละปีเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาให้คำแนะนำ ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ 2565 ได้นำข้อมูลเสนอพิจารณาต่อที่ประชุม ดังนี้ (1) รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (2) รายงานต่อที่ประชุมกำกับติดตามงานประจำปี โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ปีละ 2 ครั้ง และ (3) รายงานแก่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(2) เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร [The average time to graduate for all study programmes is established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์บริการการศึกษาได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2565 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรระดับปริญญาตรี

	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนหลักสูตร						
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
จำนวนนักศึกษารับเข้า-คงอยู่	1,975	2,156	2,256	2,282	2,026	2,225	1,671
- หลักสูตร 4 ปี	1,862	2,013	2,119	2,148	1,887	2,078	1,505
- หลักสูตร 5 ปี	20	31	27	31	37	42	33
- หลักสูตร 6 ปี	93	112	110	103	102	105	133
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผน	1,193	1,383	1,541	1,633	1,494	1,838	1,422
- หลักสูตร 4 ปี	1,088	1,263	1,424	1,520	1,379	1,709	1,283

	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนหลักสูตร						
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
- หลักสูตร 5 ปี	17	15	19	25	26	35	27
- หลักสูตร 6 ปี	88	105	98	88	89	94	112
ร้อยละนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผน	60.41	64.15	68.31	71.56	73.74	82.39	85.10
- หลักสูตร 4 ปี	58.43	62.74	67.20	70.76	73.08	82.24	85.25
- หลักสูตร 5 ปี	85.00	48.39	70.37	80.65	70.27	83.33	81.82
- หลักสูตร 6 ปี	94.62	93.75	89.09	85.44	87.25	89.52	84.21

จากตารางที่ 1 พบว่า ร้อยละนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนในภาพรวมของแต่ละปีการศึกษามีอัตราเพิ่มต่อเนื่องขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 จนถึงปีการศึกษา 2565 โดยในปีการศึกษา 2559 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนเพียงร้อยละ 60.41 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85.10 ในปีการศึกษา 2565 โดยในกลุ่มสำนักวิชาที่มีระยะเวลาศึกษา 4 ปีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 58.43 ในปีการศึกษา 2559 เป็นร้อยละ 85.25 ในปีการศึกษา 2565 ส่วนในกลุ่มสำนักวิชาที่มีระยะเวลาการศึกษา 5-6 ปีขึ้นไปพบว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาอยู่ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยกำหนดนโยบายในการผลักดันนักศึกษาตกรุ่นให้สำเร็จการศึกษามากขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาตกรุ่นมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาเกินระยะเวลาของหลักสูตรคงอยู่ในระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2566

	จำนวนนักศึกษาฯ เมื่อสิ้นปีการศึกษา						
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	74	84	41	43	33	12	14
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	218	211	223	92	48	33	24
กลุ่มสังคมศาสตร์	99	133	131	105	51	42	17
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	391	428	395	240	132	87	55

จากตารางที่ 2 พบว่า จำนวนนักศึกษาตกรุ่นที่คงอยู่ในปีการศึกษาถัดไป พบว่ามีจำนวนลดลงถึง 6 เท่าจากปีการศึกษา 2560 ซึ่งเป็นผลจากนโยบายการดูแลนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร

กลยุทธ์ในการดำเนินการงาน

มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ดังนั้น ศูนย์บริการการศึกษาได้กำหนดแผนการดำเนินงานดังนี้

1. จัดทำระบบเพื่อสนับสนุนการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เพื่อใช้ในการตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนตามโครงสร้างรายวิชาของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาสามารถประเมินการสำเร็จการศึกษาผ่านระบบได้ สำหรับการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษามีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1) นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษายื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาผ่านระบบการยื่นคำร้องออนไลน์ของศูนย์บริการการศึกษา

2) ศูนย์บริการการศึกษาจัดส่งข้อมูลให้สำนักวิชา/หลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลการเรียนของแต่ละรายวิชาตามโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร ทั้งนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี (ระบบไตรภาค: สำหรับนักศึกษารหัส 55, นักศึกษารหัส 60 และนักศึกษารหัส 62 เป็นต้นไปตามลำดับ; ระบบทวิภาค: นักศึกษารหัส 61 และนักศึกษารหัส 62 เป็นต้นไป) อีกทั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายในการดูแลนักศึกษาติดตามกลุ่มนักศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ภาคการศึกษา โดยกำหนดให้มีการพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยกำหนดให้เป็นกิจกรรมทางการศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษาในการวางแผนการลงทะเบียนของนักศึกษา

3) สำนักวิชาตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (1) ความถูกต้องของข้อมูลนักศึกษา (2) ความถูกต้องของข้อมูลการลงทะเบียนเรียนและผลการเรียนในแต่ละรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร (3) การเสนอขอเกียรตินิยมตามเงื่อนไขของข้อบังคับ และ (4) คะแนนความดีของนักศึกษาตามเงื่อนไขของข้อบังคับ

4) สำนักวิชา/หลักสูตรตรวจสอบความเรียบร้อย และนำเสนอวาระการสำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และส่งข้อมูลกลับมายังศูนย์บริการการศึกษา

5) ศูนย์บริการการศึกษาตรวจทานข้อมูลอีกครั้ง

6) ศูนย์บริการการศึกษาเสนอวาระการสำเร็จการศึกษาต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

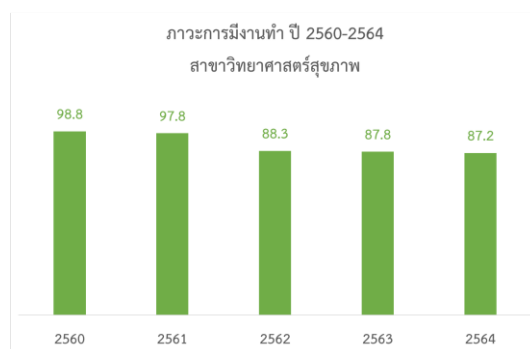
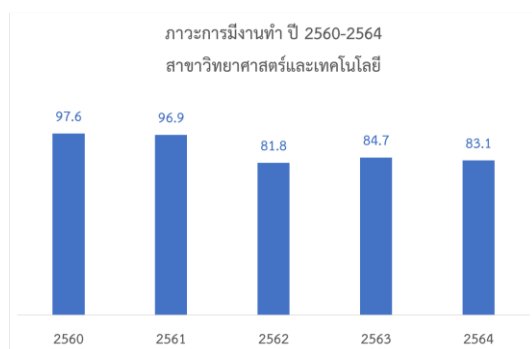
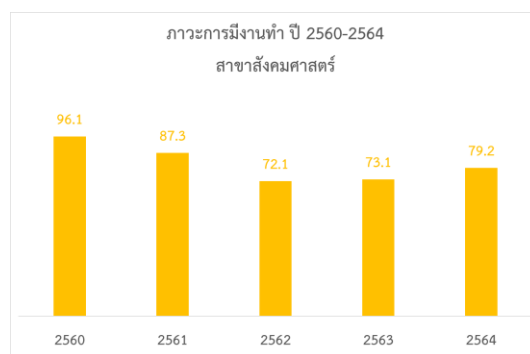
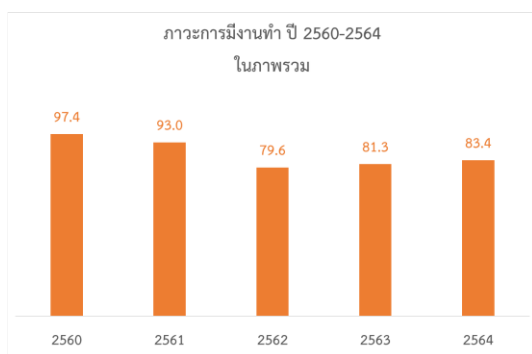
2. กำกับติดตามในกลุ่มนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา โดยประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มนักศึกษาที่กำลังจะออกสหกิจศึกษาผ่านที่ประชุมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการออกสหกิจศึกษา และประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มอาจารย์ประจำสำนักวิชาและหลักสูตร ในช่วงก่อนและช่วงระหว่างของการยื่นการขอสำเร็จการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา

3. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามกำกับแก่ผู้บริหาร โดยศูนย์บริการการศึกษาได้ออกแบบกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดูแลนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร ด้วยการนำเสนอข้อมูลแต่ละปีเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาให้คำแนะนำ ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ 2565 ได้นำข้อมูลเสนอพิจารณาต่อที่ประชุม ดังนี้ (1) รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (2) รายงานต่อที่ประชุมกำกับติดตามงานประจำปี โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ปีละ 2 ครั้ง และ (3) รายงานแก่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(3) อัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร [Employability of graduates of all study programmes is established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยส่วนงานแผนงานและยุทธศาสตร์ ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเป็นประจำทุกปี โดยส่วนงานแผนงานและยุทธศาสตร์ได้ประสานขอความร่วมมือสำนักวิชาและศูนย์บริการการศึกษาในการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำแก่บัณฑิต หลังจากที่ยังบัณฑิตสำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป จนถึงครบ 1 ปี โดยผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2564 มีผลการสำรวจดังนี้



จากกราฟ จะเห็นได้ว่า ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภาพรวม บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560-2562 มีแนวโน้มลดลง และประจำปีการศึกษา 2562-2564 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 (สำเร็จการศึกษา มีนาคม 2563 และดำเนินการสำรวจ เมษายน 2563-มีนาคม 2564) และ 2563 (สำเร็จการศึกษา มีนาคม 2564 และดำเนินการสำรวจ เมษายน 2564-มีนาคม 2565) ลดลงด้วยผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบทางเศรษฐกิจในระดับโลก ส่งผลกระทบกับตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2563 ทำให้กลุ่มธุรกิจและบริษัทน้อยใหญ่ต้องปรับตัวกันอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนวิธีการรับสมัครคนเข้าทำงาน การลดจำนวนพนักงาน ตลอดจนปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน นอกจากนี้ยังมีผลกระทบที่เกิดขึ้นกับวิถีชีวิตและการทำงานที่อาจส่งผลให้ธุรกิจหรือภาวะการมีงานทำเปลี่ยนแปลงไป แต่ภาพรวมของการสมัครงานในปี 2564 กลับเติบโตขึ้น เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า

กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2560-2562 มีแนวโน้มลดลง และในช่วงปีการศึกษา 2563-2564 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2560-2562 มีแนวโน้มลดลง ในช่วงปีการศึกษา 2563 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และในช่วงปีการศึกษา 2564 มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

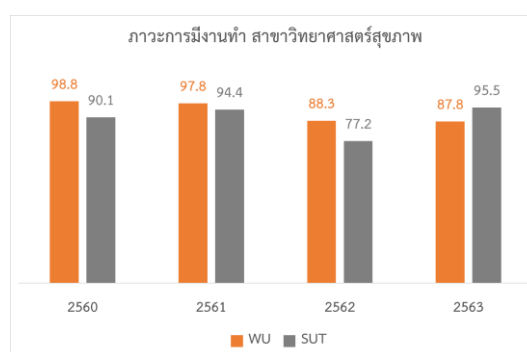
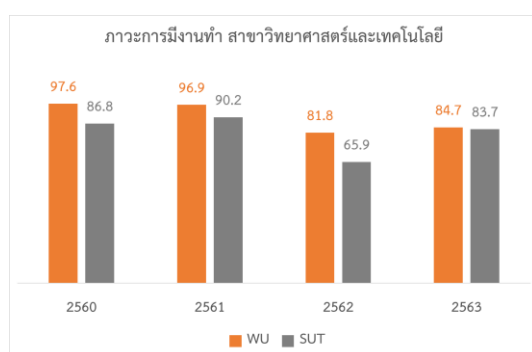
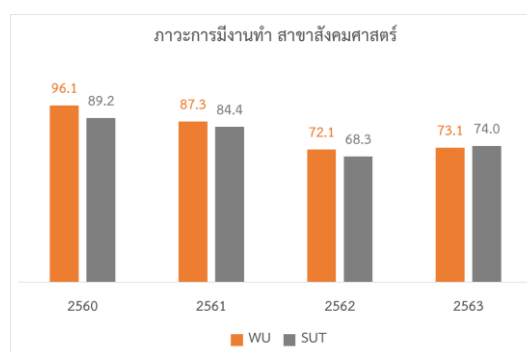
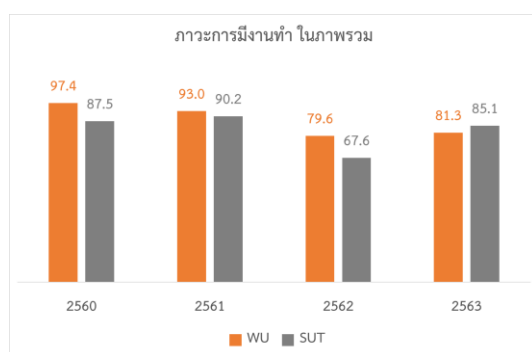
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2560-2564 มีแนวโน้มลดลง

จากข้อมูลดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการรวบรวมการกำกับติดตาม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลในแต่ละปีเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อพิจารณา/รับทราบ ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ 2566 ได้นำข้อมูลเสนอพิจารณาต่อที่ประชุม ดังนี้

1. รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 24 เมษายน 2566

2. รายงานต่อที่ประชุมกำกับติดตามงานประจำปี โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ปีละ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 3-5 เมษายน 2566 และครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 21-23 สิงหาคม 2566

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำไปใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื่องจาก (1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ต่างเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมีการลักษณะการก่อตั้งมหาวิทยาลัย และมีบริบทที่คล้ายกัน (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ และ (3) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้อันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยไทย ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี ซึ่งสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 1 อันดับ และ (4) ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีอัตราการได้งานทำอย่างก้าวหน้า



เมื่อนำข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต มาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นรายปีตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2563 มีผลแสดงดังต่อไปนี้

เนื่องจากผลการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ยังอยู่ระหว่างกระบวนการรวบรวมข้อมูล ดังนั้น จึงเปรียบเทียบตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2563 เมื่อพิจารณาภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560-2562 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า แต่บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า จะเห็นได้ว่า

บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 มีอัตราการได้งานทำมากกว่าปีการศึกษา 2562 ค่อนข้างมาก จากร้อยละ 65.9 เป็น 83.7 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

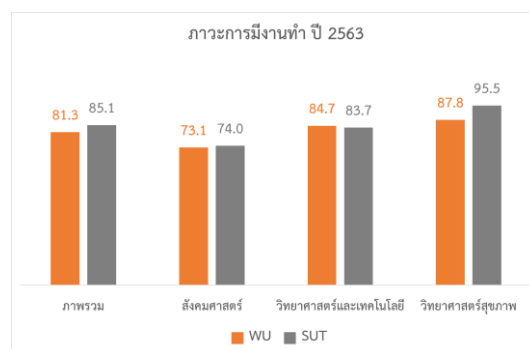
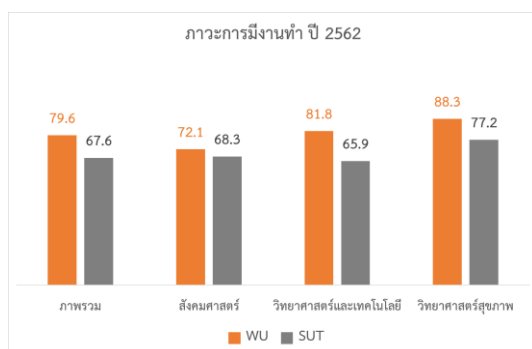
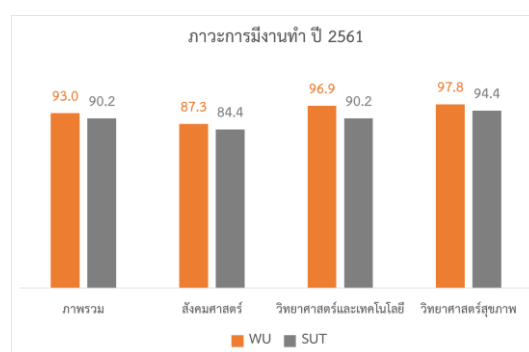
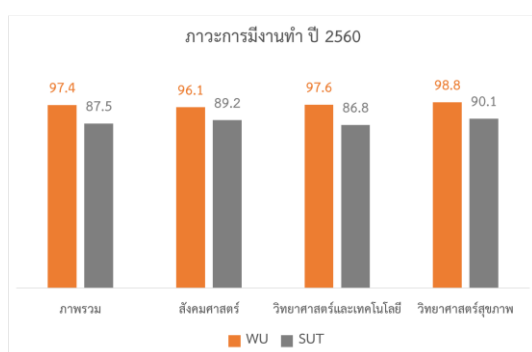
บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560-2562 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า แต่บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560-2563 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560-2562 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า แต่บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า



เมื่อพิจารณาภาวะการมีงานของบัณฑิตในรายปีการศึกษา พบว่า

ปีการศึกษา 2560 ในทุกกลุ่มสาขา และในภาพรวม บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2561 ในทุกกลุ่มสาขา และในภาพรวม บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2562 ในทุกกลุ่มสาขา และในภาพรวม บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2563 ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และในภาพรวมบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ แต่ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จากข้อมูลเปรียบเทียบดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีกระบวนการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผ่านกระบวนการสัมมนาและจากรายงานประจำปีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีกระบวนการ/วิธีการ/กลยุทธ์ต่าง ๆ ดังนี้

1. สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

หลักสูตรสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีบูรณาการการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในสถานศึกษา กับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการเสมือนเป็นพนักงาน อย่างน้อย 16 สัปดาห์อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการเรียนรู้โดยใช้ ประสบการณ์จากการทำงานจริงเป็นหลักหรือโครงการพิเศษที่มีประโยชน์กับสถานประกอบการ เช่น การปรับปรุง การเพิ่มประสิทธิภาพ หรือการแก้ปัญหากระบวนการทำงาน ซึ่งช่วยเสริมสร้างให้นักศึกษามีทักษะการทำงาน ทักษะด้านสังคม มีความพร้อมด้านงานอาชีพ และมีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังคงดำรงไว้ซึ่งการเป็นต้นแบบและผู้นำด้านสหกิจศึกษาของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเปิดสอนหลักสูตรสหกิจศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นแห่งแรกของโลก ในปีการศึกษา 2556 ดำรงไว้ซึ่งการเป็นต้นแบบและผู้นำด้านสหกิจศึกษาของไทย

2. การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มุ่งเน้นการสร้าง ความตระหนัก และพัฒนาทักษะแนวคิดด้านความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมสำหรับนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา ที่สามารถแก้ไขปัญหาสังคมและ สร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้พัฒนาแพลตฟอร์มการพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ครอบคลุมการสร้างตระหนักรู้ด้านความเป็นผู้ประกอบการ การพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ และนวัตกรรมอย่างเข้มข้น การบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ การสนับสนุนการ สร้างสรรค์นวัตกรรม การเสริมสร้างระบบนิเวศ ผู้ประกอบการและนวัตกรรม และสร้างภาพลักษณ์ด้าน นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ก้าวสู่ “มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งด้านความเป็นผู้ประกอบการของประเทศไทย

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ การบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ การส่งเสริมนวัตกรรม การพัฒนาระบบนิเวศความเป็นผู้ประกอบการ และการสร้างภาพลักษณ์ด้านนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) การพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ (2) การบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ (3) การพัฒนาระบบนิเวศความเป็นผู้ประกอบการ และ (4) การสร้างภาพลักษณ์ด้านนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย (หมายเหตุ ข้อมูลจากรายงาน ประจำปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ปรับการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพ โดยเน้นการรับนักศึกษาใน TCAS รอบที่ 1-3 มากกว่า TCAS รอบที่ 4-5 เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีกำหนดคุณสมบัติเกรดเฉลี่ยที่ค่อนข้างสูง เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ อีกทั้งเน้นรับนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำลังขับเคลื่อนนโยบายความเป็น นานาชาติเพื่อมุ่งไปสู่ World Class University โดยได้นำกรอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุน

การเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ UKPSF (United Kingdom Professional Standards Framework) เพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาการสอนนักศึกษาให้มีทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์มากกว่าการเรียนแบบท่องจำ ซึ่งการเรียนการสอนภายใต้กรอบ UKPSF จะเริ่มใช้เต็ม 100 % ตั้งแต่เทอมแรก ปีการศึกษา 2562 พร้อมกันนี้มหาวิทยาลัยยังได้ลดขนาดห้องเรียนให้เล็กลง ปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยเป็นห้องเรียนอัจฉริยะแบบ Smart Classroom มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป โดยจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติมากกว่า 90% มาสอนภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษทุกภาคการศึกษา เป็นเวลา 2 ปี รวม 6 ภาคการศึกษา ขณะเดียวกันกำหนดให้ทุกหลักสูตรสอนเป็นภาษาอังกฤษ ในชั้นปีที่ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 และชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและแข่งขันในเวทีโลกได้ สิ่งที่มาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ควรมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมาปรับใช้เพื่อเพิ่มคุณภาพผลการดำเนินงาน ได้แก่

1. สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติสหกิจศึกษาจากเดิม 4 เดือน เป็น 8 เดือน ทั้งนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป เพื่อให้ศึกษามีทักษะการประกอบอาชีพ มีความเชี่ยวชาญ ชำนาญมากขึ้น และส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษานานาชาติ และการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในองค์กรขนาดใหญ่ระดับชาติ

2. การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้จัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ดังนี้

- กลุ่มวิชาธุรกิจและการประกอบการ โดยมีกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียน 1 รายวิชาในกลุ่มนี้ ได้แก่ 1) รายวิชานวัตกรรมและผู้ประกอบการ 2) รายวิชาชีวิตและเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล 3) รายวิชาการประกอบธุรกิจกับชีวิตวิถีใหม่ 4) รายวิชาเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

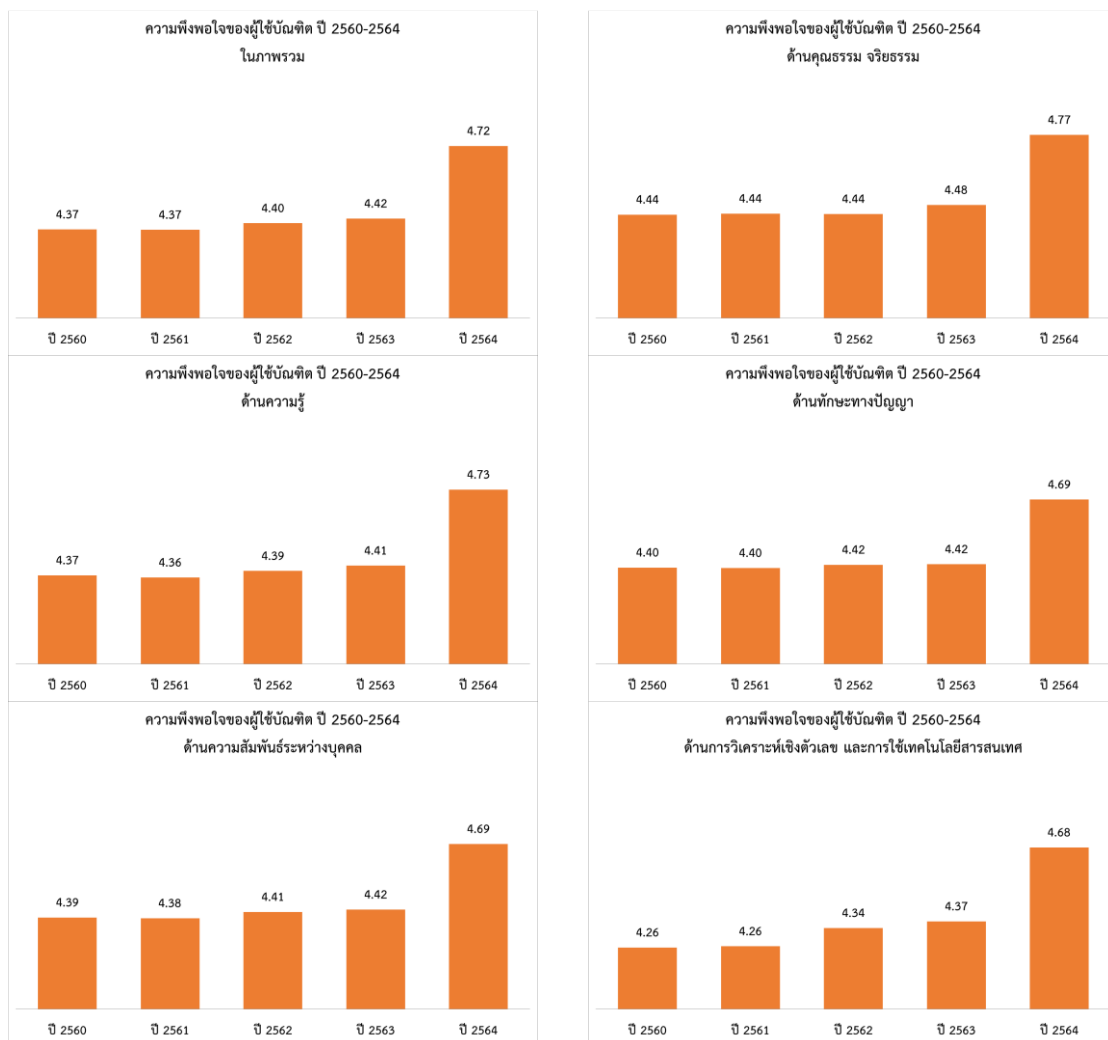
- กลุ่มวิชาปัญญาประดิษฐ์ โดยมีกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียน 1 รายวิชาในกลุ่มนี้ ได้แก่ (1) รายวิชาปัญญาประดิษฐ์และการวิเคราะห์ข้อมูลในงานธุรกิจ (2) รายวิชาปัญญาประดิษฐ์และการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสุขภาพ (3) รายวิชาปัญญาประดิษฐ์สำหรับการดำรงชีวิตและการทำงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ (4) รายวิชาปัญญาประดิษฐ์สำหรับการดำรงชีวิตและการทำงานด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(4) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของบัณฑิต [The satisfaction levels of stakeholders on the quality of graduates are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยส่วนงานแผนงานและยุทธศาสตร์ ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี ซึ่งส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จะขอความอนุเคราะห์สำนักวิชาในการประชาสัมพันธ์ช่องทางในการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแก่ผู้ใช้บัณฑิตผ่านบัณฑิต หลังจากบัณฑิตสำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำในการเก็บข้อมูล ควรสำรวจได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560-2564 ได้ผลการสำรวจดังนี้



จากกราฟ จะเห็นว่า ความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 คงที่ และประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 คงที่ และประจำปีการศึกษา 2563-2564 เพิ่มขึ้น

(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น

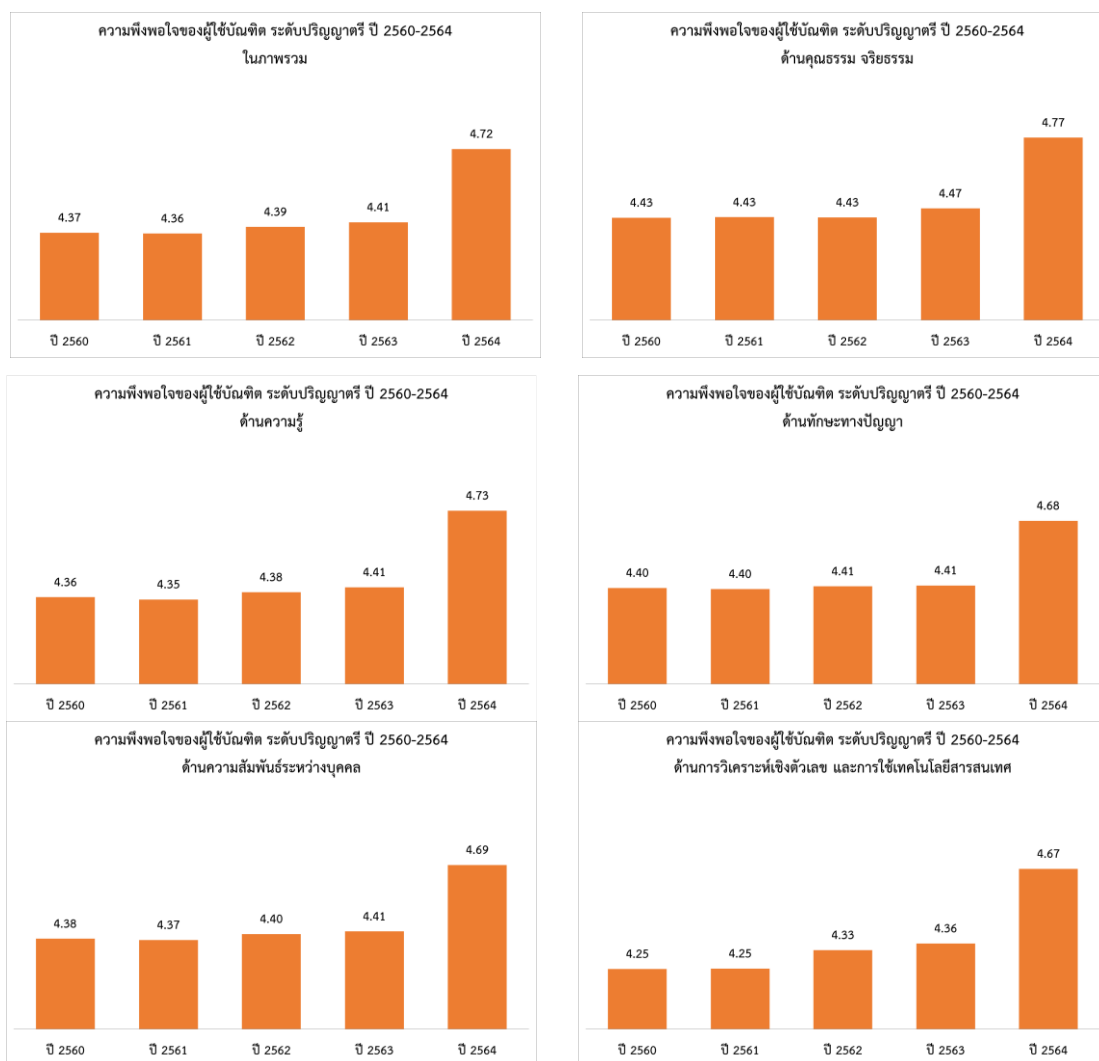
(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 คงที่ ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 คงที่ และประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 คงที่ และประจำปีการศึกษา 2561-2564 เพิ่มขึ้น

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยี ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 คงที่ และประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า

ระดับปริญญาตรี

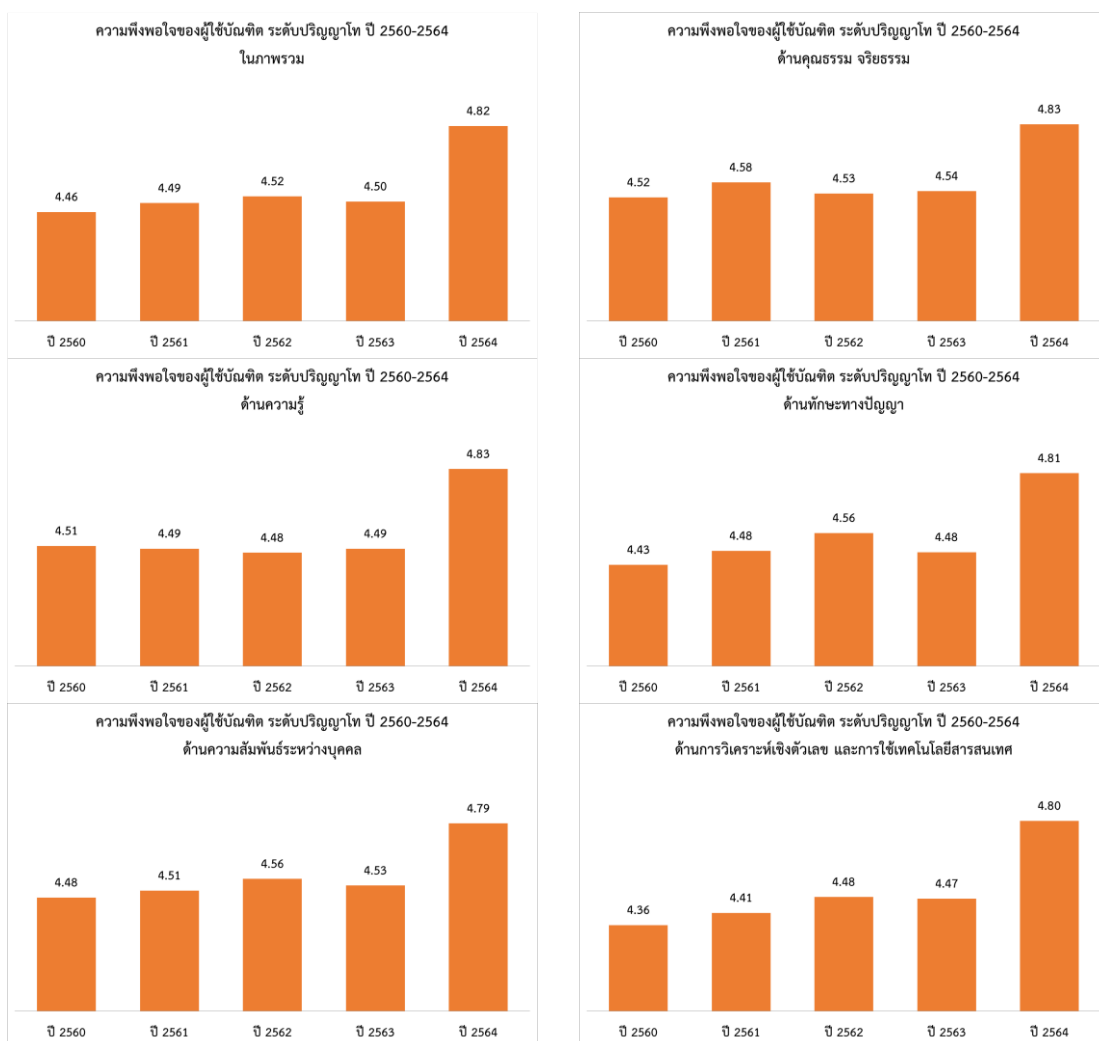


ความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2562-2563 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

- (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 คงที่ ประจำปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่
- (2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2562-2563 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่
- (3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 คงที่ ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2563-2564 คงที่
- (4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2562-2563 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และเทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 คงที่ ประจำปีการศึกษา 2562-2563 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

ระดับปริญญาโท



ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตภาพรวม บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2562 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

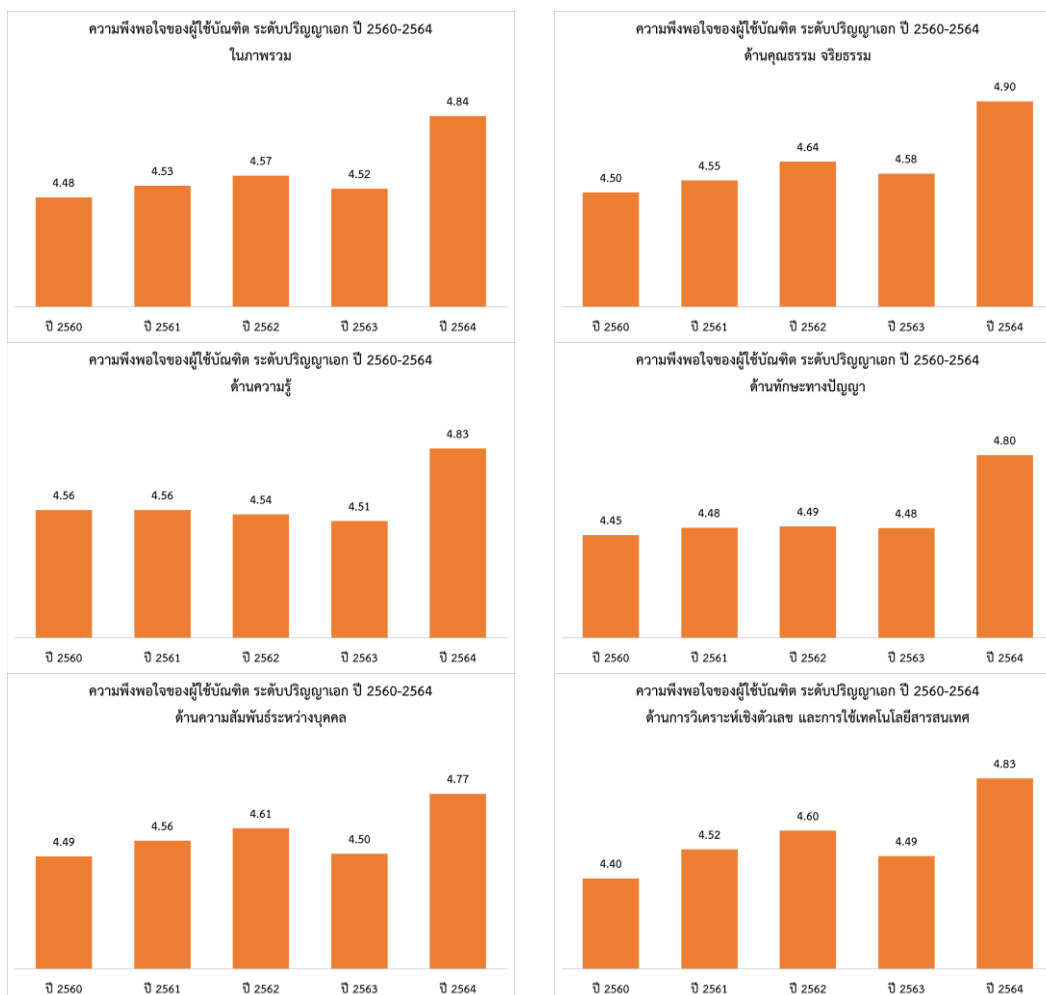
(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

ระดับปริญญาเอก



ความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 คงที่ ประจำปีการศึกษา 2562-2563 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง และประจำปีการศึกษา 2564 คงที่

จากข้อมูลดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลในแต่ละปีเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อพิจารณา/รับทราบ ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ 2566 ได้นำข้อมูลเสนอพิจารณาต่อที่ประชุม ดังนี้

1. รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 24 เมษายน 2566

2. รายงานต่อที่ประชุมกำกับติดตามงานประจำปี โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ปีละ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 3-5 เมษายน 2566 และครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 21-23 สิงหาคม 2566

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจาก (1) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ต่างเป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเช่นเดียวกัน (2) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทั้งในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ และ (3) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ติด 1 ใน 10 ของประเทศไทย ซึ่งสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (4) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มากที่สุด

เมื่อนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นรายปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2563 มีผลแสดงดังต่อไปนี้



เนื่องจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ยังอยู่ระหว่างกระบวนการรวบรวมข้อมูล ดังนั้น จึงเปรียบเทียบตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2563 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 และ 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

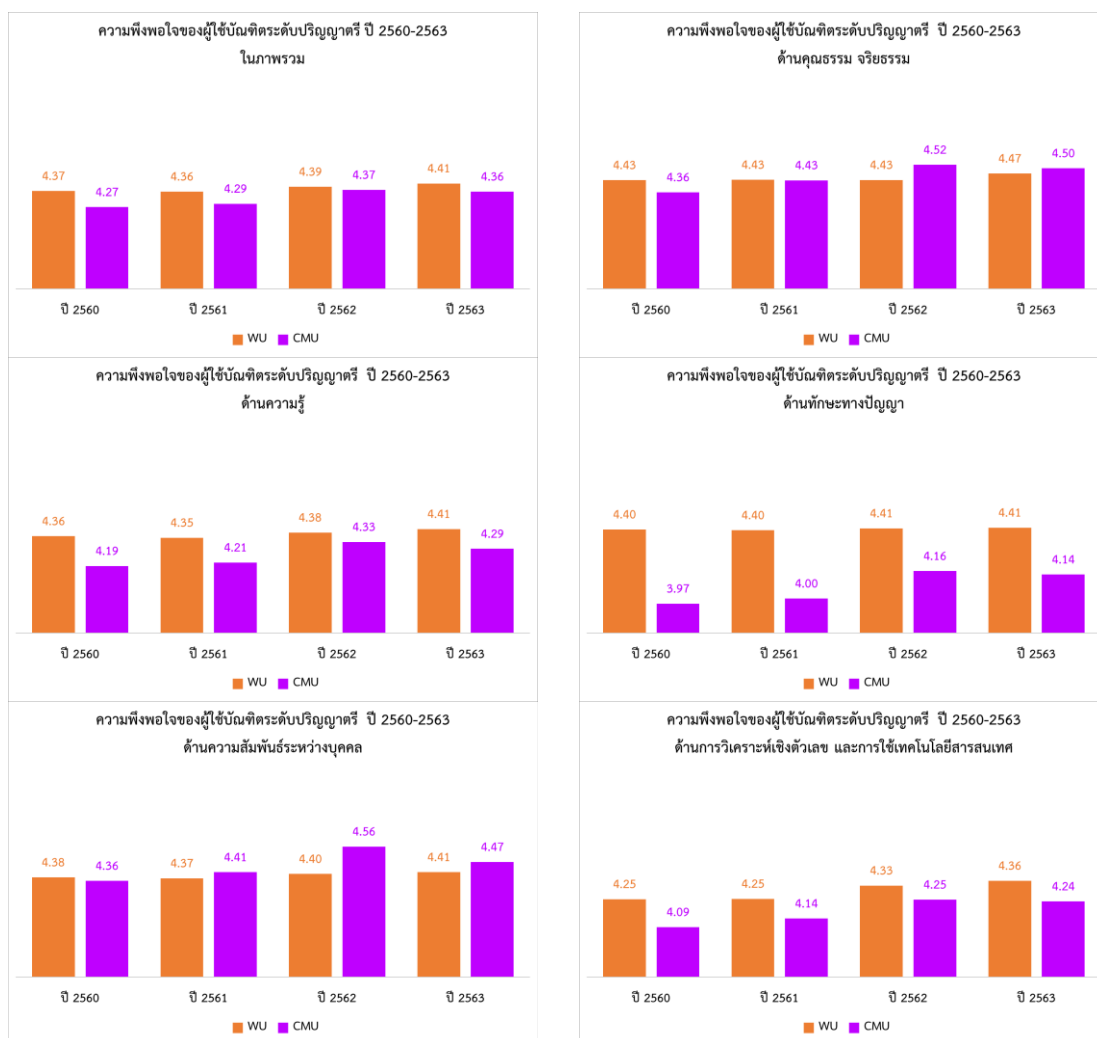
- (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- (2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 และ 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- (3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า

ระดับปริญญาตรี



ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เท่ากับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

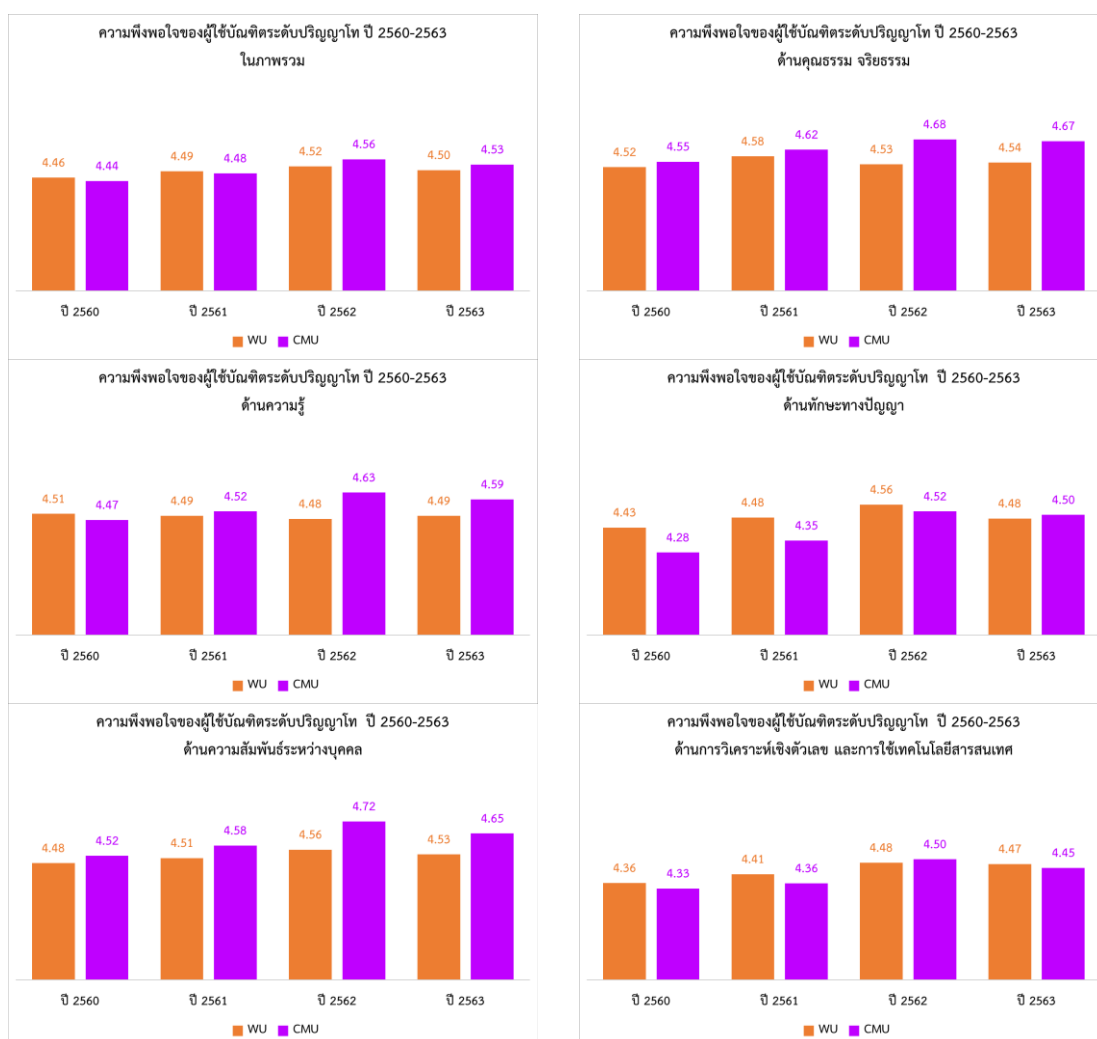
(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ระดับปริญญาโท



ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 และ 2561 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

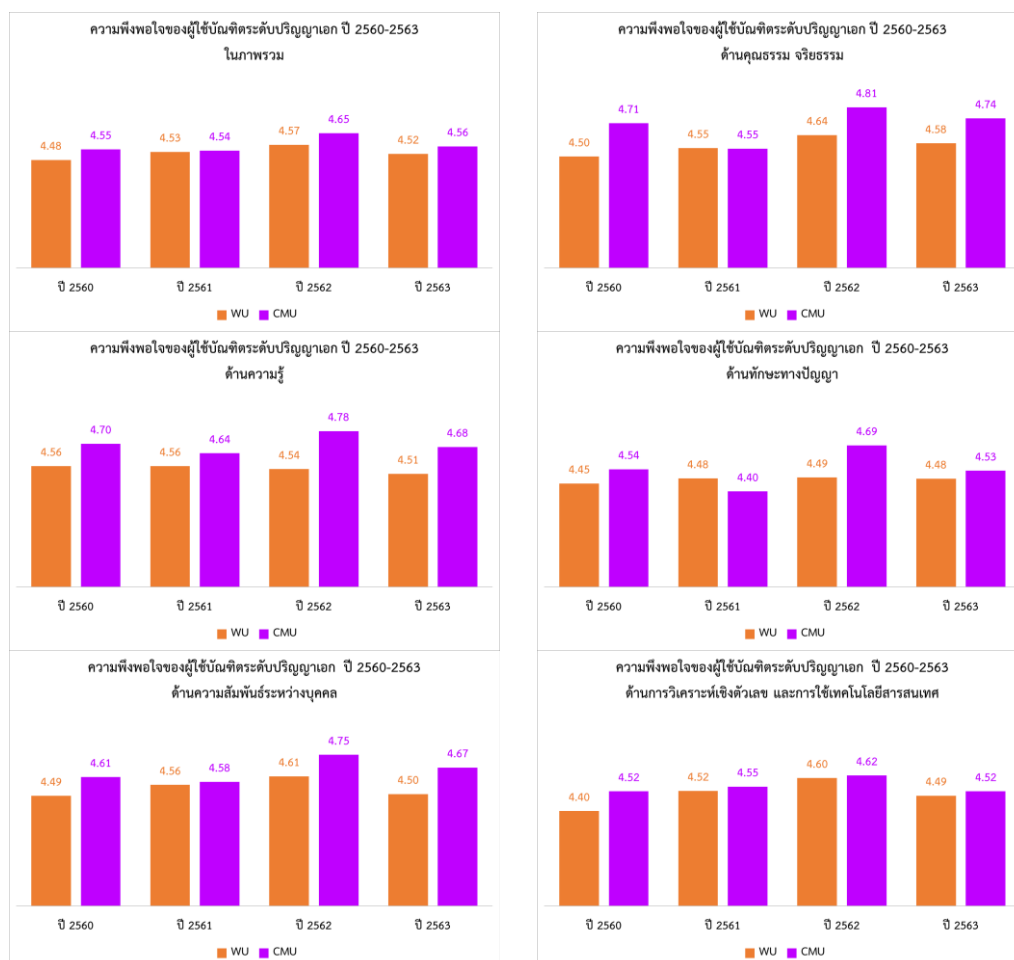
(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 และ 2562 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 และ 2563 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ระดับปริญญาเอก



ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เท่ากับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

จากข้อมูลเปรียบเทียบดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีกระบวนการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผ่านกระบวนการสัมมนาและจากรายงานความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต มีข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งสรุปตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ (1) พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (2) พัฒนาด้านภาวะผู้นำ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าแสดงออก (3) เพิ่มทักษะการปฏิบัติงาน เน้นการฝึกปฏิบัติจากการทำงานจริง และฝึกการแก้ปัญหา (4) พัฒนาทักษะการทำงานกับคนในหลากหลาย Generation (5) ฝึกการวิเคราะห์ตัวเลขและการใช้โปรแกรม Microsoft Excel (6) พัฒนา Soft Skill (7) พัฒนาแนวคิดการมองภาพรวม (8) พัฒนาทักษะการสื่อสารอย่างเหมาะสม ทั้งภาษาพูด และภาษากาย (9) ส่งเสริมด้านการคิดวิเคราะห์ เน้น Future Skill และ (10) การนำความรู้มาใช้ในการพัฒนางาน

ซึ่งจากข้อเสนอแนะดังกล่าว เป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ความสำคัญและดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อาทิ ด้านการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ โดยกำหนดให้มีการประเมินทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา (CMU-ePro, CMU-eGrad) กำหนดให้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 12 หน่วยกิต มีนโยบายส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ด้านพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีการกำหนด CMU SMART โดยภาษาอังกฤษ การมีจิตอาสา และการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นคุณลักษณะ ส่วนหนึ่งใน CMU SMART รวมถึงการมีกิจกรรมจิตอาสาจำนวนมาก และหลากหลาย ดังนั้นมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีการพิจารณาทบทวนและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่สนองต่อความต้องการของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

นายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งสรุปคุณลักษณะเรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ (1) ควร มีทักษะวิชาการในเชิงปฏิบัติที่ใช้งานได้จริง ทักษะทางวิชาชีพที่ทันสมัย และการประยุกต์ความรู้ ในการทำงาน (2) ควรมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (3) ควรเรียนรู้งานได้เร็ว กล้าคิดและแสดงออกในทางที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่องานและองค์กร (4) ควร มีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ (5) ควร มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน (6) ควร มีทักษะการสื่อสารอย่างเหมาะสม (7) ควร มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานตาม Technology Trend (8) ควร มีความสามารถในการทำงานร่วมกันภายใต้ความหลากหลายของ Generation (9) ควร มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ปรับตัวเข้ากับสังคม และเพื่อนร่วมงานได้เป็น

อย่างดี (10) ควรพร้อมพัฒนาและฝึกฝนตนเอง พร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และพร้อมปรับตัวตามสถานการณ์ (11) ควรมีความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (12) ควรแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า รวมถึงหาข้อมูลอ้างอิงเป็นอย่างดีและการตัดสินใจอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่มี (13) ควรมีการทำงานเป็นทีม รับฟังความคิดเห็น และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และ (14) ควรมีความคิดเชิงระบบและทักษะการแก้ปัญหา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ปรับการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพ โดยเน้นการรับนักศึกษาใน TCAS รอบที่ 1-3 มากกว่า TCAS รอบที่ 4-5 เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีกำหนดคุณสมบัติเกรดเฉลี่ยที่ค่อนข้างสูงเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ อีกทั้งเน้นรับนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำลังขับเคลื่อนนโยบายความเป็นนานาชาติเพื่อมุ่งไปสู่ World Class University โดยได้นำกรอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ UKPSF (United Kingdom Professional Standards Framework) เพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาการสอนนักศึกษาให้มีทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์มากกว่าการเรียนแบบท่องจำ ซึ่งการเรียนการสอนภายใต้กรอบ UKPSF จะเริ่มใช้เต็ม 100% ตั้งแต่เทอมแรก ปีการศึกษา 2562 พร้อมกันนี้มหาวิทยาลัยยังได้ลดขนาดห้องเรียนให้เล็กลง ปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยเป็นห้องเรียนอัจฉริยะแบบ Smart Classroom มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสำนักวิชาพหุภาษา จ้างอาจารย์ชาวต่างชาติมากกว่า 90% มาสอนภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษทุกภาคการศึกษา เป็นเวลา 2 ปี รวม 6 ภาคการศึกษา ขณะเดียวกันกำหนดให้ทุกหลักสูตรสอนเป็นภาษาอังกฤษในชั้นปีที่ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 และชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและแข่งขันในเวทีโลกได้ สิ่งที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ควรมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มาใช้เพื่อเพิ่มคุณภาพผลการดำเนินงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อดำเนินการพัฒนาบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และมีการพิจารณาทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่สนองต่อความต้องการของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต อีกทั้งยังคำนึงถึงการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานจากข้อเสนอแนะของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตอีกด้วย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)	ระดับคะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้							
1. อัตราการผ่านและตกออกของทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา						6	
2. เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร						6	
3. อัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร					5		
4. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของบัณฑิต					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.1	5						

U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23 Research Results)

1) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักวิจัย [The type and volume of research activities by academic and research staff are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำที่ถูกจัดอันดับตามมาตรฐานสากล (World Class University) มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก World University Rankings 2023 โดย THE เป็นครั้งแรก (วันที่ 12 ตุลาคม 2565) ในอันดับที่ 1501+ ของโลก จากมหาวิทยาลัยที่เข้ารับการจัดลำดับทั้งหมด 1,799 แห่ง รายละเอียดดังตาราง

Ranking	University	Overall	Teaching	Research	Citations	Industry Income	International Outlook
801-1000	Chulalongkorn University	29.8-33.9	31.5	25.5	34.5	87.5	38.1
801-1000	King Mongkut's University of Technology Thonbur	29.8-33.9	18.4	18.6	57.0	71.8	36.0
801-1000	Mae Fah Luang University	29.8-33.9	15.5	12.4	58.8	38.8	47.0
801-1000	Mahidol University	29.8-33.9	32.8	22.5	35.8	69.8	45.7
1001-1200	Chiang Mai University	24.4-29.7	25.2	17.0	30.8	58.2	36.4
1201-1500	Khon Kaen University	18.4-24.3	22.1	14.4	19.2	49.5	32.2
1201-1500	King Mongkut's University of Technology North Bangkok	18.4-24.3	16.6	10.3	31.5	39.1	23.0
1201-1500	Prince of Songkla University	18.4-24.3	18.8	13.6	18.9	51.2	33.1
1201-1500	Suranaree University of Technology	18.4-24.3	20.2	15.9	18.1	68.3	32.2
1201-1500	Thammasat University	18.4-24.3	21.9	17.0	11.9	43.6	33.0
1501+	Burapha University	10.4-18.3	15.0	9.3	11.1	38.0	25.2
1501+	Kasetsart University	10.4-18.3	19.2	11.4	13.4	42.0	32.2
1501+	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	10.4-18.3	17.4	20.5	6.9	81.3	26.5
1501+	Maharakham University	10.4-18.3	23.2	8.4	7.3	37.9	23.0
1501+	Naresuan University	10.4-18.3	15.7	9.2	13.3	41.3	31.3

Ranking	University	Overall	Teaching	Research	Citations	Industry Income	International Outlook
1501+	Silpakorn University	10.4–18.3	18.4	10.9	16.7	49.4	26.1
1501+	Srinakharinwirot University	10.4–18.3	18.4	8.6	10.2	37.3	19.7
1501+	Walailak University	10.4–18.3	17.7	10.6	14.5	37.2	36.0

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2561-2565) รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,080 เรื่อง โดยแบ่งตามประเภทการตีพิมพ์เผยแพร่หลักๆ ได้ 4 ประเภท คือ Article 1,830 เรื่อง Review 111 เรื่อง Conference Paper 87 เรื่อง และอื่นๆ 52 เรื่อง และมีอัตราส่วนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการเพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงอัตราส่วนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2561-2565) มวลัยลักษณ์

ปี	ประเภทการตีพิมพ์เผยแพร่				รวมทุกประเภท	จำนวนพนักงานสายวิชาการ	อัตราส่วนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ
	Article	Review	Conference Paper	อื่นๆ			
2561	137	7	24	4	172	517	0.33
2562	184	6	21	9	220	545	0.40
2563	324	16	19	6	365	690	0.53
2564	540	22	13	8	583	710	0.82
2565	645	60	10	25	740	729	1.02
รวม	1,830	111	87	52	2,080	3,191	0.65

หมายเหตุ การตีพิมพ์ประเภทอื่นๆ เช่น Short Survey, Chapter, Erratum, Editorial, Note, Letter

เมื่อนำผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ตาม Subject Area จากฐานข้อมูล Scopus มาจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ตารางที่ 2) พบว่า ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ปี 2561-2565 ของทุกกลุ่มสาขาวิชามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน

การเพิ่มขึ้นของจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus เป็นผลมาจากการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้อาจารย์มีส่วนร่วมวิจัยที่ 1:1 ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา โดยมีการสนับสนุนส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยที่มีคุณภาพในฐานข้อมูล Scopus ในรูปแบบต่างๆ เช่น

- สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล เพื่อให้พนักงานสายวิชาการที่เข้าใหม่/ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้รับทุนในการผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพ Quartile 1 หรือ 2 ในฐานข้อมูล Scopus
- การสนับสนุนทุนสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย โดยศูนย์ฯ ต้องตีพิมพ์บทความในฐานข้อมูล Scopus ที่เพิ่มค่า Percentile และตัวชี้วัดอื่นๆ ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทุนสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย

- สนับสนุนรางวัลในการเผยแพร่ผลงานและสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ประกอบด้วยค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์บทความที่วารสารเรียกเก็บและสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตรวจแก้ไข ภาษาของต้นฉบับบทความที่จะตีพิมพ์

ตารางที่ 2 แสดงผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2561-2565) จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา มวลัยลักษณ์

สาขา	จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่				
	2561	2562	2563	2564	2565
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	196	244	355	608	766
- Agricultural and Biological Sciences	33	28	50	99	131
- Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	38	30	42	78	115
- Chemistry	21	21	35	54	78
- Environmental Science	10	19	40	63	77
- Materials Science	19	26	37	43	50
- Engineering	18	31	39	78	100
- Physics and Astronomy	24	20	28	37	39
- Chemical Engineering	4	17	23	33	39
- Mathematics	4	8	19	13	29
- Energy	5	10	8	28	18
- Computer Science	15	21	17	51	59
- Decision Sciences	1	8	6	8	7
- Earth and Planetary Sciences	1	5	10	12	9
- Neuroscience	3		1	11	15
สังคมศาสตร์	17	39	62	157	152
- Social Sciences	10	20	25	96	104
- Business, Management and Accounting	5	11	16	21	16
- Arts and Humanities	1	5	11	24	20
- Economics, Econometrics and Finance	1	3	10	13	8
- Psychology				3	4
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	78	90	164	209	421
- Medicine	33	50	78	133	183
- Immunology and Microbiology	16	17	27	58	71
- Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	25	18	26	36	66
- Veterinary	3	2	16	27	49
- Dentistry			9	13	21
- Nursing	1	3	4	12	10
- Health Professions			4	11	21
Multidisciplinary	17	19	55	80	67
- Multidisciplinary	17	19	55	80	67
รวม	308	392	636	1,135	1,406

หมายเหตุ ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 1 เรื่อง สามารถอยู่ได้หลาย Subject Area

และเพื่อเรียนรู้ถึงกระบวนการ/วิธีการ/กลยุทธ์ต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่จะส่งเสริมให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำข้อมูลตีพิมพ์เผยแพร่ไปใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื่องจากพิจารณาแล้วพบว่า ทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ต่างเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมีลักษณะการก่อตั้งมหาวิทยาลัยและบริบทที่คล้ายคลึงกัน และมีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก World University Rankings 2023 (Ranking 1201-1500) ในภาพรวมสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (Ranking 1500+) โดยเฉพาะด้านการวิจัย (Research และ Citation) ซึ่งสามารถเป็นต้นแบบในการพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เห็นถึงการเปรียบเทียบที่ชัดเจนมากขึ้น จึงนำเสนอข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงด้วย

สำหรับผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2561-2565) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน และในภาพรวมอัตราส่วนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ 5 ปี ย้อนหลังมีแนวโน้มที่สูงขึ้น รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงอัตราส่วนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2561-2565) ม.เทคโนโลยีสุรนารีและมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ปี	ประเภทการตีพิมพ์เผยแพร่				รวมทุก ประเภท	จำนวน พนักงานสาย วิชาการ	อัตราส่วนผลงานตีพิมพ์ ต่อจำนวนพนักงานสาย วิชาการ
	Article	Review	Conferen ce Paper	อื่นๆ			
ม.เทคโนโลยีสุรนารี							
2561	483	9	143	10	645	449	1.44
2562	530	12	108	14	664	479	1.39
2563	583	14	116	10	723	502	1.44
2564	794	19	74	18	905	530	1.71
2565	778	22	85	36	921	537	1.72
รวม	3,168	76	526	88	3,858	2,497	1.55
ม.แม่ฟ้าหลวง							
2561	258	13	95	13	379	618	0.61
2562	229	4	84	18	335	610	0.55
2563	297	10	20	16	343	644	0.53
2564	354	28	55	12	449	685	0.66
2565	375	24	94	18	511	735	0.70
รวม	1,513	79	348	77	2,017	3,292	0.61

หมายเหตุ การตีพิมพ์ประเภทอื่นๆ เช่น Short Survey, Chapter, Erratum, Editorial, Note, Letter

เมื่อนำผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ตาม Subject Area จากฐานข้อมูล Scopus มาจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา (ตารางที่ 4) พบว่า ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ปี 2561-2565 ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน

ตารางที่ 4 แสดงผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2561-2565) จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา
ม.เทคโนโลยีสุรนารี

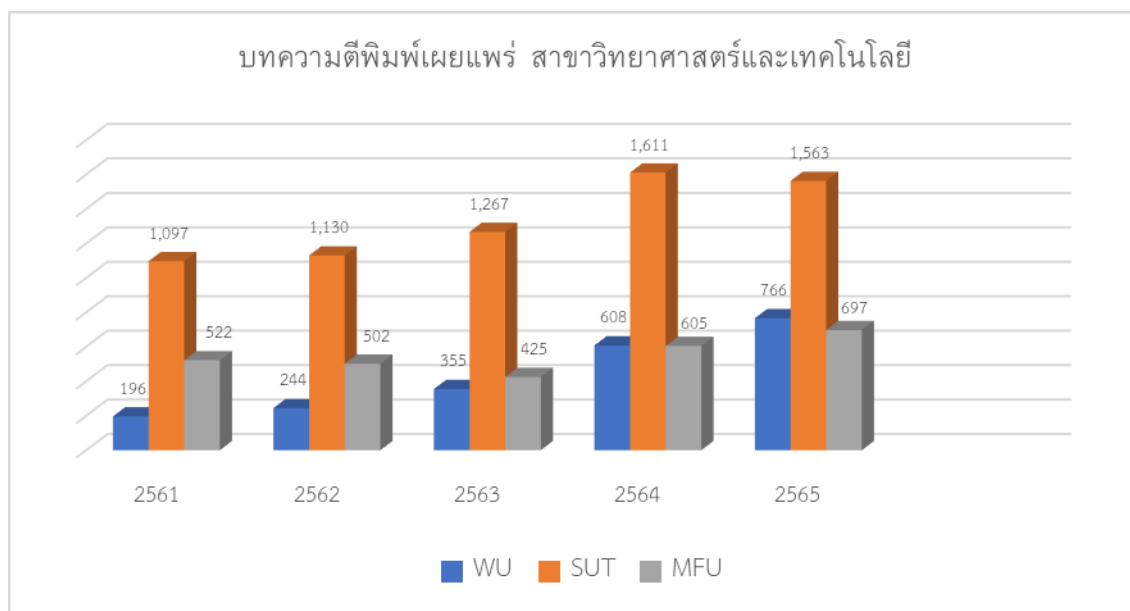
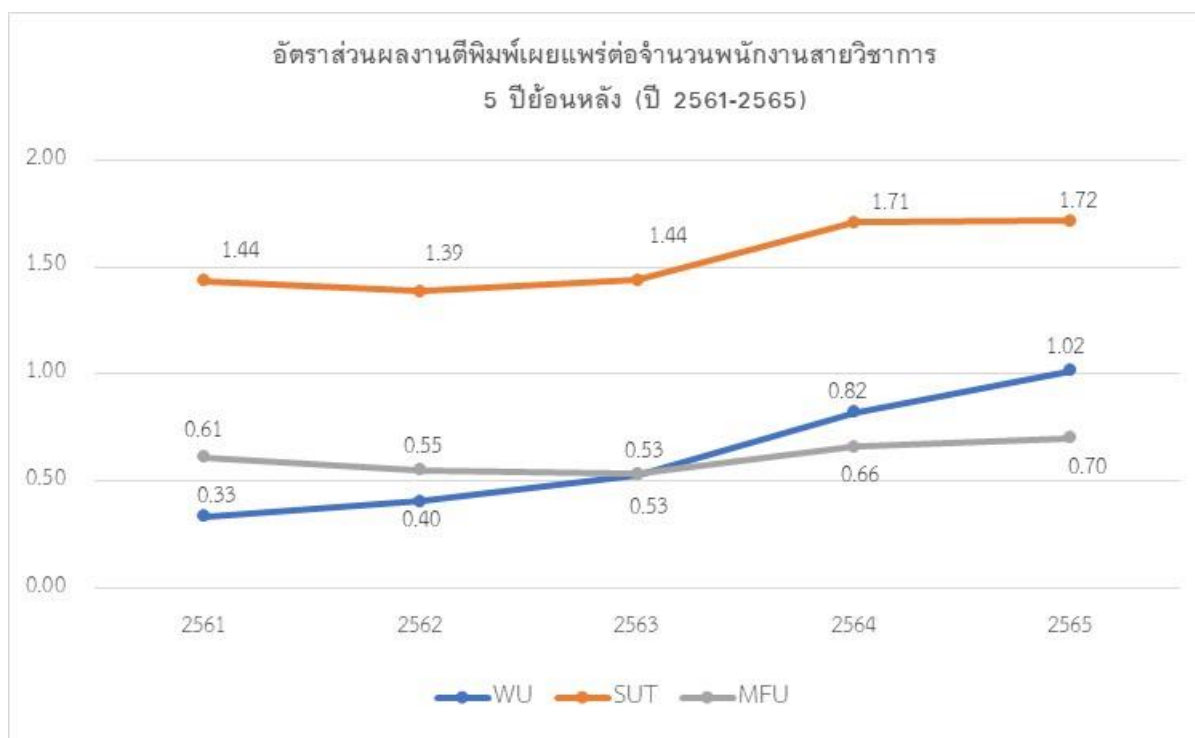
สาขา	จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่				
	2561	2562	2563	2564	2565
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,097	1,130	1,267	1,611	1,563
- Agricultural and Biological Sciences	75	56	64	84	92
- Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	53	49	60	71	103
- Chemistry	104	98	127	170	168
- Environmental Science	42	70	70	82	72
- Materials Science	158	147	188	187	203
- Engineering	230	194	236	296	261
- Physics and Astronomy	160	181	198	260	247
- Chemical Engineering	70	90	82	127	119
- Mathematics	43	37	42	74	47
- Energy	43	73	95	107	90
- Computer Science	60	80	63	97	114
- Decision Sciences	19	13	6	12	12
- Earth and Planetary Sciences	39	40	35	40	31
- Neuroscience	1	2	1	4	4
สังคมศาสตร์	32	53	85	107	89
- Social Sciences	11	21	48	66	54
- Business, Management and Accounting	13	13	15	23	11
- Arts and Humanities	3	5	12	14	15
- Economics, Econometrics and Finance	4	11	9	3	4
- Psychology	1	3	1	1	5
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	76	53	89	110	159
- Medicine	39	22	45	50	65
- Immunology and Microbiology	9	16	14	13	32
- Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	10	7	15	21	28
- Veterinary	8	4	6	13	15
- Dentistry	2	2	4	6	3
- Nursing	8	2	2	2	6
- Health Professions			3	5	10
Multidisciplinary	19	24	28	37	39
- Multidisciplinary	19	24	28	37	39
รวม	1,224	1,260	1,469	1,865	1,850

ตารางที่ 5 แสดงผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2561-2565) จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ม.แม่ฟ้าหลวง

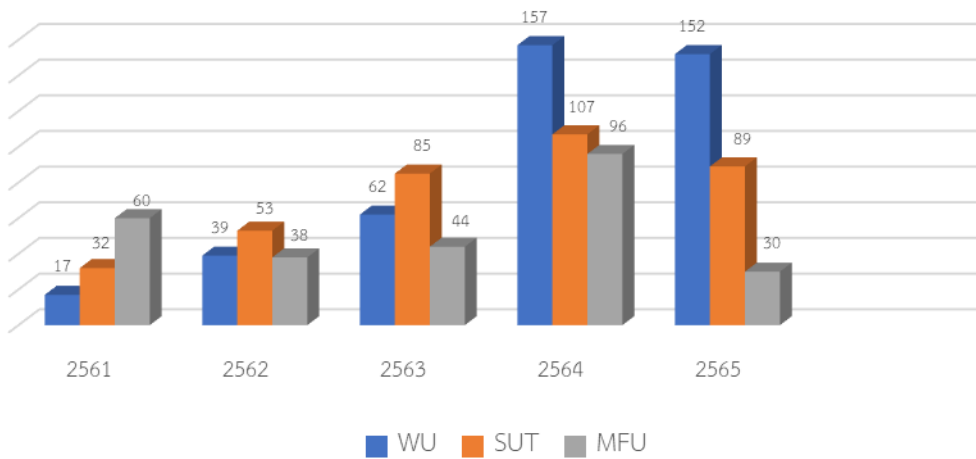
สาขา	จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่				
	2561	2562	2563	2564	2565
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	522	502	425	605	697
- Agricultural and Biological Sciences	155	125	157	186	183
- Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	36	46	56	71	56
- Chemistry	20	25	23	28	46
- Environmental Science	31	27	30	57	52
- Materials Science	25	29	16	38	41
- Engineering	61	71	42	77	72
- Physics and Astronomy	39	24	10	22	25
- Chemical Engineering	5	3	11	8	26
- Mathematics	11	14	6	18	
- Energy	1	5	12	5	6
- Computer Science	95	84	45	72	104
- Decision Sciences	41	40	8	9	78
- Earth and Planetary Sciences		6		10	4
- Neuroscience	2	3	9	4	4
สังคมศาสตร์	60	38	44	96	30
- Social Sciences	16	20	20	40	
- Business, Management and Accounting	14	7	5	20	15
- Arts and Humanities	25	7	12	22	
- Economics, Econometrics and Finance	5	4	7	11	14
- Psychology				3	1
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	105	89	136	167	138
- Medicine	61	55	80	93	118
- Immunology and Microbiology	20	13	26	32	
- Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	20	16	19	21	
- Veterinary	1			3	
- Dentistry			3	5	4
- Nursing	1	3	3	6	8
- Health Professions	2	2	5	7	8
Multidisciplinary					
- Multidisciplinary	8	8	17	18	24
รวม					

หมายเหตุ ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 1 เรื่อง สามารถอยู่ได้หลาย Subject Area

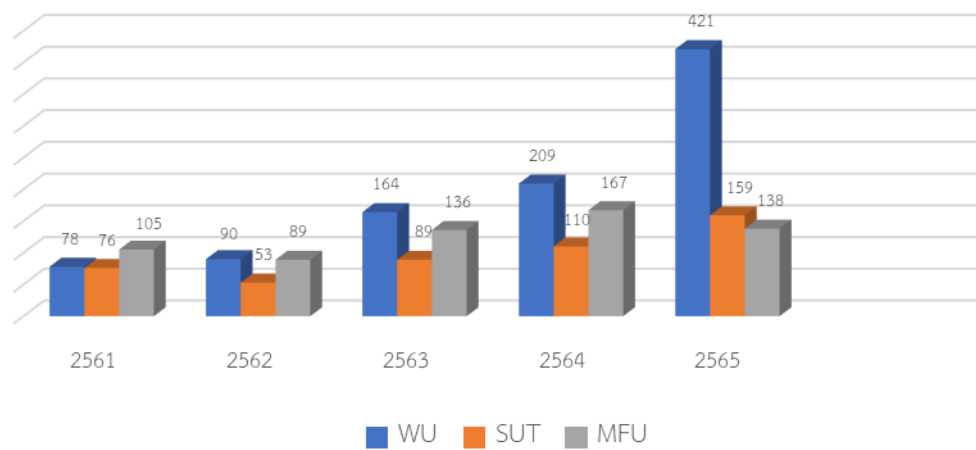
เมื่อนำข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ และอัตราส่วนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2561-2565) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตั้งแต่ปี 2561-2565 มีผลแสดงดังต่อไปนี้

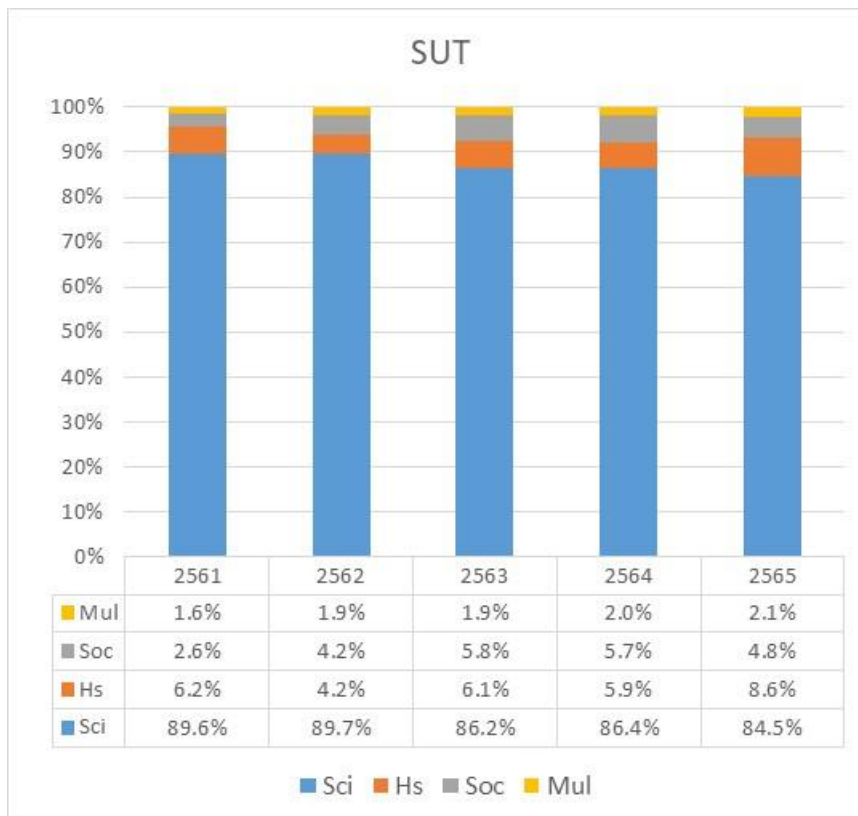
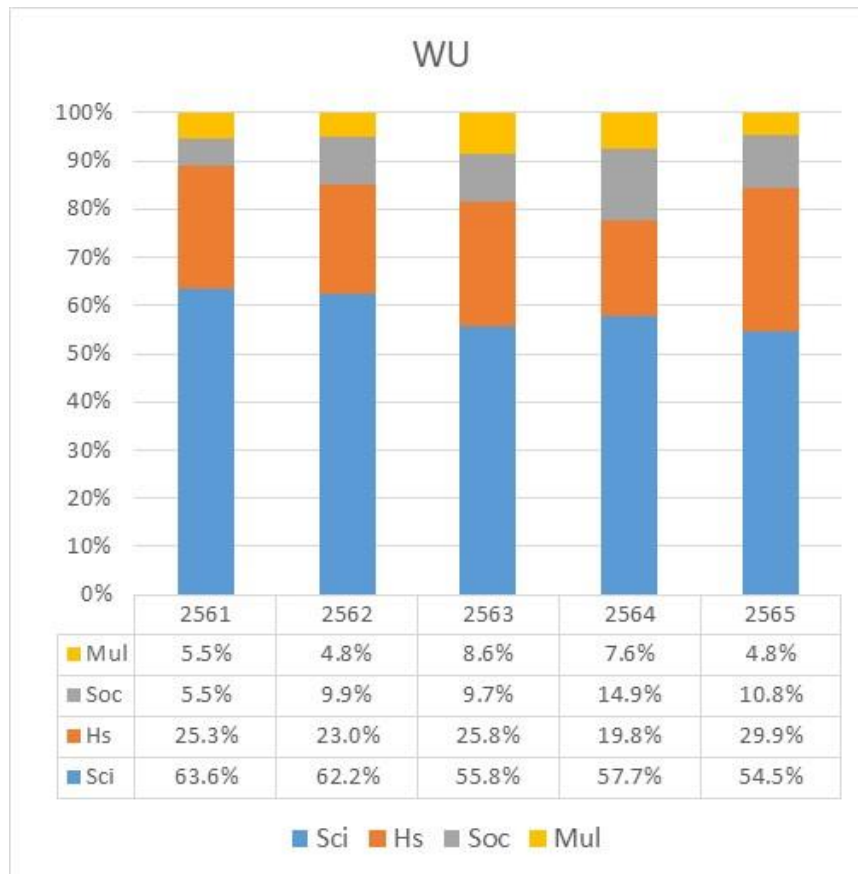


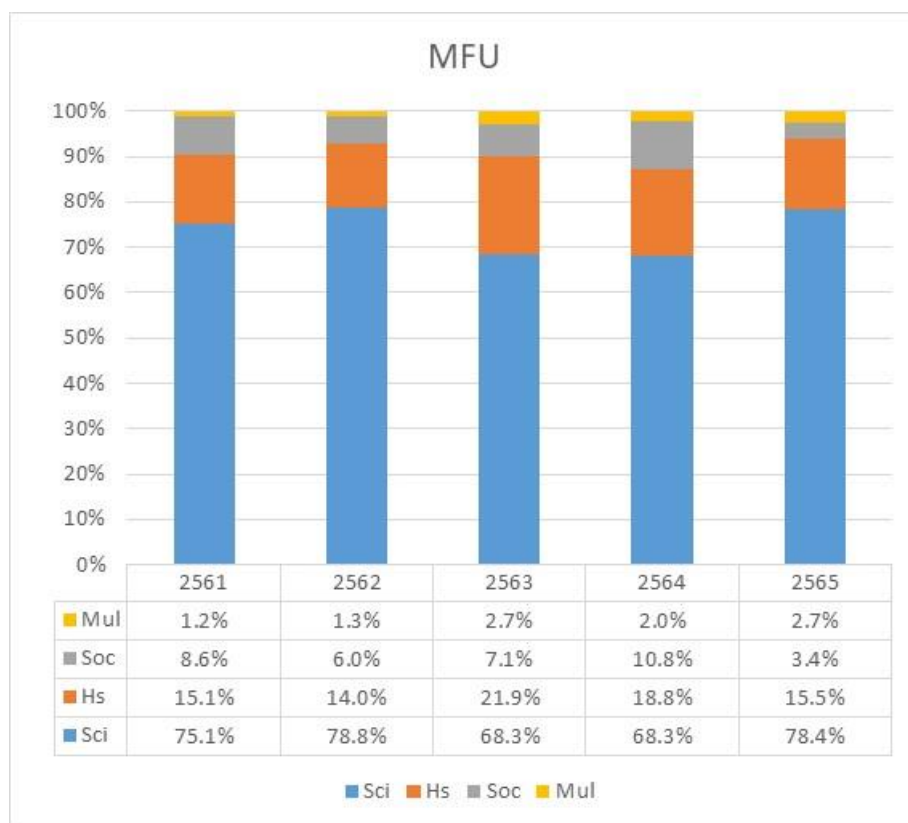
บทความตีพิมพ์เผยแพร่ สาขาสังคมศาสตร์



บทความตีพิมพ์เผยแพร่ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ







เมื่อพิจารณาข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ปี 2561-2565 ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่และอัตราส่วนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ทุกปี ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สูงกว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในทุกปี สำหรับกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ช่วงปี 2561-2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ แต่ปี 2564-2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สูงกว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จากข้อมูลเปรียบเทียบดังกล่าว พบว่า ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวนสูงกว่ากลุ่มสาขาวิชาอื่น ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อขับเคลื่อน คือ “มทส. เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศไทย ที่พัฒนาวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน”

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีกระบวนการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีผ่านกระบวนการทบทวนยุทธศาสตร์วิจัยและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมียุทธศาสตร์ที่น่าสนใจ คือ การดึงดูดนักศึกษาบัณฑิตศึกษาต่างชาติ, Post-doctoral program, Re-brain drain ดึงดูดนักวิจัยไทยที่ประสบความสำเร็จในต่างประเทศกลับมาทำงานหรือร่วมมือกับมหาวิทยาลัย และปรับรูปแบบการเรียนการสอน ให้คณาจารย์มีโอกาสทำวิจัยเต็มที่ อย่างน้อยปีละ 1 ภาคการศึกษา และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ (APC และค่าตรวจภาษา 80,000 บาท/คน/ปี) และค่ารางวัลการตีพิมพ์สูงสุด 40,000 บาท/ผลงาน ขึ้นอยู่กับคุณภาพและความถี่ในการตีพิมพ์ ปัจจัยสนับสนุนประกอบไปด้วยมี

บัณฑิตศึกษาที่เข้มแข็ง และมีบ Full-time researcher จำนวนเยอะ ทำให้อาจารย์แต่ละท่านมีจำนวนผลงานได้เยอะ

จากการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการนำมาปรับใช้เพื่อเพิ่มผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้ การมีการสนับสนุนทุน Research Assistant โดยจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการจ้างนักวิจัยเต็มเวลา (Research Assistant) สำหรับคณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านการวิจัย ปีงบประมาณ 2566 โดยจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านการวิจัยเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลา (Research Assistant) โดยให้ทุนสนับสนุน (1) นักวิจัยเต็มเวลา (คุณวุฒิปริญญาเอก) ในอัตราค่าตอบแทน เดือนละ 35,000 บาท (มหาวิทยาลัยสนับสนุนเดือนละ 30,000 บาท อาจารย์ผู้เสนอขอรับทุนสมทบเดือนละ 5,000 บาท) บวกกับเงินสมทบกองทุนประกันสังคมในส่วนของนายจ้างเดือนละ 750 บาท และ (2) นักวิจัยเต็มเวลา (คุณวุฒิปริญญาโท) ในอัตราค่าตอบแทน เดือนละ 25,000 บาท (มหาวิทยาลัยสนับสนุนเดือนละ 20,000 บาท อาจารย์ผู้เสนอขอรับทุนสมทบเดือนละ 5,000 บาท) บวกกับเงินสมทบกองทุนประกันสังคมในส่วนของนายจ้างเดือนละ 750 บาท

2) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักศึกษา [The type and volume of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึงปี 2565 โดยเฉพาะในฐานข้อมูล Scopus โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Scival ของ Elsevier's ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการวิจัย (Research Performance) มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ปี 2563 – 2565 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ปี	จำนวนผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (เรื่อง)	จำนวนผลงานตีพิมพ์ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วม (เรื่อง)	สัดส่วนระหว่างภาพรวมและผลงานที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วม (ร้อยละ)
2563	365	169	46.30
2564	581	192	33.05
2565	739	285	38.56
รวม	1,685	646	38.34

จากข้อมูลในตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าตลอดระยะเวลา 3 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมจำนวน 1,685 เรื่อง โดยเป็นผลงานนักศึกษานักศึกษาจำนวน 646 เรื่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 38.34 ของผลงานตีพิมพ์ในภาพรวม นอกจากนี้เมื่อพิจารณาสัดส่วนของผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย กับจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วมในแต่ละปี จะพบว่าผลงานตีพิมพ์เผยแพร่มากกว่าร้อยละ 30 เป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วม

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นแนวโน้มการพัฒนาศักยภาพการพัฒนาผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติควบคู่กันไประหว่างคณาจารย์และนักศึกษา ซึ่งนอกจากนโยบายในภาพรวมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการส่งเสริมการพัฒนาผลงานตีพิมพ์ของคณาจารย์แล้ว บัณฑิตวิทยาลัยมีโครงการสนับสนุนทุน

โครงการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยผลักดันให้นักศึกษาสามารถผลิตผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูล Scopus ได้เพิ่มขึ้น

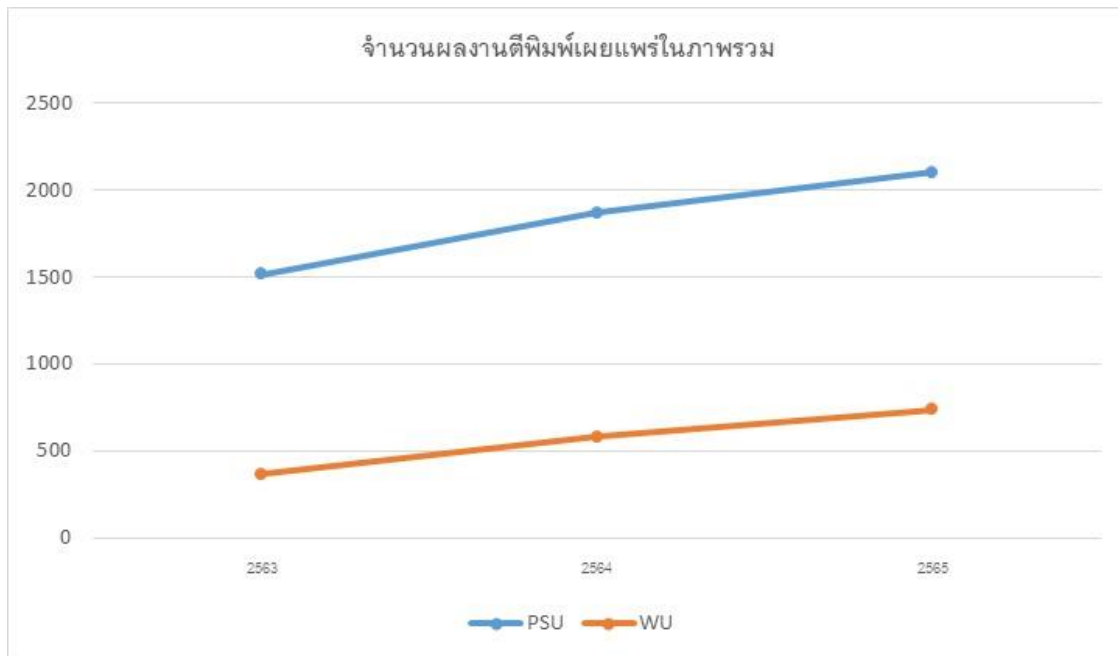
ในการเลือกคู่เทียบเพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วมนั้น บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เลือกเทียบเคียงกับบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง ซึ่งเคยมีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในปีงบประมาณ 2564 โดยมหาวิทยาลัยดังกล่าวเป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยมาอย่างยาวนานตั้งแต่ปี 2523 ซึ่งปัจจุบัน บัณฑิตวิทยาลัยมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 159 หลักสูตร แยกเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร 1 สาขาวิชา หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง 1 สาขาวิชา หลักสูตรระดับปริญญาโท 108 สาขาวิชา และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 49 สาขาวิชา

ตารางที่ 2 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ปี 2563 – 2565 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปี	จำนวนผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (เรื่อง)	จำนวนผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา (เรื่อง)	สัดส่วนระหว่างภาพรวมและผลงานนักศึกษา (ร้อยละ)
2563	1,514	52	3.43
2564	1,867	51	2.73
2565	2,103	64	3.04
รวม	5,484	167	3.05

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าจำนวนผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี ในขณะที่ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาของแต่ละปีมีสัดส่วนการตีพิมพ์เมื่อเทียบกับผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยแล้วมีสัดส่วนไม่ถึงร้อยละ 5 เท่านั้น

เพื่อให้เห็นการเปรียบเทียบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ในภาพรวม และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในปี 2563 ถึงปี 2565 สามารถแสดงได้ดังนี้



จากแผนภาพดังกล่าว แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีผลงานจำนวนตีพิมพ์ในภาพรวมสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในขณะที่เดียวกันกลับพบว่า จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นผู้แต่งร่วมมีจำนวนสูงกว่าผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อย่างเห็นได้ชัด เนื่องจากการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ส่วนใหญ่ เป็นผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษากลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับชาติ หรือเอกสารประกอบหลังการประชุมวิชาการ (Proceeding) ที่สามารถใช้จบการศึกษาได้

อย่างไรก็ตามแม้พบว่าข้อมูลการตีพิมพ์ที่นักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่าคู่แข่ง ซึ่งเป็นการเน้นย้ำให้เห็นว่านโยบายและกลไกการส่งเสริมศักยภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา

ระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีประสิทธิภาพ แต่ก็ยังมีข้อเรียนรู้สำคัญจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยพบว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลโดยมีคลังข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้จากบัณฑิตวิทยาลัยเอง

3) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และได้รับการอ้างอิง [The type and volume of research publications including citations are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

Field-Weighted Citation Impact (FWCI) เป็นหน่วยวัด (Metrics) หรือตัวชี้วัดผลกระทบของการอ้างอิงโดยเฉลี่ย ซึ่งเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างจำนวนการอ้างอิงที่เกิดขึ้นจริงกับจำนวนการอ้างอิงที่คาดว่าจะได้รับจากค่าเฉลี่ยบทความในสาขาวิชาการเดียวกัน หากค่าเฉลี่ยมากกว่าหนึ่ง แสดงว่ามีการอ้างอิงสูงกว่าค่าเฉลี่ยโลก

ตารางที่ 1 แสดงค่า Field-Weighted Citation Impact (FWCI) 5 ปีย้อนหลัง (2561-2565)

มหาวิทยาลัย	2561		2562		2563		2564		2565		รวม	
	FWC I	ผลงานตีพิมพ์	FWC I	ผลงานตีพิมพ์	FWC I	ผลงานตีพิมพ์	FWC I	ผลงานตีพิมพ์	FWC I	ผลงานตีพิมพ์	FWC I	ผลงานตีพิมพ์
แม่ฟ้าหลวง	1.30	378	1.28	333	1.79	340	1.15	448	1.29	511	1.34	2,010
เทคโนโลยีสุรนารี	0.82	645	0.95	664	0.97	723	0.95	905	1.08	921	0.96	3,858
วลัยลักษณ์	0.63	172	0.81	220	0.81	365	1.25	583	1.43	740	1.14	2,080

จากตารางที่ 1 ค่า FWCI ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งแต่ปี 2561-2565 มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าการอ้างอิงสูงกว่าค่าเฉลี่ยโลก (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 1) ในปี 2564-2565

การเพิ่มขึ้นของค่า FWCI เป็นผลมาจากการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้อาจารย์มีส่วนวิจัยที่ 1:1 ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา โดยมีการสนับสนุนส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยที่มีคุณภาพในฐานข้อมูล Scopus ในรูปแบบต่างๆ เช่น

- สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล เพื่อให้พนักงานสายวิชาการที่เข้าใหม่/ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้รับทุนในการผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพ Quartile 1 หรือ 2 ในฐานข้อมูล Scopus

- การสนับสนุนทุนสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย โดยศูนย์ฯ ต้องตีพิมพ์บทความในฐานข้อมูล Scopus ที่เพิ่มค่า Percentile และตัวชี้วัดอื่นๆ ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทุนสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย

- สนับสนุนรางวัลในการเผยแพร่ผลงานและสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ประกอบด้วยค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์บทความที่วารสารเรียกเก็บและสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตรวจแก้ไขภาษาของต้นฉบับบทความที่จะตีพิมพ์

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบค่า FWCI กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า ค่า FWCI ในภาพรวมน้อยกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ แม้ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะมีจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก็ตาม และเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พบว่า ค่า FWCI ในภาพรวม

ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีจำนวนสูงกว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมีค่าการอ้างอิงสูงกว่าค่าเฉลี่ยโลก (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 1) ตั้งแต่ปี 2561-2565 ซึ่งแสดงถึงคุณภาพผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) และค่าการอ้างอิง ในรอบ 5 ปี (2561-2565)

มหาวิทยาลัย	ร้อยละความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ	จำนวนบทความ	การอ้างอิง	อัตราการอ้างอิง (Citation/Publication)	FWCI
แม่ฟ้าหลวง	52.9%	1,064	16,391	15.4	1.83
เทคโนโลยีสุรนารี	43.7%	1,687	20,560	12.2	1.29
วลัยลักษณ์	38.5%	801	7,891	9.9	1.75

และจากตารางที่ 2 พบว่า มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติสูงถึง ร้อยละ 52.9 จากบทความ 1,064 เรื่อง มีอัตราการอ้างอิง (Citation/Publication) ร้อยละ 15.4 และมีค่า FWCI 1.83 ซึ่งสูงที่สุดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

จากข้อมูลเปรียบเทียบดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงเลือกมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเป็นคู่เทียบ โดย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงผ่านข้อมูลสถิติจาก SciVal พบว่า สิ่งที่ทำให้ค่า FWCI ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีค่าสูง คือ การตีพิมพ์ผลงานร่วมกับนักวิจัยต่างชาติที่มีชื่อเสียง โดยบทความที่มีค่า citations สูงที่สุดของแม่ฟ้าหลวง = 470 และบทความดังกล่าวมีนักวิจัยต่างชาติร่วมตีพิมพ์ จำนวนมากกว่า 155 คน

Title	Authors	Year	Scopus Source	Citations	
Outline of Fungi and fungus-like taxa Open Access View abstract View in Scopus	Wijayawardene, N.N., Hyde, K.D., Al-Ani, L.K.T. and 155 more	2020	Mycosphere	470	
The amazing potential of fungi: 50 ways we can exploit fungi industrially Open Access View abstract View in Scopus	Hyde, K.D., Xu, J., Rapier, S. and 60 more	2019	Fungal Diversity	368	
Outline of Ascomycota: 2017 View abstract View in Scopus	Wijayawardene, N.N., Hyde, K.D., Lumbsch, H.T. and 5 more	2018	Fungal Diversity	335	
Notes, outline and divergence times of Basidiomycota Open Access View abstract View in Scopus	He, M.-Q., Zhao, R.-L., Hyde, K.D. and 67 more	2019	Fungal Diversity	285	
Refined families of Sordariomycetes Open Access View abstract View in Scopus	Hyde, K.D., Norphanphoun, C., Maharachchikumbura, S.S.N. and 53 more	2020	Mycosphere	248	

ภาพที่ 1 ภาพแสดงจำนวนบทความของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ที่มีค่า citation สูงสุด 5 อันดับแรก

จากการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการปรับใช้เพื่อเพิ่มค่า FWCI ดังนี้

1. การสนับสนุนเงินให้กับบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 85 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ จำนวน 60,000 บาท และสนับสนุนเงินให้กับบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75 ขึ้นไป และมีผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบันภายนอกประเทศ จำนวน 40,000 บาท

2. สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล กรณีที่มีนักวิจัยในโครงการตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และมีนักวิจัยร่วมที่มีต้นสังกัดเป็นหน่วยงานในต่างประเทศ ทุนจะไม่เกิน 120,000 บาท

3. การเพิ่มตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย คือ บทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบันต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 800 ของโลกขึ้นไป (2 คะแนน) บทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบันต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 801-1000 ของโลก (1 คะแนน) ค่า Field weighted citation impact เฉลี่ยของผลงาน 5 ปีย้อนหลัง (เช่น 2561-2565 ของสมาชิกเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ของค่าเริ่มต้น) (5 คะแนน)

4) ประเภทและจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญา [The type and volume of intellectual property are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัย	สิทธิบัตรการประดิษฐ์	สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์	อนุสิทธิบัตร	จำนวน
เทคโนโลยีสุรนารี	36	21	48	105
แม่ฟ้าหลวง	2	19	73	94
วลัยลักษณ์	1	28	65	94

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้อุปกรณ์แล้ว จำนวน 105 ฉบับ มีสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 36 ฉบับ ตามมาด้วย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่มีสิทธิบัตรการประดิษฐ์อยู่ที่ 2 ฉบับ มีสิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 19 ฉบับ อนุสิทธิบัตร จำนวน 73 ฉบับ ส่วนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 1 ฉบับ มีสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 28 ฉบับ และมีอนุสิทธิบัตร 65 ฉบับ มีจำนวนรวมอยู่ที่ 94 ฉบับ เท่ากับ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้เริ่มก่อตั้งมาก่อน มีนักวิจัยเป็นจำนวนมาก และได้ดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมหาวิทยาลัยแรกๆ ส่งผลให้มีผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการคุ้มครองแล้วเป็นจำนวนมาก

5) จำนวนเงินทุนวิจัยของการวิจัยแต่ละประเภท [The amount of research fund for each type of research activity is established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ 2 ประเภท ในรอบ 5 ปี (2561-2565) คือ ทุนภายในและทุนภายนอก เป็นงบประมาณทั้งสิ้น 732,003,591.27 โดยทุนภายในได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รวม 88,200,703.24 บาท ประกอบด้วย

- ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล 42,095,320.24 บาท

- ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (Full Proposal) (ปี 2565) 60,000 บาท

- ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทนวัตกรรม (ปี 2565) 150,000 บาท

- ทุนสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศ ได้รับงบประมาณ 42,095,320 บาท

- ทุนวิจัยสำหรับอาจารย์ (ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทส่งเสริมนักวิจัยใหม่/ ทุนสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย/ ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทมุ่งเป้ายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/ ทุนอุดหนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร) (ปี 2561) 3,291,530 บาท และทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (ปี 2561) 43,500 บาท

- ทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (ปี 2012-2018)

สำหรับทุนภายนอก ได้รับงบประมาณรวม 732,003,591.27 บาท จากแหล่งทุนต่างๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) เป็นต้น

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนเงินทุนวิจัยและอัตราส่วนเงินทุนวิจัยต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (2561-2565) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ปี	ประเภททุน		รวม (บาท)	จำนวนพนักงานสายวิชาการ (คน)	อัตราส่วนเงินทุนวิจัยต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ (บาท:คน)
	ทุนภายใน (บาท)	ทุนภายนอก (บาท)			
2561	13,866,142.00	117,281,163.00	131,147,305.00	517	253,669.84
2562	14,557,208.00	125,505,049.00	140,062,257.00	545	256,994.97
2563	24,291,382.00	113,570,048.00	137,861,430.00	690	199,799.17
2564	19,004,560.24	154,985,116.00	173,989,676.24	710	245,055.88
2565	16,481,411.00	132,461,512.03	148,942,923.03	729	204,311.28
รวม	88,200,703.24	643,802,888.03	732,003,591.27	3,191	229,396.30

จากข้อมูลตารางที่ 1 พบว่า จำนวนเงินทุนวิจัย (ทุนภายในและทุนภายนอก) เพิ่มขึ้นในปี 2561-2562 และลดลงในปี 2563 จากนั้นในปี 2564 มีจำนวนเพิ่มขึ้นและลดลงในปี 2565

จากข้อมูลดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก โดยจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขอรับวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกขึ้น เช่น การเสวนา Trick ในการพัฒนาแบบเสนอโครงการวิจัย "ทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่" วันที่ 11 มกราคม 2566 การเสวนา "การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวกับสมุนไพรไทย" วันที่ 31 มกราคม 2566 การจัดทำข้อเสนอแผนงาน-โครงการ ทุน สวรส. ปีงบประมาณ 2567 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 กิจกรรมเสวนาเสริมความรู้ เพิ่มความเข้าใจในแหล่งทุนแต่ละ PMU เพื่อเพิ่มศักยภาพการขอทุนวิจัย วันที่ 14 มีนาคม 2566 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการชุดโครงการวิจัยที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-driven Research Program Management) วันที่ 20-22 พฤษภาคม 2566 เป็นต้น

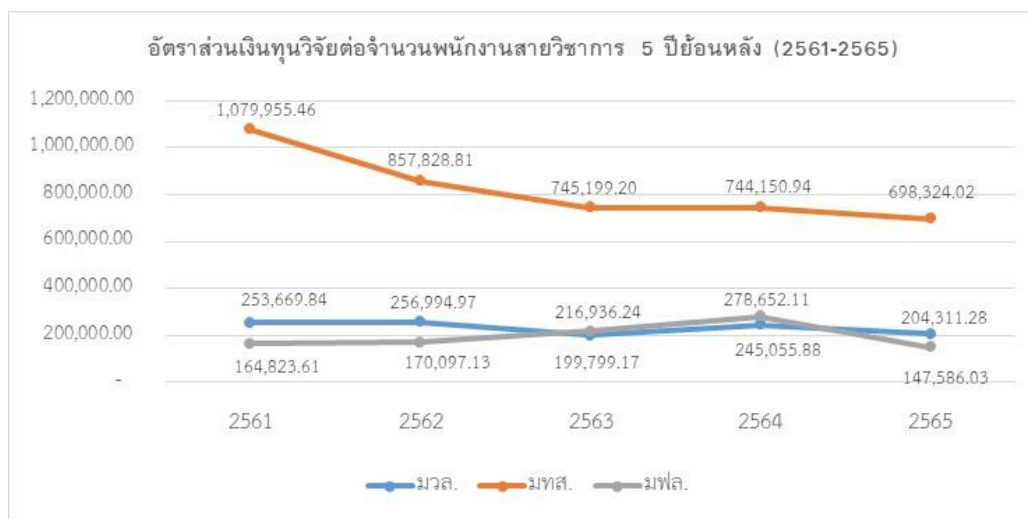
และเพื่อเรียนรู้ถึงกระบวนการ/วิธีการ/กลยุทธ์ต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่จะส่งเสริมให้มีจำนวนเงินทุนวิจัยที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำข้อมูลเงินทุนวิจัยไปใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะกับ

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื่องจากพิจารณาแล้วพบว่า ทั้ง 2 มหาวิทยาลัยต่างเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมีลักษณะการก่อตั้งมหาวิทยาลัยและบริบทที่คล้ายคลึงกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก World University Rankings 2023 อันดับที่ 800-1000 และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อันดับที่ 1201-1500 โดยภาพรวมสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (Ranking 1500+) โดยเฉพาะด้านการวิจัย (Research และ Citation) ซึ่งสามารถเป็นต้นแบบในการพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ต่อไป

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนเงินทุนวิจัยและอัตราส่วนเงินทุนวิจัยต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (2561-2565) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปี	ประเภททุน		รวม (บาท)	จำนวนพนักงานสายวิชาการ (คน)	อัตราส่วนเงินทุนวิจัยต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ (บาท:คน)
	ทุนภายใน (บาท)	ทุนภายนอก (บาท)			
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง					
2561	10,033,165.00	91,827,829.00	101,860,994.00	618	164,823.61
2562	11,858,840.00	91,900,409.86	103,759,249.86	610	170,097.13
2563	13,618,093.00	126,088,847.00	139,706,940.00	644	216,936.24
2564	18,127,211.00	172,749,483.25	190,876,694.25	685	278,652.11
2565	13,894,265.00	94,581,464.00	108,475,729.00	735	147,586.03
รวม	57,498,409.00	577,148,033.11	634,646,442.11	3,292	192,784.46
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี					
2561	87,970,000	396,930,000	484,900,000.00	449	1,079,955.46
2562	108,800,000	302,100,000	410,900,000.00	479	857,828.81
2563	72,460,000	301,630,000	374,090,000.00	502	745,199.20
2564	73,500,000	320,900,000	394,400,000.00	530	744,150.94
2565	64,500,000	310,500,000	375,000,000.00	537	698,324.02
รวม	407,230,000	1,632,060,000	2,039,290,000.00	2,497	816,696.04

จากตารางที่ 2 จำนวนเงินทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีจำนวนเพิ่มสูงมากขึ้น ตั้งแต่ปี 2561-2564 และลดลงในปี 2565 โดยในปี 2564 จำนวนเงินทุนภายนอก สูงขึ้นกว่าปี 2563 จำนวน 46,660,636.25 บาท ซึ่งบประมาณที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่มาจากทุน Reinventing University จำนวน 44,054,000 บาท สำหรับเงินทุนวิจัยภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีแนวโน้มลดลง ตั้งแต่ปี 2561-2563 เพิ่มขึ้นในปี 2564 ลดลงอีกครั้งในปี 2565



และเมื่อพิจารณาอัตราส่วนเงินทุนวิจัยต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (2561-2565) ระหว่างมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่า ในปี 2561-2562 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีอัตราส่วนเงินทุนวิจัยต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ สูงกว่ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง แต่มีอัตราลดลงในปี 2563 และเพิ่มขึ้นในปี 2564 จากนั้นลดลงอีกครั้งในปี 2565 ส่วนมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีอัตราส่วนเงินทุนวิจัยต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี 2561-2564 โดยลดลงในปี 2565 สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ถึงแม้จะมีแนวโน้มของอัตราส่วนเงินทุนวิจัยต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ ลดลงตั้งแต่ปี 2561-2565 แต่มีอัตราส่วนเงินทุนวิจัยต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการสูงกว่ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้ง 5 ปี

จากข้อมูลข้างต้น มีประเด็นที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ต้องเรียนรู้เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการเพิ่มเงินทุนวิจัยจากทั้ง 2 มหาวิทยาลัย คือ วิธีการหางบประมาณให้ได้จำนวนมากจากแหล่งทุนภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และวิธีการหาทุนจากแหล่งทุนภายนอกให้ได้เพิ่มมากขึ้นในทุกๆ ปี จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีทั้ง 2 มหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่กำกับดูแลงานด้านการวิจัย พบว่า ในกรณีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ด้านทุนวิจัยนั้นบรรณารักษ์บริการวิชาการ (นับรวมทุนบริการวิชาการ ทั้งรูปแบบที่ปรึกษา และวิเคราะห์ทดสอบ) ทุนที่ได้ส่วนใหญ่เป็นทุนจาก บพข. บพค. TCELS และ ทุน FF โดยมีหน่วยงาน “เทคโนธานี” เป็นส่วนขับเคลื่อนความร่วมมือกับผู้ใช้ประโยชน์ (เอกชน และหน่วยงานราชการ) งานวิจัยที่ได้รับทุนส่วนใหญ่ TRL เท่ากับหรือมากกว่า 6 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีโอกาสได้ทุนที่ TRL สูง เช่น บพข. และ TCELS ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ทุน FF ประมาณ 100 ล้านบาท/ปี ได้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้เพื่อเพิ่มจำนวนทุนวิจัย ดังนี้ ผลักดันการขอทุนวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ PMU มากขึ้น ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น การจัดทำข้อเสนอแผนงาน-โครงการ ทุน สวรส. ปีงบประมาณ 2567 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566, กิจกรรมให้คำแนะนำเพิ่มเติมสำหรับข้อเสนอแผนงาน-โครงการวิจัย ที่จะเสนอขอรับทุนจาก สวรส. ปีงบประมาณ 2567 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566, กิจกรรมเสวนาเสริมความรู้ เพิ่มความเข้าใจในแหล่งทุนแต่ละ PMU เพื่อเพิ่มศักยภาพการขอทุนวิจัย วันที่ 14 มีนาคม 2566, การเสวนาทุน สวก. วันที่ 27 เมษายน 66 และการประชุม “แนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนจาก PMUs ตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4” วันที่ 30 สิงหาคม 2566 เป็นต้น

6) ผลที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ฯลฯ [The result of research and innovation, including commercialisation, incubation, establishment of start-ups, etc., is established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัย	จำนวน ผลงานวิจัย และ นวัตกรรม	รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา	จำนวน ผปก.ที่ spin off
เทคโนโลยีสุรนารี	105	9,364,825	-
แม่ฟ้าหลวง	94	2,194,600	32
วลัยลักษณ์	94	1,490,466	21

จากข้อมูลดังกล่าว เป็นข้อมูลรวมจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้ง 3 สถาบัน มีรายได้จากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 ถึง ปี พ.ศ. 2566 คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญามากที่สุด เป็นจำนวนเงิน 9,364,825 บาท ในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา อยู่ที่ 2,194,600 บาท และตามด้วยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา เป็นจำนวนเงิน 1,490,466 บาท ทั้งนี้ ในส่วนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้กำหนดรูปแบบในการขับเคลื่อนให้เกิดการนำผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ซึ่งคาดว่าจะในอนาคตจะมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นมากกว่าตัวเลขในปัจจุบัน อีกทั้งยังสามารถสร้างผู้ประกอบการที่เกิดจากผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้เพิ่มขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)	ระดับคะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้							
1. ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักวิจัย				4			
2. ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักศึกษา					5		
3. ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (Research Publications) และได้รับการอ้างอิง (Citations)						6	
4. ประเภทและจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญา					5		
5. จำนวนเงินทุนวิจัยของการวิจัยแต่ละประเภท				4			
6. ผลที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ฯลฯ					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.2	5						

U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24 Service Results)

มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้

(1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม [The type and volume of community engagement and service; and contribution to society are established, monitored and benchmarked for improvement.]

(2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ [The societal impact and achievement of the community engagement and service; and contribution to society are established, monitored and benchmarked for improvement.]

(3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม [Impact on students and staff of community engagement and service is established, monitored and benchmarked for improvement.]

(4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม [The satisfaction of stakeholders in community engagement and service; and contribution to society is established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

1. การจัดทำข้อมูลสถิติ (Established)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยหน่วยงาน ศูนย์บริการวิชาการ ในฐานะหน่วยงานประสานและติดตามรวบรวมข้อมูลตลอดจนผลักดันงานบริการวิชาการให้เกิดการพัฒนายกระดับบริการวิชาการเพื่อสร้างผลลัพธ์บริการวิชาการที่ดี โดยในช่วงต้นปี พ.ศ. 2565 ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาคและมีบทบาทและบริบทของมหาวิทยาลัยที่คล้ายคลึงกัน และมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีผลงานสร้างการยอมรับในหลายประเด็นในการเป็นหลักในถิ่น ตลอดจนถึงปี 2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีอันดับ SDG 301-400 ซึ่งเป็นอันดับที่ดีกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ซึ่งอยู่ในอันดับ 601-800 ของโลกโดยทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลสถิติที่มี รวมถึงแลกเปลี่ยนแนวทางจุดอ่อนจุดแข็งและจุดที่จะร่วมกันพัฒนาเพื่อตอบโจทย์ผลการบริการวิชาการให้มีความชัดเจน และมีรูปธรรมมากขึ้น ตามรายละเอียดข้อมูลแบบฟอร์มติดตามผลลัพธ์การบริการวิชาการของ AUN-QA ครอบคลุมประเด็นประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งจากการหารือในช่วงต้นปีของการดำเนินงานบริการวิชาการ ปี 2565 พบว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการเก็บข้อมูลบางประเด็นที่ไม่สอดคล้องกัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงใช้ประโยชน์จากคู่มือเทียบในประเด็นที่เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นของผลลัพธ์ในมุมมองของการถูกจัดอันดับโลก Impact Ranking ซึ่งนับได้ว่าเป็นผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ โดยทางมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ร่วมกันนิยามข้อมูลประเด็นการพิจารณาผลลัพธ์การบริการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวข้างต้นดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 กรอบการประเมินและตัวชี้วัดการบริการวิชาการ

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการรับใช้สังคม 2. งบประมาณภายนอกที่ได้รับจากการบริการวิชาการ
2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ	1. จำนวนรางวัลชุมชนต้นแบบรางวัลระดับชาติ 2. จำนวนชุมชนที่ดำเนินโครงการ 3. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ 4. อันดับโลก Impact Ranking
3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการที่เชื่อมโยงการเรียนการสอน 2. คะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร
4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม	1. คะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

นอกจากนี้เนื่องจาก WU AUN-QA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับการตอบโจทย์พัฒนาตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีความชัดเจนในการพัฒนาการบริการวิชาการที่ตอบการพัฒนาที่ยั่งยืนตอบโจทย์ “เป็นหลักในถิ่น และสร้างการรับรู้และความ “เป็นเลิศสู่สากล” มีความชัดเจนในการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยแนวหน้าของโลก และให้ความสำคัญกับการบริการที่ตอบโจทย์ความต้องการในแนวทาง SDG และยกระดับอันดับโลก Impact Ranking ดังนั้นในการกำหนดมหาวิทยาลัยคู่เทียบในปีถัดไปจะพิจารณามหาวิทยาลัยที่มีอันดับโลกสูงกว่า เพื่อศึกษาแนวทาง การดำเนินโครงการ รวมทั้งปัจจัยสนับสนุนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยคู่เทียบเพื่อพัฒนาระบบการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม ให้สามารถตอบโจทย์ Impact Ranking สูงขึ้นต่อไป

โดยผลลัพธ์ความสำเร็จของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับรูปแบบการประกันคุณภาพแสดงดังตารางที่ 2 และพบว่า การดำเนินการในรอบปีประเมินปัจจุบันสามารถบรรลุผลลัพธ์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ร้อยละ 100 ครบถ้วนตามคำเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้ตอนต้นปี (เอกสารแนบ)

ตารางที่ 2 ผลลัพธ์การบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/คำเป้าหมาย	ผลลัพธ์	บรรลุเป้าหมาย
1 ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการรับใช้สังคม (30 โครงการ)	161 โครงการ	
	2. งบประมาณภายนอกที่ได้รับจากการบริการวิชาการ (70 ล้านบาท)	99.81 ล้านบาท	
2. ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ	1. จำนวนรางวัลชุมชนต้นแบบรางวัลระดับชาติ (3 รางวัล)	3 รางวัล	
	2. จำนวนชุมชนที่ดำเนินโครงการ (30 ชุมชน)	139 ชุมชน	

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	บรรลุเป้าหมาย
	3. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ (30 องค์ความรู้)	161 องค์ความรู้	✓
	4. อันดับโลก Impact Ranking	401-600	✓
	5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ภาครัฐ เอกชน ชุมชน NGOs (30 เครือข่าย)	183 เครือข่าย	✓
	6. จำนวนพื้นที่รายรอบ ตอบโจทย์ วิสัยทัศน์เป็นหลักในถิ่น (4 ตำบล)	4 ตำบล	✓
	7. จำนวนผู้รับบริการและเข้าถึงสื่อ (250,000 ยอดชม)	452,579 ยอดชม	✓
3. ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน และบุคลากรจากการ บริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการที่เชื่อมโยงการเรียนการสอน (10 โครงการ)	40 โครงการ	✓
	2. จำนวนอาจารย์ที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการบริการวิชาการ (≥ 100 คน)	303 คน	✓
	3. คะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร	ร้อยละ 98.50	✓
4. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ บริการวิชาการแก่สังคม	1. คะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	ร้อยละ 95.26	✓

2. การกำกับติดตาม (Monitored)

รูปแบบและกระบวนการกำกับติดตามผลลัพธ์การบริการวิชาการรายละเอียดดังกล่าวไว้ข้างต้นในส่วน ของรายงานข้อ U1.3.9 การบริการวิชาการ ซึ่งเป็นการกำกับติดตามโดยศูนย์บริการวิชาการในฐานะหน่วยงาน ประสานงานกลาง ทั้งที่เป็นการประชุมติดตามรายสัปดาห์ รายเดือน และรายไตรมาส รวมทั้งการกำกับ ติดตามผลลัพธ์การบริการวิชาการโดยคณะผู้บริหารระดับสูงในการนำเสนอความก้าวหน้าของงานในรอบครึ่งปี และรอบปี ซึ่งเมื่อติดตามแนวโน้มการยกระดับผลลัพธ์ของงานบริการวิชาการในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (2564-2566) พบว่าในทุกปีประเมิน ผลลัพธ์ทางการบริการวิชาการสามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยคิดเป็น ร้อยละ 100 และมีแนวโน้มผลลัพธ์ที่เพิ่มขึ้นทุกปี โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่เป็นเป้าหมาย สำคัญของมหาวิทยาลัยในการจัดอันดับโลก Impact Ranking และร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 แนวโน้มผลลัพธ์การบริการวิชาการ

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ผลลัพธ์/2566	ผลลัพธ์/2565	ผลลัพธ์/ 2564
1 ประเภทและจำนวน ของการบริการ วิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการรับ ใช้สังคม (โครงการ)	161	159	121
	2. งบประมาณภายนอกที่ได้รับจาก การบริการวิชาการ (ล้านบาท)	99.81	99.88	155.56
2. ผลหรือ ความสำเร็จแก่สังคม	1. จำนวนรางวัลชุมชนต้นแบบรางวัล ระดับชาติ (รางวัล)	3	3	5

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ผลลัพธ์/2566	ผลลัพธ์/2565	ผลลัพธ์/ 2564
ที่เกิดขึ้นในสังคมจาก การบริการวิชาการ				
	2. จำนวนชุมชนที่ดำเนินโครงการ (ชุมชน)	139	109	97
	3. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้ ประโยชน์ (องค์ความรู้)	161	109	157
	4. อันดับโลก Impact Ranking (อันดับ)	401-600	601-800	601-800
	5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ภาครัฐ เอกชน ชุมชน NGOs (เครือข่าย)	183	120	103
	6. จำนวนพื้นที่รายรอบ ตอบโจทย์ วิสัยทัศน์เป็นหลักในถิ่น (ตำบล)	4	4	4
	7. จำนวนผู้รับบริการและเข้าถึงสื่อ (ยอดชม)	452,579	300,034	425,028
3. ผลที่เกิดขึ้นแก่ ผู้เรียนและบุคลากร จากการบริการ วิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการที่เชื่อมโยงการ เรียนการสอน (โครงการ)	40	34	30
	2. จำนวนอาจารย์ที่เข้ามามีส่วน ร่วมกับการบริการวิชาการ (คน)	303	214	290
	3. คะแนนความพึงพอใจของผู้เรียน และบุคลากร (ร้อยละ)	98.50	98.88	98.08
4. ความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การบริการวิชาการแก่ สังคม	1. คะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก (ร้อยละ)	95.26	93.30	92.14

3. เที่ยบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked)

ดังที่กล่าวไว้ข้างต้นว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยหน่วยงาน ศูนย์บริการวิชาการ ในฐานะหน่วยงานประสานและติดตามรวบรวมข้อมูล ตลอดจนผลักดันงานบริการวิชาการให้เกิดการพัฒนายกระดับเพื่อสร้างผลลัพธ์บริการวิชาการที่ดี โดยในช่วงต้นปี พ.ศ. 2565 ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาคและมีบริบทของมหาวิทยาลัยที่คล้ายคลึงกัน ประกอบทั้งมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีผลงานตอบโจทย์ความเป็นหลักในถิ่นของภูมิภาคในหลายประเด็น เช่น การพัฒนาพื้นที่แม่แจ่มโมเดลเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบองค์รวม อีกทั้งในปี 2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับการอันดับ THE Impact Ranking อันดับที่ 301-400 ของโลก ซึ่งเป็นอันดับที่ดีกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในขณะนั้นซึ่งถูกจัดอยู่ในอันดับที่ 601-800 ของโลก ดังนั้นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่ ที่มีขนาดและบริบทใกล้เคียงกันเพื่อวิเคราะห์ข้อดีและข้อควรพัฒนาร่วมกันอันจะนำมาสู่การยกระดับการบริการวิชาการจากระดับท้องถิ่น

ภูมิภาคสร้างการยอมรับระดับสากล โดยเมื่อเทียบเคียงสมรรถนะตามประเด็นของการประเมินการประกันคุณภาพพบว่าในส่วนของการหางบประมาณสนับสนุนจากภายนอกในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้งบประมาณสนับสนุนจำนวนมาก เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งนี้เนื่องจากเป็นงบสนับสนุนจากรัฐบาลผ่านโครงการเร่งด่วน แต่เนื่องจากในปี พ.ศ. 2566 งบประมาณจากภาครัฐที่อุดหนุนผ่าน สป.อว. ที่เกี่ยวเนื่องกับการระบาดของโควิด 19 ลดลง จึงส่งผลกระทบต่องบประมาณที่ลดลง ซึ่งทำให้เห็นว่าการเข้าถึงเงินอุดหนุนทุนภาครัฐอาจจะเป็นทุนที่มาแบบครั้งคราว จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ควรมองหาแหล่งทุนที่ทำงานเชิงพื้นที่ให้มากขึ้นเพื่อลดความเสี่ยงเรื่องทุนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ในส่วนของอันดับโลก Impact Ranking ในปี 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้คะแนนสูงกว่าคู่แข่งเนื่องจากวิเคราะห์จุดอ่อนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เอง และมีการจัดทำนโยบายตลอดจนโครงการที่ตอบโจทย์การยกระดับอันดับโลกได้มากขึ้น นอกจากนี้ยังมีผลลัพธ์ทางการบริการวิชาการต่างๆ ตามแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบสมรรถนะเพื่อการพัฒนาทางบริการวิชาการ

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์			มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
		2566	2565	2564	2566	2565	2564
1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการรับใช้สังคม	161	159	121	79	251	148
	2. งบประมาณภายนอกที่ได้รับจากการบริการวิชาการ	99.81	99.88	155.56	39.72	103.65	274.7
2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ	1. จำนวนรางวัลชุมชนต้นแบบรางวัลระดับชาติ	3	3	5	NA	NA	NA
	2. จำนวนชุมชนที่ดำเนินโครงการ	139	109	157	20	180	70
	3. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์	161	109	105	44	53	NA
	4. อันดับโลก Impact Ranking	401-600	601-800	601-800	401-600	301-400	401-600
3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการที่เชื่อมโยงการเรียนการสอน	40	34	30	NA	NA	NA
	2. คะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร	98.50	98.88	98.08	92.4	75.6	92.4
4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม	1. คะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	95.26	93.30	92.14	90.01	85.84	83.96

เมื่อพิจารณาผลลัพธ์ทางการบริการวิชาการกับคู่เทียบตามประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการ แก่สังคม พบว่าจำนวนโครงการบริการวิชาการสอดคล้องกับจำนวนทุนที่แต่ละมหาวิทยาลัยได้รับโดยเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2564-2565 ของมหาวิทยาลัยคู่เทียบเห็นว่าจำนวนโครงการและงบประมาณของมหาวิทยาลัยคู่เทียบมีจำนวนมากกว่า จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่นำมหาวิทยาลัยแม่โจ้ซึ่งมีบริบทการทำงานและขนาดของมหาวิทยาลัยมาเป็นคู่เทียบเพื่อการพัฒนา อย่างไรก็ตามจากการพิจารณาผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2566 พบว่าทุนและจำนวนโครงการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนสูงกว่า ทั้งนี้สามารถถอดบทเรียนได้ว่า การหาทุนสนับสนุนบริการวิชาการควรมีแหล่งทุนที่หลากหลายเพื่อลดความเสี่ยงจากการรับทุนจากเงินสนับสนุนเชิงนโยบายของภาครัฐ ซึ่งในส่วนนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะจัดทำแผนเพื่อเพิ่มโอกาสได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนที่หลากหลายมากขึ้น

ในส่วนของผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาจากคะแนนและอันดับ Impact ranking จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นคู่เทียบที่เหมาะสมในช่วงของการเทียบเคียงการยกระดับในระยะต้น เนื่องจากในปี พ.ศ. 2564-2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีคะแนนและอันดับโลกสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อยู่ในช่วง 200-300 อันดับ และเป็นความท้าทายที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะสามารถขยับอันดับโลกสูงขึ้นให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ซึ่งผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566 พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับโลกอยู่ในช่วงเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ อันดับที่ 401-800 ของโลก และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ผลการประเมินคะแนนที่สูงกว่า ซึ่งต่อไปมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเป้าหมายจะดำเนินการเพิ่มศักยภาพโดยการหาคู่เทียบในระดับที่สูงขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งติดอันดับ 1 ใน 100 ของโลก และ Universiti Sains Malaysia ซึ่งติดอันดับ 4 ของโลก เป็นต้น นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ พบว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สามารถสร้างชุมชนต้นแบบรางวัลระดับชาติ และมีการดำเนินโครงการและนำวิชาการไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนเป้าหมายมากกว่า 100 ชุมชนต่อปี ซึ่งนับว่ามีความโดดเด่นในการบริการวิชาการและมีโครงการที่มีผลกระทบสูง เช่น โครงการธนาคารปูม้า และโครงการส่งเสริมการเกษตรแบบปลอดภัยโดยใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มา เป็นต้น

ในส่วนของผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่าในส่วนนี้มหาวิทยาลัยคู่เทียบไม่มีการเก็บข้อมูลจำนวนโครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน ขณะที่โครงการวิชาการรับใช้สังคมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้บูรณาการเข้ากับวิชาเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้องค์ความรู้ที่เรียนมาเพื่อฝึกการแก้ปัญหาจริงในสังคม รวมทั้งฝึกทักษะ Soft skills ต่างๆ ในการทำงานร่วมกับคนอื่นๆ โครงการบริการวิชาการที่เป็นแบบออนไลน์ศูนย์บริการวิชาการได้สนับสนุนบริการวิชาการแก่คณาจารย์ต่างๆ ในการจัดทำสื่อบริการวิชาการแบบออนไลน์ผ่านรายการวิทยุและโทรทัศน์ ซึ่งกระบวนการทั้งหมดที่กล่าวมาทำให้ผู้บริการที่เป็นผู้เรียน และบุคลากร มีความพึงพอใจในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งในบางลักษณะของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยคู่เทียบมีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงรายละเอียดเพิ่มเติมจาก รศ.ดร. อภินันท์ สุวรรณรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ซึ่งดูแลงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีโอกาสได้งานทำมากกว่าร้อยละ 90 จากการที่มหาวิทยาลัยมีแนวทางให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ชุมชนระหว่างเรียน ดังนั้นแนวทางการให้ประสบการณ์ระหว่างเรียนในการทำงานในพื้นที่ชุมชน นอกเหนือจากการปฏิบัติสหกิจศึกษาจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ถอดบทเรียนได้ว่าจะนำมาสู่การส่งเสริมหรือเพิ่มสัดส่วนการทำงานทำหลังจากจบการศึกษาของบัณฑิต

ในส่วนของความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการวิชาการ จากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาผลลัพธ์ด้านนี้จะมีค่าสูงกว่ามหาวิทยาลัยคู่เทียบ ดังรายละเอียดตารางที่ 4 อย่างไรก็ตามจากการ

สัมภาษณ์ขอข้อมูลเชิงรายละเอียดเพิ่มเติมจาก รศ.ดร. อภินันท์ สุวรรณรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ซึ่งดูแลงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้พบว่าการทำงานทำความเข้าใจเบื้องต้นก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และการทำงานร่วมกับในทุกขั้นตอนจะช่วยให้งานบริการวิชาการประสบความสำเร็จมากขึ้น และจะนำมาสู่การเพิ่มระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ

กระบวนการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ

ดังที่แสดงรายละเอียดไว้ข้างต้น ข้อมูลที่ได้จากคู่เทียบผ่านการส่งข้อมูลผ่านเอกสาร และจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ม.แม่โจ้ รวมทั้งได้รวบรวมข้อมูล ศึกษาจากคะแนนการจัดอันดับตาม website ของ THE Impact ranking และจากข้อมูล SDG ของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ และมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่มีการจัดอันดับโลก THE impact ranking ในอันดับต้นๆ ของโลก เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ Universiti Sains Malaysia ซึ่งข้อมูลจาก THE impact ranking ของแต่ละมหาวิทยาลัยจะเป็นข้อมูลที่เปิดเผยและเข้าถึงง่ายที่สุด โดยการพิจารณามหาวิทยาลัยคู่เทียบได้นำให้นักของการจัดอันดับโลกเป็นเงื่อนไขสำคัญ และหลังจากนั้นจะประสานเพื่อขอข้อมูลในเชิงของการบริการวิชาการในรายละเอียด ซึ่งจะต้องนำข้อมูลมาเติมในแบบฟอร์มเปรียบเทียบเพื่อสร้างแนวทางหรือถอดบทเรียนเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการ ที่จะตอบโจทย์การจัดอันดับโลก THE impact ranking ที่สูงขึ้นตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

การนำแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อเพิ่มคุณภาพผลการดำเนินงาน

ปรับปรุงแนวทางการทำงาน และลำดับความสำคัญเพื่อมุ่งเป้าหมายให้มากขึ้น โดยเฉพาะเป้าหมายของการจัดอันดับโลก Impact Ranking ปรับปรุงแนวทางการจัดทำโครงการตามตัวชี้วัดของ SDG แนวทางการบริหารความเสี่ยงงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกโดยการหาแหล่งทุนที่หลากหลายมากขึ้น รวมทั้งการจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดให้ตอบโจทย์ SDG มากขึ้นโดยศึกษาจากข้อมูล และข้อสังเกตต่างๆ จากการทำงานของมหาวิทยาลัยคู่เทียบผ่านการศึกษาข้อมูลจาก website ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่เป็นคู่เทียบในปัจจุบัน และจากมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถนะสูงที่จะเป็นคู่เทียบในอนาคต

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)	ระดับคะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้							
1. ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม						6	
2. ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ						6	
3. ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม						6	
4. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม						6	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.3	6						

U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25 Financial & Market Results)

มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้

1) มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการเงินตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Financial performance and indicators for education, research and service are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

ส่วนการเงิน และบัญชีเป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี แบ่งส่วนงานออกเป็น 4 งาน คือ งานบริหารทั่วไปและธุรการ งานการเงิน งานบัญชี งานตรวจจ่าย เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ตั้งขึ้นในลักษณะ “รวมศูนย์” ตามนโยบายและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในลักษณะ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมดูแลและให้บริการด้านการเงินทรัพย์สิน และการบัญชี ตลอดจนควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย มีการบันทึกบัญชีรายได้ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ส่วนการเงินและบัญชีรับผิดชอบทำรายงานการเงินตามแบบที่กำหนดและส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายใน 90 วันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งที่เป็นภาคหลักสูตรปกติ หลักสูตรพิเศษ และหลักสูตรนานาชาติ โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดหาเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจาก 2 แหล่งงบประมาณที่สำคัญ ได้แก่

(1) เงินรายได้จากงบประมาณ ที่ได้รับจากรัฐบาล เพื่อจัดสรรสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และค่าใช้จ่ายดำเนินงานอื่นๆ

(2) เงินรายได้จากการดำเนินงาน จากภารกิจที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และรายได้จากการจัดการทรัพย์สินต่างๆ

ผลลัพธ์ด้านการเงิน

1.รายได้จากการศึกษา

รายได้จากการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบที่มีการเรียนการสอนแบบไตรภาค และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบที่มีจำนวนนักศึกษาใกล้เคียงกัน โดยเปรียบเทียบ ได้ดังนี้

รายได้จากการจัดการศึกษา	ม.วลัยลักษณ์ (ล้านบาท)	ม.เทคโนโลยีสุรนารี (ล้านบาท)	ม.แม่ฟ้าหลวง (ล้านบาท)
ปีงบประมาณ 2561	359.767	847.990	833.918
ปีงบประมาณ 2562	412.186	913.484	846.195
ปีงบประมาณ 2563	468.772	918.795	835.300
ปีงบประมาณ 2564	598.145	849.716	860.483
ปีงบประมาณ 2565	641.890	958.229	958.682

การรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยใช้ระบบการรับนักศึกษา ประกอบด้วย 1 ระบบการรับผ่านมหาวิทยาลัยโดยตรง และ 2) ระบบการรับผ่านเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) โดยในแต่ละระดับการศึกษามีการกำหนดระบบการรับและเกณฑ์การรับที่แตกต่างกัน สำหรับปีการศึกษา 2565 ได้กำหนดคุณสมบัติไว้ 2 ระดับ คือ เกณฑ์ทั่วไป และเกณฑ์เฉพาะหลักสูตร /สาขาวิชา

การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทและปริญญาเอก) โดยมีการกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์การสมัครไว้ 3 ระดับ คือ เกณฑ์ทั่วไป เกณฑ์เฉพาะแผนการศึกษา และเกณฑ์เฉพาะหลักสูตร /สาขาวิชา

กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเพื่อเพิ่มรายได้จากการจัดการศึกษาที่มหาวิทยาลัย ได้แก่

- 1) โครงการทุนเรียนฟรี ประเภทยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย (1) ทุนพัฒนาศักยภาพสำหรับศตวรรษที่ 21 (2) ทุนผู้มีความสามารถด้านกีฬา (3) ทุนเกษตรกรพันธุ์ใหม่ (4) ทุนโปรแกรมเกียรตินิยมวิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรม และ (5) ทุนคนละครึ่งของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- 2) โครงการโควตาที่นั่งเรียน จำนวน 2 โครงการ คือ (1) โครงการโควตาครูแนะแนว และ (2) โครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรมจริยธรรมและบำเพ็ญประโยชน์ (โครงการเด็กดีมีที่เรียน)
- 3) ให้นักศึกษากู้ยืมกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
- 4) เพิ่มรายได้จากการติดตามลูกหนี้นักศึกษาที่ค้างชำระค่าเล่าเรียนตามระเบียบว่าด้วยการชำระหนี้ นักศึกษา พ.ศ. 2559

2. รายได้จากการวิจัยและการบริการวิชาการ

รายได้จากการวิจัยและการบริการวิชาการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เปรียบเทียบได้ดังนี้

รายได้จากการวิจัยและบริการวิชาการ	ม.วลัยลักษณ์ (ล้านบาท)	ม.เทคโนโลยีสุรนารี (ล้านบาท)	ม.แม่ฟ้าหลวง (ล้านบาท)
ปีงบประมาณ 2561	176.171	261.221	85.463
ปีงบประมาณ 2562	210.542	185.711	98.002
ปีงบประมาณ 2563	106.785	665.914	54.266
ปีงบประมาณ 2564	144.512	741.457	120.592
ปีงบประมาณ 2565	231.050	825.005	168.308

กลยุทธ์สำหรับเงินงบประมาณในการวิจัยและการบริการวิชาการ

1. สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยภายใน จากงบประมาณของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (Full Proposal) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) รวมทั้งเพื่อประโยชน์ของสำนักวิชาและวิทยาลัยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในลักษณะแผนงานวิจัยบูรณาการที่มีคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่นและความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งจากภาครัฐ เอกชน และในระดับสากลได้ โดยมีจำนวนเงินทุนสนับสนุน ทุนจะไม่เกิน 60,000 บาท เพื่อสนับสนุนสำหรับค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่าจ้างผู้ช่วยวิจัยที่ไม่ได้เป็นพนักงาน ค่าวัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้สอย ค่าที่พัก ค่าพาหนะ และค่าเดินทาง โดยเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (Full Proposal)

2. สนับสนุนวิจัยโดยความร่วมมือจากภายนอกโดยมีประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้รับจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ เรื่องการจัดเก็บค่าบริการโครงการให้

เป็นไปตามประกาศอัตรการนำส่งเงินให้มหาวิทยาลัยในงานบริการวิชาการ พ.ศ.2565 ซึ่งปัจจุบันกำหนดในอัตราร้อยละ 10 ของยอดเงินอุดหนุนการวิจัยจากภายนอก หรืออัตราที่ตกลงกับหน่วยงานที่สนับสนุนเงินอุดหนุนการวิจัย แต่หากต่ำกว่าอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือต้องการยกเว้นการจัดเก็บค่าบริการโครงการจะต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดี และกรณีมีเงินเหลือจ่ายไม่ต้องนำส่งคืนแก่มหาวิทยาลัย

3. ด้านการบริการวิชาการมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระเบียบว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2544 เพื่อให้การบริการวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจหลักประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำ การศึกษาและการฝึกอบรม การสำรวจ การออกแบบ การวิเคราะห์ทดสอบ ตลอดจนการวิจัยและพัฒนา และอื่นๆ มีการวางระเบียบวิธีปฏิบัติ เพื่อให้การจัดการให้บริการวิชาการมีความยืดหยุ่นและคล่องตัวอันจะกระตุ้นให้เกิดการจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อสนองตอบต่อสังคมและบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยมากขึ้น และสำหรับการจัดเก็บค่าบริการโครงการให้เป็นไปตามประกาศอัตรการนำส่งเงินให้มหาวิทยาลัยในงานบริการวิชาการ พ.ศ.2565 ซึ่งปัจจุบันกำหนดในอัตราร้อยละ 15 ของเงินที่ได้รับสนับสนุน กรณีที่ต้องการยกเว้นการจัดเก็บอัตรค่าบริการโครงการ ก็สามารถทำได้โดยความเห็นชอบจากอธิการบดี

ทั้งนี้เมื่อสิ้นปีงบประมาณส่วนการเงินและบัญชีจะจัดทำรายงานทางการเงินประจำปี ซึ่งจะแสดงรายงานรายได้จากการจัดการศึกษาและรายได้จากวิจัยและบริการวิชาการรวมอยู่ด้วย เพื่อเสนอผู้บริหาร คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยรับทราบเชิงนโยบาย เพื่อจะได้กำหนดนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยสำหรับเพิ่มประสิทธิภาพและผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาดให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

จากข้อมูลเปรียบเทียบดังกล่าว ส่วนการเงินและบัญชีได้มีกระบวนการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ ผ่านกระบวนการศึกษาจากเอกสารรายงานผลการตรวจสอบการเงินประจำปีจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 และ 14 กรกฎาคม 2566 พบว่ามหาวิทยาลัยดังกล่าวมีกลยุทธ์ต่างๆดังนี้

1. การติดตามลูกหนี้นักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัด โดยการขอความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น สำนักวิชา ศูนย์บริการศึกษา

2. การติดตามและตรวจสอบการรับเงินวิจัยและบริการวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันวิจัยฯ หรือเจ้าของโครงการ และประสานเรื่องการออกไปเสร็จ การจัดส่งเอกสารแก่หน่วยงานที่ให้เงินสนับสนุน

3. การปรับปรุงระเบียบประกาศทั้งกรณีรายได้จากการจัดการศึกษา และการรับจ่ายเงินวิจัยและบริการวิชาการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อเพิ่มคุณภาพผลการดำเนินงานดังนี้ ส่วนการเงินและบัญชีมีการนัดประชุมกับศูนย์บริการการศึกษา รองอธิการบดีที่กำกับดูแล สำนักวิชา วิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2566 วันที่ 10 กรกฎาคม 2566 เพื่อหารือปัญหาในเรื่องการรับเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงวิธีการร่วมกัน

มีการประชุมหารือร่วมกับอธิการบดี รองอธิการบดี สถาบันวิจัยฯ และสำนักวิชา เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2566 เพื่อกำหนดแนวทางในการกำหนดเงินยืมจากกองทุนสำนักวิชาจำนวน 60,000 บาท/เรื่อง สำหรับอาจารย์ที่ต้องใช้เงินสำหรับดำเนินการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ โดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จะกำหนดไว้ในประกาศกองทุนสำนักวิชา

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. งบประมาณ ปีงบประมาณ 2561-2565 ของ มวลัยลักษณ์ ม.เทคโนโลยีสุรนารี ม.แม่ฟ้าหลวง
2. ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการชำระหนี้นักศึกษา พ.ศ.2559 ลงวันที่ 31 พ.ค.59

2) มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการตลาดตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Market performance and indicators for education, research and service are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เก็บรวบรวมข้อมูลการรับสมัครนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563-2565 โดยจำแนกจำนวนผู้สมัครในภาพรวม 3 ปีย้อนหลัง ดังภาพต่อไปนี้

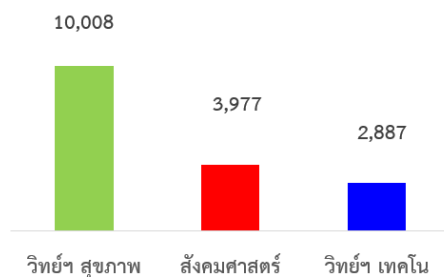


ภาพที่ 1 จำนวนผู้สมัครระดับปริญญาตรี

จากภาพที่ 1 พบว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในภาพรวมในแต่ละปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 -2565 มีจำนวนผู้สมัครเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้ในช่วงปีการศึกษา 2563 ประเทศไทยอยู่ภายใต้ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (coronavirus disease COVID-19) มีผลกระทบทางเศรษฐกิจไปทั่วโลก แต่ไม่ส่งผลกระทบกับการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

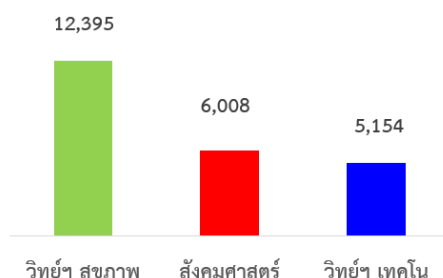
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์แบ่งกลุ่มการรับสมัครตามการผลิตบัณฑิตออกเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3 กลุ่มประกอบด้วย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ เมื่อพิจารณาจำแนกจำนวนผู้สมัครตามกลุ่มผู้เรียน สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ ในแต่ละปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 – 2565 ดังภาพที่ 2-4 ตามลำดับดังนี้

จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้



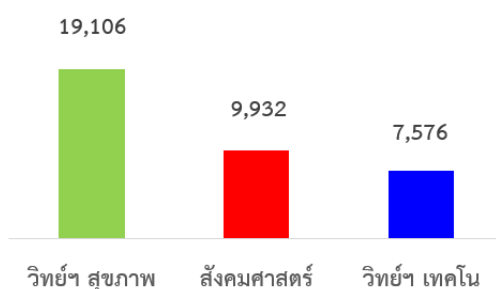
ภาพที่ 2 จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้



ภาพที่ 3 จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้



ภาพที่ 4 จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชาในช่วงปีการศึกษา 2563-2565 พบว่าจำนวนผู้สมัคร ในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นกลุ่มที่มีผู้สนใจสมัครมากที่สุด โดยมีกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้สนใจรองลงมาตามลำดับ

กลยุทธ์การรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้มีอัตราที่เพิ่มสูงขึ้นตามเป้าหมาย โดยศูนย์บริการการศึกษามีกลยุทธ์การรับนักศึกษาในการศึกษา 2565 เพื่อส่งเสริมให้จำนวนการรับนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น ดังนี้

1. นำหลักคิดและเครื่องมือของเกณฑ์การเปรียบเทียบสมรรถนะ Benchmarking มาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงงานรับนักศึกษาของศูนย์บริการการศึกษาให้มีความเป็นเลิศเมื่อเปรียบเทียบกับงานรับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่น โดยศูนย์บริการการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เลือกใช้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นคู่เทียบเนื่องจากตั้งอยู่ในภูมิภาคเดียวกัน และจากผลการสำรวจข้อมูลนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2565 พบว่านักเรียนภาคใต้จะเลือกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นอันดับ 1 หากไม่เลือกเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

จากตารางที่ 1 ศูนย์บริการการการศึกษา ได้จัดทำข้อมูลจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยในช่วง 3 ปีย้อนหลัง ในปีการศึกษา 2563 – 2565 และทำการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีสูงกว่า

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบจำนวนผู้สมัครจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัย	จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา ในปีการศึกษา		
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	16,872	23,557	36,614
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	-	-	60,316

2. การรับนักศึกษาเชิงรุก ปัจจุบันการรับนักศึกษาเชิงรุกเป็นกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยต่างๆ เลือกใช้ ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เองก็เลือกใช้กลยุทธ์นี้เช่นกัน สำหรับการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนที่วางไว้ ด้วยการประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมายในภาคใต้ มุ่งเน้นกลุ่มโรงเรียนและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีคุณภาพทั่วประเทศ รวมทั้งโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์อันดีสืบเนื่องมาเป็นระยะเวลานาน นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการรับสมัคร ระบบการเรียนการสอน หลักสูตรที่เปิดสอน จุดเด่นของหลักสูตร ทศนิยมภาพอันสวยงาม สิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ และการเตรียมตัวเข้ามหาวิทยาลัย การแนะนำสัญญาไปยังโรงเรียนต่างๆ ไปยังผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์แนะแนว และนักเรียนในภาคใต้และทั่วประเทศ เพื่อสร้างการรับรู้และยังช่วยให้นักเรียนค้นพบตัวตนที่แท้จริงในการเลือกหลักสูตรเพื่อศึกษาต่อให้ตรงกับเป้าหมายความต้องการในสาขาอาชีพที่ตนเองหวังในอนาคต และให้ข้อมูลที่เชื่อมโยงไปยังแหล่งข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อรับนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้าศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพให้กับมหาวิทยาลัยและประเทศชาติ

3. ใช้ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย (Thai University Center Admission System : TCAS) ซึ่งเป็นระบบที่ออกแบบโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เริ่มนำมาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 สำหรับปี 2565 มีทั้งหมด 4 รอบประกอบด้วย รอบที่ 1 รูปแบบ Portfolio เน้นรับสมัคร

นักเรียนที่มีคุณสมบัติโดดเด่น พิจารณาจากผลงาน รอบที่ 2 รูปแบบ โควตาพื้นที่ เน้นรับสมัครนักเรียนในพื้นที่ หรือนักเรียนที่มีคุณสมบัติเฉพาะ รอบที่ 3 รูปแบบ Admission ใช้คะแนนสอบในการคัดเลือก ซึ่งรับสมัครพร้อมกันผ่าน website ของ ทปอ. แต่แยกเกณฑ์การคัดเลือก โดยนักเรียนเลือกหลักสูตรได้สูงสุด 10 อันดับ และรอบที่ 4 รูปแบบ รับตรงอิสระ เน้นรับสมัครนักเรียนที่ยังไม่มีที่เรียน โดยมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์คัดเลือกด้วยรูปแบบในรูปแบบหนึ่งอย่างอิสระ

4. ใช้กลยุทธ์อื่นๆ ในการเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา ประกอบด้วย

4.1 โครงการทุนเรียนฟรี ประเภทยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย (1) ทุนพัฒนาบัณฑิตสำหรับศตวรรษที่ 21 (2) ทุนผู้มีความสามารถด้านกีฬา (3) ทุนเกษตรกรพันธุ์ใหม่ (4) ทุนโปรแกรมเกียรตินิยมวิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรม และ (5) ทุนคนละครึ่งของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

4.2 โครงการโควตาที่นั่งเรียน จำนวน 2 โครงการ คือ (1) โครงการโควตาครูแนะแนว และ (2) โครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรมจริยธรรมและบำเพ็ญประโยชน์ (โครงการเด็กดีมีที่เรียน)

5. กลยุทธ์เพิ่มจำนวน Platform ในการเผยแพร่สื่อต่าง ๆ ในสังคมออนไลน์เพื่อการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ง่ายและสะดวก

6. การติดตามและเชิญชวนนักเรียนเข้าศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ (1) โครงการผู้บริหารพบผู้บริหารโรงเรียน (2) โครงการแนะแนวสู่ใจป๋วยโรงเรียนต่างๆ เน้นกลุ่มเป้าหมาย และ (3) โครงการเข้าร่วมตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา

7. การวิเคราะห์ตลาดของกลุ่มเป้าหมาย

8. นำข้อมูลในแต่ละปีเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษา คุณภาพนักศึกษา โอกาสและความเสี่ยง ทั้งนี้ สำหรับปีการศึกษา 2565 ได้นำข้อมูลเสนอพิจารณาต่อที่ประชุม ดังนี้ (1) รายงานต่อที่ประชุมสรุปผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (2) รายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในแต่ละรอบของการรับสมัคร (3) รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการความเสี่ยงเป็นระยะตามการนัดหมาย และ (4) รายงานต่อที่ประชุมคณบดีและหัวหน้าสาขาในทุกรอบการสมัคร ทั้งการสมัครรอบย่อยและการสมัครภาพรวม

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)	ระดับคะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้							
1. มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการเงินตามภารกิจ การจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
2. มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการตลาดตามภารกิจ การจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ						6	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.4	5						

U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ U2 เป็นเกณฑ์ที่จะช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งภายใต้เกณฑ์ดังกล่าวประกอบด้วยตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยในแต่ละตัวชี้วัดกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 7 ระดับ (คะแนน 1-7) ซึ่งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและประกาศในแต่ละปี การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำนวน 17 ตัวชี้วัด ดังนี้

U2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU-U-1-1-1)

คำนิยาม อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) รองศาสตราจารย์ (รศ.) หรือศาสตราจารย์ (ศ.) ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ซึ่งอาจารย์ประจำตามคำนิยามหมายถึง อาจารย์ที่ปฏิบัติงานสังกัดสำนักวิชาโดยไม่ับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	45
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อและผู้บริหารวิชาการ ประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา)	คน	721
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	367
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ข้อ 3. หารด้วยข้อ 2. และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	50.90
5. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 48.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 47.00 - 47.99 5 คะแนน = ร้อยละ 46.00 - 46.99 4 คะแนน = ร้อยละ 45.00 - 45.99 3 คะแนน = ร้อยละ 44.00 - 44.99 2 คะแนน = ร้อยละ 43.00 - 43.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 43.00	คะแนน	7

U2.2 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU-U-1-2-4)

คำนิยาม ผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานในส่วนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานและนโยบายเร่งด่วนของอธิการบดีหรือยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในปีงบประมาณที่ประเมินของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (ระหว่าง 1 ต.ค.65 - 30 ก.ย.66)	ร้อยละ	90
2. จำนวนหน่วยงาน	หน่วยงาน	48
3. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (เฉลี่ยจากจำนวน 48 หน่วยงาน)	ร้อยละ	88.64
4. คะแนนที่ได้	คะแนน	5

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 90.00 – 94.99 5 คะแนน = ร้อยละ 85.00 – 89.99 4 คะแนน = ร้อยละ 80.00 – 84.99 3 คะแนน = ร้อยละ 75.00 - 79.99 2 คะแนน = ร้อยละ 70.00 - 74.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 70.00		

U2.3 เกเรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (WU-U-1-3-12)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	เกเรดเฉลี่ย (GPAX)	ไม่น้อยกว่า 3.20
2. เกเรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567	เกเรดเฉลี่ย (GPAX)	3.41
3. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = GPAX 3.50 – 4.00 6 คะแนน = GPAX 3.25 – 3.49 5 คะแนน = GPAX 3.23 - 3.24 4 คะแนน = GPAX 3.20 – 3.22 3 คะแนน = GPAX 3.17 - 3.19 2 คะแนน = GPAX 3.14 – 3.16 1 คะแนน = GPAX ต่ำกว่า 3.14	คะแนน	6

U2.4 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (จากคะแนน AUN-QA เต็ม 7 คะแนน) (WU-U-1-4-15)

คำนิยาม หลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 หมายถึง หลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่เปิดสอนและมีคะแนนเฉลี่ยผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ก่อนหน้าปีประเมินผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 4.00

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	48
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	หลักสูตร	79
3. จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 <u>หมายเหตุ</u> คิดเฉพาะคะแนน AUN-QA (Overall)	หลักสูตร	74
4. ร้อยละจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (ข้อ 3.หารด้วยข้อ 2. และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	93.67

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
5. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 51.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 50.00 – 50.99 5 คะแนน = ร้อยละ 49.00 – 49.99 4 คะแนน = ร้อยละ 48.00 – 48.99 3 คะแนน = ร้อยละ 47.00 – 47.99 2 คะแนน = ร้อยละ 46.00 – 46.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 46.00	คะแนน	7

U2.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง Fellowship จาก AdvanceHE ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด (WU-U-1-5-16)

คำนิยาม อาจารย์ประจำที่ได้รับการรับรอง Fellowship จาก AdvanceHE ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย อังกฤษ (UKPSF) จาก AdvanceHE ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีคุณสมบัติสามารถสมัครยื่นขอรับรองได้ (มีประสบการณ์การสอน ไม่น้อยกว่า 1 ปี) ทั้งนี้ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100 % ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	90
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติสามารถยื่นขอรับรองได้ (มีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 1 ปี) ทั้งนี้ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อและผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา	คน	594
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการรับรอง Fellowship จาก AdvanceHE	คน	548
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการรับรอง Fellowship จาก AdvanceHE ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติทั้งหมด (ข้อ 4. หารด้วยข้อ 3. และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	92.26
5. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 92.00 – 92.99 5 คะแนน = ร้อยละ 91.00 – 91.99 4 คะแนน = ร้อยละ 90.00 – 90.99 3 คะแนน = ร้อยละ 89.00 – 89.99 2 คะแนน = ร้อยละ 88.00 – 88.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 88.00	คะแนน	6

U2.6 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า

4.50 (WU-U-1-6-18)

คำนิยาม อาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 หมายถึง อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ และนักวิชาการ หรือผู้ช่วยสอนที่ปฏิบัติงานให้กับสำนักวิชา และมีคะแนนประเมินการสอนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักจากทุกรายวิชาสูงกว่า 4.50 โดยประเมินจาก 3 ภาคการศึกษาต่อเนื่องในระบบไตรภาค หรือ 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่องในระบบทวิภาค

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	40
2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนทั้งหมด	คน	673
3. จำนวนอาจารย์ประจำของสำนักวิชาที่มีผลการประเมินการสอนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักสูงกว่า 4.50	คน	535
4. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (ข้อ 3.หารด้วยข้อ 2. และคูณ 100)	ร้อยละ	79.49
5. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 43.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 42.00 - 42.99 5 คะแนน = ร้อยละ 41.00 - 41.99 4 คะแนน = ร้อยละ 40.00 - 40.99 3 คะแนน = ร้อยละ 39.00 - 39.99 2 คะแนน = ร้อยละ 38.00 - 38.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 38.00	คะแนน	7

U2.7 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา

(WU-U-1-7-22)

คำนิยาม นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายในเวลา 1 ปี หลังจบการศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรหรือสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพได้ภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	90%
2. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (เฉลี่ยค่าร้อยละในข้อ 2.1 - 2.4)	ร้อยละ	92.97%
2.1 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	ร้อยละ	97.78%
2.2 สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	ร้อยละ	78.26%
2.3 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ	99.40%
2.4 สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	ร้อยละ	96.43%
3. คะแนนที่ได้ (นำข้อ 2. เทียบกับช่วงคะแนน) 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 92.00 - 92.99 5 คะแนน = ร้อยละ 91.00 - 91.99 4 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 90.99 3 คะแนน = ร้อยละ 89.00 - 89.99 2 คะแนน = ร้อยละ 88.00 - 88.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 88.00	คะแนน	6

U2.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เฉพาะหลักสูตรที่ไม่มีการบังคับให้สอบใบประกอบวิชาชีพ) (WU-U-1-7-23)

คำนิยาม นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรหรือสาขาที่ไม่มีสาขาวิชาชีพกำกับและสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive/Exit Exam) ของหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	90
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด	คน	885
3. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive/Exit Exam)	คน	882
4. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive/Exit Exam) ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ข้อ 3. หาดด้วย ข้อ 2. และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	99.66
5. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 92.00 – 92.99 5 คะแนน = ร้อยละ 91.00 – 91.99 4 คะแนน = ร้อยละ 90.00 – 90.99 3 คะแนน = ร้อยละ 89.00 – 89.99 2 คะแนน = ร้อยละ 88.00 – 88.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 88.00	คะแนน	7

U2.9 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30)

คำนิยาม โครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา หมายถึง โครงการที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นของภาคใต้และของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	โครงการ/ กิจกรรม	15
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (หมายเหตุ ให้คิดเฉพาะโครงการที่สำนักวิชาจัดเอง โดยไม่นับรวมที่ไปร่วมกับโครงการที่มหาวิทยาลัยจัด)	โครงการ/ กิจกรรม	19
3. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ 22 โครงการขึ้นไป 6 คะแนน = 20-21 โครงการ 5 คะแนน = 18-19 โครงการ 4 คะแนน = 15-17 โครงการ 3 คะแนน = 12-14 โครงการ 2 คะแนน = 9-11 โครงการ 1 คะแนน = ต่ำกว่า 9 โครงการ	คะแนน	5

U2.10 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-1-1)

คำนิยาม บทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) หมายถึง บทความปริทรรศน์ (review article) และบทความวิจัยฉบับเต็ม (full length research article) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ในช่วงปีงบประมาณที่ประเมิน

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	บทความ	500
2. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติอยู่ในฐานข้อมูล Scopus (รวมข้อ 2.1 - 2.5)	บทความ	635
2.1 จำนวนบทความที่มีค่าควอไทล์ (quartile) Q1	บทความ	420
2.2 จำนวนบทความที่มีค่าควอไทล์ (quartile) Q2	บทความ	143
2.3 จำนวนบทความที่มีค่าควอไทล์ (quartile) Q3	บทความ	43
2.4 จำนวนบทความที่มีค่าควอไทล์ (quartile) Q4	บทความ	23
2.5 จำนวนบทความที่ไม่ปรากฏค่าควอไทล์ (quartile)	บทความ	6
3. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ 575 บทความขึ้นไป 6 คะแนน = 550 - 574 บทความ 5 คะแนน = 525 - 549 บทความ 4 คะแนน = 500 - 524 บทความ 3 คะแนน = 475 - 499 บทความ 2 คะแนน = 450 - 474 บทความ 1 คะแนน = ต่ำกว่า 450 บทความ	คะแนน	7

U2.11 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-2-6)

คำนิยาม บทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ หมายถึง บทความวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ซึ่งได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus และมีอาจารย์หรือนักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ โดยคิดในรอบ 5 ปีปฏิทิน (หมายเหตุ : ปีปฏิทินที่ 5 นับถึงปีก่อนหน้าปีประเมิน ตัวอย่างเช่น ถ้าปีประเมิน คือ 2023 การนับผลงาน 5 ปีปฏิทินจะเริ่มนับตั้งแต่ปี 2018-2022)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน	ร้อยละ	35
2. จำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)	บทความ	2,080
3. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมด	บทความ	801
4. ร้อยละของจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ข้อ 3. หารด้วย ข้อ 2. คูณด้วย 100)	ร้อยละ	38.52
5. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 36.50 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 36.00 - 36.49 5 คะแนน = ร้อยละ 35.50 - 35.99	คะแนน	7

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
4 คะแนน = ร้อยละ 35.00 – 35.49 3 คะแนน = ร้อยละ 34.50 – 34.99 2 คะแนน = ร้อยละ 34.00 – 34.49 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 34.00		

U2.12 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-1-1)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ชุมชน/ท้องถิ่น	30
2. จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม	ชุมชน/ท้องถิ่น	139
3. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ 33 ชุมชนขึ้นไป 6 คะแนน = 32 ชุมชน 5 คะแนน = 31 ชุมชน 4 คะแนน = 30 ชุมชน 3 คะแนน = 29 ชุมชน 2 คะแนน = 28 ชุมชน 1 คะแนน = ต่ำกว่า 28 ชุมชน	คะแนน	7

U2.13 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-2-11)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ล้านบาท	100
2. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	ล้านบาท	702.942
3. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ 115.00 ล้านบาทขึ้นไป 6 คะแนน = 110.00 – 114.99 ล้านบาท 5 คะแนน = 105.00 – 109.99 ล้านบาท 4 คะแนน = 100.00 - 104.99 ล้านบาท 3 คะแนน = 95.00 - 99.99 ล้านบาท 2 คะแนน = 90.00 - 94.99 ล้านบาท 1 คะแนน = ต่ำกว่า 90.00 ล้านบาท	คะแนน	7

U2.14 ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ (WU-U-5-1-2)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	90
2. ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ		114.19
3. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 92.00 - 92.99 5 คะแนน = ร้อยละ 91.00 - 91.99 4 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 90.99 3 คะแนน = ร้อยละ 89.00 - 89.99 2 คะแนน = ร้อยละ 88.00 - 88.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 88.00	คะแนน	7

U2.15 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย

คำนิยาม ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย หมายถึง ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมาย หาดด้วยจำนวนตัวชี้วัดระดับหน่วยงานที่ประเมินทั้งหมด (จำนวน 54 ตัวชี้วัด) และคูณด้วย 100

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน	ร้อยละ	85
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานทั้งหมด	ตัวชี้วัด	54
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัด	54
4. ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 3. หาดด้วยข้อ 2. และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	100.00
5. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 92.50 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 92.49 5 คะแนน = ร้อยละ 87.50 - 89.99 4 คะแนน = ร้อยละ 85.00 - 87.49 3 คะแนน = ร้อยละ 82.50 - 84.99 2 คะแนน = ร้อยละ 80.00 - 82.49 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 80.00	คะแนน	7

U2.16 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	4.00
2. จำนวนหน่วยงานสนับสนุนทั้งหมด	หน่วยงาน	28
3. คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่ม หน่วยงานสนับสนุน <u>หมายเหตุ</u> 1. ผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน คัดคะแนนตามระบบ WUQA ดังนี้ 7 คะแนน = 45 – 50 คะแนน 6 คะแนน = 40 – 44 คะแนน 5 คะแนน = 35 – 39 คะแนน 4 คะแนน = 30 – 34 คะแนน 3 คะแนน = 25 – 29 คะแนน 2 คะแนน = 20 – 24 คะแนน 1 คะแนน = ต่ำกว่า 20 คะแนน **** ในกรณีที่ผลงานได้รับรางวัลระดับชาติ บวกเพิ่มอีก 5 และถ้า ผลงานได้รับรางวัลระดับนานาชาติ บวกเพิ่มอีก 10 (บวกคะแนนก่อนจะไปที่เทียบ สเกล) 2. หาคะแนนเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากหน่วยงานสนับสนุนทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ย	6.93
4. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 7.00 6 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 6.00 – 6.99 5 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 5.00 – 5.99 4 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 4.00 – 4.99 3 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.99 2 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.99 1 คะแนน = คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00	คะแนน	6

U2.17 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา

คำนิยาม ผลการประเมินคะแนนหน่วยงานของกลุ่มสำนักวิชา หมายถึง คะแนนการประเมินหน่วยงาน (ร้อยละ 50) ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย (ประกาศ ณ วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2566) ซึ่งปรากฏในเอกสารแนบท้ายในส่วนที่ 2 ของประกาศดังกล่าว โดยมีเกณฑ์การประเมินหน่วยงาน 50 คะแนน

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	4.00
2. จำนวนสำนักวิชา/วิทยาลัยทั้งหมด	สำนักวิชา/ วิทยาลัย	20
3. คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา <u>หมายเหตุ</u> 1. ผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา คัดคะแนนตามระบบ WUQA ดังนี้ 7 คะแนน = 45 – 50 คะแนน 6 คะแนน = 40 – 44 คะแนน 5 คะแนน = 35 – 39 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	6.50

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
4 คะแนน = 30 – 34 คะแนน 3 คะแนน = 25 – 29 คะแนน 2 คะแนน = 20 – 24 คะแนน 1 คะแนน = ต่ำกว่า 20 คะแนน *** ในกรณีที่ผลงานได้รับรางวัลระดับชาติ บวกเพิ่มอีก 5 และถ้าผลงานได้รับ รางวัลระดับนานาชาติ บวกเพิ่มอีก 10 (บวกคะแนนก่อนจะไปเทียบสเกล) 2. หาคะแนนเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากสำนักวิชาทั้งหมด		
4. คะแนนที่ได้ 7 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 7.00 6 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 6.00 – 6.99 5 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 5.00 – 5.99 4 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 4.00 – 4.99 3 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.99 2 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.99 1 คะแนน = คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00	คะแนน	6

ส่วนที่ 5

สรุปผลการประเมินตนเอง จุดเด่น และ
จุดที่ควรพัฒนา

5.1 สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน
U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA	
U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)	
U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1)	6
U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2)	5
U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3)	5
U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4)	6
U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)	5
U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6)	5
U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7)	5
U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8)	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1	5
U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)	
U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9)	5
U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10)	5
U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11)	5
U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12)	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2	5
U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)	
ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education)	
U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13)	6
U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14)	5
U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15)	6
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16)	5
U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17)	5

เกณฑ์	คะแนน
การกิจด้านการวิจัย (Research)	
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18)	5
U1.3.7 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (AUN-QA 19)	5
U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่มือความร่วมมือ (AUN-QA 20)	5
การกิจด้านการบริการวิชาการ (Service)	
U1.3.9 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21)	6
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3	5
U1.4 ผลลัพธ์ (Results)	
U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22)	5
U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23)	5
U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24)	6
U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25)	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1	5
U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย	
U2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU-U-1-1-1)	7
U2.2 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU-U-1-2-4)	5
U2.3 เกรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (WU-U-1-3-12)	6
U2.4 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (จากคะแนน AUN-QA เต็ม 7 คะแนน) (WU-U-1-4-15)	7
U2.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง Fellowship จาก AdvanceHE ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด (WU-U-1-5-16)	6
U2.6 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (WU-U-1-6-18)	7
U2.7 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (WU-U-1-7-22)	6
U2.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เฉพาะหลักสูตรที่ไม่มีการบังคับให้สอบใบประกอบวิชาชีพ) (WU-U-1-7-23)	7
U2.9 จำนวนโครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30)	5
U2.10 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-1-1)	7
U2.11 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-2-6)	7
U2.12 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-1-1)	7
U2.13 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-2-11)	7
U2.14 ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ (WU-U-5-1-2)	7

เกณฑ์	คะแนน
U2.15 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย	7
U2.16 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน	6
U2.17 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา	6
คะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ U2 (หาคะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)	6.47

5.2 จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA

U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)

U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร

จุดเด่น

1. ผู้นำองค์กรมีความมุ่งมั่น ตั้งใจโดยมีเข็มมุ่งที่จะพัฒนาองค์กรให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันที่สูงขึ้นเป็นรูปธรรม
2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ 20 ปีที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ว่า “เป็นองค์กรธรรมาภิบาล เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล” มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปีและแผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ประจำปีที่ทำท่าย โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในการพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ภายใต้กรอบ UKPSF โดยจำนวนมีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนตามกรอบมาตรฐาน UKPSF สูงที่สุดในประเทศไทย นอกจากนี้มีผลการจัดอันดับซึ่งประกาศเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2566 โดยได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ 401-600 ของโลกจากการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ SDGs THE Ranking 2023 ทะยานดีขึ้น 200 อันดับจากเดิมที่อยู่ในอันดับ 601-800
4. มหาวิทยาลัยมีผลงานโดดเด่นมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus Q1,Q2 อยู่ระดับแนวหน้าสูงกว่า 90% เป็นอันดับหนึ่งของประเทศไทย

U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร

จุดเด่น

1. สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย จำนวน 9 คณะ เพื่อทำหน้าที่พิจารณากลับกรองเรื่องต่าง ๆ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้นโยบายหรือมีมติในเรื่องต่าง ๆ และสภามหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะกรรมการฯ รายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. สภามหาวิทยาลัยและฝ่ายบริหารได้ให้ความสำคัญกับหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีผลทำให้มหาวิทยาลัยได้คะแนนผลการประเมิน ITA จากสำนักงาน ป.ป.ช. เกิน 90 คะแนนมาอย่างต่อเนื่อง
3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลฯ ได้ประชุมร่วมกันทุกปีเพื่อประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงต่อไป

U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร

จุดเด่น

1. ผู้นำสูงสุดของมหาวิทยาลัยมีภาวะผู้นำสูง มีความเสียสละ ทুমเท เป็นต้นแบบของการทำงาน (Role model) ให้กับผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ มีการกำหนดเป้าหมาย และทิศทางของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนในการจะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับโลก และมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

2. มีการถ่ายทอดและมอบหมายงานลงสู่ผู้ปฏิบัติงาน และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ในการขับเคลื่อนไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก

3. เปิดโอกาสในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการรับฟังความเห็นอย่างกว้างขวาง ทั้งการประชุมหารือที่เป็นทางการ เช่น การประชุมบริหาร ประชุมสภามหาวิทยาลัย เสวนาคนบดี และการหารือ รับฟังความเห็นที่ไม่เป็นทางการ

4. มีการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่อง อาทิ การฝึกอบรม“หลักสูตรผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับสูง (The Leadership Grid)”

จุดที่ควรพัฒนา

มีการพัฒนาสมรรถนะด้านความเป็นผู้นำ (Leadership) ให้กับพนักงานทุกระดับ ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูง หัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน และการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารวิชาการและบริหารจัดการ

U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี อย่างมีส่วนร่วม โดยมีการถ่ายทอดมอบนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อผู้บริหารทุกหน่วยงานเพื่อให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานได้นำไปถ่ายทอดลงสู่ผู้ปฏิบัติทุกระดับภายในสังกัดหน่วยงานของตนเพื่อการรับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึง

2. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาซอฟต์แวร์ ระบบ KPI Assessment Report โดยใช้เป็นเครื่องมือสารสนเทศเพื่อใช้ในการกำกับ ติดตามผลความก้าวหน้าของแต่ละตัวชี้วัดต่าง ๆ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลในมิติมุมมองด้านต่าง ๆ เช่น มิติมุมมองประจำปีไตรมาส มิติมุมมองตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ มิติมุมมองตามผู้กำกับตัวชี้วัด มิติมุมมองของอธิการบดี และใช้ประโยชน์ในการรายงานต่อคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย

U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

จุดเด่น

มีนโยบายด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการที่ชัดเจน มีการสื่อสารถ่ายทอดนโยบายจากผู้บริหารในระดับต่าง ๆ สู่ผู้ปฏิบัติ รวมทั้งมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน และมีการทบทวนนโยบาย และปรับปรุงนโยบายจนเป็นที่ประจักษ์ และได้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ส่งเสริมให้มีจำนวนคณาจารย์และนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี โท และเอก เพื่อช่วยพัฒนา มวล. เข้าสู่อันดับ World Ranking ที่สูงขึ้น

U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์

จุดเด่น

1. มีการกำหนดแผนการพัฒนาส่วนบุคคลที่ชัดเจนในเงื่อนไขของสัญญาจ้างพนักงาน ทำให้พนักงานทราบทิศทางการพัฒนาตนเองอย่างชัดเจน อาทิเช่น การขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ ของพนักงานสายวิชาการ การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ

2. มีการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องและเจาะจงกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ปรับปรุงขึ้นอย่างชัดเจน อาทิเช่น การฝึกอบรมเพื่อความเป็นเลิศในการเรียนการสอน (โดยมีผลลัพธ์เป็นจำนวนประกาศนียบัตร UKPSF สูงสุดในประเทศไทย) การฝึกอบรมเพื่อการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (ทำให้มีผลงานการตีพิมพ์ใน Quartile 1 & 2 สูงที่สุดในประเทศไทย) การฝึกอบรมเพื่อทำผลงานขอวิทยฐานะของพนักงานสายปฏิบัติการ

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาสมรรถนะที่เป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ

จุดเด่น

1. การบริหารองค์กรแบบรวมบริการประสานภารกิจ มีลักษณะเด่นในด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกันคุ้มค่า ประหยัดและมีประสิทธิภาพ

2. การเปิดโอกาสแบบมีส่วนร่วมให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในฐานะผู้ปฏิบัติเสนอโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจในบทบาทตามภารกิจหรือหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การตั้งเป้าหมาย การวางแผน และการจัดการในการบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี

3. สามารถจัดการขยะทั่วไปทั้ง 62 จุดพักขยะ ได้ครบถ้วนโดยไม่มีขยะตกค้าง และเข้าสู่กระบวนการคัดแยกตามกระบวนการวิธีที่ถูกต้อง ซึ่งขยะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งหมด

4. การดำเนินงานยังสนับสนุนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสีเขียว เพิ่มเติมคือ

- มีถังหันลมใช้พลังงานลม (พลังงานทดแทน) ประหยัดทรัพยากรทางการเงินให้กับทางมหาวิทยาลัย

- การใช้ประโยชน์จากน้ำเสียและการทดสอบน้ำที่ผ่านการบำบัด โดยการนำมาเพาะเลี้ยงพันธุ์ปลาเล็ก (ได้คะแนนสูงสุดจากการประเมิน UI GREEN MATRIX)

5. มีระบบการจัดการขยะติดเชื้อ เป็นไปตาม พรบ.การสาธารณสุข และตามกฎหมายกระทรวงฯ อย่างเคร่งครัด อีกทั้งยังสนับสนุนหน่วยงานภายนอกในการให้บริการจัดการขยะติดเชื้อ.สร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. งานพัฒนาพื้นที่โรงคัดแยกให้มีมาตรฐาน ลดความเสี่ยงในการเกิดอันตรายส่วนบุคคล

2. กำชับพนักงานทุกคนในการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน

3. พัฒนาเครื่องคัดแยกขยะแบบครบวงจรเพื่อลดการใช้แรงงานและได้ปริมาณการจัดการขยะที่มีปริมาณมากขึ้น

U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก

จุดเด่น

1. ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีแผนการพัฒนาเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก นำนโยบายมาร่วมกันขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามแนววิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ที่มุ่ง เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล มีการกำกับติดตามการดำเนินการพัฒนาเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากผลการดำเนินการพัฒนาเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอกส่งผลให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับโลก 2 อันดับที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก ได้แก่

1.1 ผลคะแนนด้าน Partnership for the Goals (SDG17) ของการจัดอันดับโลก Times Higher Education Impact Rankings ปี 2565 ได้คะแนน 52.9 ได้รับการจัดอันดับด้าน Partnership for the Goals (SDG17) ที่ระดับ 601-800 จากมหาวิทยาลัยโลกที่เข้ารับการจัดอันดับรวมทั้งสิ้น 1,441 สถาบัน

สูงกว่าคะแนน Partnership for the Goals (SDG17) ปี 2564 ซึ่งมีผลคะแนนเพียง 33.8 แม้ว่าจะได้รับการจัดอันดับที่ระดับเดียวกัน 601-800 จากมหาวิทยาลัยทั่วโลกที่เข้ารับการจัดอันดับปี 2564 จำนวน 1,154 สถาบัน ขับเคลื่อนการดำเนินงานในการกิจทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัย และมีการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่าย

1.2 ผลคะแนน International outlook ของ Times Higher Education World University Rankings ซึ่งได้รับคะแนนดีที่สุด ในเกณฑ์การจัดอันดับโลก 5 เกณฑ์ ดังแสดงด้านบน และแสดงอีกครั้งด้านล่างนี้ เพื่อความสะดวกในการอ้างอิงถึง

จำนวนมหาวิทยาลัยโลกทั้งหมด	อันดับโลกมหาวิทยาลัยวอลลิ้งส์	ปี	ตัวชี้วัด				
			International outlook	Research environment	Teaching	Research quality	Industry
1904	1021-1500	2566	1092	1277	1304	1311	1822
1799	1500+	2565	1065	1434	1387	1573	1549

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัย ควรพัฒนาและขยายความสัมพันธ์กับองค์กรเอกชนเพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ไปพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ให้เกิดประโยชน์ต่อการใช้งานในภาคเอกชน และประชาชน
2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เข้าร่วม outbound mobility มากขึ้นกว่าปี 2565 ซึ่งมีจำนวน 86 คน คิดเป็น 0.89 % ของนักศึกษาทั้งหมด เพื่อให้พัฒนานักศึกษาให้เป็นพลเมืองโลก ตามวิสัยทัศน์ความเป็นเลิศสู่สากล

U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)

U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน

จุดเด่น

1. มีการปรับปรุง “คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (WUQA) ฉบับปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา 2565” ให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และระดับสถาบัน รวมทั้งมีการปรับตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเพิ่มการประกันคุณภาพภายในให้ครอบคลุมหน่วยงานสนับสนุน
2. มีการจัดอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA แก่คณาจารย์และบุคลากร เพื่อนำความรู้ไปบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรฝึกอบรมที่จัดขึ้น ได้แก่ การอบรมเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 4.0) การอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis และการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (Version 4.0)
3. มีการปรับแผนการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรให้เร็วขึ้น (เสร็จภายในเดือนมิถุนายน) เพื่อให้หลักสูตรสามารถนำผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้ทันในภาคการศึกษาถัดไป

U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

จุดเด่น

1. มีการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมาเพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนการพัฒนากิจการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ได้รับการตรวจประเมินและรับรองคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพภายใน

จุดเด่น

1. มีการแต่งตั้งผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อทำหน้าที่กำกับติดตามข้อมูล จัดทำข้อมูล/ผลการดำเนินงาน และสนับสนุนข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพ
2. มีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานและข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อกำกับติดตามข้อมูล/ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นรายไตรมาสที่มีลักษณะเช่นเดียวกับการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ

จุดเด่น

มีการส่งเสริมให้หลักสูตร สำนักวิชา และหน่วยงานพัฒนาประสิทธิผลของการดำเนินงานผ่านกระบวนการ Benchmarking ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN-QA โดยมีสร้างความรู้ความเข้าใจ และมีหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

ประเมินและทบทวนการเลือกคู่เทียบ ข้อมูลเปรียบเทียบ และนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในอย่างต่อเนื่อง

U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)

ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education)

U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา

จุดเด่น

1. มีการกำหนดแผนงาน นโยบาย และการสื่อสารข้อมูลในการรับสมัครจากส่วนกลางที่ชัดเจน
2. มีการกำหนดเกณฑ์การรับสมัคร และประกาศเกณฑ์การรับสมัครที่ชัดเจนและรวดเร็ว
3. มีขั้นตอนและกระบวนการในการติดตามการดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

กระบวนการติดตามผู้สมัครที่ไม่ได้อัปโหลดเอกสารเพื่อเข้าสู่กระบวนการของการคัดเลือกต่อไป

U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร

จุดเด่น

1. การพัฒนาหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันให้ทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย
2. มีการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร โดยมีการเก็บข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อให้ครอบคลุมทั้ง primary data และ secondary data เช่น ฐานข้อมูล skill mapping

จุดที่ควรพัฒนา

การเพิ่มการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรระยะสั้นที่เป็น non-degree และการสะสมหน่วยการเรียนรู้ หรือธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อการ up- skills, re-skills ให้มากยิ่งขึ้น

U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน

จุดเด่น

มีการจัดทำ course syllabus ที่ประยุกต์ใช้กรอบมาตรฐานสากล UKPSF มาใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล และเน้นทักษะในศตวรรษที่ 21 ในทุกรายวิชา

U1.3.4 การประเมินนักศึกษา

จุดเด่น

มีการประเมินนักศึกษาตั้งแต่ช่วงรับเข้า การประเมินระหว่างการเรียนรู้ และการประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา มีการเน้นการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (formative assessment) และการประเมินที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามหลักการของ constructive alignment

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มการประเมินที่เป็น authentic assessment มากยิ่งขึ้น และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา

จุดเด่น

มีการวางแผนงานและดำเนินงานได้ตามแผน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการทำแบบประเมินผลการให้บริการแก่นักศึกษาทุกแผนการดำเนินงาน

ภารกิจด้านการวิจัย (Research)

U1.3.6 การจัดการงานวิจัย

จุดเด่น

1. สามารถขับเคลื่อนให้เกิดงานวิจัยตีพิมพ์คุณภาพสูง
2. มีงานวิจัยที่ร่วมมือกับนักวิจัยระดับนานาชาติมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกยังมีศักยภาพที่เพิ่มขึ้นได้อีก
2. การนำผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นไปใช้ให้เกิดผลกระทบต่อภาคเศรษฐกิจ สังคม ให้มากขึ้น

U1.3.7 การจัดการทรัพยากรสนับสนุน

จุดเด่น

1. มีการออกแบบแนวทางผลักดันผลงานวิจัยสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์อย่างครบวงจร
2. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และด้านการส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
3. มีเครือข่ายการทำงานด้านการบ่มเพาะ และเครือข่ายผู้ประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการประเมินเบื้องต้นถึงความเป็นไปได้ที่จะนำเทคโนโลยีไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
2. ส่งเสริมบุคลากรให้ได้เข้าสู่มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพนักบริหารจัดการเทคโนโลยีและทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศไทยและในระดับสากล

U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและความร่วมมือ

จุดเด่น

มีสัดส่วนผลงานวิจัยที่ร่วมมือกับนักวิจัยระดับนานาชาติมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มการสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการในต่างประเทศ
2. เพิ่มความร่วมมือระยะยาวผ่านการเพิ่มจำนวนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มี co-supervisor เป็นนักวิจัยระดับนานาชาติ

ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service)

U1.3.9 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มีการดำเนินงานแบบองค์รวมครอบคลุมบริบทของการบริการวิชาการ (Holistic model) ได้แก่ การยกระดับอาชีพ สุขภาพ การศึกษา ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงการทำงานกับหน่วยงานอาศรมวัฒนธรรม โดยมีแผนการทำงานตามแนวทางแบบจำลองต้นไม้แห่งความสุข มวล. (WU Happy Tree)
2. สามารถหาแหล่งทุนเชิงรุกในการบริการวิชาการ รวมทั้งมีเครือข่ายร่วมดำเนินงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนจำนวนมากนับรวมมากกว่า 183 เครือข่าย
3. มีระดับการประเมินผลความพึงพอใจการบริการในภาพรวมระดับสูงมาก ร้อยละ 95.26
4. ในรอบปีดำเนินงานบริการวิชาการได้ตอบโจทย์ OKR ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดบริการวิชาการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100 และได้รับคะแนนประเมินหน่วยงานสนับสนุนสูงสุดของมหาวิทยาลัย
5. ผลกระทบของโครงการสามารถสร้างต้นแบบชุมชนรางวัลระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ รวมถึงสร้างผลกระทบระดับนานาชาติ เช่น โครงการธนาคารปูม้า
6. องค์ความรู้ที่หลากหลายที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนที่หลากหลาย และเป็นองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย ทั้งในแง่ของวิชาการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรม
7. ผลการจัดอันดับโลก อันเป็นการสร้างการยอมรับและรับรู้ระดับสากล Impact Ranking อันดับสูงขึ้น และ SDG ตามบริบทเด่นของมหาวิทยาลัย SDG 2, 6, 11 และ 14 ติดอันดับ 1-100 ของโลก และติดอันดับ 3-5 ของประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยกระดับการบริการวิชาการตอบโจทย์การสร้างรายได้ให้องค์กรมากขึ้น
2. ยกระดับการทำงานบริการตามแนวทาง SDGs เพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างผลกระทบของโครงการต่อชุมชน และเพื่อผลการประเมินยกระดับอันดับโลก Impact Ranking ตามเป้าหมายภาพรวมอันดับที่ 200-300 ของโลก และ ทุก SDG ที่สังกัดอันดับ ติดอันดับ 1-100 ของโลก ติดอันดับ 1-5 ภาพรวมของประเทศไทย
3. ดำเนินการเชิงรุกเพื่อให้เข้าถึงแหล่งทุนสนับสนุนภายนอกมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา