



รายงานเพื่อการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามระบบ WUQA-U WUQA-University Assessment Report

ปีการศึกษา 2566

(1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567)

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)



จัดทำโดย :

คณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา และ
ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



**รายงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามระบบ WUQA-U
(WUQA-University Assessment Report)**

**ปีการศึกษา 2566
(1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567)
ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)**

**(ฉบับผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566
วันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2567)**

คำนำ

รายงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับนี้ เป็นรายงานในภาพรวมระดับสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2566 (ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2567) และมีข้อมูลบางส่วนโดยเฉพาะข้อมูลตาม ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มีการรายงานผลตามรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 จนถึง วันที่ 30 กันยายน 2567) โดยมีการรายงานภายใต้ระบบ “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA” ซึ่งเป็นระบบที่พัฒนามาจากพื้นฐานของกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA สามารถใช้เป็น กรอบในการประกันคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และ มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ระบบ WUQA ที่พัฒนาขึ้นยังเป็นระบบที่ตอบสนองต่อแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดหลักของ ยุทธศาสตร์ อีกทั้งระบบ WUQA ในระดับหลักสูตร หรือ WUQA-P ได้มีประกันคุณภาพการศึกษาที่เชื่อมโยง กับกรอบมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน UKPSF (The UK Professional Standards Framework) ซึ่งเป็น กรอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษที่มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์นำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคณาจารย์และจัดการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ มาตรฐานระดับสากล ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์บรรลุวิสัยทัศน์และ พันธกิจของมหาวิทยาลัยดังที่ตั้งใจได้อย่างสมบูรณ์ และสามารถผลิตบัณฑิตให้ได้ตามผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตาม มาตรฐานการศึกษาของชาติ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขอขอบคุณคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาที่ ให้ความร่วมมือในการจัดทำรวบรวมข้อมูล ตลอดจนบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกฝ่ายที่มีส่วนในการผลักดัน และพัฒนาผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง และทำให้การดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี และสุดท้ายขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในที่มีส่วนในการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และแนวทางที่เป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามคุณภาพและมาตรฐานที่มุ่งหวังต่อไป

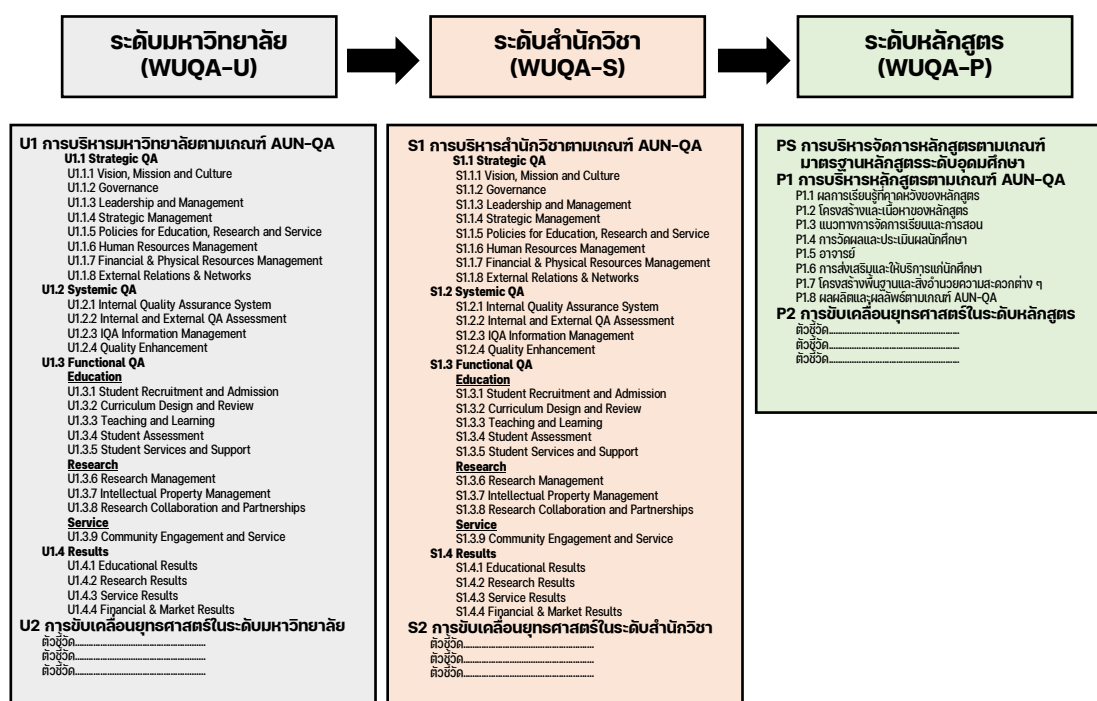
คณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัด
การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566
พฤศจิกายน 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย.....	16
ประวัติความเป็นมา	16
ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	17
สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย	18
ปรัชญาการศึกษา อัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย	19
โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	20
กรรมการบริหาร/รายชื่อผู้บริหาร	21
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	26
จำนวนอาจารย์ และบุคลากร	31
จำนวนนักศึกษา	34
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่	35
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565	37
ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงานตามระบบ WUQA-U ปีการศึกษา 2566	50
U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA	53
U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)	53
U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)	182
U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)	220
U1.4 ผลลัพธ์ (Results)	315
U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย	385
ส่วนที่ 5 สรุปผลการประเมินตนเอง	403
ภาคผนวก	405
รายชื่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	406

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในภายใต้ระบบ “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA” ซึ่งนำกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน มาใช้ออกแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับหลักสูตร (WUQA-P) สำนักวิชา (WUQA-S) และมหาวิทยาลัย (WUQA-U) โดยระบบ WUQA ที่พัฒนาขึ้นยังเป็นระบบที่ตอบสนองต่อแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังแผนภาพต่อไปนี้



สำหรับกรอบแนวคิดของประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย หรือ WUQA-U ประกอบด้วย 2 เกณฑ์หลัก คือ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA (มีจำนวน 25 เกณฑ์ย่อย) ซึ่งแต่ละเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน และเกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย (จำนวน 16 ตัวชี้วัด) ซึ่งมีตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดหลักของยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัยตามระบบ WUQA-U ตามที่ปรากฏในรายงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นรายงานการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2566 (ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2566 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2567) และข้อมูลบางส่วนเป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้มีการรายงานผลตามรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2567)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2567 โดยมีคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย (1) รศ.ดร.บุญอนันต์ พันัญทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ (2) รศ.ดร.ณดา จันทน์สม กรรมการ (3) รศ.ดร.อัครวิณ เนตรโพธิ์แก้ว

กรรมการ (4) รศ.ดร.วิภาวี เตชะปัญญา กรรมการ และ (5) ผศ.ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา กรรมการและเลขานุการ โดยมีผลการประเมินสรุปดังนี้

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย	คะแนนผลการประเมิน	
	การประเมินตนเอง	การประเมินโดยคณะกรรมการ
U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA		
U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)		
U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1)	7	7
U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2)	5	5
U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3)	6	6
U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4)	7	7
U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)	5	5
U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6)	5	5
U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7)	5	5
U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8)	6	6
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1	5	5
U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)		
U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9)	5	5
U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10)	5	5
U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11)	5	5
U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12)	5	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2	5	5
U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)		
<u>ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education)</u>		
U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13)	6	6
U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14)	5	5
U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15)	5	5
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16)	5	5
U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17)	6	6
<u>ภารกิจด้านการวิจัย (Research)</u>		
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18)	7	7
U1.3.7 การจัดการทรัพยากรสิ่งทางปัญญา (AUN-QA 19)	5	5
U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและความร่วมมือ (AUN-QA 20)	5	5
<u>ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service)</u>		
U1.3.9 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21)	7	7
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3	5	5
U1.4 ผลลัพธ์ (Results)		
U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22)	5	5
U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23)	5	5
U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24)	7	7
U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25)	5	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4	5	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1	5	5

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย	คะแนนผลการประเมิน	
	การประเมินตนเอง	การประเมินโดยคณะกรรมการ
U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย		
U2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU-U-1-1-1)	4	4
U2.2 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU-U-1-2-4)	7	7
U2.3 เกรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (WU-U-1-3-12)	6	6
U2.4 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (จากคะแนน AUN-QA เต็ม 7 คะแนน) (WU-U-1-4-15)	7	7
U2.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (WU-U-1-6-18)	7	7
U2.6 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (WU-U-1-7-22)	6	6
U2.7 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เฉพาะหลักสูตรที่ไม่มีการบังคับให้สอบใบประกอบวิชาชีพ) (WU-U-1-7-23)	7	7
U2.8 จำนวนโครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30)	7	7
U2.9 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-1-1)	7	7
U2.10 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-2-6)	7	7
U2.11 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-1-1)	7	7
U2.12 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-2-11)	4	4
U2.13 ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ (WU-U-5-1-2)	7	7
U2.14 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย	7	7
U2.15 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน	7	7
U2.16 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา	6	6
คะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ U2 (หาคะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)	6.44	6.44

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566/ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เมื่อวันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2567 โดยมีคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย (1) รศ.ดร.บุญอนันต์ พันัญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการ) (2) รศ.ดร.นดา จันทร์สม (กรรมการ) (3) รศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว (กรรมการ) (4) รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา (กรรมการ) และ (5) ผศ.ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา (กรรมการและเลขานุการ) โดยมีคะแนนการประเมินในแต่ละเกณฑ์สรุปดังนี้

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย	คะแนนผลการประเมิน	
	การประเมินตนเอง	การประเมินโดยคณะกรรมการ
U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA		
U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)		
U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1)	7	7
U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2)	5	5
U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3)	6	6
U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4)	7	7
U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)	5	5
U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6)	5	5
U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7)	5	5
U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8)	6	6
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1	5	5
U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)		
U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9)	5	5
U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10)	5	5
U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11)	5	5
U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12)	5	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2	5	5
U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)		
ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education)		
U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13)	6	6
U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14)	5	5
U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15)	5	5

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย	คะแนนผลการประเมิน	
	การประเมินตนเอง	การประเมินโดยคณะกรรมการ
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16)	5	5
U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17)	6	6
ภารกิจด้านการวิจัย (Research)		
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18)	7	7
U1.3.7 การจัดการทรัพยากรสิ่งทางปัญญา (AUN-QA 19)	5	5
U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและความร่วมมือ (AUN-QA 20)	5	5
ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service)		
U1.3.9 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21)	7	7
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3	5	5
U1.4 ผลลัพธ์ (Results)		
U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22)	5	5
U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23)	5	5
U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24)	7	7
U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25)	5	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4	5	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1	5	5
U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย		
U2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU-U-1-1)	4	4
U2.2 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU-U-1-2-4)	7	7
U2.3 เกเรตเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (WU-U-1-3-12)	6	6
U2.4 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (WU-U-1-4-15)	7	7
U2.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (WU-U-1-6-18)	7	7
U2.6 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (WU-U-1-7-22)	6	6
U2.7 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เฉพาะหลักสูตรที่ไม่มีการบังคับให้สอบใบประกอบวิชาชีพ) (WU-U-1-7-23)	7	7
U2.8 จำนวนโครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30)	7	7
U2.9 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-1-1)	7	7
U2.10 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-2-6)	7	7
U2.11 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-1-1)	7	7
U2.12 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-2-11)	4	4
U2.13 ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ (WU-U-5-1-2)	7	7

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย	คะแนนผลการประเมิน	
	การประเมินตนเอง	การประเมินโดยคณะกรรมการ
U2.14 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย	7	7
U2.15 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน	7	7
U2.16 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา	6	6
คะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ U2 (หาคะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)	6.44	6.44

ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละเกณฑ์ย่อยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร	1. ผู้นำองค์กรมีวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาที่สร้างการเปลี่ยนแปลงและสร้างความแตกต่าง มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ชัดเจนและเห็นผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม 2. มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีทุกระดับตั้งแต่ระดับอธิการบดี รองอธิการ ผู้ช่วยอธิการ ผู้บริหาร หน่วยงานตลอดจนพนักงาน โดยมีการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานอย่างน้อยรอบครึ่งปีต่อที่ประชุมติดตามประเมินผลซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธานอย่างเป็นระบบ 3. มีแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีที่ชัดเจนและมีการถ่ายทอดไปยังผู้บริหารระดับต่างๆ ในรูปแบบ Top Down เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเสริมสร้างความเข้าใจและการสนับสนุนจากทุกฝ่ายในองค์กร 4. ผู้นำองค์กรถือเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง โดยมีการกำหนดเป้าหมายชัดเจนและท้าทายมาก เช่น ตั้งเป้าหมายว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	-

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	จะเป็น Top 5 ของประเทศ ขับเคลื่อนให้คณาจารย์ทุกคนได้รับมาตรฐาน UKPSF ผลักดันให้คณาจารย์ตีพิมพ์ใน SCOPUS โดยเฉพาะ Q1, Q2 ต้องการเป็น Digital University และพัฒนาเป็น Smart Hospital โดยผู้นำมีการติดตามและประเมินงานอย่างใกล้ชิด ซึ่งนำไปสู่ประโยชน์หลายข้อ เช่น ช่วยเสริมสร้างศักยภาพและความสามารถของบุคลากร รวมถึงการยกระดับ ชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย และเป็นการเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน	
U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร	1. มีคณะกรรมการดูแลครอบคลุมทุกด้าน เช่น ด้านการเงิน วิชาการ การอุทธรณ์ร้องทุกข์ พร้อมทั้งมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน 2. มหาวิทยาลัยอยู่ในช่วงของการเปลี่ยนแปลงและได้วางแผนยุทธศาสตร์สำหรับปี 2568-2570 โดยแต่ละชุดงานมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดหน้าที่ที่ชัดเจนซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 3. การประชุมสภาให้ส่งเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อลดการใช้กระดาษและเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในรูปแบบเดิมและรูปแบบใหม่ 4. มีการกำกับติดตามอย่างเข้มข้นในการทำงาน เช่น การสรรหาบรรจ้อาจารย์ มีการติดตามทุกๆ 3 เดือน มีการรายงานต่อคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลัง 5. มีการทบทวนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยประจำปีทำให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง 6. ผู้บริหารและหัวหน้างานเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง เพื่อรับทราบนโยบายและแนวปฏิบัติพร้อมกัน	-

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร	1. กำหนดโครงสร้างการบริหารชัดเจนและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ 2. มีการประเมินหน่วยงานทุกหน่วยอย่างต่อเนื่องโดยมีค่าเฉลี่ยเกินร้อยละ 91 ในทุกหน่วยงาน	การมีหลักสูตรภาวะผู้นำด้านการจัดการและการพัฒนาศักยภาพนักบริหารนักศึกษานั้นเป็นการเริ่มต้นที่ดี อาจจะมีการพัฒนาผู้นำในองค์ประกอบอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น การพัฒนาทักษะด้านความคิดเชิงกลยุทธ์ (Strategic Thinking) การพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารและการเจรจา การพัฒนาทักษะด้านอารมณ์และจิตใจ (Emotional Intelligence) การเน้นการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง การพัฒนาในด้านการเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม (Ethical Leadership) โดยการพัฒนาผู้นำต้องการแนวทางที่ครบวงจรและมุ่งเน้นที่ทั้งทักษะทางเทคนิคและทักษะทางมนุษยสัมพันธ์ จะช่วยให้ผู้นำสามารถเติบโตในทุกมิติและพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายของการเปลี่ยนแปลงได้
U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์	การจัดการเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องและเป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร รวมถึงมีการจัดขั้นตอนการทำงานและการนำไปปฏิบัติ อีกทั้งมีการทบทวนตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร	เพิ่ม Participation และ employee engagement มากขึ้น เช่น การมี two way communication เพื่อลดความเครียดและความหนักใจในการทำงาน
U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	1. มีการกำหนดนโยบายด้านการศึกษารูปแบบ Outcome- Based Education ผลิตนักศึกษาให้เป็นคนดีและคนเก่ง มีงานวิจัยรวมถึงมุ่งส่งเสริมการตีพิมพ์งานวิจัยใน Scopus และให้บริการวิชาการกับทุกหน่วยงานที่มีความร่วมมืออย่างชัดเจนและต่อเนื่อง 2. มีการติดตามการปฏิบัติงานตามนโยบายในหลายรูปแบบ เช่น เอกสารการถ่ายทอดสื่อสารผ่านทางการประชุมอย่างต่อเนื่อง	เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยต่อไป ขอให้มีการทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในวงการการศึกษาและโลกธุรกิจ เช่น แนวโน้มของการเรียนการสอนออนไลน์, การวิจัยที่เน้นความยั่งยืน, หรือการให้ความสำคัญกับความเสมอภาคทางเพศและสังคม

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.1.6 การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	1. มีการวางแผนทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบเพื่อมุ่งสู่ High Performance organization ทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานมากขึ้น มีวัฒนธรรมองค์กรที่แข็งแกร่งขึ้น และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน 2. มีกองทุนที่ดูแลพนักงานของมหาวิทยาลัยในหลายรูปแบบ เช่น กองทุนสวัสดิการ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนเหล่านี้ช่วยเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินให้กับพนักงาน ทำให้พนักงานรู้สึกว่ามีมหาวิทยาลัยใส่ใจ และดูแลพวกเขาอย่างแท้จริง ส่งผลให้พนักงานมีความพึงพอใจในงานและมีความผูกพันกับองค์กรมากขึ้น ซึ่งสามารถช่วยลดอัตราการลาออกจากงานและเพิ่มความจงรักภักดีได้	1. ในแต่ละปี มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาของบุคลากรเพื่อกำหนดแผนการฝึกอบรม ดังนั้น ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์และองค์กรควรนำผลการสำรวจมาจัดทำแผนและกำหนดทิศทางให้ชัดเจนขึ้นสำหรับการพัฒนาบุคลากรที่ไม่มีวิชาชีพรองรับเพื่อประโยชน์ในการเติบโตและก้าวหน้าในสายอาชีพต่อไป 2. ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ควรมีการสนับสนุนด้านการวิเคราะห์ข้อมูล (analytics) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำนายและบริหารจัดการงานทรัพยากรมนุษย์ในภาพรวม โดยเฉพาะการติดตามและทำนายความคงอยู่ของอาจารย์ที่มีผลประเมินไม่ผ่านในระดับสำนักวิชา และนำผลเหล่านั้นมาใช้ในการบริหารจัดการและรักษามูลค่าครูให้อยู่กับองค์กร พร้อมทั้งหาแรงจูงใจในการดูแลบุคลากรเหล่านี้ สำหรับในระดับมหาวิทยาลัย ควรมีการวางแผนพัฒนาและเชื่อมโยงระบบการบริหารงานบุคคลที่กำลังพัฒนาอยู่กับระบบที่ใช้ในการทำนายผลดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ
U1.1.7 การบริหาร ทรัพยากรทางการเงินและ กายภาพ	การบริหารทรัพยากร เช่น การเงิน อาคารสถานที่ เทคโนโลยีสารสนเทศ มีการทำงานที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น การจองหอพักนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ การปรับปรุงก่อสร้างสนามเบดมินตันรองรับการเรียนการสอน การแข่งขัน หรือการซ่อม ห้องสมุด สามารถเป็นสื่อกลางสำหรับการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. ศูนย์บรรณสารควรดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการตามคำแนะนำจากผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเพิ่มช่องทางการรับข้อเสนอแนะ (feedback) จากผู้ให้บริการในหลายช่องทาง และทำการขอ feedback เป็นระยะๆ เพื่อที่จะสามารถปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังควรมีการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ในรายวิชาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง และจัดหาหนังสือที่ทันสมัยและเฉพาะทางในบางสาขา เช่น นิติศาสตร์และ

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		สถาปัตยกรรม โดยยังคงต้องการหนังสือหรือ e-book ใหม่ๆ ในจำนวนมาก ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสนับสนุนการเรียนการสอนและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น 2. การปรับปรุงทางกายภาพ เช่น ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ไอที ควรมีการกำกับติดตามการพัฒนาและดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการระบุรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการหรืออุปกรณ์ที่ต้องการปรับปรุงและตรวจสอบการใช้งานในแต่ละพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้การสนับสนุนด้านไอทีสามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม
U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก	1. มีเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมากมายหลากหลายองค์กร 2. มีจุดเด่นการพัฒนาความสัมพันธ์ภายนอก เช่น ได้รับรางวัล Global Good governance Awards รางวัลดีเด่นด้านวิจัยประจำปี 2567 จากกระทรวง อว. ติดอันดับ 1201+ และของโลกใน Time Higher Education World University Ranking และอยู่ในกลุ่ม 101-200 ของโลกใน THE Impact Ranking 2024	ขอให้รักษาสผลการปฏิบัติงานที่ดีและมุ่งสู่การพัฒนาขึ้นไปอย่างต่อเนื่องในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีความมุ่งมั่น และทำงานอย่างหนัก พร้อมทั้งรักษาความสม่ำเสมอและทำงานให้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กรอย่างแท้จริง
U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน	1. มีการพัฒนาระบบ WUQA ซึ่งพัฒนามาจากพื้นฐานของแนวคิดเกณฑ์ AUN-QA ที่นำมาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิชา และหลักสูตร ซึ่งผ่านความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปี 2562 และมีการพัฒนา “คู่มือการประกันคุณภาพภายใน” และปรับปรุงต่อเนื่อง ถึงคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบัน Version 3.0	มีกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการ ประกันคุณภาพในสถาบัน ในมิติที่สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในที่วัดผลได้ เพื่อสามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดี เช่น การทำแผนที่ผลลัพธ์ของการประกัน

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2. มีการสื่อสารนโยบาย ระบบ กระบวนการ ขั้นตอนปฏิบัติด้านประกัน คุณภาพผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมใน คณะกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ และการ ฝึกอบรม รวมถึงการดึงการมีส่วนร่วมจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก 3. การเชื่อมโยงตัวชี้วัดตามแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมาเป็นส่วนหนึ่ง ของการประกันคุณภาพทั้งภายในและ ภายนอก และถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ระยะสั้นและระยะกลาง	คุณภาพในด้านต่าง ๆ กับผลสำเร็จตาม ยุทธศาสตร์ของสถาบัน
U1.2.2 การประเมิน คุณภาพภายในและ ภายนอก	1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 2. ให้ความสำคัญกับการนำ ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพ ภายในของคณะกรรมการประเมินฯ จาก รอบปีที่ผ่านมามาพัฒนาการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น	การพัฒนาความเชื่อมโยงของการ ประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของ สถาบัน (เช่นเดียวกับ U1.2.1)
U1.2.3 ระบบการจัดการ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการ ประกันคุณภาพภายใน		จัดให้มีการทบทวนและประเมิน ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศ ที่ ครอบคลุมถึงความเพียงพอ ครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและ คุณภาพ ตลอดจนการรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล ให้ สามารถสนับสนุนการประกันคุณภาพ และวัดผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ ทั้งด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการ วิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลด ระยะเวลา รวมถึงทรัพยากรในการทำ ข้อมูลใหม่เพื่อรองรับระบบประกัน คุณภาพในแต่ละรอบปี
U1.2.4 การส่งเสริม คุณภาพ	มีการกำหนดคู่มือในระดับประเทศ และระดับภูมิภาคในผลลัพธ์ และเรียนรู้ แนวปฏิบัติของคู่มือเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ ด้านการศึกษา การวิจัย และบริการ วิชาการ	อ้างอิงข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาใน U1.1.5 ให้มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ ต้องการเปรียบเทียบผลสำเร็จในการ ประเมินเทียบกับเป้าหมายและ เปรียบเทียบกับคู่มือ ควรมี กระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูล เปรียบเทียบ (Comparative

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่อง ในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ
U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	1. การสื่อสารเชิงรุกและกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ 2. การใช้ระบบการรับสมัครที่ทันสมัยและยืดหยุ่น 3. การเปิดโอกาสทางการศึกษาอย่างกว้างขวาง	การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้ตามแผน
U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	1. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการใหม่ 2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาหลักสูตร ด้วยแนวทางที่กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้	พิจารณาการขยายผลการพัฒนาหลักสูตรในบริบทนานาชาติมากขึ้น
U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน	1. การใช้กรอบมาตรฐานสากล (UKPSF) ในการจัดการเรียนการสอน 2. การเน้นพัฒนาทักษะการปฏิบัติและการบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน	
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา	1. การประเมินนักศึกษาแบบต่อเนื่องครอบคลุมทุกระดับการศึกษา 2. การวัดผลความสำเร็จในการสอบมาตรฐานกลาง ก่อนสำเร็จการศึกษา	
U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	มีการจัดกลุ่มการดำเนินงานเป็นหมวดหมู่ตามเป้าหมายแนวทางการดำเนินงาน เป็นด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน มีหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษาเพิ่มขึ้นทำให้มีเนื้อหาของงานบริการเพิ่มมากขึ้น	เพิ่มฐานข้อมูลการวิจัยให้กว้างขวาง ครอบคลุมศาสตร์ต่างๆ มากขึ้น
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย	1. มีระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่ตรงกับประสบการณ์การทำวิจัยของนักวิจัย และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และเงินทุนที่เพิ่มความยืดหยุ่นต่อการทำวิจัย เช่น เงินวิจัยแบบเหมาจ่าย เป็นต้น 2. พิจารณาจากแนวโน้มของจำนวนผลงานวิจัย และการจัดอันดับโลก	แสวงหาโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนจากภายนอก ทั้งเอกชนและต่างประเทศ

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการของการพัฒนาผลงานวิจัยอย่างชัดเจน และอยู่ในทิศทางขาขึ้น ทั้งมิติปริมาณและคุณภาพ	
U1.3.7 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	1. อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาโดยเฉพาะ และกำหนดกฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องรองรับ 2. แนวทางในการจัดการทรัพย์สินทางปัญญามหาวิทยาลัย ครอบคลุมทั้งมิติของการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย และภารกิจการเป็นที่ปรึกษาให้แก่บุคคลภายนอกในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ในช่วงที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีมาตรการในการขับเคลื่อนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ไม่ว่าจะเป็นกำหนดมาตรฐานภาระงานของอาจารย์ให้เชื่อมโยงกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การจัดอบรมความรู้ ควรส่งเสริมการใช้ประโยชน์ รวมถึงการขยายการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่ผู้ประกอบการ แต่ทั้งนี้ หากสามารถพัฒนาเป็นแผนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา กำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดเป้าหมาย และประเมินผลการทำงาน และวัดผลความสำเร็จ เชื่อมโยงกับกลยุทธ์และมาตรการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ เพื่อให้การผลักดันการจดทะเบียนสิทธิบัตรเกิดผลเป็นรูปธรรม สร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยได้มากขึ้น มีความต่อเนื่อง และเกิดความยั่งยืน จะทำให้การดำเนินการเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจน และสามารถพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาต่อไปได้
U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ	มีอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีบทบาทในการดึงความร่วมมือจากภายนอกในการพัฒนาบ่มเพาะวิสาหกิจในระดับจังหวัดและมีแผนที่จะขยายไปสู่ระดับภูมิภาค	แสวงหาโอกาสเพิ่มขึ้นในการดึงหน่วยงานจากภายนอกและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์และพัฒนาบ่มเพาะผู้ประกอบการ
U1.3.9 การบริการวิชาการ	1. ผลการจัดอันดับโลก อันเป็นการสร้างการยอมรับและรับรู้ระดับสากล THE Impact Rankings อันดับสูงขึ้น และ SDG ตามบริบทเด่นของมหาวิทยาลัย	1. จัดทำแผนการพัฒนาบริการวิชาการที่มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อการวัดผลสำเร็จของการดำเนินการตามเป้าหมายได้อย่าง

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	ได้รับการจัดอันดับ 101-200 ของโลก อันดับ 5 รวมของไทย 2. รางวัลเกียรติยศระดับโลก Global Good Governance Awards (3G Awards) 2024 โดยรางวัล 3G Award for Advocacy of Social Responsibility in Higher Education 3. มีการเชื่อมโยงงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและมีข้อมูลวัดผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	ต่อเนื่อง 2. พิจารณาการพัฒนาแผนบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาของจังหวัด และภูมิภาคมากขึ้น เพื่อให้สามารถสร้างผลหรือความสำเร็จที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการได้มากขึ้น 3. ยกระดับการบริการวิชาการให้สร้างรายได้เพิ่ม เพื่อนำเงินมาขับเคลื่อนงานบริการแก่สังคม โดยแนวทางในการพัฒนารายได้ที่เชื่อมโยงจากการบริการวิชาการเพื่อสังคม เช่น พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการออกแบบและพัฒนาโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน การประเมินผลตอบแทนทางสังคมของโครงการ เป็นต้น
U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา		1. กำหนดเป้าหมายของแต่ละเกณฑ์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อสามารถประเมินการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพร่วมกันได้ 2. รายงานข้อมูลสถิติที่มีการเทียบเคียงกับค่าเป้าหมายและข้อมูลคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีและพัฒนาคุณภาพผลการดำเนินงานต่อไป
U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย		1. กำหนดเป้าหมายของแต่ละเกณฑ์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อสามารถประเมินการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพร่วมกันได้ 2. รายงานข้อมูลสถิติที่มีการเทียบเคียงกับเป้าหมายและข้อมูลคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีและพัฒนาคุณภาพผลการดำเนินงานต่อไป

เกณฑ์ย่อย	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ	มีผลลัพธ์ด้านบริการวิชาการที่มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างมาก และได้รับการยอมรับในการจัดอันดับในระดับสากล	พิจารณาการยกระดับคู่เทียบเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงขึ้นเพื่อรักษามาตรฐาน
U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด		- กำหนดเป้าหมายของแต่ละเกณฑ์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถประเมินการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพรวมกันได้ - รายงานข้อมูลสถิติที่มีการเทียบเคียงกับเป้าหมายและข้อมูลคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีและพัฒนาคุณภาพผลการดำเนินงานต่อไป
U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย		การกำหนดช่วงคะแนนตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มีผลต่อการประเมินคุณภาพการขับเคลื่อนระดับมหาวิทยาลัย (U2) ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่แน่นอนในการใช้งาน เช่น 3-5 ปี เพื่อประโยชน์ในการศึกษาแนวโน้มของตัวชี้วัด

ส่วนที่ 2

ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย

2.1 ประวัติความเป็นมา

2.1.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สมัยรัชกาลที่ 5 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ เมื่อมีการริเริ่มจัดการศึกษาสมัยใหม่ในส่วนของภาคใต้ นั้นได้เริ่มขึ้นที่นครศรีธรรมราชก่อน โดยมีพระรัตนธัษณีย์ (ม่วง รัตนธัษ) เจ้าอาวาสวัดท่าโพธิ์ ผู้อำนวยการศึกษามณฑลนครศรีธรรมราชและมณฑลปัตตานีเป็นคนอำนวยการ ความดำริจะให้มิมมหาวิทยาลัยที่นครศรีธรรมราชก็มีมาช้านาน เช่นเดียวกันผู้จุดประกายคือ ครูน้อย อุปรมัย (ผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และอดีตรองประธานสภาผู้แทนราษฎร) ซึ่งเคยเป็นครูโรงเรียนเบญจมราชูทิศ เป็นผู้ริเริ่มในการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูนครศรีธรรมราช ท่านเห็นความสำคัญของการมีมหาวิทยาลัยในจังหวัดนครศรีธรรมราช จึงเสนอรัฐบาลให้พิจารณาจัดตั้ง แต่ก็ไม่สามารถผลักดันความคิดให้เป็นจริงได้ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 อาจารย์จรัส โพธิศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราชได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยขึ้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ชื่อ "มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช" โดยมีหลักการให้ยกฐานะวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย ร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญของรัฐสภา อย่างไรก็ดีหลังจากพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราชตกไป ปี พ.ศ. 2523 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราชได้มีการพิจารณาทบทวนพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่งโดยเสนอรวมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตเกษตรกรรมนครศรีธรรมราช โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราชและวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชเป็น "มหาวิทยาลัยศรีธรรมราช" แต่พระราชบัญญัติฉบับนี้ตกไป เพราะมีการประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎรเสียก่อน ต่อมาประชาชนชาวนครศรีธรรมราชได้รวมตัวกันเป็นคณะกรรมการรณรงค์ให้มิมมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชให้จงได้ โดยมีนายวัชร หงส์ประภัศร เป็นประธานคณะกรรมการรณรงค์ และประจวบกับรัฐบาลโดยทบวงมหาวิทยาลัย (ปี พ.ศ. 2526) มีนโยบายกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับปริญญาสู่ภูมิภาค สำหรับภาคใต้กำหนดไว้ที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดใกล้เคียง เช่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากนโยบายดังกล่าวจังหวัดนครศรีธรรมราชได้รับการพิจารณาให้จัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยระยะแรกให้มีฐานะเป็น "วิทยาลัยนครศรีธรรมราช ขึ้นกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์" โดยใช้วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชเป็นสำนักงานอธิการบดี และมีพื้นที่ขยายงานของมหาวิทยาลัยที่บ้านม่วงงาม ตำบลร่อนพิบูลย์ (10,000 ไร่) พื้นที่ช่วงปากพนัง-ระโนด อำเภอปากพนัง 3,000 ไร่ และพื้นที่ในเขตอำเภอหัวไทรอีกแห่งหนึ่งด้วย อีกทั้งได้พิจารณารูปแบบการบริหารและหลักสูตรที่จะเปิดสอน โดยระยะเริ่มแรกจะเปิดสาขาวิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การเกษตร การประมง วิศวกรรมศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ ทั้งนี้จะเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2534 แต่ด้วยข้อจำกัดในการบริหารจัดการ และการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้พิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนมติเดิม และขออนุมัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นเอกเทศ ทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง

มหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราชขึ้น โดยมีศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน เป็นประธาน และได้มีการดำเนินการจนได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2534 จากนั้นได้นำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อขอพระราชทานชื่อจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโดยได้พระราชทานนามมหาวิทยาลัยแห่งนี้ว่า "มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์" อันเป็นสร้อยพระนามในสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี

2.1.2 แนวคิดและรูปแบบของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จัดตั้งขึ้นตามฐานความคิดและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น โดยเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับรัฐบาลซึ่งเมื่อพัฒนาเต็มรูปแบบแล้วจะมีลักษณะเป็น "มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University)" ซึ่งจะมีการพัฒนาสถานะทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมให้มีลักษณะเป็น "เมืองมหาวิทยาลัย (Residential University)"

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังมีเจตนารมณ์ในการก่อตั้งที่มีลักษณะพิเศษเป็นมหาวิทยาลัยวิทยาเขตเดียว แต่สามารถมีสถานที่ปฏิบัติการกระจายอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ได้โดยไม่จำเป็นต้องตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกัน

จากสภาพพื้นที่ที่กว้างขวางถึง 9,000 ไร่ เป็นแหล่งธรรมชาติ แหล่งการศึกษา แหล่งภูมิปัญญาชาวบ้าน แหล่งวัฒนธรรม และแหล่งวิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ มหาวิทยาลัยจึงมีโครงการ "อุทยานการศึกษาเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์" เนื่องในวโรกาสฉลองสิริราชสมบัติ 50 ปี กาญจนภิเษกของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ภูมิพลอดุลยเดชมหาราช (เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2539) เพื่อเทิดพระเกียรติและสนองแนวพระราชดำริต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสิ่งแวดล้อม การศึกษา วัฒนธรรมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยอุทยานการศึกษาฯ ประกอบด้วย หอเฉลิมพระเกียรติ อุทยานเทิดพระเกียรติ อุทยานสัมมนาสาธิต อุทยานไทยทักษิณ อุทยานธรรมนิทัศน์ อุทยานพฤกษศาสตร์ วนอุทยาน อุทยานโบราณคดี อุทยานสิ่งแวดล้อม อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เขตการศึกษา สถานกีฬาและสุขภาพ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และศูนย์การแพทย์

การก่อตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เริ่มตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2535 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติในหลักการให้ใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ทุ่งคลองปุด ทุ่งหาดทรายขาว ทุ่งบ่อนิง และที่ดินสงวนเลี้ยงสัตว์ทุ่งบ้านไผ่รวมเนื้อที่ประมาณ 13,786 ไร่ โดยใช้เป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 9,000 ไร่ ส่วนพื้นที่ที่เหลือประมาณ 3,600 ไร่ จัดสรรเป็นที่ สปก. ให้ราษฎรอยู่อาศัยและทำกินครัวเรือนละ 5 ไร่ และตั้งชื่อว่า "ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา" ปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงตั้งอยู่ ณ เลขที่ 222 ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดสรรงบประมาณครั้งแรกเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2538 จากคณะรัฐมนตรีจำนวน 1,635.5 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จำนวน 135 หลัง ต่อจากนั้นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีพัฒนาการมาตามลำดับ

2.2 ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

2.2.1 ปณิธาน

มหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งหมายหลักในการบุกเบิก แสวงหา บำรุงรักษาและถ่ายทอดความรู้เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้า และความเป็นเลิศทางวิชาการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้มีคุณธรรม ปัญญา และคุณธรรม เอื้ออำนวยต่อความเจริญของสังคมและของมนุษยชาติ มุ่งสร้างบัณฑิตให้เป็นทั้ง "คนดีและคนเก่ง" โดยเน้น

- 1) ความเป็นคนที่ทันสมัยในฐานะพลเมืองและพลโลกที่มีอุดมการณ์ประชาธิปไตย รู้ออบ และมีทัศนะที่กว้างไกล

- 2) ความเป็นนักวิชาการและวิชาชีพขั้นสูงที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในสาขาวิชาที่ศึกษาลึกซึ้งและประยุกต์ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ความเป็น “ศึกษิต” ที่มีมโนธรรม คุณธรรมและจรรยาวิชาชีพ สามารถดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมได้ดี

2.2.2 วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นองค์การธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล

2.2.3 พันธกิจ

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้และของประเทศ

2) ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนางานความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการผลิตให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเองและการแข่งขันในระดับนานาชาติ

3) ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านการให้คำปรึกษา และแนะนำ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและการพัฒนาอันก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคและประเทศชาติ

4) อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปและวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปะปรีชาภูมิและศิลปะประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม

2.3 สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย



2.3.1 ตราประจำมหาวิทยาลัย

ตราประจำมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นตราสัญลักษณ์ที่อัญเชิญตราพระนามย่อ “จภ” ภายใต้จุลมงกุฎซึ่งเป็นตราพระนามในสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ประดิษฐานที่กึ่งกลาง อักษร “จ” เป็นสีแสดและอักษร “ภ” เป็นสีขาว มีพื้นสีม่วงรองรับ และมีแพรแถบพื้นสีขาวขอบสีทองรองรับอยู่เบื้องล่างพร้อมอักษรสีม่วง คำว่า “มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” ประดับอยู่ภายในแพรแถบ

2.3.2 สีประจำมหาวิทยาลัย

สีประจำมหาวิทยาลัย คือ สีแสดม่วง “สีแสด” เป็นสีประจำวันพฤหัสบดีซึ่งเป็นวันประสูติของสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี “สีม่วง” เป็นสีประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นสีประจำพระรัตนธัษณีย์ (ม่วง-รัตนธัษ-ไช-เปรียญ) เจ้าอาวาสวัดท่าโพธิ์และผู้อำนวยการการศึกษามณฑลนครศรีธรรมราช และมณฑลปัตตานี (ในสมัยรัชกาลที่ 5) ที่ชาวนครศรีธรรมราชนับถือยกย่องว่าเป็นผู้จัดการศึกษาสมัยใหม่ของเมืองนี้

2.3.3 ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย คือ “ต้นประดู่” (*Pterocarpus Indicus Willd.*) ส่วนมากพบในป่าเบญจพรรณทางภาคใต้ เป็นไม้ที่นิยมปลูกให้ร่มเงาในเมืองนครศรีธรรมราช เคยปลูกบริเวณศาลาหน้าจวนเจ้าเมืองซึ่งรู้จักกันในนาม “ศาลาประดู่หก”

2.4 ปรัชญาการศึกษา อัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา (Educational Philosophy) และอัตลักษณ์ (Identity) โดยเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งพิเศษ/2563 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2563 ดังนี้

2.4.1 ปรัชญาการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพ เพื่อพัฒนาบัณฑิตที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง ภายใต้กรอบแนวคิด “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ” (Academic Excellence with Professional Skills)

เก่งวิชาการ (Academic Excellence) เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรอบมาตรฐานวิชาชีพระดับอุดมศึกษา The United Kingdom Professional Standards Frameworks (UKPSF) เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์การคิดสังเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่

เชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติการฝึกภาคสนาม การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)

2.4.2 อัตลักษณ์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มุ่งสร้างบัณฑิตที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงเป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง”

คนดี หมายถึง บัณฑิตที่มีความกตัญญูมีวินัย มีจิตอาสา และมีคุณธรรมจริยธรรมสำคัญ ที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ

คนเก่ง หมายถึง บัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์คิดสร้างสรรค์มีภาวะความเป็นผู้นำ และมีทักษะในการปฏิบัติและการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้อย่างเชี่ยวชาญ

2.4.3 วัฒนธรรม

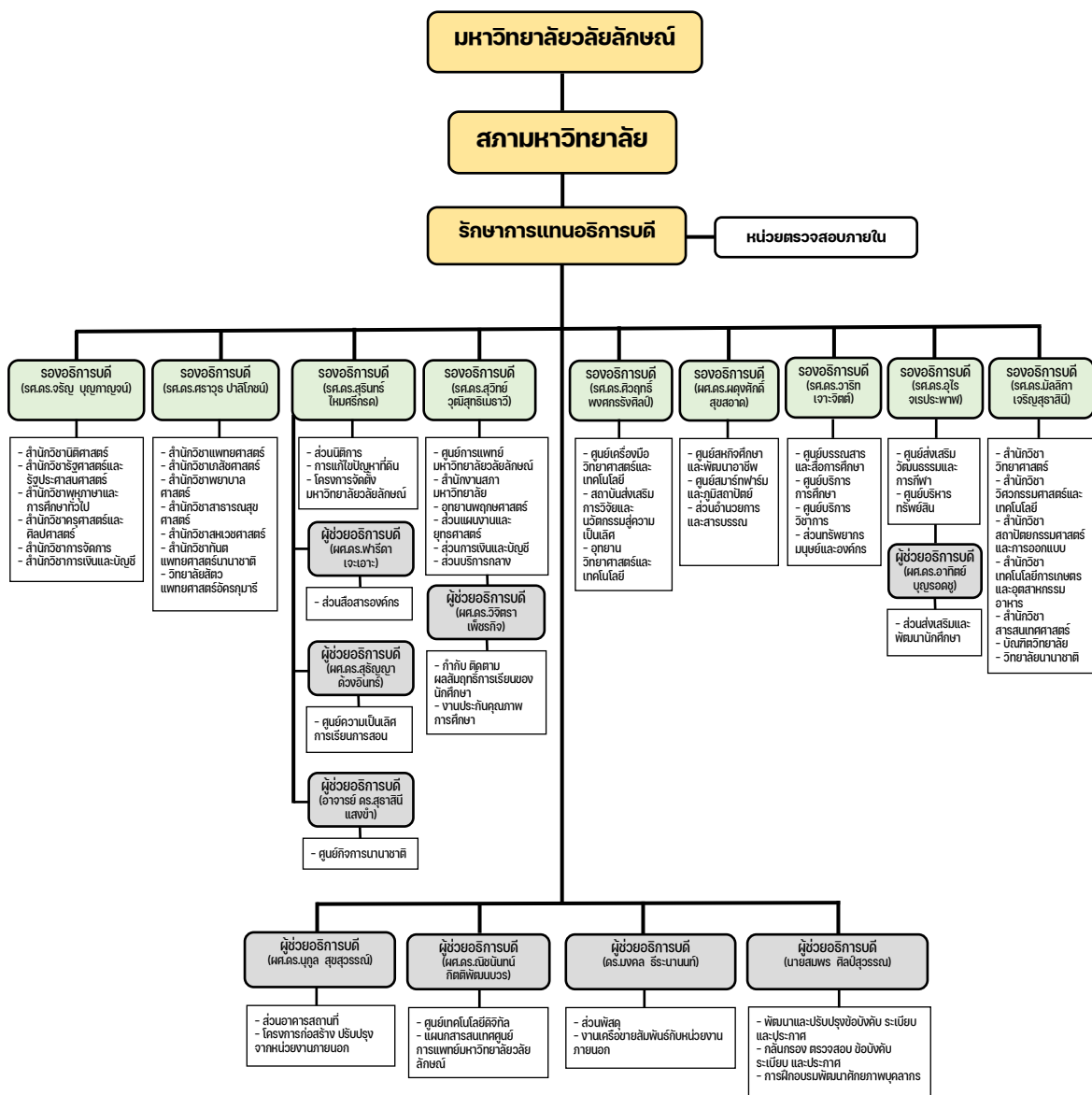
วลัยลักษณ์เพื่อปวงชน (WALAILAK for All) โดยมีความหมายดังนี้

W	-	Wisdom	มุ่งสู่ปัญญา
A	-	Advancement	ล้ำหน้า สร้างสิ่งใหม่
L	-	Loyalty	มอบใจให้องค์กร
A	-	Altruism	เอื้ออาทรต่อผู้อื่น
I	-	Integrity	ยืนบนฐานความซื่อสัตย์
L	-	Lean	กะทัดรัด เด่นชัดในคุณค่า
A	-	Accountability	ตรวจตราความรับผิดชอบ
K	-	Knowledge Sharing	ใฝ่รู้รอบ มอบแบ่งปัน

2.5 โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับของรัฐบาลในภาคใต้ตอนบน มีสภาพเป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรมในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีการจัดระบบการใช้ทรัพยากรและความชำนาญการของบุคลากรแบบรวมศูนย์ เรียกว่า “รวมบริการ ประสานภารกิจ” หน่วยงานกลางที่เป็นศูนย์และส่วนจึงทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ไม่แยกตามสำนักวิชาหรือหน่วยงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดโครงสร้างการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยเป็นไปตามคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1775/2567 เรื่อง โครงสร้างการสั่งการและการกำกับดูแลหน่วยงาน โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ.2567 โดยมีรายละเอียดดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 โครงสร้างการสั่งการและการกำกับดูแลหน่วยงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2.6 กรรมการบริหาร/รายชื่อผู้บริหาร

2.6.1 สภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	รายนาม	ตำแหน่ง	วาระการดำรงตำแหน่ง
1	นายธีระชัย เหมนะสิริ	นายกสภามหาวิทยาลัย	19 มี.ค. 67 - 18 มี.ค. 70
2	คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคใต้	13 ก.ค. 67 - 3 มิ.ย. 70 4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
3	ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ (อธิการบดี)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง	30 มิ.ย. 67 - 29 มิ.ย. 71
4	ศ.ดร.จรัส สุวรรณมาลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
5	นายบุญชู ประสพกิจจาร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
9	นพ.นพพร ชื่นกลิ่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
7	ศ.ดร.วิสาชา ภูจินดา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
8	ศ.ดร.สุนทร มณีสวัสดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
9	ศ.เกียรติคุณ ดร.สมจิต หนูเจริญกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
10	นายกรกฎ เตติรานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคใต้	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
11	ศ.ดร.อุดม ทุมโฆสิต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคใต้	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
12	ศ.ดร.จิรประภา อัครบวร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอแต่งตั้ง	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
13	นายจำเริญ ทิพญพงศ์ธาดา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอแต่งตั้ง	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
14	ศ.ดร.ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอแต่งตั้ง	4 มิ.ย. 67 - 3 มิ.ย. 70
15	ศ.ดร.ทพ.สิทธิชัย ขุนทองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากกรรมการสภาวิชาการ	27 เม.ย. 65 - 26 เม.ย. 68
16	ผศ.ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากกรรมการสภาวิชาการ	20 ก.ย. 66 - 26 เม.ย. 68
17	รศ.ดร.จรรยา สุวรรณบำรุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	2 เม.ย. 65 - 1 เม.ย. 68
18	ผศ.ดร.มนเทียร เสรีกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	2 เม.ย. 65 - 1 เม.ย. 68
19	ผศ.ดร.นพพร ธรรมรงค์รัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ	22 ธ.ค. 66 - 1 เม.ย. 68
	รศ.ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ (รองอธิการบดี)	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
	นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์ (หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2567

2.6.2 สาขาวิชาการ

ลำดับ	รายนาม	ตำแหน่ง	วาระการดำรงตำแหน่ง
อธิการบดี			
1	ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์	อธิการบดี	30 มิ.ย. 67 - 29 มิ.ย. 71
คณบดี			
1	รศ.ดร.พงษ์พิชิต จันทน์นุ้ย	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	1 มี.ค. 67 - 28 ก.พ. 71
2	ศ.ดร.ทพ.สิทธิชัย ขุนทองแก้ว	รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ	1 ต.ค. 67 เป็นต้นไป
3	รศ.ดร.ไพบุลย์ ภูริเวทย์	รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	2 พ.ค. 67 เป็นต้นไป
4	ศ.คลินิก น.สพ.ดร.สุวิชัย ไรจนเสถียร	คณบดีวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	15 ก.ค. 67 - 14 ก.ค. 71
5	ผศ.ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการจัดการ	1 ต.ค. 67 เป็นต้นไป
6	ผศ.ดร.นิรนาท แก้วประเสริฐ ระฆังทอง	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	16 ต.ค. 67 เป็นต้นไป
7	รศ.ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์	คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	15 ก.ค. 67 - 14 ก.ค. 71
8	รศ.นเรศร์ เกษะประกร	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์	1 ต.ค. 67 เป็นต้นไป
9	ผศ.ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ	คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1 พ.ย. 66 - 31 ต.ค. 70
10	ผศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรรต	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาพหุภาษา	8 พ.ย. 66 เป็นต้นไป
11	รศ.ดร.ชูชาติ พันธสวัสดิ์	คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์	15 ม.ค. 67 - 14 ม.ค. 71
12	รศ.ดร.อภิชาติ อธิไพบริน	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเภสัชศาสตร์	21 ธ.ค. 66 เป็นต้นไป
13	รศ.ดร.เสน่ห์ จุ้ยโต	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชารัฐศาสตร์	1 ก.ย. 67 เป็นต้นไป
14	รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธานี	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1 ก.ค. 67 เป็นต้นไป
15	ผศ.ดร.มนเทียร เสร้งกิจ	คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	15 ก.ค. 67 - 14 ก.ค. 71
16	รศ.ดร.ศราวุธ ปาลีโภชน	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์	1 ต.ค. 66 เป็นต้นไป
17	รศ.ดร.วิรุจ ถิ่นนคร	คณบดีสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	15 ก.ค. 67 - 14 ก.ค. 71
18	รศ.ดร.วรวุฒิ สมศักดิ์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์	8 ก.ย. 67 เป็นต้นไป
19	ผศ.ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง	คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1 ธ.ค. 66 - 30 พ.ย. 70
20	ผศ.ดร.สิริวิจิรา แก้วมณี	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	1 ต.ค. 67 เป็นต้นไป
ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน			
1	นพ.อารักษ์ วงศ์วรชาติ	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์ฯ	15 ม.ค. 67 เป็นต้นไป
2	ผศ.ดร.ภัทรนรินทร์ ศุภกร	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	1 ส.ค. 67 เป็นต้นไป
3	ผศ.ดร.ภูวดล บางรักษ์	ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 70
4	ผศ.ดร.ฐิมาพร เพชรแก้ว	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	8 ก.ย. 67 เป็นต้นไป
5	ผศ.ดร.สุธัญญา ดวงอินทร์	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศฯ	1 ก.พ. 66 เป็นต้นไป
6	ผศ.ดร.ศิวนาถ นันทพิชัย	ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	14 พ.ย. 63 - 13 พ.ย. 67
7	ผศ.ดร.นิรนาท แก้วประเสริฐ ระฆังทอง	ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	14 พ.ย. 63 - 13 พ.ย. 67
8	ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	15 ก.ค. 67 - 14 ก.ค. 71
9	รศ.ดร.จีรเกียรติ อภิภูณโยภาส	ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพยากร	16 ต.ค. 66 - 15 ต.ค. 70

ลำดับ	รายนาม	ตำแหน่ง	วาระการดำรงตำแหน่ง
10	นายไพโรจน์ เกิดทองมี	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สมรรถภาพ และภูมิสถาปัตย์	1 ก.พ. 67 เป็นต้นไป
11	อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตชะพิศาลวงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนา อาชีพ	1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 70
12	ผศ.ดร.มารีสา ภูมิภาค ณ หนองคาย	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริม วัฒนธรรมฯ	14 พ.ค. 67 เป็นต้นไป
13	รศ.ดร.นพ.อุดมศักดิ์ แซ่โง้ว	รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริม การวิจัยฯ	1 พ.ย. 66 เป็นต้นไป
14	รศ.ดร.ฉัตรชัย กัลยาณปพน	รักษาการแทนผู้อำนวยการอุทยาน พฤกษศาสตร์	1 ธ.ค. 66 เป็นต้นไป
15	ผศ.ดร.อนุรักษ์ ฤงทอง	ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 70
ศาสตราจารย์			
1	ศ.ดร.ทพ.สิทธิชัย ขุนทองแก้ว	ศาสตราจารย์	1 เม.ย. 60 เป็นต้นไป
2	ศ.คลินิก น.สพ.ดร.สุวิชัย วิจารณ์เกียรติ	ศาสตราจารย์	1 ก.พ. 62 เป็นต้นไป
3	ศ.ดร.มนัส ชัยจันทร์	ศาสตราจารย์	11 ต.ค. 61 เป็นต้นไป
กรรมการสภาวิชาการที่คณาจารย์ประจำเลือกจากคณาจารย์ประจำสำนักวิชา สำนักวิชาละ 2 คน			
1	รศ.ดร.อรอนงค์ เนียบแหลม	อาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ	24 ก.พ. 66 - 23 ก.พ. 68
2	ผศ.ดร.พนิดา แซ่มะขาม	อาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ	24 ก.พ. 66 - 23 ก.พ. 68
3	ผศ.ดร.ปานแก้วตา ลัคณานันท์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	26 มิ.ย. 67 - 25 มิ.ย. 69
4	ผศ.นลินี ทินนาม	อาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	26 มิ.ย. 67 - 25 มิ.ย. 69
5	อาจารย์ ดร.พงศ์พันธุ์ คำพรรณ	อาจารย์ประจำสำนักวิชาครุศาสตร์และศิลป ศาสตร์	26 เม.ย. 66 - 25 เม.ย. 68
6	ผศ.ดร.พัชรี อิมศรี	อาจารย์ประจำสำนักวิชาครุศาสตร์และศิลป ศาสตร์	26 เม.ย. 66 - 25 เม.ย. 68
7	ผศ.ดร.ทอง เอียวศิริ	อาจารย์ประจำสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตรฯ	6 ก.ค. 66 - 30 พ.ย. 67
8	ผศ.ดร.จันทิรา วงศ์เนตร	อาจารย์ประจำสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตรฯ	1 ธ.ค. 65 - 30 พ.ย. 67
9	ผศ.ดร.วชิราภรณ์ พวงจินดา	อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์	23 มิ.ย. 66 - 11 ก.ค. 67
10	ผศ.ศิวรุต ลายคราม	อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์	1 ธ.ค. 66 - 11 ก.ค. 67
11	ผศ.ดร.ชิตชนก มยุรภักดิ์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	26 มิ.ย. 67 - 25 มิ.ย. 69
12	ผศ.ดร.ธนวรรณ สงประเสริฐ	อาจารย์ประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	26 มิ.ย. 67 - 25 มิ.ย. 69
13	ผศ.ดร.รุ่งเรือง จันทา	อาจารย์ประจำสำนักวิชาภาษาและ การศึกษาทั่วไป	26 มิ.ย. 67 - 25 มิ.ย. 69
14	อาจารย์ณัฏฐ์ณิษฐา สังข์วงศ์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาภาษาและ การศึกษาทั่วไป	26 มิ.ย. 67 - 25 มิ.ย. 69
15	รศ.ดร.ประภาพร จันทอภัย	อาจารย์ประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์	31 ส.ค. 65 - 30 ส.ค. 67
16	รศ.พญ.นันทพรณ ฝาสุข	อาจารย์ประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์	31 ส.ค. 65 - 30 ส.ค. 67
17	รศ.ดร.สมชาย สวัสดิ์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาเภสัชศาสตร์	6 ก.พ. 66 - 5 ก.พ. 68
18	ผศ.ดร.สุริยน อุตระกุล	อาจารย์ประจำสำนักวิชาเภสัชศาสตร์	6 ก.พ. 66 - 5 ก.พ. 68
19	รศ.ดร.กฤษเขต ไกรวาส	อาจารย์ประจำสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐ ประศาสนศาสตร์	2 พ.ค. 66 - 1 พ.ค. 68

ลำดับ	รายนาม	ตำแหน่ง	วาระการดำรงตำแหน่ง
20	ผศ.สุรัช คมพจน์	อาจารย์ประจำสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2 พ.ค. 66 - 1 พ.ค. 68
21	รศ.ดร.ชิตณรงค์ ศิริสถิตย์กุล	อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	23 ม.ค. 66 - 22 ม.ค. 68
22	รศ.ดร.นิตรชัย กัลยาณปพน	อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	23 ม.ค. 66 - 22 ม.ค. 68
23	ผศ.ดร.อุเทน ทับทรวง	อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	6 ก.พ. 66 - 5 ก.พ. 68
24	ผศ.กรกต สุวรรณรัตน์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	6 ก.พ. 66 - 5 ก.พ. 68
25	ผศ.ดร.รวินทร์ ถิ่นนคร	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	9 ก.พ. 66 - 8 ก.พ. 68
26	ผศ.จาดุรนต์ พิบูลย์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	9 ก.พ. 66 - 8 ก.พ. 68
27	ผศ.ดร.พวงทิพย์ ภูพงษ์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์	2 ธ.ค. 65 - 1 ธ.ค. 67
28	ผศ.ดร.นิธิตา ปิยอมรพันธุ์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์	2 ธ.ค. 65 - 1 ธ.ค. 67
29	รศ.ดร.จรรยา สุวรรณบำรุง	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1 ธ.ค. 65 - 30 พ.ย. 67
30	ผศ.อุไรวรรณ หมดอคำม	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1 ธ.ค. 65 - 30 พ.ย. 67
31	อาจารย์ ดร.จเรศ ณรงค์ราช	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	29 ก.ย. 66 - 28 ก.ย. 68
32	อาจารย์ ดร.พรพล ธรรมรงค์รัตน์	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	29 ก.ย. 66 - 28 ก.ย. 68
ฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ			
1	รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์	รักษาการแทนรองอธิการบดี/เลขานุการฯ	ตั้งแต่ 15 ธ.ค. 64 เป็นต้นไป
2	ผศ.ดร.สุธัญญา ดวงอินทร์	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการ	ตั้งแต่ 19 ต.ค. 65 เป็นต้นไป

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

2.6.3 คณะผู้บริหาร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด
1	ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์	อธิการบดี
2	รศ.ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวี	รองอธิการบดี
3	รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์	รองอธิการบดี
4	รศ.ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรรต	รองอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
5	รศ.ดร.ศราวุธ ปาลิโภชน	รองอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาครุศาสตร์และศิลปศาสตร์
6	ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด	รองอธิการบดี
7	รศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์	รองอธิการบดี
8	รศ.ดร.วาริท เจาะจิตต์	รองอธิการบดี
9	รศ.ดร.อุไร จเรประพาฬ	รองอธิการบดี
10	รศ.ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี	รองอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
11	ผศ.ดร.นกุล สุขสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี
12	ดร.มงคล ธีระนันนท	ผู้ช่วยอธิการบดี
13	นายสมพร ศิลปสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี
14	ผศ.ดร.สุธัญญา ดวงอินทร์	ผู้ช่วยอธิการบดี/รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
15	ผศ.ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ	ผู้ช่วยอธิการบดี
16	ผศ.ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์บวร	ผู้ช่วยอธิการบดี
17	ผศ.ดร.พาริตา เจาะเาะ	ผู้ช่วยอธิการบดี/รักษาการแทนหัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร
18	ผศ.ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู	ผู้ช่วยอธิการบดี/รักษาการแทนหัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด
19	อาจารย์ ดร.สุธาสินี แสงเช่า	ผู้ช่วยอธิการบดี
20	รศ.ดร.พงษ์พิชิต จันทร์นุ้ย	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
21	ผศ.ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ	คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
22	ศ.คลินิก น.สพ.ดร.สุวิชัย โรจนเสถียร	คณบดีวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี
23	ศ.ดร.ทพ.สิทธิชัย ขุนทองแก้ว	คณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ
24	ผศ.ดร.สุภาภรณ์ ยี่มเที่ยง	คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
25	รศ.ดร.ชูชาติ พันธสวัสดิ์	คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์
26	รศ.ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์	คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
27	ผศ.ดร.มนเทียร เสร็จกิจ	คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
28	รศ.ดร.วิรุจ ถิ่นนคร	คณบดีสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
29	ผศ.ดร.อภิชาติ อธิไกรรินทร์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเภสัชศาสตร์
30	ผศ.ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการจัดการ
31	ผศ.ดร.นรินทร์า แก้วประเสริฐ ระฆังทอง	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน/ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา
32	รศ.ดร.ไพบุลย์ ภูริเวทย์	รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
33	รศ.นเรศ เกษประกร	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์
34	รศ.ดร.เสน่ห์ จุ้ยโต	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
35	รศ.ดร.วรุณี สมศักดิ์	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์/นายกสโมสรวลัยลักษณ์
36	ผศ.ดร.สิริวิจนา แก้วผณี	รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์
37	ผศ.ดร.ศิวนาถ นันทพิชัย	ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
38	ผศ.ดร.ภาวดี บางรักษ์	ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
39	อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ เตชะพิศาลวงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
40	ผศ.ดร.อนุรักษ์ ลูกทอง	ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
41	รศ.ดร.จิรเกียรติ อภิบุญโยภาส	ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพยากร
42	ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
43	นพ.อารักษ์ วงศ์วรชาติ	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
44	ผศ.ดร.ริมาพร เพชรแก้ว	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล
45	ผศ.ดร.ภัทรนรินทร์ ศุภกร	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ
46	รศ.ดร.นพ.อุดมศักดิ์ แซ่โง้ว	รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
47	ผศ.ดร.มาริสรา ภูมิภาค ณ หนองคาย	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา
48	รศ.ดร.นิตริชัย กัลยาณุปพน	รักษาการแทนผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์
49	นายไพโรจน์ เกิดทองมี	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สมาร์ตฟาร์มและภูมิสถาปัตย์
50	นายทวีศักดิ์ รัตนวงศ์เดช	หัวหน้าส่วนนิติการ
51	นายพิพัฒน์พันธุ์ สุวรรณอักษร	หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
52	นายปิยวัฒน์ คงอินทร์	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนพัสดุ
53	นายสนธยา คงชัย	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่
54	ดร.เปรมฤดี นุ่นสังข์	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
55	นางสาวหิฎฎกานต์ กรณียไพศาล	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี
56	นางวรรณิ์ เหมือนเพชร	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนบริการกลาง
57	นางฉัตรหทัย สุวรรณมัลย์	รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
58	นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
59	นางโสภิดา พัฒนทอง	รักษาการแทนหัวหน้าส่วนอำนวยการและสารบรรณ

2.7 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดระบบการศึกษาโดยใช้ระบบหน่วยกิต (Credits) จัดการเรียนการสอนแบบ ไตรภาค (Trimester) โดยหนึ่งปีการศึกษามี 3 ภาคการศึกษาๆ ละ 12 สัปดาห์ ยกเว้นหลักสูตรภายใต้สังกัด วิทยาลัยนานาชาติ ที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค (Semester) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับในระดับปริญญาตรีกำหนดให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (Cooperative Education) เป็นระบบการศึกษาที่มีการผสมผสานการเรียนของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการเพื่อเพิ่มประสบการณ์ เสริมทักษะด้านวิชาชีพแก่นักศึกษาให้สามารถนำ ทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพสูงขึ้น และตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน โดยนักศึกษาจะต้องออกไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่อง โดย คณาจารย์ร่วมกับสถานประกอบการ จะนิเทศงานและประเมินนักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ศักยภาพนักศึกษา และนำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศงานมาพัฒนาหลักสูตรและงานวิชาการของมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 76 หลักสูตร (ในจำนวนดังกล่าวมีหลักสูตร ที่ดำเนินการขอปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ จำนวน 5 หลักสูตร) จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 46 หลักสูตร (ร้อยละ 60.53) หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 16 หลักสูตร (ร้อยละ 21.05) และ หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 14 หลักสูตร (ร้อยละ 18.42) โดยมีจำนวนหลักสูตรรายละเอียดตามกลุ่ม สาขาวิชา/สำนักวิชาต่าง ๆ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

กลุ่มสาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน			
	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา		รวมทั้งหมด
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	6	8	26
1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	2	2	2	6
1.2 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	6	1	1	8
1.3 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรฯ	2	-	1	3
1.4 สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2	-	-	2
1.5 บัณฑิตวิทยาลัย	-	3	4	7
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	13	8	3	24
2.1 สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	3	1	-	4
2.2 สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	3	3	2	8
2.3 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1	2	-	3
2.4 สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	1	1	1	3
2.5 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	-	-	3
2.6 วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	1	-	-	1
2.7 วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	1	1	-	2
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	21	2	3	26
3.1 สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	5	1	1	7
3.2 สำนักวิชาการจัดการ	4	-	-	4
3.3 สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	3	-	-	3
3.4 สำนักวิชาครุศาสตร์และศิลปศาสตร์	5	-	1	6
3.5 สำนักวิชานิติศาสตร์	1	-	-	1
3.6 สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2	1	1	4
3.7 วิทยาลัยนานาชาติ	1	-	-	1

กลุ่มสาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน			
	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา		รวมทั้งหมด
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
3.8 สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป**	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	46	16	14	76

**หมายเหตุ สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน แต่ทั้งนี้ สนับสนุนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเลือกเสรี

รายชื่อหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2566 ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. วิทยาศาสตร์	1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 2) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)
2.วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมเคมีและเคมีเภสัชกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) 3) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) 4) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาปิโตรเคมีและพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 5) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 6) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา วิศวกรรมเครื่องกลและหุ่นยนต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564)	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
3. เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เกษตรศาสตร์และนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	-	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา อุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พ.ค. 2562)
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	1) ศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม (หลักสูตร 5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	-	-

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
5. บัณฑิตวิทยาลัย	-	1) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา วัสดุศาสตร์และนวัตกรรม หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 10 ก.พ. 2567) 2) การจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 3) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา เกษตรศาสตร์และวิทยาศาสตร์อาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์และนวัตกรรม หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 วันที่ 10 ก.ย. 2565) 3) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา อุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) 4) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์สุขภาพ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
6. สหเวชศาสตร์	1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา กายภาพบำบัด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เทคนิคการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) 3) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 21 ก.พ. 2567)	-
7. สาธารณสุขศาสตร์	1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) 3) สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขา การสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	1) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 2) สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการสาธารณสุข หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) 3) สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 8 ม.ค. 2565)	1) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 2) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาการสาธารณสุข หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)
8. พยาบาลศาสตร์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	1) พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) (อยู่ระหว่างขออนุมัติปิดหลักสูตร) 2) พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	-
9. เกษตรศาสตร์	เกษตรศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา นวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขานวัตกรรมยาและเครื่องสำอาง หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)
10. แพทยศาสตร์	1) แพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	-	-

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 3) การแพทย์แผนไทยประยุกต์ บัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564)		
11. วิทยาลัยสัตว แพทยศาสตร์อัคร ราชกุมารี	สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	-	-
12. วิทยาลัย ทันต แพทยศาสตร์ นานาชาติ	ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาทันต แพทยศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	-
13. สารสนเทศ ศาสตร์	1) นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขานิเทศ ศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เทคโนโลยีมีลติมีเดีย แอนิเมชัน และ เกม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) 4) สารสนเทศศาสตรบัณฑิต สาขา ดิจิทัลคอนเทนต์และสื่อ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2563) 5) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา นวัตกรรมสารสนเทศทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการ จัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการ นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)
14. การจัดการ	1) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการ จัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา การตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการ จัดการการท่องเที่ยวและการบริการยุค ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 4) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาศิลปะ การประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	-	-
15. การบัญชี และการเงิน	1) เศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการ จัดการธุรกิจและการเงินยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) 3) บัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	-	-

สำนักวิชา	หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
16. ครุศาสตร์ และศิลปศาสตร์	1) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 3) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 4) ครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) 5) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา ภาษาอังกฤษ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิด หลักสูตรแบบไม่สมบูรณ์ในการประชุม ครั้งที่ 8/2564 วันที่ 9 ต.ค. 2564)	-	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลป ศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ.2563)
17. นิติศาสตร์	นิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	-	-
18. รัฐศาสตร์ และรัฐประศาสน ศาสตร์	1) รัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2564) 2) รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสน ศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)
19. วิทยาลัย นานาชาติ	บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร นานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	-	-
20. พหุภาษา และการศึกษา ทั่วไป	-	-	-
รวม	46 หลักสูตร	16 หลักสูตร	14 หลักสูตร

หมายเหตุ สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน แต่ทั้งนี้ สนับสนุนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชา
เลือกเสรี

2.8 จำนวนอาจารย์ และบุคลากร

2.8.1 พนักงานสายวิชาการ (อาจารย์)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2567) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีพนักงานสายวิชาการ (อาจารย์) จำนวนทั้งหมด 793 คน (นับรวมจำนวนที่ลาศึกษาต่อ) โดยในจำนวนนี้เมื่อพิจารณาตามคุณวุฒิการศึกษา พบว่า เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 468 คน (ร้อยละ 64.20) ทั้งนี้ คิดจากจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานและมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ (ทั้งหมด 36 คน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	สำนักวิชา	จำนวน อาจารย์ ประจำ ทั้งหมด	จำนวน ที่ลา ศึกษา ต่อ	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษา ต่อ และผู้บริหารวิชาการ ประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ สังกัดสำนักวิชา)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนก ตามคุณวุฒิการศึกษา		
					ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี
1	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ	12	-	12	5(41.67)	7(58.33)	-
2	วิทยาลัยนานาชาติ	4	-	4	4(100.00)	-	-
3	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	37	1	36	23(63.89)	13(36.11)	-
4	การจัดการ	24	6	18	10(55.56)	8(44.44)	-
5	การบัญชีและการเงิน	23	-	23	13(56.52)	10(43.48)	-
6	ครุศาสตร์และศิลปศาสตร์	48	-	48	26(54.17)	22(45.83)	-
7	เทคโนโลยีการเกษตรฯ	17	-	17	17(100.00)	-	-
8	นิติศาสตร์	16	-	16	3(18.75)	13(81.25)	-
9	พยาบาลศาสตร์	65	3	62	25(40.32)	37(59.68)	-
10	พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	75	-	75	20(26.67)	40(53.33)	15(20)
11	แพทยศาสตร์	66	7	59	46(77.93)	13(22.03)	-
12	เภสัชศาสตร์	53	6	47	35(74.43)	12(25.53)	-
13	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	24	2	22	12(54.55)	10(45.45)	-
14	วิทยาศาสตร์	83	-	83	76(91.57)	7(8.43)	-
15	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	49	-	49	44(89.80)	5(10.20)	-
16	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	28	-	28	4(14.29)	24(85.71)	-
17	สหเวชศาสตร์	79	2	77	66(85.71)	11(14.29)	-
18	สาธารณสุขศาสตร์	50	7	43	29(67.44)	14(32.56)	-
19	สารสนเทศศาสตร์	40	2	38	28(73.68)	10(26.32)	-
ภาพรวมทั้งหมดมหาวิทยาลัย		793	36	757	486(64.2)	256(33.82)	15(1.98)

หมายเหตุ 1. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หมายถึง อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ปฏิบัติงานและมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ/อบรมเต็มเวลา และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา
2. ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2567

และเมื่อพิจารณาร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด รวมจำนวน 757 คน (ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา) จากจำนวนดังกล่าวเป็นจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. + รศ. + ศ.) รวมทั้งสิ้นจำนวน 410 คน (ร้อยละ 54.16) โดยจำแนกเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.40) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 106 คน (ร้อยละ 14.00) และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 301 คน (ร้อยละ 39.76) ส่วนตำแหน่งอาจารย์ มีจำนวน 347 คน (ร้อยละ 45.84) โดยรายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ลำดับ	สำนักวิชา/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนที่ลาศึกษาต่อ	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา)	จำนวน (ร้อยละ) ของอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ				
					ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	ศ+รศ+ผศ
1	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	12	-	12	-	2(16.67)	2(16.67)	8(66.67)	4(33.33)
2	วิทยาลัยนานาชาติ	4	-	4	-	-	-	4(100.00)	0(0.00)
3	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	37	1	36	-	7(19.44)	12(33.33)	17(47.22)	19(52.78)
4	การจัดการ	24	6	18	-	3(16.67)	5(27.78)	10(55.56)	8(44.44)
5	การบัญชีและการเงิน	23	-	23	-	0(0.00)	13(56.52)	10(43.48)	13(56.52)
6	ครุศาสตร์และศิลปศาสตร์	48	-	48	-	3(6.25)	13(27.08)	32(66.67)	16(33.33)
7	เทคโนโลยีการเกษตรฯ	17	-	17	1(5.88)	5(29.41)	10(58.82)	1(5.88)	16(94.12)
8	นิติศาสตร์	16	-	16	-	1(6.25)	2(12.50)	13(81.25)	3(18.75)
9	พยาบาลศาสตร์	65	3	62	-	6(9.68)	27(43.55)	29(46.77)	33(53.23)
10	พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	75	-	75	-	1(1.33)	20(26.67)	54(72.00)	21(28.00)
11	แพทยศาสตร์	66	7	59	-	14(23.73)	20(33.90)	25(42.37)	34(57.63)
12	เภสัชศาสตร์	53	6	47	-	5(10.64)	25(53.19)	17(36.17)	30(63.83)
13	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	24	2	22	-	1(4.55)	11(50.00)	10(45.45)	12(54.55)
14	วิทยาศาสตร์	83	-	83	-	18(21.69)	29(34.94)	36(43.37)	47(56.63)
15	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	49	-	49	-	16(32.65)	27(55.10)	6(12.24)	43(87.76)
16	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	28	-	28	-	4(14.29)	9(32.14)	15(53.57)	13(46.43)
17	สหเวชศาสตร์	79	2	77	1(1.30)	12(15.58)	38(49.35)	26(33.77)	51(66.23)
18	สาธารณสุขศาสตร์	50	7	43	1(2.33)	7(16.28)	21(48.84)	14(32.56)	29(67.44)
19	สารสนเทศศาสตร์	40	2	38	-	1(2.63.00)	17(44.74)	20(52.63)	18(47.37)
ภาพรวมทั้งหมดมหาวิทยาลัย		793	36	757	3(0.4)	106(14)	301(39.76)	347(45.84)	410(54.16)

หมายเหตุ 1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) รองศาสตราจารย์ (รศ.) หรือศาสตราจารย์ (ศ.) ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ซึ่งอาจารย์ประจำตามคำนิยาม หมายถึง ที่ปฏิบัติงานสังกัดสำนักวิชา โดยไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา

2. ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2567

2.8.2 พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีพนักงานประเภทตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปจากทุกหน่วยงาน รวมทั้งหมด 1,544 คน โดยจำแนกเป็นพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (พนักงานประจำ/พนักงานสัญญาจ้าง) จำนวน 1,275 คน (ร้อยละ 82.58) และเป็นลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 269 คน (ร้อยละ 17.42)

เมื่อพิจารณาเฉพาะจำนวนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (พนักงานประจำ/พนักงานสัญญาจ้าง) จำนวน 1,275 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาตรี จำนวน 970 คน (ร้อยละ 76.08) รองลงไปตามลำดับ คือคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 152 คน (ร้อยละ 11.92) คุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 147 คน (ร้อยละ 11.53) และคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 6 คน (ร้อยละ 0.47) รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	พนักงานสายปฏิบัติการฯ					ลูกจ้างชั่วคราว			รวมทั้งหมด
		ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่าป.ตรี	รวมพนักงาน	ลูกจ้างปฏิบัติการ	ลูกจ้างชั่วคราว (นักวิชาการ)	รวมลูกจ้าง	
1	บัณฑิตวิทยาลัย	1(10.00)	3(30.00)	6(60.00)		10				10
2	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	-		7(100.00)		7	7(87.50)	1(12.50)	8	15
3	วิทยาลัยนานาชาติ	-	1(25.00)	3(75.00)		4				4
4	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	-	5(27.78)	12(66.67)	1(5.56)	18	11(100.00)		11	29
5	ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	1(0.18)	29(5.18)	458(81.79)	72(12.86)	560	128(100.00)		128	688
6	ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	2(40.00)	3(60.00)		5				5
7	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนรู้การสอน	-	1(12.50)	7(87.50)		8				8

ลำดับ	หน่วยงาน	พนักงานสายปฏิบัติการฯ					ลูกจ้างชั่วคราว			รวมทั้งหมด
		ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่าป.ตรี	รวมพนักงาน	ลูกจ้างปฏิบัติการ	ลูกจ้างชั่วคราว (นักวิชาการ)	รวมลูกจ้าง	
8	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	12(12.77)	71(75.53)	11(11.70)	94	14(100.00)		14	108
9	ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	1(2.63)	6(15.79)	23(60.53)	8(21.05)	38	7(100.00)		7	45
10	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	5(10.00)	37(74.00)	8(16.00)	50	3(100.00)		3	53
11	ศูนย์บริการการศึกษา	-	4(14.81)	23(85.19)		27	10(100.00)		10	37
12	ศูนย์บริการวิชาการ	-	5(41.67)	7(58.33)		12				12
13	ศูนย์บริหารทรัพยากร	-	2(11.76)	14(82.35)	1(5.88)	17	2(100.00)		2	19
14	ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา	1(5.26)	2(10.53)	14(73.68)	2(10.53)	19		1(100.00)	1	20
15	ศูนย์สหกรณ์ฟาร์มและภูมิสถาปัตย์	-		10(71.43)	4(28.57)	14	17(94.44)	1(5.56)	18	32
16	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	5(50.00)	5(50.00)		10				10
17	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	-	3(30.00)	7(70.00)		10	1(100.00)		1	11
18	ส่วนการเงินและบัญชี	-	5(19.23)	20(76.92)	1(3.85)	26	1(100.00)		1	27
19	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	-	3(12.00)	22(88)		25	1(100.00)		1	26
20	ส่วนนิติการ	-	5(41.67)	5(41.67)	2(16.67)	12	1(100.00)		1	13
21	ส่วนบริการกลาง	-		4(44.44)	5(55.56)	9	25(100.00)		25	34
22	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	1(6.25)	10(62.5)	4(25.00)	1(6.25)	16				16
23	ส่วนพัสดุ	-	5(21.74)	15(65.22)	3(13.04)	23				23
24	ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	-	3(14.29)	18(85.71)		21				21
25	ส่วนสื่อสารองค์กร	-	1(7.14)	13(92.86)		14	2(100.00)		2	16
26	ส่วนอาคารสถานที่	-	2(4.76)	19(45.24)	21(50.00)	42	20(100.00)		20	62
27	ส่วนอำนวยความสะดวกและสารบรรณ	-	3(11.54)	20(76.92)	3(11.54)	26	2(100.00)		2	28
28	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	1(25.00)	3(75.00)		4				4
29	สำนักงานอธิการบดี	-		3(100.00)		3				3
30	สำนักวิชาการจัดการ	-		6(85.71)	1(14.29)	7	1(100.00)		1	8
31	สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	-		9(100.00)		9				9
32	สำนักวิชาครุศาสตร์และศิลปศาสตร์	-		10(90.91)	1(9.09)	11				11
33	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	-	1(25.00)	2(50.00)	1(25.00)	4		1(100.00)	1	5
34	สำนักวิชานิติศาสตร์	-	1(20.00)	4(80.00)		5				5
35	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	2(40.00)	3(60.00)		5				5
36	สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	-	2(33.33)	4(66.67)		6				6
37	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	2(13.33)	12(80.00)	1(6.67)	15				15
38	สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	-	4(44.44)	5(55.56)		9				9
39	สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	-	1(16.67)	5(83.33)		6				6
40	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-		8(88.89)	1(11.11)	9	1(33.33)	2(66.67)	3	12
41	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	-	2(22.22)	6(66.67)	1(11.11)	9				9
42	สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	-		5(100.00)		5				5
43	สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	-	1(12.50)	7(87.5)		8				8
44	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	-		6(100.00)		6				6
45	สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	-		13(86.67)	2(13.33)	15			5	20
46	หน่วยตรวจสอบภายใน	-	3(42.86)	4(57.14)		7				7
47	อุทยานพฤกษศาสตร์	1(9.09)	4(36.36)	5(45.45)	1(9.09)	11				11
48	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	1(25.00)	3(75.00)		4	4(100.00)		4	8
	รวม	6(0.47)	147(11.53)	970(76.08)	152(11.92)	1,275	258(95.91)	11(4.09)	269	1,544

หมายเหตุ ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 ทั้งนี้ พนักงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ ที่ปฏิบัติงานที่มากกว่า 1 หน่วยงาน จะไม่นับซ้ำในภาพรวม

2.9 จำนวนนักศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนนักศึกษาทุกระดับและทุกชั้นปี รวมทั้งสิ้น 13,222 คน (ข้อมูลจาก ศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 23 ตุลาคม 2567) จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 12,875 คน (ร้อยละ 97.38) ระดับปริญญาโท จำนวน 151 คน (ร้อยละ 1.14) และระดับปริญญาเอก จำนวน 196 คน (ร้อยละ 1.48) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมทั้งสิ้น
1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,342	52	153	2,547
1.1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	620	9	13	642
1.2 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	1,203	9	17	1,229
1.3 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	162	-	3	165
1.4 สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	357	-	3	360
1.5 บัณฑิตวิทยาลัย	-	34	117	151
2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4,506	51	14	4,571
2.1 สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	1,237	1	-	1,238
2.2 สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	917	13	12	942
2.3 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	725	20	-	745
2.4 สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	683	8	2	693
2.5 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	626	-	-	626
2.6 วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ	110	9	-	119
2.7 วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	208	-	-	208
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6,027	48	29	6,104
3.1 สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์	1,244	2	2	1,248
3.2 สำนักวิชาการจัดการ	1,063	-	4	1,067
3.3 สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน	708	30	-	738
3.4 สำนักวิชาครุศาสตร์และศิลปศาสตร์	1,245	-	3	1,248
3.5 สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	1,027	16	20	1,063
3.6 สำนักวิชานิติศาสตร์	696	-	-	696
3.7 วิทยาลัยนานาชาติ	44	-	-	44
ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย	12,875	151	196	13,222

ที่มา : ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (<https://ces.wu.ac.th>) เป็นข้อมูลจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ณ วันที่ 23 ตุลาคม 2567

2.10 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

2.10.1 จำนวนงบประมาณ

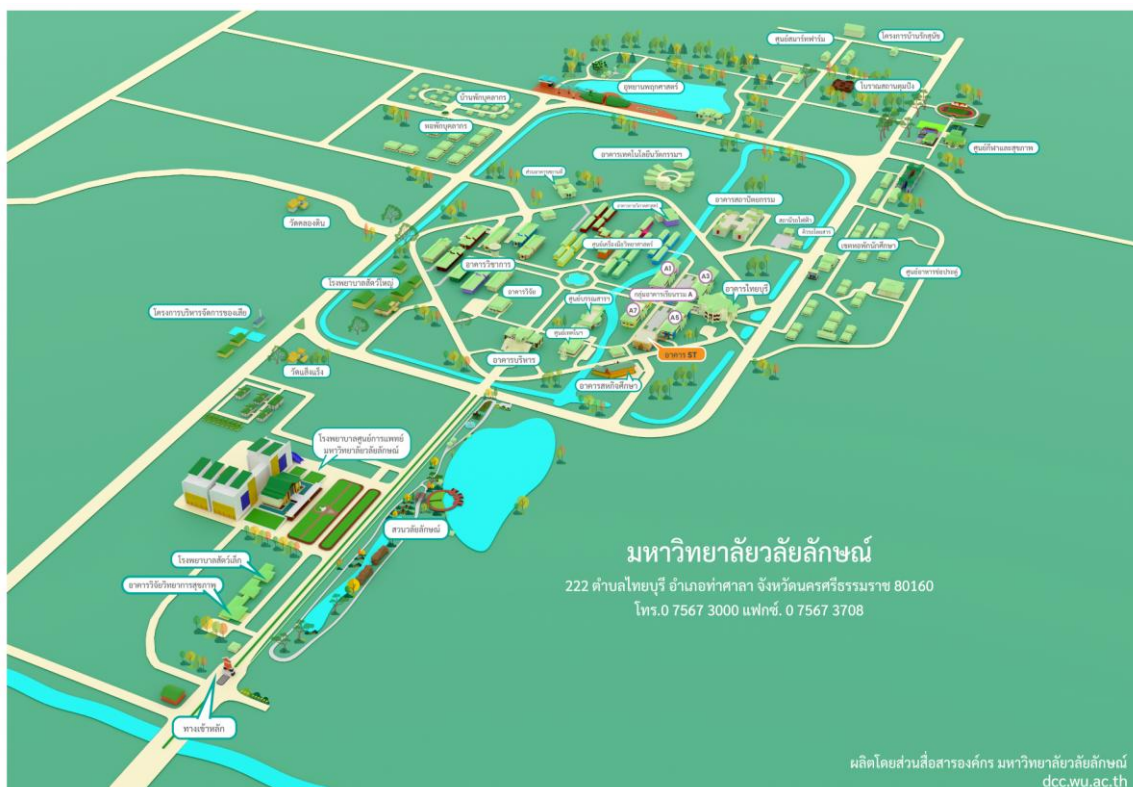
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีรายได้ จำนวน 3,757,297,216.55 บาท และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จำนวน 3,387,875,374.38 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

	งบประมาณ จำแนกตามปีงบประมาณ (บาท)				
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567
รายได้					
รายได้จากงบประมาณ	1,719,967,700.00	1,765,133,200.00	1,787,399,000.00	1,787,389,000.00	1,772,044,500.00
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	2,914,23.00	7,372,228.26	10,958,352.63	9,975,851.63	9,287,046.29
รายได้จากการจัดการศึกษา	468,772,368.00	598,144,762.38	641,890,900.50	791,414,007.59	921,064,129.80
รายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	4,671,985.30	6,392,816.70	12,863,641.95	15,237,973.47	18,268,451.72
รายได้ค่าบริการรักษาพยาบาล	35,789,226.06	103,384,705.53	190,136,130.34	291,144,843.93	538,490,301.92
รายได้จากการให้บริการวิชาการและโครงการ	106,785,209.72	144,512,343.64	231,049,562.44	189,184,259.95	195,395,019.08
รายได้สนับสนุนจากหน่วยวิสาหกิจ	80,957,503.66	88,481,501.48	101,551,755.85	129,894,494.35	150,582,366.82
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	63,313,669.40	76,870,542.93	218,169,326.47	131,407,275.75	69,725,289.31
รายได้อื่น	73,625,462.27	93,754,079.18	85,655,675.58	71,089,581.93	82,440,111.61
รวมรายได้	2,556,797,647.41	2,884,046,180.10	3,279,674,345.76	3,416,737,288.60	3,757,297,216.55
ค่าใช้จ่าย					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	939,110,514.52	1,011,840,675.43	1,124,027,694.72	1,208,259,400.99	1,332,928,488.83
ค่าตอบแทน	23,651,417.54	32,238,442.93	36,951,345.84	39,692,513.22	54,100,794.05
ค่าใช้สอย	169,346,447.85	185,962,145.33	304,516,051.06	410,157,605.66	531,937,259.24
ค่าวัสดุ	85,362,645.52	66,534,561.18	94,269,271.37	127,793,596.25	135,868,028.84
ค่าสาธารณูปโภค	59,146,852.83	51,676,726.58	95,475,072.22	115,862,591.61	113,029,054.31
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	350,457,417.98	472,136,974.26	545,135,737.48	666,451,195.01	855,353,321.13
ค่าครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์	9,549,315.08	39,903,214.70	20,430,189.26	20,458,669.66	40,761,094.48
เงินอุดหนุน	189,329,287.66	252,046,165.83	366,744,094.06	365,385,954.00	308,320,373.48
ค่าใช้จ่ายอื่น	19,626,236.94	47,444,783.75	16,200,758.94	21,739,318.72	15,576,960.02
รวมค่าใช้จ่าย	1,845,580,135.92	2,159,783,689.99	2,603,750,214.95	2,975,800,845.12	3,387,875,374.38
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายก่อนต้นทุน					
ทางการเงิน	711,217,511.49	724,262,490.11	675,924,130.81	440,936,443.48	369,421,842.17
ต้นทุนทางการเงิน	-	-	-	-	-
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	711,217,511.49	724,262,490.11	675,924,130.81	440,936,443.48	369,421,842.17

(หมายเหตุ เป็นงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของแต่ละปีงบประมาณ)

2.10.2 อาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งอยู่เลขที่ 222 ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช มีพื้นที่ทั้งหมด 9,000 ไร่ (เป็นพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งบริเวณมหาวิทยาลัยจริง ประมาณ 3,000 ไร่) มีการจัดการศึกษาหลักที่จังหวัดนครศรีธรรมราช (ครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้ตอนบน) ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกอบด้วยกลุ่มอาคารต่าง ๆ เช่น กลุ่มบริหาร กลุ่มวิชาการ โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ กลุ่มบริการการศึกษา กลุ่มที่พักอาศัย กลุ่มบริการทั่วไป อาคารโรงเรือน ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงเรือน และศูนย์กีฬาและสุขภาพ เป็นต้น ดังแสดงในภาพที่ 1.2



ภาพที่ 1.2 กลุ่มอาคารต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

ตามที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ตามเกณฑ์ WUQA-U เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย (1) รศ.ดร.บุญอนันต์ พันนัยทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการ) (2) ศ.ดร.วิสาชา ภูจินดา (กรรมการ) (3) รศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว (กรรมการ) (4) ผศ.ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง (กรรมการ) และ (5) ผศ.ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา (กรรมการและเลขานุการ) แล้วนั้น โดยมหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะในส่วนของ Areas for Improvement มาวางแผน ดำเนินการ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ (Areas for Improvement) และส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ

2. มีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแผนการพัฒนาร่วมกันในวันที่ 16 มกราคม 2567

3. นำแผนการพัฒนาตามข้อ 2. เสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2567

4. นำแผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 ในวันศุกร์ที่ 29 มีนาคม 2567

5. ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ ผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดฯ จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 รอบครึ่งปีการศึกษา 2566 ประชุมเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2567 และครั้งที่ 2 รอบสิ้นปีการศึกษา 2566 ประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัด (ชุดย่อย) ระหว่างวันที่ 19 กันยายน – 3 ตุลาคม 2567 รวมจำนวน 11 ครั้ง

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของปีการศึกษา 2565 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA

U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
U1 การนำองค์กร	
U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	
1. ในปัจจุบันผู้มีความสามารถพิเศษ เช่น ภาษาอังกฤษ สามารถสอบได้คะแนนตามเกณฑ์จะได้รับค่าตอบแทนพิเศษเพิ่ม ควรเปิดกว้างให้กับคุณวุฒิต่างๆด้วย เช่น ด้านเทคโนโลยี ด้านสื่อสารองค์กร ด้านบัญชี เป็นต้น	การกำหนดค่าตอบแทนพิเศษด้านภาษาอังกฤษสำหรับตำแหน่งที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานเป็นประจำนั้น เป็นแนวทางการเพิ่มแรงจูงใจในการสรรหาผู้ที่มีความรู้และทักษะภาษาอังกฤษระดับสูงเข้ามาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันยังไม่มีเหตุผลความจำเป็นในการกำหนดค่าตอบแทนพิเศษด้านอื่น ๆ (รายงานโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)
2. เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่กับภาคเอกชน	1. สนับสนุนและส่งเสริม โครงสร้างพื้นฐานสำหรับการวิจัย และนวัตกรรม 2. สนับสนุนให้มีการสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ สถานประกอบการอย่างครบวงจร 3. ส่งเสริมการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการสหสาขาวิชา (Multidisciplinary) หรือ บูรณา การระหว่างศาสตร์ (Interdisciplinary) 4. สนับสนุนให้คณาจารย์เป็นที่ปรึกษาในการแก้ปัญหาหรือสร้าง นวัตกรรมให้กับภาคเอกชน 5. สนับสนุนให้มีการนำงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม หรือเชิงนโยบาย 6. บ่มเพาะและพัฒนา ผู้ประกอบการในพื้นที่ โดยบูรณาการองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัย หรือเครือข่ายเพื่อสร้างต้นแบบผู้ประกอบการ (รายงานโดยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
3. หน่วยงานสนับสนุนขอเพิ่มอัตรากำลังเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	มหาวิทยาลัยมีระบบพิจารณาอัตรากำลังโดยหน่วยงานสามารถส่งข้อมูลวิเคราะห์ภาระงานและอัตรากำลังมายังส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร เพื่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลังพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราวและพนักงานวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งส่วนทรัพยากรมนุษย์ฯ ได้แจ้งปฏิทินการประชุมประจำปีงบประมาณ 2567 แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานทราบ โดยมีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งจากข้อมูลวันที่ 1 ต.ค. 2566 ถึง 16 ก.ย. 2567 พบว่า มีพนักงาน 2,128 คน ประกอบด้วย พนักงาน 1,276 คน ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนและรายวัน 775 คน และพนักงานวิสาหกิจ 77 คน โดยในปีงบประมาณ 2567 มีการประกาศรับสมัครพนักงานทุกประเภท 122 อัตรา ซึ่งจะเห็นได้ว่าคณะกรรมการชุดดังกล่าวมีการพิจารณาการเพิ่มอัตรากำลัง โดยพิจารณาการเพิ่มอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภาระงานตามนโยบายขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัย (รายงานโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)
4. ขอให้มีการกระตุ้นงานเพื่อผ่อนคลาย	มีการดำเนินการดังนี้ 1. โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพตลอดปีงบประมาณ ซึ่งทุกหน่วยงานสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ 2. สโมสรวลัยลักษณ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชมรมต่าง ๆ ภายใต้อิสระเพื่อกระชับความสัมพันธ์ สร้างเสริมสุขภาพและผ่อนคลาย เช่น ชมรมวิ่ง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	ชมรมสนุกเกอร์ ตลอดจนกิจกรรมสันทนาการอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น กิจกรรมประกวดร้องเพลง กิจกรรมปีใหม่ เป็นต้น 3. ส่วน ทมอ. ร่วมกับ Smile Smart Center จัดกิจกรรมดูแลใจ สำหรับอาจารย์ และพนักงาน โดยในปีงบประมาณ 2567 ได้จัดให้มีกิจกรรม Helper รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 16 – 17 ส.ค. 67 มีผู้เข้าร่วมการอบรม 28 คน (รายงานโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)
5. ขอให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการขอ กำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ มีความเชี่ยวชาญในขั้นตอนการปฏิบัติ และสามารถให้คำแนะนำที่ถูกต้อง โดยใช้ระยะเวลาการขอตำแหน่งลดลง เช่น ไม่เกิน 6 เดือน	มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานในการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ ระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน (ไม่นับระยะเวลาการปรับแก้ไขผลงานของผู้ขอ) และจัดให้มีโครงการที่เลี้ยงตำแหน่งทางวิชาชีพ โดยเจ้าหน้าที่ของส่วน ทมอ. และผู้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ ระดับชำนาญการทั้งหมด ร่วมเป็น Mentor ในการให้คำแนะนำกับผู้ประสงค์ยื่นขอตำแหน่ง ทมอ. จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การจัดทำผลงานเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” วันที่ 3 มกราคม – 2 เมษายน 2567 มีคู่มือที่ส่งตรวจสอบคุณภาพ ผลงาน จำนวน 17 เรื่อง (จาก 19 เรื่อง) เป็นผลสำเร็จจากกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมฯ คิดเป็น 89.47% โดยสรุปข้อมูลความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ ณ วันที่ 16 ก.ย. 67 มีรายละเอียดดังนี้ 1. มีพนักงานระดับชำนาญการ จำนวน 8 คน 2. อยู่ระหว่างประเมินผลงาน จำนวน 2 คน 3. อยู่ระหว่างยื่นขอตำแหน่ง จำนวน 1 คน 4. ผลงานคู่มือการปฏิบัติงาน จำนวน 25 เรื่อง โดยเป็นคู่มือที่เผยแพร่แล้ว จำนวน 8 เรื่อง และอยู่ระหว่างตรวจสอบ จำนวน 17 เรื่อง 5. เวลาเฉลี่ยของกระบวนการในการขอตำแหน่งด้วยวิธีปกติ ใช้ระยะเวลา 6 เดือน 15 วัน เนื่องด้วยพนักงานมีการขอตำแหน่งวิทยฐานะเพิ่มขึ้น (รายงานโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)
6. พิจารณา Benchmark ด้านอื่น เช่น สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ สัดส่วน คณาจารย์	มีการวิเคราะห์สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ และสัดส่วนคณาจารย์ พร้อมทั้งได้กำหนดสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการเพื่อ Benchmark กับมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับโลกสูงกว่า (THE) ประกอบด้วย ม.เชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ม.มหิดล น้อยกว่าไม่เกิน 11%** โดยมีรายละเอียด <u>เอกสารแนบ</u> (**หมายเหตุ เป็นไปตามคำเป้าหมาย ซึ่งผ่านมติเห็นชอบจากสภา มวล. ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2567) (รายงานโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)
U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ	
ให้มีการบำรุงรักษาอาคารเรียนรวมให้ได้มาตรฐานความปลอดภัยและสุขอนามัย เช่น เพิ่มน้ำยาล้างมือ ดูแลรักษาฝ้าเพดานที่ชำรุด	<u>ส่วนอาคารสถานที่</u> ส่วนอาคารสถานที่มีระบบ E –Service สำหรับแจ้งซ่อมออนไลน์ งานซ่อมบำรุงรักษาอาคารสถานที่และสาธารณูปการ งานซ่อมบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า งานซ่อมบำรุงรักษาระบบประปาและสุขาภิบาล วั้บริการหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย หอพักนักศึกษา และบ้านพักบุคลากร และดำเนินการซ่อมตามใบแจ้งซ่อมในระบบแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด และส่วนอาคารสถานที่อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ TOR ประมาณราคา และแบบ งานแก้ปัญหาหนักเข้ามามาอาศัยตามอาคารเรียนรวม ทั้งนี้หากดำเนินงานดังกล่าวแล้วเสร็จ ส่วนอาคาร

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	สถานที่ที่จะดำเนินการตรวจสอบฝ่าฝืนของอาคารเรียนรวมต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงต่อไป ส่วนบริการกลาง 1. งานบริการทำความสะอาดและบริการทั่วไป และงาน รปภ. เป็นผู้สำรวจอาคารเรียนต่าง ๆ ดำเนินการแจ้งซ่อมในระบบ E-Service ส่วนอาคารสถานที่เมื่อมีความชำรุดเสียหายเกิดขึ้นภายในอาคาร เป็นประจำทุกวัน 2. งานบริการทำความสะอาดและบริการทั่วไป ดำเนินการติดตั้งกล่องน้ำยาล้างมือพร้อมทั้งเติมน้ำยาล้างมือให้พร้อมบริการตลอดเวลา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบให้บริการสื่อโสตฯ และควบคุมอุปกรณ์โสตฯภายในห้องเรียน เมื่อพบเห็นความผิดปกติ ของอาคารสถานที่ในห้องเรียนจะแจ้งให้ส่วนอาคารฯ และส่วนบริการกลางทราบทันที เช่น ระบบปรับอากาศ , ไฟฟ้า หรือน้ำประปา เป็นต้น
U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก	
1. พิจารณาเพิ่มการพัฒนาชุมชนด้านอาชีพและด้านการเกษตรเพื่อยกระดับรายได้ และเศรษฐกิจชุมชน 2. พิจารณาใช้งานวิจัยช่วยในการแก้ไขปัญหาพื้นที่ให้เห็นความจริง	มีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามคำเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยสังเขปดังนี้ เป้าหมาย พิจารณาเพิ่มเป้าหมายการพัฒนาชุมชนจาก 30 เป็น 50 ชุมชน ตัวชี้วัดความสำเร็จ 1. จำนวนชุมชนที่เข้าไปพัฒนา ≥ 101 ชุมชน 2. จำนวนชุมชนต้นแบบ 5 ชุมชน 3. จำนวนองค์ความรู้ ≥ 40 องค์ความรู้ 4. จำนวนโครงการบริการวิชาการ/วิชาการที่ใช้สังคมตามความต้องการของชุมชน ≥ 170 โครงการ 5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มบุคคลภายนอก $\geq$ ร้อยละ 94.45
3. เพิ่มเวทีที่ไม่เป็นทางการสำหรับคนในชุมชนที่จะมีขอคำแนะนำหรือขอความช่วยเหลือ	1. ขณะนี้มีจำนวนชุมชนที่เริ่มดำเนินโครงการ Social engagement จำนวน 170 โครงการ 2. ศูนย์บริการวิชาการมีประชาชนเข้ามาขอรับบริการ คือ (1) กรงนกบ้านในด้าน และ (2) กลุ่มโกโก้ทำศาลา และการซักถามผ่านช่องทางออนไลน์ facebook และ แชนพู่ผ่านทางหน้า website ศูนย์บริการวิชาการ 3. มีการเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน 119 ชิ้น จำนวนภาพรวมผู้รับบริการวิชาการและเข้าถึงสื่อ (คนและยอดชม) จำนวน 441,690 4. มีช่องทางสื่อสารเพื่อรับฟังความต้องการของชุมชนผ่านทางออนไลน์ website ศูนย์บริการวิชาการ เพจเฟซบุ๊ก ศูนย์บริการวิชาการ ตัวชี้วัด 1 จำนวนการยื่นเจตจำนงรับบริการวิชาการ 40 ครั้ง 2. จำนวนองค์ความรู้สำหรับบริการวิชาการ 40 องค์ความรู้
4. พิจารณาเพิ่มโควตาสำหรับเด็กในพื้นที่ให้ได้ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีโควตาเพิ่ม โครงการพิเศษสำหรับนักเรียนในภาคใต้ จำนวน 3 โครงการ 1. โครงการทุนสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย 2. โครงการโควตาสมาคมครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2567 3. โควตาครูแนะแนว (รายงานโดยศูนย์บริการการศึกษา)

U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน	
ให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษากับบุคลากรสายปฏิบัติการในหน่วยงาน สนับสนุน และผู้ทำงานด้านประกันคุณภาพ	มีกำหนดจัดโครงการอบรมหัวข้อ “เกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน” ในวันที่ พุธที่ 9 พฤษภาคม 2567 โดยมีวิทยากรจากภายนอก (รศ.ดร.กมลวัลย์ ลือประเสริฐ) มาบรรยายให้ความรู้แก่คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา รวมถึงคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดฯ ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องเกณฑ์การประกันคุณภาพและสามารถช่วยสนับสนุนให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (รายงานโดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์: งานประกันคุณภาพการศึกษา)
U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ	
เลือกมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่จะมาเป็นคู่เทียบในระดับภูมิภาค หรือมหาวิทยาลัยที่มี MOU ร่วมกัน เช่น งานวิจัยของ University of Malaya	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยโดยสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ ได้เลือกมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาค (ของโลก) ที่มีอันดับโลกสูงกว่า มาเป็นคู่เทียบในเกณฑ์ด้านผลลัพธ์ด้านการวิจัย จำนวน 2 มหาวิทยาลัย คือ University of Malaya และ Universiti Sains Malaysia ประเทศมาเลเซีย โดยมีผลการเทียบเคียงสมรรถนะดังปรากฏในเกณฑ์ U1.4.2 (รายงานโดยสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ)

U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	
ขอให้ดำเนินงานและพัฒนากระบวนการต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มจำนวนและคุณภาพนักศึกษา	มีการดำเนินงานและพัฒนากระบวนการต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มจำนวนและคุณภาพนักศึกษา ดังนี้ 1. ใช้แบบสอบถาม โดยพิจารณาข้อคำถามครอบคลุมทุกประเด็นและภูมิภาค ลักษณะโรงเรียน ดำเนินการในช่วงเดือนพฤษภาคม ในช่วงการเปิดภาคการศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา 2. ใช้เครื่องมือที่ทันสมัยในการวิเคราะห์ข้อมูล หลังเก็บข้อมูลสมบูรณ์ 3. กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาแรกเข้าที่ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณภาพของผู้เรียนในแต่ละหลักสูตร 4. แสวงหาและสร้างจุดเด่นของหลักสูตรเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 5. มีแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและ KPI ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์หรือช่องทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับ Generation ตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น Tiktok, Facebook Live เป็นต้น 6. สรุปผลการรับในรอบย้อนนำเสนอในที่ประชุม

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	7. จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบการรับในรอบเดียวกันเทียบกับปีที่ผ่านมา 8. จัดทำข้อมูลร้อยละผู้ที่ยื่นยันสิทธิ์ในรอบเดียวกันเทียบกับจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกในรอบปัจจุบันพร้อมทั้งประมาณการจำนวนรับที่จะได้และจำนวนที่สำนักวิชาหรือหลักสูตรควรคัดเลือกให้ได้ (รายงานโดยศูนย์บริการการศึกษา)
U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน	
1. เพิ่มทักษะด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาเกาหลี	ในหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มทักษะด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาเกาหลีแล้ว ดังนี้ ทักษะภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตรเพิ่มชั่วโมงการเรียนปฏิบัติทักษะภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา ซึ่งจากเดิม นักศึกษาจะพบอาจารย์ 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จึงขอเปลี่ยนเป็น 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยแบ่งเป็น 2 ชั่วโมงบรรยาย และ 3 ชั่วโมงปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษาได้มีเวลาปฏิบัติและฝึกฝนทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้นในรายวิชาภาษาอังกฤษ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ทักษะภาษาเกาหลีหรือทักษะภาษาอื่น ๆ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2567 ได้เพิ่มวิชาพัฒนาทักษะทางด้านภาษาที่หลากหลาย โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) คือ มีทักษะการสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในชีวิตประจำวัน และในการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และสามารถใช้ภาษาที่สาม (ภาษาจีน หรือเกาหลี หรือญี่ปุ่น หรืออินโดนีเซีย หรือมลายู หรือเวียดนาม หรืออาหรับ ขึ้นอยู่กับนักศึกษาเลือก) ในชีวิตประจำวัน และเพื่อสนับสนุนการเรียนและการทำงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศได้ (รายงานโดยศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน)
2. ทักษะการเข้าสังคม สื่อสาร พูดคุยกับชุมชนทักษะการพูดในที่สาธารณะ ทักษะการสืบค้น	1. ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว ในหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2567 โดยมีรายวิชาที่เน้นทักษะการเข้าสังคม สื่อสาร พูดคุยกับชุมชนทักษะการพูดในที่สาธารณะ ทักษะการสืบค้น 2. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในทุกบ่ายวันพุธให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนฝึกพูดในที่สาธารณะ 3. มีการจัดกิจกรรมอบรมเพิ่มทักษะการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการเรียนวิจัยและสัมมนา (Information Searching Skill) สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปี 2567" ดำเนินการโดยฝ่ายส่งเสริมการเรียนรู้และให้บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ซึ่งจัดขึ้นระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – กันยายน 2567 แบบ Online และ Onsite โดยอบรมให้กับนักศึกษา จำนวน 3 สำนักวิชา (ส.เภสัชศาสตร์ ส.การจัดการ และ ส.สาธารณสุขศาสตร์ รวม 74 คน มีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.95 (รายงานโดยศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน /ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา/ ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา)
3. ทักษะด้าน IT เช่น การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ Cloud-Based ทักษะการสืบค้น	มหาวิทยาลัยมีนโยบายเสริมทักษะดิจิทัลให้นักศึกษาในทุกหลักสูตรไม่ว่าจะเป็นรายวิชาเสริมสร้างความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รายวิชาทางด้านการใช้แอปพลิเคชันสำหรับการทำงานและรายวิชาทางด้านปัญญาประดิษฐ์ นอกจากนี้ ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลได้ดำเนินการจัดสรรให้อาจารย์และนักศึกษาทุกคนสามารถใช้บริการเทคโนโลยีคลาวด์พื้นฐานของ Google ได้แก่ Google

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	Storage และ Google Mail โดยให้บริการ E-mail แก่นักศึกษาจำนวน 2 Account ได้แก่ (1) GSuite ภายใต้โดเมนเนม @mail.wu.ac.th มีพื้นที่จัดเก็บข้อมูล 5 GB ซึ่งนักศึกษาสามารถใช้เป็นอีเมลหลักสำหรับ Login ระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และโปรแกรมอื่น ๆ ที่ให้บริการภายใต้องค์กรสถาบันการศึกษา และใช้งานได้ตลอดชีพแม้จะจบการศึกษาไปแล้ว และ (2) Microsoft 365 ภายใต้โดเมนเนม@st.wu.ac.th มีพื้นที่จัดเก็บข้อมูล 5GB ซึ่งนักศึกษาใช้สำหรับ Login เพื่อใช้งาน Office 365 และโปรแกรมอื่น ๆ ที่ให้บริการ ภายใต้องค์กรสถาบันการศึกษา (รายงานโดยศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล)
4. ยกระดับคุณภาพทางวิชาชีพ เช่น Resort & Spa อยากให้มีบัณฑิตที่จบทางการท่องเที่ยว มีความรู้ในเรื่อง Health Technology รวมถึง Skill-Evidence based	สำนักวิชาการจัดการ โดยสาขาวิชาการท่องเที่ยวและโปรเซฟ มีแผนการดำเนินการดังนี้ 1. จัดโครงการเสริมหลักสูตรหัวข้อ “การพัฒนาทักษะการบริการและเทคโนโลยีเพื่อการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 2. กิจกรรมเสริมหลักสูตร หัวข้อ “ทักษะการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและสปาในสถานประกอบการ” โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนา ผู้เรียนด้วย Work-Integrated Learning บนฐานทักษะด้านการบริการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Skill-Evidence based) ของนักศึกษาภายใต้โครงการภาคสนาม 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 90.00 เข้าร่วมรับการฝึกอบรม และกิจกรรมภาคสนาม (สำนักวิชาการจัดการ โดยสาขาวิชาการท่องเที่ยวและโปรเซฟ)
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา	
ต้องมีการกระตุ้นนักศึกษาปริญญาโทที่ทำวิทยานิพนธ์และนักศึกษานิพนธ์เอก ให้พยายามเรียนและจบตามแผนการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น	บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการเพื่อกระตุ้นนักศึกษาปริญญาโทที่ทำวิทยานิพนธ์และนักศึกษานิพนธ์เอก ให้พยายามเรียนและจบตามแผนการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น ดังนี้ 1. มีการจัดกิจกรรม/โครงการติดตามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยแบ่งกลุ่มนักศึกษาออกเป็น (1) นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระยะเวลาตามแผนการศึกษาในหลักสูตร (กลุ่มสีเขียว) (2) นักศึกษาที่ครบระยะเวลาตามแผนการศึกษา (กลุ่มสีเหลือง) (3) นักศึกษากลุ่มเกินแผน (กลุ่มสีแดง) 2. มีการนำเสนอ Progress และ PLO ทุกภาคการศึกษา และผ่านการพิจารณาจากกรรมการบัณฑิตศึกษาทุกภาคเรียน 3. รับทราบปัญหาจากการสอบถามทุกภาคการศึกษาและหากระบวนการแก้ไขและติดตาม เช่นเครื่องมือวิจัยไม่เพียงพอ และหาสถานที่วิจัยทดแทน (รายงานโดยบัณฑิตวิทยาลัย)
U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	
ในแต่ละศูนย์จะมีเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักศึกษา ขอให้จัดให้เพียงพอ และอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ และอนาคตอาจต้องมีอุปกรณ์ใหม่ ๆ เพิ่มให้ทันสมัย	<u>ด้านหอพักนักศึกษา</u> ดำเนินการโดยฝ่ายหอพักนักศึกษา ศูนย์บริหารทรัพย์สิน ดังนี้ 1. จัดทำแผนปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกภายในหอพักนักศึกษา เพื่อความพร้อมสำหรับการให้บริการแก่นักศึกษา การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในหอพัก ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหอพักมีร้อยละ 87.39 2. การบริหารจัดการภายในศูนย์อาหารให้เหมาะสม มีการแบ่งพื้นที่การ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	ให้บริการร้านอาหารออกเป็นประเภท เช่นมุสลิม เครื่องดื่ม อาหารทานเล่น เน้นเรื่องสุขาภิบาลความสะอาด ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อศูนย์อาหารร้อยละ 85.01 3. จัดทำแผนปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกภายในหอพักนักศึกษา เพื่อความพร้อมสำหรับการให้บริการแก่นักศึกษา 4. กำหนดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้บริการหอพักนักศึกษา ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ด้านศูนย์อาหาร ดำเนินการโดยฝ่ายพัฒนาธุรกิจและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ดังนี้ 1. การบริหารจัดการภายในศูนย์อาหารให้มีความเหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ โดยกำหนดให้มีการตรวจด้านสุขาภิบาลปีละ 4 ครั้ง 2. กำหนดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้บริการงานร้านค้าร้านอาหาร ด้านคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ดำเนินการโดยศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้ 1. มีการจัดทำเอกสารการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ใหม่ทดแทนเครื่องเดิมจำนวน 200 เครื่อง เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน สำหรับห้อง e-Testing 1-4 จำนวน 4 ห้อง ๆ ละ 50 เครื่อง เสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ในกระบวนการจัดหาของส่วนพัสดุ 2. มีการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบเครือข่ายไร้สายให้เป็นระบบ WiFi6 กลุ่มอาคารเรียนรวม (อาคาร เรียนรวม 1, 3, 5, 6, 7) และอาคารปฏิบัติการ สดบายธรรมและการออกแบบ ชั้น 1 เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ด้านห้องเรียน 1. ได้มีการจัดทำแผนการซ่อมบำรุงภายในห้องเรียน และดำเนินการแจ้งมายังส่วนอาคารสถานที่ เพื่อให้ทางส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการซ่อมแซมตามจุดต่าง ๆ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา (ดำเนินการโดยศูนย์บริการการศึกษา) 2. ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนการสอนของห้องเรียน หากห้องเรียนมีสภาพไม่พร้อมต่อการใช้งาน ผู้ใช้บริการสามารถแจ้งซ่อมเข้ามาในระบบ E-Service ส่วนอาคารสถานที่ได้ทันที (ดำเนินการโดยส่วนอาคารสถานที่) 3. ศูนย์บรรณสารฯ มีแผนการตรวจสอบ ดูแล บำรุงรักษาระบบสื่อโสตฯ ในห้องเรียน Smart classroom โดยนายช่างเทคนิคที่รับผิดชอบอาคารเรียนจะตรวจสอบทุกวัน เมื่อพบความผิดปกติ จะต้องรีบแจ้งให้ส่วนกลางดำเนินการซ่อมโดยไม่ชักช้า และยังมีการบำรุงรักษาใหญ่ทุกภาคการศึกษาในช่วงปิดภาคเรียน (ดำเนินการโดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา) 4. ได้มีการจัดทำแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และระบบซอฟต์แวร์สำหรับรองรับการเรียนการสอนให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา และมีการจัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์สำรองไว้ในกรณีเครื่องคอมพิวเตอร์มีปัญหาชำรุดหรือขัดข้องในการใช้งาน (ดำเนินการโดยศูนย์บริการการศึกษา) 5. มีระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ (e-Services) ทีม Help Desk เพื่อให้บริการตอบปัญหา รับแจ้งซ่อมทางโทรศัพท์ภายในที่หมายเลข 73400 (ดำเนินการโดยศูนย์บริการการศึกษา)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	ด้านห้องปฏิบัติการและเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ดำเนินการโดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้ 1. ในส่วนของการจัดการศึกษาแบบไตรภาค (เทอม2/66 และ 3/66) สามารถจัดการเรียนการสอนได้ร้อยละ 100 แต่ในส่วนการเรียนการสอนแบบทวิภาค ยังขาดคู่มือปฏิบัติการและแผนการสอน 2. ห้องปฏิบัติการห้องปฏิบัติการปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPrEL อยู่ระหว่างดำเนินการ 3. ด้านอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลอยู่ระหว่างการจัดสรรงบประมาณเพิ่ม 2567/2568 4. ด้านอุปกรณ์กู้ภัยฉุกเฉิน (Spill kit) ประจำห้องปฏิบัติการ และชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น ห้องปฏิบัติการได้จัดสรรตามความเหมาะสม ส่วนห้องปฏิบัติการทางวิชาชีพได้จัดสรรตามข้อกำหนดสภาวิชาชีพเรียบร้อยแล้ว เช่น ห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์ ด้านการอบรมการใช้สารสนเทศและหลักสูตรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้จัดหลักสูตรการอบรมการใช้สารสนเทศและหลักสูตรสนับสนุนการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร จำนวน 70 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 945 คน และมีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.87 (ดำเนินการโดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา) ด้านสนามกีฬาและสถานที่พักผ่อนออกกำลังกาย 1. มีสนามกีฬาที่พร้อมใช้งาน โดยมหาวิทยาลัยมีแผนการบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 2. มีสวนวชิรเบญจทัศและอุทยานพฤกษศาสตร์ ที่พร้อมให้บริการเป็นสถานที่พักผ่อนและออกกำลังกาย การบริการขนส่งสาธารณะภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ดังนี้ 1. มีการกำกับให้การให้บริการรถไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยตามเวลาและเส้นทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ประสานเอกชนผู้ให้บริการรถตู้ รถสองแถว ในการให้บริการขนส่งไป-กลับ มวล. และเมืองนครศรีธรรมราช ด้านการบริการรักษาพยาบาลทั้งร่างกายและจิตใจ ดำเนินการโดยศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ดังนี้ 1. จัดตั้งหน่วยบริการปฐมภูมิที่อาคารกิจกรรมนักศึกษาเพื่อให้บริการรักษาพยาบาลเบื้องต้นแก่นักศึกษา กรณีอาการเกินศักยภาพก็จะส่งต่อที่ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 2. ให้บริการรถฉุกเฉินแก่นักศึกษาทั้งหอพักในมหาวิทยาลัยและหอพักนอกมหาวิทยาลัยตลอด 24 ชั่วโมง 3. ให้บริการปรึกษาปัญหาการเรียน และการใช้ชีวิตที่ Smile Smart Center
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย 1. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก ทั้งของภาครัฐและเอกชน ยังสามารถเพิ่มให้มากขึ้นได้อีก 2. ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ยังสามารถนำไปต่อยอดให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจ	1. มีการสนับสนุนทุนพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (Full Proposal) จำนวน 17 ทุน เป็นเงิน 1,019,800 บาท 2. มีการจัดสรรทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ จำนวน 21 ทุน เป็นเงิน 1,482,972 บาท 3. มีธนาคารข้อเสนอโครงการ (proposal bank) ที่ได้แผนงานวิจัย จาก

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
และสังคมได้เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น	นโยบาย “หนึ่งสำนักวิชาหนึ่งอำเภอ” จำนวน 17 แผนงาน 4. งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก 85,572.51 บาท/คน 5. มีการจัดกิจกรรมอธิการบดีพบอาจารย์รุ่นใหม่ (จบ ป.โท/ป.เอกที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) 1 ครั้ง วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 6. มีการใช้ระบบ Walailak Research Support System (WU-RSS) ในการติดตามผลงานวิจัยทั้งบทความตีพิมพ์ ทุนวิจัยทั้งภายใน และภายนอก 7. จัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย ในหัวข้อ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนภายนอกให้ได้ใน 30 ชั่วโมง” วันที่ 2-3 มีนาคม 2567 8. จัดกิจกรรมนักวิจัยพบแหล่งทุน “พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ทุน บพข.” วันที่ 13 มีนาคม 2567 9. จัดประชุมงานวิจัยกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 12 มกราคม 2567 (รายงานโดยสถาบันส่งเสริมการวิจัยสู่ความเป็นเลิศ)
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน การวิจัยมากขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสู่ระดับ World class ที่สูงขึ้น และเพิ่มฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่ทันสมัยสอดคล้องกับศาสตร์ เช่น สาขาเภสัชศาสตร์	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการดำเนินการดังนี้ 1. จัดกิจกรรมอบรม “ทักษะการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการเรียน วิจัยและสัมมนา สำหรับนักศึกษาระดับ ป.ตรี ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – ธันวาคม 2567 จำนวน 4 ครั้ง มีผู้เข้าอบรม 88 คน ความพึงพอใจเฉลี่ย 4.89 2. บริการค้นหาและจัดส่งเอกสารฉบับเต็ม หรือ Full Text Finder Service) ต.ค.66-ก.พ.67 จำนวน 36 ครั้ง 3. บริการยืมระหว่างห้องสมุด ต.ค.66-ก.พ.67 จำนวน 95 ครั้ง
U1.3.7 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	
ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าสู่กระบวนการจัดการเทคโนโลยีและทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ Patent Lanscap การร่างคำขอสิทธิบัตร, การกำหนดโจทย์วิจัยอย่างไรให้ได้รับทุน, การต่อยอดงานวิจัยเชิงพาณิชย์ในรูปแบบการตั้งหน่วยธุรกิจภายใต้สำนักวิชา/ศูนย์ความเป็นเลิศ ซึ่งมีจำนวนนักวิจัยเข้าร่วม 71 ราย และมีระดับความพึงพอใจร้อยละ 90
U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและ คู่ความร่วมมือ	
1. ขยายผลความร่วมมือและทุนวิจัย และคู่ความร่วมมือระดับชาติไปสู่ระดับนานาชาติ	1. สนับสนุนเงินรางวัลให้กับบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย จำนวน 136 บทความ เป็นเงิน 5,100,000 บาท 2. กำหนดจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2024” (WRC 2024) ครั้งที่ 3 ภายใต้แนวคิด “Roles of Higher Education in the Turbulent World” ระหว่างวันที่ 27-29 มีนาคม 2567 โดยมีสำนักวิชา/วิทยาลัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ ร่วมจัดการประชุมวิชาการ จำนวน 14 หัวข้อ 3. มีบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) ร้อยละ 43.4 (2019-2023) หากดูสัดส่วนในปี 2023 และ 2024 จะมีค่าอยู่ที่ร้อยละ 55.6 และ 61.8 ตามลำดับ (รายงานโดยสถาบันส่งเสริมการวิจัยสู่ความเป็นเลิศ)
2. เสริมสร้างระบบและกลไกให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนในการขับเคลื่อนผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น	บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้ 1. ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยจากแหล่งทุน เช่น ทุนจากโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) 2. มีโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
U1.3.9 การบริการวิชาการ	
1. ต่อยอดงานบริการวิชาการให้สามารถสร้างรายได้กลับมายังมหาวิทยาลัย	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงาน 2 โครงการ คือ โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน Technology Transfer to Community (P7) ภายใต้แผนงานผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (1) โครงการ การเพาะเลี้ยงปลิงทะเล เพื่อศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการขยายพันธุ์ปลิงทะเลและส่งเสริมการเลี้ยงเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรในพื้นที่ ดำเนินการโดย รศ.ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ ร่วมกับ นักวิจัย ม.เกษตรศาสตร์ (2) โครงการ การพัฒนาศักยภาพการผลิตปลากะพงทองเพื่อเพิ่มมูลค่าทางการประมงที่เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน เพื่อเพิ่มอัตราการรอดของลูกปลากะพง เพิ่มอัตราการแลกเนื้อและผลผลิตที่ได้คุณภาพและเพิ่มมูลค่าให้แก่ชุมชน ดำเนินการโดยทีมนักวิจัย ม.วลัยลักษณ์ รศ.ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ ร่วมกับ นักวิจัย ม.เกษตรศาสตร์ อุทยานพฤกษศาสตร์ 1. มีการส่งจดหมายแจ้งประชาสัมพันธ์ให้กับหน่วยงานโรงเรียนทั่วพื้นที่ภาคใต้ 2. มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเว็บไซต์ เฟสบุ๊กให้แก่บุคคลภายนอก 3. มีการประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลให้กับหน่วยงานภายนอกที่พร้อมรับบริการ ซึ่งจากผลการดำเนินงานตามแผนในรอบ 11 เดือน ร้อยละความพึงพอใจเข้ารับบริการ มากกว่า 90 และมีการเข้ารับบริการ 5,000 คน มีจำนวนหน่วยงานรับบริการ จำนวน 88 หน่วยงาน ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1. ดำเนินงานโดยโครงการวิสาหกิจ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมบริการวิเคราะห์ทดสอบ (2) กิจกรรมบริการซ่อม สร้างเครื่องมือ และจัดสถานที่ (3) กิจกรรมฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี (4) กิจกรรมฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ และ (5) กิจกรรมเพิ่มศักยภาพห้องปฏิบัติการ โดยกิจกรรมที่ 1, 2 และ 3 เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบริการวิชาการ 2. มีการพัฒนา website และสื่อประชาสัมพันธ์ online ต่าง ๆ อยู่สม่ำเสมอเพื่อให้มียอดผู้เข้าถึงมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการนำเสนอข่าวที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการใน website: http://cse.wu.ac.th 3. มีกิจกรรมการให้บริการการวิเคราะห์ทดสอบ การจัดอบรมต่าง ๆ เพื่อให้สามารถรับวิเคราะห์ตัวอย่างได้หลากหลายและเต็มประสิทธิภาพของเครื่องมือและเพื่อเป็นกลยุทธ์ขับเคลื่อนแนวทางในการเพิ่มรายได้ ในกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ (1) การอบรมการใช้เครื่อง Nuclear magnetic resonance (NMR) (2) การอบรมเชิงปฏิบัติการ NATURAL PRODUCT PURIFICATION BY CENTRIFUGAL PARTITION CHROMATOGRAPHY (CPC) (3) การอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานเครื่องวิเคราะห์ปริมาณคาร์บอนอินทรีย์ (TOC) สำหรับการปฏิบัติงาน (4) การอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิเคราะห์โลหะหนักด้วยเครื่อง ICP-OES (5) เทคนิคการเตรียมตัวอย่างด้วย Microwave digestion 4. มีการดำเนินการโครงการวิสาหกิจของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ โดยมีกำหนดตัวชี้วัดกิจกรรมบริการวิชาการ ดังนี้ (1) การฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	- จำนวนโครงการของการให้บริการ 40 โครงการ - จำนวนครั้งของการให้บริการ 98 ครั้ง - จำนวนผู้รับบริการ 9,161 คน - จำนวนรายได้จากการฝึกทักษะ 3,089,069.84 บาท (2) การฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ - จำนวนโครงการของการให้บริการ 105โครงการ - จำนวนครั้งของการให้บริการ 105 ครั้ง - จำนวนผู้รับบริการ 6,864 คน - จำนวนรายได้จากการฝึกทักษะ 4,017,775.50 บาท (3) การให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ - จำนวนจำนวนตัวอย่างที่วิเคราะห์ทดสอบ 5,285 ครั้ง - จำนวนรายได้จากการบริการวิเคราะห์ทดสอบ 4,577,467 บาท
2. พิจารณารับฟังความคิดเห็นของชุมชนและประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3. พิจารณาเพิ่มช่องทางแบบไม่เป็นทางการให้ประชาชนและชุมชน สามารถเข้าถึง มวล. เพื่อรับฟังความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง	มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยี วิชาการรับใช้สังคม หรือวิจัยเชิงพื้นที่ แล้วแต่ประเภทของความต้องการและความพร้อมทางด้านงบประมาณทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้ง การขออนุญาตใช้สิทธิบัตร การสร้างผู้ประกอบการ ให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการ การให้บริการห้องปฏิบัติการต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัดดังนี้ เป้าหมาย 1. ประชุมอย่างไม่เป็นทางการความต้องการของชุมชนก่อนเริ่มโครงการ Social engagement จำนวนไม่น้อยกว่า 36 โครงการ 2. ร่วมกับส่วนสื่อสารองค์กร และส่วนอำนวยการและสารบรรณจัดประชุมวลัยลักษณะพบประชาคม 3. เปิดโอกาสให้ประชาชน Walk-in เพื่อยื่นเสนอเจตจำนงรับบริการโดยมีเอกสารให้ยื่นทั้งแบบออนไลน์ผ่าน website ศูนย์บริการวิชาการ และแบบจัดส่งที่สำนักงาน ตัวชี้วัด 1. จำนวนการยื่นเจตจำนงรับบริการวิชาการ ≥ 36 ครั้ง 2. จำนวนองค์ความรู้สำหรับบริการวิชาการ ≥ 36 องค์ความรู้ 3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มบุคคลภายนอก $\geq$ ร้อยละ 85 4. พื้นที่เข้าถึงบริการวิชาการ 14 จังหวัด ภาคใต้ 5. พื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย 4 ตำบล

U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ (Area for Improvements) จำแนกตามเกณฑ์ (จากผลการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พ.ย. 2566)	ผลการดำเนินงานตามแผน
1. พิจารณายกระดับผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม OKR ของมหาวิทยาลัย ข้อ 2.2 (ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย WU-U-1-2-4) 2. พิจารณายกระดับผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม OKR ของมหาวิทยาลัย ข้อ 2.9 (ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย WU-U-1-8-30)	มหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง คือทุกรอบ 5 เดือนและ 11 เดือน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารได้รับทราบความก้าวหน้าพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหายุ่งยากและยกระดับผลการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระดับผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตาม OKR ของมหาวิทยาลัยทั้ง 2 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1. ตัวชี้วัด WU-U-1-2-4 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีผลการดำเนินงานบรรลุ OKR ของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยในสายวิชาการมีผลการดำเนินงานร้อยละ 91.04 (สูงกว่าเป้าหมายตาม OKR ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80) และสายสนับสนุนมีผลการดำเนินงานร้อยละ 98.43 (สูงกว่าเป้าหมายตาม OKR ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 90) 2. ตัวชี้วัด WU-U-1-8-30 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเป็น 37 โครงการ (จากเดิม 19 โครงการ) ซึ่งบรรลุ OKR ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ 20 โครงการ

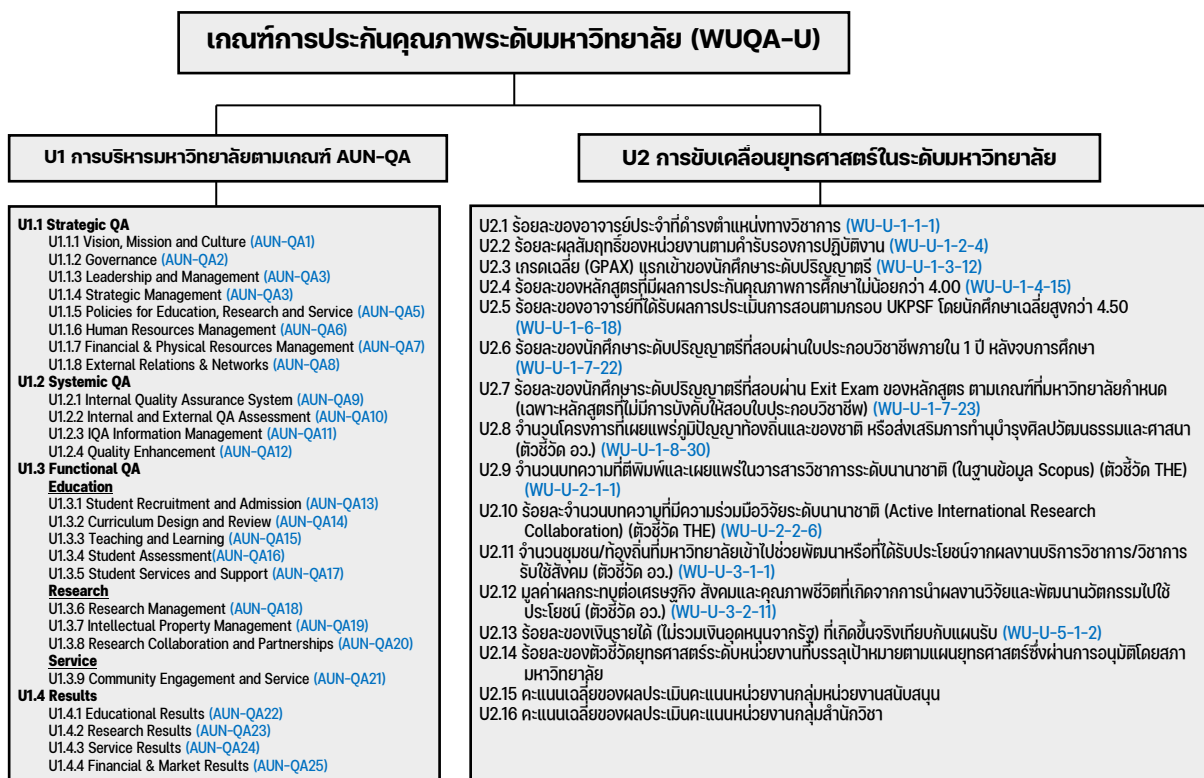
ส่วนที่ 4

ผลการดำเนินงานตามระบบ WUQA-U ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพฯ ตามระบบ WUQA-U

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Walailak University Quality Assurance) หรือ ระบบ WUQA มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 โดยนำเกณฑ์ AUN-QA มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพ ทั้งนี้ ได้ผ่านมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563 และการรับทราบจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2563

และสำหรับในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 และอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2565 โดยมีเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย (WUQA-U) 2 เกณฑ์หลัก ตามภาพดังนี้



แนวทางการให้คะแนน

1) U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA

การให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ย่อยกำหนดการให้คะแนนแบบภาพรวม (Overall) มีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 - 7 ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการให้คะแนนของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA, 2016, pp. 96) ดังนี้

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน (Absolutely Inadequate) ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน (The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.)
2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง (Inadequate and Improvement is Necessary) มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา (The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.)
3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ (Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate) มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ (The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.)
4	มีคุณภาพของการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเกณฑ์ (Adequate as Expected) มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง (The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.)
5	มีคุณภาพของการดำเนินการของมหาวิทยาลัยดีกว่าเกณฑ์ (Better Than Adequate) มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ (The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.)
6	เป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติที่ดี (Example of Best Practices) มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก (The QA practice to fulfil the criterion is considered

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
	to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.)
7	ระดับดีเยี่ยม หรือเป็นตัวอย่างในด้านแนวปฏิบัติชั้นนำ หรือระดับโลก (Excellent (Example of World-class or Leading Practices)) มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้ (The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.)

2) U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ U2 เป็นเกณฑ์ที่จะช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งภายใต้เกณฑ์ดังกล่าวประกอบด้วยตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและประกาศในปืงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยแต่ละตัวชี้วัดกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 7 ระดับ ตั้งแต่คะแนน 1-7 ซึ่งเป็นไปมติการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิชา หลักสูตร และหน่วยงานสนับสนุน ตามระบบ WUQA” เมื่อวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีหลักการ/กรอบวิธีคิดของการให้คะแนนที่เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์โดยเปรียบเทียบกับตนเองในปีที่ผ่านมา ดังนี้

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
7	มีผลการดำเนินงานสูงกว่า OKR ของมหาวิทยาลัย
6	มีผลการดำเนินงาน <u>บรรลุเป้าหมายตาม OKR</u> ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5	มีผลการดำเนินงานสูงกว่า KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (แต่ยังไม่ถึง OKR)
4	มีผลการดำเนินงาน <u>บรรลุตาม KPI</u> ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมเพียงเล็กน้อย
2	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมบางส่วน
1	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

หมายเหตุ OKR เป็นเป้าหมายที่ท้าทาย ซึ่งมหาวิทยาลัยตั้งไว้สูงกว่า KPI

ผลการดำเนินงานตามระบบ WUQA-U ในรอบปีการศึกษา 2566/ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นการรายงานตามเกณฑ์ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ดังปรากฏในเอกสาร Guide to AUN-QA Assessment at Institutional Level Version 2.0 มีทั้งหมดจำนวน 25 เกณฑ์ ภายใต้อัน 4 หมวดหลัก (Category) ดังนี้ (1) U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA) (2) U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA) (3) U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA) และ (4) U1.4 ผลลัพธ์ (Results) โดยในแต่ละหมวดหลักมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)

เกณฑ์ U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA) ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ย่อย ดังนี้ (1) U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (2) U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (3) U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (4) U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (5) U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (6) U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (7) U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ และ (8) U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1 Vision, Mission and Culture)

1) ผู้นำระดับสูงของสถาบันทำให้อย่างมั่นใจว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันตรงตามความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [Senior Leaders ensure that the vision and mission meet stakeholders' needs and to their satisfaction.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล” และด้วยมุมมองที่ก้าวไกล วิสัยทัศน์ที่เต็มเปี่ยมของผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง “บางอย่างที่มองเห็น โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” ภายใต้อำนาจของอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ สู่พลังแห่งการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ไปสู่เป้าหมายด้วยความมุ่งมั่นและดำเนินงานอย่างทุ่มเท ทำให้มหาวิทยาลัยเจริญรุดหน้าอย่างก้าวกระโดดและเป็นรูปธรรม สร้างความเชื่อมั่นว่าในก้าวต่อไป มหาวิทยาลัยจะยิ่งเป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพและมหาวิทยาลัยแห่งคุณค่าที่สร้างความพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การตั้งเป้าหมายสู่การมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับหนึ่งในห้าของประเทศ อันดับ 1001+ ของโลกภายในปี 2570 หรืออีก 3 ปีนับถัดจากนี้ เป็นเป้าหมายที่ท้าทายแต่ไม่น่าจะไกลเกินเอื้อม การกำหนดวิสัยทัศน์ด้วยแผนยุทธศาสตร์ในระยะเวลาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์จึงถูกตั้งขึ้น โดยมีองค์ประกอบที่มีผู้นำระดับสูงของมหาวิทยาลัย (Senior Leader) อธิการบดีเป็นประธาน และรองอธิการบดีทุกฝ่ายเป็นกรรมการฯ และแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 5 ปี เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยแผนระยะกลาง ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดประชุมทบทวนกลยุทธ์และมาตรการตามแผนยุทธศาสตร์ 2568-2570 ระหว่างวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567 เพื่อทบทวนและจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วมจากผู้บริหารทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ การจัดประชุมระดมความคิดเห็นนโยบาย (Retreat) ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร ต่อ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ 2568-2570 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2567 เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและ

ข้อเสนอแนะจากกรรมการสภาฯ ซึ่งแผนดังกล่าวได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุมสภาฯ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2567 ในการนำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปีและแผนระยะกลาง 5 ปี ไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีนั้น อธิการบดีได้มอบนโยบายจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวที่กำหนดไว้ เรียกว่า “**แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปี**” โดยมีกระบวนการถ่ายทอดการจัดทำแผนไปยังผู้บริหารระดับต่าง ๆ ตามลำดับในรูปแบบ Top-Down ในขณะเดียวกันได้เปิดโอกาสการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ เสนอแผนงานโดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกออกเป็นกลุ่มหลักต่าง ๆ ดังนี้

1. กลุ่มอาจารย์ มีภารกิจในด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จะต้องจัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “**เป็นองค์กรธรรมรัฐ**” “**เป็นแหล่งเรียนรู้**” “**เป็นหลักในถิ่น**” และ “**เป็นเลิศสู่สากล**”

2. กลุ่มพนักงานทุกระดับ มีภารกิจด้านการสนับสนุนการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “**เป็นองค์กรธรรมรัฐ**” และ “**เป็นแหล่งเรียนรู้**”

3. กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีปรัชญาการศึกษา เพื่อพัฒนาบัณฑิตที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง ภายใต้กรอบแนวคิด “**เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ**” (Academic Excellence with Professional Skills) ดังนี้

เก่งวิชาการ (Academic Excellence) เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรอบมาตรฐานวิชาชีพระดับอุดมศึกษา The United Kingdom Professional Standards Frameworks (UKPSF) เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์การคิดสังเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่

เชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติการฝึกภาคสนาม การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)

4. กลุ่มผู้ปกครอง มีความเชื่อมั่นและมั่นใจในด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่อาศัยของบุตรหลาน คุณภาพการจัดการศึกษา และการมีงานทำของบัณฑิต

5. กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ที่ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์ ตรงตามความต้องการ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการสำรวจโดยวัดผลและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำในทุก ๆ ปี ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

6. ชุมชนท้องถิ่น ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน การสร้างอาชีพ การสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและการถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่สอดคล้องกับประเด็น “**เป็นหลักในถิ่น**”

7. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการพัฒนาคนที่มีคุณภาพในหลากหลายวิชาการและหลากหลายวิชาชีพ เพื่อการแข่งขันและเพื่อให้ประเทศไทยสามารถก้าวสู่ศตวรรษที่ 21 ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยได้ตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน ทำทนาย เพื่อยกระดับขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน อาทิ พัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่อันดับ TOP 5 ของประเทศภายในปี 2570 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว ขับเคลื่อนให้อาจารย์ได้รับการรับรองมาตรฐาน UKPSF สูงสุดในประเทศไทย พัฒนาผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ระดับ Q1,Q2 การรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีสูงกว่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ กำหนดอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดมีสัดส่วนสูงขึ้น ลดอัตราการต้อออกของนักศึกษาอันเนื่องมาจากการเรียนให้เป็นศูนย์ พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์ให้สูงขึ้น ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ระดับชำนาญการมากขึ้น พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Digital University สร้างความร่วมมือด้านการวิจัย

กับเครือข่ายภายนอก พัฒนาโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ และมีระบบเทคโนโลยีใหม่รองรับการเป็น Smart Hospital พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ของจังหวัด นครศรีธรรมราช ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเป็นนโยบายที่ส่งเสริมขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ มหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) นอกจากนี้ อธิการบดีได้มอบนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัย ต่อผู้บริหารทุกหน่วยงานเพื่อให้ผู้บริหารทุก หน่วยงานได้นำไปถ่ายทอดลงสู่ผู้ปฏิบัติทุกระดับภายในสังกัดหน่วยงานของตน เพื่อการรับรู้และเข้าใจอย่าง ทัวถึง อันจะทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยพัฒนาไปในทิศทางเดียวกันทุกด้านเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบาย ตลอดจนเป้าหมายการพัฒนาประเทศ และการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยไทยให้ได้รับการจัด อันดับโลกที่สูงขึ้น โดยในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับโลก THE World University Rankings 2024 อยู่ในอันดับที่ 1201+ ของโลกและเป็นอันดับ 6 รวมของประเทศ และได้รับการ จัดอันดับตามเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (THE Impact Ranking 2024) อยู่ในอันดับที่ 101+ ของโลก และเป็น อันดับที่ 5 รวมของประเทศไทย โดยได้รับผลประเมินที่สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา (ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking 2023 อยู่ในอันดับที่ 401+ ของโลก และเป็นอันดับที่ 10 รวมของประเทศไทย) อีกทั้งยังได้รับการ จัดอันดับจากการสรุป TOP University 1-10 ของโลกใน 4 ด้าน ของ Impact Rankings ผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับด้านนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย (Stewardship) เป็นอันดับ 3 ของโลก และในด้านการบริการวิชาการเชื่อมโยงกับสังคมในระดับต่าง ๆ (Outreach) เป็นอันดับที่ 4 ของโลก ซึ่งผลการจัดอันดับข้างต้นเป็นผลมาจากความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่ ทำให้เกิดความสำเร็จนี้ขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนัก บริหารการศึกษาระดับสูง มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (นบส. มวล.) ในระหว่างวันที่ 5 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 22 มีนาคม 2567 โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาศักยภาพนักบริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ มีความรู้ความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น การปรับตัวของมหาวิทยาลัย ในยุค Digital Transformation กลยุทธ์การบริหารการศึกษาในภาวะวิกฤติ และการบริหารทรัพยากรอย่างมี ประสิทธิภาพ มีศักยภาพในการบริหารจัดการในสภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถผนึกกำลังขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ ชาติให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และเสริมสร้างประสบการณ์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ได้รับการจัดลำดับโลก (World Ranking University) ที่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายหรือกลยุทธ์ใน การบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2567-2571)

และเพื่อให้มั่นใจว่าวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่ทำทนายจะถูกขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมและ เห็นผลจริง มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีทุกระดับตั้งแต่อธิการบดี รอง อธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ตลอดจนพนักงาน โดยมีการติดตามและรายงานผลการ ปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานอย่างน้อยทุกรอบครึ่งปี ต่อที่ประชุมติดตามประเมินผลซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน นอกเหนือจากการออกประกาศใช้ระเบียบ/ประกาศของมหาวิทยาลัยโดยการขึ้นเงินเดือนและค่าจ้างประจำปี เพื่อพิจารณาความดีความชอบของพนักงานโดยปกติแล้ว ทั้งนี้เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความภาคภูมิใจ ร่วมกัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกชื่นชมยินดีต่อความก้าวหน้าและความสำเร็จของมหาวิทยาลัยอีกด้วย

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) วิสัยทัศน์และพันธกิจ <https://www.wu.ac.th/th/about/68/วิสัยทัศน์และพันธกิจ>
- 2) ปรัชญาการศึกษา <https://www.wu.ac.th/th/about/70/ปรัชญาการศึกษา>
- 3) แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก https://walailak-my.sharepoint.com/personal/tanyamon_ta_st_wu_ac_th/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Ftanyamon_ta_st_wu_ac_th%2FDocuments%2Fหลักฐานอ้างอิง%20QA%20ปีการศึกษา%202567

202564%2FU1%2E4%2FU1%2E4-%281%29%20แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Ftanyamon_ta_st_wu_ac_th%2FDocuments%2Fหลักฐาน
อ้างอิง%20QA%20ปีการศึกษา%202564%2FU1%2E4&ga=1

- 4) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมิน
หน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย <https://dla.wu.ac.th/elaw/4193/>
- 5) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมิน
หน่วยงานกลุ่มศูนย์ สถาบัน ส่วน หน่วย สำนักงาน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น
<https://dla.wu.ac.th/elaw/4315/>
- 6) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้ค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานที่มีอัตรา
เงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของบัญชีเงินเดือนตามตำแหน่ง พ.ศ. 2564 <https://dla.wu.ac.th/elaw/3372/>
- 7) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้ค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานที่มีอัตรา
เงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของบัญชีเงินเดือนตามตำแหน่ง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 <https://dla.wu.ac.th/elaw/3372/>
- 8) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน
[https://hro.wu.ac.th/wp-content/uploads/2022/01/3.ประกาศฯ-หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานพนักงาน.pdf](https://hro.wu.ac.th/wp-content/uploads/2022/01/3.ประกาศฯ-หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน.pdf)
- 9) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 และ
การขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ 2567 [https://hro.wu.ac.th/wp-content/uploads/2023/08/กำหนดการ
ประเมินผลการปฏิบัติงาน-ประจำปี-2566-และการขึ้นเงินเดือนประจำปี-2567.pdf](https://hro.wu.ac.th/wp-content/uploads/2023/08/กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงาน-ประจำปี-2566-และการขึ้นเงินเดือนประจำปี-2567.pdf)

2) ผู้นำระดับสูงของสถาบันส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน [Senior Leaders foster culture including a set of values to align with the vision and mission of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2535 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2535 โดยมหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้วัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยขึ้นมาอย่างเป็นทางการครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2556 ในยุคสมัยอดีตอธิการบดี ดร.กิริรัตน์ สงวนไทร ร่วมกับการประกาศกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของบุคลากรมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นองค์กรเปี่ยมสุขและสมรรถนะสูง (Happy – High Performance Organization) มีเป้าประสงค์เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล” โดยมุ่งเน้นการสร้างค่านิยมหลักขององค์กรเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อปวงชน (WALAILAK for ALL)” สำหรับวัฒนธรรมองค์กรมหาวิทยาลัยได้นำตัวอักษรภาษาอังกฤษภายใต้ชื่อของมหาวิทยาลัย “WALAILAK” มาร้อยเรียงสร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กร ดังต่อไปนี้

W - Wisdom	มุ่งสู่ปัญญา
A - Advancement	ล้ำหน้า สร้างสิ่งใหม่
L - Loyalty	มอบใจให้องค์กร
A - Altruism	เอื้ออาทรต่อผู้อื่น
I - Integrity	ยืนบนฐาน ความซื่อสัตย์
L - Lean	กะทัดรัดเด่นชัดในคุณค่า
A - Accountability	ตรวจตราความรับผิดชอบ
K - Knowledge	ใฝ่รู้รอบมอบคุณแบ่งปัน

ตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมามีกระทั่งถึงปัจจุบัน อธิการบดีได้ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมหลัก โดยให้ความสำคัญกับการปลูกฝังวัฒนธรรมและค่านิยมองค์กรมาอย่างต่อเนื่อง บุคลากรให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อาทิ

1. การจัดทำแผนงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การ “เป็นองค์กรธรรมรัฐ” ซึ่งมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ การปลูกฝังวัฒนธรรมความซื่อสัตย์ การซื้อตรงต่อเวลา การเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยคือ ตัวชี้วัดที่ WU-D-1-2-9 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ที่ประเมินโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช) ทุกปี และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการประเมินของทุกหน่วยงานที่มีต่อมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม “**ยืนบนฐานความซื่อสัตย์ (Integrity)**”

2. การกระจายอำนาจ การมอบอำนาจให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และพนักงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ คำรับรองการปฏิบัติงานสำหรับพนักงานตั้งแต่ระดับหัวหน้าหน่วยงานขึ้นไป และข้อตกลงภาระงาน (Job Agreement) เป็นรายบุคคล เพื่อจะได้แสดงความสามารถ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานที่มีต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม “**ตรวจตราความรับผิดชอบ (Accountability)**”

3. การจัดโครงสร้างองค์กรแบบรวมศูนย์ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยมีหน่วยงานกลางที่จัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนให้บริการแบบรวมศูนย์ ในลักษณะ “**จิวแต่แจว**” สนับสนุนเพื่อทำหน้าที่ให้บริการแบบรวมศูนย์ (Pool Resource & Pool Service) ที่มีพนักงานชำนาญการเฉพาะด้านให้บริการ เช่น การใช้อาคารร่วมกัน ห้องปฏิบัติการร่วมกัน การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกัน การใช้นายพาหนะร่วมกัน เป็นต้น ซึ่งเป็นวัฒนธรรมองค์กร “**กะทัดรัดเด่นชัดในคุณค่า (Lean)**”

4. การส่งเสริมและปลูกฝังส่งเสริมวัฒนธรรม “**มุ่งสู่ปัญญา ล้ำหน้า สร้างสิ่งใหม่ มอบใจให้องค์กร เอื้ออาทรต่อผู้อื่น และใฝ่รู้อย่างไม่จบสิ้น**” ยังแฝงอยู่ในรูปแบบของการปฏิบัติผสมผสานไปในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การให้รางวัลหรือผลตอบแทน การยกย่องเชิดชูเกียรติสำหรับผู้ที่มีผลงานดีเด่นในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ นวัตกรรม การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน และการถ่ายทอดองค์ความรู้ นอกจากนี้มีการเสริมสร้างพลังความสามัคคีของบุคลากรทุกภาคส่วนของประชาคมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รวมทั้งชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย การให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่ควรเคารพเชิดชูยิ่ง อย่างน้อยในสองกิจกรรมซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี ได้แก่ การให้บุคลากรของทุกหน่วยงานเข้าร่วม 1) งานพิธีวันสถาปนามหาวิทยาลัยในทุกครบรอบ ซึ่งตรงกับวันที่ 29 มีนาคม ของทุกปีที่มีพิธีทำบุญตักบาตร มอบเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และการมอบโล่รางวัลให้กับพนักงาน และ 2) การให้บุคลากรเข้าร่วมถวายพระพร เนื่องในวันคล้ายวันประสูติสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ในวันที่ 4 กรกฎาคมของทุกปี โดยเชิญหน่วยงานต่าง ๆ ภายในจังหวัดเข้าร่วมด้วย ซึ่งใน 2 กิจกรรมดังกล่าวก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมความร่วมมือและพร้อมเพรียงใจกันของบุคลากรในการเข้าร่วมกิจกรรม เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ ยังมีการปลูกฝังการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนงาน อาทิ โครงการ 5ส Green กิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ทุกกิจกรรมล้วนเป็นกิจกรรมสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรและชั้นชมคุณค่าบุคลากร กิจกรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพลังความสามัคคี กิจกรรมสร้างสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน การประกาศนโยบายการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล อีกทั้งยังได้กำหนดนโยบายสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม โดยมหาวิทยาลัยได้ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกกรองค์กรและเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกระดับผ่านการสอดแทรกในกิจกรรมและการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงได้สื่อสารและส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยยึดมั่นในวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่แรกเริ่มการเข้ามา

ปฏิบัติงาน ซึ่งทุกคนในองค์กรจะต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ เป็นวัฒนธรรมในหลากหลายด้าน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. วัฒนธรรมองค์กร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ <https://www.wu.ac.th/th/about/70/ปรัชญาการศึกษา>
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง สมรรถนะหลัก (Core Competency) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2556 <https://hro.wu.ac.th/wp-content/uploads/2020/04/ประกาศเรื่องสมรรถนะหลัก.pdf>
3. กิจกรรมปฐมนิเทศพนักงานใหม่ 2566 <https://www.wu.ac.th/th/news/22675>
4. โครงการ 5ส Green <https://5s.wu.ac.th/>
5. เว็บไซต์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) <https://itas.nacc.go.th/>
6. เว็บไซต์การเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา <https://goodgov.wu.ac.th/>
7. กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย <https://www.wu.ac.th/th/news/22588/>

3) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรมีความชัดเจน เชื่อมโยง และนำไปปฏิบัติ [The vision, mission and culture are articulated, cascaded and demonstrated for implementation.]

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินการโดยการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรในด้าน “เป็นองค์กรธรรมรัฐ” ให้เป็นที่ประจักษ์ เป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงาน บริหารจัดการด้านบุคลากรในการสรรหาคัดเลือก พัฒนา ดำรงรักษา และส่งเสริมบุคลากรที่มีความสามารถขั้นสูงตำแหน่งตามความรู้ความสามารถที่เหมาะสม การบริหารจัดการด้านการเงิน ทรัพย์สิน และการพัสดุ โดยมีการตรวจสอบอย่างเคร่งครัดเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตหรือรั่วไหล ตลอดจนการรับนักศึกษาและการจัดการศึกษาเพื่อหล่อหลอมให้เป็นคนดีและคนเก่ง มีจิตสำนึกสร้างการกำกับดูแลและการสั่งการที่ชัดเจน มีกฎระเบียบวินัยรองรับให้บุคลากรทุกคนได้ปฏิบัติตาม มีการประเมินผลให้คุณให้โทษ ส่งเสริมผู้ที่ประพฤติดีประพฤติดี และลงโทษผู้ที่กระทำความผิดตามมูลฐานแห่งความผิดด้วยความเป็นธรรมอย่างจริงจัง

ในการดำเนินการเพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การ “เป็นแหล่งเรียนรู้” มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนดำเนินงานให้เป็นส่วนหนึ่งของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ อันได้แก่ การสร้างคุณภาพบัณฑิตเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมุ่งเน้นการปฏิรูประบบการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการอบรมพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ภายใต้กรอบ UKPSF (United Kingdom Professional Standards Framework) ตามมาตรฐานสากล UKPSF ของประเทศอังกฤษ การพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะในการคิด การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การคิดนอกกรอบ การคิดเชิงนวัตกรรมและทักษะการปฏิบัติ การส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ มีความรู้คุณธรรม มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ เป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง” โดยกำหนดให้มีการสอบผ่านเกณฑ์ Passport บัณฑิตคนดี มีการกำหนดให้นักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษาระยะเวลา 8 เดือนซึ่งมีเพียงมหาวิทยาลัยเดียวในประเทศไทย การไปสหกิจศึกษาในสถานประกอบการระดับ Premium หรือบริษัทข้ามชาติที่มาลงทุน การสอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด การสอบใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา การได้งานทำหรือประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยให้มีความร่มรื่นสวยงามในระดับแนวหน้าของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดยเฉพาะการพัฒนาอุทยานพฤกษศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพักผ่อนของนักศึกษาและประชาชน ซึ่งมีการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ดังกล่าว อาทิ การพัฒนาอุทยานพฤกษศาสตร์เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความโดดเด่นที่สุดในภาคใต้ การซ่อมบำรุงหอพักและปรับปรุงห้องน้ำ

ภายในหอพักทั้งของนักศึกษาและบุคลากรให้ทันสมัย สะอาด สวยงาม พร้อมทั้งจัดให้มีสิ่งแวดล้อมในที่พักอาศัยให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความเหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรมีชีวิตอย่างมีความสุขในมหาวิทยาลัย ตามนโยบาย Residential University นั้นเอง

ในด้านการ “**เป็นหลักในถิ่น**” ซึ่งจะเป็นการดำเนินงานตามแผนงานบริการวิชาการ แผนงานวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือทั้งกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายการให้บริการวิชาการและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญในแต่ละปี เช่น จำนวนชุมชนต้นแบบด้านการบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม จำนวนโครงการบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคมตามความต้องการของชุมชน จำนวนผู้รับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยและบริการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/ชุมชน มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ในการดำเนินการจะมีกระบวนการบูรณาการร่วมกับจังหวัดในการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนให้สอดคล้องกับนโยบายของจังหวัด ซึ่งจะคำนึงถึงความต้องการของชุมชนท้องถิ่นเป็นสำคัญ และยังมีโครงการที่สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและชุมชนในการดำเนินโครงการเพื่อสร้างรายได้และความมั่นคงทางอาชีพ อาทิ โครงการต่อยอดกิจกรรมธนาคารปูม้าเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่งและยกระดับรายได้ให้กับชาวประมงในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2561 จนถึงปัจจุบัน รวมทั้งจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่นหลายโครงการ อาทิ โครงการวลัยลักษณ์สุขภาพโมเดล : พื้นฟูคุณภาพชีวิต สร้างสุขภาวะอย่างยั่งยืน พื้นที่ชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย โครงการเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาของเด็กปฐมวัย ปีที่ 4 (Early Childhood Education Equity Project: ECEEP) มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับขีดความสามารถและปิดช่องว่างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเด็กปฐมวัยในท้องถิ่นด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบ High Scope ในด้านแผนงานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญโดยจัดกิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ โดยให้นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอกเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปและวัฒนธรรมภาคใต้ เช่น กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมประเพณีวันลอยกระทง กิจกรรมวันสงกรานต์ร่วมกับชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย และกิจกรรมมาฆบูชาแห่ผ้าขึ้นธาตุเมืองนคร เป็นต้น

นอกจากนี้เพื่อตอบสนองการเป็นหลักในถิ่น มหาวิทยาลัยได้เปิด “**โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์**” ขึ้น เพื่อให้บริการทางการแพทย์โดยใช้เครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูงเป็นโรงพยาบาลศูนย์ขนาดใหญ่ระดับตติยภูมิ และเป็นศูนย์กลางของการรักษาพยาบาลของภาคใต้ตอนบน ปัจจุบันโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีคลินิกบริการผู้ป่วยนอก ดังนี้

คลินิกทั่วไป

- คลินิกโรคทั่วไป
- คลินิกตรวจสุขภาพ

คลินิกเฉพาะโรค

- คลินิกโรคหอบหืดและภูมิแพ้

คลินิกเฉพาะทาง

- คลินิกอายุรกรรม
- คลินิกเด็ก
- คลินิกศัลยกรรม
- คลินิกตา

- คลินิกเวชศาสตร์ครอบครัว
- คลินิกกระดูกและข้อ
- คลินิกโรคหัวใจ (จิตเวช)
- คลินิกเวชศาสตร์ฟื้นฟู
- คลินิกสูตินรีเวช

คลินิกพิเศษ

- คลินิกสูตินรีเวช
- คลินิกตา
- คลินิกโรคผิวหนัง เลเซอร์ผิวหนัง และความงาม
- คลินิกอายุรกรรม

และมีศูนย์บริการสุขภาพเฉพาะทาง 5 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์จักษุ ศูนย์โรคไต ศูนย์โรคหัวใจและหลอดเลือด ศูนย์มะเร็ง ศูนย์รักษากระดูกและข้อ

ในด้านการดำเนินการเพื่อให้ “เป็นเลิศสู่สากล” มหาวิทยาลัยได้มีเรือธง (Flagship) โดยผลักดันและขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 อาทิ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน Q1 และ Q2 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation / Publication) ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty) ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) เป็นต้น นอกจากนี้ได้ตั้งเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มหาวิทยาลัยผลักดันและขับเคลื่อนการดำเนินการ โดยตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดการได้รับการจัดอันดับตามเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (The Impact Ranking) ที่สูงขึ้น การให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายประเมินผลตามเกณฑ์ SDGs ซึ่งผลการจัดอันดับได้รับการประกาศเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2567 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ 101-200 ของโลก อันดับ 5 ร่วมของไทยและมี 6 เป้าหมาย SDGs ติด Top 100 ของโลกจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings 2024 ลำดับทะยานดีขึ้นจากอันดับที่ 401-600 ในปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายที่มุ่งมั่นตั้งเป้าหมายไว้ โดยมีผลงานด้าน SDGs ที่โดดเด่นใน 6 ด้านจาก 17 ด้าน ได้แก่ ได้แก่ SDG2 , SDG4, SDG6, SDG11, SDG14 และ SDG17 และหากดูอันดับในส่วนของ SDG6 - Clean Water and Sanitation (การจัดการน้ำและสุขาภิบาล) พบว่าอยู่ในอันดับที่ 55 ของโลก และเป็นอันดับ 1 ของไทย SDG14 - Life Below Water (ทรัพยากรทางทะเล) อยู่อันดับที่ 31 ของโลก อันดับที่ 2 ของไทย ดีขึ้นกว่า 27 อันดับเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา SDG11 - Sustainable cities and Communities (เมืองและการสังคมมนุษย์ที่มีความปลอดภัย ทั้งถึงพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและยั่งยืน) อยู่ในอันดับที่ 63 ของโลก เป็นอันดับ 2 ของไทย ขยับขึ้นจากปีที่ผ่านมา 36 อันดับ ส่วน SDG17 - Partnerships for the Goals (ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) และ SDG4 - Quality Education (คุณภาพการศึกษา) ซึ่งสามารถทำคะแนนติด Top 100 ของโลกเป็นครั้งแรก อยู่ในอันดับที่ 81, 85 ของโลกตามลำดับ เป็นอันดับที่ 4 ของไทย และ SDG2 - Zero Hunger (ขจัดความหิวโหย) อยู่ในอันดับ 91 ของโลก อันดับที่ 5 ของไทย

จะเห็นได้ว่านโยบายและการขับเคลื่อนที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้วยความมุ่งมั่นและคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีความเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติจริง

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
<https://dpl.wu.ac.th/2018/06/15/strategicplan20year/>
- รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2565
<https://dpl.wu.ac.th/wp-content/uploads/2023/04/O13-รายงานผลการดำเนินงานประจำปี19042566.pdf>
- ผลการวิจัยตีพิมพ์ Q1,Q2 ในฐานข้อมูล Scopus <https://www.wu.ac.th/th/news/22608>
- เว็บไซต์ขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (THE Impact Ranking)
<https://cas.wu.ac.th/sdgs/>
- เว็บไซต์ขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ (UI GreenMetric) <https://green.wu.ac.th/>
- เว็บไซต์โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ <https://hospital.wu.ac.th>

4) มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อให้ตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [Review of the vision, mission and culture is carried out to meet stakeholders' needs and to their satisfaction.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร และวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนา เพื่อให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยจะมีความก้าวหน้าและตอบสนองความต้องการที่สำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นรูปธรรม การทบทวนจะพิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนเป้าหมายการพัฒนาประเทศและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยไทยให้ได้รับการจัดอันดับโลกที่สูงขึ้นตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวง อว. ดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยมีการทบทวนปรับแผนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ประจำปี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2580) โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) เพื่อให้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยยึดหลักการความเชื่อมโยงกับแผนชาติระดับต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ประเทศ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 แผนยุทธศาสตร์กระทรวง อว. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566-2570 เป็นต้น

2. ในกระบวนการทบทวนกลยุทธ์ ได้ดำเนินการผ่านคณะทำงานฯ ซึ่งเป็นบุคลากรในระดับผู้บริหารของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ร่วมหารือโดยจัดกิจกรรมและถือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน รวมถึงมีการนำข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัยที่แสดงความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์มาประกอบการพิจารณาทบทวนข้อมูลแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2580) และแผนปฏิบัติการในระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของมหาวิทยาลัย

3. ในปี 2567 เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยได้อย่างครอบคลุมทั่วถึง และรวดเร็วยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกลยุทธ์ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มวล. สู่การปฏิบัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขึ้นเมื่อระหว่างวันที่ 27-29 พฤศจิกายน 2566 ด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทบทวนกลยุทธ์และมาตรการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2568-2570 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567 ซึ่งผู้บริหารได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายการได้รับจัดอันดับ Top 5 ของประเทศไทยภายในปี 2570

4. ผลสรุปที่ได้จากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้นำมาใช้เป็นข้อมูลในการทบทวนกลยุทธ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยจัดประชุมทบทวนกลยุทธ์และมาตรการตามแผนยุทธศาสตร์ 2568- 2570 ระหว่างวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567 เพื่อทบทวนและจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วมจากผู้บริหารทุกหน่วยงาน

ภายในมหาวิทยาลัย และได้จัดประชุมระดมความคิดเชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร ต่อ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ (2568-2570) เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2567 เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกรรมการสภาฯ

5. มหาวิทยาลัยได้กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เป็นเป้าหมายท้าทายที่ขับเคลื่อนให้บรรลุในปีต่าง ๆ ซึ่งได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยวาลัยลักษณ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2567 ซึ่งจะได้ดำเนินการในปีต่อ ๆ ไป

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก https://walailak-my.sharepoint.com/personal/tanyamon_ta_st_wu_ac_th/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Ftanyamon_ta_st_wu_ac_th%2FDocuments%2Fหลักฐานอ้างอิง%20QA%20ปีการศึกษา%202564%2FU1%2E4%2FU1%2E4-%281%29%20แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Ftanyamon_ta_st_wu_ac_th%2FDocuments%2Fหลักฐานอ้างอิง%20QA%20ปีการศึกษา%202564%2FU1%2E4&ga=1
- 2) (ร่าง) ข้อมูลการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย KPIs OKRs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พร้อมเหตุผลประกอบ 11 พย 66
<https://drive.google.com/drive/folders/16tMdFLAI4uHfzpXUhfvp110fRFmFPmc>
- 3) (ร่าง) ข้อมูลการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย KPIs OKRs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พร้อมเหตุผลประกอบ 15 มค 67
<https://drive.google.com/drive/folders/16tMdFLAI4uHfzpXUhfvp110fRFmFPmc>
- 4) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยวาลัยลักษณ์ ครั้งที่ 8/2567 วันที่ 14 กันยายน 2567

5) มีการปรับปรุงวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และกระบวนการได้มาซึ่งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อให้ตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [The vision, mission and culture, and their development processes are improved to meet stakeholders' needs and to their satisfaction]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2580) ที่มุ่งให้การดำเนินงานบรรลุผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และแผนชาตริระดับต่าง ๆ ซึ่งมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งทำการพัฒนาปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ โดยเมื่อกระทรวง อว. ได้กำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่อันดับโลก อธิการบดีจึงได้มีนโยบายขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายการได้รับจัดอันดับ Top 5 ของประเทศไทยภายในปี 2570 เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การ “เป็นเลิศสู่สากล” และได้กำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาประเทศดังกล่าว อาทิ กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาตรีต่อหลักสูตรทั้งหมด ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการอบรม UKPSF หรือ Pre-UKPSF ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวนหลักสูตร Re-Skill, Up-Skill และ Non-degree เพื่อให้หลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของกระทรวง อว. ได้อย่างแท้จริง

ในด้านการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอนนั้น นอกจากมหาวิทยาลัยได้จัดอบรมคณาจารย์ให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน UKPSF หรือ Pre-UKPSF แล้ว มหาวิทยาลัยยังได้ปรับปรุงห้องเรียนใหม่ให้ทันสมัยหรือที่เรียกว่าห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) ขนาด 30-40 ที่นั่ง รวมทั้งสิ้น 150 ห้อง พร้อมทั้งปรับปรุงห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย (Digital LAB) และจัดพื้นที่พักผ่อน WU Co-working space x WEDA CAFE สำหรับอ่านหนังสือ ห้องประชุม หรือพื้นที่ผ่อนคลาย นั่งทำงานดื่มกาแฟ อีกทั้งยังมี Board Game ให้เล่นฟรีแก่นักศึกษา บุคลากรและบุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นพื้นที่นำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมภายในทั้งห้องเรียนและ

พื้นที่พักผ่อน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมที่สุดต่อการเรียนรู้ โดยการนำนวัตกรรม เครื่องมือที่ทันสมัย และมัลติมีเดียต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ สำหรับห้องเรียนได้ออกแบบให้เป็นห้องเรียนขนาดเล็ก (Small Class Size) เพื่อให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิดและทั่วถึง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร โดยเพิ่มเติมความรู้ด้านภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษา จัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษให้มีห้องเรียนขนาดที่มีผู้เรียน 25 คนต่อห้อง สำหรับนักศึกษาที่เลือกเรียนแผนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ นักศึกษาจะได้เรียนภาษาอังกฤษ 16 หน่วยกิตใน 2 ชั้นปีแรก กล่าวคือ ในชั้นปีที่ 1 จำนวน 6 หน่วยกิต (3 ภาคการศึกษาๆ ละ 2 หน่วยกิต) และชั้นปีที่ 2 จำนวน 10 หน่วยกิต (ภาค การศึกษาที่ 1 จำนวน 4 หน่วยกิต ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคการศึกษาที่ 3 ภาคการศึกษาละ 3 หน่วยกิต) และสำหรับนักศึกษาที่เลือกแผนภาษาจีนเป็นภาษาต่างประเทศ ในชั้นปีที่ 1 นักศึกษาจะได้เรียนภาษาอังกฤษ 4 หน่วยกิต โดยเรียน 2 ภาคการศึกษาๆละ 2 หน่วยกิต และในชั้นปีที่ 2 เรียนภาษาจีน 12 หน่วยกิต ใน 3 ภาคการศึกษา ๆ ละ 4 หน่วยกิต ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในการนำความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไป ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังได้เตรียมความพร้อมทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะการทำงานให้กับบัณฑิต เพื่อให้ นักศึกษาได้มีความรู้และทักษะในการดำเนินชีวิตและการทำงาน สำหรับโลกศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและขับเคลื่อนให้สามารถดำเนินงานเพื่อ ตอบสนองเป้าหมายการเข้าสู่อันดับโลก (World Ranking) ตามวิสัยทัศน์การเป็นเลิศสู่สากลของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของกระทรวง อว. ฝ่ายบริหารโดยอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ได้กำกับตัวชี้วัด อย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้ผู้บริหารหน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานในการประชุมเพื่อติดตามผลการ ดำเนินงาน ซึ่งส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ มีการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงาน เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง คือทุกรอบ 5 เดือนและ 11 เดือน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารได้รับทราบความก้าวหน้าพร้อม ทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ และนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาทบทวน ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องในทุก ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกับการจัดอันดับโลกเพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายที่ท้าทายให้มากที่สุด อาทิ บทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus การได้รับการอ้างอิงบทความที่ ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. รายงานการประชุมคกก.ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ 12567 6 มิถุนายน 2567
<https://drive.google.com/drive/folders/16tMdFLAI4uHfzpXUhfvep110fRFmFPmc>
2. รายงานการประชุมคกก.ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ 2 2566 1 พฤศจิกายน 2566
<https://drive.google.com/drive/folders/16tMdFLAI4uHfzpXUhfvep110fRFmFPmc>
3. รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีของอธิการบดีและตามแนวทางการบริหารและ พัฒนามหาวิทยาลัย ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)
<https://docs.google.com/document/d/1cZPyYjcM2foLL21i5e9Hd9eZySGFUIzg/edit>

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. ผู้นำระดับสูงของสถาบันทำให้มั่นใจว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันตรงตามความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย							7
P	2. ผู้นำระดับสูงของสถาบันส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน							7
D	3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรมีความชัดเจน เชื่อมโยงและนำไปปฏิบัติ							7
C	4. มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อให้ตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย							7
A	5. มีการปรับปรุงวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และกระบวนการได้มาซึ่งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อให้ตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย							7
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.1		7						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. ผู้นำองค์กรมีวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาที่สร้างการเปลี่ยนแปลงและสร้างความแตกต่างอย่างมีจุดเด่น นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ชัดเจน และเห็นผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
2. วิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนา ถูกนำมาขับเคลื่อนโดยมีการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดสำคัญที่ทำทนายแต่มีโอกาที่จะบรรลุเป้าหมายที่ทำทนายได้
3. มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีทุกระดับตั้งแต่อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ตลอดจนพนักงาน โดยมีการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานอย่างน้อยทุกรอบครึ่งปี ต่อที่ประชุมติดตามประเมินผลซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน

U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2 Governance)

1) มีการกำหนดระบบการกำกับดูแลสถาบัน ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย (ระดับมหาวิทยาลัย) คณะกรรมการประจำหรือบริหารหน่วยงาน (ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย) คณะกรรมการ และ/หรือ คณะกรรมการที่ปรึกษาต่าง ๆ ที่สถาบันตั้งขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของสถาบัน และเพื่อแสดงขอบเขตความรับผิดชอบ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น [Governance system including board, council, senate and/or advisory committee is established to set strategic directions given the specific context of the institution, and to ensure accountability, sustainability and transparency as well as to mitigate potential risks.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 โดยเฉพาะมีอำนาจหน้าที่ เช่น (1) วางนโยบายของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2) วางระเบียบ ออกข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย (3) อนุมัติให้ปริญญา (4) ออกข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (5) กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดหารายได้ (6) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย (7) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และ (8) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะผู้บริหาร เป็นต้น โดยองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(1) นายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และเมื่อสรรหาได้มาซึ่งบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมแล้วมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเสนอเรื่องทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

(2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน 12 คนซึ่งได้รับซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารงานสถาบันอุดมศึกษา การบริหารงานบุคคล การเงิน การงบประมาณ การบัญชี การประกันคุณภาพ การศึกษา กฎหมาย วิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น จำนวน 6 คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคใต้จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีเจตนารมณ์ที่จะให้ผู้แทนประชาคมของภาคใต้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้นโยบายและกำกับการดูแลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอแต่งตั้งจำนวน 3 คน โดยสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และเมื่อสรรหาได้มาซึ่งบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมแล้วมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเสนอเรื่องทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

(3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งคืออธิการบดี โดยสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเพื่อทำหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี และเมื่อสรรหาได้มาซึ่งบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมแล้วมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเสนอเรื่องทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

(4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน 2 คนซึ่งสภาวิชาการเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ

(5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน 3 คนซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ

โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (4) และ (5) ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากกรรมการสภาวิชาการ และการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปและอำนาจหน้าที่เฉพาะตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 กำหนดไว้ รวมถึงการวางระเบียบ ออกข้อบังคับด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และด้านการบริหารงานอื่น ๆ โดยสภามหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในระยะแรกสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ต่อมาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้พัฒนาและมีความเจริญก้าวหน้ามากขึ้น ประกอบกับรัฐบาลหรือหน่วยงานกลางหรือกระทรวงที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัย ได้ออกกฎระเบียบและแนวปฏิบัติเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องวางระเบียบ ออกข้อบังคับ และประกาศ เพื่อรองรับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และการกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในบางเรื่องแทนสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อเป็นกลไกในการสนับสนุนการทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยหรือช่วยกลั่นกรองงานในเรื่องนั้น ๆ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ปัจจุบันมีคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยจำนวนทั้งสิ้น 10 คณะ ดังนี้

(1) **คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน** มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2559

(2) **คณะกรรมการบริหารงานบุคคล** มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2561

(3) **คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง** มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2560

(4) **คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ** มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

(5) **คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์** มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2558

(6) **คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย** มีอำนาจหน้าที่ตามประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555

(7) **คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย** มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551

(8) **คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล** มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565

(9) **คณะกรรมการตรวจสอบ** มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566 *

(10) **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย** มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 *

(หมายเหตุ * เดิมสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2563 แต่เนื่องจากได้มีกรอบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย

มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562 ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2566 ประกอบกับกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบและกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยได้ยกเลิกระเบียบฯ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบฯ พ.ศ. 2563 และวางระเบียบฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ และกฎบัตรฯ ดังกล่าว และวางระเบียบฯ ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 รวมถึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจำนวน 2 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ เพื่อทำหน้าที่ตามระเบียบดังกล่าว)

องค์ประกอบของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภามหาวิทยาลัยแต่ละชุดเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คนเป็นประธานกรรมการ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย มีการประสานงานและเชื่อมโยงกับสภามหาวิทยาลัย สำหรับกรรมการแต่ละชุดประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นส่วนใหญ่ โดยคณะกรรมการบางชุดจะมีผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนพนักงานเข้าร่วมเป็นกรรมการเพื่อให้เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วม และอธิการบดีจะเป็นรองประธานกรรมการเฉพาะในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลและคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเท่านั้น ดังนั้น การทำหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยทุกคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความอิสระ และมีความโปร่งใส

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดทำหน้าที่กำกับดูแลองค์กร และมีคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย จำนวน 10 คณะ ช่วยทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยหรือช่วยกลั่นกรองงานก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการและนำไปสู่การปฏิบัติซึ่งสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญได้ ดังนี้

1. การกำหนดให้ฝ่ายบริหารจัดการทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งรวมถึงตัวชี้วัดหลัก ค่าเป้าหมายรายปี ทิศทางเชิงกลยุทธ์และมาตรการของมหาวิทยาลัยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

2. การกำหนดให้ฝ่ายบริหารจัดการทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการนำไปใช้

3. การกำหนดแนวปฏิบัติที่ดี ได้แก่

- 3.1 การให้คณะกรรมการทุกชุดประจำสภามหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานพร้อมกับความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยไตรมาสละครั้ง

- 3.2 การให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมและรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมทุกครั้งเพื่อให้มติของสภามหาวิทยาลัยนำไปสู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วนและรวดเร็ว รวมถึงอธิการบดีได้กำกับให้ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามมติของสภามหาวิทยาลัยทุกประเด็นโดยเร็ว

- 3.3 การประชุมร่วมกันระหว่างฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อทำความเข้าใจถึงแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการการประชุม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- 3.4 การกำหนดการทำงานและประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อตรวจสอบหรือสอบทานร่วมกัน ได้แก่ (1) คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ โดยเป็นไปตามระเบียบฯ ว่าด้วยการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2560 (2) คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง

ประชุมร่วมกับคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดยเป็นไปตามมติคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และ (3) คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลฯ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล* แล้วนำผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

(*หมายเหตุ จากการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการติดตามฯ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เห็นว่า มหาวิทยาลัยยังมีความเสี่ยงด้านการบริหารงานบุคคลในบางประเด็น เช่น การสรรหาอาจารย์ในสายวิทยาศาสตร์สุขภาพไม่เป็นไปตามแผนการรับอาจารย์ที่กำหนดไว้ เป็นต้น ดังนั้น จึงเสนอให้เชิญคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมาเข้าร่วมประชุมด้วยอย่างน้อยปีละครั้ง)

4. เพื่อให้การทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถให้นโยบายหรือแนวทางการดำเนินงานที่ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย จึงได้กำหนดปฏิทินการประชุมในแต่ละปี โดยในปี พ.ศ. 2567 กำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเดินทางไปปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในวันที่ 29 มีนาคม 2567 เพื่อเข้าร่วมงานวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย และกำหนดให้ประชุมสภามหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหาร (Retreat) รวมถึงการพบปะหน่วยงาน เยี่ยมชมพื้นที่และความก้าวหน้าในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

5. การประชุมระดมความคิดเห็นนโยบายต่อ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2568-2570 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2567 โดยมหาวิทยาลัยได้นำเสนอพัฒนาการของมหาวิทยาลัยในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง ภาพรวม (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2568-2570 และการระดมความคิด (workshop) ในประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหาร หลังจากนั้นได้นำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2568-2570 เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2567 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว และมหาวิทยาลัยนำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2568-2570 ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไป

นอกจากนั้นสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบให้ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งในฐานะผู้สังเกตการณ์ โดยมีเจตนารมณ์เพื่อ (1) ให้ผู้บริหารได้เรียนรู้และเป็นกระบวนการพัฒนาผู้บริหาร (2) ให้ผู้บริหารได้รับฟังนโยบาย แนวทาง ข้อคิดเห็นและมติที่ประชุมเรื่องต่าง ๆ จากที่ประชุมโดยตรง โดยผู้บริหารสามารถนำนโยบาย ข้อคิดเห็น และมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการหรือใช้ประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงาน และ (3) กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีข้อซักถามในรายละเอียดการดำเนินงานบางเรื่อง ผู้บริหารที่รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ สามารถตอบข้อซักถามต่อที่ประชุมได้ และภายหลังจากการประชุมแล้วเสร็จฝ่ายเลขานุการได้สรุปมติสภามหาวิทยาลัยเรื่องต่าง ๆ เวียนแจ้งให้พนักงานในทุกหน่วยงานทราบ รวมถึงได้จัดทำรายละเอียดการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ พร้อมกับมติที่ประชุม แจ้งให้หน่วยงานต้นเรื่องทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ประกอบกับอธิการบดีมีนโยบายให้ผู้บริหารทุกคนต้องนำข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยซึ่งรวมถึงมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมแต่ละครั้งไปแจ้งให้พนักงานในหน่วยงานรับทราบในที่ประชุมหน่วยงานหรือผ่านช่องทางอื่น ๆ ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารและพนักงานในทุกหน่วยงานทุกระดับจะรับทราบและเข้าใจถึงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

สำหรับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในระดับสำนักวิชา วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากันนั้น จะมีคณบดีหรือผู้อำนวยการเป็นหัวหน้าหน่วยงาน โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน ศูนย์ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกและผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่บริหารงานของหน่วยงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานและแผนปฏิบัติการประจำปีของ

หน่วยงาน รวมถึงการขับเคลื่อนพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีกลไกการประสานงานและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นประจำทุกเดือน เช่น (1) การประชุมสภามหาวิทยาลัย (2) ที่ประชุมบริหารโดยผู้เข้าประชุมเป็นผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และเปิดโอกาสให้พนักงานที่สนใจเข้าร่วมประชุมด้วย (3) การประชุมผู้บริหารวิชาการ (4) การประชุมคณะกรรมการวิชาการ (5) การเสวนาคนปกติ (6) การประชุมอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี (7) การประชุมหน่วยงานในกำกับของรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี (8) การประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน (9) การประชุมหน่วยงาน (10) การประชุมระหว่างหน่วยงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย (11) การประชุมเพื่อติดตามงานผ่านกลุ่มไลน์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ซึ่ง มาตรา 9 (5) และมาตรา 19 ได้บัญญัติให้การจัดการอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งมาตรา 22 บัญญัติให้ “สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดพันธกิจที่มีต่อผู้เรียน บุคลากร สังคม และประเทศโดยรวมอย่างเป็นรูปธรรม และประกาศต่อสาธารณะเพื่อให้ทราบกันอย่างกว้างขวาง สถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรต้องยึดถือและปฏิบัติตามพันธกิจที่ประกาศตามวรรคหนึ่ง การกำหนดพันธกิจตามมาตรานี้สถาบันอุดมศึกษาต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปรับปรุงพันธกิจดังกล่าวให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศเป็นระยะ ทั้งนี้ ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด” ซึ่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการบริหารจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายและพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่ดี “ธรรมาภิบาล” ซึ่งประกอบด้วย (1) หลักธรรมาภิบาลจำนวน 6 หลัก คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ หลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบ และหลักการมีส่วนร่วม และ (2) หลักธรรมาภิบาลจำนวน 3 หลัก คือ หลักความเป็นอิสระ หลักเสรีภาพทางวิชาการ และความรับผิดชอบต่อสังคม และสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้ประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติตามนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และประกาศนโยบายการไม่รับและการงดให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมสุจริต พร้อมทั้งได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ทุกคนรับทราบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเพื่อให้เกิดการตื่นตัวและรับรู้สร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อต่อต้านการทุจริตในการทำงานอย่างต่อเนื่องเสมอมา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เข้าร่วมรับการประเมิน ITA ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนเพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางหรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป โดยใช้การเก็บข้อมูลเป็น 2 มิติ ได้แก่ (1) มิติของ

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้ และ (2) มิติของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน (OIT)

สำหรับการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย นอกจากนี้ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐเพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการร่วมกันกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

ทั้งนี้ การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่เก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรภายในผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อมหาวิทยาลัยผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาและผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อมหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเก็บข้อมูลจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อมูล ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย จำนวน 5 ตัว ประกอบด้วย (9.1) ข้อมูลพื้นฐาน (9.2) การบริหารงาน (9.3) การบริหารเงินงบประมาณ (9.4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (9.5) การส่งเสริมความโปร่งใส และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยมีตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวประกอบด้วย (10.1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ (10.2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับผลการประเมิน ITA ในระดับผ่าน ด้วยคะแนน 92.33 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 33 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษาจากทั้งสิ้น 87 สถาบัน ซึ่งผลคะแนนมาจาก 3 ส่วน ได้แก่

1. ผลคะแนนจากผู้ตอบแบบวัด IIT จำนวน 876 คน ได้คะแนน 28.46 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 94.87

2. ผลคะแนนจากผู้ตอบแบบวัด EIT จำนวน 901 คน ได้คะแนนรวม 23.87 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 79.57 จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

(1) กลุ่มทั่วไป (EIT-Public) ได้แก่ นักศึกษา ผู้รับบริการหรือติดต่อมหาวิทยาลัยเข้าตอบด้วยตนเอง จำนวน 837 คน ได้คะแนน 78.78 คะแนน

(2) กลุ่มเฉพาะที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บเอง (EIT-Survey) จำนวน 64 คน ได้คะแนน 80.35 คะแนน

3. ผลคะแนนจากการตรวจสอบ OIT ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ตัวชี้วัด 35 ข้อมูล ได้คะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535
- 2) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2566
- 3) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2561
- 4) ระเบียบฯ ว่าด้วยการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2560
- 5) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565
- 6) ระเบียบฯ ว่าด้วยการอุดหนุน การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2558
- 7) ประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555
- 8) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551
- 9) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารบุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2567
- 10) ระเบียบฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566
- 11) ระเบียบฯ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566
- 12) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)
- 13) ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2567
- 14) พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

2) มีการนำมติ การตัดสินใจ หรือข้อเสนอจากคณะกรรมการที่กำกับดูแลสถาบัน มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ นโยบาย แนวปฏิบัติต่าง ๆ [Decisions from governance bodies are translated into action plans, policies and guidelines for implementation.]

ผลการดำเนินงาน :

สภามหาวิทยาลัยกำหนดประชุมในวันเสาร์สัปดาห์ที่ 2 ของทุกเดือน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สภามหาวิทยาลัยได้ประชุม จำนวน 11 ครั้ง (วาระปกติและวาระลับ) โดยมีผู้เข้าประชุมเฉลี่ยตลอดทั้งปี ร้อยละ 94.12 ของกรรมการทั้งหมด และได้พิจารณาระเบียบวาระเวียน จำนวน 3 ครั้ง (วาระปกติและวาระลับ) โดยมีผู้แจ้งผลการพิจารณาระเบียบวาระเวียนไปยังฝ่ายเลขานุการฯ เฉลี่ยร้อยละ 92.59 ของกรรมการทั้งหมด มีจำนวนระเบียบวาระการประชุม ทั้งสิ้นจำนวน 384 เรื่อง

ครั้งที่ (วันที่)	ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ			พิจารณารับรองรายงานการประชุม		สืบเนื่อง	พิจารณาอนุมัติ	พิจารณาหักทวง	พิจารณาเชิงนโยบาย	เพื่อทราบ	เรื่องอื่น ๆ	รวม
	จากนายกสภาฯ	จากอธิการบดี	จากเลขานุการสภาฯ	รับรองรายงานการประชุม	รายงานผลการดำเนินงานสืบเนื่องตามมติ							
9/2566 (14 ต.ค. 66)												
วาระปกติ	1	4	1	1	1	0	13	5	0	3	1	30
วาระลับ	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
10/2566 (11 พ.ย. 66)												
วาระปกติ	0	0	3	1	1	0	6	10	1	3	1	26

ครั้งที่ (วันที่)	ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ			พิจารณารับรองรายงานการประชุม		สืบเนื่อง	พิจารณาอนุมัติ	พิจารณาทุกท่วง	พิจารณาเชิงนโยบาย	เพื่อทราบ	เรื่องอื่น ๆ	รวม
	จากนายกสภาฯ	จากอธิการบดี	จากเลขานุการสภาฯ	รับรองรายงานการประชุม	รายงานผลการดำเนินงานสืบเนื่องตามมติ							
วาระลับ	0	0	0	1	1	1	4	0	0	1	0	8
11/2566 (9 ธ.ค. 66)												
วาระปกติ	0	2	1	1	1	0	5	30	6	7	0	53
วาระลับ	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
1/2567 (13 ม.ค. 67)												
วาระปกติ	0	4	1	1	1	0	7	3	3	5	1	26
วาระลับ	0	0	0	1	0	1	4	0	0	0	1	7
2/2567 (10 ก.พ. 67)												
วาระปกติ	0	1	1	1	1	0	14	2	7	5	1	33
วาระลับ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
3/2567 (29 มี.ค. 67)												
วาระปกติ	1	2	1	1	1	2	9	2	6	3	0	28
วาระลับ	0	0	0	1	0	1	3	0	0	1	0	6
4/2567 (11 พ.ค. 67)												
วาระปกติ	0	0	1	1	1	1	3	2	2	6	1	18
วาระลับ	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	4
5/2567 (8 มิ.ย. 67)												
วาระปกติ	0	3	1	1	1	2	10	3	5	5	1	32
วาระลับ	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
6/2567 (13 ก.ค. 67)												
วาระปกติ	1	2	1	1	1	0	14	1	0	3	1	25
วาระลับ	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	3
7/2567 (10 ส.ค. 67)												
วาระปกติ	1	2	2	1	1	7	5	1	4	6	0	30
วาระลับ	0	0	0	1	0	0	4	0	0	1	0	6
8/2567 (14 ก.ย. 67)												
วาระปกติ	0	1	1	1	1	0	22	1	3	2	3	35
วาระลับ	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
ว 4/2566 วาระลับ (ต.ค. 66)	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
ว 1/2567 (เม.ย. 67)	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
ว 2/2567 (มิ.ย. 67)	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
รวม	4	21	14	22	12	17	133	60	37	52	12	384

ในการประชุมแต่ละครั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับระเบียบวาระการประชุมซึ่งมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่องล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 5 วันทำการ และทุกครั้งจะมีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาให้นโยบายหรือมีมติในเรื่องต่าง ๆ เช่น ข้อมูลที่ฝ่ายบริหารหรือคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภามหาวิทยาลัยเสนอ ข้อมูลที่อธิการบดีรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย (จำนวนนักศึกษา จำนวนบุคลากร จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ) เป็นต้น ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจถึงข้อเท็จจริงในบริบทต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี รวมถึงได้เวียนแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยให้ผู้บริหารและพนักงานของทุกหน่วยงานทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 มาตรา 16 สรุปได้ดังนี้

1. วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

1.1 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย

1.2 การปรับระบบการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค สำหรับหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป

1.3 รายงานโครงการการศึกษาความเป็นไปได้ด้านงานวิจัยเพื่อพลิกโฉมสำหรับเข้าสู่อันดับโลกของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

1.4 การดำเนินการกรณีที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมขอให้ทุกมหาวิทยาลัยตรวจสอบอาจารย์ในสังกัดกรณีที่มีการซื้อผลงานวิจัย

2. วางระเบียบ ออกข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศของมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติ/เห็นชอบให้วางระเบียบ ออกข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ และคำสั่ง รวมจำนวน 95 ฉบับ

3. อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตร

ประกอบด้วยปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ 1 ราย ปริญญาเอก 19 ราย ปริญญาโท 101 ราย ปริญญาตรี 1,514 ราย และประกาศนียบัตร 44 ราย

4. อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ รวมทั้งการแบ่งส่วนงานของหน่วยงานดังกล่าว

สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน เป็นศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน และอนุมัติให้ปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนงาน จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน สำนักวิชาศิลปศาสตร์ ศูนย์บริการวิชาการ ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ และส่วนอาคารสถานที่

5. อนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กระทรวงการอุดมศึกษา กำหนด รวมทั้งการยุบ รวม และยกเลิกหลักสูตรและสาขาวิชา

5.1 อนุมัติหลักสูตร จำนวน 42 หลักสูตร และอนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรแบบไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 79 หลักสูตร

5.2 อนุมัติปิดหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร และอนุมัติให้เพิกถอนการอนุมัติปิดหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร

6. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนอธิการบดี และศาสตราจารย์

6.1 อนุมัติให้มีการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย

6.2 อนุมัติยกเลิกการดำเนินการเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

7. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์

อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน 8 ราย คณบดี จำนวน 2 ราย ผู้อำนวยการ จำนวน 4 ราย

8. ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตรา เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุแต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือน หรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์และการอุทธรณ์การลงโทษของ พนักงานและลูกจ้าง

อนุมัติให้ออกข้อบังคับ วาระระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล จำนวน 10 เรื่อง

9. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดหารายได้ ออกข้อบังคับ และวาระระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การจัดหารายได้ และอนุมัติให้ออกข้อบังคับ วาระระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารงานการเงินและทรัพย์สิน จำนวน 10 เรื่อง

10. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย

เห็นชอบงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยวไลยลักษณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,772.0445 ล้านบาท

11. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

11.1 แต่งตั้งคณะทำงานและคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวไลยลักษณ์ จำนวน 5 ชุด

11.2 แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยวไลยลักษณ์

11.3 แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยวไลยลักษณ์

11.4 แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565

11.5 แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่นอกบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน 5 ราย

11.6 แต่งตั้งกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวไลยลักษณ์แทนตำแหน่งที่ว่างลง

11.7 แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการอรรถธรรณและร้องทุกข์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

11.8 แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาข้อมูลสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้รับมอบให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่อื่น จำนวน 10 ครั้ง

13. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะผู้บริหาร

ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานและการขึ้นเงินเดือนประจำปีของอธิการบดี

สำหรับคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย จำนวน 10 ชุด ได้ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้และได้ประชุมติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถนำข้อมูลมาทบทวนและแปลงไปสู่แผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ ประกอบด้วย

2.1 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยมีคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย และคณะกรรมการอรรถธรรณและร้องทุกข์ ทำหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การให้นโยบายด้านการบริหารงานบุคคล การให้คำปรึกษาแนะนำ การกำหนดและกลั่นกรองข้อบังคับ วาระระเบียบ และประกาศ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ทำให้การบริหารจัดการด้านงานบุคคลของมหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและสามารถสนับสนุนให้การบริหารจัดการองค์กรของมหาวิทยาลัยเกิดผลสัมฤทธิ์ในเชิงประจักษ์ โดยสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในส่วนที่สำคัญ ดังนี้

2.1.1 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ได้ประชุมจำนวน 6 ครั้ง มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

(1) การเสนอขอจ้างอาจารย์ประจำซึ่งดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์เป็นผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยตามระเบียบฯ ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561

(2) การขออนุมัติจ่ายค่าตอบแทนใบประกอบวิชาชีพให้แก่พนักงานสายวิชาการและพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป สังกัดวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี

(3) การขออนุมัติเปลี่ยนชื่อหน่วยงานและปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนงาน

(4) การวางระเบียบฯ ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2566

(5) การออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการบริหารศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2564

(6) การออกประกาศฯ เรื่องต่าง ๆ เช่น เรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2566 เรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามผลงานประเภทฟรีเมียมสำหรับพนักงานสายวิชาการ พ.ศ. 2566 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการให้ค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานที่มีอัตราเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของบัญชีเงินเดือนตามตำแหน่ง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567 เรื่องการยกเว้นการพ้นสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีไม่ได้ขึ้นเงินเดือนประจำปีติดต่อกัน 2 ปี เรื่องมาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2567 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก หรือประเมินศักยภาพพนักงานสายปฏิบัติการฯ ให้ดำรงตำแหน่งบริหารจัดการ พ.ศ. 2567 เรื่องหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและอัตราเงินสมนาคุณที่ปรึกษาอธิการบดี พ.ศ. 2567 เป็นต้น

(7) การแต่งตั้งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

(8) การอนุมัติทุนพัฒนาคุณวุฒิพนักงานสายปฏิบัติการฯ กลุ่มตำแหน่งวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ สังกัดศูนย์การแพทย์ฯ

(9) การกำหนดสวัสดิการของพนักงานสายปฏิบัติการฯ ตำแหน่งนายแพทย์และทันตแพทย์ สังกัดศูนย์การแพทย์ฯ เพิ่มเติม

(10) การกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานชดใช้ทุนของนักเรียนทุน

(11) การอนุมัติให้จ้างอาจารย์สัญญาจ้างกรณี 10(4) (กรณีอายุเกิน 70 ปี) สังกัดวิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ

(12) การอนุมัติให้เพิ่มจำนวนรองผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และรองคณบดี สำนักวิชาครุศาสตร์และศิลปศาสตร์

(13) นโยบายและหลักเกณฑ์การขึ้นเงินเดือนพนักงานและลูกจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1.2 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้ประชุม จำนวน 10 ครั้ง มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

(1) เห็นชอบให้กำหนดตำแหน่งวิชาการตามผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ จำนวน 89 ราย ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์ 1 ราย รองศาสตราจารย์ 18 ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 70 ราย

(2) เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (Readers) จำนวนทั้งสิ้น 83 ราย ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์ 3 ราย รองศาสตราจารย์ 18 ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 62 ราย

(3) ออกประกาศมหาวิทยาลัยและแนวปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น

(3.1) มอบหมายให้เลขานุการฯ จัดทำหนังสือถึงกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง ขอรื้อหรือการนำผลงานซึ่งมีส่วนร่วมในผลงานตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 มาข้อกำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

(3.2) ออกประกาศฯ เรื่อง วิชาที่สอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ

(3.3) ออกประกาศฯ เรื่อง หลักฐานแสดงการอนุญาตการทำผลงานทางวิชาการ ด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ (Institutional Biosafety Committee, IBC) โดยตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 ผู้ขอที่ทำผลงานทางวิชาการจะต้องแสดงหลักฐานการอนุญาตด้านความปลอดภัยทางชีวภาพจาก คณะกรรมการความปลอดภัยทางชีวภาพ

(3.4) จัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ เรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ บทบาทและความรับผิดชอบในผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2567

(3.5) จัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ เรื่อง จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มหาวิทยาลัย การพิจารณา ค่า Quartile ของ Scopus และค่า life-time h-index (Scopus) สำหรับการขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ วิธีที่ 3 พ.ศ. 2567

(3.6) การกำหนดหลักการตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณในการพิจารณา การขอตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 3

2.1.3 คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล สภามหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของคณะกรรมการฯ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะทำงานและคณะอนุกรรมการ จำนวน 5 คณะ เพื่อเป็นกลไก และเครื่องมือที่จะช่วยให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ และคณะกรรมการฯ ได้ขอให้คณะทำงานและคณะอนุกรรมการ จำนวน 5 คณะ ไปพิจารณาดำเนินการตาม หน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายแล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการฯ เพื่อทราบและ พิจารณาดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการฯ ได้ประชุม จำนวน 4 ครั้ง โดยมีผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

(1) ได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะทำงานและคณะอนุกรรมการ จำนวน 5 คณะ ได้แก่

(1.1) คณะทำงานศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรและผู้เรียน ของมหาวิทยาลัย

(1.1.1) จัดทำ (ร่าง) เอกสารแนบท้ายข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย (1) จรรยาบรรณของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย (2) สิ่งที่ต้องปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) ของผู้บริหาร (3) สิ่งที่ต้องปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) ของบุคลากร (4) สิ่งที่ต้องปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) ของอาจารย์ และ (5) สิ่งที่ต้องปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) ของผู้เรียนแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ แล้วและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

(1.1.2) ปรับแก้ไขจริยธรรมและจรรยาบรรณผู้บริหารมหาวิทยาลัยจำนวน 10 ข้อ และเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการปรับแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ

(1.2) คณะทำงานพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้าน จริยธรรม ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วยแนวทางและวิธีการรับเรื่องร้องเรียนและวิธีพิจารณาเรื่อง

ร้องเรียนเกี่ยวกับจริยธรรม พ.ศ. ... โดยได้นำเสนอคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบ และเสนอสมามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567

(1.3) คณะทำงานพิจารณากลับกรองเรื่องร้องเรียน ภายหลังจากสมามหาวิทยาลัยได้วางระเบียบฯ ว่าด้วยแนวทางและวิธีการรับเรื่องร้องเรียนและวิธีพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับจริยธรรม พ.ศ. 2567 แล้ว ยังไม่มีเรื่องร้องเรียนทางจริยธรรม

(1.4) คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

(1.4.1) รวบรวมข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องมาตรฐานจริยธรรม และจรรยาบรรณของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลตั้งต้นประกอบการพิจารณา

(1.4.2) พิจารณาข้อมูลสถิติการกระทำผิดวินัยหรือจรรยาบรรณของบุคลากรและผู้เรียนย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2566) และนำมาพิจารณาประกอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมในประเด็นที่สุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดกรณีบุคลากร

(1.4.3) หาหรือดำเนินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย

(1.5) คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามกรอบที่กำหนดไว้แล้วเสร็จ ประกอบด้วย

(1.5.1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

(1.5.2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของมหาวิทยาลัยในส่วนของ OIT ตัวชี้วัด O39 O40 และ O41 (ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม)

(1.5.3) การรายงานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

(1.5.4) การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (AUN-QA)

(1.5.5) ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ รวมถึงคณะทำงานและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ

นอกจากนั้นคณะอนุกรรมการฯ ได้รับทราบรูปแบบและวิธีการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 28 ธันวาคม 2566 ตามที่สำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดไว้ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับผู้ที่ตอบแบบสอบถามและให้เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

(2) คณะกรรมการฯ รับทราบการรายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

(3) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาและเห็นชอบ (ร่าง) เอกสารแนบท้ายข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสมามหาวิทยาลัย กรรมการสมามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 และเสนอสมามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567

(4) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาและเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วยการรับเรื่องร้องเรียนและวิธีพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับจริยธรรม พ.ศ. ... และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567

(5) คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและนักเรียน ไปจัดทำประชาพิจารณ์ข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ ภายหลังรับทราบรายงานแล้วคณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำเป็น (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณา (ร่าง) เอกสารแนบท้ายข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ พ.ศ. และปรับปรุงแก้ไขเอกสารแนบท้ายข้อบังคับฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2567 เพื่อพิจารณานุมัติแล้ว

(6) คณะกรรมการฯ ได้เลือกอาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์จำนวน 1 คน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2567 เพื่อพิจารณานุมัติให้แต่งตั้งเป็นคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน แทนตำแหน่งที่ว่างลง

2.1.4 คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย โดยคณะกรรมการฯ ได้ประชุมจำนวน 6 ครั้ง ซึ่งเป็นการประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยกรณีติดต่อสำนักงานมหาวิทยาลัยได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออก ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปแล้ว

2.1.5 คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ โดยคณะกรรมการฯ ได้ประชุมจำนวน 2 ครั้ง เพื่อพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์จำนวน 1 เรื่อง และพิจารณาระเบียบวาระเวียน 1 เรื่อง ซึ่งเป็นการพิจารณานุมัติมอบอำนาจให้นิติกร ส่วนนิติกร ดำเนินการทางคดีแทนคณะกรรมการฯ

2.2 ด้านการเงินและทรัพย์สิน

คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ประชุมจำนวน 5 ครั้งและพิจารณาระเบียบวาระเวียนจำนวน 2 ครั้ง ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาและดำเนินงานในด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

2.1 โครงการวิสาหกิจและการลงทุนในโครงการต่าง ๆ จำนวน 5 โครงการ

2.2 การบริหารเงินของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการบริหารเงินของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน จำนวน 4 รายการ

2.3 รายงานทางการเงินและกระแสเงินสดของมหาวิทยาลัย จำนวน 10 รายการ

2.4 งบประมาณของมหาวิทยาลัย จำนวน 18 รายการ

2.5 ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยจำนวน 9 รายการ ได้แก่ ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2566 ประกาศฯ เรื่อง การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์แก่ผู้มีอุปการคุณต่อมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567 ประกาศฯ เรื่อง ค่าตอบแทนพิเศษพนักงานชาวต่างประเทศเจ้าของภาษาอังกฤษ (Native Speaker) สังกัดสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2567 ประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนใบประกอบวิชาชีพให้แก่พนักงานสายวิชาการและพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์ อัครราชกุมารีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567 ประกาศฯ เรื่อง การจ่ายเงินค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน สังกัดศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ... ประกาศฯ เรื่อง สวัสดิการของพนักงานสายปฏิบัติการและบริหารทั่วไป ตำแหน่งนายแพทย์และทันตแพทย์ สังกัดศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกาศฯ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนโครงการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (โครงการวิสาหกิจ) ประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การแต่งตั้งและอัตราเงินสมนาคุณที่ปรึกษาอธิการบดี พ.ศ. 2567 และข้อบังคับฯ ว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2567

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะและข้อห่วงใยต่อมหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญ เช่น ผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน การบริหารเงินกองทุนที่ปลอดภัยของมหาวิทยาลัย การบริหารพอร์ตการลงทุนของมหาวิทยาลัย (Investment Portfolio) เงินกองทุนที่ปลอดภัยของมหาวิทยาลัย การคืนเงินยืมของหน่วยงานวิสาหกิจต่าง ๆ เป็นต้น

2.3 ด้านการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงได้ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ตามระบบ COSO ERM คือ (1) ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) (2) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) (3) ด้านการเงิน (Financial Risk) (4) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) (5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk) และ (6) ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risk) ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง และได้ปรับปรุงการดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้เข้ากับมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐของกรมบัญชีกลาง 6 มาตรฐาน โดยในปีประเมิน คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงได้จัดประชุมจำนวน 2 ครั้ง เพื่อติดตามและประเมินความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ตามในช่วงรอบปีประเมิน ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 31 กันยายน 2567) โดยสรุปสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้มากกว่าร้อยละ 80 ซึ่งอยู่ในระดับความเสี่ยงปกติ จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 จากตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยงทั้งสิ้นจำนวน 13 ตัวชี้วัด และไม่มีตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ ร้อยละ 61 - 79 หรือระดับความเสี่ยงเฝ้าระวัง ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงอยู่ระหว่างการพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) เพื่อลดโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย โดยใช้แผนบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือแนวทางในการดำเนินการซึ่งแผนดังกล่าวเป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบัน โดยมีการกำกับติดตามและรายงานผลดัชนีชี้วัดการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญ (Key Risk Indicator : KRI) และตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยง (KPI) ปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน) โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยง (รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567) และในระยะที่ 2 (รอบ 12 เดือน : 1 เมษายน 2567 - 30 กันยายน 2567) โดยสรุปสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้มากกว่าร้อยละ 80 ซึ่งอยู่ในระดับความเสี่ยงปกติจำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 จากตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยงทั้งสิ้นจำนวน 13 ตัวชี้วัด

นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ได้แนะนำให้มหาวิทยาลัยจัดทำประกันภัยตามความจำเป็นและความเหมาะสม สำหรับการประกันตนเองเพื่อเป็นการกระจายความเสี่ยง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำประกันภัยทรัพย์สินของรัฐโดยบริษัทพิพประกันภัย เริ่มประกันตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 เป็นต้นไป

เพื่อให้การทำหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 3 ปี โดยให้ประธานกรรมการและกรรมการฯ ที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้แต่ต้องไม่ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน 2 วาระ

2.4 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานฯ ได้ประชุมจำนวน 4 ครั้ง และประชุมร่วมกับคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล จำนวน 1 ครั้ง ซึ่งมีการดำเนินงานในส่วนที่สำคัญ ดังนี้

2.4.1 ได้ประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 4 ครั้ง และประชุมร่วมกับคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล จำนวน 1 ครั้ง

2.4.2 คณะกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จ เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 1/2567 ในวันที่ 13 มกราคม 2567

2.4.3 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.4.4 คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ช่วงดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2563 – 21 พฤษภาคม 2567 และส่งมอบให้คณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ทราบ

หลังจากสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ เพื่อทำหน้าที่แทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ แล้ว คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

(1) คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้ประชุมจำนวน 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องที่สำคัญคือรายงานผลการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ โปร่งใส นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ได้กำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

(2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ได้ประชุมจำนวน 2 ครั้ง โดยคณะกรรมการฯ ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อเสนอแต่งตั้งรองประธานกรรมการ และพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานหลัก (Key Performance Indicator : KPI) ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณของอธิการบดี

2.5 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนกิจการมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ (1) ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่มหาวิทยาลัย (2) ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินกิจการตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัย และสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ (3) ส่งเสริมสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม ความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดและเครือข่ายที่ดีกับชุมชน ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งและกว้างขวางมากยิ่งขึ้น และ (4) สนับสนุนและแสวงหาช่องทางให้ได้มาซึ่งทรัพยากรสำหรับใช้เป็นประโยชน์ในการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการฯ ได้กำหนดทิศทางและกลยุทธ์การทำงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยได้ประชุมจำนวน 2 ครั้ง และเข้าประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ จำนวน 1 ครั้ง ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อให้พันธกิจในด้านต่าง ๆ บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

(1) การสร้างภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักมากขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะมีนักเรียนรู้จักและเชื่อมั่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งถือเป็นหน้าที่สำคัญในมิติของภาพลักษณ์องค์กรด้านการจัดการเรียนการสอนที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี ตลอดจนการปฏิรูปการเรียนการสอน ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีการพัฒนาก้าวสู่ระดับสากลเป็นผลทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยดีขึ้นเป็นอย่างมาก คณะกรรมการฯ ได้รับทราบข้อมูลและเห็นถึง

ผลงานความสำเร็จของมหาวิทยาลัยและนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดดในทุกภารกิจ ตอบโจทย์ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล” เป็นอย่างดี โดยเฉพาะเรื่องเป็นเลิศสู่สากลมีข้อมูลเชิงประจักษ์ในหลาย ๆ ประการ

(2) การจัดหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยเห็นว่าการระดมทุนและจัดหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่สำคัญ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมบริจาคเพื่อสนับสนุนโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ เพราะนอกจากได้ประโยชน์ด้านทรัพยากรแล้วยังเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่งด้วย เช่น (1) นายสุทิน พรชัยสุรีย์ รองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยคนที่ 2 ได้มอบรางวัลเป็นเงิน 60,000 บาท ให้แก่นักศึกษาผู้ชนะการประกวดคลิปวิดีโอ “Fund for WUH” เพื่อประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้มีจิตศรัทธาร่วมบริจาคสมทบกองทุนพัฒนาโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ (2) นายอนันต์ รักอริยะพงศ์ ประธานบริษัท เช็ปปี้ จำกัด (มหาชน) ได้บริจาคเงินจำนวน 500,000 บาท สมทบกองทุนพัฒนาโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ (3) อดีตผู้อำนวยการสโมสรไลออนส์สากล โลออนสมศักดิ์ โลวิสุทธิ ผู้ประสานงานมูลนิธิไลออนส์สากล อดีตผู้ว่าการไลออนส์สากล ภาค 310 เอ 1 โลออนประพันธ์ มานวรวงษ์ นายสมราญ โล่ห์วิสุทธิ สโมสรไลออนส์คอสโมโพลิแทนท์ และนายไพโรจน์ สุวรรณจินดา กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะผู้ว่าการไลออนส์สากล ภาค 310 ปี บริจาคเครื่องมือทางการแพทย์ (เครื่องเอ็กซเรย์ เครื่องสแกน ฯลฯ) มูลค่ารวม 3,260,000 บาท เป็นต้น

(3) การเสริมสร้างศักยภาพความร่วมมือกับศิษย์เก่าและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับกลุ่มอื่น ๆ ควบคู่กันไปทั้งภายในและต่างประเทศ ได้แก่ การเข้าประชุมสัมมนาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เพื่อพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้บทบาทของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและขับเคลื่อนความร่วมมือในการพัฒนามหาวิทยาลัยระหว่างมหาวิทยาลัยเครือข่ายทั่วประเทศ และร่วมสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยด้วยลักษณะอีกด้วย

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535
- 2) ระเบียบฯ ว่าด้วยการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561
- 3) ระเบียบฯ ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2566
- 4) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567
- 5) ประกาศฯ เรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2566
- 6) ประกาศฯ เรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามผลงานประเภทฟรีเมียมสำหรับพนักงานสายวิชาการ พ.ศ. 2566
- 7) ประกาศฯ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการให้ค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานที่มีอัตราเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของบัญชีเงินเดือนตามตำแหน่ง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567
- 8) ประกาศฯ เรื่องการยกเว้นการพ้นสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีไม่ได้ขึ้นเงินเดือนประจำปีติดต่อกัน 2 ปี เรื่องมาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2567
- 9) ประกาศฯ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก หรือประเมินศักยภาพพนักงานสายปฏิบัติการฯ ให้ดำรงตำแหน่งบริหารจัดการ พ.ศ. 2567
- 10) ประกาศฯ เรื่อง วิชาที่สอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- 11) ประกาศฯ เรื่อง หลักฐานแสดงการอนุญาตการทำผลงานทางวิชาการด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ (Institutional Biosafety Committee, IBC)
- 12) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2566
- 13) ประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนประกอบวิชาชีพให้แก่พนักงานสายวิชาการและพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์ อัครราชกุมารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567

3) มีการทบทวนระบบการกำกับดูแลสถาบัน [Review of the governance system of the institution is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

สภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหน่วยงานสูงสุดในการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนระบบการดำเนินงานรวมถึงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2566 โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมีประเด็นหลักในการประเมินประกอบด้วย (1) องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย (2) บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย (3) การประชุมสภามหาวิทยาลัย (4) การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (5) ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร และ (6) การพัฒนาตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยการประเมินตนเอง คะแนน 4.43 (จากคะแนนเต็ม 5) อยู่ในระดับดี และการประเมินโดยผู้บริหาร ได้คะแนน 4.68 (จากคะแนนเต็ม 5) อยู่ในระดับดีมาก และสภามหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้สำหรับการพัฒนาระบบและแนวทางการทำงานต่อไป

2. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2566 (การประเมินตนเอง) ซึ่งมีประเด็นหลักในการประเมิน ประกอบด้วย (1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ (2) องค์ประชุมและการประชุม (3) การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ และ (4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งมีผลการประเมินในภาพรวม คือ ได้คะแนน 4.76 (จากคะแนนเต็ม 5) อยู่ในระดับดีมาก และคณะกรรมการฯ ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้สำหรับการพัฒนาระบบและแนวทางการทำงานต่อไป

3. สภามหาวิทยาลัยได้วางระเบียบฯ ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับพนักงานสายวิชาการซึ่งเป็นพนักงานประจำ พ.ศ. 2566 ระเบียบฯ ว่าด้วยการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงานและปฏิบัติการวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ระเบียบฯ ว่าด้วยการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับพนักงานสายวิชาการซึ่งเป็นพนักงานประจำ พ.ศ. 2566 ระเบียบฯ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการดำเนินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 ระเบียบฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566 ระเบียบฯ ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2566 ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566 และข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2566

4. สภามหาวิทยาลัยโดยการเสนอของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เช่น คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เป็นต้น ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ที่ใช้ในการกำกับดูแลองค์กรและการบริหารงานมหาวิทยาลัยเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความถูกต้อง มีความชัดเจน คล่องตัว และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

5. สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ... และ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ... เพื่อให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ทั้ง 2 ฉบับ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2567 โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบและขอให้นำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในภายหลังอีกครั้งหนึ่ง ก่อนที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง

6. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2567 ได้ให้นโยบายในการจัดประชุมว่า ตั้งแต่การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 ในวันที่ 14 กันยายน 2567 เป็นต้นไป ให้ฝ่ายเลขานุการส่งระเบียบวาระการประชุมให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผ่านระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) แทนรูปแบบเดิมที่เป็นเล่มเอกสาร (Hard Copy) ทั้งนี้ เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษและลดขั้นตอนในการทำเอกสารการประชุม เพื่อให้สอดคล้องตามนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียว โดยให้ถือปฏิบัติกับคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยทั้ง 10 ชุดด้วย ดังนั้น เมื่อได้จัดประชุมครบจำนวน 3 ครั้งแล้วขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณโดยเปรียบเทียบระหว่างรูปแบบเดิมกับรูปแบบใหม่ รวมถึงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) ระเบียบฯ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566
- 2) ระเบียบฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566
- 3) ระเบียบฯ ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2566
- 4) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต
- 5) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566
- 6) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2566

4) มีการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการบริหารความเสี่ยงที่ดีขึ้นของสถาบัน [The governance system of the institution is improved for institutional effectiveness and better risk management.]

ผลการดำเนินงาน :

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลองค์กรที่ดีหรือหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลองค์กรและการบริหารความเสี่ยงที่ดีขึ้นขององค์กร ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายและแนวทาง รวมถึงวางระเบียบ ออกข้อบังคับ และแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีขึ้น (ดังเอกสารอ้างอิง)

2. เดิมสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ตามระเบียบฯ ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2563 แต่เนื่องจากได้มีกรอบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562 ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2566 ประกอบกับกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ และกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยได้ยกเลิกระเบียบฯ ว่าด้วยการติดตามตรวจสอบฯ พ.ศ. 2563 และวางระเบียบฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ และกฎบัตรฯ ดังกล่าว และวางระเบียบฯ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 และแต่งตั้งคณะกรรมการจำนวน 2 คณะ เพื่อทำหน้าที่ตามระเบียบดังกล่าว ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

3. สภามหาวิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย จำนวน 10 คณะในประเด็นต่าง ๆ เช่น องค์ประกอบ การดำรง

ตำแหน่ง อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ การประเมินตนเอง การรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามแนวทางและมาตรฐานเดียวกัน

4. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลองค์กรและลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ในการนี้ คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงโดยคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีมติให้ความเห็นชอบการทบทวนและปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงสอดคล้องกับคำเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ที่เพิ่งดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จ

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2566 มาดำเนินการโดยได้ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางดำเนินการเพื่อให้การแต่งตั้งและบรรจุพนักงานสายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพบรรลุผลตามแผนอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ ซึ่งทุกสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพได้เสนอแนวทางในการดำเนินการแต่งตั้งและบรรจุพนักงานสายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ อย่างไรก็ตามตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อธิการบดีได้กำหนดนโยบายให้สำนักวิชาต่าง ๆ จัดทำแผนการสรรหาบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ภายใน 1 ปี ตามกรอบอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ โดยให้ติดตามและรายงานผลการสรรหาบรรจุแต่งตั้งในรอบ 3 เดือน ต่อคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลังพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย และรายงานผลในรอบ 6 เดือน ต่อที่ประชุมติดตามประเมินผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 1 (เดือนเมษายน 2567) ทั้งนี้ หากสำนักวิชาไม่สามารถสรรหาบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ได้ภายใน 6 เดือน ขอให้สำนักวิชาทบทวนปรับแผนการสรรหาใหม่ เพื่อสอดคล้องกับความเป็นจริง และสอดคล้องกับจำนวนการรับนักศึกษาต่อไป

สำหรับคำแนะนำจากคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงเรื่องการทำประกันภัยทรัพย์สินตามความจำเป็นและเหมาะสมนั้น มหาวิทยาลัยได้ทำประกันทรัพย์สินที่มีความเสี่ยงสูงและมีมูลค่าความเสียหายมากตามคำแนะนำของคณะกรรมการฯ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการสรรหาผู้ประกอบการโดยมีวงเงินประกันมูลค่า 5,237.20 ล้านบาท

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) ระเบียบฯ ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566
- 2) ระเบียบฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบการกำกับดูแลสถาบัน (Governance System) ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย (ระดับมหาวิทยาลัย) คณะกรรมการประจำหรือบริหารหน่วยงาน (ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย) คณะกรรมการ และ/หรือคณะกรรมการที่ปรึกษาต่าง ๆ ที่สถาบันตั้งขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของสถาบัน และเพื่อแสดงขอบเขตความรับผิดชอบ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น					5		
D	2. มีการนำมติ การตัดสินใจ (Decisions) หรือข้อเสนอจากคณะกรรมการที่กำกับดูแลสถาบัน มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ นโยบาย แนวปฏิบัติต่าง ๆ					5		
C	3. มีการทบทวนระบบการกำกับดูแลสถาบัน					5		
A	4. มีการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการบริหารความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นของสถาบัน					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.2		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. สภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นองค์กรสูงสุดที่ทำหน้าที่กำกับดูแลองค์กร ได้วางระเบียบ ออกข้อบังคับ และประกาศให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย จำนวน 10 คณะ เพื่อทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยหรือช่วยกลั่นกรองงานก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการแต่ละชุดประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทำให้การทำหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยทุกคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความอิสระ และมีความโปร่งใส

2. การมีแนวปฏิบัติที่ดี เช่น (1) การให้คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยทุกชุดรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยไตรมาสละครั้ง (2) การติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมและรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้มติที่ประชุมนำไปสู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วนและรวดเร็ว (3) การประชุมร่วมกันระหว่างฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภามหาวิทยาลัย และ (4) การทำงานและการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

3. มหาวิทยาลัยได้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปีเพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยได้ประชุมระดมความคิดระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัย กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ก่อนนำแผนยุทธศาสตร์ฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและมหาวิทยาลัยนำแผนยุทธศาสตร์ฯ ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไป

4. การให้ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง เป็นนโยบายที่ดีซึ่งทำให้ผู้บริหารได้เรียนรู้และเป็นกระบวนการพัฒนาผู้บริหาร เนื่องจากได้รับฟังนโยบาย แนวทาง ข้อคิดเห็นและมติที่ประชุมจากที่ประชุมโดยตรง จึงสามารถนำนโยบาย ข้อคิดเห็น และมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการหรือใช้ประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน นอกจากนั้นฝ่ายเลขานุการได้นำสรุปมติที่

ประชุมเวียนแจ้งให้พนักงานในทุกหน่วยงานทราบหรือดำเนินการต่อไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารและพนักงานในทุกหน่วยงานทุกระดับจะรับทราบและเข้าใจถึงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

5. สภามหาวิทยาลัยได้สนับสนุนนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียว โดยให้จัดทำและส่งระเบียบวาระการประชุมให้แก่นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) แทนรูปแบบเดิมที่เป็นเล่มเอกสาร (Hard Copy) เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษรวมถึงลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และลดขั้นตอนการทำเอกสารการประชุม

จุดที่ควรพัฒนา

1. หากเป็นไปได้ก่อนวันประชุมสภามหาวิทยาลัย ควรมีการประชุมร่วมกัน (ใช้เวลาประมาณ 1-2 ชั่วโมง) ระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อ (1) แลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ซึ่งอาจเป็นจุดกำเนิดของประเด็นเชิงนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่จะหารือในการประชุมครั้งนั้น (2) แลกเปลี่ยนข้อมูล ความเห็น และท่าทีของ 3 ท่าน เพื่อจะช่วยให้การประชุมกระชับ ลดความขัดแย้ง และมีความเห็นพ้อง

2. การจัดให้มีข้อมูลที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยทุกชุดสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ความก้าวหน้าของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และรายงานด้านงบประมาณและการเงิน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำหน้าที่ของกรรมการฯ ในการทำหน้าที่เชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมถึงการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย

U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3 Leadership and Management)

1) ผู้นำระดับสูงของสถาบันกำหนดโครงสร้างบริหาร บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ขอบเขตอำนาจ การตัดสินใจ การถ่ายทอดและการบังคับบัญชา และการรายงานผลเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมสถาบัน และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [Senior Leaders establishes management structure with defined roles and responsibilities, decision-making, communication and reporting to achieve the vision, mission and culture; and strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

1. ผู้นำระดับสูงของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน โดยกำหนดเป็นโครงสร้างการสั่งการและการกำกับดูแลหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ คล่องตัว และมีความชัดเจนในการสั่งการและการกำกับดูแลหน่วยงาน รวมทั้งมีการอนุมัติแต่งตั้งตำแหน่งผู้บริหาร โดยดำเนินการตามข้อบังคับ และระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยเคร่งครัด

2. ผู้นำระดับสูงมีการมอบหมายงานและระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายบริหารสร้างการเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก และค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย สื่อสารให้หน่วยงานรับทราบโดยทั่วกันในด้านปีงบประมาณ และกำกับติดตามพร้อมรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณตามตัวชี้วัดเป็นรายเดือน รายไตรมาส ราย 6 เดือนและสรุปสิ้นปีงบประมาณ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง :

- คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1596/2567 เรื่อง มอบอำนาจให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และพนักงานปฏิบัติหน้าที่แทนรักษาการแทนอธิการบดี ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567
- คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 2510/2567 เรื่อง โครงสร้างการสั่งการและการกำกับดูแลหน่วยงาน ลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2567

2) ผู้นำระดับสูงของสถาบันมีส่วนร่วมในการถ่ายทอดและสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมสถาบัน และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [Senior leaders involve in communicating and engaging stakeholders in driving the vision, mission and culture; and strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

1. อธิการบดีมีการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงาน ต่อผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัยผ่านทั้งการประชุมชี้แจงอย่างเป็นทางการ ได้แก่ การประชุมบริหารประจำเดือน การประชุมสภาวิชาการ การประชุมเสวนาคนบดี และมอบให้ผู้บังคับบัญชาในแต่ละระดับถ่ายทอดสู่หน่วยงานในกำกับของตนเอง โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกหน่วยงานมีการประชุมหน่วยงานขึ้นต่าอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้มีการนำนโยบายของมหาวิทยาลัยถ่ายทอดสู่บุคลากรทุกระดับอย่างทั่วถึง

2. มหาวิทยาลัยจัดประชุมผู้บริหาร เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองและตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ และมีการร่วมรับฟังข้อชี้แนะแนวทางการพัฒนางานเพื่อการขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- ปฏิทินการประชุมบริหารประจำปี 2567
- รายงานการประชุมบริหารประจำเดือน ประจำปีงบประมาณ 2567

3) มีการทบทวนภาวะผู้นำ และโครงสร้างการบริหารสถาบัน [Review of the leadership and management structure of the institution is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับเรื่องการประเมินทบทวนตำแหน่งบริหาร โดยกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาวะการณ์ อีกทั้งมีการทบทวนโครงสร้าง การแบ่งส่วนงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารจัดการองค์กรมีความคล่องตัว รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น

2. ดำเนินการโดยใช้ระบบการมีส่วนร่วม มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการและเสนอ มหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ กล่าวคือหน่วยงานสังกัดสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน จะเสนอผ่านสภาวิชาการ ส่วนหน่วยงานอื่นจะเสนอคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะกรรมการบริหารงานบุคคล จากนั้น ข้อเสนอทั้งหมดจะถูกนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1.ข้อกำหนด ประกาศการแบ่งส่วนงาน
2. คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 2510/2567 เรื่อง โครงสร้างการสั่งการและการกำกับดูแลหน่วยงาน ลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2567
- 3.ข้อบังคับ ระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งบริหารวิชาการ
- 4.ข้อบังคับ ระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งบริหารจัดการ

4) มีการปรับปรุงภาวะผู้นำ และโครงสร้างการบริหารสถาบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและระดับของผลลัพธ์การปฏิบัติงานที่สถาบันคาดหวัง [The leadership and management structure of the institution are improved for management effectiveness and to achieve desired levels of organizational performance.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงภาวะผู้นำและโครงสร้างการบริหารสถาบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและระดับผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการบริหาร สร้างการเปลี่ยนแปลง ซึ่งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเห็นได้ชัดจากผลการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่เพิ่มสูงขึ้น (รายละเอียดตามคะแนนประเมินหน่วยงานหน้า 386-389)

การปรับปรุงภาวะผู้นำ

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดสัมมนาผู้บริหารระดับสูง และได้จัดฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาศักยภาพนักบริหารการศึกษาระดับสูง มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” (นบส. มวล.) รุ่นที่ 1 ขึ้นระหว่างวันที่ 5 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 22 มีนาคม 2567 โดยมีผู้บริหารเข้าร่วมจำนวน 43 คน เพื่อการพัฒนาภาวะผู้นำในสภาวะการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยวางไว้ โดยมีหัวข้อที่ส่งเสริมสมรรถนะการเป็นผู้นำ เช่น จริยธรรมและจรรยาบรรณผู้บริหาร การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคมโลก การบริหารจัดการงบประมาณ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและปัญญาประดิษฐ์ในการบริหาร เป็นต้น

การปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร

เพื่อให้มหาวิทยาลัยพัฒนาไปเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัยจึงได้ทบทวนโครงสร้างการบริหารและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2567 ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารครั้งล่าสุดวันที่ 1 ตุลาคม 2567 (รายละเอียดตามภาพด้านล่างนี้) อีกทั้งมีการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลของมหาวิทยาลัย และจัดตั้งโครงการศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์แห่งอนาคต เพื่อการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

สรุปผลการประเมินตนเอง:

เกณฑ์ U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. ผู้นำระดับสูงของสถาบัน (Senior Leader) กำหนดโครงสร้างบริหาร บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ขอบเขตอำนาจการตัดสินใจ การถ่ายทอดและการบังคับบัญชา และการรายงานผล เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมสถาบัน และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน						6	
D	2. ผู้นำระดับสูงของสถาบัน (Senior Leader) มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดและสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมสถาบัน และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน						6	
C	3. มีการทบทวนภาวะผู้นำ (Leadership) และโครงสร้างการบริหารสถาบัน						6	
A	4. มีการปรับปรุงภาวะผู้นำ (Leadership) และโครงสร้างการบริหารสถาบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและระดับของผลลัพธ์การปฏิบัติงานที่สถาบันคาดหวัง						6	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.3		6						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารของผู้นำระดับสูง บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ขอบเขตอำนาจการตัดสินใจอย่างชัดเจน มีการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างการบริหารอย่างเหมาะสม อีกทั้งมอบอำนาจให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการของหน่วยงาน ซึ่งการมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีนั้นยังเป็นการบ่มเพาะภาวะผู้นำให้กับผู้บริหารระดับต่าง ๆ อีกด้วย โดยการมอบอำนาจนั้นได้จัดทำขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษรและแจ้งเวียนให้พนักงานทราบโดยทั่วกัน

2. มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและรับทราบร่วมกันในต้นปีงบประมาณ โดยกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน มีการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณตามตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง (รายเดือน ไตรมาส ครึ่งปี และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ มีเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน หน่วยงานเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน สอดคล้องกัน ช่วยให้ทุกภาคส่วนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความโปร่งใสในการทำงาน

3. มหาวิทยาลัยมีการประเมินหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น โดยมีผลประเมินในปีงบประมาณ 2567 มีค่าเฉลี่ยกลุ่มศูนย์ สถาบัน หน่วยงาน เป็นร้อยละ 98.43 และในกลุ่มสำนักวิชา/วิทยาลัย ร้อยละ 91.04

4. มหาวิทยาลัยจัดให้หน่วยงานได้นำเสนอผลงานด้านนวัตกรรม/กระบวนการพัฒนาการทำงานของหน่วยงานในกิจกรรม WU Innovation Day 2024 (วันที่ 28 - 30 สิงหาคม 2567) ซึ่งจัดขึ้นเป็นปีที่สอง

โดยกิจกรรมดังกล่าวเป็นเวทีสำคัญที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้นำเสนอแนวคิดการปฏิบัติงานใหม่ ๆ ของหน่วยงานหรือผลงานที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ความสำเร็จ

จุดที่ควรพัฒนา

ในปัจจุบันระบบฐานข้อมูลหลัก ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ แผนงาน พัสดุ การบัญชีและการเงิน การเรียนการสอน การวิจัย มีการเชื่อมโยงแบบไม่ Real-time ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะพัฒนาฐานข้อมูลดังกล่าวให้สามารถเชื่อมโยงถึงกันได้แบบ Real-time ซึ่งจะส่งผลให้การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทันกาล และนโยบายนี้สอดคล้องกับกระทรวง อว. ที่จะมุ่งไปสู่ Digital University ที่เชื่อมโยงแบบไร้รอยต่อ

U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4 Strategic Management)

1) มีการกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบันในด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการวิชาการ [Strategy planning is carried out to fulfill the vision, mission and culture as well as the strategic goals of education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

การขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ “เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล” บนรากฐานการจัดวางโครงสร้างองค์กรตามนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ที่รวมศูนย์การใช้ทรัพยากรและบริการร่วมกัน (Share Resource & Share Service) เพื่อให้มหาวิทยาลัยเจริญรุดหน้าอย่างก้าวกระโดด อย่างเป็นรูปธรรม การตัดสินใจเข้าสู่กลุ่มมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยแนวหน้าของโลก (Global & Frontier Research) ในด้าน 1) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการวิจัยขั้นสูง การสร้างองค์ความรู้และการสร้างนวัตกรรมที่มีมูลค่าสูงทางเศรษฐกิจและคุณค่าสูงทางสังคม การส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัย/บทความทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล (ระดับ Tier 1 และ Quartile 1 เป็นหลัก) เพื่อให้มีการเพิ่มอัตราการอ้างอิงผลงานวิจัย (Citation) ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ 2) การจัดการเรียนการสอน ที่มีจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมตามสาขาวิชา สัดส่วนนักศึกษากับคณาจารย์ต่อนักศึกษาปริญญาตรีที่เหมาะสม มีหลักสูตรนานาชาติหลักสูตรที่ได้มาตรฐานระดับนานาชาติ มีจำนวนนักศึกษานานาชาติและอาจารย์ชาวต่างประเทศในจำนวนที่เทียบเคียงได้กับสถาบันอุดมศึกษาระดับแนวหน้าของโลก 3) การบริการวิชาการแก่สังคม ที่สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมเป็นกรรมการหรือผู้ทรงคุณวุฒิในหน่วยงานหรือองค์กรในระดับนานาชาติ และเข้าร่วมในเครือข่ายอุดมศึกษานานาชาติ 4) การบริหารจัดการและการประเมินคุณภาพ เพื่อให้มหาวิทยาลัยติดอันดับโลกโดย Time Higher Education หรือการจัดอันดับระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ QS หรือ Scimago มีระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดวางระบบการบริหารจัดการ กลไก และการจัดการเชิงกลยุทธ์ที่เข้มแข็ง จริงจัง และจำเป็นที่ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กรและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic goals) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่บรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของแผนชาติระดับต่าง ๆ อาทิ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนยุทธศาสตร์กระทรวง อว. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาประเทศและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) โดยในแผนระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยซึ่งเกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยวางไว้ และนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ซึ่งหากการดำเนินงานในแต่ละภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์บรรลุถึงเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้ ก็จะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของประเทศได้เช่นกัน

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. แนวทางการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ 20 ปี ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
<https://drive.google.com/drive/folders/16tMdFLAI4uHfzpXUhfvep110fRFmFPmc>
2. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) <https://dpl.wu.ac.th/wp-content/uploads/2023/04/แผน5ปี2566-2570มวล.-ฉบับสมบูรณ์.pdf>
3. คำอธิบายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ พ.ศ.2567-2570 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
https://account.wu.ac.th/dpl/indicator1/indicator_2567_2570
4. นโยบายสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ (Research and Innovation Institute of Excellence Policy) https://riie.wu.ac.th/?page_id=154
5. ประกาศกระทรวง อว. เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565
https://drive.google.com/drive/folders/17wU42Gr7Fx05pb1V6DBHcyQPXhuy5hFh?fbclid=IwAR0SMD6iNdLASsiPRkVmVzGk3porY_tOR9LYeWGIw-zp-cTtNiCtygaW9A
6. ข้อมูลเปรียบเทียบอาจารย์ประจำต่อนักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2566 https://dpl.wu.ac.th/wp-content/uploads/2024/03/benchmarking_2566.pdf
7. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
https://www.nesdc.go.th/ewt_news.php?nid=13651&filename=develop_issue
8. แผนยุทธศาสตร์กระทรวง อว.
https://backend.tsri.or.th/files/trf/2/docs/Policy_and_Strategy_of_Thailand_HESI_2563-2570_and_Thailand_SRI_Plan_2563-2565.pdf
9. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 – 2570 <https://www.mhesi.go.th/index.php/news-and-announce-all/pr/announcement-news/8464-2564-2570-2566-2570.html>

2) แผนกลยุทธ์มีการจัดลำดับขั้นตอน จัดทำแผนปฏิบัติการทั้งในระยะยาวและระยะสั้น และนำไปปฏิบัติในทุกระดับ [Strategic plan is cascaded and translated into long and short-term action plans for implementation.]

ผลการดำเนินงาน :

นอกเหนือจากวิสัยทัศน์ของผู้นำที่เป็นจุดเริ่มต้นในการนำพาคณะสู่การเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ ประสบความสำเร็จอย่างก้าวกระโดดและรวดเร็วแล้ว การวางแผนกลยุทธ์ที่ถอดมาจากวิสัยทัศน์ของผู้นำที่ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้เจริญรุดหน้าก็เป็นปัจจัยที่จำเป็นและสำคัญอย่างมาก ในการวางแผนกลยุทธ์ การจัดทำแผนปฏิบัติการ และนำไปปฏิบัติในทุกระดับเพื่อให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) หรือ “THE Impact Rankings” ประจำปี 2567 ที่ใช้การประเมินตัวชี้วัดภายใต้ 4 ด้านหลัก ได้แก่ 1) งานวิจัย (research) 2) นโยบายและแนวทางการปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย (stewardship) 3) การเชื่อมโยงกับสังคมในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับโลก (outreach) และ 4) การเรียนการสอน (teaching) จนส่งผลให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีความสำเร็จอันยิ่งใหญ่ โดยในปี 2567 Times Higher Education (THE) สถาบันการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกจากประเทศอังกฤษ มีการเผยแพร่รายงาน THE Impact Rankings 2024 เกี่ยวกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำที่ได้คะแนนสูงสุดด้านนโยบายและแนวทางการปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย (Top University For Stewardship) โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในอันดับที่ 3 ของโลก ได้ 95.6 คะแนน (อันดับที่ 1 คือ มหาวิทยาลัย Afe Babalola ประเทศไนจีเรีย ได้

คะแนน 98.2 จาก 100 คะแนนเต็ม อันดับที่ 2 คือ มหาวิทยาลัย RMIT ในออสเตรเลีย ได้ 96.1 คะแนน) ซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับคะแนนที่ดีในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในมหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นส่วนของแนวทางการบริหารจัดการเพื่อลดความหิวโหย ประเภอาหารที่หลากหลายและราคาที่เหมาะสม ผลการจัดการของเสียจากเศษอาหาร (SDG2) การบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพและมีแนวทางลดมลพิษทางน้ำ มีการควบคุมการบำบัดน้ำเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ (SDG6) การมีพื้นที่สีเขียวและแหล่งพักผ่อนหย่อนใจ มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (SDG11) การมีระบบดูแลสุขภาพกายใจของคนในมหาวิทยาลัย (SDG3) เป็นต้น รวมทั้งมีนโยบายต่าง ๆ ที่ประกาศเพื่อให้กิจกรรมภายในดำเนินการภายใต้กรอบการพัฒนาที่ยั่งยืน

ความสำเร็จที่ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จากที่ไม่เคยได้รับการจัดอันดับโลกมาก่อน จนกระทั่งเริ่มติดอันดับการจัดอันดับโลกจาก THE Impact Ranking เป็นครั้งแรกในปี 2564 และในปี 2567 ผลการจัดอันดับโลกของมหาวิทยาลัยขยับดีขึ้นในอันดับที่ 1201+ ของโลก จากมหาวิทยาลัยกว่า 26,000 แห่งทั่วโลก และเป็นอันดับ 6 รวมของประเทศไทย และได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด อยู่ในอันดับ 501+ และอันดับที่ 3 รวมของประเทศไทยเกิดจากวิสัยทัศน์ของผู้นำ และการจัดการเชิงกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยสร้างจุดเด่นที่แตกต่างเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน และการเปลี่ยนแปลง เช่น

(1) ด้านฐานรูปแบบ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดตั้งขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง มีความเป็นอิสระคล่องตัว สามารถบริหารจัดการและออกกฎระเบียบได้เอง และการจัดโครงสร้างองค์กรแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ที่รวมศูนย์การใช้ทรัพยากรและบริการร่วมกันอย่างประหยัดคุ้มค่า

(2) ด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยได้จัดวางกลยุทธ์ปฏิรูปการเรียนการสอนโดยได้นำระบบที่ได้มาตรฐานสากลและเป็นที่ยอมรับใช้กันโดยทั่วไปตามมาตรฐาน The United Kingdom Professional Standards Framework (UPPSF) ประเทศอังกฤษ มาใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นคณาจารย์มืออาชีพ The Higher Education Academy (HEA) หรือ Advance HE ให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกคน ซึ่งมีอาจารย์ที่ได้รับการประกาศนียบัตร UKPSF จำนวน 699 คน จากคณาจารย์ประจำทั้งหมด 750 คน คิดเป็นร้อยละ 90.20 ซึ่งเป็นสถิติสูงสุดของประเทศไทย และอาจารย์ได้รับคะแนนการประเมินการสอนสูงกว่า 4.50 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.06 นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการจัดห้องเรียนแบบ Smart Classroom & Small Class Size การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษโดยตรงกับอาจารย์เจ้าของภาษา ขนาดห้องเรียนจะไม่เกิน 25 คนที่ การจัดสหกิจศึกษาที่มีระยะเวลา 8 เดือน และนอกเหนือจากการส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพต้องสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรทางด้านสังคมศาสตร์ จะต้องสอบประเมินผลโดยต้องสอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด การกำหนดให้นักศึกษาทุกคนผ่านเกณฑ์ Passport คนดี เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตที่ผลิตออกไปเป็นทั้งคนดีและคนเก่ง มีคุณภาพที่ดี มีสมรรถนะสูงตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงาน เป็นต้น

(3) ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวางแผนกลยุทธ์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยอยู่ในระดับ Q1 อย่างก้าวกระโดดและโดดเด่น โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ในระดับ Q1 และ Q2 กำหนดให้อาจารย์ประจำต้องทำผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นสู่ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ภายในระยะเวลาต่าง ๆ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้วางกลยุทธ์โดยจัดตั้งโครงการศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์แห่งอนาคต (Futuristic Science Research Center) ของมหาวิทยาลัยในปี 2567 ที่มุ่งเน้นเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับอนาคต เพิ่มจำนวนบทความ (Publication) ในฐานข้อมูล Scopus ของมหาวิทยาลัย และเพื่อทดสอบกลไกการสนับสนุนนักวิจัยในประเทศให้สามารถผลิตผลงานได้เทียบเท่า

นักวิจัยในต่างประเทศ การออกกฎระเบียบประกาศเพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามผลงานประเภทพรีเมียม (Premium) สำหรับสายวิชาการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับพนักงานสายวิชาการซึ่งเป็นพนักงานประจำ เป็นต้น ซึ่งผลจากการวางแผนและขับเคลื่อนกลยุทธ์ดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นเพียงมหาวิทยาลัยเดียวที่ได้รับรางวัล “มหาวิทยาลัยดีเด่นด้านการวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้” จากผลการพิจารณาผลงานสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ประจำปี พ.ศ.2566 โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร Scopus Q1 ร้อยละ 77.14 ทะยานขึ้นเป็นอันดับ 1 ของประเทศไทย และในปี 2567 มหาวิทยาลัยยังคงอันดับหนึ่งของประเทศไทยที่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ในระดับ Q1 และ Q2 สูงที่สุดในประเทศไทย

(4) ด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยได้วางกลยุทธ์ในการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนท้องถิ่น การสร้างชุมชนต้นแบบ การถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning โดยในด้านการบริการวิชาการเชื่อมโยงกับสังคมในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศ และระดับโลก โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 4 ของโลกมี 95.8 คะแนน มหาวิทยาลัยที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ มหาวิทยาลัย Afe Babalola ประเทศไนจีเรีย ได้คะแนน 98 จาก 100 คะแนนเต็ม มหาวิทยาลัย Minnesota และมหาวิทยาลัย Arizona State วิทยาเขตเทมพี ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ 97.0 , 96.2 คะแนน เป็นอันดับ 2 และ 3 ตามลำดับ ซึ่งเป็นผลมาจากการบริการวิชาการสังคมโดยการบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วน เพื่อสร้างอาชีพ ยกระดับการศึกษา มีสุขภาพที่ดีขึ้น การฟื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการสร้างความมั่นคงและเข้มแข็งของชุมชนสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางการบริการวิชาการ ของศูนย์บริการวิชาการ ม.วลัยลักษณ์ ซึ่งประยุกต์ใช้แบบจำลองต้นไม้แห่งความสุข WU Happy Tree เชื่อมโยงสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนายั่งยืน SDGs โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ดำเนินการบริการวิชาการตามบริบทที่ตั้งของพื้นที่ เน้นการยกระดับการเกษตร (SDG2) การฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (SDG14) การบริหารจัดการน้ำ (SDG6) การสร้างสังคมเมืองและรักษาวัฒนธรรมของภาคใต้เช่น มโนรา และเมืองโบราณดุมบัง (SDG11) การบริการทางสุขภาพผ่านโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ การดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดบ้านติดเตียง (SDG3) ส่งเสริมความเท่าเทียมทางการศึกษาประยุกต์ใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การสอน การบริการวิชาการในการพัฒนาภาษาอังกฤษให้บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน (SDG4) รวมทั้งการให้ความสำคัญในการบูรณาการความร่วมมือทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศ และนานาชาติในการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตอบโจทย์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG17)

(5) ด้านภาพลักษณ์ ชื่อเสียง และอื่น ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อมหาวิทยาลัย เช่น การขับเคลื่อนเพื่อการจัดอันดับตามเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (THE Impact Ranking) และการรับการประเมินตามเกณฑ์ UI Greenmetric ในระดับที่สูงขึ้น การปรับปรุงภูมิทัศน์และสร้างบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อยู่อาศัย และเป็นสถานที่ท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจ เป็นแม่เหล็กดึงดูดให้ผู้เรียนและประชาชนให้สนใจมหาวิทยาลัยมากขึ้น

2. มหาวิทยาลัยสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม “ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมสร้าง” มหาวิทยาลัยได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนพัฒนาในระดับชาติและกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแผนมหาวิทยาลัย รวมถึงวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัยที่เป็นจุดแข็ง-จุดอ่อน และบริบท/สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาส-อุปสรรคต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย หลังจากนั้นจะมีการทบทวนกลยุทธ์และมาตรการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เป็นประจำทุกปี เพื่อปรับแผนยุทธศาสตร์ให้มีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานและบริบทการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยจัดให้กิจกรรมระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้

ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมระดมความคิดในกลุ่มผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยและการประชุมระดมความคิดจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขแผนยุทธศาสตร์ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติทุกระดับ อธิการบดียังมีนโยบายให้ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารทุกหน่วยงานเสนอคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี ถือเป็น การแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอีกประการหนึ่ง โดยในทุกๆ ต้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะกำหนดจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นเวทีให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานได้นำเสนอกิจกรรมการทำงานขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบหรือสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

3. มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัด KPI และ OKRs เพื่อให้มั่นใจว่าทุกผลลัพธ์ของการกระทำจะต้องมีทิศทางเป้าหมายและมีตัวชี้วัดค่าเป้าหมายที่ชัดเจน และค่าเป้าหมายนั้นจะต้องเป็นค่าเป้าหมายที่ท้าทาย แต่มีโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายที่ท้าทายได้ ในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติทุกระดับและการกำหนดตัวชี้วัด อธิการบดีมีนโยบายให้ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารทุกหน่วยงานเสนอคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี ถือเป็น การแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอีกประการหนึ่ง โดยในทุกๆ ต้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะกำหนดจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นเวทีให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานได้นำเสนอกิจกรรมการทำงานขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบหรือสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. แนวทางการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ 20 ปี ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
<https://drive.google.com/drive/folders/16tMdFLAI4uHfzpXUhfvep110fRFmFPmc>
2. แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
https://dpl.wu.ac.th/wp-content/uploads/2024/03/str_plan2567.pdf
3. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทบทวนกลยุทธ์และมาตรการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2568-2570
4. โครงการประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และระดมความคิดเชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยฯ ต่อ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2568-2570 ตามยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
5. สรุปผลการประชุมระดมความคิดเชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างสภาฯกับฝ่ายบริหาร ต่อ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา พ.ศ.2568-2570 11 สิงหาคม 2567
6. (ร่าง) การทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ณ 17 ตค 66
7. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มวล. สู่การปฏิบัติ”ประจำปีงบประมาณ 2567
8. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามผลงานประเภทพรีเมียม (Premium) สำหรับสาคาการ พ.ศ.2564 <https://hro.wu.ac.th/wp-content/uploads/2022/01/5.ประกาศ-หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามผลงานประเภทพรีเมียมวิชาการ-พ.ศ.2564.pdf>

9. ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับพนักงานสายวิชาการซึ่งเป็นพนักงานประจำ พ.ศ.2566 <https://hro.wu.ac.th/regulations/anno13/>
10. กลยุทธ์ปฏิรูปการเรียนการสอน ระบบมาตรฐานสากล (UKPSF) <https://cte.wu.ac.th/ukpsf.php>
11. ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (KPI Assessment Report) <https://account.wu.ac.th/dpl/indicator1/menuR.php>
12. โครงการศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์แห่งอนาคต มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ https://science.wu.ac.th/?page_id=22279
13. ขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ <https://dppo.wu.ac.th/wp-content/uploads/2021/05/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน-ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ-ฉ.ล่าสุด-3.pdf>
14. เว็บไซต์ขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (THE Impact Ranking) <https://cas.wu.ac.th/sdgs/>
15. เว็บไซต์ขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ (UI GreenMetric) <https://green.wu.ac.th/>

3) มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และเป้าหมาย เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [Key performance indicators and targets are established to measure the performance of strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

ในปี 2567 มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายทั้งหมด 68 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย 16 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน 52 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 จำนวน 43 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 จำนวน 25 ตัวชี้วัด

ในการติดตามผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ซึ่งสอดคล้องตามหลักการ SMART โดยมีระบบ e-Report และ ระบบ KPI Assessment Report ช่วยสนับสนุนให้หน่วยงานรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ และยังมีการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง คือทุกรอบ 5 เดือนและ 11 เดือน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารได้รับทราบความก้าวหน้าพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหามาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ และทำให้มหาวิทยาลัยสามารถรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนและ 1 ปี เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้รวดเร็วทันเวลา

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. ระเบียบวาระการประชุม คกก. ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 1 2567
2. รายงานการประชุมคกก.ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ 1 2567 6 มิถุนายน 2567
3. รายงานการประชุมคกก.ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ 2 2566 1 พฤศจิกายน 2566
4. (ร่าง) ข้อมูลการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย KPIs OKRs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พร้อมเหตุผลประกอบ 11 พย 66
5. (ร่าง) ข้อมูลการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย KPIs OKRs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พร้อมเหตุผลประกอบ 15 มค 67
6. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มวล.สู่การปฏิบัติ” ประจำปีงบประมาณ 2567
7. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงาน 2567
8. แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 https://dpl.wu.ac.th/wp-content/uploads/2024/03/str_plan2567.pdf

9. รายงานผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (สามารถดูได้ในระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (KPI Assessment Report))
10. รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) (สามารถดูได้ในระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (KPI Assessment Report))
11. ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (KPI Assessment Report)
<https://account.wu.ac.th/dpl/indicator1/menuR.php>
12. คำอธิบายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (ปรับปรุง) (พ.ศ.2566 – 2570)
https://account.wu.ac.th/dpl/indicator1/indicator_2567_2570
13. โครงการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ครั้งที่ 1
https://docs.google.com/document/d/12iOrqXZS4JPrgO2_D8CZX127LMx3pF3/edit
14. โครงการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ครั้งที่ 2
https://docs.google.com/document/d/1q8fG-u2wRbU4-q7mQS93IUv0I0_FwFZv/edit

4) มีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด และเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [The strategic planning process as well as key performance indicators and targets are improved to meet the strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนาในปี 2567 ทำให้จุดเน้นการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเปลี่ยน ประกอบกับมหาวิทยาลัยเองมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ WUQA ขึ้นมาใช้ โดยเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีเป้าหมายเพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์ของผู้เรียน (Outcomes-Based Education, OBE) ซึ่งมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของประเทศตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 และมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 รวมถึงกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ดังนั้นจึงมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยมีกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจนเริ่มจากส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ จัดทำข้อเสนอโครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) เสนอผู้บริหารเพื่อให้อำนาจการตัดสินใจมีความสอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของแผนชาติระดับต่าง ๆ มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแผนระดับชาติต่าง ๆ และกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมถึงวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัยที่เป็นจุดแข็ง-จุดอ่อน และบริบท/สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาส-อุปสรรคต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนกลยุทธ์ และจัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อให้เกิดการระดมความคิดเห็นต่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และกลยุทธ์ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานในระยะ 5 ปี อย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น โดยภายหลังคณะทำงานฯ มีการทบทวนกลยุทธ์แล้วเสร็จได้นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ และจัดให้มีการประชุมระดมความคิดเห็นเชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ในประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่กำหนด ภายหลังการทบทวนข้อมูลตามข้อคิดเห็นและเสนอแนะของกรรมการสภาฯ แล้ว มหาวิทยาลัยได้เสนอแผนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระยะ 5 ปี ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผน จากนั้นได้เผยแพร่และถ่ายทอดแผนดังกล่าวสู่ทุกหน่วยงานทราบเพื่อนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (แผน 1 ปี) ซึ่งถูกเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยจัดให้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มวล.สู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ

สำหรับในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ทั้งในส่วนของการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 และค่าเป้าหมาย 4 ปี (พ.ศ.2567-2570) เพื่อให้การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตาม KPI และ OKR มีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง และปรับการเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยการพิจารณาทบทวนแผนตัวชี้วัดเป็นการพิจารณาาร่วมกันของผู้บริหารระดับสูงที่กำกับตัวชี้วัดและหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หลังจากนั้นมีการนำผลการทบทวนแผนตัวชี้วัดเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ/อนุมัติต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำเสนอแผนตัวชี้วัดต่อสภามหาวิทยาลัย 2 ครั้ง โดยครั้งแรกในการประชุมสภาครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งสภาฯ มีมติให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลเหตุผลประกอบการทบทวนและกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์เพิ่มเติม และครั้งที่ 2 ในการประชุมสภาครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567 โดยแผนตัวชี้วัดได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อย และในส่วนของการทบทวนกลยุทธ์และมาตรการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย 4 ปีที่มหาวิทยาลัยกำหนดนั้น มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนกลยุทธ์และมาตรการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2568-2570 เมื่อวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567 เพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้บริหารทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ร่วมกัน หลังจากนั้นได้นำผลการพิจารณาทบทวนแผนของผู้บริหารเสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยจัดให้มีกิจกรรมการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อระดมความคิดเห็นเชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ต่อ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2568-2570 ตามยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2567 เพื่อเปิดโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกรรมการชุดใหม่ได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์มีความครอบคลุมประเด็นสำคัญและครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงนับได้ว่าการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด และเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการคิดและวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งจะส่งผลทำให้การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายสูงสุดตามแผนยุทธศาสตร์ในการเป็นมหาวิทยาลัย TOP 5 ของประเทศจากการจัดอันดับของ THE ภายในปี 2570 มีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผล

นอกจากนี้ในกระบวนการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลแผนยุทธศาสตร์นั้น มหาวิทยาลัยได้มีการปรับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้มีองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ที่สอดคล้องกับโครงสร้างการกำกับดูแลหน่วยงานในปัจจุบัน โดยจะมีผู้บริหารระดับผู้ช่วยอธิการบดีที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งใหม่เพิ่มเข้ามาในคณะกรรมการฯ ชุดนี้เนื่องจากเป็นผู้กำกับดูแลหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและมีสายการบังคับบัญชาที่ขึ้นตรงกับอธิการบดีด้วย โดยคณะกรรมการฯ ชุดนี้จะมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ขับเคลื่อน กำกับ และติดตามการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติในระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในส่วนของการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ได้มีการพัฒนาระบบ KPI Assessment Report อย่างต่อเนื่อง ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัย

กำหนด และสนับสนุนผู้บริหารในการติดตามความก้าวหน้าของตัวชี้วัด ซึ่งระบบสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลในมิติมุมมองด้านต่าง ๆ เช่น มิติมุมมองประจำวงไตรมาส มิติมุมมองตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ มิติมุมมองตามผู้กำกับตัวชี้วัด มิติมุมมองของหน่วยงาน มิติมุมมองของอธิการบดี และใช้ประโยชน์ในการรายงานต่อคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยอีกด้วย

รายการหลักฐานอ้างอิง

1. รายงานการประชุมคกก.ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 1/2567 6 มิถุนายน 2567
2. รายงานการประชุมคกก.ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 2/2566 1 พฤศจิกายน 2566
3. (ร่าง) คำอธิบาย ตชว.ยุทธฯ ปีงบประมาณ 2567-2570 ฉบับล่าสุด ณ 15 มค67
4. (ร่าง) ข้อมูลการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และคำเป้าหมาย KPIs /OKRs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พร้อมเหตุผลประกอบ 11 พย 66
5. (ร่าง) ข้อมูลการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และคำเป้าหมาย KPIs /OKRs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พร้อมเหตุผลประกอบ 15 มค 67
6. สรุปผลการประชุมระดมความคิดเชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างสภากับฝ่ายบริหาร ต่อ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา พ.ศ.2568-2570 11 สิงหาคม 2567
7. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มวล. พ.ศ.2568-2570 ตามแผนยุทธ 20 ปี ฉบับทบทวน Retreat
8. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทบทวนกลยุทธ์และมาตรการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2568-2570
9. (ร่าง) การทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และคำเป้าหมาย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ณ 17 ตค 66
10. ระเบียบวาระการประชุม คกก.ขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 1/2567
11. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)
12. ใบนวาระตชว.ยุทธและคำเป้าหมาย 4 ปี เสนอสภาครั้งที่ 2 10 กพ 67
13. กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทบทวนกลยุทธ์และมาตรการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2568-2570 25 -26 พฤษภาคม 2567
14. คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ 14892567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (เพิ่มเติม) ดร.สุธาสนี แสงข้า
15. โครงการประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และระดมความคิดเชิงนโยบาย (Retreat)
16. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ มวล.สู่การปฏิบัติ” ประจำปีงบประมาณ 2567
17. แผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.2568-2570 ตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ฉบับทบทวนจากการประชุมระดมความคิดเชิงนโยบาย Retreat 11 สิงหาคม 2567
18. เรื่องเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย วาระที่ 5.1 (ร่าง) ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และคำเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
19. เรื่องเพื่อพิจารณา วาระที่ ขออนุมัติแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568-2570 ตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี
20. สรุปผลมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันเสาร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.03 – 12.50 น.
21. สรุปผล/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันเสาร์ที่ 11 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 - 11.20 น.
22. บันทึกขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการทบทวน ร่าง กลยุทธ์และมาตรการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2568-2570
23. ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (KPI Assessment Report)
<https://account.wu.ac.th/dpl/indicator1/menuR.php>

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Strategic goals) ของสถาบันในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ							7
D	2. แผนกลยุทธ์ (Strategic Plan) มีการจัดลำดับขั้นตอน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการทั้งในระยะยาวและระยะสั้น และมีการนำไปปฏิบัติในทุกระดับ							7
C	3. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมาย (Targets) เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน							7
A	4. มีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) และเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน							7
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.4		7						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีแนวคิดและการจัดตั้งให้เป็นมหาวิทยาลัยมีฐานรูปแบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตั้งแต่เริ่มก่อตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อความอิสระคล่องตัว ไม่ขึ้นอยู่กับระบบราชการที่รัดกุม โดยสามารถออกกฎระเบียบได้เอง และมีการจัดโครงสร้างองค์กรในลักษณะ “รวมบริการประสานภารกิจ” บริหารจัดการแบบรวมศูนย์เพื่อใช้ทรัพยากร และบริการร่วมกัน ทำให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า
- ผู้นำองค์กรมีวิสัยทัศน์ที่โดดเด่น มุ่งมั่น กำหนดนโยบาย เป้าหมายที่ท้าทาย มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน สร้างการเปลี่ยนแปลง และสร้างความแตกต่างอย่างมีจุดเด่น
- การบริหารงานของมหาวิทยาลัย เป็นแบบมีส่วนร่วม มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของงาน สม่ำเสมออย่างน้อยทุกรอบครึ่งปีหรือมากกว่า มีระบบประเมินผลที่จริงจัง

U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5 Policies for Education, Research and Service)

1) มีการกำหนดนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [System to formulate policies for education, research and service is established.]

ผลการดำเนินงาน :

ด้านการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายด้านการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานระดับนานาชาติพัฒนาหลักสูตรสมัยใหม่ตามหลักการ Outcome-Based education พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มีจุดเด่นสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 และระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF เพื่อให้นักศึกษา เป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง” มีทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ มากกว่าท่องจำ มีโครงสร้างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้สนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบาย อาทิ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมุ่งเน้นให้นักศึกษา “เก่ง วิชาการ เชี่ยวชาญปฏิบัติ จบแล้วทำงานได้” โดยมีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษาแบบสหกิจและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เป็นเวลา 8 เดือน เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการทำงานผ่านการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการสหกิจศึกษาที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากมหาวิทยาลัย อีกทั้งส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา นักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามหลักค่านิยม 5 ประการ ได้แก่ รักชาติ กตัญญู รู้วินัย ใฝ่อาสาและพัฒนาภาวะผู้นำ โดยมีการจัดทำ Co-Curricular Transcript (CCT) จากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (cocurricular activities) ของมหาวิทยาลัย และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดร่วมกับสำนักวิชา เสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมและหลากหลายเป็นบุคคลที่มีทักษะของศตวรรษที่ 21 รวมทั้งมีคุณลักษณะที่รักชาติ กตัญญู รู้วินัย ใฝ่อาสา และมีภาวะผู้นำตามที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดไว้

ในระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบในการกำหนดนโยบายด้านการศึกษา โดยได้มีกำหนดและสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมุ่งเน้นจัดการเรียนที่ยึดตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของกระทรวง อว. และควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามหลักจรรยาบรรณการวิจัย

ด้านการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มียุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global and Frontier Research) ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ 1) มหาวิทยาลัยมีจำนวนและคุณภาพบทความในฐานข้อมูล Scopus และการนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น และ 2) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายงานวิจัย และผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ภายใต้เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ มีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดระบบควบคุมดูแล กำหนดทิศทาง ดำเนินงาน ติดตามและทบทวนกิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรด้านการวิจัย คุณภาพนักวิจัย และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย จำนวน 4 กลยุทธ์ คือ (1) สร้างและพัฒนานักวิจัยคุณภาพสูงให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น (2) ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม (3) สร้างและการพัฒนาทีมเพื่อบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม และ (4) เร่งรัดพัฒนาด้านทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการและการออกแบบนวัตกรรม

โดยมีสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ เป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ประสานงาน และดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัยที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัยภายในประเภทต่าง ๆ สนับสนุนงบประมาณสำหรับบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย ขับเคลื่อนการวิจัยและการสร้างเครือข่ายผ่านศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย การขับเคลื่อนการขอรับทุนภายนอก “หนึ่งอำเภอหนึ่งสำนักวิชา” การเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัย การจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย/พัฒนานักวิจัยผ่านการอบรม/การบรรยายทั้งในรูปแบบ onsite และ online เพื่อเป็นการเพิ่มพูนทักษะและความรู้ให้กับนักวิจัย และรวมทั้งการให้ความสำคัญต่อการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ (จริยธรรมการวิจัย)

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ สนับสนุนให้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจ เช่น สนับสนุนให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Licensing) นำผลงานวิจัยไปจัดแสดงและประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ ผลักดันผลงานวิจัยที่มีศักยภาพสู่เชิงพาณิชย์ และยังมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย/พัฒนานักวิจัย ให้สามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของเอกชน

ด้านบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน คือ เป็นองค์การธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล ซึ่งจากวิสัยทัศน์ระบุ “เป็นหลักในถิ่น”

มหาวิทยาลัยได้กำหนด พันธกิจขององค์กรในด้านบริการวิชาการ แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรไม่แสวงหาผลประโยชน์ (NGO) ในด้านการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมระดับพื้นที่ ภูมิภาค ประเทศชาติ ตลอดจนส่งผลต่อการสร้างการรับรู้และยอมรับระดับนานาชาติ โดยได้เปิดเผยข้อมูลวิสัยทัศน์และภารกิจในหน้า Website หลักของมหาวิทยาลัย

งานด้านการบริการวิชาการได้กำหนดชัดในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ที่ 3 พร้อมกำหนดตัวชี้วัดหลักในการประเมินการทำงานตามเป้าหมาย เช่น จำนวนชุมชน จำนวนชุมชนต้นแบบ จำนวนโครงการ จำนวนงบประมาณ จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้ จำนวนผลงานนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้มีส่วนทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการตอบโจทย์เป้าหมายในการยกระดับการบริการวิชาการสู่การยอมรับระดับสากลตามกรอบการประเมิน THE Impact Rankings โดยเป็นไปตามหลักการพัฒนายั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDG) ซึ่งชี้ให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีเป้าหมายและแผนการทำงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จในการเป็นหลักในถิ่น และสร้างความเป็นเลิศสู่สากล โดยประยุกต์ใช้คะแนนและการจัดอันดับ THE Impact Ranking เป็นตัวชี้วัดการพัฒนา รวมทั้งเป็นแนวทางในการกำหนดคู่เทียบบริการวิชาการกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในบริบทเดียวกันเพื่อการพัฒนาระดับการบริการวิชาการแต่ละปี

ศูนย์บริการวิชาการทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางดำเนินการแก้สังคม โดยเชื่อมโยงกับสำนักวิชา ศูนย์ความเป็นเลิศ และหน่วยงานอื่น ๆ ภายในและร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนรายรอบตามแนวทางการพัฒนาพื้นที่แบบองค์รวม มีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ทั้งนี้แผนและเป้าหมายการบริการวิชาการได้กำหนดชัดในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ข้อที่ 3 พร้อมกำหนดตัวชี้วัดหลักในการประเมินการทำงานตามเป้าหมาย ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้มีส่วนทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการตอบโจทย์เป้าหมายในการยกระดับการบริการวิชาการสู่การยอมรับระดับสากลตามกรอบการประเมิน THE Impact Rankings ซึ่งเป็นไปตามหลักการพัฒนายั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDG) อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้บริการกับภาคเอกชน โดยมีนักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการทำวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างครบวงจร ผ่านการเชื่อมโยงจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนให้คำปรึกษาด้านธุรกิจ ให้บริการงานออกแบบนวัตกรรม บริการงานด้าน

ทรัพยากรทางปัญญา รวมทั้งยังเป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างภาคอุตสาหกรรม ภาคการศึกษา ภาครัฐ และภาคชุมชนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มความมั่นคงและพึ่งพาตนเองได้

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดพันธกิจในการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปะปรีชาภูมิและศิลปะประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของชุมชนและเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมในอนาคต มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงประกาศนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอ้างอิงตามกฎกระทรวงว่าด้วยมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 หมวด 2 ข้อ 15 (1) กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการธำรงรักษา สืบสาน เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ ทั้งนี้ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา (2) จัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561 - 2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ ประเด็นย่อยที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสืบสานประเพณีไทย (ดูรายละเอียด https://csp.wu.ac.th/?page_id=41161)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยยุทธศาสตร์ฉบับนี้ได้ยึดแนวทางการสร้างความมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ในการจัดทำแผนทั้งในกลุ่มผู้บริหารระดับนโยบายและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนบุคคลภายนอก รวมถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติระดับพื้นที่และนโยบายของรัฐบาล โดยมีศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬาเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลรับผิดชอบ มีคณะกรรมการประจำศูนย์ซึ่งเป็นตัวแทนจากสำนักวิชาและวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่สภาวิชาการแต่งตั้ง ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินงาน ให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งกำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ข้อกำหนดการวิจัยในมนุษย์ ฉบับที่ 1
2. ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์ พ.ศ.2563
3. คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 100/2564 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
4. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบันและศูนย์ พ.ศ. 2562
5. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา
6. แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
7. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)
8. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เรื่อง แนวปฏิบัติการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในระบบทวิภาค พ.ศ. 2564
9. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
10. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง พุนวัตกรรมทุนการวิจัย ประเภททุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่
11. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย
12. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และ ศูนย์วิจัย (Research Center)
13. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง รางวัล จก. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567
14. Facebook สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
15. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2) มีกระบวนการในการติดตามการปฏิบัติตามนโยบายในรูปของเอกสาร ถ่ายทอดสื่อสาร และดำเนินการ [Process to monitor the compliance of policies is documented, communicated and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

ด้านการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดให้โครงสร้างการบริหารงานอยู่ภายใต้การกำกับของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยนำหลักการ OKRs มาใช้เพื่อให้ผลปฏิบัติงานสอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดนโยบายต่อผู้บริหารทุกระดับผ่านการประชุมชี้แจงอย่างเป็นทางการ ได้แก่ การประชุมผู้บริหารประจำเดือน การประชุมสภาวิชาการ การประชุมเสวนาคนปกติ และมอบให้ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับถ่ายทอดสู่หน่วยงานในกำกับของตนเอง และมหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้พนักงานทุกหน่วยงานได้ร่วมรับทราบข้อมูลจากที่ประชุมผู้บริหาร โดยสามารถรับฟังการประชุมผ่านระบบออนไลน์ได้ด้วย มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายไตรมาสต่อส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ การกำกับติดตามการใช้งบประมาณรอบ 3 เดือนผ่านระบบงบประมาณ E-Budget ของมหาวิทยาลัย และรายงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมติดตามการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ (รอบครึ่งปีงบประมาณ และรอบสิ้นปีงบประมาณ) ตลอดจนมีการประชุม หน่วยงานเพื่อติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน มีการพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคและจัดทำกระบวนการปฏิบัติงาน การกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผลประเมินการสอนประจำภาคการศึกษา ผลประเมินรายวิชาประจำภาคการศึกษา การประชุมหารือกับคณาบดีจากสำนักวิชาต่าง ๆ และในการประชุมหน่วยงาน

ในระดับบัณฑิตศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมีการสื่อสารนโยบายการศึกษารวมถึงกระบวนการตรวจสอบไปยังนักศึกษาผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศ สำหรับอาจารย์และนักวิชาการ/เจ้าหน้าที่ของหลักสูตรใช้การสื่อสารผ่านการประชุมชี้แจง นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของบัณฑิตวิทยาลัย ทำหน้าที่ในการสนับสนุนข้อมูลขั้นตอน กระบวนการและแบบฟอร์ม ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และนักวิชาการ/เจ้าหน้าที่ของหลักสูตร ทั้งนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้เผยแพร่ผังการดำเนินการและแบบฟอร์มต่าง ๆ ไว้ในเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย

ด้านการวิจัย

มีการกำกับติดตามทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

- **ระดับหน่วยงาน** มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและคำรับรองการปฏิบัติงานผ่านที่ประชุมศูนย์/สถาบันทุกเดือน และรายงานผลต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานทุกไตรมาส รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานแต่ละไตรมาส

- **ระดับมหาวิทยาลัย** เช่น การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณต่ออธิการบดีและรองอธิการบดี ปีละ 2 ครั้ง การประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานประจำปีงบประมาณ การรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ผ่านระบบ WU E-Report การประชุมงานวิจัยกับอธิการบดีและหัวหน้าสถานวิจัย และการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย เป็นต้น

ด้านบริการวิชาการ

มีการกำกับติดตาม รายละเอียดดังนี้

1. การประเมินผลและติดตามระหว่างดำเนินการ จากการทำงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์จากสำนักวิชาและเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการวิชาการ มีการลงพื้นที่ทำกิจกรรมสม่ำเสมอ และการลงพื้นที่ดังกล่าวเป็นการติดตามโครงการและประเมินผลจากการดำเนินกิจกรรมโดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อติดตามงาน ผ่านกระบวนการรายงานประชุมรายสัปดาห์ (Weekly Meeting) และรายเดือน (Monthly Meeting) ทั้งนี้เพื่อติดตาม และให้การสนับสนุน หรือปรับปรุงโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่

กำหนดไว้ตามความต้องการของชุมชน ตลอดจนมหาวิทยาลัยยังมีกลไกระดับมหาวิทยาลัยในการติดตามตัวชี้วัด KPI ทางด้านบริการวิชาการในช่วงครึ่งปีดำเนินงานและปลายปีดำเนินงาน ซึ่งเป็นกลไกที่เข้มแข็งมีการติดตามการทำงานที่ต่อเนื่อง

2. การประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการต้องดำเนินการประเมินความสำเร็จของการจัดโครงการ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ตามตัวชี้วัด KPI สรุปผลงานวิชาการรับใช้สังคม ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามกรอบ SDGs นอกจากนี้หลังจากเสร็จสิ้นโครงการผู้รับผิดชอบโครงการจะมีการประเมินความพึงพอใจ รวมทั้งจัดทำหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ ตามรูปแบบที่ศูนย์บริการวิชาการกำหนด ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของศูนย์บริการวิชาการ ผลงานผลกระทบของโครงการวิชาการรับใช้สังคมจะนำเสนอผ่านช่องทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย สำหรับการควบคุมรายได้จากการบริการวิชาการ ศูนย์บริการวิชาการได้ยึดตามระเบียบและแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หากมีค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากประกาศของมหาวิทยาลัย ทางโครงการจะขออนุมัติหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายโดยจัดทำเป็นประกาศการเงินของโครงการ โดยเสนอต่ออธิการบดีลงนามในประกาศ เพื่อให้สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการได้

3. โครงการที่ดำเนินการเป็นไปตามความต้องการของชุมชนดังกล่าวไว้ข้างต้น และมีการติดตามความสำเร็จของแต่ละโครงการในทุกระดับทั้งที่เป็นโครงการบริการวิชาการพื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย โครงการในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช โครงการในพื้นที่ภาคใต้ และโครงการที่สร้างผลกระทบระดับประเทศ โดยสรุปผลในเชิงผลกระทบของโครงการตามแนวทาง SDG รวมทั้งเพื่อหารือกับชุมชนและภาคีเครือข่ายในการพัฒนาระดับโครงการต่าง ๆ ตามข้อสรุปโครงการตามแนวทาง SDG บนเว็บไซต์ SDG ของมหาวิทยาลัย

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มีการกำกับติดตามมีการติดตามทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ระดับหน่วยงาน มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและคำรับรองการปฏิบัติงานผ่านที่ประชุมศูนย์/สถาบันทุกเดือน และรายงานผลต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานทุกปีงบประมาณ
- ระดับมหาวิทยาลัย เช่น การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณต่ออธิการบดีและรองอธิการบดี ปีละ 2 ครั้ง การประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานประจำปีงบประมาณ การรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสผ่านระบบ WU E-Report และเผยแพร่รายงานผลดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผ่านเว็บไซต์ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา <https://csp.wu.ac.th> เป็นต้น

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. โครงสร้างการบริหารงานอยู่ภายใต้การกำกับของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. รายงานสรุปปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขจากการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2566
3. แบบสอบถามการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของบัณฑิตวิทยาลัย
4. รายงานผลดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3) มีการทบทวนนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Review of policies for education, research and service is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

ด้านการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาและการดูแลนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารและพัฒนา ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ 20 ปีของอธิการบดี กล่าวคือ 1) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และสำนักวิชาที่สูงขึ้น เพื่อลดอัตราการตกออกและให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา

ตามระยะเวลาที่กำหนด 2) จัดการศึกษาที่เน้นการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มเล็กไม่เกิน 35-40 คน และในรายวิชาภาษาอังกฤษไม่เกิน 25 คน ส่วนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา มีกระบวนการทบทวน แผนกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะของนักศึกษาตามอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อให้นักศึกษามีการเรียนรู้ ตามหลักค่านิยม 5 ประการ เข้ากิจกรรม ร่วมเรียนรู้ด้านต่าง ๆ อย่างมีความสุข จึงได้มีการกำหนดเกณฑ์ คะแนนบัณฑิตคนดี โดยนักศึกษาเก็บคะแนนในด้านต่าง ๆ ตามหลักค่านิยม 5 ประการให้ครบตลอดการเรียนจนจบหลักสูตร รวม 100 คะแนน

ด้านการวิจัย

มีการทบทวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านการวิจัยและการปฏิบัติงาน เช่น

- การทบทวนคำเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global and Frontier Research) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567
- การทบทวนคุณสมบัติและเกณฑ์ผลงานของผู้เสนอขอรับรางวัล “จก” ทองคำ ด้านการวิจัยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยคณะกรรมการพิจารณารางวัล จก.ทองคำ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 2 พฤษภาคม 2566

ด้านบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีระบบการประเมินติดตามการบริการวิชาการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด KPI ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสร้างผลกระทบต่อสังคมโดยมีแนวทางการติดตาม ประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน และหลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ มีการประเมินความพึงพอใจ รวมทั้งจัดทำหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ นำเสนอผ่านช่องทาง Website ของมหาวิทยาลัย มีการขยายผลสร้างการรับรู้ระดับสากลตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDG) โดยการส่งข้อมูลการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเข้าสู่การประเมินของ THE Impact Ranking และติดตามประเมินตรวจสอบความก้าวหน้าของคะแนนและการจัดอันดับโลก Impact Ranking มีการติดตามและรวบรวมผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม จากผู้เข้ารับบริการ ฝึกอบรม ออกแบบบรรจุภัณฑ์และสื่อการตลาด โปรแกรมพัฒนาผู้ประกอบการ วิเคราะห์ทดสอบในห้องปฏิบัติการ โรงงานต้นแบบ และพื้นที่วิจัย รวมไปถึงให้มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ ประเด็นย่อยที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสืบสานประเพณีไทย มี 3 ตัวชี้วัด ซึ่งศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬาได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด KPI ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีแนวทางติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้ (1) จัดทำแบบสอบถาม ประเมินผลการจัดโครงการ (2) สรุปผลประเมินการจัดโครงการ (3) นำประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะจากการจัดโครงการ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกมาปรับปรุงและพัฒนางานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2566-2567

(เดือนตุลาคม 2565 – กันยายน 2567)

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยนับ	แผน KPI	แผน OKR	เป้าหมายวัด	2566	2567
WU-U-1-8-30	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือ ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (โครงการ)	โครงการ	15	20	100%	19 โครงการ	37 โครงการ
WU-D-1-8-31-1	ร้อยละของนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (ร้อยละ) (นักศึกษา)	%	80	80	85%	ร้อยละ 118.88	ร้อยละ 139.88
WU-D-1-8-31-2	ร้อยละของนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (ร้อยละ) (บุคลากร)	%	50	50	85%	ร้อยละ 134.88	ร้อยละ 104.13
WU-D-1-8-31-3	ร้อยละของนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (ร้อยละ) (บุคคลภายนอก)	%	20	20	85%	ร้อยละ 121.08	ร้อยละ 119.66
WU-D-1-8-32	ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (ร้อยละ)	%	80	85	100%	ร้อยละ 92.50	ร้อยละ 90.80

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้าง "บัณฑิตคนดี (ฉบับที่ 2)"
3. คำอธิบายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ พ.ศ.2567-2570 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
4. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง รางวัล จก. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567
5. เอกสารรายงานผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2566
6. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง อัตราการนำส่งเงินให้มหาวิทยาลัย ในงานบริการวิชาการและงานวิจัย พ.ศ. 2566
7. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้าง "บัณฑิตคนดี (ฉบับที่ 2)"

4) มีการปรับปรุงนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถาบันและตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [Policies for education, research and service are improved for institutional effectiveness and to meet stakeholders' needs and to their satisfaction.]

ผลการดำเนินงาน :

ด้านการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการปรับปรุงนโยบายการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการปรับปรุงนโยบายการวิจัย ซึ่งนโยบายต่าง ๆ จะผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย อาทิ มหาวิทยาลัยได้ยกระดับรูปแบบสหกิจศึกษา โดยขยายระยะเวลาจากหนึ่งภาคการศึกษาเป็นสองภาคการศึกษา มุ่งเสริมสร้างประสบการณ์การทำงานจริงให้แก่ศึกษาอย่างเข้มข้นและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีการปรับปรุงทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โดย 1) จัดการเรียนการสอนในรูปแบบกลุ่มย่อย โดยกำหนดจำนวนผู้เรียนไม่เกิน 25 คนต่อกลุ่ม เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งนี้ ในรายวิชาภาษาอังกฤษจะมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษา หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษเทียบเท่าเจ้าของภาษา เพื่อเสริมสร้างทักษะทางภาษาให้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด 2) เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป (General English) จำนวน 2 รายวิชา ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป โดยมุ่งเน้นการฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง เช่น การสัมภาษณ์งาน การเขียนรายงาน และการนำเสนอผลงาน ด้วยการเพิ่มจำนวนชั่วโมงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ครบถ้วน 270 ชั่วโมง เพื่อยกระดับทักษะทางภาษาของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง (English for Specific Purposes: ESP) จำนวน 2 รายวิชา ซึ่งดำเนินการโดยสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนให้มีความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการสอน (English Medium Instruction หรือ EMI) ด้วยวิธีการสอนที่ทันสมัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ก้าวสู่ความทันสมัยด้วยการปฏิรูประบบการศึกษาจากไตรภาคสู่ทวิภาค โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การเปลี่ยนแปลงครั้งนี้มุ่งเสริมสร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษาและนักศึกษาทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล

การปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษา การจัดการศึกษาโดยเน้นห้องเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้ นโยบายด้านการจัดการศึกษาและการวิจัยจะถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยงานสนับสนุนต่าง ๆ ดำเนินการสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้อง พัฒนาทักษะชีวิตนอกห้องเรียน เสริมสร้างภูมิปัญญา กระตุ้นให้เกิดความตระหนักในคุณค่าของมรดกทางวัฒนธรรม คุณค่าทางด้านจิตใจและสังคม เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของชุมชนและเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม

ด้านการวิจัย

ภายหลังการทบทวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านการวิจัยและการปฏิบัติงาน ตามข้อ 3. แล้ว มีการปรับปรุงดังนี้

- ปรับปรุงค่าเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global and Frontier Research) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) เช่น WU-U-2-1-1 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) จาก 500 บทความ เป็น ≥ 520 บทความ, WU-D-2-1-2 ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน Q1-Q2 จาก ร้อยละ 80 เป็น $\geq$ ร้อยละ 80, WU-D-2-1-6 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ จาก ร้อยละ 35 เป็น $\geq$ ร้อยละ 36 และ WU-D-2-2-9 จำนวนงบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย จาก 110,000 บาท/คน เป็น $\geq 120,000$ บาท/คน เป็นต้น โดยส่วน

แผนงานและยุทธศาสตร์ได้เวียนแจ้งข้อมูลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และคำเป้าหมาย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567-2570 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ผ่านหนังสือที่ อว 75 04 05 02/96/2567 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567

- การปรับปรุงคุณสมบัติและเกณฑ์ผลงานของผู้เสนอขอรับรางวัล “จก” ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จากเดิม ผู้เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ณ วันที่ยื่นเสนอขอรับรางวัล เป็น First Author หรือ Corresponding Author ของผลงาน จำนวน 10 บทความขึ้นไป และมีค่าเปอร์เซ็นต์ไต่บทความมากกว่า 90 ไม่ต่ำกว่า จำนวน 5 บทความ และมีค่าเปอร์เซ็นต์ไต่บทความมากกว่า 75 จำนวน 5 บทความ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus เป็น ผู้เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ปฏิบัติงานติดต่อกันมาแล้ว ในระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี ณ วันที่ยื่นเสนอขอรับรางวัล เป็น First Author หรือ Corresponding Author ของผลงาน จำนวน 10 บทความขึ้นไป และมีผลงานที่มีค่าเปอร์เซ็นต์ไต่บทความตั้งแต่ 90 ไม่ต่ำกว่า 5 บทความ และผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องไม่เป็นผลงานที่มี Co-corresponding Author หรือ Co-first Author ไม่ว่าผู้เสนอขออยู่ในสถานะใดในบทความนั้น โดยมีการออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง รางวัล จก. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567 ประกาศ ณ วันที่ 15 มกราคม 2567

ด้านบริการวิชาการ

การปรับปรุงการบริการวิชาการดำเนินผ่านกระบวนการของการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้ดังรายละเอียดที่กำหนดไว้ในส่วนที่ 1-3 ของรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้รูปแบบการบริการวิชาการมีแผนการดำเนินการต่อเนื่องในพื้นที่อย่างน้อย 3-5 ปี รวมทั้งการดำเนินงานทุกโครงการวิชาการรับใช้สังคมได้ดึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมโครงการ เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมบูรณาการความต้องการของทุกภาคส่วน (ภาคีเครือข่ายโดยประมาณจำนวน 101 เครือข่าย) เพื่อพัฒนาโจทย์ที่ตรงกับความต้องการของพื้นที่ ดังนั้นหลังจากดำเนินงานผ่านไปหนึ่งปีจะมีการประเมินเพื่อปรับปรุงงานรวมทั้งเพื่อพัฒนาโจทย์ที่ต่อเนื่องและต่อยอดจากการทำงานปีก่อนหน้าเพื่อให้ส่งผลกระทบที่ดีและตอบโจทย์ในภาพกว้างขึ้นแบบองค์รวมในพื้นที่ การประเมินปรับปรุงในระบบบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยยังหมายรวมถึงกิจกรรมการประชุมจากเวทีคณะกรรมการบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมหาวิทยาลัยและคณาจารย์ตัวแทนจากสำนักวิชา โดยมีการประชุมหรือแนวทางการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุคสมัย และทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่จะตอบสนองการพัฒนาของประเทศในยุคใหม่ ซึ่งจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา แนวทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับชัดเจนยิ่งขึ้นเป็น 2 ลักษณะงานคือ งานบริการวิชาการและสื่อเผยแพร่ และวิชาการรับใช้สังคมรวมทั้งงานวิจัยเชิงพื้นที่ ซึ่งมีการให้ข้อเสนอแนะแนวทางการทำงานแต่ละด้าน รวมทั้งจากการดำเนินงานที่มุ่งสร้างผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจน ดังนั้นจึงมีข้อปรับปรุงที่มุ่งเป้าหมายปรับปรุงแผนในการเข้าสู่แหล่งทุนภายนอกสำหรับการดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมให้มากขึ้น จากคะแนนความพึงพอใจจากการบริการวิชาการในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คิดเป็นร้อยละ 94.48 แสดงให้เห็นว่าชุมชนและผู้รับบริการมีความประทับใจในกิจกรรมบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามทางมหาวิทยาลัยยังมีแผนยกระดับโดยดึงภาคส่วน NGO เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น เพราะเครือข่ายความร่วมมือส่วนมากจะมีภาครัฐ เอกชน และชุมชน ซึ่งในปีนี้มี NGO เข้ามามีส่วนร่วม เช่น มูลนิธินโยบายสาธารณะเพื่อสังคมและธรรมาภิบาล มูลนิธิหอจดหมายเหตุพุทธทาส อินทปัญญ (สวนโมกข์ กรุงเทพฯ) สมาคมรักษ์ทะเลไทย โดยการทำงานมุ่งเน้นการทำงานที่ตอบโจทย์ความต้องการของภาคีการมีส่วนร่วมตามแนวทาง SDG 17 partnership ซึ่งส่วนหนึ่งได้มุ่งเน้นการดึง NGO เข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งขับเคลื่อนงานตอบโจทย์ยกระดับ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัยโดยมีเป้าหมายติดอันดับภาพรวม 200-300 ของโลก โดย SDG หลัก

ทั้งหมดที่ส่งเข้าเพื่อรับการจัดอันดับ ดิติดอันดับ 1-100 ของโลก และดิติดอันดับ 1-5 ของประเทศไทย ซึ่งเป็นเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดหนดไว้ในระยะเวลา 5 ปี ข้างหน้า

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ภายหลังการทบทวนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อ 3. โดยผ่านการประชุมติดตามผลการดำเนินงานศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2567 ซึ่งฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ได้รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

1. ยกระดับผลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้บรรลุเป้าหมาย OKR ของมหาวิทยาลัย ข้อ 2.9 จำนวนโครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30) ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา จำนวน 37 โครงการ บรรลุเป้าหมายตาม OKR ของมหาวิทยาลัย

2. ดำเนินงานครอบคลุมตามมาตรการ/แนวทาง ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2568-2570 ตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ฉบับทบทวนและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2567)

มาตรการที่ 80 จัดทำหลักสูตรด้านศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับสำนักวิชาและภาคีภายนอก

มาตรการที่ 81 จัดกิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนและเครือข่ายวัฒนธรรมภายนอก

มาตรการที่ 82 จัดตั้งแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ และนิทรรศการภายในอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

มาตรการที่ 83 ศึกษาและพัฒนาโบราณสถานคู่มังและโบราณสถานข้างเคียง

มาตรการที่ 84 พัฒนาเยาวชนเป็นยุวมัคคุเทศก์เพื่อสืบสานวัฒนธรรมจากรุ่นสู่รุ่นอย่างมีคุณภาพ

มาตรการที่ 85 ยกระดับวารสาร Asian Journal of Art and Culture สู่ระดับ Scopus เพื่อสื่อสารวัฒนธรรมสู่สังคมภายนอกสู่ระดับสากล

ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 ได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำหลักสูตรอาหารพื้นบ้านภาคใต้

2. จัดกิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนและเครือข่ายวัฒนธรรมภายนอก จำนวน 37 โครงการ

3. สร้างแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ และเตรียมเนื้อหา นิทรรศการภายในอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

4. โครงการสำรวจแหล่งโบราณสถานภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และโบราณสถานใกล้เคียง โดยการใช้เทคโนโลยี 3D Laser Scanner และ Drone Lidar

5. จัดโครงการอบรมยุวมัคคุเทศก์โบราณสถานคู่มัง

6. ปรับกองบรรณาธิการวารสาร Asian Journal of Art and Culture ปรับขอบเขตของวารสารให้มีความชัดเจนขึ้น จัดทำ Peer Review Process เพื่อให้ผู้เขียนทราบขั้นตอนและระยะเวลาในการส่งตีพิมพ์บทความมีความชัดเจนมากขึ้น

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1) แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2) หนังสือที่ อว 75 04 05 02/96/2567 เรื่อง เวียนแจ้งข้อมูลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567-2570 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

- 3) คำอธิบายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ พ.ศ.2567-2570 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 4) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง รางวัล จก. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567
- 5) ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 6) รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนของนักศึกษา (WU Tutor Center) เพื่อพัฒนาระบบดูแลและช่วยเหลือนักศึกษาที่ผลการเรียนต่ำ ปีการศึกษา 2566

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
D	2. มีกระบวนการในการติดตามการปฏิบัติตามนโยบายในรูปของเอกสาร ถ่ายทอดสื่อสาร และดำเนินการ					5		
C	3. มีการทบทวนนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
A	4. มีการปรับปรุงนโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถาบันและตอบสนองความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.5		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. การบูรณาการนโยบายสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดนโยบายครอบคลุมทั้งด้านการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ โดยบูรณาการเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ ตัวอย่างเช่น การมุ่งพัฒนาบทความวิจัยในฐานข้อมูล Scopus และขยายเครือข่ายวิจัยระดับนานาชาติ สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน 3 อันดับแรกของประเทศด้านสัดส่วนบทความ Q1 และ Q2 โดยมีอัตราส่วนการตีพิมพ์บทความวิจัยที่ 1:1

2. การจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา 2 ภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มอบโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริงเป็นระยะเวลายาวนานถึง 8 เดือน ซึ่งช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ ทักษะวิชาชีพ และโอกาสการจ้างงานหลังสำเร็จการศึกษา ระบบนี้ยังส่งเสริมการบูรณาการระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ พร้อมทั้งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การวางแผนและดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามกรอบ SDGs

มีการประยุกต์ใช้ SDGs เป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายการบริการวิชาการ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและชุมชนได้อย่างยั่งยืน เช่น การนำข้อมูลการบริการวิชาการเข้าสู่การประเมินของ THE Impact Rankings รวมทั้งการสร้างคู่เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในระดับสากล

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดคู่เทียบและแนวทางการประเมินในระดับสากล

แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะระบุการใช้ THE Impact Rankings เป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลลัพธ์ แต่ควรเพิ่มรายละเอียดในเชิงกลยุทธ์ในการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในบริบทเดียวกัน เช่น การระบุตัวชี้วัดที่สามารถเปรียบเทียบได้จริงกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ และการประยุกต์ใช้แนวทางการประเมินในบริบทท้องถิ่น

2. การสื่อสารและการเผยแพร่ผลลัพธ์สู่สาธารณะ

แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลัก แต่การสื่อสารให้เกิดการรับรู้ในระดับที่กว้างขวางขึ้น โดยการจัดทำรายงานประจำปี หรือเอกสารเผยแพร่ที่มีเนื้อหาภาษาอังกฤษจะช่วยเสริมสร้างความโปร่งใสและความไว้วางใจมากขึ้น

U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6 Human Resources Management)

1) มีการกำหนดแผนทรัพยากรบุคคล (โดยพิจารณาจากการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ) [Human resource planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfill the needs for education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวางแผนด้านทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบ ดำเนินการโดยคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลังพนักงาน ซึ่งพิจารณาวิเคราะห์ภาระงานและกำหนดกรอบอัตรากำลังให้เป็นไปด้วยความเหมาะสม และพิจารณาวางแผนสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง สับเปลี่ยน โยกย้าย การเลิกจ้างและการเกษียณอายุ โดยเกณฑ์การพิจารณาอัตรากำลังจะดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้มีความเพียงพอเหมาะสม พิจารณาในมิติด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนคน สำหรับหน่วยงานใดที่เป็นวิชาชีพให้ใช้แนวทางการประเมินวิเคราะห์ความสามารถในการจ่ายด้วย โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังนี้

(1) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการพิจารณากรอบอัตรากำลังพนักงานสายวิชาการ และตำแหน่งนักวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอาจารย์ในเรื่องผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและตามเกณฑ์สภาวิชาชีพ

(2) ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ทำหน้าที่เป็นเลขานุการพิจารณากรอบอัตรากำลังพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราวและพนักงานวิชาชีพ

โดยมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มาจากงบประมาณแผ่นดินในรอบอัตรากำลังที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ดังนั้นการเพิ่มกรอบอัตรากำลังใหม่จะต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันมีนโยบายในการพิจารณากรอบอัตรากำลังสายวิชาการต่อสายปฏิบัติการ ในสัดส่วน 1 ต่อ 1 ดังนั้นการขออนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มโดยเฉพาะในส่วนของพนักงานสายวิชาการจะต้องเป็นไปตามแผนอัตรากำลังระยะสั้น 1 ปี และแผนระยะยาว 4 ปี ซึ่งได้มีการพิจารณาให้เป็นไปตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามจำนวนแผนการรับนักศึกษาทั้งระยะ 1 ปีและระยะ 4 ปี รวมทั้งพิจารณาให้เป็นไปตามเกณฑ์ต่าง ๆ ประกอบด้วย สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ตามเกณฑ์ที่ อว. และสภาวิชาชีพกำหนด ในระหว่างปีงบประมาณมีการทบทวนแผนอัตรากำลังระยะครึ่งปี (6 เดือน) ทั้งนี้ ได้เปิดโอกาสให้ทุกสำนักวิชาได้มีการพิจารณาทบทวนและเสนอปรับกรอบอัตรากำลังพนักงานสายวิชาการโดยประเมินตามศักยภาพในการสรรหาและบรรจุ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. หลักเกณฑ์การพิจารณาเปลี่ยนกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวรายวันเป็นลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป
2. หนังสือเวียนแจ้งปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลังพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปี พ.ศ. 2567 และแนวปฏิบัติการขออนุมัติอัตรากำลังพนักงาน ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานวิชาชีพ
3. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปรับวุฒิ การเปลี่ยนตำแหน่ง การย้าย การตัดโอนตำแหน่งและการยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565
4. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปรับวุฒิพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565
5. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2567
6. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน

2) มีการกำหนดและสื่อสารเกณฑ์การสรรหา เกณฑ์การคัดเลือก ครอบคลุมถึงจริยธรรมและเสรีภาพทางวิชาการสำหรับการแต่งตั้ง การมอบหมายงาน และการเลื่อนตำแหน่งของพนักงานทุกประเภท [Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพและมีความเป็นธรรม โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจน อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับจริยธรรมและเสรีภาพทางวิชาการซึ่งระบุในประกาศคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นพนักงานส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถคัดเลือกบุคลากรที่มีความสามารถและเหมาะสมกับตำแหน่งเข้ามาปฏิบัติงานซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะยาว

การสรรหาและคัดเลือกดำเนินการโดยประชาสัมพันธ์รับสมัครภายในหน่วยงานผ่านระบบ DOMs และเผยแพร่สู่ภายนอกผ่านเว็บไซต์ของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร ซึ่งการบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย และมีการมอบหมายภาระงานเป็นไปตามมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำตามประกาศ/หลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้ยังระบุเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) อย่างชัดเจนในเงื่อนไขรายละเอียดสัญญาจ้าง เช่น การระบุระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการภายในระยะเวลาที่กำหนด

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้สมัครเป็นพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2564
3. ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้างและการสิ้นสุดสัญญาจ้างของพนักงานตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. 2564
4. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ้าง การทดลองปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้าง พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2563
5. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. 2567
6. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2564

3) มีการระบุและกำหนดความสามารถในการปฏิบัติงาน สมรรถนะ และทักษะความเป็นผู้นำของพนักงานประเภทต่าง ๆ [Competences including leadership skills of various staff categories are identified and established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของบุคลากร ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง สมรรถนะหลัก (Core Competency) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งประกอบด้วย 5 สมรรถนะหลัก ดังนี้ (1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Orientation) (2) การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ (Creativity) (3) การบริการที่ดี (Service Mind) (4) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (Communication Skill) และ (5) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) โดยได้กำหนดความรู้ ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานและลูกจ้างแต่ละตำแหน่ง รายละเอียดตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2563



เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง สมรรถนะหลัก (Core Competency) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2563
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2567

4) มีการระบุความต้องการการฝึกอบรมและการพัฒนาของพนักงาน และมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการเหล่านั้น [Training and developmental needs of staff are identified and activities are implemented to fulfill them.]

ผลการดำเนินงาน :

ทุกต้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์ได้สำรวจความต้องการในการจัดหลักสูตรฝึกอบรม/กิจกรรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และได้สำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากรจากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาพิจารณาความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงนโยบายมุ่งเน้นของอธิการบดี จากนั้นนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากร และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อกลั่นกรอง ให้ข้อเสนอแนะและพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ตารางที่ 1 หลักสูตรฝึกอบรมตามประเภทการฝึกอบรม

ประเภทการฝึกอบรม	จำนวน (หลักสูตร)	จำนวน (ราย)*
1. การฝึกอบรมสำหรับผู้บริหาร	1	43
2. การอบรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน/การดูแลนักศึกษา	19	896
3. การฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	12	802
4. การฝึกอบรมเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการและวิทยฐานะทางวิชาชีพ	4	174
5. การฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการ	25	759
รวม	61	2,674

หมายเหตุ *นับซ้ำ

นอกเหนือจากการจัดฝึกอบรมแบบ In House Training มหาวิทยาลัยได้พิจารณาและคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้ารับการพัฒนาโดยการส่งไปเข้าร่วมการฝึกอบรมในหลักสูตรซึ่งมหาวิทยาลัยไม่ได้จัด ซึ่งเป็นการฝึกอบรมภายนอกมหาวิทยาลัย (Public Training) และเป็นหลักสูตรเฉพาะด้าน (Specific course) ทั้งนี้รวมถึงการเข้าร่วมฝึกอบรมที่ไม่มีค่าใช้จ่ายด้วย

ในจำนวนหลักสูตรการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน 25 หลักสูตร นั้นแบ่งออกเป็นหลักสูตรฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 10 หลักสูตร ซึ่งมีพนักงานเข้ารับการอบรมจำนวน 23 คน รายละเอียดดังตาราง ที่ 2

ตารางที่ 2 หลักสูตร Public Training ที่พนักงานเข้าอบรมภายนอกมหาวิทยาลัย

ลำดับ	หลักสูตร	หน่วยงานที่จัด	ผู้เข้ารับการอบรม	จำนวน (ราย)*
1	เข้าร่วมงาน AWS Education Day Thailand	บริษัท ยิบอินซอย จำกัด/ กทม.	เจ้าหน้าที่ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	3
2	โครงการพัฒนาระบบการให้บริการเอกสารสำคัญทางการศึกษาออนไลน์ในรูปแบบดิจิทัล	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครพนม	ศูนย์บริการการศึกษา	4
3	สัมมนาเครือข่ายการให้บริการ การศึกษาและระบบลงทะเบียน การศึกษาทั่วประเทศ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการ การศึกษา	4
4	ประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 14 และร่วมนำเสนอผลงาน วิชาการ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	เจ้าหน้าที่ศูนย์บรรณสาร และสื่อการศึกษา	2
5	อบรมหลักสูตรพัฒนางานนิติการ อุดมศึกษา	สถาบันคลังสมองของชาติ	นิติกร/เจ้าหน้าที่งานวินัย และงานนิติกรรมสัญญา	2
6	อบรม "Design Thinking for Promoting Well-being in College Student: การใช้วิธีคิดเชิงออกแบบ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อาจารย์และเจ้าหน้าที่ทีม Smile smart	4

ลำดับ	หลักสูตร	หน่วยงานที่จัด	ผู้เข้ารับการอบรม	จำนวน (ราย)*
	เพื่อการส่งเสริมสุขภาพในนิสิต นักศึกษา" และเข้าร่วมการประชุม วิชาการมหาวิทยาลัยสร้างเสริม สุขภาพระดับชาติ			
7	การฝึกอบรมการใช้งานระบบโครงการ ความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) ใหม่	กรมบัญชีกลาง	เจ้าหน้าที่ส่วนพัสดุ	1
8	อบรมหลักสูตร "เพิ่มทักษะพัฒนา ศักยภาพเจ้าหน้าที่พัสดุภาครัฐและ ศึกษาแนวทางการแก้ไขประเด็นปัญหา กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างตาม หนังสือคณะกรรมการวินิจัย"	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สอนสุนันทา	ผู้บริหาร	1
9	อบรมหลักสูตรนักบริหาร การงบประมาณ ระดับกลาง (นงค.) รุ่นที่ 6	สำนักงานประมาณ	เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน	1
10	หลักสูตร "HR for the Future" รุ่นที่ 2	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี	เจ้าหน้าที่ส่วนทรัพยากร มนุษย์และองค์กร	1
รวม				23

จากเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและทุกระดับอย่างเหมาะสม มหาวิทยาลัยได้ เล็งเห็นถึงความสำคัญของกลุ่มบุคลากรที่จะเกษียณอายุ จึงจัดฝึกอบรมในหัวข้อ “การเตรียมความพร้อมก่อน เกษียณอายุ (ด้านการเงิน สุขภาพกาย สุขภาพใจ)” เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการเตรียมตัวก่อนเกษียณอายุ ให้ได้รับความรู้ที่จำเป็น ความเข้าใจในการเตรียมตัวก่อนเกษียณอายุ เพื่อเป็นแนวทางให้นำไปปรับใช้ในการ ดำเนินชีวิตหลังเกษียณอย่างมีความสุข กิจกรรมดังกล่าวมีพนักงานผู้เกษียณในปี 2567-2570 เข้าร่วมการ อบรมจำนวน 11 คน

นอกจากนั้นได้ดำเนินการสำรวจแผนพัฒนาคุณวุฒิพนักงานสายวิชาการในการไปศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอก หรือฝึกอบรมเฉพาะทางเพื่อวุฒิปริญญาตรี ประจำปีงบประมาณ 2566-2570 และได้จัดสรร ทุนการศึกษาโครงการพัฒนาอาจารย์ระดับปริญญาโทเพื่อศึกษาต่างประเทศประจำปีงบประมาณ 2567-2568 จำนวน 12 ทุน ทุนละ 1,500,000 บาท (ณ มีนาคม 2567 มีผู้ได้รับทุนจำนวน 2 ราย) และจัดสรรทุน ยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาเอก ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 4 ทุน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. กระบวนการจัดทำแผนฝึกอบรม
2. แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2567
3. รายงานผลการจัดฝึกอบรม
4. แผนพัฒนาคุณวุฒิพนักงานสายวิชาการ
5. ข้อมูลนักเรียนทุนการศึกษาโครงการพัฒนาอาจารย์ระดับปริญญาโทเพื่อศึกษาต่างประเทศ
6. ข้อมูลพนักงานที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ มวล. ด้วยทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา (ทุนมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์) ปีงบประมาณ 2567

5) มีการดำเนินการตามระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่อง และการให้คำปรึกษา/การใช้แผนการพัฒนาศักยภาพ เพื่อจูงใจและสนับสนุนการดำเนินงานในพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Performance management system including rewards, recognition and coaching/mentoring schemes is implemented to motivate and support education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยใช้กระบวนการบริหารผลการปฏิบัติแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีมีการมอบหมายจากระดับนโยบายลงสู่ระดับการปฏิบัติ มอบให้หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยได้มอบนโยบาย กำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก (Function base) ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและเกณฑ์การประเมินหน่วยงานตั้งแต่ต้นปีประเมินอีกทั้งกำหนดให้มีพิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานในต้นปีประเมินเช่นเดียวกัน และกำหนดให้ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาหน่วยงานนำแผนงานดังกล่าวไปถ่ายทอดหรือมอบหมายให้พนักงานในหน่วยงานนำไปบันทึกเป็นข้อตกลงร่วม (Job Agreement) เพื่อการติดตามอย่างต่อเนื่อง ทำให้ภาพรวมการปฏิบัติงานของพนักงานรายบุคคลมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ด้านการติดตามผลการปฏิบัติงานดำเนินการโดยให้ผู้บังคับบัญชาทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำการปฏิบัติงาน และมีการจัดประชุมให้ผู้บริหารนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานในระหว่างปี หรือทุกไตรมาส สำหรับวิธีการนี้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญมาก โดยจัดประชุมให้ผู้บริหารนำเสนอกลยุทธ์เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงของหน่วยงานและมีการให้คำแนะนำในที่ประชุมพร้อมกัน เพื่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ด้านการประเมินการปฏิบัติงานดำเนินการประเมินผลแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามหลัก OTA (Objectives and Teamwork Assessment) หรือการประเมินเชิงวัตถุประสงค์และการสร้างทีมงาน กำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมินให้เป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัยกำหนด ในปีการศึกษา 2566 ขึ้นเงินเดือนดังกล่าวกรณีพนักงานมีผลการประเมินทำให้ขึ้นเงินเดือนในอัตราคงที่ เช่น คะแนนผลการประเมิน 60.00-69.99 คะแนน ให้ขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 0.5 ผลการประเมิน 70.00-79.99 คะแนนให้ขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 1 เป็นต้น และเมื่อหน่วยงานประเมินผลการปฏิบัติงานและเสนอขึ้นเงินเดือนประจำปีแล้ว ให้เสนอคณะกรรมการกลางพิจารณาการขึ้นเงินเดือนเพื่อทำหน้าที่พิจารณาลั่นกรองผลการขึ้นเงินเดือนให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อประกันคุณภาพให้การประเมินและการขึ้นเงินเดือนประจำปีเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) หรือเป็นไปตามหลักปณิธานความเที่ยงตรง เป็นธรรมและตรวจสอบได้นอกจากนี้มหาวิทยาลัยกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีในลักษณะการ Feedback ให้พนักงานทราบในรูปแบบการสื่อสารสองทางเพื่อสร้างความเข้าใจ ชื่นชมผลงาน ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และวางแผนการทำงานในปีต่อไป

สำหรับเครื่องมือสนับสนุนให้การประเมินผลการปฏิบัติงานมีพัฒนาการที่ชัดเจนมากขึ้น มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินที่สามารถวัดได้ ประเมินได้ ทั้งนี้ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงมาตรฐานภาระงานทางวิชาการผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นสอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายการขับเคลื่อนองค์กรเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของโลก และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานให้ชัดเจนและเหมาะสมดังนี้

(1) พนักงานสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ถ้าหากมีผลงานวิจัยหรือการพัฒนาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ หรือเงินประจำตำแหน่งเพิ่มอีก 1 เท่า ซึ่งนับว่ามหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานใช้ตอบแทนการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของการขึ้นเงินเดือนประจำปี การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษกรณีพนักงานที่มีอัตราเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของบัญชีเงินเดือนตามตำแหน่ง

(2) ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน หากมีผลการประเมินการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ติดต่อกัน 3 ปี จะได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่เท่ากับพนักงานโดยอนุโลม ซึ่งถือว่า ได้จัดระบบดูแลเรื่องการบริหารผลการปฏิบัติงานที่ดีทั่วทั้งองค์กรหรือดำเนินการได้ครบทั้งวงจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) กรณีพนักงานได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีเยี่ยมหรือได้รับคะแนนการประเมินตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป หรือเป็นพนักงานที่มีผลงานโดดเด่นประเภทปริเยียมก็จะได้รับการประกาศรายชื่อเพื่อเป็นการเชิดชูคุณค่าบุคลากร ในรูปแบบการให้โล่ มอบช่อดอกไม้ หรืออื่น ๆ ที่เหมาะสม เพื่อเป็นกลไกการสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้มีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ซึ่งผลที่ได้รับจากการดำเนินการตามวิธีการดังกล่าวสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้บรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างดี

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล การประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย
3. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล การประเมินหน่วยงาน กลุ่มศูนย์ สถาบัน ส่วน หน่วย สำนักงาน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น

6) มีการประเมินและทบทวนแผนทรัพยากรบุคคล นโยบาย ขั้นตอน และแผนงาน [Review of the human resource plans, policies, procedures, and schemes is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้จัดดำเนินการติดตามประเมินและทบทวนแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) และแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) สำหรับแผนงานด้านบุคคลนั้นอยู่ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ ซึ่งมีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย Thailand 4.0 การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นอกจากนี้ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier Research /Frontier Knowledge) ประเภทกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำแนวหน้าระดับโลก (Global and Frontier Research) และได้กำหนดเป้าหมายจะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของโลก

สำหรับการทบทวนแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลนั้น ได้มีการพิจารณาถึงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) เป็นสำคัญ และได้มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรการฝึกอบรมตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลให้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี โดยแบ่งกลุ่มบุคลากรของมหาวิทยาลัยออกเป็น 3 กลุ่มหลัก ดังนี้ (1) กลุ่มผู้บริหาร (2) กลุ่มพนักงานสายวิชาการ (อาจารย์/นักวิจัย) และ (3) กลุ่มพนักงานสายสนับสนุน (พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป) โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา ดังนี้ (1) พัฒนาศักยภาพ

นักบริหารของผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย (2) พัฒนาการเรียนการด้วยตามมาตรฐาน UKPSF และการทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus และฐานข้อมูลนานาชาติอื่น ๆ (3) Reskill และ Upskill บุคลากรทุกระดับให้มีทักษะที่จำเป็นในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และ (4) ปลุกฝังให้บุคลากรมีกรอบความคิดในการเรียนรู้และพัฒนา เพื่อให้บุคลากรเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้และพัฒนา ให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนรวม ทำงานด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ ยึดมั่นในมาตรฐานจริยธรรมและธรรมาภิบาล

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ
2. แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2567
3. รายงานการประชุม (วาระปกติ) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 6/2566

7) มีการปรับปรุงแผนทรัพยากรบุคคล นโยบาย ขั้นตอน และแผนงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [The human resource plans, policies, procedures, and schemes are improved to support education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงแผนทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับทิศทาง นโยบาย และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยโดยการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนมีการจัดทำแบบสอบถามให้ผู้บริหารได้แสดงความคิดเห็น/ให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปและจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีความเหมาะสมกับบริบทการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย หรือเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้คำนึงถึงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติที่คำนึงถึงเรื่องการพัฒนาทุนมนุษย์สู่องค์กรสมรรถนะสูงด้วย ทั้งนี้เพื่อให้แผนดังกล่าวมีความสมบูรณ์แบบได้กำหนดให้มีคณะทำงานพิจารณากลับกรองงานด้านการบริหารงานบุคคล เช่น การพัฒนาบุคลากร การวางแผนและกำหนดกรอบอัตรากำลังบุคลากร ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การขึ้นเงินเดือนประจำปี การกำหนดค่าตอบแทนสวัสดิการประโยชน์เกื้อกูลอื่นใดตามที่อธิการบดีหรือคณะกรรมการบริหารงานบุคคลหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมายอีกหนึ่งระดับ มหาวิทยาลัยจึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขึ้นมาอีกหนึ่งชุดเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว โดยจะเป็นผู้พิจารณาเสนอแนะวางนโยบายด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป และได้มีการรายงานผลการดำเนินงานงานบุคคลทุกไตรมาส และประจำปีงบประมาณ

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนทรัพยากรบุคคล (โดยพิจารณาจากการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ)					5		
P	2. มีการกำหนดและสื่อสารเกณฑ์การสรรหา เกณฑ์การคัดเลือก ครอบคลุมถึงจริยธรรมและเสรีภาพทางวิชาการสำหรับการแต่งตั้ง การมอบหมายงาน และการเลื่อนตำแหน่งของพนักงานทุกประเภท					5		
P	3. มีการระบุและกำหนดความสามารถในการปฏิบัติงาน สมรรถนะ และทักษะความเป็นผู้นำของพนักงานประเภทต่าง ๆ					5		
D	4. มีการระบุความต้องการการฝึกอบรมและการพัฒนาของพนักงาน และมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการเหล่านั้น					5		
D	5. มีการดำเนินการตามระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่อง และการให้คำปรึกษา/การใช้แผนการพัฒนา ศักยภาพ เพื่อจูงใจและสนับสนุนการดำเนินงานในพันธกิจด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
C	6. มีการประเมินและทบทวนแผนทรัพยากรบุคคล นโยบาย ขั้นตอน และแผนงาน					5		
A	7. มีการปรับปรุงแผนทรัพยากรบุคคล นโยบาย ขั้นตอน และแผนงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.6		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยมีการวางแผนด้านทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนกรอบอัตรากำลังของพนักงานสายวิชาการจำแนกตามสำนักวิชา ปีงบประมาณ 2568-2571 และมีนโยบายให้สัดส่วนพนักงานสายวิชาการต่อสายปฏิบัติการเป็น 1 ต่อ 1
- มีแผนในการวิเคราะห์อัตรากำลังของสายปฏิบัติการสำหรับทุกหน่วยงาน เพื่อเกลี่ยอัตรากำลังให้มีการใช้คนให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า ตามนโยบายมหาวิทยาลัยที่มุ่งไปสู่ High Performance Organization และสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน
- มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแผนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรครอบคลุมทุกกลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง ระดับต้น และพนักงานสายปฏิบัติการ
- มีโครงสร้างคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากร และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย ตลอดจนการปรับข้อบังคับ ระเบียบและประกาศต่าง ๆ ในการบริหารมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการสำเร็จตามเป้าที่วางไว้

5. มีกองทุนสวัสดิการเพื่อดูแลพนักงาน เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารถรับ-ส่ง พนักงาน ค่าเครื่องแบบ เป็นต้น

6. มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ โดยมหาวิทยาลัยสมทบให้กับพนักงานร้อยละ 8 ต่อเดือน

7. มีการจัดงานนวัตกรรม WU Innovation Day เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำเสนอผลงานนวัตกรรม ซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และนำนวัตกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ซึ่งการขับเคลื่อนดังกล่าว นำไปสู่การเป็น High Performance Organization อย่างรวดเร็วเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบริหารวิชาการ และตำแหน่งบริหารจัดการ ซึ่งในบางหน่วยงานยังขาดบุคลากรที่จะมาดำรงตำแหน่งบริหาร

U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7 Financial & Physical Resources Management)

1) มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบ และปรับปรุงทรัพยากรทางการเงินของสถาบัน เพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [System to plan, implement, audit and improve the financial resources of the institution to support its vision, mission and strategic goals in education, research and service is established and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบตั้งแต่เริ่มจัดตั้ง มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย และมีใช้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีการบริหารงานตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเอง มีอิสระ และความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ทั้งเรื่องการจัดการทางการเงิน งบประมาณ และการบริหารงานบุคคล สามารถกำหนดกฎเกณฑ์ในการบริหารจัดการภายในด้วยตัวเอง โดยมีระบบบริหารทางทรัพยากรทางการเงินตั้งแต่การวางแผน (plan) การดำเนินการ (implement) การตรวจสอบ (audit) และการปรับปรุง (improve) ดังนี้

ก. การวางแผนทรัพยากรทางการเงิน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตระหนักดีว่า การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เจริญรุดหน้าอย่างก้าวกระโดดเพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพและมหาวิทยาลัยแห่งคุณค่า จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้สรรพกำลังรวมถึงทรัพยากรไปเป็นจำนวนมากและต่อเนื่อง แต่การจัดสรรทรัพยากรไปจะต้องทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์อย่างคุ้มค่าก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกตามมามากมาย เช่น การปรับปรุงห้อง smart classroom การจัดชั้นเรียนขนาดเล็ก หรืออื่น ๆ ล้วนแล้วแต่เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการเรียนการสอน การปรับปรุงสภาพและการสร้างหอพักนักศึกษาใหม่และสิ่งแวดลอมก็เป็นปัจจัยดึงดูดทั้งจำนวนและคุณภาพให้นักศึกษารับเข้าเพิ่มขึ้น ในขณะที่มหาวิทยาลัยก็ต้องสร้างความเข้มแข็งและความมั่นคงทางการเงินที่ยั่งยืนเช่นกัน ซึ่งหากเปรียบทรัพยากรทางการเงินเหมือนบ่อน้ำ ก็จะต้องเป็น “บ่อน้ำที่ไม่เหือดแห้ง” ด้วยเหตุนี้มหาวิทยาลัยจึงให้ความสำคัญกับการวางแผน “การบริหารทรัพยากรทางการเงิน” โดยคำนึงถึงความประหยัดคุ้มค่า แต่มากด้วยประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงินและการลงทุน และเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ที่วางไว้ ในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดแผนดำเนินงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มความเข้มแข็งและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ไว้ 8 เป้าประสงค์ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) อัตราส่วนสภาพคล่องเงินสดของมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างไม่น้อยกว่า 1 เท่าแต่ไม่เกิน 4 เท่า (2) ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 (3) มูลค่าเชิงพาณิชย์ของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท (4) มูลค่าการลงทุนวิจัยของภาคเอกชนที่มาใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่นวัตกรรม ไม่น้อยกว่า 12 ล้านบาท (5) จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา/บัญชีนวัตกรรม ไม่น้อยกว่า 20 ผลงาน (6) ร้อยละของผลตอบแทนจากการลงทุน หรือระดมทุนจากเงินที่มีสูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลตอบแทนเงินฝากประจำประเภท 1 ปีของ 4 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 (7) ร้อยละของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และ (8) ร้อยละของตัวชี้วัดความเสี่ยงมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปกติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

สำหรับกลยุทธ์ที่ใช้ในประเด็นยุทธศาสตร์การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน มีดังนี้ 1) จัดทำโครงการและแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ 2) ปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงให้เป็นเครื่องมือในการส่งสัญญาณการเตือนภัยแก่ผู้บริหารอย่างทันการและสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 3) แสวงหารายได้จากลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรจากผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจในอนาคต 4) ปรับปรุงระบบการใช้จ่ายงบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความรวดเร็วโดยเฉพาะการใช้งบประมาณรวมถึงเร่งรัดปฏิรูประบบการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพ 5) มีการบริหารสินทรัพย์และผลตอบแทนจากเงินลงทุนเพื่อสร้างโอกาสใหม่ ๆ ให้กับมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดทำแผนแม่บทในการใช้ประโยชน์จากที่ดินของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน โดยเฉพาะที่ดินเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยและจัดทำโครงการเชิงธุรกิจเพื่อเป็นรายได้สนับสนุนการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในอนาคต 6) การจัดตั้งหน่วยวิสาหกิจที่มีศักยภาพเพื่อสร้างรายได้ และ 7) แสวงหาแหล่งเงินทุนจากการบริจาค

การเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์ การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองและแข่งขันได้กับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

ในการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน มหาวิทยาลัยมีช่องทางการจัดหาเงินในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อตอบสนองตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจาก 2 แหล่งงบประมาณที่สำคัญ ได้แก่

(1) **งบประมาณเงินอุดหนุน** ที่ได้รับจากรัฐบาล ในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grants) ซึ่งได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทงบประมาณ ดังต่อไปนี้ งบบุคลากร งบดำเนินการ งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น

(2) **เงินรายได้จากการดำเนินงาน** ซึ่งได้รับจากภารกิจที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และรายได้จากการจัดการทรัพย์สินทั้งที่เป็นเงินลงทุน ทรัพย์สินทางปัญญา และหน่วยวิสาหกิจและโครงการวิสาหกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการปลูกพืชเศรษฐกิจเชิงพาณิชย์ซึ่งจะให้รายได้ที่มั่นคงและยั่งยืนในระยะยาว

ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อพันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ จะจัดทำประมาณการรายได้และค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเพื่อให้บรรลุพันธกิจและยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นในแต่ละปี ดังนี้

(1) **การจัดทำงบประมาณรายได้** ได้มีการประมาณการรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในเบื้องต้นให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง โดยได้รับการสนับสนุนข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนแผนงานฯ จะพิจารณาวิเคราะห์ แนวโน้ม ศักยภาพ และความเป็นไปได้ในเบื้องต้น

(2) **การจัดทำงบประมาณรายจ่าย** ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จะพิจารณาในเบื้องต้นโดยคำนึงถึงศักยภาพความสามารถในการหาหรือแสวงหารายได้ และความสามารถในการจ่าย โดยดูจากเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และประมาณการรายได้ที่คาดว่าจะได้รับ ในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจะจัดสรรงบประมาณแบบสมดุลโดยมีการจัดสรรไปยังพันธกิจต่าง ๆ ครบทุกพันธกิจ ซึ่งได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ เสนอโครงการและกิจกรรม งบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงรายจ่ายประจำพื้นฐานที่จำเป็น รายจ่ายงบลงทุน รายจ่ายเพื่อเพิ่มศักยภาพและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ตลอดจนรายจ่ายเพื่อส่งเสริมสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ในแต่ละปี

ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนดังกล่าวข้างต้นแล้ว ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จะนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองแผนงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ แนะนำ ความเห็นโดยอาจมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่ม/ลดรายการกิจกรรมและหรืองบประมาณเพื่อให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และครบทุกมิติภารกิจ รวมถึงประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่ง

งบประมาณรายจ่ายประจำปีฉบับร่าง โดยในการพิจารณาคำของงบประมาณเพื่อจัดสรรงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด เหมาะสม และตอบสนองต่อภารกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสูงสุด ผู้นำองค์กรโดยอธิการบดี ได้ให้นโยบายเป็นแนวทางในการให้หน่วยงานต้องรายงานผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณที่ผ่านมา ว่าผลงานและผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานเป็นอย่างไร เมื่อเทียบกับแผนและเป้าหมาย และให้หน่วยงานระบุเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องของงบประมาณที่เพิ่มขึ้นว่า งบประมาณที่ขอเพิ่มขึ้นจะช่วยส่งเสริม สนับสนุน หรือทำให้ผลลัพธ์ (Outcome) อะไรเพิ่มขึ้นอย่างไรบ้าง และในทางกลับกันในการดำเนินงานของปีงบประมาณลดลง ขอให้หน่วยงานชี้แจงด้วยว่าจะทำให้ผลลัพธ์ (Outcome) อะไรลดลงไปหรือไม่อย่างไร ก่อนที่จะเสนอให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาให้ความเห็น และเสนอสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่ออนุมัติงบประมาณรายจ่ายต่อไป

ข. การบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว และประหยัดคุ้มค่า

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ออกนอกระบบราชการมีความแตกต่าง มีความอิสระในการจัดการสามารถออกกฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศได้เองตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2535 มาตรา 11 รายได้ของมหาวิทยาลัย ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมาย ว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และมาตรา 16 (10) กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการรายได้ ออกข้อบังคับและวางระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดการทรัพยากรทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว และประหยัดคุ้มค่า ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ด้านประสิทธิภาพและความคล่องตัว

มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับปฐมบทและเป็นข้อบังคับแม่บทด้านการเงินและทรัพย์สิน ที่เรียกว่า **“ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน”** ซึ่งภายใต้ข้อ 6 แห่งข้อบังคับฉบับนี้ กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า **“คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน”** ทำหน้าที่กลั่นกรองเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและมั่นใจได้ว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความรอบคอบ ไม่เกิดความเสียหาย คล่องตัว คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพที่ดี ในขณะเดียวกันเพื่อให้เกิดความคล่องตัวก็ได้กำหนดให้อธิการบดีในฐานะผู้นำองค์กรมีอำนาจในการออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ในด้านรายได้และการลงทุนหรือจัดหาประโยชน์ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 7 และข้อ 8 ในด้านค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในข้อ 12 และในเรื่องการงบประมาณโดยเฉพาะในเรื่องการกันเงินไว้จ่ายเหลือมีปีและการขยายเงินกันไว้จ่ายเหลือมีปี การโอนหมวดรายจ่ายหรือเปลี่ยนแปลงรายการในอำนาจของอธิการบดีเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและคล่องตัว โดยฉบับที่ปรับปรุงล่าสุดในปีงบประมาณ 2567 คือ **“ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พศ. 2566”** ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2566 นอกจากนี้ในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงประกาศด้านการเงินที่สำคัญ อันได้แก่ (1) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องหลักเกณฑ์และอัตราใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานภายในประเทศ พ.ศ. 2567 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องหลักเกณฑ์การเบิกเงินค่ารับรอง ค่าอาหารมื้อหลัก ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม พ.ศ.2567 และ (3) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2567

ด้านระบบสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเห็นถึงความสำคัญในพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมและจำเป็นเพื่อรองรับการปฏิบัติงานทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ ระบบที่สำคัญ ได้แก่ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS SAP) เพื่อช่วยในการบริหารจัดการด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง งบประมาณ การเงินและบัญชี เพื่อ

สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยระบอบรองรับการรายงานผลการรับการเบิกจ่ายได้ตลอดเวลา สามารถตรวจสอบสถานะการรับ-การเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างเป็นปัจจุบัน นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบยืม – คืนเงินยืมทรองจ่ายอิเล็กทรอนิกส์ (e – Advance) โดยร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาปรับปรุงระบบ Check list การยืมเงินทรองจ่าย โดยแยกประเภทการยืมตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการค่าล่วงเวลา (Overtimes) เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายค่าล่วงเวลาของบุคลากรได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการจัดเวลาทำงานและการทำงานล่วงเวลา พ.ศ.2563 เป็นต้น

๒. **ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดี**

- (1) มีเอกสารการรับ-การเบิกจ่ายถูกต้องครบถ้วน
- (2) มีการรับ-การเบิกจ่ายโดยอ้างอิงตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (3) มีการรับ-การเบิกจ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และงบประมาณที่ได้รับ

- (4) มีการรับ-การเบิกจ่าย-การรายงาน เป็นไปตาม KPI ที่ได้กำหนดไว้
- (5) มีการจัดกิจกรรมอบรมเรียนรู้เชิงรุกให้แก่บุคลากร โดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิชา/หน่วยงาน เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับเงิน การยืม รอง การเบิกจ่ายตรง การเบิกจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกเงินสวัสดิการ และเรื่องอื่น ๆ

นอกจากนี้ ส่วนการเงินและบัญชีในฐานะหน่วยงานบริการกลางมีความพร้อมด้านบุคลากร ทรัพยากรและสถานที่ในการปฏิบัติงานและสนับสนุนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ส่วนการเงินและบัญชี ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้ สอดคล้องกับกฎระเบียบและระบบที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการให้คำปรึกษาและจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อเสนอต่อผู้บริหาร ใช้ในการตัดสินใจประจำเดือน มีการรายงานสถานะเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง มีการรายงานทางการเงินรายไตรมาสเสนอต่อ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย

การจัดโครงสร้างองค์กรตามนโยบาย “รวมบริการประสานภารกิจ” เป็นโมเดลการจัดการองค์กรแบบ “จิวต์แจ้ว” ซึ่งนอกจากจะทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรและบริการร่วมกันอย่างประหยัดคุ้มค่าแล้ว ยังทำให้เกิดการบริหารจัดการที่ประหยัดและคุ้มค่าทรัพยากรทางการเงินอีกด้วย ตัวอย่างที่เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เช่น การดำเนินการด้านการพัสดุซึ่งมีส่วนพัสดุเป็นศูนย์รวมหลักในการดำเนินการอย่างครบวงจร ตั้งแต่การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างร่วมกับหน่วยงานที่ต้องการใช้พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างโดยการรวมรายการพัสดุประเภทหรือกลุ่มเดียวกันในการจัดซื้อ (Item Grouping) เพื่อลดจำนวนครั้งในการจัดซื้อ ลดขั้นตอนและเวลาที่ไม่จำเป็นลง สร้างแรงจูงใจให้ผู้ค้าเข้ามาแข่งขันราคา ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดราคากลางที่ต่ำกว่าปกติแต่จัดหาพัสดุได้อย่างเหมาะสมคุ้มค่าในราคาประหยัด นอกจากนี้การบริหารจัดการแบบรวมศูนย์โดย

ส่วนพัสดุยังทำให้การติดตามและรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปได้ง่ายและสะดวก และสามารถนำเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างไปสมทบหรือดำเนินการอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วอีกด้วย

ค. การดำเนินการตรวจสอบการใช้ทรัพยากรทางการเงิน

การดำเนินการตรวจสอบการใช้ทรัพยากรทางการเงินมีสองระดับคือ การตรวจสอบภายในโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งเป็นการตรวจทานและการตรวจสอบเพื่อการควบคุมภายในที่ดี และการตรวจสอบจากภายนอก โดยในการบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ ในการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในการกระบวนกร ตรวจสอบ (Check) ซึ่งเป็นขั้นตอนการตรวจสอบว่าจากการที่ได้กำหนดแผนปฏิบัติการแล้ว มีการปฏิบัติงานจริง (Do) มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ โดยให้มีระบบการตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก เพื่อความโปร่งใสดังนี้

1. การตรวจสอบภายใน

1.1 สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณะผู้บริหาร รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ นโยบาย แผนกลยุทธ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งมหาวิทยาลัย และได้วางระเบียบมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ ว่าด้วยกฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และบรรลุตามเป้าหมาย ประกอบกับ การตรวจสอบภายใน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องนำผลงานจากการตรวจสอบมาสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีการกำกับดูแลกิจการที่ดีและเข้มแข็ง และเพื่อให้ระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สภามหาวิทยาลัยคาดหวังให้มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อตรวจพบ อันประกอบด้วย ข้อมูลตามที่เป็นอยู่จริง เกณฑ์ หรือสิ่งที่ควรเป็น สาเหตุและผลกระทบของปัญหา และข้อเสนอแนะอันสร้างสรรค์ เที่ยงธรรม เป็นกลาง ต่อสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ ทำหน้าที่ในการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับปรุงแก้ไข โดยรายงานผลการติดตามฯ ได้นำเสนอต่อสาธารณะทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก

ในปีงบประมาณ 2567 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 สภามหาวิทยาลัยได้ยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ว่าด้วย กฎบัตรการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2563, (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 และวางระเบียบมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ว่าด้วย การตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566 โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยวิทยาลัยลักษณ์ เพื่อทำหน้าที่สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบงาน การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยงและการกำกับดูแลกิจการ รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย ระบบการร้องเรียนของมหาวิทยาลัย และการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยตามกรอบมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป รวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ที่สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง

คณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ 26/2567 ตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม 2567 เป็นต้นไป

1.2 สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้จัดให้มีหน่วยตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 11 สิงหาคม 2541 เป็นต้นมา จนกระทั่งได้วางระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566 กำหนดให้หน่วยตรวจสอบภายใน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อให้มีความเป็นอิสระเพียงพอ และเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ และให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหน้าที่ตรวจสอบกิจการภายใน ทั้งปวงของมหาวิทยาลัยและฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมถึงการประเมินระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยคำนึงถึงมาตรฐานสากล

การดำเนินการตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายใน มีกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่สำคัญ (Internal Audit Process) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผนงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Planning) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายในภาคสนาม (Internal Audit Executing) และการรายงานและการติดตามผลการตรวจสอบการตรวจสอบภายใน (Internal Reporting and Following up) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การวางแผนงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Planning) ในจัดทำแผนการตรวจสอบ โดยคำนึงถึงความเสี่ยงระดับองค์กรที่มหาวิทยาลัยเผชิญอยู่จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะตรวจจากผลการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และจากความต้องการและความห่วงใยของสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะผู้บริหาร คณะกรรมการ และคณาจารย์ของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน มีการจัดทำและเสนอแผนการตรวจสอบให้อธิการบดีพิจารณาแล้ว เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติภายในเดือนกันยายนของทุกปี ซึ่งเป็นแผนการตรวจสอบ ประกอบด้วย แผนการตรวจสอบประจำปี และแผนการตรวจสอบ ระยะยาว 3 ปี

จากข้อกำหนดด้านทรัพยากรบุคคล ทำให้ลักษณะงานที่มีความเสี่ยงและมีผลกระทบต่อความสำเร็จของมหาวิทยาลัยจะถูกกำหนดในแผนการตรวจสอบและได้รับการตรวจสอบก่อน รวมถึงงานที่จำเป็นต้องตรวจเป็นประจำทุกปีตามระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การตรวจสอบระบบการเงินและบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การสอบทานระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

2) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (Internal Audit Executing) หน่วยตรวจสอบภายใน จะส่งหนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบไปยังหัวหน้าหน่วยรับตรวจ และประชุมร่วมกับหัวหน้าหน่วยรับตรวจ เรียกว่า “การประชุมเปิดการตรวจสอบ (Open Meeting)” ในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ผู้ตรวจสอบภายใน จะรวบรวมข้อมูล ซึ่งจะประกอบด้วยหลักฐานจากการตรวจสอบ การทบทวนวัตถุประสงค์ของงานตรวจสอบฯ และแนวปฏิบัติที่สามารถให้ข้อมูลที่เพียงพอ เชื่อถือได้ เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ แนวการปฏิบัติงานที่กำหนดวิธีการตรวจสอบ โดยจะบันทึกผลการปฏิบัติ ไว้ในกระดานทำการการสอบทานให้หัวหน้าสอบทานอีกครั้ง และนำสรุปผลการตรวจสอบประกอบด้วย ข้อตรวจพบ สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะ ไปจัดทำรายงานการตรวจสอบ

3) การรายงานและการติดตามผลการตรวจสอบภายใน (Internal Reporting and Following up) เมื่อสรุปผลการตรวจสอบ ผู้ตรวจสอบภายในจะนัดประชุมกับหน่วยรับตรวจเพื่อปิดการตรวจสอบ (Exit Meeting) และรายงานข้อตรวจพบเบื้องต้นพร้อมเสนอแนวทางในการแก้ไขที่ตกลงร่วมกัน ทั้งผู้บริหารหน่วยรับตรวจจัดทำรายงานชี้แจงตามข้อตรวจพบ ซึ่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในจะจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาสั่งการและเสนอคณะกรรมการตรวจสอบฯ พร้อมกัน และรายงานผลการตรวจสอบ ประจำไตรมาส ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ซึ่งประกอบด้วยข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะ

การพิจารณาสั่งการของอธิการบดี และการดำเนินการของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน

ทั้งนี้ บทบาทที่สำคัญที่สุดของผู้ตรวจสอบภายใน คือ การให้ความมั่นใจว่าข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ตกลงร่วมกันกับหน่วยรับตรวจ จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงและเกิดประสิทธิภาพ โดยผู้ตรวจสอบภายในต้องติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ความก้าวหน้าของการแก้ไขแล้วรายงานผลต่ออธิการบดีและคณะกรรมการตรวจสอบฯ รวมทั้งผู้ตรวจสอบภายใน ยังทำหน้าที่บริการให้คำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจหรือผู้บริหารตามที่ถูกร้องขอ

2. การตรวจสอบภายนอก

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 กำหนดไว้ในมาตรา 35 ให้มหาวิทยาลัยจัดทำบัญชีและบัญชีทำการ ส่งผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยภายใน 90 วันนับจากวันสิ้นปีบัญชี มาตรา 36 ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย และให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของมหาวิทยาลัยทุกรอบปี และมาตรา 37 ให้ผู้สอบบัญชีมีอำนาจตรวจสอบสรรพสมุดบัญชีและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อการนี้ให้มีอำนาจสอบถามอธิการบดี รองอธิการบดี พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยและเรียกร้องให้ส่งสรรพสมุดบัญชีและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นการเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น

การดำเนินการตรวจสอบรับรองบัญชี สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี รวมทั้งตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เพิ่มเติมตามความจำเป็น พร้อมทั้งได้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การรายงานผลการสอบบัญชีและการเงิน ผู้สอบบัญชี ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีเพื่อสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อรัฐมนตรีอย่างต่อเนื่องเสมอมา

การตรวจสอบภายใน และการตรวจสอบภายนอก ร่วมกัน ประสานงานและติดตามผลการตรวจสอบ โดยสรุป มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดให้มีระบบและกลไกการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกที่ปฏิบัติงานด้วยความอิสระปราศจากการแทรกแซงในการทำหน้าที่ที่ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามภารกิจและวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง :

ส่วนการเงินและบัญชี

- <https://financial.wu.ac.th/site/login>
- ระบบ WU-APP https://ces.wu.ac.th/registrar/home_msg.asp?id=29060
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2566
- ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องหลักเกณฑ์และอัตราใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานภายในประเทศ พ.ศ.

2567

- ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องหลักเกณฑ์การเบิกเงินค่ารับรอง ค่าอาหารมื้อหลัก ค่าอาหารว่างและ

เครื่องดื่ม พ.ศ.2567

- ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

2567

หน่วยตรวจสอบภายใน

- 1) พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535
- 2) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566
- 3) ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วย การตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566
- 4) รายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2566

2) มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการของการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการบริหารจัดการและตรวจสอบเพื่อให้พร้อมใช้งาน เพียงพอและสอดคล้องต่อความต้องการ [System to plan, maintain, evaluate and improve the physical facilities and infrastructure such as teaching and learning facilities, laboratories, equipment and tools etc. to meet the needs of education, research and service is established and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานในด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน รวมถึงจัดให้มีห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ โดยมีหน่วยงานภายในที่มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

1. ส่วนอาคารสถานที่ มีบทบาทและหน้าที่สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ และปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานประจำปี โดยมีการดำเนินงานตามแผนงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีการก่อสร้างโครงการต่าง ๆ งานปรับปรุง ให้บริการด้านออกแบบและวิศวกรรม ให้บริการเกี่ยวกับงานเชิงช่างและงานบริการต่าง ๆ เพื่อมุ่งเน้นให้งานมีคุณภาพ ดำเนินการซ่อมแซมอาคารสถานที่ อาคารเรียน ห้องเรียน และระบบสาธารณูปโภค เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และพนักงาน ให้มีความเหมาะสมในการเรียนรู้ และการใช้สถานที่ให้มีความทันสมัย สวยงาม เพียงพอสำหรับรองรับการเรียนการสอนในปัจจุบันและอนาคต และเกิดความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ

2. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบทบาทหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ

3. ส่วนบริการกลาง มีหน้าที่ในการดำเนินงานตามแผนบำรุงรักษาและดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน ที่เกี่ยวข้องกับด้านการรักษาความสะอาด ด้านการให้บริการระบบปรับอากาศ ด้านการให้บริการยานพาหนะ และด้านการรักษาความปลอดภัย

โดยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการดำเนินการตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ดังนี้

1. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยได้มีการก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สำนักงาน เพื่อให้มีความสวยงาม ทันสมัยและพร้อมใช้งาน โดยจำแนกตามกลุ่มอาคารและสถานที่ต่าง ๆ ดังนี้

- กลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการดำเนินการให้บริการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทั้งระบบไฟฟ้า ระบบประปาและสุขาภิบาล ภายในอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2, 3, 5, 6, 7 และ 8

- กลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา ได้มีการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษาเพิ่ม ได้แก่ ก่อสร้างอาคาร WU Residence C อาคารหอพักนักศึกษานานาชาติ อาคารหอพักนักศึกษาแพทย์และพยาบาล ซึ่งอยู่ระหว่างการก่อสร้าง งานปรับปรุงบำรุงรักษาซ่อมแซมและทาสีกลุ่มหอพักลักษณะนิเวศ พร้อมทั้งมีการปรับปรุงลานจอดรถและซ่อมหลังคาโรงจอดรถจักรยานยนต์หอพักลักษณะนิเวศ 1, 2, 3 และ 4 เพื่อเป็นสถานที่สำหรับจอดรถของนักศึกษา และสามารถใช้ทำกิจกรรมในรั้วมหาวิทยาลัยของนักศึกษา

- มีการปรับปรุงกลุ่มอาคารเรียนรวมให้มีประสิทธิภาพในการใช้งาน ปัจจุบันส่วนอาคารสถานที่อยู่ระหว่างจัดทำแบบและประมาณราคางานต่าข่ายกันนก และงานปรับปรุงฝ้าเพดานห้องเรียนอาคารเรียนรวม 1, 3, 5 และ 7 งานทาสีทางเดินมีหลังคาจากอาคารเรียนรวม 1 มายังอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์ 8 และทางแยกตรงข้ามอาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
- มีการก่อสร้างและปรับปรุงอาคารเป็นห้องปฏิบัติการสตูดิโอ สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ เพื่อให้เป็นห้องปฏิบัติการสตูดิโอของสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ ให้นักศึกษาใช้เป็นสถานที่ในการเรียนรู้และฝึกฝนทักษะการปฏิบัติงานจริง
- การก่อสร้างอาคารวิจัยระดับก้าวหน้า เพื่อให้นักศึกษาและนักวิจัยทั้งในมหาวิทยาลัยและนักวิจัยนานาชาติได้ใช้พื้นที่ห้องปฏิบัติการสร้างผลงานวิจัย
- การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ งานก่อสร้างอาคารปฏิบัติการศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งานก่อสร้างอาคารศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางด้านสังคม เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านเทคโนโลยี และด้านสังคม มีพื้นที่ตลอดจนเครื่องมือที่ทันสมัยในการดำเนินการวิจัย สร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
- การก่อสร้างอาคารทักษะทางคลินิกและสถานการณ์จำลองทางการแพทย์ สำหรับรองรับการจัดการเรียนการสอนและใช้สำหรับเป็นอาคารสำหรับฝึกทักษะทางคลินิก (Clinical Skills) และฝึกทักษะการแพทย์เสมือนจริง (Simulation) ของนักศึกษาแพทย์
- การขยายห้องเรียน ณ อาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ จำนวน 34 ห้อง เพื่อรองรับการเรียนการสอนของนักศึกษา
- การจัดทำลานจอดรถสำหรับรองรับการจอดรถของนักศึกษา และผู้ให้บริการ และเพื่อใช้เป็นลานกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
- กลุ่มอาคารวิชาการ มีการปรับปรุงอาคารวิชาการ 6 ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ งานก่อสร้างอาคารวิชาการ 10 อยู่ระหว่างจัดทำแบบและประมาณราคา เพื่อรองรับการเรียนการสอนของสำนักวิชา และเป็นสถานที่ในการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความทันสมัย และได้ดำเนินการเทคอนกรีตลานจอดรถอาคารวิชาการ 1 และ 9 เพื่อเป็นสถานที่สำหรับจอดรถของนักศึกษา และผู้ให้บริการ
- กลุ่มบ้านพักวิทยาลัยนิวาส ส่วนอาคารสถานที่ได้ปรับปรุงซ่อมแซมบ้านพักบุคลากรวิทยาลัยนิวาส เลขที่ 703,706,715 วิทยาลัยนิวาส 7 และ เลขที่ 816 วิทยาลัยนิวาส 8 และมีแผนในการเข้าตรวจสอบบ้านพักที่มีสภาพชำรุดทรุดโทรมร่วมกับส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร เพื่อให้ทางส่วนอาคารสถานที่ดำเนินการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ภายในกลุ่มบ้านพักให้มีสภาพใหม่น่าอยู่น่าอาศัย และยืดอายุการใช้งานอาคารให้ยาวนานยิ่งขึ้น
- งานถนนและระบบระบายน้ำ ส่วนอาคารสถานที่ที่มีแผนในการขุดลอกคูคลองและทำคันดินภายในเขตพื้นที่รอบในและรอบนอกของมหาวิทยาลัย เพื่อการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมในช่วงฤดูฝน และมีแผนในการปรับปรุงซ่อมแซมผิวถนนที่ชำรุดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัยในการสัญจร ลดการเกิดอุบัติเหตุของนักศึกษา บุคลากร และผู้ใช้งานทั่วไป
- อาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ตระหนักและสำนึกในความเป็นพุทธศาสนิกชน ทำนุบำรุงและส่งเสริมวัฒนธรรมไทยพุทธ และโบราณสถาน
- การจัดให้มีห้องละหมาดที่มีความกว้างขวาง สวยงาม และมีมาตรฐานในระดับสากล เพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติศาสนกิจของบุคลากร นักศึกษามุสลิม รวมไปถึงชาวมุสลิมที่เข้ามาติดต่อกับมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ปฏิบัติศาสนกิจ เช่น การละหมาดในระหว่างวัน 5 เวลา การละหมาดวันศุกร์ การละหมาดตะรอเวียะในเดือนรอมฎอน การละหมาดในวันตรุษอีดิลฟิตรี และวันตรุษอีดิลอัฎฮา เป็นต้น ตลอดจนใช้เป็นสถานที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางศาสนาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย และผู้สนใจทั่วไป นับได้ว่าการปรับปรุงห้องละหมาด ณ ศูนย์

อาหารช้อปปิ้ง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าใช้บริการได้ตลอดทุกช่วงเวลา เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้ห้องละหมาดได้ร่วมทำพิธีละหมาดร่วมกันอย่างพร้อมเพรียง และใช้เป็นสถานที่ประกอบศาสนพิธีของอิสลาม นอกจากนี้ ยังสามารถใช้เป็นสถานที่ต้อนรับบุคคลภายนอกที่มาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัย สามารถมาละหมาดร่วมกับนักศึกษาได้อีกด้วย ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยได้เข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนพื้นที่ในการจัดสร้างห้องละหมาด ถือเป็นการเตรียมความพร้อมรองรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย และเป็นการดำรงไว้ซึ่งแนวปฏิบัติศาสนกิจที่ดี ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักศาสนา

2. การบำรุงรักษาและดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์โดยส่วนบริการกลางมีบทบาทหน้าที่ดำเนินงานตามแผนบำรุงรักษาและดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน และมีการประเมินการให้บริการของส่วนบริการกลางดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ด้านการรักษาความสะอาด มีการเปิดใช้งานพื้นที่เพิ่มเติม ส่งผลให้มีการจัดจ้างแม่บ้านเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับความต้องการที่มากขึ้น โดยผู้ใช้บริการแสดงความพึงพอใจในระดับ 4.92 ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพของบริการที่มีมาตรฐานและความใส่ใจในการรักษาความสะอาดพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย

2) ด้านการให้บริการระบบปรับอากาศ มีการดำเนินการซ่อมบำรุงและดูแลรักษาเครื่องปรับอากาศอย่างต่อเนื่องเพื่อให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา โดยผู้ใช้บริการแสดงความพึงพอใจในระดับ 4.94 ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของบริการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการบำรุงรักษาและดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานอย่างเต็มที่ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของนักศึกษาและบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ด้านการให้บริการยานพาหนะถือเป็นบริการที่มีความสำคัญ โดยมีการจัดสรรรถบริการเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอนอย่างครบถ้วนและเหมาะสม

4) ด้านการรักษาความปลอดภัย มีการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างครบถ้วน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุและเสริมสร้างความปลอดภัย โดยมีการตรวจตราและลาดตระเวนตามจุดที่สำคัญ รวมถึงการดูแลความปลอดภัยในช่วงเวลากลางคืนอย่างเหมาะสม สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ทั้งนี้ เพื่อสร้างความมั่นใจและความปลอดภัยอย่างสูงสุดให้แก่นักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

ซึ่งผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านงานซ่อมบำรุงรักษาอาคารสถานที่และสาธารณูปการ ระดับ 4.84 ด้านการซ่อมบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า ระดับ 4.83 และด้านงานซ่อมบำรุงรักษาระบบประปาและสุขาภิบาล ระดับ 4.69 ดังวิสัยทัศน์ที่ว่า เชี่ยวชาญด้านงานช่าง บริการด้วยใจอย่างมืออาชีพ ทำงานด้วยความโปร่งใส ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

3. การบำรุงรักษาและดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องปฏิบัติการ

การบำรุงรักษาและดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องปฏิบัติการดำเนินการโดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีระบบในการวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (DO) การประเมิน (Check) และการปรับปรุง (Act) ดังนี้

ด้านการวางแผน (Plan)

1. การให้บริการด้านห้องปฏิบัติการเพื่อการเรียนสอน ร้อยละ 100

1.1 การให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีภารกิจในการสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการแก่

1.1.1) สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 4 สำนักวิชา ได้แก่ สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชา วิทยาศาสตร์ สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

1.1.2) สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 5 สำนักวิชา และ 2 วิทยาลัย ได้แก่ สำนัก วิชาสหเวชศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ สำนักวิชา แพทยศาสตร์ วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ

1.1.3) สำนักวิชาทางด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 1 สำนักวิชา ได้แก่ สำนักวิชาครุศาสตร์ และศิลป ศาสตร์

1.1.4) การให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ

ศูนย์เครื่องมือฯ ให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 9 กลุ่มอาคาร (อาคารเครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2, 3, 5, 6, 7, 8, อาคารกายวิภาคศาสตร์ 1, อาคารกายวิภาคศาสตร์ 2 และ อาคารปฏิบัติการทางสถาปัตยกรรมและการออกแบบ) จำนวน 164 ห้อง

1.2 การให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์

ในแต่ละปีงบประมาณ มีการขอตั้งงบประมาณ เพื่อจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี เพื่อรองรับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้ง 2 มังผลิต ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ได้ประสาน ให้เตรียมการจัดทำงบประมาณ และแจ้งมายังศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อจัดทำคำขอตั้ง งบประมาณรายจ่ายรายการงบลงทุนเพื่อส่งไปยังรัฐบาล เป็นลำดับต่อไป สำหรับเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ชั้น สูง จะมีการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อให้การใช้ประโยชน์ เครื่องมือเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

1.3 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้บริการด้านเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอน

2. เปิดบริการการเรียนการสอนห้องปฏิบัติการภายใต้ห้องปฏิบัติการปลอดภัย

2.1 ดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการปลอดภัย และมีกิจกรรมอบรมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการให้แก่ นักศึกษา

2.2 ดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการปลอดภัย ในกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.3 ด้านสาธารณูปโภค

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัย เพื่อดูแลความปลอดภัย และความเรียบร้อยของกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วย อาคารเครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2, 3, 5, 6, 7, 8 อาคารกายวิภาคศาสตร์ 1, อาคารกายวิภาคศาสตร์ 2 และ อาคารปฏิบัติการทางสถาปัตยกรรมและการออกแบบ โดยมีระบบกล้องวงจรปิดในจุดต่าง ๆ มีระบบการลง ลายมือชื่อการเข้า-ออก กลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในช่วงนอกเวลาทำการเพื่อรักษาความ ปลอดภัย และป้องกันทรัพย์สินสูญหาย

3. เปิดบริการการเรียนการสอนห้องปฏิบัติการภายใต้ห้องปฏิบัติการคุณภาพ

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการและบริหาร จัดการสิ่งแวดล้อมในห้องปฏิบัติการ และได้มีระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 มาใช้ในการ พัฒนาระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ เพื่อการเรียนการสอน

4. มีผลประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ ร้อยละ 90

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำระบบการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน รายวิชาปฏิบัติการของผู้ให้บริการทั้งคณาจารย์และนักศึกษามาใช้เพื่อปรับปรุงการให้บริการและรักษามาตรฐาน ของการให้บริการในแต่ละรายวิชาทุกภาคการศึกษา

5. แผนการบำรุงรักษา

การบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ซึ่งในการให้บริการห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอนและงานวิจัย จะมีงานสนับสนุนคืองานซ่อมและบำรุงรักษา ถึงแม้ว่างานซ่อมและบำรุงรักษาไม่ใช่งานบริการการเรียนการสอน การวิจัยโดยตรง แต่งานซ่อมและบำรุงรักษามีบทบาทในการช่วยให้การให้บริการเป็นไปด้วยความราบรื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการให้บริการห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือวิทยาศาสตร์ การที่เครื่องมือมีความขัดข้อง จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการให้บริการนั้น ๆ และเพื่อให้เครื่องมือพร้อมใช้งานอยู่เสมอ จะต้องมีการบำรุงรักษาที่ดี เนื่องจากเครื่องมือเมื่อใช้งานเป็นเวลานานจะมีการเสื่อมสภาพ ชำรุด สึกหรอ และเสียหายขัดข้อง ดังนั้น เพื่อเป็นการยืดอายุการใช้งานเครื่องมือให้ยืนยาว สามารถใช้งานได้ตามความต้องการ ไม่ชำรุดหรือเสียบ่อย ๆ จึงจำเป็นต้องมี “การบำรุงรักษาเครื่องมือเชิงป้องกัน” ใช้งานได้ตามความต้องการ ไม่ชำรุดหรือเสียบ่อย ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2567 ฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ได้ร่วมกับฝ่ายห้องปฏิบัติการจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive maintenance) เครื่องมือประเภททำความร้อน ทำความเย็น และเครื่องมือขั้นสูง เพื่อให้เครื่องมือเหล่านี้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ และลดการใช้พลังงานไฟฟ้า และค่าซ่อมบำรุง โดยเฉพาะเครื่องมือประเภททำความร้อน และทำความเย็น ซึ่งใช้พลังงานไฟฟ้าสูง

6. ด้านการวิจัย

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินงานด้านงานวิจัย ตามแผนงานยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ กิจกรรมหลัก จัดให้บริการการเรียนการสอนและการวิจัยแก่นักศึกษาด้วยเครื่องมือขั้นสูง โดยให้บริการการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือขั้นสูงเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โครงการ วิทยานิพนธ์ และการวิจัย นอกจากนี้ยังมีการให้บริการทางด้านวัสดุสิ้นเปลือง และสารเคมี ตามความจำเป็น

7. ด้านการบริการวิชาการ

มีการจัดตั้งโครงการวิสาทกิจ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อกำกับและขับเคลื่อนกิจกรรมบริการวิชาการ ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม โดยผ่านโครงการอบรมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งกิจกรรมบริการวิชาการเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ ฝึกฝนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และเสริมประสบการณ์ให้นักเรียน รวมถึงพัฒนาบุคลากรของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีศักยภาพในการทำงานเพิ่มมากขึ้น

ด้านการดำเนินงาน (D0)

1. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเตรียมความพร้อมทั้งห้องปฏิบัติการปลอดภัย และห้องปฏิบัติการคุณภาพ บุคลากร ครุภัณฑ์ วัสดุ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน

1.1. การให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ

ศูนย์เครื่องมือให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 9 กลุ่มอาคาร (อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2, 3, 5, 6, 7, 8, อาคารกายวิภาคศาสตร์ 1, อาคารกายวิภาคศาสตร์ 2 และอาคารปฏิบัติการทางสถาปัตยกรรมและการออกแบบ) จำนวน 164 ห้อง

ทั้งนี้ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการพื้นฐาน รวมถึงห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง และได้มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน และมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนปฏิบัติการ โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนจากรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อรองรับศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยทางด้าน

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจะเป็นสถานที่ปฏิบัติงานและศึกษาวิจัย ของนักวิจัย และนักศึกษาทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่อยู่คนละสำนักวิชาที่มีความสนใจร่วมกันสามารถทำงานวิจัยได้แบบไร้รอยต่อ เพื่อนักวิจัยได้ทำงานวิจัยขั้นแนวหน้าและพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูงได้ในอนาคต ที่ ตอบโจทย์ปัญหาและสนับสนุนความมั่นคงของประเทศในระยะยาว จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1. อาคาร ปฏิบัติการศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ วงเงิน 70,000,000 บาท และ 2. อาคาร ปฏิบัติการศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วงเงิน 70,000,000 บาท

1.2 ดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการปลอดภัย จำนวน 73 ห้อง จากห้องปฏิบัติการ 86 ห้อง จากเดิมปี การศึกษา 2565 ร้อยละ 25 เป็น ร้อยละ 84.88 ประกอบด้วย ได้แก่

- 1.2.1) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ดำเนินการ 16 ห้องจาก 23 ห้อง
- 1.2.2) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 ดำเนินการ 29 ห้องจาก 30 ห้อง
- 1.2.3) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 2 ดำเนินการ 9 ห้องจาก 12 ห้อง
- 1.2.4) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการ 10 ห้องจาก 12 ห้อง
- 1.2.5) บริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือฯ ดำเนินการ 9 ห้องจาก 9 ห้อง

1.3 มีการนำระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2017 มาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการ วิเคราะห์ทดสอบ ทั้งนี้ ห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐานได้ผ่านการประเมินความสามารถ ได้รับหมายเลข ใบรับรองเลขที่ 22-LB0082 ออกให้ ณ วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2565 ได้รับการรับรองความสามารถ ห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐานเลขที่ มอก.17025-2561 (Standard No.TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025 : 2017)) ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบและ ห้องปฏิบัติการสอบเทียบ หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ 1170 รับรองความสามารถห้องปฏิบัติการโดย สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

1.4 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหน้าที่ให้บริการการใช้เครื่องมือ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และ ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยในห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาและอาจารย์ใน ทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ และบริการวิชาการแก่หน่วยงาน ทั้งภาครัฐและ เอกชน โดยมีการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูง สอดคล้อง กับนโยบายของการรวมบริการประสานภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี จึงได้มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ บุคลากร และการจัดเตรียมด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับ ภารกิจให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการนี้ จึงส่งผลให้หน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ และเอกชน ให้ความสนใจเข้าเยี่ยมชม และศึกษาดูงาน รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปประโยชน์จากการเยี่ยมชมไปพัฒนาองค์กรของหน่วยงานที่ เยี่ยมชมต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีหน่วยงานที่เข้าเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดังนี้

- 1.4.1) โรงเรียนประทีปศาสน์ (12 มิ.ย. 2566) จำนวน 60 คน
- 1.4.2) คณะมัณฑนศิลป์ บุคลากรมหาวิทยาลัย (25 มิ.ย. 2566) จำนวน 40 คน
- 1.4.3) คณะผู้บริหารและบุคลากร มหาวิทยาลัยทักษิณ เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการมาตรฐาน ESPREL และ ISO/IEC17025 (13 พย. 2566)
- 1.4.4) เอกอัครราชทูตแห่งสหพันธรัฐรัสเซียประจำประเทศไทย เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ Smart Laboratory (16 พย. 2566)
- 1.4.5) โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ จังหวัดนครศรีธรรมราช จัดกิจกรรมทัศน ศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (12 มค. 2567)

1.4.6) คณะผู้บริหาร คณาจารย์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และ Prof.Dr.M.Pilar Vinaredll, Visiting Professor ผ่านโครงการ Reinventing University เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (18 มค. 2567)

1.5 การให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 งบลงทุนจากรัฐ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 72 รายการ แยกเป็นฝั่งผลิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 53 รายการ วงเงิน 98,209,300 บาท ฝั่งผลิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 19 รายการ วงเงิน 37,713,000 บาท รวมวงเงินงบประมาณ 135,922,300 บาท และจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 220 รายการ โดยแยกเป็นฝั่งผลิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 158 รายการ วงเงิน 191,573,000 บาท ฝั่งผลิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 63 รายการ วงเงิน 161,836,200 บาท รวมวงเงินงบประมาณ 353,409,500 บาท

1.5.1 ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ รวมทั้งมีครุภัณฑ์สื่อสตัททัศน์อุปกรณ์ ประกอบด้วยระบบ Digital laboratory คอมพิวเตอร์ จอโทรทัศน์ จอ projector เครื่องขยายเสียง visualizer ไมโครโฟน ไมโครโฟนแบบไร้สาย ระบบบันทึกสื่อการสอน โดยมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา นอกเหนือจากนั้นยังมี QR code วิธีการใช้เครื่องมือ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน

1.5.2 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบขอใช้เครื่องมือกลาง เพื่อจองใช้เครื่องมือขั้นสูงซึ่งให้บริการที่ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ รวมถึงมีตารางแสดงการใช้ห้องปฏิบัติการ และมีการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการเพื่องานการเรียนการสอนปฏิบัติการให้นักศึกษา โดยได้จัดให้มีนักวิทยาศาสตร์ วิศวกร พนักงานวิทยาศาสตร์ นายช่างเทคนิค พนักงานห้องทดลอง อยู่ประจำพื้นที่ทำงานตามห้องปฏิบัติการต่าง ๆ พร้อมให้บริการตลอดเวลา สามารถให้ข้อมูลความพร้อมในการใช้งานครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ได้โดยดูได้จากตารางการใช้ห้องปฏิบัติการ

2. ให้บริการการเรียนการสอนและประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนักศึกษา

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการ ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3. จัดอบรมความปลอดภัยให้แก่ พนักงาน นักศึกษาและบุคลากรที่ปฏิบัติงานร่วม เช่น พนักงานทำความสะอาด พนักงานห้องทดลอง

เพื่อเป็นการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการและบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 จัดกิจกรรมอบรมความปลอดภัยประจำปี 2566 ผู้มีสิทธิ์สอบ 1,846 คน ผู้สอบผ่านจำนวน 1,765 คน คิดเป็นร้อยละ 95.61 โดยจัดอบรมเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2566 เวลา 08.00-16.00 น. จากทั้งหมด 10 สำนักวิชา 2 วิทยาลัย ประกอบ

3.1.1) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

3.1.2) สำนักวิชาเภสัชศาสตร์

3.1.3) สำนักวิชาสหเวชศาสตร์

3.1.4) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์

3.1.5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

3.1.6) สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

3.1.7) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

3.1.8) สำนักวิชาแพทยศาสตร์

- 3.1.9) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- 3.1.10) สำนักวิชาศิลปศาสตร์
- 3.1.11) วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี
- 3.1.12) วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ

3.2 ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมหลักสูตรการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงานของลูกจ้าง และความรู้เรื่องประกันสังคม ในวันที่ 7 เมษายน 2566

3.3 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การใช้งานโปรแกรมจัดการสารเคมี (ChemInvent) ในวันที่ 14 ธันวาคม 2565

3.4 อบรม on the job training ให้แก่พนักงานห้องทดลอง และพนักงานทำความสะอาดของฝ่ายบริการ และใช้ประโยชน์เครื่องมือ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565

4. จัดอบรมการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

- 4.1 กิจกรรมฝึกอบรมหลักสูตรการดับเพลิงขั้นต้น ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2566
- 4.2 กิจกรรมฝึกซ้อมแผนดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ในวันที่ 27 เมษายน 2566
- 4.3 On the job training ซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566
- 4.4 ฝึกอพยพหนีไฟให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 รายวิชา CHM61-110 เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2566
- 4.5 ฝึกอพยพหนีไฟให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รายวิชา CHM61-103 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2566
- 4.6 ฝึกอพยพหนีไฟให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 รายวิชา CHM62-242 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2566

5. มีระบบกำจัดของเสียตามระบบการจัดการของเสียของศูนย์เครื่องมือฯ โดยมีระบบจัดการของเสียที่เป็นมาตรฐานห้องปฏิบัติการ

มีระบบการจัดการของเสีย แยกของเสียจากห้องปฏิบัติการ ทำการโดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่

5.1 กลุ่มที่สามารถกำจัดได้เอง โดยโครงการบริหารจัดการของเสียมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งเป็นขยะอันตรายและขยะทั่วไป ได้แก่ ขยะติดเชื้อ เช่น สัตว์ทดลอง สาลี ผ้ากอซ ถังมือ เข็มฉีดยา และอื่น ๆ ที่ปนเปื้อนสารเคมี

5.2 กลุ่มที่ไม่สามารถกำจัดได้เอง จะทำการจัดแยกตามประเภท รวบรวมจัดเก็บในห้องคลังของเสียรอส่งกำจัด โดยหน่วยงานภายนอก

6. ให้บริการการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และประเมินความพึงพอใจจากผู้ให้บริการ

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการให้บริการซ่อมผ่านระบบการแจ้งซ่อมเครื่องมือ และมีการบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์

7. ด้านการวิจัย

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ดังนี้

7.1 นำหลักการตามข้อตกลงร่วมมาใช้ประกอบการดำเนินงานเพื่อสร้างความสอดคล้องของภารกิจระดับนโยบายและระดับหน่วยงาน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยพัฒนาตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

7.2 มีห้องปฏิบัติการกลาง (Central laboratory) ในแต่ละอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการทำโครงการ การทำวิจัย ของทั้งนักศึกษาและคณาจารย์ อีกทั้งยังสนับสนุนให้มีการใช้ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการทำวิจัย หากว่างเว้นจากการเรียนการสอน เพื่อเป็นการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

7.3 มีเครื่องมือขั้นสูงเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา

8. ด้านการบริการวิชาการ

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการให้บริการวิชาการภายใต้โครงการวิสาหกิจ ดังนี้

8.1 การให้บริการวิชาการทางด้านห้องปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้นักเรียน

8.2 การให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางด้านต่าง ๆ เช่น ทางด้านกายภาพและวิศวกรรม ทางด้านเคมี น้ำ ดิน พืช ปุ๋ย อาหาร และจุลชีววิทยา

ด้านการประเมิน (Check)

1. ห้องปฏิบัติการปลอดภัยมีจำนวน จำนวน 73 ห้อง จากห้องปฏิบัติการ 86 ห้อง จากเดิมปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 25 เป็น ร้อยละ 84.88 ประกอบด้วย

- 1.1 ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ดำเนินการ 16 ห้องจาก 23 ห้อง
- 1.2 ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 ดำเนินการ 29 ห้องจาก 30 ห้อง
- 1.3 ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 2 ดำเนินการ 9 ห้องจาก 12 ห้อง
- 1.4 ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการ 10 ห้องจาก 12 ห้อง
- 1.5 บริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือฯ ดำเนินการ 9 ห้องจาก 9 ห้อง

2. มีห้องปฏิบัติที่ได้รับการรับรองระบบความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ

มีห้องปฏิบัติการได้รับทุนพัฒนาระบบความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในปีการศึกษา 2565 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับทุนพัฒนาระบบความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

- ทุนพัฒนา จำนวน 5 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการชีววิทยา 4 ห้องปฏิบัติการเคมี 8 ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ธาตุ 2 ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 และห้องปฏิบัติการเภสัชเคมี

- ทุนบำรุงรักษา จำนวน 1 ห้อง ได้แก่ ปฏิบัติการเคมี 1

และในปีการศึกษา 2566 ได้รับทุนพัฒนา เพิ่มอีก จำนวน 3 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการชีววิทยา 3 ห้องปฏิบัติการเคมี 3 ห้องปฏิบัติการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

- ทุนบำรุงรักษา จำนวน 1 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเคมี 1

3. มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ

3.1 อาคารปฏิบัติการศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ วงเงิน 70,000,000 บาท

3.2 อาคารปฏิบัติการศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วงเงิน 70,000,000 บาท

4. ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยมีข้อเสนอแนะจากอาจารย์และนักศึกษา

4.1 มีการพิจารณาทบทวนนโยบายในการกิจด้านการจัดการศึกษาในการให้บริการห้องปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ภารกิจการให้บริการการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการให้แก่วิทยาลัยและสำนักวิชาต่าง ๆ โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการทั้งนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 และ 2 ได้นำข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยมีสรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

4.1.1) สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2566 ร้อยละ 96.08

4.1.2) สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2566 ร้อยละ 96.85

4.1.3) สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 3/2566 ร้อยละ 96.70

4.2 มีการประเมินผลการให้บริการด้านซ่อมบำรุงครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ โดยฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ในการใช้บริการของฝ่ายฯ และได้รายงานผลการดำเนินงานซ่อมและบำรุงรักษาให้พนักงานทราบในการประชุมพนักงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยบรรจุเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบเป็นประจำทุกเดือน ดังนี้

4.2.1) ความสำเร็จของการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ ร้อยละ 88.64

4.2.2) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านซ่อมบำรุง ร้อยละ 98.00

4.3 มีการประเมินผลการให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการเรียนการสอนและการวิจัยด้วยเครื่องมือขั้นสูง (อาจารย์และนักศึกษา) ร้อยละ 95.62 (ข้อมูลจากระบบขอใช้เครื่องมือ)

5. ด้านการวิจัย

มีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินงานกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ กิจกรรมหลัก จัดให้บริการการเรียนการสอนและการวิจัยแก่นักศึกษาด้วยเครื่องมือขั้นสูง โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ให้บริการการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือขั้นสูง เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โครงการ วิจัยนิพนธ์ การวิจัย ทั้งนี้ มีการประเมินความพึงพอใจการใช้เครื่องมือขั้นสูง ร้อยละ 95.62 และทางฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ จะนำผลการประเมินความพึงพอใจ พิจารณาในการประชุมทบทวนฝ่ายบริหาร ของฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือเพื่อปรับปรุงการให้บริการต่อไป

6. ด้านการบริการวิชาการ

ด้านการบริการวิชาการ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี โดยโครงการวิสาหกิจศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินงานกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการในยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มความเข้มแข็งและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการวิชาการการฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการให้บริการวิชาการการฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยหัวหน้าโครงการวิสาหกิจจะนำผลการประเมินความพึงพอใจที่ได้รับจากผู้บริการวิชาการ เพื่อพิจารณาปรับปรุงการให้บริการต่อไป

ทั้งนี้ โครงการวิสาหกิจศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ จำนวน 16,025 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. กิจกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

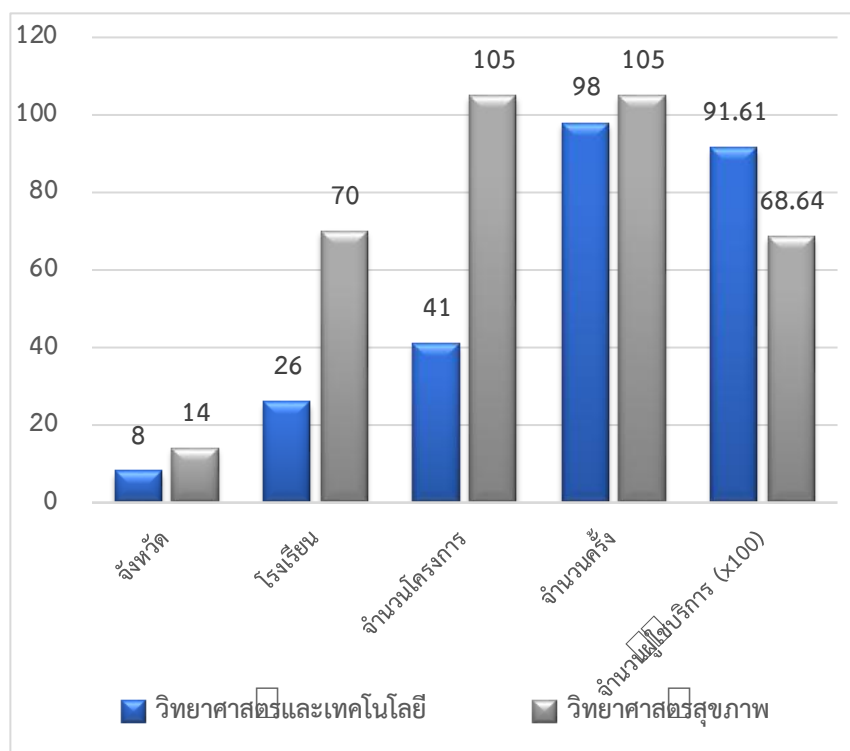
โรงเรียน/ ผู้รับบริการ	จำนวนจังหวัด	จำนวนโครงการ	จำนวนครั้ง	จำนวนผู้รับบริการ
40 โรงเรียน	8 จังหวัด*	41 โครงการ	98 ครั้ง	9,161 คน

* ขาดจังหวัด นราธิวาส บัตตานี พังงา ยะลา ระนอง สตูล (แต่ให้บริการผ่านกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ)

2. กิจกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ

โรงเรียน/ ผู้รับบริการ	จำนวนจังหวัด	จำนวนโครงการ	จำนวนครั้ง	จำนวนผู้รับบริการ
105 โรงเรียน	14 จังหวัด	105 โครงการ	105 ครั้ง	6,864 คน

สรุปงานบริการวิชาการฝึกทักษะวิทยาศาสตร์



ด้านการปรับปรุง (Act)

1. การปรับปรุงข้อเสนอแนะจากผลการประเมินความพึงพอใจ จากอาจารย์และนักศึกษา

1.1 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะจากสำนักวิชาต่าง ๆ โดยฝ่ายห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ได้นำข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

1.2 ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอนในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาหาแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

1.3 ฝ่ายพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการในแบบประเมินของฝ่ายจากผู้ให้บริการ โดยรับฟังข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในการประชุมพนักงานศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำเดือนเพื่อพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป โดยได้ดำเนินการกำหนดระยะเวลาในการซ่อมแซม แต่ละประเภทงานให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ขอต้งงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย

2.1 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเตรียมของงบประมาณสนับสนุนในการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยและถังดับเพลิง กิจกรรมอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 750,000 บาท

3. ด้านการวิจัย

3.1 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการนำสรุปผลการดำเนินงานเข้าสู่การประชุมทบทวนการบริหารงานประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมการประเมินผลการ

ให้บริการด้านต่าง ๆ วิเคราะห์หาโอกาสในการปรับปรุง และจัดทำแผนสำหรับปีต่อไป

4. ด้านการบริการวิชาการ

ด้านการบริการวิชาการ หัวหน้าโครงการวิสาหกิจนำสรุปผลการดำเนินงาน และความพึงพอใจจากการให้บริการ เข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารงาน และดำเนินงานโครงการวิสาหกิจศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและขอบข่ายการให้บริการ รวมทั้งการวางแผนการให้บริการในปีถัดไป

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. <https://www.facebook.com/WUCSE>
2. แผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาครุภัณฑ์ประเภท ทำความร้อน/ทำความเย็น และเครื่องมือชั้นสูง ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567
3. ห้องปฏิบัติการกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. ใบรับรองห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025
5. <https://cse.wu.ac.th>
6. https://cseweb.wu.ac.th/equipment_database_cse
7. https://cseweb.wu.ac.th/equipment_database
8. สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2566
9. สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2566
10. <https://cse.wu.ac.th>

3) มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา ตรวจสอบ และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย ระบบการสำรองข้อมูล ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และสิทธิการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [System to plan, maintain, audit and improve the IT facilities and infrastructure such as computers, networks, backup, security and access rights to meet the needs of education, research and service is established and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายรวมบริการประสานภารกิจในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ได้มีการวิเคราะห์ความต้องการใช้งานจัดทำค่าของงบประมาณ จัดซื้อจัดหา วางแผนบำรุงรักษา ตรวจสอบ และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย ระบบการสำรองข้อมูล ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และสิทธิการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแบ่งเป็น 2 ด้านหลัก ดังนี้

1. โครงสร้างพื้นฐาน

1.1 ระบบคอมพิวเตอร์

- การให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์กลางสำหรับนักศึกษา มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 10 ห้อง มีคอมพิวเตอร์รวม 500 เครื่อง แบ่งเป็นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์จำนวน 6 ห้อง รวม 300 เครื่อง และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่อาคารเรียนรวม 6 จำนวน 4 ห้อง รวม 200 เครื่อง โดยห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 50 เครื่อง ที่มีคุณลักษณะของเครื่องที่มีประสิทธิภาพ รองรับการทำงานด้านกราฟิก สามารถรองรับการเรียนการสอนในรายวิชาออกแบบโครงสร้างหรือสถาปัตยกรรมของสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และสาขาวิศวกรรมโยธาของ

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และรายวิชาการสร้างโมเดลทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของสำนักวิชา
สารสนเทศศาสตร์และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

- ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลยังให้บริการแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์เบื้องต้นในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
เฉพาะทางของแต่ละสาขาวิชา ณ อาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอาคารอื่น ๆ เช่น
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สื่อสาร ห้องปฏิบัติการ GIS ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ
ฟิสิกส์ และห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโยธา เป็นต้น

- มีการวางแผนเข้าบำรุงรักษาอุปกรณ์ในช่วงปิดภาคการศึกษา ปีละ 3 ครั้ง และมีเครื่องมือช่วยใน
การติดตามตรวจสอบ IP Address เพื่อให้ทราบถึงสถานะของเครื่องว่ามีการใช้งานได้ตามปกติหรือไม่มีการใช้
งาน เพื่อสามารถเข้าไปตรวจสอบได้อย่างทันท่วงที และเมื่อมีอุปกรณ์เสียหายในระหว่างการใช้งาน ศูนย์
เทคโนโลยีดิจิทัล จะมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำรองสำหรับเปลี่ยนได้ทันที เพื่อให้พร้อมใช้งานร้อยละ 100 ตลอด
ทั้งปีการศึกษา

- มีคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์ผู้สอนแบบ 1:1 และมีคอมพิวเตอร์สำหรับสำนักงานพร้อมใช้งาน รวม
ทั้งสิ้น 1,584 เครื่อง

- มี Notebook สำหรับให้บุคลากรหมุนเวียนยืมใช้ครั้งละ 1 สัปดาห์ ในการจัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ
ทั้งในสถานที่และนอกสถานที่ จำนวน 70 เครื่อง

1.2 ระบบเครือข่าย

- จัดให้มีระบบเครือข่าย W.U.Net โดยมีแกนโครงข่าย (Backbone) รองรับการส่งผ่านข้อมูลที่
ความเร็วสูงระดับ 40 Gbps. อย่างทั่วถึงเพื่อรองรับการเรียนการสอนในลักษณะ Smart Classroom งานวิจัย
ระบบซับซ้อน และระบบเครือข่ายไร้สายอย่างทั่วถึงทุกอาคาร

- ระบบเครือข่าย WiFi 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มอาคารเรียนรวม (1, 3, 5, 6, 7, ST) และอาคาร
ปฏิบัติการสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ชั้น 1 เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ให้มี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2) กลุ่มอาคารวิชาการ สำหรับอาจารย์ในการเตรียมการสอนและการวิจัย 3) กลุ่ม
โรงพยาบาล (โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ และโรงพยาบาลสัตว์ใหญ่) 4) กลุ่มอาคารสำนักงาน (อาคารบริหาร
อาคารคอมพิวเตอร์ อาคารศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)

- ระบบเครือข่าย WiFi5 ได้แก่ 1) กลุ่มอาคารปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือและวิทยาศาสตร์ (B1-B8) 2)
กลุ่มอาคารสำนักงาน (อาคารส่วนอาคารสถานที่ อาคารบริการกลาง อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีและพัฒนา
นวัตกรรม ศูนย์สมาร์ทฟาร์ม อุทยานพฤกษศาสตร์) 3) ศูนย์กีฬาและสุขภาพ และศูนย์อาหารช่อประดู่

- ระบบเครือข่าย WiFi แบบ FTTx ความเร็ว 100/50 Mbps สำหรับหอพักนักศึกษาและบ้านพัก
บุคลากร ภายในห้องทุกห้อง ซึ่งสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าและเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดเวลา และ
อาจารย์สามารถเตรียมการสอนต่าง ๆ หรือสอนออนไลน์จากบ้านพัก ตลอดจนบุคลากรสามารถทำงาน
Remote จากบ้านพักได้

- มีการดำเนินการบำรุงรักษาระบบเครือข่ายภายในอาคารทุกอาคาร เป็นประจำทุก 3 ไตรมาส และ
บำรุงรักษาอุปกรณ์เครือข่ายหลัก (W.U.net) ทุก 4 เดือน นอกจากนี้ยังมีเครื่องมือช่วยในการติดตาม
ตรวจสอบสถานะของอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ว่ามีการใช้งานได้ตามปกติหรือไม่ เพื่อสามารถเข้าไปแก้ไข
ปัญหาได้อย่างทันท่วงที

1.3 ระบบการสำรองข้อมูล

- มีศูนย์สำรองข้อมูล (Backup Site) อยู่ที่อาคารเรียนรวม 3 เพื่อสำรองข้อมูลในกรณีที่ระบบหลัก
(Data Center) อาคารคอมพิวเตอร์ไม่สามารถทำงานได้

- มีการกำหนดตารางเวลาในการสำรองข้อมูลแบบอัตโนมัติ มีการสุ่มตรวจสอบการสำรองข้อมูลและ
ทดสอบการกู้คืนข้อมูล

1.4 ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและสิทธิ์การเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และสิทธิ์การเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้ดำเนินการติดตาม เฝ้าระวังและควบคุมสถานการณ์ของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเครื่องแม่ข่ายผ่านการใช้โปรแกรม Monitoring ต่าง ๆ ดังนี้

1.4.1 การใช้ระบบยืนยันตัวตนก่อนการเข้าใช้งานระบบเครือข่าย และระบบยืนยันตัวตนเพื่อตรวจสอบสิทธิ์ก่อนการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศต่าง ๆ

1.4.2 Solarwinds: โปรแกรมที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและตรวจสอบเครือข่ายแบบครบวงจร ช่วยให้สามารถติดตามการทำงานของระบบเครือข่าย ตรวจสอบปัญหา และแสดงสถานะของอุปกรณ์ในเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4.3 Web Application Firewall (WAF): ระบบ Firewall ที่ออกแบบมาเพื่อปกป้องแอปพลิเคชันเว็บจากการโจมตีทางไซเบอร์ เช่น การโจมตีแบบ SQL Injection, Cross-site Scripting (XSS) และอื่น ๆ โดยทำหน้าที่กรองและควบคุม Traffic ที่ผ่านเข้ามา

1.4.4 Fortigate: อุปกรณ์ Firewall ที่มีความสามารถในการรักษาความปลอดภัยหลายรูปแบบ เช่น การกรอง Traffic, การควบคุมแอปพลิเคชัน, การป้องกันไวรัส, และการจัดการ Bandwidth

1.4.5 WiFi Control (Aruba, Ruckus, Huawei): ระบบควบคุมการใช้งานเครือข่ายไร้สายรองรับการจัดการและควบคุมเครือข่าย WiFi เพื่อให้มั่นใจในประสิทธิภาพและความปลอดภัยของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

1.4.6 Bitdefender: โปรแกรมป้องกันไวรัสทำหน้าที่ปกป้องจากมัลแวร์, ไวรัส, แรนซัมแวร์ และภัยคุกคามทางไซเบอร์อื่น ๆ พร้อมด้วยความสามารถในการตรวจจับและป้องกันแบบ real-time

1.4.7 Endpoint Detection and Response (EDR): ระบบที่ช่วยในการตรวจจับและตอบสนองต่อภัยคุกคามที่เกิดขึ้นกับอุปกรณ์ที่ใช้งานในเครือข่าย โดยสามารถวิเคราะห์และระบุพฤติกรรมที่เป็นอันตราย รวมถึงการรับมือกับภัยคุกคามอย่างมีประสิทธิภาพ

ในการกำกับดูแล ตรวจสอบ และสืบสวนข้อมูล มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่จากศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม ปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตั้งชุดอุปกรณ์ Sanfor Cybercommand พร้อมเซ็นเซอร์เพื่อตรวจจับแพ็คเกจข้อมูลบนระบบเครือข่าย และติดตั้ง EDR บนเครื่องแม่ข่าย เพื่อเสริมประสิทธิภาพในการตรวจจับความผิดปกติบนเครือข่ายด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการเรียนรู้ของเครื่อง (Machine Learning) ซึ่งช่วยเสริมความสามารถในการตรวจจับความผิดปกติบนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในศูนย์ข้อมูลหลัก

1.5 งานช่วยเหลือผู้ใช้บริการและการซ่อมบำรุง

- มีระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ (e-Services) เพื่อให้บริการรับแจ้งปัญหาในการใช้งานทั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถแจ้งซ่อมผ่านเว็บไซต์ได้ทุกที่ ทุกเวลา

- มีการให้บริการ Help Desk ในเวลาทำการในวันจันทร์-วันศุกร์ สามารถติดต่อผ่านช่องทางโทรศัพท์ที่หมายเลข 73400 และช่องทาง Facebook Messenger เพื่อรับแจ้งปัญหา ให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น มอบหมายงานให้นายช่างเทคนิค รวมทั้งสามารถติดตามสอบถามสถานะการแจ้งซ่อมและประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของนายช่างเทคนิคที่ดำเนินการซ่อมบำรุง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางาน และวางแผนในการปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กรณีนอกเวลาทำการในวันจันทร์-วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 16.30 น.- 21.00 น. และวันเสาร์-วันอาทิตย์ ตั้งแต่เวลา 08.30 น.- 16.30 น. สามารถติดต่อผ่านหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ 081 9587 721 ได้

- ในการให้บริการซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบคอมพิวเตอร์ มีผลการประเมินความพึงพอใจ (1 ตุลาคม 2566 ถึง 31 สิงหาคม 2567) ดังนี้ งานซ่อมบำรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีความพึงพอใจร้อยละ 97.87 และงานซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ มีความพึงพอใจร้อยละ 99.00

2. ระบบสารสนเทศ

ระบบสารสนเทศรองรับการจัดการเรียนการสอน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1. ศูนย์บริการการศึกษาได้พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการบริหารจัดการงานทะเบียน ทั้งทะเบียนนักศึกษา โครงสร้างหลักสูตร การลงทะเบียนเรียน ปฏิทินการศึกษา การจัดการเรียนการสอน การลาเรียน รวมทั้งระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ (1) ระบบทะเบียนศูนย์บริการการศึกษา (<https://ces.wu.ac.th>) (2) ระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ (<https://entry.wu.ac.th>)

2. ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ครอบคลุมการบริหารจัดการ การเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ โดยแบ่งระบบสารสนเทศเป็นหมวดการดำเนินงานได้ดังนี้

2.1 ระบบสารสนเทศรองรับงานด้านบริหารจัดการ ประกอบด้วยระบบ (1) ระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน/สำนักวิชา (WordPress) 150 เว็บไซต์ (2) ระบบสารสนเทศบริหารงานบุคคล (<https://hrms.wu.ac.th>) (3) ระบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (<https://oss.wu.ac.th>) (4) ระบบการบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (<https://doms.wu.ac.th>) (5) SAP ERP (6) ระบบงบประมาณ (MIS) เป็นแบบ Client/Server (7) ระบบบริหารจัดการค่าล่วงเวลา และระบบบริหารจัดการเงินยืมทดรอง (<https://financial.wu.ac.th>) (8) ระบบจัดเก็บและสืบค้นสัญญาอิเล็กทรอนิกส์ (<https://e-contract.wu.ac.th>) (9) ระบบประชุมออนไลน์ (<https://emeeting.wu.ac.th>) (10) ระบบจองห้องประชุม (<https://ebooking.wu.ac.th>) (11) ระบบจองรถ (<https://car.wu.ac.th>) (12) ระบบ e-Services ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (<https://eservices.wu.ac.th>) (13) ระบบ e-Services ส่วนอาคารสถานที่ (<https://eservices-dlb.wu.ac.th>) (14) ระบบแจ้งซ่อมแซมพัสดุออนไลน์ (<https://eservices-dps.wu.ac.th>) (15) ระบบเบิกวัสดุออนไลน์ (<https://e-inventory.wu.ac.th>) (16) ระบบบริหารจัดการค่าโทรศัพท์ (<https://bill.wu.ac.th>) (17) ระบบบริหารจัดการมิเตอร์ค่าน้ำค่าไฟ (<https://dlbapp.wu.ac.th>) (18) ระบบจ่ายเงินผ่านบัตรเครดิต (<https://epay.wu.ac.th>) (19) ระบบเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (<https://www.wu.ac.th>) / อินทราเน็ต (<https://intranet.wu.ac.th>) (20) ระบบบริหารจัดการฟาร์มด้านพืช (Google AppSheet Application) (21) ระบบ Blog มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (<https://blog.wu.ac.th>) (22) ระบบ Line @Thasala (23) ระบบ Line @Thaiburi

2.2 ระบบสารสนเทศรองรับงานด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วยระบบ (1) ระบบ WU e-learning (<https://elearning.wu.ac.th>) (2) ระบบจัดสอบออนไลน์ e-Testing (<https://etesting.wu.ac.th>) (3) ระบบจัดสอบและตรวจข้อสอบอัตโนมัติ (<https://exam.wu.ac.th>) (4) ระบบพาสพอร์ตบัณฑิต (<https://studentpassport.wu.ac.th>) (5) ระบบบริหารหลักสูตร (มคอ.) (<https://tqf2.wu.ac.th>) (6) ระบบแสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน (<https://assess.wu.ac.th>)

2.3 ระบบสารสนเทศรองรับงานด้านบริการวิชาการ ประกอบด้วยระบบ (1) WU Research Portal งานวิจัยและผลงานทางวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (<https://rps.wu.ac.th>) (2) ระบบบริหารจัดการงานวิจัย (<https://iriedoc.wu.ac.th>)

2.4 ระบบสารสนเทศรองรับงานด้านบริการวิชาการ ประกอบด้วยระบบ (1) ระบบรายงานผลบริการวิชาการรับใช้สังคม SDG (<https://eservice-cas.wu.ac.th/sdg/login.php>) (2) ระบบนำเข้าสู่ข้อมูล

โครงการบริการวิชาการแหล่งทุนภายนอก (https://eservice-cas.wu.ac.th/cas_mis) (3) ระบบรายงานโครงการเพื่อติดตามตัวชี้วัดองค์กร (https://eservice-cas.wu.ac.th/cas_document/login.php)

3. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้จัดหาระบบสารสนเทศ ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLib เพื่อเป็นช่องทางการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่ได้จัดซื้อจัดหาทั้งหนังสือ ตำรา บทความวารสารวิชาการ ทั้งในรูปแบบตัวเล่มและ E-book โดยสามารถสืบค้นได้จากเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

- ช่องทางการสืบค้นและเชื่อมโยงไปยังแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ (<https://library.wu.ac.th>) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLib (<https://opac.wu.ac.th>)

4) มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรทางวิชาการ เช่น ทรัพยากรห้องสมุด สื่อการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [System to plan, maintain, evaluate and improve the academic resources such as library resources, teaching aids, online databases, etc. to meet the needs of education, research and service is established and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ซึ่งมีการปฏิบัติงานรวมบริการและประสานภารกิจ ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรภายในห้องสมุด สื่อการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ รวมทั้งให้บริการด้านสื่อการศึกษาและโสตทัศนูปกรณ์ โดยมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบตั้งแต่กระบวนการวางแผน (Plan) การดำเนินการ (Do) การประเมินผล (Check) และปรับปรุงพัฒนา (Act) เพื่อตอบสนองความต้องการที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งให้สามารถรองรับการให้บริการแก่คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา รวมถึงผู้ที่มารับบริการได้อย่างเหมาะสม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ก. การวางแผน (Plan)

1) จัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการบนพื้นฐานความร่วมมือระหว่างอาจารย์และบุคลากรในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ทั้งแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี ได้แก่ กิจกรรมการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ กิจกรรมการให้บริการผู้ใช้บริการ แผนงานและโครงการสร้างความร่วมมือกับสำนักวิชาในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนอัจฉริยะและส่งเสริมการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Courses)

2) มีแผนงานและโครงการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงทางกายภาพและกระบวนการบริหารจัดการสำนักงานสีเขียว เพื่อให้ห้องสมุดพื้นที่การเรียนรู้ที่พร้อมและปลอดภัยสำหรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

3) มีแผนงานและโครงการด้านการส่งเสริมการใช้สารสนเทศ โดยจัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เพื่อฝึกอบรมและพัฒนาทักษะการสืบค้นสารสนเทศ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับคณาจารย์ในรายวิชาต่าง ๆ (ทั้งระดับหลักสูตร ระดับกลุ่ม และระดับบุคคล)

ข. การดูแล จัดหา และบำรุงรักษา(Maintain)

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามีการดูแล จัดหา และบำรุงรักษาทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการเพื่อให้บริการในห้องสมุดดังนี้

1) มีการจัดซื้อหรือบอกรับทรัพยากรสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน ซึ่งได้ผ่านการเสนอแนะหรือให้ความเห็นชอบจากสำนักวิชานั้น ๆ ทุกครั้งก่อนส่งมาที่ศูนย์บรรณสารฯ หากห้องสมุดพิจารณาว่าทรัพยากรสารสนเทศใดสนับสนุนและเป็นประโยชน์กับการเรียนการสอน การวิจัยและภารกิจของมหาวิทยาลัย

รวมทั้งช่วยในการเรียนรู้และเพิ่มพูนทักษะของนักศึกษาหรือผู้ใช้บริการ จะจัดทำตามความต้องการของสำนักวิชาภายใต้ความเหมาะสมของงบประมาณ โดยจะพิจารณาจากสถิติการใช้งานของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลประกอบเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุดในการบอกรับฐานข้อมูลนั้น ๆ นอกจากนี้ ได้ประสานกับรายวิชา สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป เพื่อจัดหาและให้บริการหนังสือประกอบรายวิชาพื้นฐาน (GenEd) ทั้งฉบับพิมพ์และฉบับออนไลน์ไว้เป็นคอลเลคชันพิเศษ เพื่อความสะดวกในการใช้บริการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้สะดวกมากขึ้น

2) กรณีที่เป็นทรัพยากรสารสนเทศประกอบการวิจัย ก่อนจะจัดหาฐานข้อมูลหรือเครื่องมือการสนับสนุนการวิจัยใหม่ ๆ ได้มีการแจ้งเวียนหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความเห็นชอบ/ผู้จัดหาพิจารณาว่าเห็นควรจะดำเนินการจัดหาเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนหรือการวิจัย รวมไปถึงการวางแผนและประชุมร่วมกับสำนักวิชา เพื่อหาแนวปฏิบัติร่วมกัน ทั้งในด้านการจัดหางบประมาณและแผนการบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละปีงบประมาณ

โดยในปี 2567 มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2566 จำแนกเป็นหนังสือ 157 ชื่อเรื่อง 192 เล่ม วารสารฉบับพิมพ์ 5 ชื่อเรื่อง และฐานข้อมูลออนไลน์ 25 ฐานข้อมูล รวมงบประมาณที่ใช้ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ทั้งสิ้น 3,696,256.65 บาท ในปัจจุบันทรัพยากรสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยมีเพียงพอต่อการใช้งาน แยกเป็นประเภทหนังสือ เอกสาร จุลสาร งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ จำนวน 101,684 รายการ วารสารฉบับพิมพ์ จำนวน 1,952 ชื่อเรื่อง และสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยานิพนธ์ออนไลน์ จำนวน 25 ฐานข้อมูล

3) มีระบบจัดเก็บและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศทั้งฉบับพิมพ์และฉบับอิเล็กทรอนิกส์ (Database) ในรูปแบบ Online เพื่อสนับสนุนและตอบสนองความต้องการด้านการศึกษ การวิจัย และบริการวิชาการของคณาจารย์ผู้สอน นักวิจัย และนักศึกษาทุกระดับการศึกษาในทุกสำนักวิชา โดยสามารถเข้าใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านเว็บไซต์ <https://library.wu.ac.th>

4) มีการให้บริการทางกายภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการศึกษารเรียนรู้ตามอัธยาศัยแก่นักศึกษา โดยเปิดให้บริการพื้นที่ทุกวัน (เว้นวันหยุดนักขัตฤกษ์) โดยวันจันทร์ – วันศุกร์ เปิดเวลา 08.30 – 21.00 น. และวันเสาร์ – วันอาทิตย์ เปิดเวลา 10.00 – 18.00 น. และในช่วง 3 สัปดาห์ก่อนสอบและสอบปลายภาคการศึกษา จะขยายเวลาให้บริการพื้นที่ถึงเวลา 24.00 น. ในปี พ.ศ. 2566

5) มีการให้บริการอบรมหลักสูตรการใช้สารสนเทศและหลักสูตรสนับสนุนการเรียนการสอน แก่นักศึกษาปี 1 เพื่อเป็นการปูพื้นฐานทักษะการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลในห้องสมุด

ค. การประเมิน (Evaluate)

1) มีการเก็บสถิติการเข้าใช้งานห้องสมุดในรูปแบบออนไลน์ จำนวน 1,554,934 ครั้ง และเข้าใช้งานที่ศูนย์บรรณสารฯ จำนวน 64,989 ครั้ง (ข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม 2566-สิงหาคม 2567 รวมจำนวน 11 เดือน)

2) มีการเก็บข้อมูลการประเมินผลการให้บริการห้องสมุดเป็นรายเดือนเพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงคุณภาพงานบริการให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการมากยิ่งขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2567 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุด 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านทรัพยากรห้องสมุด (2) ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (3) ด้านบริการของเจ้าหน้าที่ (4) ด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก และ (5) ด้านการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยทุกด้านเท่ากับ 4.68

3) มีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการอบรมหลักสูตรการใช้สารสนเทศและหลักสูตรสนับสนุนการเรียนการสอน แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า มีผลประเมินความพึงพอใจโดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.84

ง. การปรับปรุง (Improve)

สืบเนื่องจากการสำรวจความคิดเห็นด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดผ่านแบบสอบถาม ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้จัดกิจกรรม Focus Group โดยประสานกลุ่มตัวแทนนักศึกษาจากองค์การบริหารองค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และผู้แทนชมรมต่าง ๆ เพื่อระดมความคิดเห็นสำหรับการปรับปรุงงานบริการห้องสมุดให้ตรงกับพฤติกรรมและความต้องการของผู้ใช้บริการมากที่สุด อีกทั้งได้ประสานกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเพื่อร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาทุกสำนักวิชา ดังนี้ (1) กิจกรรมเสริมปัญญา Boot ภาษา ผ่านภาพยนตร์ออนไลน์ Netflix (2) กิจกรรมยิ้มได้ไม่จำกัดจำนวนวัน Birthday (3) กิจกรรม ลอยกระทง : สืบสานประเพณีไทย ประจำปี 2566 (4) กิจกรรมส่งเสริมการอ่านและทบทวนความรู้เพื่อเตรียมตัวสอบปลายภาค เทอม 2/2566 (ขนมล่อมด) (5) กิจกรรมส่งเสริมการอ่านและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ : ส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่ 2567 (6) กิจกรรม "ปิดเทอมนี้ ไม่มีอัน : ขนหนังสือคู่ใจ หลบบ้านกันตะ" เทอม 2/2566 (7) กิจกรรม "ยิ้มเองดี-ดี ลุ้นรางวัล" (8) กิจกรรมพันธมิตรสีเขียว (9) กิจกรรม สานสัมพันธ์ เรียนรู้ วัฒนธรรมไทย-จีน (10) กิจกรรม อบรมทักษะการสืบสารสนเทศเพื่อการเรียน วิจัยและสัมมนา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (11) กิจกรรม "My love book : พบรัก จึงมีรัก" (12) กิจกรรมอบรม "ภาพถ่ายดิจิทัล เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21" (13) กิจกรรม "เตรียมความพร้อมด้านการเงิน ก่อนเข้าสู่วัยทำงาน" (14) กิจกรรม มองผ่านเลนส์ : ภาพยนตร์คัดสรรเพื่อเข้าใจเรื่องเพศและสังคมอันหลากหลายในโลกศตวรรษที่ 21 (15) AI เทคโนโลยีใหม่ในชีวิตประจำวัน (16) กิจกรรมส่งเสริมการอ่านและทบทวนความรู้เพื่อเตรียมตัวสอบปลายภาค เทอม 3/66 (ขนมล่อมด) (17) กิจกรรม "ปิดเทอมนี้ ขนหนังสือคู่ใจ หลบบ้านกันหว่า" ประจำปีการศึกษาที่ 3/2566 (18) กิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ (Information Literacy) สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2567 และ (19) กิจกรรม "ปิดเทอมนี้ ขนหนังสือคู่ใจ หลบบ้านกันหว่า" ประจำปีการศึกษาที่ 1/2567

5) มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน ดำเนินการ ประเมินและปรับปรุงสภาพแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และการเข้าถึงของบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ [System to plan, implement, evaluate and improve the environment, health and safety and access to people of special needs is established and implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการจัดสภาพแวดล้อม การดูแลด้านสุขภาพและความปลอดภัย และการเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อรองรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานดังกล่าว ได้แก่ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริหารทรัพย์สิน ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์สภามหาวิทยาลัยและภูมิสถาปัตย์ และส่วนอาคารสถานที่ ซึ่งหน่วยงานข้างต้นได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ P-D-C-A ตั้งแต่กระบวนการวางแผน (Plan) การดำเนินการ (Do) การประเมินผล (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) เพื่อให้การจัดสภาพแวดล้อม การดูแลด้านสุขภาพและความปลอดภัย และการเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สามารถรองรับการให้บริการทั้งบุคลากรนักศึกษา รวมถึงบุคคลที่มีความต้องการพิเศษได้อย่างเหมาะสม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ก. การจัดสภาพแวดล้อม และดูแลด้านสุขภาพ/ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดสภาพแวดล้อม การดูแลด้านสุขภาพและความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการของกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

1) กระบวนการวางแผน (Plan): มีแผนการรองรับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ฉุกเฉินโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ และผู้มาใช้บริการ

2) การดำเนินการ (Do): มีการดำเนินการด้านสภาพแวดล้อม สุขภาพความปลอดภัย และการเข้าถึงของบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษดังนี้

2.1) มีระบบความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการในกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีพนักงานรักษาความปลอดภัยรักษาการและปฏิบัติหน้าที่ประจำกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณรายรอบอาคาร

2.2) มีระบบการลงลายมือชื่อการเข้า-ออก หรือสแกนบัตร กลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ในช่วงนอกเวลาทำการ เพื่อรักษาความปลอดภัย และป้องกันทรัพย์สินสูญหาย

2.3) มีกล้องวงจรปิด พร้อมระบบบันทึกแบบ Real time สามารถดูย้อนหลังได้ทุกอาคารในกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยกเว้นอาคารกายวิภาคศาสตร์

2.4) มีระบบการลงบันทึกการเบิก-คืนกุญแจที่โต๊ะพนักงานรักษาความปลอดภัย เพื่อรักษาความปลอดภัย อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5

2.5) มีระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณต่าง ๆ ในกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น จัดให้มีถังดับเพลิง อุปกรณ์ดับเพลิงเบื้องต้น สายดับเพลิงประจำอาคาร เป็นต้น

2.6) มีตู้ดูดไอสารเคมีภายในห้องปฏิบัติการของกลุ่มอาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย เพื่อป้องกันผู้ปฏิบัติงานจากอันตรายของสารเคมีหรือสารระเหยระหว่างการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นจากการสัมผัสกับผิวหนังโดยตรงหรือทางการหายใจ

2.7) มีระบบการจัดการสารเคมี เพื่อบริหารจัดการในการจัดซื้อ การใช้ สามารถจัดเก็บสารเคมีได้อย่างปลอดภัยและถูกต้อง โดยมีการจัดการสารเคมี และของเสียจากห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐานโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย (Enhancement of Safety Practice of Research Laboratory in Thailand, ESPReL)

2.8) มีอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล (Personal protective equipment) พื้นฐานไว้บริการสำหรับห้องปฏิบัติการทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมี ได้แก่ แวนตาป้องกันสารเคมี ถุงมือ หน้ากากอนามัย เป็นต้น

2.9) มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น กรณีผู้ปฏิบัติงานประสบอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ ประกอบด้วย (1) ชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น ประกอบด้วย น้ำยาล้างแผล ยาใส่แผลสด ยาแก้ปวด ยาบรรเทาอาการจากแผลไฟไหม้หรือน้ำร้อนลวก ผ้าพันแผล กรรไกร สำลี (2) ฝักบัวฉุกเฉิน (Emergency Shower wash) และ (3) อุปกรณ์ล้างตาฉุกเฉิน (Emergency Eye wash)

2.10) มีคู่มือความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการทั้งฉบับภาษาไทยและอังกฤษ (electronic file) และสื่อประกอบการอบรม (คำบรรยายภาษาอังกฤษ) เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ด้วยตัวเองโดยผ่านทางช่องทางออนไลน์ https://cse.wu.ac.th/?page_id=9283

2.11) มีช่องทางถาม-ตอบข้อสงสัย ผ่านช่องทางออนไลน์ <https://www.facebook.com/WUCSE>

2.12) มีการจัดทำระเบียบการให้บริการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2.13) มีอุปกรณ์กู้ภัยฉุกเฉิน (Spill kit) ประจำห้องปฏิบัติการ เพื่อใช้จัดการเบื้องต้นในกรณีสารเคมีหรือเชื้อแบคทีเรียตกพื้น ตกเสียหายเพื่อป้องกันอันตรายสู่ผู้ปฏิบัติงาน

2.14) มีการจัดทำประกาศศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานห้องปฏิบัติการปลอดภัย (Safe Laboratory) โดยการจัดทำห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ESPRel จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 นโยบายและการบริหารระบบการจัดการด้านความปลอดภัย
- องค์ประกอบที่ 2 ระบบการจัดการสารเคมี
- องค์ประกอบที่ 3 ระบบการจัดการของเสีย
- องค์ประกอบที่ 4 ลักษณะทางกายภาพของห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือ
- องค์ประกอบที่ 5 ระบบการป้องกันและแก้ไขภัยอันตราย
- องค์ประกอบที่ 6 การให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- องค์ประกอบที่ 7 การจัดการข้อมูลและเอกสาร

ทั้งนี้ เป็นการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาพและความปลอดภัย และการได้รับสิทธิหรือโอกาสในการเข้าถึงให้แก่ผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ

2.15) มีแผนการรองรับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน ประกอบด้วย (1) มาตรฐาน ESPRel องค์ประกอบที่ 5 ระบบป้องกันและแก้ไขภัยอันตราย (2) แผนรองรับเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ (3) แผนรองรับเหตุฉุกเฉินสารเคมี (4) แผนอพยพหนีไฟ และ (5) คู่มือแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

2.16) มีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น การจัดโต๊ะ-เก้าอี้ เพื่อพักหรือรอเข้าเรียน มีจุดบริการน้ำดื่ม มีลานจอดรถ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมบริเวณรายรอบอาคารให้ดูสวยงาม รวมทั้งจัดให้มีสถานที่สำหรับการจำหน่ายอาหารว่างและเครื่องดื่มในบริเวณที่เหมาะสม

3) การประเมินผล (Check): ได้ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยด้านต่าง ๆ ภายในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งสภาพแวดล้อมในกลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และตรวจสอบสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ

4) การปรับปรุงพัฒนา (Act): ได้ดำเนินการหาหรือประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการให้บริการด้านต่าง ๆ รวมถึง สภาพแวดล้อมรายรอบและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ โดยกำหนดเป็นวาระพิจารณาในการประชุม พนักงานประจำเดือนทุกเดือนเพื่อหาแนวทางแก้ไข

ข. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียว

1. การบริการรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าและจุดชาร์จรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า

มหาวิทยาลัยโดยศูนย์บริหารทรัพย์สิน มีแผนการเปิดให้มีบริการรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าและจุดชาร์จรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ และได้ดำเนินการประกาศรับสมัครคัดเลือกผู้ให้บริการจำหน่าย ให้เช่า และซ่อมแซม และให้บริการจุดชาร์จรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2567 ซึ่งจากการจัดทำโครงการมีผู้ประกอบการให้ความสนใจ 2 – 3 ราย และหากการดำเนินงานได้รับผลตอบรับที่ดี มีแผนการเพิ่มจำนวนรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าและบริการจุดชาร์จรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าให้ครอบคลุมทุกพื้นที่

2. Solar Farm

มหาวิทยาลัยโดยศูนย์บริหารทรัพย์สินมีแผนจะดำเนินการประชุมคณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามสัญญา นอกจากนี้เอกชนมีแผนจะดำเนินงานก่อสร้างโครงการต่อให้แล้วเสร็จและจ่ายกระแสไฟฟ้าได้ภายในปี 2568 ซึ่งศูนย์บริหารทรัพย์สินมีการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานโครงการตลอดระยะเวลาของสัญญา โดยในปี 2567 มีการดำเนินการประชุม เพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินงานก่อสร้างโครงการที่ล่าช้า ร่วมกับคณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้องและเอกชน ทั้งนี้ จากการ

เสนอหนังสือของเอกชนที่ผ่านมา เห็นว่าเอกชนไม่ได้มีเจตนาในการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อมาดำเนินงานก่อสร้างโครงการต่อให้แล้วเสร็จ และจากการประชุม พบว่ามีแนวทางการดำเนินงานที่สามารถแก้ไขปัญหาจากกรณีก่อสร้างโครงการล่าช้าได้ ซึ่งหากเอกชนไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาบอกเลิกสัญญากับเอกชนรายเดิม โดยมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการต่อเองหรือให้เอกชนรายอื่นมาดำเนินการต่อให้แล้วเสร็จ

3. การจัดการขยะให้เป็น Zero waste

มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สภามาร์ฟาร์มและภูมิสถาปัตย์มีแผนในการจัดการขยะให้เป็น Zero waste มีจุดมุ่งหมายให้ขยะเหลือกำจัดขั้นสุดท้ายโดยการฝังกลบในหลุม ฝังกลบให้น้อยที่สุด จนกระทั่งเป็นศูนย์ ซึ่งต้องอาศัยการมีส่วนร่วมทั้งในส่วน “ต้นทาง” ที่เป็นแหล่งกำเนิดขยะ “กลางทาง” ผู้เก็บขนขยะไปสถานที่กำจัดขยะ และ “ปลายทาง” สถานที่กำจัดขยะ ซึ่งการวางแผน (Plan) ได้ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางทั้งงานแม่บ้านหอพักนักศึกษา บ้านพักบุคลากร อาคารต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ร้านค้าประกอบการ ตลาด ซึ่งเป็นผู้ก่อให้เกิดขยะรวบรวมขยะแต่ละประเภทให้ถูกต้องก่อนนำมาทิ้งที่จุดพักขยะ โดยทุกวันงานจัดการของเสียได้ ซึ่งในการดำเนินงานจัดการขยะ มีการเก็บขนขยะตามจุดพักขยะ ทั้ง 63 จุดพัก มายังโรงคัดแยกขยะของส่วนงานจัดการของเสียได้วันละ 10-12 เที่ยว/วัน ปริมาณขยะ 4,500 - 5,500 กิโลกรัม/วัน และทีมงานคัดแยกขยะ ได้ 4 ประเภท ดังนี้ (1) ขยะอินทรีย์ พวกเศษผักผลไม้ เศษอาหาร ใช้ประโยชน์ในการเลี้ยงสัตว์ เลี้ยงสุกร (2) ขยะรีไซเคิล ที่คัดแยกได้ส่งขายที่โครงการธนาคารขยะ โดยรับซื้อทุกวันอังคาร และวันเสาร์ ของสัปดาห์ (3) ขยะติดเชื้อ เก็บรวบรวมและนำไปเผาที่เตาเผาขยะ และเข้าร่วมโครงการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน ของจังหวัดนครราชสีมา และ (4) ขยะทั่วไป ขยะที่เผาไหม้ได้ เป็นเชื้อเพลิงจากขยะ (RDF (เช่น ถุงพลาสติก เศษกระดาษ) เลือกใช้กระบวนการทาง ความร้อนในการแปรสภาพเป็นพลังงาน ความร้อนจากเตาเผาขยะ นำไปใช้ผลิตกระแสไฟฟ้าในเตาเผาขยะ และสำหรับการประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เมื่อขยะถูกลดการเกิด รวมถึงใช้ซ้ำและเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิลได้มากขึ้นที่ต้นทาง ขยะจะมาถึงปลายทางน้อยลง และถูกนำไปแปรรูปใช้ประโยชน์ที่ปลายทางเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นขยะที่เหลือลงหลุมฝังกลบก็จะน้อยลงจนเป็นศูนย์ในที่สุด และได้รายงานผลการดำเนินงานผลรายวัน ให้ผู้อำนวยการศูนย์ฯรับทราบ และรายงานผลประจำเดือนให้ผู้บริหารระดับสูง เพื่อร่วมกันปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาต่อไป

4. การบำบัดน้ำเสีย

ระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก่อสร้างเพื่อบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยศูนย์สภามาร์ฟาร์มและภูมิสถาปัตย์ ระบบบำบัดน้ำเสียเป็นระบบบำบัดทางชีวภาพ ได้ออกแบบให้สามารถรับน้ำเสียได้ 4,000 ลบ.ม./วัน ซึ่งเป็นประเภทระบบบำบัดแบบใช้อากาศ จะทำการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยแบคทีเรียที่ใช้อากาศ ซึ่งระบบการทำงานในขั้นตอนการบำบัดน้ำเสียจะประกอบด้วย ตะแกรงดักขยะขับเคลื่อนด้วยมอเตอร์ไฟฟ้า บ่อสูบล้างน้ำเสีย บ่อเติมอากาศ 1 บ่อ บ่อกึ่งไร้อากาศ 2 บ่อ และระบบฆ่าเชื้อโรคด้วยแสงอัลตราไวโอเลต จำนวน 10 หลอด เมื่อผ่านกระบวนการดังกล่าวแล้วได้ทำการส่งตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง (น้ำผิวดิน) โดยผลการดำเนินงานที่นำน้ำไปส่งตรวจได้ผ่านค่ามาตรฐานก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม และนำน้ำที่ได้จากการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในการเลี้ยงเพาะพันธุ์ปลา ซึ่งนอกจากนั้นยังเป็นที่สนับสนุนการเรียนการสอน ของนักศึกษา อาจารย์ และบุคคลภายนอกอีกด้วย

5. ห้องสมุดสีเขียว

ในปี 2566 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้รับงบประมาณจากรัฐในการปรับปรุงอาคารบรรณสารฯ ทั้ง 3 ชั้นเพื่อให้มีสภาพแวดล้อมเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้ใช้บริการ จึงไม่ได้ทำกิจกรรมตามมาตรฐานการประเมินของสำนักงานสีเขียวครบทุกด้าน แต่อย่างไรก็ดี ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการเก็บสถิติต่าง

ๆ อย่างต่อเนื่องตลอดปี 66-67 และยังเปิดเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านห้องสมุดสีเขียวและการอนุรักษ์พลังงาน, การคัดแยกขยะ ให้แก่หน่วยงาน หรือโรงเรียนที่แจ้งความประสงค์เข้าเยี่ยมชม

ซึ่งนอกจากการดำเนินงานข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ ม.สีเขียว ดังนี้ (1) มีกักกันใช้พลังงานลม (พลังงานทดแทน) (2) การใช้ประโยชน์จากน้ำเสียและการทดสอบน้ำที่ผ่านการบำบัด โดยการนำมาเพาะเลี้ยงพันธุ์ปลา (3) มีระบบการจัดการขยะติดเชื้อ เป็นไปตาม พรบ.การสาธารณสุขฯ และตามกฎหมายกระทรวงฯ อย่างเคร่งครัด อีกทั้งยังสนับสนุนหน่วยงานภายนอกในการให้บริการจัดการขยะติดเชื้อทั่วทั้งจังหวัดนครศรีธรรมราช และ (4) มีการติดตั้งพลังงานทดแทนจากเซลล์แสงอาทิตย์ ขนาด 2.6 เมกกะวัตต์ กลุ่มอาคารเครื่องมือ

ค. การเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อรองรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยส่วนอาคารสถานที่ ได้ดำเนินการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษในการใช้อาคาร โดยได้ดำเนินการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ให้เป็นไปตามผังแม่บท โดยมีการซ่อมแซม ปรับปรุง บำรุงรักษา การให้บริการระบบสาธารณูปโภค เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด มีการจัดทำแผนงานประจำปีและดำเนินการตามแผนงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งการก่อสร้างโครงการต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ พนักงาน ตลอดจนบุคลากรภายนอกที่มาเยือน รวมถึงประชาชนที่มีความต้องการพิเศษ โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษในการใช้อาคาร เพื่อให้ผู้ที่มีความต้องการพิเศษสามารถเดินทางหรือใช้อาคารได้อย่างสะดวกและปลอดภัยดังนี้

สิ่งอำนวยความสะดวก	การดำเนินการ
ลิฟต์	ได้มีการจัดทำลิฟต์ภายในกลุ่มอาคารต่าง ๆ ได้แก่ อาคารไทยบุรี อาคารศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา อาคารเรียนรวม 6 (ตึก ST) ศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และอาคารบริหาร (ซึ่งอยู่ระหว่างการก่อสร้าง) เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้มาใช้บริการอาคารดังกล่าว
ห้องน้ำคนพิการ	ได้มีการก่อสร้างห้องน้ำสำหรับคนพิการภายในอาคารต่าง ๆ ได้แก่ อาคารวิชาการ 1 – 9 อาคารเรียนรวม 6 (ตึก ST) อาคารสหกิจศึกษา อาคารนวัตกรรมและเทคโนโลยี อาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ศูนย์อาหารช่อประดู่ สวนวลัยลักษณ์ หอพักลักษณะนิเวศ 7 และ 13 ศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โรงพยาบาลสัตว์เล็ก โรงพยาบาลสัตว์ใหญ่ และอาคารพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยา (ซึ่งอยู่ระหว่างการก่อสร้าง) เพื่ออำนวยความสะดวกและรองรับสำหรับคนพิการที่มาใช้บริการอาคารดังกล่าว
ทางลาด	ได้จัดทำทางลาดภายในอาคารต่าง ๆ ได้แก่ อาคารวิชาการ 1 – 9 อาคารเรียนรวม 6 (ตึก ST) อาคารสหกิจศึกษา อาคารนวัตกรรมและเทคโนโลยี อาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ศูนย์อาหารช่อประดู่ อาคารไทยบุรี ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อาคารหอพักลักษณะนิเวศ 14 อาคารหอพัก WU Residence A B โรงพยาบาลสัตว์เล็ก และโรงพยาบาลสัตว์ใหญ่ เป็นต้น

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน ดำเนินการ					5		
D	ตรวจสอบ และปรับปรุงทรัพยากรทางการเงินของสถาบัน เพื่อสนับสนุน							
C	วิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในด้านการศึกษา การวิจัย และ							
A	การบริการวิชาการ							
P	2. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา					5		
D	ประเมิน และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและโครงสร้าง							
C	พื้นฐาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอน							
A	ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการ							
	ของการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการบริหารจัดการ							
	และตรวจสอบเพื่อให้พร้อมใช้งาน เพียงพอและสอดคล้องต่อความต้องการ							
P	3. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา					5		
D	ตรวจสอบ และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานด้าน							
C	เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย ระบบการสำรอง							
A	ข้อมูล ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และสิทธิ์การเข้าถึง							
	เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย							
	และการบริการวิชาการ							
P	4. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน บำรุงรักษา					5		
D	ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรทางวิชาการ เช่น ทรัพยากรห้องสมุด สื่อ							
C	การสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการด้าน							
A	การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ							
P	5. มีการกำหนดและดำเนินงานตามระบบในการวางแผน ดำเนินการ					5		
D	ประเมินและปรับปรุงสภาพแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และการ							
C	เข้าถึงของบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (People of Special Needs)							
A								
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.7		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบตั้งแต่เริ่มจัดตั้ง มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย และมีใช้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีการบริหารงานตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเอง เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีอิสระและความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ทั้งเรื่องการจัดการทางการเงิน งบประมาณ และการบริหารงานบุคคล สามารถกำหนดกฎเกณฑ์ในการบริหารจัดการภายในด้วยตัวเอง

ด้านการบริหารทรัพยากรทางการเงิน

1. ส่วนพัสดุได้รวมรายการโดยการ grouping เพื่อจูงใจผู้ค้ามาแข่งขัน ซึ่งเมื่อผู้ค้าขายได้หลายรายการผู้ค้าก็จะคิดกำไรต่อหน่วยต่ำลงได้ และเมื่อมหาวิทยาลัยประมูลแล้วได้ราคาต่ำ มหาวิทยาลัยสามารถนำเงินเหลือจ่ายกลับมาบริหารจัดการได้อีก (ส่วนพัสดุ)

2. ผลการปฏิบัติงานตรวจสอบสามารถสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลที่ดี การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพให้กับปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การรับและนำส่งรายได้ การบริหารจัดการคลังวัสดุ เป็นต้น มั่นใจได้ว่ารายงานทางการเงินมีความน่าเชื่อถือ และเป็นไปตามหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ การให้บริการคำปรึกษากับผู้บริหาร และหน่วยรับตรวจ ทำให้หน่วยรับตรวจมีแนวปฏิบัติที่ถูกต้องและมีการควบคุมภายในที่ดีขึ้น ผู้ตรวจสอบ

ภายในได้รับอุบัติเหตุผู้ตรวจสอบภายในวิชาชีพ (CPIAT) ของสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย รวม 4 คน ร้อยละ 66.67 ของผู้ตรวจสอบภายในทั้งหมด และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการงานตรวจสอบภายใน ร้อยละ 92.66 อยู่ในระดับดีมากที่สุด (หน่วยตรวจสอบภายใน)

ด้านการบริหารทรัพยากรทางกายภาพ

3. ได้ดำเนินการออกแบบและควบคุมงานโครงการก่อสร้างสนามแบดมินตันเพื่อรองรับการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัย ใช้สำหรับการเรียนการสอน การฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬาของนักศึกษา บุคลากร และ บุคคลภายนอก และโครงการก่อสร้างอาคารหอพัก WU Residence C เป็นที่พักอาศัยของนักศึกษา ซึ่งมีความ ทันสมัย สะดวก และปลอดภัยในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย และให้บริการเกี่ยวกับงานเชิงช่าง งานซ่อมแซม บำรุงรักษาระบบไฟฟ้า ระบบประปา งานอาคาร โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด มุ่งเน้น ให้งานมีคุณภาพ และเกิดความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ ดังวิสัยทัศน์ที่ว่า เชี่ยวชาญด้านงานช่าง บริการด้วยใจ อย่างมืออาชีพ ทำงานด้วยความโปร่งใส ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (ส่วนอาคารสถานที่)

4. มีการจัดการที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพสูงในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการควบคุมค่าใช้จ่ายในการ จ้างทำความสะอาดซึ่งอยู่ที่ 4.92 บาทต่อตารางเมตร ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ที่ 7 บาทต่อตาราง เมตร โดยได้รับความพึงพอใจจากผู้รับบริการที่ 4.92 ซึ่งสะท้อนถึงความเอาใจใส่ในคุณภาพการรักษาความ สะอาด นอกจากนี้ การดูแลระบบปรับอากาศยังมีการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เครื่องปรับอากาศพร้อมใช้ งานตลอดเวลา ได้รับความพึงพอใจในระดับ 4.82 รวมถึงการให้บริการยานพาหนะที่มีความครบถ้วนเพื่อ สนับสนุนการเรียนการสอน และการรักษาความปลอดภัยที่มีมาตรฐาน โดยการตรวจตราลาดตระเวนอย่าง เหมาะสม ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและสะดวกสบายในการทำงาน (ส่วนบริการ กลาง)

5. ผู้บริหารมีการกำกับดูแลการดำเนินงานที่ดี และดำเนินการบริหารงานด้วยความรับผิดชอบ โปร่งใส และเป็นธรรม โดยยึดมั่นในปรัชญา “บริการดี มีมาตรฐาน ด้วยงานคุณภาพปรัชญา” ภายใต้กรอบ ปณิธาน “ห้องปฏิบัติการดี บุคลากรเด่น เน้นบริการเป็นเยี่ยม” (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

6. มีผลงานด้านบริการที่โดดเด่น Best Practice ปีการศึกษา 2566 คือ ระบบจองหอพักออนไลน์ :: WU STMS :: ซึ่งได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศให้กับศูนย์บริหารทรัพยากรฯ ในการเปิดให้บริการจอง หอพักนักศึกษาแบบออนไลน์ รองรับการใช้งานของนักศึกษาจำนวนมาก ๆ ในเวลาเดียวกัน ช่วยลดความ ซ้ำซ้อน ลดการใช้ทรัพยากร ลดขั้นตอนกระบวนการทำงานทุกกระบวนการทำงานผ่านระบบเดียว สามารถ สรุปลงผลการจองหอพักได้แบบ Realtime ช่วยให้นักศึกษามีความสะดวก รวดเร็วในการรับบริการ และได้รับ ข้อมูลในการจองหอพักที่ถูกต้อง แม่นยำ (ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล)

ด้านทรัพยากรด้านวิชาการ

6. มีการจัดทำแผนงานเพื่อบำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรด้านวิชาการ เช่น ทรัพยากร ภายในห้องสมุด สื่อการเรียนการสอน ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการและสนับสนุน การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น แผนงานและโครงการ ด้านพัฒนาสื่อการศึกษา โดยได้นำเสนอพัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะระยะเพิ่มเติม โดยจัดทำแผนงบประมาณเพื่อ จัดซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในห้องเรียนที่ทันสมัย คือ Apple TV จำนวน 32 ห้อง (อาคารเรียนรวม 1,3,5 และ 7) รวมทั้งจัดทำแผนการอบรมการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ดำเนินการส่งเสริมการ เรียนรู้ออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การศึกษาแบบเปิดเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดทำคลิปการเรียน การสอนให้อาจารย์นำไปเผยแพร่ โดยการถ่ายทำในสตูดิโอ และใช้เครื่องมือการบันทึกการสอนด้วยตนเองสำหรับ การสอนออนไลน์ในห้อง Studio Classroom เป็นต้น ในปีงบประมาณ 2567 ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดระบบและ กลไกที่ช่วยสนับสนุนวางแผน บำรุงรักษา ประเมิน และปรับปรุงทรัพยากรด้านวิชาการในด้านต่าง ๆ เป็นผล

ให้มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ (ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)

7. มีการจัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการภายใต้ความร่วมมือห้องสมุดสีเขียวกับสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2567 ได้กำหนดให้มีคณะทำงานห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว เพื่อร่วมมือกันจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการเครือข่ายห้องสมุดจำนวน 1 ครั้ง ซึ่งจัดโดยสำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล (2) ศูนย์บรรณสารฯ ได้จัดให้มีกิจกรรมด้านส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการห้องสมุดสีเขียว ซึ่งได้ดำเนินงานตามแผนงาน/กิจกรรม เพื่อให้มีการบริหารจัดการขยะมูลฝอย สิ่งเหลือใช้ จากวัสดุสำนักงานอย่างเหมาะสมและมีประโยชน์สูงสุด และลดปัญหาสิ่งแวดล้อม รวมทั้งพยายามให้บุคลากรทุกคนในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้ตระหนักและมีส่วนร่วมในการจัดการกับขยะมูลฝอย การช่วยกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการประหยัดพลังงาน และได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับหลักสูตร/สำนักวิชา ดังนี้ (1) กิจกรรม “ห้องสมุดหัวใจสีเขียว Green Library” จัดร่วมกับรายวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 46 คน ระดับความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 96.20 (2) กิจกรรม “พันธมิตรสีเขียว” จัดร่วมกับศูนย์บริการวิชาการ ฝ่ายวิชาการรับใช้สังคมและพัฒนาเชิงพื้นที่ มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 30 คน ระดับความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 94.40 (ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)

8. ศูนย์บริหารทรัพย์สินมีการดำเนินงานโครงการร่วมทุน เพื่อพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนคุณภาพชีวิตที่ดีของนักศึกษา บุคลากร และสร้างความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว (ศูนย์บริหารทรัพย์สิน)

9. การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ได้มีการปรับปรุงหอพักนักศึกษา เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการพักอาศัยในหอพักนักศึกษา มีการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ในการตอบสนองนโยบายความเป็นเมืองมหาวิทยาลัยฯ และมีผลประเมินความพึงพอใจด้านการให้บริการหอพักฯ ร้อยละ 90 (ศูนย์บริหารทรัพย์สิน)

10. การดำเนินการจัดการขยะให้เป็น Zero Waste โดยการประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เมื่อขยะถูกลดการเกิด รวมถึงใช้ซ้ำและเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิลได้มากขึ้นที่ต้นทาง ขยะจะมาถึงปลายทางน้อยลง และถูกนำไปแปรรูปใช้ประโยชน์ที่ปลายทางเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีขยะที่เหลือลงหลุมฝังกลบน้อยลงจนเป็นศูนย์ในที่สุด (ศูนย์สมุทรฟาร์มและภูมิสถาปัตย์)

11. ระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก่อสร้างเพื่อบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยศูนย์สมุทรฟาร์มและภูมิสถาปัตย์ ระบบบำบัดน้ำเสียเป็นระบบบำบัดทางชีวภาพ ได้ออกแบบให้สามารถรับน้ำเสียได้ 4,000 ลบ.ม./วัน ซึ่งเป็นประเภทระบบบำบัดแบบใช้อากาศ จะทำการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยแบคทีเรียที่ใช้อากาศ ซึ่งระบบการทำงานในขั้นตอนการบำบัดน้ำเสียจะประกอบด้วย ตะแกรงดักขยะขับเคลื่อนด้วยมอเตอร์ไฟฟ้า บ่อสูบล้างน้ำเสีย บ่อเติมอากาศ 1 บ่อ บ่อกึ่งไร้อากาศ 2 บ่อ และระบบฆ่าเชื้อโรคด้วยแสงอัลตราไวโอเลต จำนวน 10 หลอด เมื่อผ่านกระบวนการดังกล่าวแล้วได้ทำการส่งตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (น้ำผิวดิน) โดยผลการดำเนินงานที่นำไปส่งตรวจได้ผ่านค่ามาตรฐานก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม และนำน้ำที่ได้จากการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในการเลี้ยงเพาะพันธุ์ปลา ซึ่งนอกจากนั้นยังเป็นที่สนับสนุนการเรียนการสอน ของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรภายนอกอีกด้วย (ศูนย์สมุทรฟาร์มและภูมิสถาปัตย์)

12. การสนับสนุนยุทธศาสตร์ ม.สีเขียว มีกังหันใช้พลังงานลม (พลังงานทดแทน) รวมถึงมีการติดตั้งพลังงานทดแทนจากเซลล์แสงอาทิตย์ ขนาด 2.6 เมกกะวัตต์ ในกลุ่มอาคารเครื่องมือ มีการใช้ประโยชน์จากน้ำเสียและการทดสอบน้ำที่ผ่านการบำบัดโดยการนำมาเพาะเลี้ยงพันธุ์ปลา และมีระบบการจัดการขยะติดเชื้อเป็นไปตาม พรบ.การสาธารณสุข และตามกฎหมายกระทรวงฯ อย่างเคร่งครัด อีกทั้งยังสนับสนุนหน่วยงานภายนอกในการให้บริการจัดการขยะติดเชื้อทั่วทั้งจังหวัดนครศรีธรรมราช (ศูนย์สมุทรฟาร์มและภูมิสถาปัตย์)

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาระบบสารสนเทศที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานด้านทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ
2. ในด้านการปรับปรุงเพื่อพัฒนางานบริการส่งเสริมการเรียนรู้ การเรียนการสอนออนไลน์ ศูนย์บรรณสารฯ ได้รับงบประมาณทุนวิจัยสถาบันในปี 2566-2567 จำนวน 20,000 บาท ภายใต้โครงการวิจัยเรื่อง “แนวทางการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One-stop Services) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21” ซึ่งผลของการศึกษาทำให้สามารถสร้างนวัตกรรมบริการ คือ CLM e-Book One-Stop Service เพื่อให้บริการสนับสนุนการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมรองรับการขอใช้บริการเพิ่มมากขึ้นตามรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่เหมาะสมกับการเรียนในปัจจุบัน (ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)
3. ในด้านการให้บริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ศูนย์บรรณสารฯ มีแนวทางที่จะปรับปรุงการดำเนินงานในหลายลักษณะ ได้แก่ (1) เพิ่มกิจกรรมที่ได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนที่เกี่ยวข้องกับศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา อย่างเช่น กิจกรรม “อบรมทักษะการสืบสารสนเทศเพื่อการเรียน วิจัยและสัมมนา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี” ซึ่งจะจัดตารางการอบรมรายเดือน และส่งหนังสือแจ้งเวียนทุกสำนักวิชา และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บเพจของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาเพื่อแจ้งนักศึกษาทราบและเข้าร่วมอบรมตามความสะดวก (2) ประสานอาจารย์ผู้สอนเพื่อร่วมจัดกิจกรรมประกอบรายวิชาโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นรายวิชา/หลักสูตร เช่น กิจกรรมโต้วาที ญัตติต่าง ๆ ของหลักสูตรภาษาไทย สำนักวิชาศิลปศาสตร์ และกิจกรรม “อบรม ภาพถ่ายดิจิทัล เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรดิจิทัลคอนเทนต์และสื่อ” ซึ่งจัดต่อเนื่องมา 4 ปีติดต่อกัน เป็นต้น (3) จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพและคะแนนความดีของนักศึกษา ผ่านระบบพาสปอร์ตบัณฑิตคนดี ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจะได้รับคะแนนความดี (รักษาดิ กตัญญู รู้วินัย ใจอาสา และพัฒนาภาวะผู้นำ) และ (4) พัฒนาคอนเทนต์ออนไลน์ รายวิชา IL-67 การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) และนำเข้าสู่ระบบ WU e-Learning ของมหาวิทยาลัย โดยประยุกต์เนื้อหาจากกิจกรรมอบรมทักษะการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อความสะดวกในการส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัย (ศูนย์บรรณสารฯ)

U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8 External Relations & Networks)

ผลการดำเนินงาน:

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอกที่หลากหลายครอบคลุมทั้งสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และองค์กรท้องถิ่น โดยมีการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมืออย่างเป็นระบบเพื่อสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงระดับประเทศและระดับโลก ความร่วมมือเหล่านี้ยังช่วยขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยส่งเสริมสู่ความเป็นสากล เครือข่ายและความสัมพันธ์ภายนอกเหล่านี้สามารถแบ่งออกเป็นหลายด้าน ดังนี้

1. ด้านการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตกำลังคนระดับสูงที่มีมาตรฐานตรงตามความต้องการของภาคเศรษฐกิจและสังคมทั้งในภาคใต้และของประเทศ

ความร่วมมือระดับประเทศ: สร้างความสัมพันธ์กับสถาบันการศึกษาในประเทศไทย เช่น การร่วมพัฒนาหลักสูตร การแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา

ความร่วมมือระดับนานาชาติ: ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ระดับโลก

หน่วยงานรับผิดชอบ: โดยมีกลุ่มหน่วยงานที่ดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษาดังนี้

กลุ่มที่ 1 หน่วยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรี ได้แก่ ศูนย์บริการการศึกษา และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

กลุ่มที่ 2 หน่วยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย

กลุ่มที่ 3 หน่วยงานที่ส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้ ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

กลุ่มที่ 4 หน่วยงานที่ส่งเสริมความร่วมมือระดับนานาชาติเพื่อการศึกษา ได้แก่ ศูนย์กิจการนานาชาติ

2. ด้านงานวิจัย

ส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการผลิต เพื่อความสามารถในการพึ่งพาตนเองและการแข่งขันในระดับสากล

ความร่วมมือระดับประเทศ: ความร่วมมือกับหน่วยงานวิจัยภายในประเทศ เพื่อพัฒนางานวิจัยและโครงการร่วมกัน

ความร่วมมือระดับนานาชาติ: การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับสถาบันต่างประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพการวิจัยของมหาวิทยาลัยในเวทีโลก

หน่วยงานรับผิดชอบ: สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ และศูนย์กิจการนานาชาติ

3. ด้านบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนบริการวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านการวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ และการฝึกอบรม โดยมีเป้าหมายเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

ความร่วมมือระดับประเทศ: ร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในประเทศไทยในการให้บริการวิชาการ

ความร่วมมือระดับนานาชาติ: ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ เช่น การจัดอบรมและให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี

หน่วยงานรับผิดชอบ: ศูนย์บริการวิชาการ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอุทยานพฤกษศาสตร์

4. ด้านศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่น รวมถึงการส่งเสริมศิลปะบริสุทธิ์และศิลปะประยุกต์เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางทางวัฒนธรรมของชุมชน

ความร่วมมือระดับประเทศ: สร้างความร่วมมือกับกรมส่งเสริมวัฒนธรรมและสถาบันต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม

ความร่วมมือระดับนานาชาติ: เข้าร่วมโครงการศิลปวัฒนธรรมกับองค์กรระหว่างประเทศ เพื่ออนุรักษ์และเผยแพร่วัฒนธรรมไทยในเวทีสากล

หน่วยงานรับผิดชอบ: ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา

5. ด้านภาพลักษณ์องค์กร

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มุ่งเน้นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในระดับประเทศและระดับสากล โดยพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อยกระดับชื่อเสียงด้านการศึกษา งานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เครือข่ายและความสัมพันธ์ระดับประเทศ

- การพัฒนาความสัมพันธ์กับองค์กรในประเทศ เช่น สื่อมวลชน สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน เพื่อประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- สร้างความร่วมมือเพื่อส่งเสริมชื่อเสียงมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- หน่วยงานรับผิดชอบ: ส่วนสื่อสารองค์กร

เครือข่ายและความสัมพันธ์ระดับนานาชาติ

- สร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเวทีโลก โดยการเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ เช่น THE Impact Rankings
- ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรนานาชาติผ่านการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ การวิจัย และกิจกรรมต่าง ๆ
- หน่วยงานรับผิดชอบ: ส่วนสื่อสารองค์กร และศูนย์กิจการนานาชาติ

1. การพัฒนาความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกเพื่อยกคุณภาพด้านการศึกษา

กลุ่มที่ 1 หน่วยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรี

ศูนย์บริการการศึกษา

ศูนย์บริการการศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย การพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ จะช่วยให้มหาวิทยาลัยได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

1) กำหนดนโยบายและเกณฑ์รับนักศึกษาในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาในแต่ละหลักสูตร จัดทำประกาศรับสมัครทุกประเภทการรับ รวมทั้งประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาทุกรูปแบบเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุด

2) สร้างเครือข่ายกับกลุ่มสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์แนะแนว โดยเน้นในพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ ผ่านการวิจัยและการประชุมต่าง ๆ เพื่อจัดการศึกษาและการรับสมัครนักศึกษา

3) จัดกลุ่มโรงเรียนเพื่อเป็นฐานในการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนที่มีคุณภาพเข้าศึกษา โดยพิจารณาจากประวัติการสมัคร จำนวนนักเรียนที่สมัคร และได้รับคัดเลือก

4) สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนต่างชาติและโรงเรียนนานาชาติ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อรองรับนักเรียนนานาชาติในการรับสมัครนักศึกษา

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1.

1) ร่วมมือกับสำนักวิชาและวิทยาลัยในการจัดทำเกณฑ์การรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจัดทำประกาศรับสมัครทุกประเภทการรับ รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

2) รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียน และอาจารย์แนะแนว เพื่อปรับปรุงการจัดการศึกษา การรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์

3) จัดทำฐานข้อมูลของกลุ่มโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง ทั้งโรงเรียนนานาชาติและโรงเรียนต่างชาติ เพื่อใช้ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

1) ตรวจสอบนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเป้าหมายว่ามาศึกษาจริงมากน้อยเพียงใด และเปรียบเทียบกับข้อมูลนักเรียนจากโรงเรียนอื่น

2) ตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์การรับและมาตรฐานการให้คะแนนผลการเรียนของแต่ละโรงเรียน ซึ่งไม่เหมือนกัน ทำให้การเปรียบเทียบนักเรียนมีความยากลำบาก จึงต้องใช้อ้างอิงมาตรฐานกลางประกอบการพิจารณา

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best practices)

1) จัดประชุมแชร์ Best Practices ระหว่างสำนักวิชาและวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนวิธีการรับนักศึกษาและการจัดทำเกณฑ์การรับ

2) พัฒนาเว็บไซต์ให้รองรับการรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและนักศึกษาต่างชาติ

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed improvements)

1) ฐานข้อมูลโรงเรียนที่เกี่ยวข้องยังต้องปรับปรุงให้ถูกต้องและครอบคลุมมากขึ้น

2) การจัดทำความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนทำได้ไม่มากพอ เนื่องจากเวลาการเปิดและปิดภาคเรียนไม่ตรงกัน

- 3) รูปแบบการสมัครของนักศึกษาต่างชาติยังไม่สอดคล้องกับการศึกษาของไทย
4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ
 - 1) ปรับแผนการจัดกิจกรรม โดยกำหนดวัน เวลา และนัดหมายล่วงหน้าอย่างน้อย 6 เดือนถึง 1 ปี เพื่อให้การประสานงานกับโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น
 - 2) อัปเดตข้อมูลการติดต่อกลุ่มเครือข่ายต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถประสานงานได้รวดเร็วและตรงเป้าหมาย
 - 3) นำเสนอเพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรที่มีจำนวนผู้สมัครน้อยกว่าแผนที่วางไว้

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีบทบาทสำคัญในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงาน การพัฒนาโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง จะช่วยให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีความพร้อมในการทำงานและสามารถสร้างสรรค์ประโยชน์ให้กับสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้วางแผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

1.1 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย

1) สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในประเทศ โดยมุ่งเน้นคัดเลือกสถานประกอบการที่มีคุณภาพ (Premium) เพื่อให้นักศึกษามีสถานที่ฝึกปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐาน โดยตั้งเป้าหมายให้นักศึกษาสหกิจศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการ Premium ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในปีการศึกษา 2566

2) มีแผนขยายความร่วมมือไปยังกลุ่มอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก (EEC) และในประเทศเวียดนาม เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการชั้นนำ

1.2 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย

1) พัฒนาความร่วมมือในระดับนานาชาติ ผ่านการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เช่น มหาวิทยาลัย UNTAG SURABAYA ประเทศอินโดนีเซีย และมหาวิทยาลัย Don Mariano Marcos Memorial State University ประเทศฟิลิปปินส์ โดยจัดตั้งโครงการ International Cooperative Education Hub เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาให้มีโอกาสฝึกงานในต่างประเทศ

2) มีแผนขยายความร่วมมือกับสถานประกอบการในต่างประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมในเวียดนาม ผ่านความร่วมมือกับ Thai Chamber of Commerce and Industry in Vietnam เพื่อเพิ่มจำนวนสถานประกอบการสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1

1) ในปีการศึกษา 2566 ศูนย์สหกิจศึกษาฯ สามารถ Matching นักศึกษาให้เข้าฝึกงานในสถานประกอบการ Premium ได้ถึงร้อยละ 84 ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

2) สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย UNTAG SURABAYA ประเทศอินโดนีเซีย และมหาวิทยาลัย Don Mariano Marcos Memorial State University ประเทศฟิลิปปินส์ ผ่านโครงการ International Cooperative Education Hub โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการนี้ในภาคการศึกษา 2/2567 จำนวน 2 คน

3) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในต่างประเทศในปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้น 47 คน ซึ่งสูงกว่าที่คาดว่าจะ 20 คน โดยกระจายนักศึกษาไปยัง 9 ประเทศ ได้แก่ ญี่ปุ่น กรีซ อิตาลี ไต้หวัน มาเลเซีย ลาว อินโดนีเซีย และจีน

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

จากการตรวจสอบจำนวนสถานประกอบการ Premium ในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีสถานประกอบการคุณภาพสูงถึงร้อยละ 84 ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ดีในระดับประเทศเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best practices)

การคัดเลือกสถานประกอบการ Premium และการพัฒนาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศผ่านโครงการ Coop Ed Hub ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่ช่วยเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการที่มีคุณภาพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed improvements)

1) การส่งนักศึกษาไปฝึกงานในต่างประเทศควรขยายไปยังประเทศอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อลดความหนาแน่นในสถานประกอบการในบางประเทศ เช่น ญี่ปุ่น และไต้หวัน เป็นต้น

2) การประสานงานกับสถานประกอบการภายในประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมใน EEC ยังต้องการการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถขยายโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาได้มากขึ้น

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

1) วางแผนเพิ่มจำนวนสถานประกอบการคุณภาพภายในประเทศ โดยเน้นขยายความร่วมมือไปยังภาคตะวันออก (EEC) และนิคมอุตสาหกรรมในเวียดนาม

2) เร่งผลักดันการจัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อเป็นกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการสหกิจศึกษานานาชาติ ทั้งนักศึกษาที่เข้ามาฝึกงานในประเทศไทย (Inbound) และนักศึกษาที่ไปฝึกงานในต่างประเทศ (Outbound)

กลุ่มที่ 2 หน่วยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

บัณฑิตวิทยาลัยได้วางแผนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา

1.1 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย

บัณฑิตวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นกับเครือข่ายสำคัญ 2 แห่งในประเทศไทย ได้แก่:

1) ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐ (ทคปร.): เป็นเวทีที่ใช้ในการติดตามสถานการณ์การบริหารจัดการบัณฑิตศึกษาและนำแนวทางมาพัฒนาการบริหารจัดการบัณฑิตศึกษา

2) สภาคณบดีผู้บริหารบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย (สคบท.): เป็นอีกหนึ่งเครือข่ายที่บัณฑิตวิทยาลัยเป็นสมาชิกและเข้าร่วมประชุมตามรอบการประชุม เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลและแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษา

1.2 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย

บัณฑิตวิทยาลัยมีแผนสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายในระดับนานาชาติ โดยมุ่งเน้นที่การสนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีศักยภาพสูง และการพัฒนาโอกาสทางการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาร่วมกับสถาบันต่างชาติ โดยมีแผนดังนี้:

1) จัดโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีศักยภาพสูง

2) จัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาต่างชาติ โดยเน้นที่นักศึกษาที่เป็นเจ้าหน้าที่วิชาการจากสถาบันการศึกษาต่างประเทศ

3) จัดประชุมเพื่อหาแนวทางสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกในระดับนานาชาติ

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1.

บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายทั้งในและนอกประเทศ โดยเข้าร่วมประชุมกับเครือข่ายภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง และได้จัดโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษาต่างชาติ พร้อมกับการประชุมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายต่างประเทศ โดยเน้นที่การสร้างฐานข้อมูลนักศึกษาต่างชาติที่มีศักยภาพ

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

บัณฑิตวิทยาลัยได้ประเมินผลการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอก โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) ร่วมกับการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พบว่าเครือข่ายทั้งในและนอกประเทศยังคงเป็นเครือข่ายที่สำคัญ ช่วยเสริมสร้างการบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best practices)

การเข้าร่วมเป็นสมาชิกของเครือข่ายในประเทศ เช่น ทคปร. และ สคปท. เป็นแนวปฏิบัติที่ช่วยให้บัณฑิตวิทยาลัยสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการแลกเปลี่ยนมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ การสนับสนุนทุนการศึกษาและการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายต่างชาติยังเป็นแนวทางที่ดีในการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed improvements)

การขยายความร่วมมือกับเครือข่ายนานาชาติยังมีความจำเป็นในการเพิ่มจำนวนทุนการศึกษา และควรมีการขยายฐานข้อมูลนักศึกษาต่างชาติอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ควรมีการพัฒนาโครงการใหม่ ๆ ที่สามารถสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายต่างชาติให้แข็งแกร่งขึ้น

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมีแผนที่จะจัดประชุมวิชาการสัมมนา และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับเครือข่ายในและนอกประเทศอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้จะมีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสเข้าถึงทุนวิจัยและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

กลุ่มที่ 3 หน่วยงานที่ส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้

ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนและการสอน

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนมุ่งเน้นพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อยกระดับกระบวนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล การดำเนินการดังกล่าวเน้นการสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสำหรับผู้สอนและนักศึกษา

1.1 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย

สถาบันคลังสมองของชาติและหน่วยงานพันธมิตร: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ร่วมกับสถาบันคลังสมองและหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดงานสัมมนาวิชาการ "การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครั้งที่ 9" (SoTL9) เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต งานสัมมนานี้

เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนแนวคิดและแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนสมัยใหม่ในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีวิทยากรจากต่างประเทศเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของงาน

1.2 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย

Advance HE: ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนได้พัฒนาความร่วมมือกับ Advance HE เพื่อจัดอบรมและกิจกรรมวิชาการที่มุ่งเน้นการพัฒนาวิธีการสอน โดยมีการจัดโครงการ "Thailand - Exploring the PSF 2023 mini-series" สำหรับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างความรู้ในด้านการสอนสมัยใหม่และการออกแบบการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1

ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนได้ดำเนินการตามแผนความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ โดยการจัดงานสัมมนาวิชาการ SoTL9 และกิจกรรมออนไลน์ร่วมกับ Advance HE เพื่อต่อยอดความรู้และทักษะด้านการเรียนการสอนของคณาจารย์และนักศึกษา นอกจากนี้ ยังได้มีการจัดฝึกอบรม 5 ครั้งให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการสอน

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

3.1 ข้อเปรียบเทียบเกี่ยวกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

การร่วมมือกับ Advance HE ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สามารถนำแนวทางจากสถาบันที่มีมาตรฐานในระดับสากลมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ การจัดงาน SoTL9 ยังเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เปรียบเทียบและปรับปรุงแนวทางการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานโลก

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best practices)

การจัดสัมมนาและอบรมในรูปแบบที่เปิดโอกาสให้คณาจารย์และนักศึกษาแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์กับวิทยากรจากนานาชาติ ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่ทำให้การพัฒนาการเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งการร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศยังช่วยให้ผู้สอนสามารถปรับตัวตามแนวโน้มการศึกษาโลก

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed improvements)

การเพิ่มการมีส่วนร่วมจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ และการเปิดโอกาสให้อาจารย์นำเสนองานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนในงานสัมมนา SoTL9 เป็นสิ่งที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม นอกจากนี้ ศูนย์ ควรพัฒนาเนื้อหาของงานสัมมนาให้ครอบคลุมประเด็นทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงในระดับโลกมากยิ่งขึ้น

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ในการปรับปรุงและพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก ศูนย์ฯ มีแผนที่จะเพิ่มจำนวนกิจกรรมและขยายขอบเขตของงานสัมมนา SoTL9 ให้ครอบคลุมประเด็นการศึกษาในระดับโลกมากขึ้น โดยจะมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้นำเสนองานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

1.1 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาได้สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศหลายแห่งเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์และสื่อการศึกษาในรูปแบบที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น:

1) ความร่วมมือกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จ.นครราชสีมา ในการจัดตั้งห้องสมุดสีเขียวแก่โรงเรียนใน จ.กระบี่

2) การเข้าร่วมข่างานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (Pulinet) เพื่อพัฒนาความร่วมมือในระดับมหาวิทยาลัย

1.2 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย

ศูนย์บรรณสารฯ มีการขยายความร่วมมือกับองค์กรระดับนานาชาติ เช่น:

1) โครงการ Google Smart Skill โดยเน้นการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในอนาคต

2) การจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อประหยัดพลังงานและลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับโลก

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่มือความร่วมมือตามแผนในข้อ 1

ศูนย์บรรณสารฯ ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนการพัฒนาความสัมพันธ์ โดยเน้นความร่วมมือในโครงการต่าง ๆ เช่น:

1) โครงการห้องสมุดสีเขียวที่จัดเก็บและให้บริการผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

2) การจัดสัมมนาและอบรมเพื่อสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนและการคัดแยกขยะ

3) โครงการ Coursera ที่ศูนย์ฯ ได้เปิดให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษา โดยมีผู้เข้าร่วม 267 คน และได้รับประกาศนียบัตร 146 คน

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่มือความร่วมมือ

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่มือความร่วมมือ (Benchmarking)

ในที่ประชุม Pulinet วิชาการ 2024 ศูนย์บรรณสารฯ ได้นำเสนอบทความเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเปรียบเทียบกับคู่มือความร่วมมือในด้านการพัฒนาระบบห้องสมุดและการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

ศูนย์บรรณสารฯ ได้นำเสนอรูปแบบบริการ Co-Creation ที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะบุคลากร (Re-skill & Up-skill) และสร้างการยอมรับในฐานะองค์กรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการประยุกต์ใช้ ARSA Framework เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการห้องสมุด

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed Improvements)

จากการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งาน พบว่าควรปรับปรุงด้านการใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีในห้องเรียนอัจฉริยะให้สะดวกขึ้น และเพิ่มบริการส่งเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้มากขึ้น

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่มือความร่วมมือ

ศูนย์บรรณสารฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง โดยวางแผนลงนามความร่วมมือระยะที่ 2 ในปี 2568 และพัฒนารูปแบบ e-Book One Stop Service เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แบบครบวงจร

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่มือความร่วมมือ

1.1 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย

1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นสมาชิกเครือข่ายศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (TSEN) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายและยกระดับมาตรฐานการวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์

รวมถึงส่งเสริมการเพิ่มพูนความรู้ของนักวิทยาศาสตร์และวิศวกรด้านการวิเคราะห์ทดสอบและบำรุงรักษาเครื่องมือ

2) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ยังมีบทบาทในเครือข่ายพัฒนาระบบงานห้องปฏิบัติการบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา โดยเข้าร่วมจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาระบบงานของห้องปฏิบัติการ

3) จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศ 21 หน่วยงานเพื่อสนับสนุนการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ

1.2 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ สนับสนุนและเข้าร่วมงานระดับนานาชาติ เช่น Thailand LAB INTERNATIONAL, Bio Asia Pacific, FutureCHEM INTERNATIONAL, และ Health & Innovation Asia ซึ่งเป็นเวทีสำคัญในการเสริมสร้างความสัมพันธ์และการพัฒนาเครือข่ายระหว่างประเทศ

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1.

1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ได้จัดการประชุมเครือข่าย TSEN อย่างต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง โดยหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพ รวมถึงการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อปรับปรุงศักยภาพการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างสมาชิก

2) สนับสนุนการจัดงานนิทรรศการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการสำรวจความต้องการในการพัฒนาเครื่องมือและบริการต่าง ๆ

3) มีการดำเนินการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการเพื่อรับรองมาตรฐานความปลอดภัย โดยผ่านการตรวจประเมิน 3 ห้องปฏิบัติการ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเคมี 1, ห้องปฏิบัติการจุลพยาธิวิทยา และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์สารประกอบ

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ใช้การเปรียบเทียบกับหน่วยงานเครือข่ายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของห้องปฏิบัติการและพัฒนากิจการบริหารจัดการด้านวิทยาศาสตร์ให้เทียบเท่าสากล

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

การเข้าร่วมงานแสดงผลผลิตภัณฑระดับนานาชาติช่วยเพิ่มศักยภาพของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ในการพัฒนามาตรฐานความปลอดภัยและการดำเนินงานห้องปฏิบัติการ รวมถึงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed Improvements)

1) จากการทบทวน พบว่าควรเพิ่มจำนวนผู้ช่วยวิทยากรในกิจกรรมอบรมและขยายระยะเวลาการทำ Workshop เพื่อให้สามารถให้คำแนะนำแก่ผู้เข้าร่วมได้อย่างทั่วถึง

2) ควรมีการสำรวจและปรับปรุงมาตรฐานการรับรองห้องปฏิบัติการ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดความปลอดภัยในระดับสากลมากขึ้น

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

1) มีการจัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานของเครือข่าย TSEN และปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ

2) ดำเนินการวางแผนงานประชุมวิชาการและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างเครือข่ายการพัฒนา ระบบงานห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3) พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายในระยะยาว เพื่อให้สามารถปรับปรุงมาตรฐานและการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลุ่มที่ 4 หน่วยงานที่ส่งเสริมความร่วมมือระดับนานาชาติเพื่อการศึกษา

ศูนย์กิจการนานาชาติ

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ศูนย์กิจการนานาชาติของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มุ่งเน้นการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือในระดับนานาชาติเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีแผนดำเนินการร่วมกับสำนักวิชาตามพันธกิจที่กำหนดไว้ ดังนี้

1) ได้ลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย 123 แห่งจาก 29 ประเทศ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือทางการศึกษาและการวิจัย โดยประเทศคู่ความร่วมมือหลัก ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ฝรั่งเศส เยอรมนี ญี่ปุ่น และเกาหลี

2) ร่วมมือกับองค์กรที่ให้การศึกษานานาชาติ เช่น Erasmus+ และ British Council

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1.

ตามแผนการพัฒนาความสัมพันธ์ในข้อ 1. ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก ได้แก่:

- **การส่งเสริมการแลกเปลี่ยนบุคลากร (Staff Mobility):** เพื่อยกระดับการสอนและการวิจัย โดยมุ่งหวังให้บุคลากรได้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากสถาบันต่างประเทศ
- **การส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility):** เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถาบันนานาชาติและเพิ่มพูนทักษะที่จำเป็นในยุคโลกาภิวัตน์
- **การจัดการประชุมนานาชาติ:** เพื่อสร้างเครือข่ายและส่งเสริมงานวิจัยร่วมกับสถาบันต่าง ๆ

นอกจากนี้ ศูนย์กิจการนานาชาติยังสนับสนุนสำนักวิชาในการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ร่วมกับ 123 มหาวิทยาลัยจาก 29 ประเทศ เพื่อขับเคลื่อน **International Mobility** และ **Academic/Research Collaboration** รวมถึงประเทศต่าง ๆ เช่น สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ฝรั่งเศส เยอรมนี ญี่ปุ่น และอื่น ๆ

ศูนย์กิจการนานาชาติยังมีการเป็นสมาชิกและร่วมมือกับองค์กรที่ให้การสนับสนุนการศึกษาและการวิจัยในระดับนานาชาติ รวมจำนวน 13 แห่ง ได้แก่ (1) U.S. MISSION TO ASEAN (2) European Commission (Erasmus+) (3) Thailand International Cooperation Agency (TICA) (4) UK Research and Innovation (5) American Councils (6) British Council Fund 2024 (7) International Fund 2024 (8) MITACS Globalink Research Internship Program for Undergraduate Students (9) Franco-Thai Scholarship Program (10) University Mobility in Asia and the Pacific (UMAP) (11) Association of Universities of Asia and the Pacific (AUAP) (12) Association of Southeast Asian Institutions of Higher Learning (ASAIHL) และ (13) ASEAN-European Academic University Network (ASEA-UNINET)

ในต้นปีงบประมาณ 2567 ศูนย์กิจการนานาชาติได้ประสานให้สำนักวิชาดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมนานาชาติใน 3 ด้าน ได้แก่ (1) Program Internationalization (2) Lecturer Internationalization และ (3) Student Internationalization

เพื่อการติดตามผลการดำเนินงาน ศูนย์กิจการนานาชาติกำหนดให้มีการรายงานผลทุกวันที่ 20 ของเดือนผ่าน Google Excel Sheet เพื่อรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการดำเนินการของสำนักวิชาในปลายปี

งบประมาณ โดยคะแนนเต็มสำหรับแต่ละสำนักวิชาคือ 2 คะแนน ซึ่งการจะได้คะแนนเต็มนั้น ต้องมีกิจกรรมนานาชาติขั้นต่ำ 2 กิจกรรม

จากผลการติดตามการดำเนินกิจกรรมนานาชาติของสำนักวิชา พบว่ามีกิจกรรมความร่วมมือภายใต้ MOU จำนวน 141 กิจกรรม ซึ่งแบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้:

- Inbound Student: 9 กิจกรรม
- Outbound Student: 24 กิจกรรม
- Inbound Staff: 15 กิจกรรม
- Outbound Staff: 18 กิจกรรม
- Research: 36 กิจกรรม
- Other Academic Activities: 39 กิจกรรม

ในส่วนของการเป็นสมาชิกองค์กรระหว่างประเทศ สำนักวิชาต่าง ๆ ยังได้รับการสนับสนุนทุนจากองค์กรต่าง ๆ เช่น:

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้รับทุนจาก The Annual International Training Courses (AITC) เพื่อจัด Training Course เรื่อง Climate Change and Environmental Issues
- สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้รับทุนจำนวน 10 ทุนจากหลักสูตรบัณฑิตศึกษา TIPP (Thailand International Postgraduate Programme)
- สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ได้รับทุนจาก Franco-Thai Scholarship Program เพื่อทำโครงการวิจัยเรื่อง "Antibacterial Compounds Sourced from Thai Environment: Chemical Characterization and Identification of Biosynthetic Gene Clusters" โดยมี Asst. Prof. Dr. Amit Jaisi เป็นหัวหน้าโครงการ

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

จากการเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือนานาชาติ 2 แห่ง Universiti Sains Malaysia และ University of Malaya โดยใช้ตัวชี้วัดของ Times Higher Education World University Rankings ได้ข้อมูลดังแสดงในตารางด้านล่างนี้

Year 2024	University of Malaya	University Sains Malaysia	Walailak University
THE Rankings	251-300	401-500	1201+
No. of students	19346	24850	8553
No. of students per staff	10.2	12.1	13.6
International student	22%	28%	1%
Female: Male Ratio	55 : 45	63 : 37	73 : 27
Interdisciplinary research	27%	29%	25%
Scores			
Overall	53.1-55.8	45.4-49.0	22.8-28.2
Teaching	43.4	42.9	20.9
Research Environment	35.4	27.8	13.3
Research Quality	72.6	60	35.5
Industry	52.5	53.7	16.3
International Outlook	84.7	71.9	40.7
International Collaboration	58.90%	46.90%	42.20%

จากการเปรียบเทียบพัฒนาการการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยใช้ตัวชี้วัดของ Times Higher Education World University Rankings ได้ข้อมูลดังแสดงในตารางด้านล่างนี้

Walailak University			
THE Rankings	Year 2022	Year 2023	Year 2024
	Reporter	1501+	1201+
No. of Students	8329	8553	8553
No. of Student per staff	13.7	13.3	13.6
International Student	0%	1%	1%
Female:Male Ratio	73 : 27	73 : 27	73 : 27
Interdisciplinary research			25%
Score			
Overall	N/A	10.4-18.3	22.8 - 28.2
Teaching	N/A	17.7	20.9
Research Environment	N/A	10.6	13.3
Research Quality	N/A	14.5	35.5
Industry	N/A	37.2	16.3
International Outlook	N/A	36	40.7
International Collaboration	41.60%	55.40%	62.60%

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

มหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกองค์กรระหว่างประเทศ เช่น UMAP และ AUAP ได้แสดงให้เห็นถึงแนวปฏิบัติที่ดีในการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา รวมถึงการสร้างความร่วมมือด้านวิจัยที่เข้มแข็ง

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed Improvements)

การติดตามผลการดำเนินงานพบว่า สำนักวิชาบางแห่งยังคงมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยคู่สัญญาน้อยเกินไป และบางแห่งยังไม่มีกิจกรรมในทุกด้านที่เกี่ยวข้อง เช่น การแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา จึงควรเพิ่มความร่วมมือในทุกมิติ

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ศูนย์กิจการนานาชาติได้กำหนดมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก โดยให้สำนักวิชาวางแผนกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกด้านของความร่วมมือและรายงานผลการดำเนินการเป็นประจำทุกเดือน นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้สำนักวิชาจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันที่มี MOU อยู่แล้วเพื่อสร้างความร่วมมือที่ยั่งยืนมากขึ้น

2. ด้านงานวิจัย

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) โดยมีเป้าประสงค์ในการสร้างเครือข่ายงานวิจัยและการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global & Frontier Research) โดยใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีแผนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) จำนวน 2 ฉบับ และการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ประจำปี รวมถึงการสนับสนุนการตีพิมพ์บทความคุณภาพสูง

1.1 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม ภายใต้โครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยจัดอบรมระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 3 พฤษภาคม 2567

1.2 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย

มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ทำงานร่วมกับโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่ในการนำความรู้และเทคโนโลยีไปช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในท้องถิ่น

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันส่งเสริมการวิจัยฯ ได้ดำเนินกิจกรรมในการสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์กับหน่วยงานต่างประเทศ ดังนี้

1) การสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูง: มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนบทความ Full length research article โดยให้เงินสนับสนุนสูงกว่าปกติสำหรับบทความที่มีผู้เขียนร่วมสังกัดสถาบันต่างประเทศ เช่น สำหรับบทความที่เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 90 ขึ้นไป จะได้รับเงินสนับสนุน 60,000 บาท

2) การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ: การจัดประชุม “Walailak Research Convention 2024” (WRC 2024) ในรูปแบบไฮบริด ได้รับเกียรติจากนักวิชาการและนักวิจัยจาก 18 ประเทศเข้าร่วม

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

การประเมินการดำเนินการด้านความร่วมมือได้มีการจัดทำประเมินกระบวนการฝึกอบรมจากการสนทนาเฉพาะกลุ่ม เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพและแนวทางการพัฒนาต่อไป

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

การสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงได้แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ดี โดยมีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ ตั้งแต่ปี 2020-2024

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed Improvements)

ในกระบวนการทบทวนเงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์ พบว่าบทความประเภท Review Article ยังไม่ได้รับการสนับสนุน จึงได้มีการออกประกาศเพิ่มเติมเพื่อครอบคลุมบทความประเภทนี้

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

หลังจากการทบทวนประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เกี่ยวกับเงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์ได้มีการออกประกาศฉบับที่ 2 เพื่อให้บทความประเภท Review Article ได้รับการสนับสนุนด้วย โดยมีการปรับปรุงเงินสนับสนุนตามเกณฑ์ Percentile ที่เหมาะสม

สรุปผลการจัดโครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” จะถูกส่งไปยังสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และจะนำผลการประเมินมาปรับปรุงในการจัดโครงการในอนาคต

ศูนย์กิจการนานาชาติ

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

เพื่อส่งเสริมงานวิจัยนานาชาติความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย มหาวิทยาลัยได้มีแผนงานสนับสนุนงบประมาณ เพื่อขับเคลื่อนและส่งเสริมงานวิจัยนานาชาติ โดยศูนย์กิจการนานาชาติได้รับมอบหมาย นโยบายดังกล่าวมาขับเคลื่อนงานวิจัยให้เกิดการตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยต่างประเทศ โดยการเดินทางไปทำงานวิจัยร่วมกัน

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1.

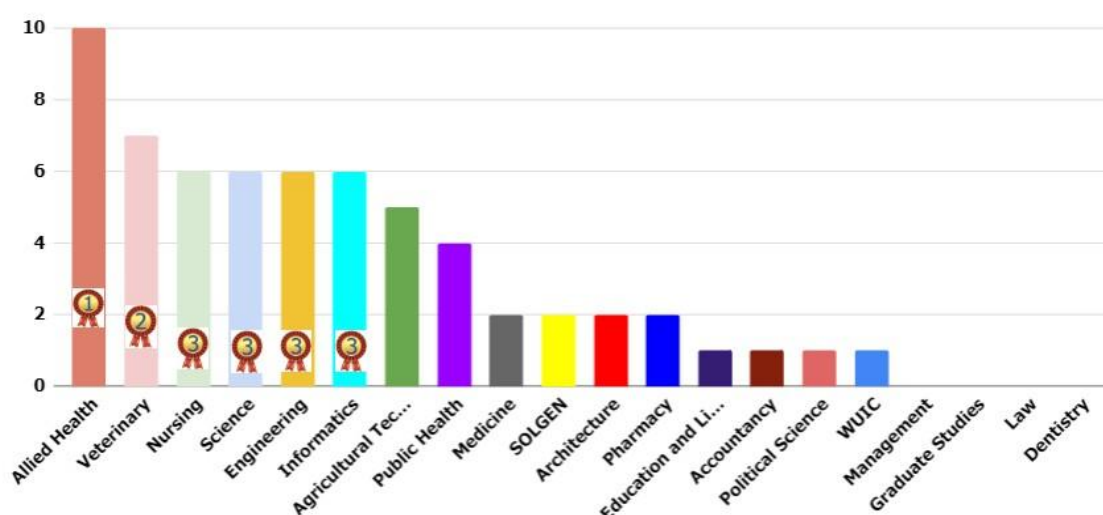
ศูนย์กิจการนานาชาติมีการให้ทุนส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานในต่างประเทศทุนละ 50,000 บาท โดยผู้ขอรับทุนสามารถเดินทางไปพัฒนาความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกับหน่วยงานนานาชาติได้ทุกประเทศ ทั้งนี้ให้พิจารณาหน่วยงานที่มีที่ตั้งอยู่ในประเทศกลุ่ม ASEAN, Asia, Eurasia, Russia, Australia และ New Zealand เป็นลำดับต้น ๆ ผู้รับทุนต้องนำส่งผลงานวิจัยระดับคุณภาพ Scopus Quartile 1 ภายในระยะเวลา 1 ปี โดยผู้รับทุนต้องมีบทบาทเป็น First หรือ Corresponding Author โดยมีนักวิชาการสังกัดสถาบันนานาชาติเป็น Co-author โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 สนับสนุนทุนให้คณาจารย์จำนวน 62 ทุน ทุนละ 50,000 บาท งบประมาณรวม 3,100,000 บาท โดยเดินทางไปประสานงานวิจัยจำนวน 15 ประเทศ ได้แก่ Australia, Bhutan, China, Czech Republic, France, Germany, India, Japan, Korea, Malaysia, New Zealand, Philippines, Sweden, United Kingdom, และ Vietnam

มีจำนวนผู้สมัครแบ่งตามสาย ดังนี้

1) จำนวนผู้สมัครทุนสนับสนุนความร่วมมือนานาชาติ (International Mobility Fund for Research Collaboration = 50,000 บาท) ณ วันที่ 27 สิงหาคม 2567

2) จำนวนผู้สมัครทั้งหมด 62 คน แบ่งเป็น (1) สำนักวิชาสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ 31 คน (2) สำนักวิชาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 25 คน และ (3) สำนักวิชาสายสังคมศาสตร์ 6 คน

3) สำนักวิชาที่มีอาจารย์ผู้สมัครมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ (1) สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มีผู้สมัครจำนวน 10 คน (2) วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี มีผู้สมัครจำนวน 7 คน และ (3) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มีผู้สมัครสำนักวิชาละ 6 คน



แผนภาพแสดงจำนวนผู้สมัครแบ่งตามสำนักวิชา

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

3.1 ข้อเปรียบเทียบเกี่ยวกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

จำนวนการตีพิมพ์ที่ยังน้อยกว่าของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best practices)

เป็นแนวนโยบายที่สามารถช่วยเป็นแรงจูงใจ แรงผลักดันให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้มีการเริ่มต้นการไปสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น และร่วมกันตีพิมพ์ผลงานที่มีคุณภาพในระดับ Scopus Quartile 1

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed Improvements)

จำนวนผู้สมัครรับทุนโครงการดังกล่าวยังน้อยกว่าเป้าหมายที่คาดการณ์ไว้ จึงต้องมีการหาแนวทางการประชาสัมพันธ์ให้เกิดความน่าสนใจและเพิ่มผลลัพธ์ของจำนวนผู้สมัครรับทุนให้ได้ตามเป้าหมาย ที่จำนวน 100 ทุนในอนาคต

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

จากผลการดำเนินการโครงการทุนสนับสนุนความร่วมมือนานาชาติ (International Mobility Fund for Research Collaboration) ซึ่งในปี 2567 ปีแรกของการดำเนินการโครงการนี้ ยังมีผู้สมัครน้อยกว่าเป้าประสงค์ ดังนั้นศูนย์กิจการนานาชาติจึงมีการทบทวนแผนการดำเนินงาน ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยนำข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นจากผู้สมัครทุน มาปรับปรุงและพัฒนา ในโครงการนี้ สำหรับปีงบประมาณ 2568 ต่อไป

3. ด้านบริการวิชาการ

ศูนย์บริการวิชาการ

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ศูนย์บริการวิชาการเป็นหน่วยงานหลักที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างความร่วมมือเชิงรุกด้านบริการวิชาการ โดยเน้นความสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมถึงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น NGO และเครือข่ายชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย เพื่อร่วมพัฒนาโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้รับบริการ

1.1 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย

ศูนย์บริการวิชาการได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เช่น สำนักวิชาต่าง ๆ และศูนย์ความเป็นเลิศ โดยมีเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนผ่านการบูรณาการความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

1.2 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย

ศูนย์บริการวิชาการยังมีแผนที่จะขยายความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย โดยมุ่งเน้นการยกระดับคะแนนและอันดับโลกในด้าน SDG 17 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการสร้างความร่วมมือที่ยั่งยืน

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1

ศูนย์บริการวิชาการได้ดำเนินการสร้างภาคีเครือข่ายเพื่อตอบโจทย์การบริการวิชาการ และดำเนินโครงการบริการวิชาการร่วมกับภาคีเครือข่ายจำนวน 101 เครือข่าย โดยมีการส่งข้อมูล SDG 17 ด้าน Partnership เพื่อรับการประเมินจาก THE Impact Ranking

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

การประเมินติดตามผลงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกชี้ให้เห็นว่าการดำเนินการในด้านจำนวนเครือข่ายความร่วมมือประสบความสำเร็จในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีขึ้น

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับ 101-200 ของโลกและมี 6 เป้าหมาย SDGs ติด Top 100 ของโลกจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings 2024

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

ศูนย์บริการวิชาการได้รับรางวัล 2 รางวัลเกียรติยศระดับโลก Global Good Governance Awards (3G Awards) 2024 ได้แก่ (1) รางวัล 3G Award for Advocacy of Social Responsibility in Higher Education และ (2) รางวัล 3G Excellence Award for Green Campus 2024

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed Improvements)

หลังจากดำเนินงานเป็นระยะเวลาหนึ่งปี ศูนย์บริการวิชาการมีแนวทางในการรักษาความสัมพันธ์กับเครือข่ายโดยการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และมีการแบ่งปันความสำเร็จร่วมกัน

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ศูนย์บริการวิชาการมุ่งเน้นการขยายความร่วมมือโดยการเพิ่มการมีส่วนร่วมของภาค NGO และพัฒนาความร่วมมือการทำงานกับภาคีเครือข่าย NGO ให้มากขึ้นในทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็งและตอบโจทย์ตามแนวทางของ SDG 17 Partnership

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายในการเป็นระบบนิเวศนวัตกรรมชั้นนำของภาคใต้ตอนบน เพื่อขับเคลื่อนประเทศเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ที่ยั่งยืน มีพันธกิจหลัก 4 ประการ ได้แก่ (1) ส่งเสริมการทำวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน (2) บริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (3) บ่มเพาะธุรกิจเทคโนโลยี และ (4) ให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีงบประมาณ 2567 อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีแผนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ ทั้งในรูปแบบการหารือและการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัย เพื่อส่งเสริมประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ในการขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ

1.1 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย

ในปีงบประมาณ 2567 อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยกับบริษัทเอกชน 8 บริษัท และดำเนินการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

1.2 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย

มีแผนการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกผ่านเวทีการประชุมต่าง ๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย รวมถึงการประชุมคาดการณ์อนาคต (Foresight) เพื่อพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC)

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1

ในปีงบประมาณ 2567 อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการสร้างสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกผ่านการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัย (MOU) โดยมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในเครือข่ายภาคใต้ตอนบนจำนวน 12 สถาบัน และภาคเอกชนจำนวน 7 แห่ง

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ปีงบประมาณ 2567 อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการทบทวนแผนการดำเนินงานและพบว่าควรเพิ่มการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือในด้านการวิจัย

3.1 ข้อเปรียบเทียบเกี่ยวกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

การดำเนินการสร้างเครือข่ายผ่านการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับภาครัฐและภาคเอกชน ช่วยให้มีการประเมินผลที่ชัดเจนเกี่ยวกับความสำเร็จในการสร้างความสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

การสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภายนอกและการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ช่วยเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและภาคเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed Improvements)

จำเป็นต้องมีการเพิ่มความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งและตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งมั่นที่จะปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ โดยเน้นการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาที่ตอบโจทย์เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

อุทยานพณิชยศาสตร์

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

อุทยานพณิชยศาสตร์ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานเพื่อบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ซึ่งรวมถึง:

- 1) การบูรณาการงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี อพ.สร.-มวล. ทุกปี
- 2) การเจรจาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) เพื่อพัฒนาเรือนพักให้ได้มาตรฐาน SHA+
- 3) การลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น องค์การสวนพฤกษศาสตร์ และการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาเทพรัตนราชสุตยา โดยความร่วมมือจาก อพวช. และมิวเซียมสยาม
- 4) การขับเคลื่อนอุทยานพณิชยศาสตร์ให้ได้มาตรฐานสากลตามเกณฑ์ของ BGCI และการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานระดับสากลจาก ICOM

1.1 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย

- 1) ดำเนินการพัฒนางานสวนพฤกษศาสตร์และรุกชาติของอุทยานพณิชยศาสตร์ให้เป็นสวนพฤกษศาสตร์ที่มีมาตรฐานสากล (BGCI)
- 2) จัดทำมาตรฐานการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาเทพรัตนราชสุตยา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และโครงการพิพิธภัณฑ์อัจฉริยะ

1.2 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย

- 1) นำข้อมูลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ BGCI กำหนดยื่นขอการรับรองมาตรฐานสวนพฤกษศาสตร์ระดับสากล
- 2) สร้างโครงสร้างการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาเทพรัตนราชสุตยา ที่ได้รับการเห็นชอบจากผู้บริหาร

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1.

อุทยานพฤกษศาสตร์ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกโดยการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจัดการโครงการวิจัยและบริการวิชาการที่บรรลุผลตามแผนงานที่กำหนดไว้

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

การดำเนินงานของอุทยานพฤกษศาสตร์ได้รับการประเมินจาก BGCI ซึ่งทำให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้ได้มาตรฐาน

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

นำผลการประเมินจาก BGCI มาปรับปรุงสวนพฤกษศาสตร์ให้ได้มาตรฐาน และผ่านการรับรองในระดับ BGCI Botanic Garden Accreditation

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

ผลการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ถูกนำไปปรับปรุงและกำหนดแผนงานในการพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานพิพิธภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน ICOM

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed Improvements)

ผลการประเมินโครงการวิจัยและบริการวิชาการทุน อพ.สธ. จะถูกนำมาปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน อพ.สธ.-มวล. ต่อไป

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

อุทยานพฤกษศาสตร์มุ่งมั่นที่จะปรับปรุงความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ โดยเน้นการพัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ให้มีประสิทธิภาพ และการดำเนินการตามมาตรฐานที่ BGCI กำหนด เพื่อสร้างความร่วมมือที่มีคุณภาพต่อไปโดยมีรายละเอียดการพัฒนาดังนี้

1) นำผลการประเมินจาก BGCI มาปรับปรุงและพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้ได้มาตรฐาน และผ่านการรับรองในระดับ BGCI Botanic Garden Accreditation

2) นำผลการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ไปปรับปรุง และกำหนดแผนงานในการพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานพิพิธภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน ICOM

3) นำผลการประเมินโครงการวิจัยและบริการวิชาการทุน อพ.สธ. ไปปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน อพ.สธ.-มวล.ต่อไป

4) นำผลการประเมินจาก BGCI มาปรับปรุงและพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้ได้มาตรฐาน และผ่านการรับรองในระดับ BGCI Botanic Garden Accreditation

5) นำผลการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ไปปรับปรุง และกำหนดแผนงานในการพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานพิพิธภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน ICOM

4. ด้านศิลปวัฒนธรรม

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬามีแผนการขับเคลื่อนเพื่อสร้างศูนย์กลางการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมในพื้นที่ภาคใต้ โดยมุ่งหวังให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นศูนย์กลางในการขับเคลื่อนงานด้านนี้อย่างยั่งยืน ด้วยการก่อสร้างอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ “อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์”

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬาที่มีความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย โดยมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีระยะเวลาความร่วมมือ 3 ปีร่วมกับ (1) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม (2) วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช และ (3) วิทยาลัยนาฏศิลปพัทลุง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการพัฒนาและสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมของไทยในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1

การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือจะมีการดำเนินงานผ่านการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างเครือข่ายวิชาการและงานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสร้างคุณค่าใหม่และต่อยอดการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬาได้มีการประเมินและทบทวนการสร้างและดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก โดยผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ซึ่งมีตัวแทนจากสำนักวิชาและวิทยาลัย รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

3.1 ขอบเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

มีการเสนอแนะแนวทางในการขยายเครือข่ายงานวิชาการและวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายทางยุทธศาสตร์

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

การใช้แนวทางการทำงานที่เป็นเลิศจะส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพในด้านการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed Improvements)

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา จะดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา มุ่งมั่นที่จะปรับปรุงการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก โดยเน้นการสร้างเครือข่ายวิชาการและการวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าใหม่ให้กับมรดกทางภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมถึงตอบโจทยวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการวิจัยและบริการวิชาการ "โครงการยกระดับโบราณสถานตุมปังเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีชีวิต" และ "ศึกษาบทบาทและการดำรงอยู่ของโนราในพื้นที่อำเภอท่าศาลา อำเภอสิชล อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช"

5. ด้านภาพลักษณ์องค์กร

เครือข่ายและความสัมพันธ์ระดับประเทศ

ส่วนสื่อสารองค์กร

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ส่วนสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มุ่งพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีแผนดำเนินงานทั้งในรูปแบบสื่อสารและสร้างเครือข่ายความร่วมมือผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย

1.1 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายในประเทศไทย

1) การสร้างเครือข่ายกับสื่อมวลชนส่วนกลางและภูมิภาค โดยมีการจัดกิจกรรมสื่อมวลชนสัมพันธ์และการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย เช่น การจัดงานแถลงข่าว การเชิญสื่อมวลชนเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย และการเข้าร่วมกิจกรรมสื่อสารในโอกาสสำคัญต่าง ๆ

2) การเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับนักเรียน ครู ผู้บริหาร และหน่วยงานภายนอกที่มาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย โดยจัดกิจกรรมต้อนรับและให้ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย มีการบรรยายและนำชมสถานที่

3) การสร้างความร่วมมือกับชุมชนและประชาคมรอบมหาวิทยาลัย ผ่านกิจกรรมที่มีส่วนร่วมและส่งเสริมการสื่อสารภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกประเทศไทย

การพัฒนาความสัมพันธ์กับหน่วยงานในต่างประเทศและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับสากล ผ่านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในสื่อต่างประเทศ รวมถึงการสร้างความร่วมมือด้านการประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1.

ส่วนสื่อสารองค์กรได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก ดังนี้

1) จัดกิจกรรมเพื่อสื่อมวลชนส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เช่น การแถลงข่าว การประชุมสื่อมวลชน การเชิญร่วมงานและกิจกรรมพิเศษของมหาวิทยาลัย รวมถึงการแสดงความขอบคุณต่อสื่อมวลชนในโอกาสสำคัญต่าง ๆ

2) ต้อนรับคณะเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย โดยมีผู้บริหารและบุคลากรให้การต้อนรับอย่างอบอุ่น พร้อมทั้งบรรยายและเจ้านำชมสถานที่ที่สำคัญในมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้ต้อนรับคณะจำนวน 54 คณะ รวม 3,150 คน

3) จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้กับชุมชนโดยรอบและหน่วยงานภายนอกตามโครงการ Walailak PR Network เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในด้านการประชาสัมพันธ์

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ส่วนสื่อสารองค์กรได้มีการทบทวนผลการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอก โดยใช้การสำรวจความพึงพอใจและข้อมูลผลลัพธ์จากการดำเนินงานที่ผ่านมา

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

1) สื่อมวลชนทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคมีการเผยแพร่ข่าวสารของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในระหว่างปีงบประมาณที่ผ่านมา ข่าวสารที่ถูกเผยแพร่มีจำนวนทั้งสิ้น 548 ครั้ง คิดเป็นมูลค่าข่าว 9,560,000 บาท และ PR Value ที่ 28,680,000 บาท

2) คณะเยี่ยมชมกิจการมหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจ พบว่าโดยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดที่ร้อยละ 92.5

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

1) การจัดกิจกรรมสื่อมวลชนสัมพันธ์และการสร้างเครือข่ายกับสื่อมวลชนได้รับผลตอบรับที่ดี มีการเผยแพร่ข่าวสารของมหาวิทยาลัยอย่างกว้างขวาง

2) การต้อนรับคณะเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยได้รับการชื่นชมจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม และมีการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ข้อควรพัฒนา (Needed Improvements)

ควรขยายเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ไปยังสื่อมวลชนในพื้นที่จังหวัดใกล้เคียง เช่น จ.สุราษฎร์ธานี กระบี่ และพัทลุง เพื่อให้ครอบคลุมการประชาสัมพันธ์ที่กว้างขึ้น

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

จากผลการทบทวนการดำเนินงาน ส่วนสื่อสารองค์กรได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการสื่อสารและการสร้างเครือข่ายใหม่ โดยเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับสื่อมวลชนในจังหวัดใกล้เคียง อาทิ สุราษฎร์ธานี กระบี่ และพัทลุง รวมถึงสื่อมวลชนต่างประเทศ เพื่อขยายขอบเขตการสื่อสารภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในวงกว้าง

เครือข่ายและความสัมพันธ์ระดับนานาชาติ

ศูนย์กิจการนานาชาติ

1. แผนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

ศูนย์กิจการนานาชาติมีแผนการส่งเสริมการพัฒนาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ผ่านเครือข่ายนานาชาติ

2. การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือตามแผนในข้อ 1

ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการส่งเสริมภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ผ่านกิจกรรมประชาสัมพันธ์ใน 3 รูปแบบดังนี้:

1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติไปยังสถาบันนานาชาติประกอบด้วยสถาบันต่าง ๆ ดังแสดงด้านล่าง ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

- คู่ความร่วมมือ MoU/MoA จำนวน 127 สถาบัน
- สถานทูตนานาชาติ จำนวน 64 สถาบัน
- มหาวิทยาลัยที่มีข้อมูลติดต่อจากสืบค้นบนฐานข้อมูล Times Higher Education World University Rankings และ QS World University Rankings จำนวน 100 สถาบัน
- กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 93 สถาบัน
- สถานศึกษา โรงเรียนนานาชาติ จำนวน 211 สถาบัน

2) การประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยด้านการศึกษา การวิจัย และกิจกรรมนานาชาติ ผ่านจดหมายข่าว Walailak University International Connect (WUiCON) เดือนละ 1 ครั้ง ปีละ 12 ฉบับ

3) ประสานกับ Times Higher Education World University Rankings (THE WUR) เพื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ระดับนานาชาติผ่าน website ของ THE WUR <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/walailak-university>

3. การทบทวนการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

3.1 ข้อเปรียบเทียบกับคู่ความร่วมมือ (Benchmarking)

ไม่มีคู่มือเทียบ - มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังไม่เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติจดหมายข่าวมหาวิทยาลัยนานาชาติจากมหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือ MoU/MoA

3.2 แนวปฏิบัติที่ดี (Best practices)

1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติเป็นประจำทุกภาคการศึกษาไปยังสถาบันนานาชาติ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ด้านการศึกษา การวิจัย และกิจกรรมนานาชาติเป็นประจำทุกเดือน

2) ได้ดำเนินการตรวจสอบการรับสารจาก WUiCON ด้วยการประกาศให้รางวัลคู่ความร่วมมือที่แชร์ข้อมูล WUiCON บนสื่อ social media ส่วนตัวและส่งหลักฐานการแชร์กลับมาทางอีเมล พบว่ามีสมาชิกจาก 2 มหาวิทยาลัยที่ส่งข้อความกลับมา ได้แก่ (1) Assoc. Prof. Dr. George Varlamov, Saint Petersburg University of Management Technologies and Economics, Saint Petersburg, Russia และ (2) Dr. Sah-Hadiyatan Ismail, University Sains Malaysia, Penang, Malaysia

4. การปรับปรุงการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่ความร่วมมือ

เพิ่มช่องทางการส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้มากขึ้นกว่าปัจจุบัน เพื่อเพิ่มคะแนนด้าน University Reputation โดยดำเนินงานให้ตอบโจทย์ตามเกณฑ์ของ THE World University Rankings และ QS World University Rankings รายละเอียดเกณฑ์ตัวชี้วัดและสัดส่วนคะแนนตามตารางด้านล่างนี้

THE World University Rankings Metrics

ลำดับ	ตัวชี้วัด/เกณฑ์	สัดส่วน (%)
1	Teaching	29.5%
2	Research environment	29%
3	Research quality	30%
4	Industry	4%
5	International Outlook	7.5%

QS World University Rankings ประกอบด้วยเกณฑ์/ตัวชี้วัด จำนวน 9 หัวข้อ ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด/เกณฑ์	สัดส่วน (%)
1	ชื่อเสียงทางดานวิชาการ (Academic Reputation)	30%
2	การอ้างอิงผลงานทางวิชาการ (Citations per Faculty	20%
3	การยอมรับจากนายจ้าง (Employer Reputation)	15%
4	ผลลัพธ์การจ้างงาน (Employment Outcomes)	5%
5	สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Faculty Student Ratio)	10%
6	สัดส่วนอาจารย์ต่างชาติ (International Faculty)	5%
7	เครือข่ายการวิจัยระหว่างประเทศ (International Research Network)	5%
8	สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติ (International Students)	5%
9	ความยั่งยืน (Sustainability)	5%

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่มือความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน						6	
D	2. มีการนำนโยบาย ระเบียบ และขั้นตอนปฏิบัติต่าง ๆ มาใช้เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ของเครือข่ายภายนอกและคู่มือความร่วมมือ						6	
C	3. มีการทบทวนการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่มือความร่วมมือ						6	
A	4. มีการปรับปรุงการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและคู่มือความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน						6	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1.8		6						

จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีความโดดเด่นในด้านการพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ โดยมีบทบาทสำคัญในการสร้างความร่วมมือที่มีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมการศึกษาวิจัย และการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับสากล ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีมาตรฐานระดับโลก และเป็นหลักในถิ่นอย่างแท้จริง

ซึ่งมีจุดเด่นด้านการพัฒนาความสัมพันธ์ภายนอก ดังนี้

1. Best Practices ในการขับเคลื่อนสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติด้วยรางวัลเกียรติยศจากเวทีโลก ได้แก่

1.1 รางวัล Global Good Governance Awards (3G Awards) 2024 จำนวน 2 รางวัล คือ

1) รางวัล 3G Award for Advocacy of Social Responsibility in Higher Education ซึ่งยกย่องการนำโดยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธวัช อธิการบดี ที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้เป็นผู้นำด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในการสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (SDGs)

2) รางวัล 3G Excellence Award for Green Campus 2024 ที่ยกย่องมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในฐานะมหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีความโดดเด่นด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน รางวัลเหล่านี้เป็นเครื่องยืนยันถึงการมีธรรมาภิบาลที่ดีและความมุ่งมั่นในการสร้างสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดีร่วมกัน

1.2 รางวัลดีเด่นด้านการวิจัยจากกระทรวง อว. ในปี 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับรางวัลดีเด่น ด้านการวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งยกย่องความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนาศักยภาพงานวิจัย โดยเน้นการสนับสนุนการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus Q1, Q2) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ถูกจัดอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีการพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้า

ของโลก (Global & Frontier Research) ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขันในระดับโลกและความมุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาการ

2. ความสำเร็จในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก

จากการพัฒนามหาวิทยาลัยรอบด้าน รวมถึงการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร และการนำข้อมูลการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อขอรับการจัดอันดับโลกจาก Times Higher Education World University Rankings ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ภายใต้การนำโดยอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ ภายในระยะเวลา 8 ปีของการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้รับการจัดอันดับโลกดังนี้

Times Higher Education World University Rankings 2025 - มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับ 1201+ ของโลก จากมหาวิทยาลัยกว่า 26,000 แห่งทั่วโลก และได้รับการจัดอันดับที่ 6 ของประเทศไทย ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของความมุ่งมั่นในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านคุณภาพการวิจัยที่มีการพัฒนาแบบก้าวกระโดด คะแนนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจาก 35.5 เป็น 51.7 คะแนน ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อยู่ใน อันดับ 5 ของมหาวิทยาลัยไทย 20 แห่งที่ผ่านเงื่อนไขการจัดอันดับโลก ความสำเร็จนี้สะท้อนถึงความเป็นเลิศด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ในระดับสากล

THE Impact Rankings 2024 - ในการจัดอันดับ THE Impact Rankings 2024 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับให้อยู่ใน กลุ่ม 101-200 ของโลก และครอง อันดับ 5 ร่วมของประเทศไทย โดยมี 6 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่ติดอันดับ Top 100 ของโลก เรียงลำดับโลกจากลำดับที่ดีที่สุดลงไปดังนี้

SDG 14: การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน (Life Below Water) อันดับโลกที่ 31

SDG 6: การจัดการน้ำและสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation) อันดับโลกที่ 55

SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities) อันดับโลกที่ 63

SDG 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals) อันดับโลกที่ 81

SDG 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality Education) อันดับโลกที่ 85

SDG 2: ขจัดความหิวโหย (Zero Hunger) อันดับโลกที่ 91

ความสำเร็จนี้สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับสากลอย่างแท้จริง

3. การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นเลิศระดับสากล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีอาจารย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพจาก Advance HE จำนวนมากถึง 701 คน ซึ่งเป็นข้อพิสูจน์ถึงการมุ่งมั่นพัฒนาความสามารถของบุคลากรให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาในระดับโลก เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและสร้างความเชื่อมั่นในระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัย

การพัฒนาความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ โดยกลุ่มหน่วยงานงานด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร ส่งผลให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์บรรลุวิสัยทัศน์ในการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีธรรมาภิบาลที่ดี มี ความเป็นเลิศทั้งในระดับประเทศและระดับสากลทางวิชาการและการวิจัย และเป็นที่ยอมรับได้สำหรับภูมิภาคและสังคมโลก

U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)

เกณฑ์ U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA) ประกอบด้วย 4 เกณฑ์ย่อย ดังนี้ (1) U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (2) U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (3) U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน และ (4) U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9 Internal Quality Assurance System)

1) มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาทและความรับผิดชอบ และการรับผิดชอบ ในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน [Structures, roles and responsibilities and accountability of IQA are established to meet the strategic goals and quality assurance of the institution.]

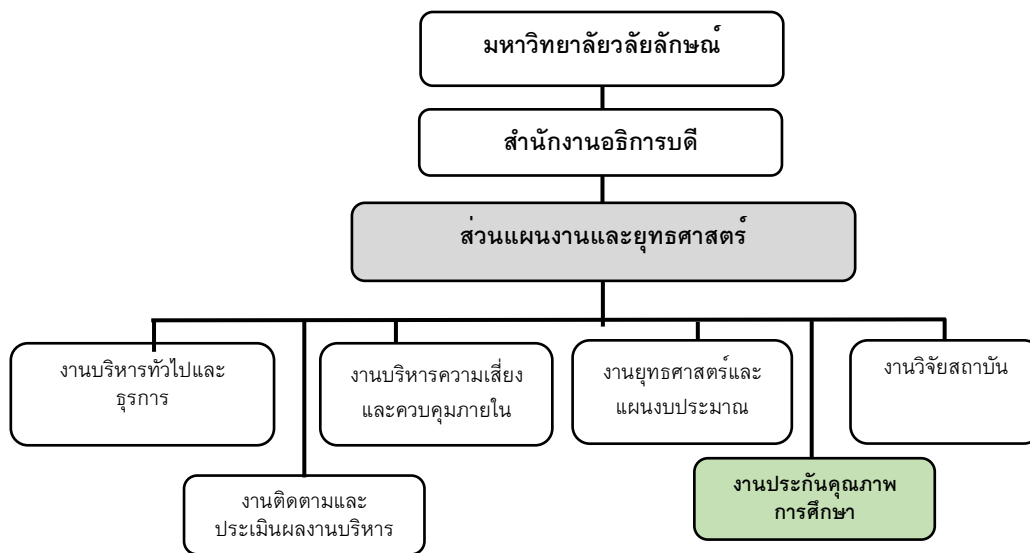
ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมีสาระสำคัญดังปรากฏในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับการศึกษา ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก นอกจากนี้ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

จากเหตุผลและความจำเป็นข้างต้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงได้กำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจัดให้มีหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา โครงสร้างการบริหาร และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

ก. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน

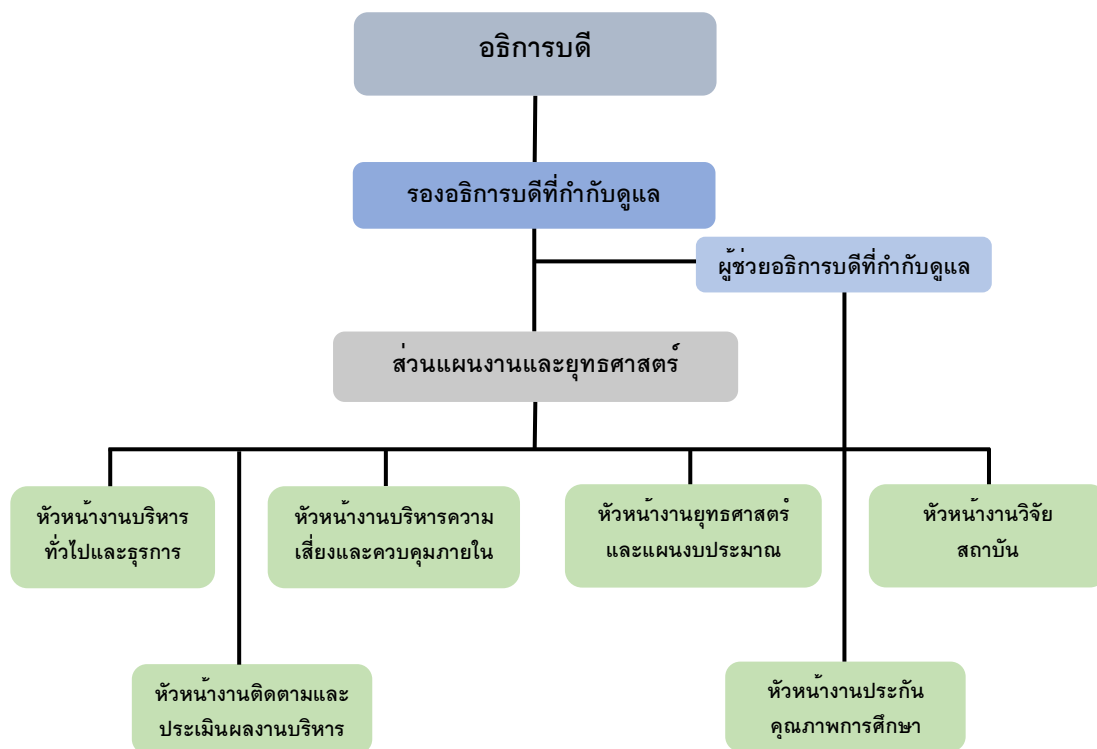
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดให้มีงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ทำหน้าที่รับผิดชอบหลักด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ในการดำเนินการ สนับสนุนส่งเสริมและประสานงานต่าง ๆ ด้านการประกันคุณภาพ โดยจัดแบ่งโครงสร้างองค์กรตามมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2566 ซึ่งอนุมัติให้ปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนงานของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 6 งาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไปและธุรการ งานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน งานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ งานวิจัยสถาบัน งานติดตามและประเมินผลงานบริหาร และงานประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งได้มีการออกประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี สำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2566 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งโครงสร้างการบริหารงานของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ มีรองอธิการบดีทำหน้าที่กำกับดูแล และมีหัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์เป็นผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน รายละเอียดดังภาพต่อไปนี้



ภาพโครงสร้างองค์กร (Organization Chart) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ มีดังนี้ (1) ปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (2) จัดประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (3) จัดประชุม/สัมมนา/อบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (4) ติดตามและรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (5) กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ และความก้าวหน้าผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย (6) จัดทำรายงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Self-Assessment Report, SAR) (7) จัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (8) บันทึกข้อมูลเข้าระบบ CHEQA Online (9) ส่งเสริมและสนับสนุนหลักสูตรเพื่อเข้ารับการประเมินและรับรองคุณภาพในระดับสากล และ (10) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

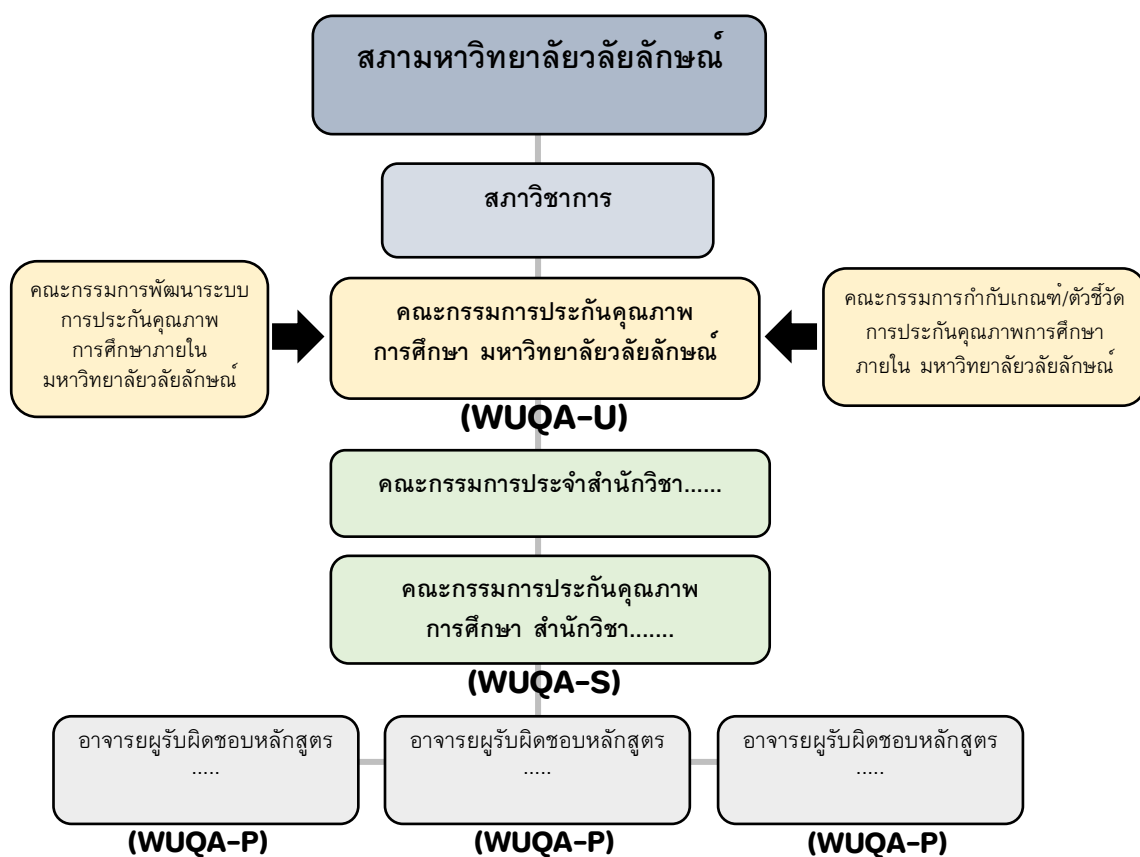
สำหรับในงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ชัดเจนขึ้น โดยเพิ่มเติมให้มีตำแหน่ง “ผู้ช่วยอธิการบดี” ทำหน้าที่กำกับดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยอยู่ภายใต้การกำกับของรองอธิการบดี โดยมีหัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์เป็นผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน ซึ่งมีโครงสร้างการสั่งการและการกำกับดูแลหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ 1775/2567 เรื่อง โครงสร้างการสั่งการและการกำกับดูแลหน่วยงาน ดังภาพต่อไปนี้



ภาพโครงสร้างการบริหาร (Administration Chart) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

ข. โครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ออกแบบโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาออกเป็น 3 ระดับ ครอบคลุมทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ดังแสดงในภาพต่อไปนี้



ภาพโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

จากภาพดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ออกแบบโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

(1) **ระดับมหาวิทยาลัย:** มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่กำหนดแนวทาง นโยบาย วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) พิจารณาตรวจสอบรายงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

(2) **ระดับสำนักวิชา:** มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำสำนักวิชา” โดยมีคณบดีแต่ละสำนักวิชาเป็นประธาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาให้สอดคล้องกับนโยบายและปณิธานของมหาวิทยาลัย พัฒนาผลการดำเนินงานในการกิจต่าง ๆ ของสำนักวิชาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบการสร้างความรู้ความเข้าใจและจิตสำนึกร่วมกันในการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิชา ดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก และจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอื่น ๆ

(3) **ระดับหลักสูตร:** มี “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” ซึ่งมีอำนาจหน้าที่บริหารหลักสูตรและกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังคงกำหนดโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามภาพข้างต้น แต่ทั้งนี้ได้มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมดังนี้

1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ชุดใหม่ โดยปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้บริหารซึ่งทำหน้าที่กำกับเกณฑ์ฯ ให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารที่ได้มีการปรับเปลี่ยน รวมถึงรายชื่อคณะกรรมการกำกับเกณฑ์ฯ ของแต่ละหน่วยงานเพื่อให้เหมาะสมกับการดำเนินงานปีการศึกษา 2566 มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งได้มีการจัดทำเป็นคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง “แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2566” (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1019/2567 ลงวันที่ 29 เมษายน 2567)

2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2567 (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 2383/2567 ลงวันที่ 11 กันยายน 2567) เพื่อให้สอดคล้องกับมติคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2567 ซึ่งมีมติให้มีการปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับปีการศึกษา 2567 โดยในระดับมหาวิทยาลัยและระดับสำนักวิชาปรับไปใช้เกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน เวอร์ชัน 3.0 ซึ่งเป็นเวอร์ชันที่ AUN-QA ประกาศล่าสุด ซึ่งขณะนี้ คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ อยู่ระหว่างการปรับปรุง “คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ระบบ WUQA) ฉบับปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา 2567” และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะนำเสนอเพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา และคณะกรรมการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และหลักสูตร โดยปรับปรุงรายชื่อและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งใหม่ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของปีการศึกษา 2566

ค. การติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีกลไกการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพมีส่วนช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และเป้าหมายการประกันคุณภาพขององค์กรตามที่กำหนดไว้ โดยมีระบบและกลไกที่ช่วยในการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานดังนี้

(1) มีการกำหนดแผน/ปฏิทินการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละปีการศึกษาเพื่อกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการสื่อสารแผน/ปฏิทินดำเนินงานให้หน่วยงานภายในรับทราบผ่านระบบ DOMS และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

(2) มีกลไกให้ทุกหน่วยงานในระดับสำนักวิชาหรือเทียบเท่า และทุกหลักสูตรมีการจัดทำ “รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report, SAR)” เพื่อรายงานผลการดำเนินงานภายใต้ระบบ WUQA ซึ่งประกอบด้วยผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา พร้อมทั้งมีการสรุปผลเพื่อจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองในระดับมหาวิทยาลัย

(3) มีกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมถึงการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคณาจารย์ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีกำหนดประชุมเพื่อติดตามปีการศึกษาละ 2 ครั้ง คือ รอบครึ่งปีการศึกษา และรอบสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้ สำหรับปีการศึกษา 2566 มีการประชุมติดตามความก้าวหน้า ดังนี้

(3.1) ระดับมหาวิทยาลัย: มีการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัด WUQA ดังนี้

2.1) ประชุมเพื่อวางแผนการจัดทำ SAR เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567
2.2) ประชุมเพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงาน QA (ครั้งที่ 1 รอบครึ่งปีการศึกษา 2566) เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2567

2.3) ประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์ ชุดย่อย เพื่อชี้แจงแนวทางการเขียน SAR ระหว่างวันที่ 11 – 30 เมษายน 2567 รวมจำนวน 10 ครั้ง

2.4) จัดประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดฯ ชุดย่อย เพื่อดูแลติดตามผลการดำเนินงาน QA ครั้งที่ 2 รอบสิ้นปีการศึกษา 2566 ระหว่างวันที่ 19 กันยายน – 3 ตุลาคม 2567 รวมจำนวน 11 ครั้ง

ทั้งนี้ การประชุมข้างต้นมีรองอธิการบดีที่กำกับดูแลการประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุม

(3.2) ระดับสำนักวิชา/หลักสูตร: มีการประชุมเพื่อดูแลติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 คือรอบครึ่งปีการศึกษา 2566 จัดประชุมเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2567 โดยมีรองอธิการบดีเป็นประธานในการประชุม และครั้งที่ 2 คือรอบสิ้นปีการศึกษา 2566 โดยมีการจัดประชุมเมื่อวันที่ 3 และ 12 กันยายน 2567 โดยมีอธิการบดีเป็นประธานในการประชุม

(4) มีกระบวนการตรวจสอบผลการดำเนินงานในรูปแบบ “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สำหรับในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการปรับแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรให้แล้วเสร็จเร็วขึ้น โดยกำหนดให้แต่ละหลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้หลักสูตรสามารถนำเสนอแนะต่าง ๆ ไปใช้ได้ทันในปีการศึกษาถัดไป ดังนั้นจึงได้มีการปรับแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้แล้วเสร็จไม่เกินเดือนพฤษภาคม 2567 และถูกระบุไว้ในเล่มหลักสูตร (หมวด 8 การประกันคุณภาพหลักสูตร) ส่วนในระดับสำนักวิชาและระดับมหาวิทยาลัยกำหนดแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แล้วเสร็จไม่เกินเดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน 2566 ตามลำดับ ทั้งนี้ ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ (Areas for Improvement) จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้นำมาวิเคราะห์และส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ พร้อมทั้งได้มีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแผนร่วมกันในวันที่ 16 มกราคม 2567 และนำเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 26 มกราคม 2567 จากนั้นมีแผนจะเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 ในวันที่ 29 มีนาคม 2567 นี้

(5) ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตรของแต่ละปีการศึกษา ได้นำเสนอพิจารณาต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ พร้อมทั้งนำข้อมูลเข้าระบบ CHEQA Online ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2) มีการกำหนดแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพที่ครอบคลุมกลยุทธ์ นโยบาย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กิจกรรมส่งเสริม กิจกรรมการฝึกอบรม เป็นต้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน [Strategic QA plan encompassing strategies, policies, stakeholders' engagement and activities as well as QA promotion and training is established to meet the strategic goals and quality assurance of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงกิจกรรมการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพดังนี้

ก. การกำหนดนโยบายและแผนกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพ

กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 “การพัฒนาองค์กรและบริหารทุนมนุษย์มุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง” ซึ่งภายใต้แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีการกำหนดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

- เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 : “มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง
- กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนากลไกการส่งเสริมและกำกับระบบและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- ตัวชี้วัดหลัก : ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตร และ (2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายกระดับสำนักวิชา

และเพื่อให้กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพบรรลุตามเป้าประสงค์และแผนยุทธศาสตร์ด้านการประกันคุณภาพดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ดังนี้

1) มีนโยบายในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตร WUQA ทั้งทั้งองค์กร และได้มีการนำตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ซึ่งกลไกดังกล่าวนี้ทำให้หน่วยงานทุกระดับมีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ตามที่มหาวิทยาลัยที่กำหนด

2) มีการส่งเสริม กำกับระบบ และกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานสากล โดยมีการนำเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance หรือ AUN-QA ทั้งในระดับสถาบันและระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตร WUQA ซึ่งถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่จะพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลสอดคล้องกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการอนุมัติจากเครือข่าย AUN-QA ของอาเซียนในการเป็นสมาชิกสมทบ (Associate Member) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมหาวิทยาลัยมีแผนในการเตรียมส่งหลักสูตรที่มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสากลต่อไป

ข. การสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ

1) มีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มมีบทบาทและส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่กระบวนการควบคุมคุณภาพ การกำกับติดตามคุณภาพ จนถึงกระบวนการตรวจสอบคุณภาพ ผ่านการมีส่วนร่วมในหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การเข้าร่วมฝึกอบรม การทำ

หน้าที่เป็นกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ อาทิ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา

2) การประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย กำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทำหน้าที่ เป็นคณะกรรมการประเมินร่วมกับคณะกรรมการภายในมหาวิทยาลัย และในกระบวนการตรวจประเมินได้ กำหนดให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่าง ๆ เข้ามามีส่วนในการให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย นายอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า

ค. การจัดอบรมบุคลากรเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการจัดกิจกรรม/อบรมเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการประกันคุณภาพ ให้แก่บุคลากร ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพขององค์กร โดย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแผนในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบ WUQA และ AUN-QA ให้กับคณาจารย์และบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย ดังนี้

หลักสูตรอบรม	วัตถุประสงค์	ช่วงเวลาจัด/วิทยากร	กลุ่มเป้าหมาย
1. AUN-QA Internal Assessor Refresh	เพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจ ในเกณฑ์ AUN-QA ให้กับ ผู้ประเมินฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ แล้ว สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ ประเมินคุณภาพภายในระดับ หลักสูตรได้อย่างถูกต้องและมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	<u>ช่วงเวลาจัด</u> วันศุกร์ที่ 19 เมษายน 2567 ออนไลน์ผ่านระบบ Zoom <u>วิทยากร</u> รศ.ภก.หญิง ดร.กัญญา อนาวงศ์ วิทยากรหลัก	อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ตาม เกณฑ์ AUN-QA Version 3.0 และ/หรือ Version 4.0 จำนวนทั้งสิ้น 140 คน
2. การอบรมเกณฑ์ AUN-QA ระดับ สถาบัน (Version 3.0)	เพื่อให้ผู้เข้าอบรมรู้จักและ เข้าใจระบบและเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 3.0) และเตรียมพร้อมสำหรับ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับสำนักวิชาและ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567	<u>ช่วงเวลาจัด</u> วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องประชุมภัทรธรรมา ภรณ์ โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ <u>วิทยากร</u> รศ.ดร.กมลวัลย์ ลือประเสริฐ	- ผู้บริหาร (รองอธิการบดี/ คณบดี/รองคณบดี/หัวหน้า สาขาวิชา/ผู้อำนวยการศูนย์& สถาบัน) - คณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับ สำนักวิชา - คณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ การศึกษา มวล.

โดยสรุปจากการจัดอบรมบุคลากรเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในหลักสูตรหรือหัวข้อต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดขึ้น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จนถึงปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ.2567) มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หลักสูตร/หัวข้อการอบรม	การจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามปีงบประมาณ				
	พ.ศ.2563	พ.ศ.2564	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567
1. การอบรมเกณฑ์ AUN-QA					
1.1 เกณฑ์ระดับหลักสูตร	-	3 ส.ค.64	ครั้งที่ 1 8 ธ.ค.64 ครั้งที่ 2 28 ธ.ค.64	13 ม.ค.66	-
1.2 เกณฑ์ระดับสถาบัน	-	4 มี.ค.64	-	20 ก.พ.66	9 พ.ค.67
2. หลักการและแนวทางการจัดทำ ข้อมูลเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อการ ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA"	-	-	ครั้งที่ 1 17 ก.พ.65 ครั้งที่ 2 25 มี.ค.65	-	-
3. การพัฒนาหลักสูตรและ จัดการเรียนการสอนตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)	วันที่ 1 19-20 ธ.ค.62 วันที่ 2 30-31 ม.ค.63	-	-	-	-
4. การเขียนรายงานประเมิน ตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ AUN- QA ระดับหลักสูตร"	18-19 มิ.ย.63	-	-	-	-
5. AUN-QA Implementation and Gap Analysis	-	10-11 มิ.ย.64	23-24 มิ.ย.65	21-22 มี.ค.66	-
6. การอบรมผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	วันที่ 1 4-6 ส.ค.63 วันที่ 2 18-20 ส.ค.63	21-23 มิ.ย.64	วันที่ 1 7,9-10 ก.พ.65 วันที่ 2 15-17 มิ.ย.65	5-7 ก.ค.66	-
7. AUN-QA Internal Assessor Refresh	-	11,19 ม.ค.64	-	19 เม.ย.66	19 เม.ย.67

3) มีการกำหนดลำดับของแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ และถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว [The strategic QA plan is cascaded and translated into long and short-term action plans for implementation.]

ผลการดำเนินงาน :

จากแผนระยะยาวตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ซึ่งเมื่อพิจารณาเฉพาะกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ พบว่า ได้รับการแปลงและถ่ายทอดไปสู่แผนปฏิบัติการระยะกลางและแผนปฏิบัติการประจำปี ดังนี้

1. แผนระยะกลาง: แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2565 โดยภายใต้แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ
 - ประเด็นย่อยที่ 2: การพัฒนาการเรียนการสอนตามมาตรฐานสากล

- เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 4: มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มีคุณภาพผ่านมาตรฐานสากล
- กลยุทธ์ที่ 12: พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรปกติและหลักสูตรนานาชาติให้เป็นที่ต้องการของผู้เรียน ทันสมัย มีมาตรฐาน และมีจุดเด่นที่ชัดเจน
- มาตรการ/แนวทาง: ประกอบด้วย 5 มาตรการ ตามหมายเลขมาตรการดังนี้
 - 45. กำกับติดตาม ให้ความรู้ และสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรดำเนินการผ่านเกณฑ์ AUN และมีพัฒนาการไปสู่ระดับคะแนนไม่น้อยกว่า 4.0 ตามเกณฑ์ของ AUN-QA หรือมีการรับรองมาตรฐานอื่นที่เหมาะสมกับหลักสูตร
 - 46. สนับสนุนและขับเคลื่อนให้หลักสูตรเป้าหมาย วางแผน เตรียมการ และขอรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์การรับรองในระดับสากล
 - 47. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบ AUNQA
 - 48. ให้มีระบบและกลไกในการติดตามการประกันคุณภาพ การศึกษาเชิงรุก
 - 49. พัฒนาระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา
- ตัวชี้วัดหลัก: ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00

ทั้งนี้ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) และปรับปรุงเป็น “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2568-2570” ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2567 โดยประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพได้มีการเพิ่มเติมตัวชี้วัด “จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินโดย AUN-QA หรือเทียบเท่า” ซึ่งอยู่ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ
- เป้าประสงค์ที่ 4: มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและเป็นไปตามมาตรฐานสากล
- กลยุทธ์ที่ 12: พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรปกติและหลักสูตรนานาชาติให้เป็นที่ต้องการของผู้เรียน ทันสมัย มีมาตรฐาน และมีจุดเด่นที่ชัดเจน
- ตัวชี้วัด: ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
 - (1) ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษา (P1) ตามเกณฑ์ AUN-QA ไม่น้อยกว่า 4.00 หรือเทียบเท่า
 - (2) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินโดย AUN-QA หรือเทียบเท่า

2. แผนปฏิบัติการประจำปี: แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งประกอบด้วยแผนงาน/โครงการ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้เชื่อมโยงสอดคล้องกับเป้าหมายตามทิศทางยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ซึ่งเป็นแผนระยะยาว และแผนระยะกลางตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2568-2570 และเมื่อพิจารณากลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า ได้มีการกำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ ประเด็นย่อยที่ 2: การพัฒนาการเรียนการ

สอนตามมาตรฐานสากล และมีตัวชี้วัด “ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00”

3. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายปี

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละปี ที่ชัดเจน เพื่อเป็นกลไกในการกำกับและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งสื่อสารไปยังบุคลากรทุกระดับให้ทราบอย่างทั่วถึง โดยแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีรายละเอียด ดังนี้

แผนงาน/กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. การอบรม/สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา												
2. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา												
2.1 ระดับหลักสูตร/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย												
ครั้งที่ 1: การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย รอบครึ่งปีการศึกษา (ข้อมูลตั้งแต่ 1 ส.ค. ของปีปัจจุบัน จนถึง 28 ก.พ. ของปีถัดไป)												
ครั้งที่ 2: การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ และความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและสำนักวิชา รอบสิ้นสุดปีการศึกษา (ข้อมูลตั้งแต่ 1 ส.ค. ของปีปัจจุบัน จนถึง 31 ก.ค. ของปีถัดไป)												
2.2 คณะกรรมการกำกับตัวชี้วัด												
1) ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1 (รอบครึ่งปีการศึกษา)												
2) ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2 (รอบสิ้นสุดปีการศึกษา)												
3. การจัดทำ SAR และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน												
3.1 ระดับหลักสูตร												
1) หลักสูตรทบทวนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และเสนอรายชื่อไปยังส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์			มี.ค.	เม.ย.								
2) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร				เม.ย.								
3) หลักสูตรดำเนินการจัดทำ SAR และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หมายเหตุ ประเมินทั้งในส่วน AUN-QA และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (เฉพาะตัวชี้วัดที่สามารถรายงานได้ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดบางส่วนให้รายงานเพิ่มเติมเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ)				เม.ย.	พ.ค.							
4) หลักสูตรส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้ง Improvement Plan ไปยังส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ (หมายเหตุ เพื่อให้หลักสูตรนำผล QA ไปปรับใช้ให้ทันก่อนเปิดปีการศึกษาถัดไป)						มิ.ย.						

แผนงาน/กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
5) หลักสูตรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรเข้าระบบฐานข้อมูล CHEQA Online ของกระทรวง อว.							ก.ค.					
3.2 ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย												
1) สำนักวิชา/วิทยาลัยทบทวนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ของสำนักวิชา/วิทยาลัย และเสนอรายชื่อไปยังส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์							ก.ค.					
2) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย								ส.ค.				
3) สำนักวิชา/วิทยาลัยดำเนินการจัดทำ SAR และประเมินคุณภาพการศึกษภายใน (หมายเหตุ ประเมินทั้งในส่วน AUN-QA และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)									ก.ย.	ต.ค.		
4) สำนักวิชา/วิทยาลัยส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ทั้งในส่วนผลการประเมิน AUN-QA และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์) พร้อมทั้ง Improvement Plan ของสำนักวิชา/วิทยาลัยไปยังส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์											พ.ย.	
5) สำนักวิชา/วิทยาลัยนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา/วิทยาลัยเข้าระบบฐานข้อมูล CHEQA Online ของกระทรวง อว.											พ.ย.	
3.3 ระดับมหาวิทยาลัย												
1) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ทบทวนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งฯ								ส.ค.				
2) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ดำเนินการจัดทำ SAR และประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับมหาวิทยาลัย (หมายเหตุ ประเมินทั้งในส่วน AUN-QA และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)										ต.ค.	พ.ย.	
3) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน (ทั้งในส่วนผลการประเมิน AUN-QA และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์) พร้อมทั้ง Improvement Plan ระดับมหาวิทยาลัย เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (เดือนธันวาคมของทุกปี)												ธ.ค.
4) ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเข้าระบบฐานข้อมูล CHEQA Online ของกระทรวง อว.												ธ.ค.

จากรายละเอียดข้างต้น สรุปได้ว่า กลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพได้นำไปสู่การปฏิบัติผ่านการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ระบบ WUQA) และได้มีการนำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษภายใน โดยมีการดำเนินการทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้หลักสูตร สำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัยมีส่วนผลักดัน/ขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

เอกสาร/หลักฐานแนบ

เกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย (U2) ระดับสำนักวิชา (S2) ระดับหลักสูตร (P2) และหน่วยงานสนับสนุน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (WUQA) ปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2567)

4) มีการกำหนดระบบจัดทำเอกสาร การประเมินและทบทวน และการสื่อสารนโยบาย ระบบ กระบวนการ และขั้นตอนปฏิบัติด้านประกันคุณภาพ [System to document, review and communicate QA policies, systems, processes and procedures is implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในซึ่งปรากฏในรูปแบบเอกสาร “คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ระบบ WUQA)” รวมถึงมีนโยบายด้านการประกันคุณภาพและการถ่ายทอดสื่อสารไปสู่การปฏิบัติครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย อีกทั้งมีแผนงาน กระบวนการ และขั้นตอนต่าง ๆ ที่ชัดเจน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

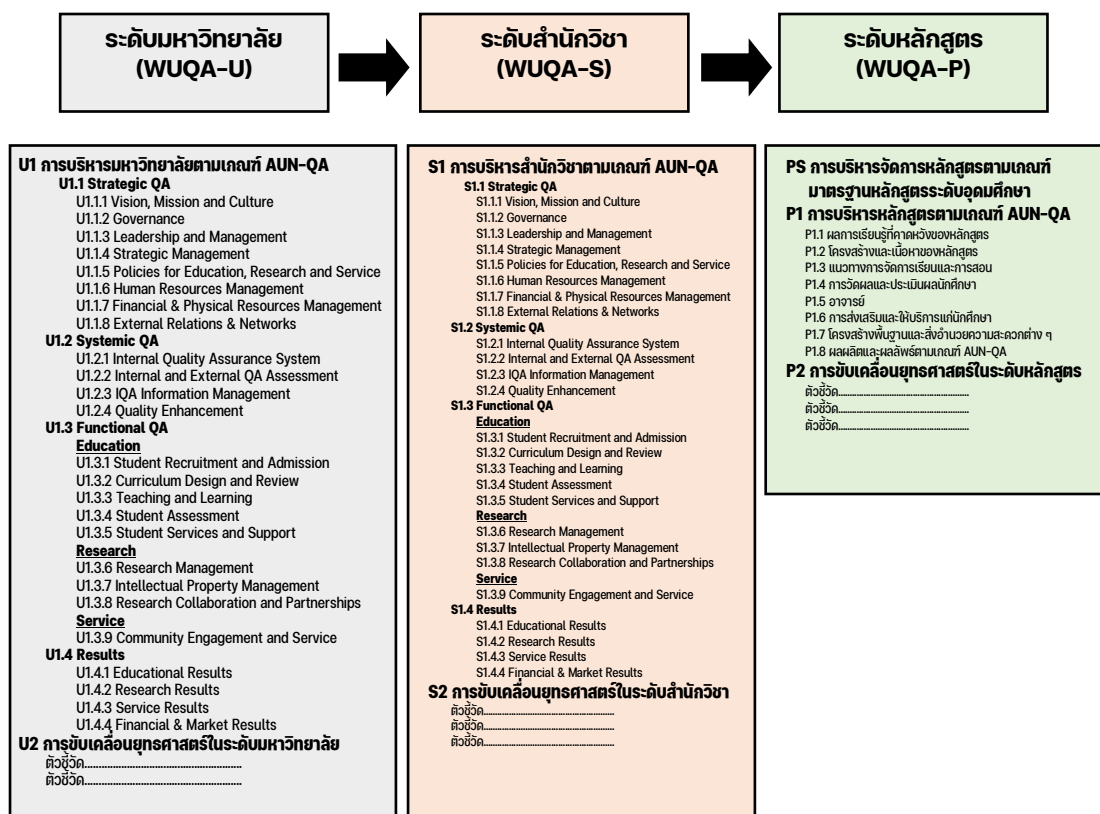
1. ด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance System) ขึ้น เพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย โดยในระดับหลักสูตรมุ่งตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ส่วนในระดับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยมุ่งตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารตามภารกิจหลัก (ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ ดำเนินการตั้งแต่การควบคุม (Quality Control) การติดตามและตรวจสอบ (Quality Auditing) และการประเมิน (Quality Assessment) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จัดทำและพัฒนาขึ้นตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2561 ซึ่งมีมติให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ซึ่งจากมติดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงได้มีการจัดตั้ง “คณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” ขึ้น เพื่อทำหน้าที่ศึกษาและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทหน้าที่ดังนี้ (1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ (2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและดำเนินการเพื่อบูรณาการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามแผนที่กำหนด (3) จัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย (4) กำหนดระบบและกลไกการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ (5) เสนอนโยบายและแนวทางเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีชื่อว่า “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA” ซึ่งเป็นระบบที่พัฒนามาจากพื้นฐานของกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA ที่สามารถนำมาใช้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับมหาวิทยาลัย/สำนักวิชา และในระดับหลักสูตร โดยในระดับมหาวิทยาลัยดำเนินการตามระบบ WUQA-U (Walailak University Quality Assurance at University Level) ส่วนในระดับสำนักวิชาดำเนินการตามระบบ WUQA-S (Walailak University Quality Assurance at School Level) และสำหรับในระดับหลักสูตรดำเนินการตามระบบ WUQA-P

(Walailak University Quality Assurance at Programme Level) และเริ่มนำมาใช้ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 จนถึงปัจจุบัน โดยมีกรอบแนวคิดดังภาพต่อไปนี้



ภาพกรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ระดับมหาวิทยาลัย
ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

สำหรับในปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2567) มหาวิทยาลัยยังคงดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตาม “คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565” ซึ่งเป็นฉบับที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2565 และในระหว่างปีการศึกษานี้มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อใช้สำหรับปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2567 ซึ่งมีมติให้มีการปรับปรุงเกณฑ์ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับสำนักวิชาไปใช้เกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบันเวอร์ชัน 3.0 ซึ่งเป็นเวอร์ชันที่ AUN-QA ประกาศล่าสุด และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะนำเสนอเพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ซึ่งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น ในปีการศึกษา 2566 มีผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพหัวข้อ “การบริหารจัดการในภาพรวมของ QA Center” เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 2 พฤษภาคม 2567 ([ดูรายละเอียด](#)) โดยมีงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ได้ร่วมให้การต้อนรับและบรรยายแนะนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้

2. การนำนโยบายด้านการประกันคุณภาพสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยนำนโยบายและกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามที่ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้งแผนระยะยาว ระยะกลาง และแผนปฏิบัติการประจำปีดังกล่าวแล้วข้างต้นไปสู่การปฏิบัติ (Implemented) โดยถ่ายทอดผ่านระบบ (System) และกระบวนการ/ขั้นตอนต่าง ๆ (Processes/Procedures) ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้ (1) มีคณะกรรมการบริหารด้านการประกันคุณภาพในทุกระดับ ทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร (2) มีหลักเกณฑ์และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ระบบ WUQA) (3) มีแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นรายปี ที่ประกอบด้วย กิจกรรมกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม/ขั้นตอน เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับเป็นไปตามกรอบเวลาที่กระทรวง อว. กำหนด (4) มีกลไกการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report, SAR) ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และตัวชี้วัดตามระบบ WUQA ที่เกิดขึ้นตามรอบปีการศึกษา/ปีงบประมาณ (5) มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานภายในผ่านกระบวนการ “ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” ทุกปีการศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งดำเนินการประเมินโดย “คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และ (5) มีการกำหนดให้หน่วยงานทุกระดับทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัยจัดทำแผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะหรือ Areas for Improvement ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การปรับปรุงและพัฒนา

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจงและสื่อสารแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report, SAR) ให้มีความชัดเจนและทั่วถึงขึ้น อีกทั้งเพื่อให้การติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์/ตัวชี้วัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ (โดยงานประกันคุณภาพการศึกษา) จึงได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพฯ จากเดิมเป็นการประชุมคณะกรรมการชุดใหญ่ปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นการประชุมติดตามรายชุดย่อย โดยการประชุมคณะกรรมการชุดย่อยได้แบ่งการประชุมออกเป็น 2 ช่วง ซึ่งในช่วงแรก (รอบครึ่งปีการศึกษา 2566) เป็นการประชุมเพื่อชี้แจงและแนะนำแนวทางการเขียน SAR จัดขึ้นระหว่างวันที่ 11 – 30 เมษายน 2567 รวมจำนวน 10 ครั้ง และช่วงที่ 2 (รอบสิ้นปีการศึกษา 2566) เป็นการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA และผลการดำเนินงานตาม Areas for Improvement ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 19 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม 2567 รวมจำนวน 11 ครั้ง

5) มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และเป้าหมายเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการประกันคุณภาพในสถาบัน [Key performance indicators and targets are established to measure the performance of the quality assurance in the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อนำมาใช้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ([ดูรายละเอียด](#)) ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ ประเด็นย่อยที่ 2 การพัฒนาการเรียนการสอนตามมาตรฐานสากล โดยมีตัวชี้วัดหลัก จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (WU-U-1-4-15) ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้มีการปรับค่าเป้าหมายใหม่ให้มีความเหมาะสม จากเดิม ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 กำหนดไว้ที่ร้อยละ 48 และในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้มีการปรับปรุงค่าเป้าหมายใหม่ โดยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 90 นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการพิจารณา ทบทวนแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) และได้ปรับปรุงเป็น “แผนยุทธศาสตร์การพัฒน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2568-2570” ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2567 โดยมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดผลการ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น กำหนดไว้ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การ ขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ ประเด็นย่อยที่ 2 การพัฒนาการเรียนการสอนตาม มาตรฐานสากล เป้าประสงค์ที่ 4 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่มีคุณภาพภาพตรงกับ ความต้องการของตลาดงานและเป็นไปตามมาตรฐานสากล จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย 3 ปี จำแนกตามปีงบประมาณ		
		2568	2569	2570
กลยุทธ์ที่ 12 พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรปกติ และหลักสูตรนานาชาติ ให้เป็นที่ต้องการของ ผู้เรียน ทันสมัย มี มาตรฐาน และมี จุดเด่นที่ชัดเจน	WU1-4-19 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการ ประกันคุณภาพการศึกษา (P1) ตามเกณฑ์ AUN-QA ไม่น้อยกว่า 4.00 หรือเทียบเท่า	≥ร้อยละ 90	≥ร้อยละ 90	≥ร้อยละ 90
	WU1-4-21 จำนวนหลักสูตรระดับปริญญา ตีที่มีความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมิน โดย AUN-QA หรือเทียบเท่า	N/A	≥4 หลักสูตร	≥8 หลักสูตร

จากตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำมาเป็นตัวชี้วัดเพื่อวัดผลการดำเนินงาน (Performance) เป็นรายปีของสำนักวิชา ภายใต้ตัวชี้วัด “ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพ การศึกษา (P1) ตามเกณฑ์ AUN-QA ไม่น้อยกว่า 4.00 หรือเทียบเท่า” พร้อมทั้งกำหนดให้สำนักวิชามีการ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผ่านการประชุมติดตามในรอบ 6 เดือน เมื่อวันที่ 10-12 มิถุนายน 2567 และรอบ 12 เดือน เมื่อวันที่ 16-18 กันยายน 2567 ซึ่งการจัดกิจกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุก หน่วยงานได้รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารได้รับทราบผล พร้อมทั้งได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมรับ ฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหาจากการดำเนินงานร่วมกัน

นอกจากการดำเนินงานข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้มีการนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการวัดผลการดำเนินงานภายใต้ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาทบทวนและกำหนดค่าเป้าหมายใหม่โดยนำตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ พ.ศ.2567-2570 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567 มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการวัดผลการดำเนินงานตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ภายใต้เกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย โดยในระดับหลักสูตรได้กำหนด ตัวชี้วัดไว้ภายใต้เกณฑ์ P2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับหลักสูตร มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด และในระดับ สำนักวิชาได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ภายใต้เกณฑ์ S2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับสำนักวิชา มีจำนวน 11 ตัวชี้วัด ส่วนในระดับมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ภายใต้เกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับ

มหาวิทยาลัย มีจำนวน 16 ตัวชี้วัด ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดมีการกำหนดค่านิยามและค่าเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน (ดูรายละเอียด) พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 7 ระดับ ตั้งแต่คะแนน 1-7 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับคะแนน	แนวทางการให้คะแนนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ มวล.
7	มีผลการดำเนินงานสูงกว่า OKR ของมหาวิทยาลัย
6	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตาม OKR ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5	มีผลการดำเนินงานสูงกว่า KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (แต่ยังไม่ถึง OKR)
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตาม KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมเพียงเล็กน้อย
2	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมบางส่วน
1	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

หมายเหตุ OKR เป็นเป้าหมายที่ท้าทาย ซึ่งมหาวิทยาลัยตั้งไว้สูงกว่า KPI

โดยสรุป จากการที่มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดตัวชี้วัดและมีกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกปีการศึกษา ส่งผลให้ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2566 ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับการประเมิน	ผลการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามปีการศึกษา				
	2562	2563	2564	2565	2566
ระดับหลักสูตร	3.95	4.03	4.15	PS = ผ่านเกณฑ์ฯ ทุกหลักสูตร P1 = 4.01 P2 = 6.46	PS = ผ่านเกณฑ์ฯ ทุกหลักสูตร P1 = 4.10 P2 = 6.25
ระดับสำนักวิชา	3.99	4.32	4.49	S1 = 4.37 S2 = 5.83	S1 = 4.63 S2 = 6.41
ระดับมหาวิทยาลัย	4.80	4.93	4.96	U1 = 5.00 U2 = 6.47	U1 = 5.00 U2 = 6.44

- หมายเหตุ 1. ผลการประเมินในระดับหลักสูตรและในระดับสำนักวิชา เป็นผลประเมินที่เฉลี่ยจากทุกหลักสูตรและทุกสำนักวิชา
2. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 มีการปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้
- **ระดับมหาวิทยาลัย:** ประกอบด้วย เกณฑ์ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย
 - **ระดับสำนักวิชา:** ประกอบด้วย เกณฑ์ S1 การบริหารสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับสำนักวิชา
 - **ระดับหลักสูตร:** ประกอบด้วย เกณฑ์ PS การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เกณฑ์ P1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ P2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับหลักสูตร

6) มีการปรับปรุงแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน [The strategic QA planning process and key performance indicators and targets are improved to meet the strategic goals and quality assurance of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงกระบวนการวางแผนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์การประกันคุณภาพ รวมถึงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีการดำเนินการดังนี้

1. มีการพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมาย (KPI และ OKR) ตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ พ.ศ.2567-2570 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567 ทั้งนี้ได้นำมาใช้ในการกำหนดเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา (7 ระดับ) โดยในระดับหลักสูตร กำหนดตัวชี้วัดไว้ภายใต้เกณฑ์ P2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับหลักสูตร มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด และในระดับสำนักวิชา กำหนดตัวชี้วัดไว้ภายใต้เกณฑ์ S2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับสำนักวิชา มีจำนวน 11 ตัวชี้วัด ส่วนในระดับมหาวิทยาลัย กำหนดตัวชี้วัดไว้ภายใต้เกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย มีจำนวน 16 ตัวชี้วัด

2. มีการกำหนดแผนการส่งหลักสูตรเพื่อขอรับการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ระดับสากล ซึ่งเป็นไปตาม “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ.2568-2570” ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2567 โดยกำหนดไว้ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ และมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง คือ “จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินโดย AUN-QA หรือเทียบเท่า” ทั้งนี้ ได้มีการวางแผนจัดส่งหลักสูตรเพื่อเข้ารับการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ระดับสากล ดังนี้ (1) ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 วางแผนคัดเลือกหลักสูตรที่มีความพร้อม จำนวน 8 หลักสูตร พร้อมทั้งจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่หลักสูตรเพื่อเข้ารับการประเมิน และสมัครเพื่อขอรับการประเมิน และ (2) ปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ขอรับการตรวจประเมินหลักสูตรจากเครือข่าย AUN-QA นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรเพื่อมารับผิดชอบงานดังกล่าว โดยขอเพิ่มกรอบอัตรากำลังในระดับปริญญาโท ที่มีทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างดีเยี่ยม ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน รวมถึงทักษะความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อประสานงานที่เหมาะสม เพื่อทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับเลขานุการเครือข่าย AUN-QA รวมถึงผู้ประเมินของ AUN-QA ซึ่งมาจากกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน และให้ความช่วยเหลือ/คำแนะนำแก่หลักสูตรในการกรอกใบสมัคร (Application) เป็นภาษาอังกฤษ รวมถึงการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ให้คำแนะนำแก่หลักสูตรในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) เป็นภาษาอังกฤษ รวมถึงการแปลเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้สำหรับการตรวจประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ระดับสากล

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดโครงสร้าง บทบาทและความรับผิดชอบ (Responsibilities) และการรับผิดชอบ (Accountability) ในการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน					5		
P	2. มีการกำหนดแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพที่ครอบคลุมกลยุทธ์ นโยบาย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กิจกรรมส่งเสริม กิจกรรมการฝึกอบรม เป็นต้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน					5		
D	3. มีการกำหนดลำดับของแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ และถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว					5		
D	4. มีการกำหนดระบบจัดทำเอกสาร การประเมินและทบทวน และการสื่อสารนโยบาย ระบบ กระบวนการและขั้นตอนปฏิบัติด้านประกันคุณภาพ					5		
C	5. มีกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการประกันคุณภาพในสถาบัน					5		
A	6. มีการปรับปรุงแผนเชิงกลยุทธ์ด้านประกันคุณภาพ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการประกันคุณภาพของสถาบัน					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.1		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. มีการปรับปรุง “คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (WUQA)” เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับปีการศึกษา 2567” โดยปรับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน Version 3.0 (15 เกณฑ์)
2. มีการจัดอบรมที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ในหลักสูตร “เกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 3.0)” และหลักสูตร “AUN-QA Internal Assessor Refresh”

U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10 Internal and External QA Assessment)

1) มีการกำหนดแผนสำหรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก [Plan for internal and external QA assessment is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดแผนการประเมินคุณภาพภายในและแผนการประเมินคุณภาพภายนอก พร้อมทั้งได้มีการดำเนินการตามรายละเอียดดังนี้

ก. แผนการประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดแผนการประเมินคุณภาพภายในครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษาซึ่งเป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยในระดับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ ส่วนในระดับหลักสูตรดำเนินการตามวงรอบปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามปฏิทินการศึกษาที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนด และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละระดับจะเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและนำเข้าระบบ CHEQA Online ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 พฤศจิกายนของทุกปี ทั้งนี้ แผนการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนดดังกล่าวมีความสอดคล้องกับกรอบเวลาที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ข. แผนการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอกมีแผนการประเมินเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ พ.ศ. 2562 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 49 โดยให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน หรือ สมศ. ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ทั้งนี้ ในระยะที่ผ่านมามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการประเมินภายนอกตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดมาอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการตามแนวทางของ สมศ. ในฐานะเป็นหน่วยงานซึ่งทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก รวมจำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง เมื่อปีการศึกษา 2545, 2549 และ 2554 และครั้งล่าสุดมหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยเป็นการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (พ.ศ.2564-2565) และตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

ซึ่งนอกจากแผนการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้สมัครเป็นสมาชิกสมทบ (Associate Member) ของเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) และมีแผนจัดส่งหลักสูตรเพื่อขอรับการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพหลักสูตรจากเครือข่าย AUN-QA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569

สำหรับในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาทบทวนและได้มีการปรับปรุงแผนการประเมินคุณภาพดังนี้

1. มีการปรับปรุงแผนการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้เร็วขึ้น โดยปรับแผนการประเมินจากเดือนมิถุนายน เป็นเดือนพฤษภาคม ทั้งนี้ เพื่อให้ทุกหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินในรอบปีปัจจุบันไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนได้ทันก่อนการเปิดภาคสอนในปีการศึกษาถัดไป

2. มีแผนการส่งหลักสูตรเพื่อขอรับการตรวจประเมินรับรองคุณภาพหลักสูตรจากเครือข่าย AUN-QA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำบันทึกข้อความไปยัง

สำนักวิชา/วิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อสำรวจรายชื่อหลักสูตรที่มีความพร้อมและประสงค์จะเข้ารับการประเมิน และในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ได้มีการจัดทำแผนรองรับ โดยจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน วางแผนให้หลักสูตรสมัครเข้ารับการประเมิน และจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับหลักสูตรที่จะขอรับการตรวจประเมินรับรองคุณภาพหลักสูตรจากเครือข่าย AUN-QA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ต่อไป

2) มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและเป็นอิสระในการประเมิน [The internal and external QA assessment is regularly carried out by trained and independent staff and/or experts.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 ภายใต้สาระสำคัญในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และเมื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นแล้วให้รายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้ สำหรับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกดังนี้

ก. การประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดให้มีระบบและกลไกการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นการประเมินตามระบบ WUQA ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นและผ่านความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีการประเมินคุณภาพภายในมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 และในแต่ละปีการศึกษาได้มีการอบรม พัฒนา และแต่งตั้งผู้ประเมินคุณภาพภายในตามคุณสมบัติและจำนวนที่ระบุไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ WUQA

ข. การประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไปตามกรอบเวลาและข้อกำหนดของหน่วยงานต้นสังกัดคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ในฐานะเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก รวมจำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง เมื่อปีการศึกษา 2545, 2549, 2554 และ 2564 ทั้งนี้ สำหรับครั้งล่าสุดคือในปีการศึกษา 2564 (ตรงกับปีงบประมาณ พ.ศ.2565) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก 5 ปี

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ดังนี้

ก. การพัฒนาและเตรียมความพร้อมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

1) มีการดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง “การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” ([ดูรายละเอียด](#)) ทั้งนี้ ได้นำผลการวิจัยมาใช้ในการทบทวนความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA ให้กับผู้ประเมินฯ ผ่านโครงการอบรมหลักสูตร “AUN-QA Internal Assessor Refresh” เมื่อวันศุกร์ที่ 19 เมษายน 2567

2) มีการจัดอบรมหลักสูตร “AUN-QA Internal Assessor Refresh” ในวันศุกร์ที่ 19 เมษายน 2567 ผ่านระบบ Zoom เพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA ให้กับผู้ประเมินฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้แล้ว สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) มีการส่งอาจารย์ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 2 ท่าน) เพื่อเข้าร่วมฝึกอบรมในหลักสูตร “The 20th AUN-QA Training Course for Accomplishing Programme Assessment (Tier 1, Version 4.0) ซึ่งจัดโดย ASEAN University Network เมื่อวันที่ 27-30 สิงหาคม 2567

ข. มีการทบทวนรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2566 และมีการแต่งตั้งท่านใหม่มาทดแทนท่านเดิมที่ได้ดำรงตำแหน่งหน้าที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อการประเมินมีความเป็นอิสระและเป็นกลางในการประเมิน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

(1) หนังสือ สมศ. เลขที่ มศ 0002/92 ลงวันที่ 16 มกราคม 2566 เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

(2) รายงานผลการประเมินคุณภาพนอก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดย สมศ. ([ดูรายละเอียด](#))

3) มีการทบทวนข้อค้นพบและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก [The findings and results of the internal and external QA assessment are reviewed.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำผลการประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Area for Improvement) ที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมถึงผลการประเมินคุณภาพภายนอก ที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ. มาพิจารณาทบทวนตรวจสอบประเด็นข้อค้นพบ รวมถึงจุดแข็งและจุดอ่อน เพื่อนำไปจัดทำแผนการพัฒนาคูณภาพในส่วนที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ได้มีการพิจารณาทบทวนผลการประเมินดังนี้

1. งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำมาผลการประเมินคุณภาพภายใน ของปีการศึกษา 2565 มาพิจารณาวิเคราะห์ และกำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งส่ง Areas for Improvement ให้กับหน่วยงานเพื่อนำไปจัดทำแผนการพัฒนา ผ่านระบบ DOMS ตามหนังสือที่ อว 75040507/723/2566 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2566 ([เอกสารแนบ](#)) ทั้งนี้ แผนการพัฒนาคูณภาพตาม Areas for Improvement ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแผนร่วมกันในวันที่ 16 มกราคม 2567 และนำเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 26 มกราคม 2567 และได้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 ในวันศุกร์ที่ 29 มีนาคม 2567

2. มีการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยการติดตามในรอบครึ่งปีการศึกษา ประชุมเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2567 และรอบสิ้นปีการศึกษา ได้มีการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา (ชุดย่อย) ระหว่างวันที่ 19 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม 2567 รวมจำนวน 11 ครั้ง

4) มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน [The internal and external QA assessment processes are improved to meet the strategic goals of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการปรับปรุงกระบวนการเฉพาะการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นไปตามแนวทางของกระทรวง อว. ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2566 มีดังนี้

1. มีการปรับปรุงแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรให้เร็วขึ้น ไม่เกินเดือนพฤษภาคม (เดิมไม่เกินเดือนมิถุนายน) โดยเริ่มในปีการศึกษา 2566 เป็นปีแรก ทั้งนี้ เพื่อให้แต่ละหลักสูตรสามารถนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในไปใช้เพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรได้ทันก่อนเปิดปีการศึกษาถัดไป นอกจากนี้ยังได้มีการระบุแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไว้เป็นส่วนหนึ่งในรายละเอียดของหลักสูตรทุกหลักสูตร (หมวด 8 การประกันคุณภาพหลักสูตร)

2. เพิ่มกลไกหรือขั้นตอนการพิจารณาทั่วทั้งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษา 2567 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2567 โดยภายหลังจากที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้นำเสนอผลการประเมินและข้อเสนอแนะตาม Areas for Improvement ต่อที่ประชุมด้วยวาจาแล้ว กำหนดให้มีการจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินและส่งให้มหาวิทยาลัยโดยผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ข้อมูล ชี้แจง ให้ความเห็น หรืออธิบายข้อเท็จจริงของดำเนินงานในด้านต่าง ๆ หลังจากนั้นให้มีการประชุมออนไลน์ร่วมกับคณะกรรมการประเมินฯ เพื่ออธิบายหรือแจ้งข้อทักท้วงอีกครั้ง ก่อนที่จะจัดทำเป็นเอกสารผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปผลการประเมินตนเอง

U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนสำหรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก					5		
D	2. มีการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและเป็นอิสระในการประเมิน					5		
C	3. มีการทบทวนข้อค้นพบและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก					5		
A	4. มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.2		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. มีการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมาเพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนการพัฒนากิจการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. มีการปรับแผนการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรให้เร็วขึ้น (เสร็จภายในเดือนพฤษภาคม) เพื่อให้หลักสูตรสามารถนำผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้ทันในภาคการศึกษาถัดไป

3. มีแผนการส่งหลักสูตรเพื่อขอรับการตรวจประเมินรับรองคุณภาพหลักสูตรจากเครือข่าย AUN-QA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 โดยมีการจัดสรรงบประมาณ และวางแผนในการเตรียมความพร้อมหลักสูตร ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568

U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11 IQA Information Management)

1) มีการจัดทำแผนการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งครอบคลุมการเก็บรวบรวม ประมวลผล และรายงานข้อมูลระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Plan for IQA information management including collection, processing and reporting data and information to and from stakeholders in supporting education, research and service is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแผนการจัดการข้อมูลสารสนเทศในด้านต่าง ๆ เพื่อช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ รวมถึงสนับสนุนการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพ ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่กระบวนการเก็บรวบรวม ประมวลผล และรายงานข้อมูลระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้งานได้อย่างทันทั่วทั้งที่ โดยแผนการจัดการข้อมูลสารสนเทศปรากฏชัดเจนภายใต้ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ซึ่งผ่านมติความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567 ดังที่กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ 1 “การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ” และประเด็นย่อยที่ 1 “การนำองค์กรให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูงและเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ” หรือ “Smart University” พร้อมทั้งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จ จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ (1) WU-D-1-2-10 จำนวนบริการด้านดิจิทัลที่สนับสนุนการดำเนินงานที่ขับเคลื่อน Digital University และ (2) WU-D-1-2-11 จำนวนบริการด้านดิจิทัลตามแนวทาง Data-Driven เพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยสู่ Digital University นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีแผนการพัฒนา ระบบสนับสนุนการตัดสินใจผู้บริหารในชื่อ WUDA Dashboard ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ “Thaiburi”

2) มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเกี่ยวข้อง ถูกต้อง และพร้อมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้งานได้อย่างทันทั่วทั้งที่ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ โดยอยู่บนพื้นฐานความถูกต้องครบถ้วน การรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล [IQA information including data analytics is relevant, accurate and readily available to stakeholders in a timely manner that aid decision making while assuring integrity, confidentiality and security of them.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีข้อมูลสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ที่จัดทำและพัฒนาขึ้นโดยหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยภายใต้หลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เช่น ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ศูนย์บริการการศึกษา และศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เป็นต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้งานได้อย่างทันทั่วทั้งที่ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ และสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพ โดยอยู่บนพื้นฐานความถูกต้องครบถ้วน การรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งปัจจุบันระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำและพัฒนาขึ้นมีมากกว่า 40 ระบบ ดังนี้

1. ระบบสารสนเทศรองรับการจัดการเรียนการสอน เป็นระบบที่จัดทำขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประกอบด้วย ระบบ WU e-learning (<https://elearning.wu.ac.th>) ระบบจัดสอบออนไลน์ e-Testing (<https://etesting.wu.ac.th>) ระบบจัดสอบและตรวจข้อสอบอัตโนมัติ (<https://exam.wu.ac.th>) ระบบพาสปอร์ตบัณฑิต (<https://studentpassport.wu.ac.th>) ระบบบริหารหลักสูตร (มคอ.) (<https://tqf2.wu.ac.th>) ระบบแสดงความ

คิดเห็นต่อการเรียนการสอน (<https://assess.wu.ac.th>) นอกจากนี้ยังมีระบบสารสนเทศของศูนย์บริการการศึกษาที่จัดทำขึ้นเพื่อรองรับการบริหารจัดการงานทะเบียน ทั้งทะเบียนนักศึกษา โครงสร้างหลักสูตร การลงทะเบียนเรียน ปฏิทินการศึกษา การจัดการเรียนการสอน การลาเรียน ระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ ระบบทะเบียน ศูนย์บริการการศึกษา (<https://ces.wu.ac.th>) และระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ (<https://entry.wu.ac.th>) รวมถึงระบบสารสนเทศของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้แก่ ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLib เพื่อเป็นช่องทางให้นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่ได้จัดซื้อจัดหาทั้งหนังสือ ตำรา บทความ วารสารวิชาการ ทั้งในรูปแบบตัวเล่มและ E-book โดยสามารถสืบค้นได้จากเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และช่องทางการสืบค้นและเชื่อมโยงไปยังแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ (<https://library.wu.ac.th>) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLib (<https://opac.wu.ac.th>)

2. ระบบสารสนเทศรองรับงานด้านการวิจัย ประกอบด้วย ระบบ WU Research Portal งานวิจัยและผลงานทางวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (<https://rps.wu.ac.th>) และระบบบริหารจัดการงานวิจัย (<https://iriedoc.wu.ac.th>)

3. ระบบสารสนเทศรองรับงานด้านบริการวิชาการ ประกอบด้วย ระบบรายงานผลบริการวิชาการรับใช้สังคม SDG (<https://eservice-cas.wu.ac.th/sdg/login.php>) ระบบนำเข้าข้อมูลโครงการบริการวิชาการแหล่งทุนภายนอก (https://eservice-cas.wu.ac.th/cas_mis) และระบบรายงานโครงการเพื่อติดตามตัวชี้วัดองค์กร (https://eservice-cas.wu.ac.th/cas_document/login.php)

4. ระบบสารสนเทศรองรับงานด้านบริหารจัดการ ประกอบด้วยระบบต่าง ๆ ดังนี้ (1) ระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน/สำนักวิชา (WordPress) 150 เว็บไซต์ (2) ระบบสารสนเทศบริหารงานบุคคล (<https://hrms.wu.ac.th>) (3) ระบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (<https://oss.wu.ac.th>) (4) ระบบการบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (<https://doms.wu.ac.th>) (5) ระบบ WU MIS ในการบริหารงานด้านแผนงาน การเงิน และพัสดุ (6) ระบบงบประมาณ (MIS) เป็นแบบ Client/Server (7) ระบบบริหารจัดการค่าล่วงเวลา และระบบบริหารจัดการเงินยืมทดรอง (<https://financial.wu.ac.th>) (8) ระบบจัดเก็บและสืบค้นสัญญาอิเล็กทรอนิกส์ (<https://e-contract.wu.ac.th>) (9) ระบบประชุมออนไลน์ (<https://emeeting.wu.ac.th>) (10) ระบบจองห้องประชุม (<https://ebooking.wu.ac.th>) (11) ระบบจองรถ (<https://car.wu.ac.th>) (12) ระบบ e-Services ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (<https://eservices.wu.ac.th>) (13) ระบบ e-Services ส่วนอาคารสถานที่ (<https://eservices-dlb.wu.ac.th>) (14) ระบบแจ้งซ่อมแซมพัสดุออนไลน์ (<https://eservices-dps.wu.ac.th>) (15) ระบบเบิกวัสดุออนไลน์ (<https://e-inventory.wu.ac.th>) (16) ระบบบริหารจัดการค่าโทรศัพท์ (<https://bill.wu.ac.th>) (17) ระบบบริหารจัดการมิเตอร์ค่าน้ำค่าไฟ (<https://dlbapp.wu.ac.th>) (18) ระบบจ่ายเงินผ่านบัตรเครดิต (<https://epay.wu.ac.th>) (19) ระบบเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (<https://www.wu.ac.th>) / อินทราเน็ต (<https://intranet.wu.ac.th>) (20) ระบบบริหารจัดการฟาร์มด้านพืช (Google AppSheet Application) (21) ระบบ Blog มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (<https://blog.wu.ac.th>) (22) ระบบ Line @Thasala (23) ระบบ Line @Thaiburi

ทั้งนี้ ระบบต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นเป็นการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น **Smart University** และจากการนำระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (DOMS) มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเป็นแห่งแรก ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล “THAILAND DIGITAL TRANSFORMATION AWARDS 2021” ประเภท STRATEGIES ตีเด่นจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และยังเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศไทยที่สามารถขับเคลื่อนการจัดการงานเอกสารในรูปแบบสำนักงานดิจิทัลได้ถึงระดับนโยบายหรือสภามหาวิทยาลัย โดยสามารถเชื่อมโยงการรับ-การเสนอเรื่องระหว่างฝ่ายบริหารของ

มหาวิทยาลัยกับสภามหาวิทยาลัยได้อย่างรวดเร็ว ช่วยอำนวยความสะดวกให้นายกสภามหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาผลงานสั่งการเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถปฏิบัติงานได้ทันทีทุกเวลา

และนอกจากระบบสารสนเทศข้างต้นแล้ว ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2566” (รายละเอียดดังภาคผนวก) โดยมีบทบาทหน้าที่ครอบคลุมถึงการสรุปรวบรวมข้อมูลและเขียนรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์และตัวชี้วัด ตามระบบ WUQA-U ครอบคลุมเกณฑ์ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 25 เกณฑ์

2. มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (KPI Assessment Report) ([ดูรายละเอียด](#)) มาใช้ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีตัวชี้วัดการประกันคุณภาพตามระบบ WUQA-U ภายใต้เกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีจำนวน 16 ตัวชี้วัด

ทั้งนี้ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวได้ผ่านการวิเคราะห์และตรวจสอบโดยหน่วยงาน การกำกับโดยผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาหน่วยงาน รวมถึงผ่านการประชุมพิจารณา ร่วมกัน เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report หรือ SAR) ในระดับมหาวิทยาลัย และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2567 ก่อนส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งกำหนดไว้ในวันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2567 ต่อไป

3) มีการทบทวนระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงปริมาณและคุณภาพของข้อมูล ตลอดจนความครบถ้วนสมบูรณ์ ความเป็นความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล [Review of IQA information management system, and the quantity and quality of data and information as well as the integrity, confidentiality and security of them is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการประเมินและทบทวนระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา โดยอาศัยกลไกของการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2566 โดยมีการประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 (รอบครึ่งปีการศึกษา 2566) และครั้งที่ 2 (รอบสิ้นปีการศึกษา 2566) วัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์และตัวชี้วัดตามระบบ WUQA อีกทั้งยังเป็นการประเมินและทบทวนข้อมูลและสารสนเทศในเชิงปริมาณและคุณภาพที่ใช้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ สอดคล้องกับความต้องการ และสามารถช่วยในการตัดสินใจสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งการประชุมแต่ละครั้งมีรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีซึ่งกำกับดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม

4) มีการปรับปรุงการจัดการข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงแผนงาน กระบวนการ และนโยบาย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [The management of IQA information and their plans, processes and policies are improved to support education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการปรับปรุงการจัดการข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงแผนงาน กระบวนการ และนโยบาย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยในรอบปีการศึกษา 2566 มีการปรับปรุงดังนี้

1. ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2566 โดยมีการเพิ่มเติมรายชื่อรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเข้ามาช่วยทำหน้าที่กำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดตามภารกิจที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม นอกจากนี้มีการปรับปรุง/เพิ่มเติมรายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่รับผิดชอบและกำกับข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในให้มีความครอบคลุมและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย

2. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายใน จากเดิมเป็นการประชุมคณะกรรมการชุดใหญ่ ปรับเปลี่ยนเป็นการประชุมติดตามรายชุดย่อย พร้อมทั้งได้รับแผนการประชุมออกเป็น 2 ช่วง โดยในช่วงแรก (รอบครึ่งปีการศึกษา 2566) เป็นการประชุมเพื่อชี้แจงและแนะนำแนวทางการเขียน SAR จัดขึ้นระหว่างวันที่ 11 – 30 เมษายน 2567 รวมจำนวน 10 ครั้ง และช่วงที่สอง (รอบสิ้นปีการศึกษา 2566) เป็นการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA และผลการดำเนินงานตาม Areas for Improvement ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 19 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม 2567 รวมจำนวน 11 ครั้ง

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพภายใน		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการจัดทำแผนการจัดการข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งครอบคลุมการเก็บรวบรวม ประมวลผล และรายงานข้อมูลระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
D	2. มีข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเกี่ยวข้อง ถูกต้อง และพร้อมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้งานได้อย่างทันท่วงที เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ โดยอยู่บนพื้นฐานความถูกต้องครบถ้วน การรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล					5		
C	3. มีการทบทวนระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงปริมาณและคุณภาพของข้อมูล ตลอดจนความครบถ้วน สมบูรณ์ ความเป็นความลับ และความปลอดภัยของข้อมูล					5		
A	4. มีการปรับปรุงการจัดการข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงแผนงาน กระบวนการ และนโยบาย เพื่อสนับสนุนด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.3		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. มีการแต่งตั้งผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อทำหน้าที่กำกับติดตามข้อมูล จัดทำข้อมูล/ผลการดำเนินงาน และสนับสนุนข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ
2. มีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานและข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อกำกับติดตามข้อมูล/ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นรายไตรมาสที่มีลักษณะเช่นเดียวกับการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12 Quality Enhancement)

1) มีแผนในการพัฒนาคุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีนโยบาย ระบบ กระบวนการ ขั้นตอน และทรัพยากร เพื่อแสวงหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Plan to continually enhance institutional quality including policies, systems, processes, procedures and resources to seek best practices in education, research and service is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการส่งเสริมคุณภาพขององค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำและเป็นที่ยอมรับในระดับโลก โดยมีนโยบาย ระบบ กระบวนการ ขั้นตอน และทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อแสวงหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งในด้านการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ ดังนี้

1. ด้านนโยบายและการบริหาร: มหาวิทยาลัยมุ่งส่งเสริมคุณภาพขององค์กรโดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) และแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 “การขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ” ซึ่งมีการกำหนดคำเป้าหมายและตัวชี้วัดการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย Thailand 4.0 การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งนโยบายของกระทรวง อว. เป็นต้น ทั้งนี้ ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยโดยผู้นำระดับสูงได้มีการมอบหมายงานและระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจนโดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายบริหารสร้างการเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก และคำเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และได้มีการสื่อสารให้หน่วยงานรับทราบโดยทั่วกันตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งมีกระบวนการกำกับติดตามพร้อมรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณตามตัวชี้วัดเป็นรายเดือน รายไตรมาส ราย 6 เดือน และสรุปสิ้นปีงบประมาณ

2. ด้านการจัดการศึกษา: มีการนำกรอบมาตรฐานสากล UK Professional Standards Framework (UKPSF) มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับนานาชาติ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกคนจะต้องผ่านการอบรมการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF

3. ด้านการวิจัย: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เข้าร่วมในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต (Frontier Research /Frontier Knowledge) ประเภทกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำระดับโลก (Global and Frontier Research) และได้กำหนดเป้าหมายจะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของโลก

4. ด้านการบริการวิชาการ: มีการส่งข้อมูลการบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคมของมหาวิทยาลัยเข้าสู่การประเมินของ THE Impact Rankings ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการขับเคลื่อนงานที่สร้างผลกระทบตามแนวทาง SDG โดยผู้ประเมินเป็นหน่วยงานที่ยอมรับระดับสากลและเป็นต้นแบบอันดับต้นๆ ของประเทศตามบริบทของมหาวิทยาลัย และเป็นการตอบโจทย์การนำความเป็นหลักในถิ่นสร้างการรับรู้และการยอมรับระดับสากล ซึ่งในปี 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการพัฒนาทางด้านการดำเนินงานบริการวิชาการเป็นอันดับต้นของโลก โดยได้รับการยกย่องเป็นอันดับ 3 ของโลก มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านนโยบายและแนวทางการปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย (Top University For Stewardship) อันดับที่ 4 ของโลกด้านการบริการวิชาการเชื่อมโยงกับสังคมในระดับท้องถิ่นภูมิภาคและระดับโลก (Top University For Outreach)

โดยสรุป มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายและดำเนินการในด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำและเป็นที่ยอมรับในระดับโลก

นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้หน่วยงานทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และมหาวิทยาลัย แสวงหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ ผ่านกระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) กับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาชั้นนำของประเทศและภูมิภาคอาเซียน โดยกำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบ WUQA

2) มีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการเลือกข้อมูลเปรียบเทียบ ข้อมูลคู่เทียบ และคู่ความร่วมมือ เพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพ [Criteria for selecting comparative and benchmarking information and partners to improve performance are established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแนวทางในการกำหนดเกณฑ์ในการเลือกข้อมูลเปรียบเทียบ ข้อมูลคู่เทียบ และคู่ความร่วมมือ เพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพ ดังนี้

1. มีการจัดทำ “หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking)” ([เอกสารแนบ](#)) และแบบฟอร์มเพื่อใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะ ([ดูรายละเอียด](#)) เพื่อเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยสำนักวิชา และหลักสูตรนำไปใช้ในการดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ โดยหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการเทียบเคียงสมรรถนะที่จัดทำขึ้นประกอบด้วย รายละเอียดเกี่ยวกับคำนิยาม วัตถุประสงค์/หลักการเทียบเคียงสมรรถนะ ขั้นตอน/กระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ หลักเกณฑ์การเลือกคู่เทียบ เกณฑ์หรือประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะ และข้อพึงระวังในการเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อให้สำนักวิชาและหลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ

2. มีการกำหนดแนวทางในเลือกคู่เทียบ โดยที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 มีมติให้การ Benchmarking ระดับหลักสูตร ควรพิจารณาเลือกหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่นที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นมาเป็นผู้เทียบเพื่อเรียนรู้ ศึกษา และนำไปใช้เพื่อการพัฒนา

3. มีการกำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดเพื่อการเทียบเคียงสมรรถนะทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร โดยยึดตามแนวทางของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance, AUN-QA) ซึ่งกำหนดให้มีการเทียบเคียงสมรรถนะด้านผลลัพธ์ (Results) เพื่อดูความสามารถในการปฏิบัติของกิจกรรมหรือผลลัพธ์การทำงานของกระบวนการต่าง ๆ ว่าเป็นอย่างไร และเป็นการเปรียบเทียบตัวเลขเพื่อบอกให้องค์กรรับทราบว่าคุณภาพขององค์กรเป็นอย่างไร มีจุดอ่อนจุดแข็งตรงไหน เพื่อที่สามารถเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบและนำไปสู่การพัฒนาต่อไป ซึ่งเกณฑ์หรือตัวชี้วัดที่นำมาเปรียบเทียบด้านผลลัพธ์ตามเกณฑ์ AUN-QA มีดังนี้

1) เกณฑ์และตัวชี้วัดเพื่อการเทียบเคียงสมรรถนะ ในระดับสถาบันและระดับสำนักวิชา

การเทียบเคียงสมรรถนะในระดับสถาบันและระดับสำนักวิชา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยึดตามเกณฑ์และประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะตามแนวทางของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ดังปรากฏในเอกสาร Guide to AUN-QA Assessment at Institution Level Version 2.0 ซึ่งกำหนดให้มีการเทียบเคียงด้านผลลัพธ์ (Results) เพื่อนำผลไปใช้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน (Benchmarked for Improvement) ขององค์กร จำนวน 4 เกณฑ์ โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์และประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะดังนี้

เกณฑ์	ประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะ
ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22 Educational Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) อัตราการผ่านและตกรอกของทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา (2) เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร (3) อัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร (4) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของบัณฑิต
ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23 Research Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักวิจัย (2) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักศึกษา (3) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (Research Publications) และได้รับการอ้างอิง (Citations) (4) ประเภทและจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญา (5) จำนวนเงินทุนวิจัยของการวิจัยแต่ละประเภท (6) ผลที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ฯลฯ
ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24 Service Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม (2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ (3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม (4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม
ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25 Financial & Market Results)	มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ (1) มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการเงินตามภารกิจ การจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (2) มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการตลาดตามภารกิจ การจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

2) เกณฑ์และตัวชี้วัดเพื่อการเทียบเคียงสมรรถนะ ในระดับหลักสูตร

การเทียบเคียงสมรรถนะในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดให้เป็นไปตามเกณฑ์และประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะตามแนวทางของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ดังปรากฏในเอกสาร Guide to AUN-QA Assessment at Program Level Version 4.0 ซึ่งกำหนดให้มีการเทียบเคียงด้านผลลัพธ์ (Results) เพื่อนำผลไปใช้เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน (Benchmarked for Improvement) ขององค์กร จำนวน 2 เกณฑ์ คือ เกณฑ์ที่ 6 Student Service และเกณฑ์ที่ 8 Output/Outcome โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์และประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะดังนี้

เกณฑ์	ประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะ
การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 6 – Student Support Services)	6.6 มีการประเมินการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา นำผลไปเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และพัฒนาคุณภาพที่ดีขึ้น <u>หมายเหตุ</u> หลักสูตรสามารถเลือกคู่เทียบที่ไม่ใช่สถาบันการศึกษาก็ได้ หรืออาจเป็นองค์กรอื่นที่หลักสูตรมีความสนใจก็สามารถทำได้ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรหรือหน่วยงานนั้น ๆ มีการให้บริการที่ดีและโดดเด่นกว่า (วันดี สุทธิรังษี, 2565)
ผลผลิตและผลลัพธ์ (AUN-QA 8 – Output and Outcomes)	8.1 มีการจัดทำข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการต้อออก และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพ 8.2 มีการจัดทำข้อมูลอัตราการได้งานทำ การสร้างงานด้วยตนเอง (Self-employment) การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพ 8.3 มีการจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักศึกษา และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพ 8.5 มีข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม และนำไปใช้เพื่อกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ

3) มีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ และข้อมูลคู่เทียบ เพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการประกันคุณภาพและการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม [Comparative and benchmarking information to enhance QA practices and encourage innovation is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) ในด้านผลลัพธ์ (Results) โดยมีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งมีการศึกษาข้อมูล/ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และข้อมูลของคู่เทียบเพื่อนำมาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์หรือตัวชี้วัดที่ AUN-QA กำหนด ซึ่งการเปรียบเทียบข้อมูลทำให้ทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบันขององค์กร จุดแข็ง จุดอ่อน และทำให้เรียนรู้ถึงแนวปฏิบัติและกลยุทธ์การดำเนินงานของคู่เทียบ เพื่อที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ไปสู่การพัฒนาต่อไป โดยในการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบมีการดำเนินการทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัยและระดับสำนักวิชา

การเทียบเคียงสมรรถนะด้านผลลัพธ์ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับสำนักวิชา เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 2.0) ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ซึ่งกำหนดให้มีการเทียบเคียง จำนวน 4 เกณฑ์หลัก ประกอบด้วย ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา ผลลัพธ์ด้านการวิจัย ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ และผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด โดยในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยได้มีการเลือกคู่เทียบและนำข้อมูลมาใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะในแต่ละประเด็นของการเทียบเคียงสมรรถนะ ดังนี้

เกณฑ์	ประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะ	คู่เทียบ
ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22 Educational Results)	1) อัตราการผ่านและตกรอกของทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา	ใช้วิธีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแนวโน้ม
	2) เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร	ใช้วิธีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแนวโน้ม
	3) อัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	4) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของบัณฑิต	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23 Research Results)	1) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักวิจัย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Universiti Sains Malaysia
	2) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักศึกษา	มหาวิทยาลัยมหิดล University of Malaya
	3) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (Research Publications) และได้รับการอ้างอิง (Citations)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Universiti Sains Malaysia
	4) ประเภทและจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญา	มหาวิทยาลัยมหิดล
	5) จำนวนเงินทุนวิจัยของการวิจัยแต่ละประเภท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Universiti Sains Malaysia
	6) ผลที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรมรวมถึงการดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ฯลฯ	มหาวิทยาลัยมหิดล
ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24 Service Results)	1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม 2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ 3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม 4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม	1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. มหาวิทยาลัยที่มีการจัดอันดับโลก THE impact rankings ในอันดับต้นๆ ของประเทศ โดยศึกษาจากคะแนนการจัดอันดับตาม website ของ THE Impact Rankings และจากข้อมูล SDG ของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ ซึ่งประกอบด้วย มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 3. มหาวิทยาลัยที่มีการจัดอันดับโลก THE impact rankings ในอันดับต้นๆ ในระดับอาเซียน ประกอบด้วย (1)

เกณฑ์	ประเด็นในการเทียบเคียงสมรรถนะ	คู่เทียบ
		Universiti Sains Malaysia (2) University of Indonesia (3) University of Malaya (4) Universitas Airlangga และ (5) IPB University
ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25 Financial & Market Results)	มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการเงินตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (หมายเหตุ พิจารณาจากรายได้จากการศึกษาและรายได้จากการวิจัยและการบริการวิชาการ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
	มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการตลาดตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (หมายเหตุ พิจารณาจากจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ทั้งนี้ ผลการเทียบเคียงสมรรถนะในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์ข้างต้น สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลสถิติ (Established) การกำกับติดตาม (Monitored) และการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ตามที่ระบุในเกณฑ์ U1.4.1 ถึง U1.4.4 ของรายงานฉบับนี้

ระดับหลักสูตร:

การเทียบเคียงสมรรถนะด้านผลลัพธ์ในระดับหลักสูตร กำหนดให้มีการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับสถาบัน (Version 4.0) ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน ซึ่งกำหนดให้มีการเทียบเคียง จำนวน 2 เกณฑ์หลัก ประกอบด้วย การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และผลผลิตและผลลัพธ์ โดยมีการเทียบเคียงในผลลัพธ์ด้านผลการประเมินการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการต้อออก และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลอัตราการได้งานทำ การสร้างงานด้วยตนเอง (Self-employment) การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ ข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ มีรายละเอียดปรากฏใน SAR ระดับหลักสูตรต่าง ๆ

4) มีการประเมินและทบทวนกระบวนการคัดเลือกและใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ และข้อมูลคู่เทียบ [Review of the process for selection and use of comparative and benchmarking information is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการประเมินและทบทวนกระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ โดยพิจารณาจากนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมถึงข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. พิจารณาเลือกหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่นที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นมาเป็นคู่เทียบ เพื่อศึกษา เรียนรู้ และนำไปใช้เพื่อการพัฒนา (หมายเหตุ อ้างอิงตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2566)

2. เลือกมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่จะมาเป็นคู่เทียบในระดับภูมิภาค หรือมหาวิทยาลัยที่มี MOU ร่วมกัน เช่น งานวิจัยของ University of Malaya รวมถึงพิจารณา Benchmark สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ และสัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ (หมายเหตุ อ้างอิงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ซึ่งได้จากการประเมินเมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2566)

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยผู้ช่วยอธิการบดีซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแล งานประกันคุณภาพฯ พร้อมด้วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ได้มีการ ติดตาม ประเมินและทบทวนการเทียบเคียงสมรรถนะ ผ่านการประชุมคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่ทำหน้าที่รับผิดชอบเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบเคียงสมรรถนะ จำนวน 4 เกณฑ์ โดยในเกณฑ์ U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ ประชุมเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ส่วนเกณฑ์ U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา เกณฑ์ U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย และเกณฑ์ U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและ การตลาด ประชุมเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2567

5) มีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ และข้อมูลคู่เทียบ เพื่อแสวงหา แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดอย่างต่อเนื่องในด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [The process for selection and use of comparative and benchmarking information is improved to continually seek best practices in education, research and service.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ได้นำ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแนวทางการเทียบเคียงสมรรถนะตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมถึง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังที่กล่าวข้างต้นมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกคู่ เทียบและข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและมุ่ง เป้าหมายในการแสวงหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ทั้งในด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยในปีการศึกษา 2566 มีปรับปรุงคู่เทียบเพื่อให้เกิดความ เหมาะสมดังตารางต่อไปนี้

เกณฑ์	ประเด็นในการเทียบเคียง สมรรถนะ	คู่เทียบ	
		ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
ผลลัพธ์ด้านการจัด การศึกษา (AUN-QA 22 Educational Results)	1) อัตราการผ่านและตกออก ของทุก ห ลัก สู ต ร และ ทุก รายวิชา	เปรียบเทียบกับผลการ ดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแนวโน้ม	มีการปรับปรุงข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแนวโน้ม
	2) เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษาของทุกหลักสูตร	เปรียบเทียบกับผลการ ดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแนวโน้ม	มีการปรับปรุงข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแนวโน้ม
	3) อัตราการไต่จានทำของ ผู้สำเร็จการศึกษาของทุก หลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	4) ระดับความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของ บัณฑิต	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เกณฑ์	ประเด็นในการเทียบเคียง สมรรถนะ	คู่เทียบ	
		ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
ผลลัพธ์ด้านการ วิจัย (AUN-QA 23 Research Results)	1) ประเภท และ จำนวน ผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดย อาจารย์และนักวิจัย	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Universiti Sains Malaysia
	2) ประเภท และ จำนวน ผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดย นักศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	มหาวิทยาลัยมหิดล University of Malaya
	3) ประเภท และ จำนวน ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ (Research Publications) และได้รับการ อ้างอิง (Citations)	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Universiti Sains Malaysia
	4) ประเภทและจำนวนของ ทรัพย์สินทางปัญญา	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มหาวิทยาลัยมหิดล
	5) จำนวนเงินทุนวิจัยของการ วิจัยแต่ละประเภท	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Universiti Sains Malaysia
	6) ผลที่เกิดจากการวิจัยและ นวัตกรรม รวมถึงการ ดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้น จัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ฯลฯ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มหาวิทยาลัยมหิดล
ผลลัพธ์ด้านการ บริการวิชาการ (AUN-QA 24 Service Results)	1) ประเภทและจำนวนของการ บริการวิชาการแก่สังคม 2) ผลหรือความสำเร็จแก่ สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการ บริการวิชาการ 3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและ บุคลากรจากการบริการ วิชาการแก่สังคม 4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียในการบริการ วิชาการแก่สังคม	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. มหาวิทยาลัยที่มีการจัด อันดับโลก THE impact rankings ในอันดับต้นๆ ของ ประเทศ โดยศึกษาจากคะแนน การจัดอันดับตาม website ของ THE Impact Rankings และจากข้อมูล SDG ของ มหาวิทยาลัยคู่เทียบ ซึ่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 3. มหาวิทยาลัยที่มีการจัด อันดับโลก THE impact rankings ในอันดับต้นๆ ใน ระดับอาเซียน ประกอบด้วย (1) Universiti Sains Malaysia (2) University of

เกณฑ์	ประเด็นในการเทียบเคียง สมรรถนะ	คู่เทียบ	
		ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
			Indonesia (3) University of Malaya (4) Universitas Airlangga และ (5) IPB University
ผลลัพธ์ด้าน การเงินและ การตลาด (AUN- QA 25 Financial & Market Results)	มีการกำหนดตัวชี้วัดและผล การดำเนินงานด้านการเงินตาม ภารกิจการจัดการศึกษา การ วิจัย และการบริการวิชาการ (หมายเหตุ พิจารณาจากรายได้ จากการศึกษา และรายได้จาก การวิจัยและการบริการวิชาการ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
	มีการกำหนดตัวชี้วัดและผล การดำเนินงานด้านการตลาด ตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการ วิชาการ (หมายเหตุ พิจารณาจากจำนวน ผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญา ตรี)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีแผนในการพัฒนาคุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีนโยบาย ระบบ กระบวนการ ขั้นตอน และทรัพยากร เพื่อแสวงหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งในด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
P	2. มีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการเลือกข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) และคู่มือความร่วมมือ เพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพ					5		
D	3. มีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติการ ประกันคุณภาพและการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม					5		
C	4. มีการประเมินและทบทวนกระบวนการคัดเลือกและใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information)					5		
A	5. มีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2.4		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. มีการส่งเสริมให้หลักสูตร สำนักวิชา และหน่วยงานพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานผ่าน กระบวนการ Benchmarking ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN-QA โดยมีสร้างความรู้ความเข้าใจ และมี หลักเกณฑ์แนวปฏิบัติที่ชัดเจน
2. มีการประเมินและทบทวนการเลือกคู่เทียบ ข้อมูลเปรียบเทียบ และนำไปใช้ในการปรับปรุง กระบวนการ เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในด้าน
3. มีการเลือกคู่เทียบจากสถาบันการศึกษาที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นอยู่ในอันดับต้นๆ ของ ระดับประเทศ และระดับภูมิภาค

U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)

เกณฑ์ U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA) ประกอบด้วย 3 ภารกิจหลัก ดังนี้ (1) ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education) (2) ภารกิจด้านการวิจัย (Research) และ (3) ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service) โดยในแต่ละภารกิจมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education)

ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education) ประกอบด้วย 5 เกณฑ์ย่อย ดังนี้ (1) U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (2) U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (3) U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (4) U1.3.4 การประเมินนักศึกษา และ (5) U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยมีผลการดำเนินงาน และเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ดังนี้

U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13 Student Recruitment and Admission)

1) มีการกำหนดแผนงาน นโยบาย และการสื่อสารข้อมูลในการรับนักศึกษาของหลักสูตรต่าง ๆ [Plans, policies and communication for student admission to various programmes are established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีแผนการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและมุ่งเน้นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้ครอบคลุมทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ โดยได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาตามดัชนีชี้วัดผลสำเร็จ (KPI) และเป้าหมายท้าทายตามหลักการ OKR โดยเปิดรับในรอบ TCAS 1, TCAS 3 และ TCAS 4 สำหรับนักเรียนทั่วประเทศ และในรอบ TCAS 2 สำหรับนักเรียนในพื้นที่ภาคใต้โดยเฉพาะ

นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ด้านการเป็นสากล (Internationalization) โดยตั้งเป้าให้มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติในสัดส่วนที่เหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดย THE Higher Education Organization รวมถึงจัดสรรทุนการศึกษาแบบยกเว้นค่าธรรมเนียมเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีผลการเรียนดีได้มีโอกาสเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้นทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยเน้นการสนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษาต่างชาติ เพื่อส่งเสริมให้สำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด ปริญญาโทมีกำหนดเวลาให้สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี และปริญญาเอกภายใน 3 ปี ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนมุมมองระดับนานาชาติ อันจะช่วยพัฒนาทักษะและมุมมองสากลให้กับนักศึกษาทุกคน ตลอดจนเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำระดับโลก

ด้านเกณฑ์การรับนักศึกษาต่างชาติในระดับปริญญาตรีได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อรองรับการศึกษาในหลักสูตรนานาชาติที่มีมาตรฐานสูง โดยกำหนดให้ผู้สมัครที่เป็นนักศึกษาต่างชาติ ต้องจบการศึกษาในระดับที่เทียบเท่ากับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทย และมีคะแนนเฉลี่ยที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

ศูนย์บริการการศึกษาได้ทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับปัจจัยด้านการเลือกและไม่เลือกเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่จะสมัครเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา รวมทั้งปัจจัยเชิงกายภาพและจิตวิทยาต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลให้มหาวิทยาลัยสามารถปรับปรุงยุทธในการรับนักศึกษาได้ โดยงานวิจัยเหล่านี้ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้สามารถพยากรณ์

แนวโน้วพฤติกรรมของผู้สมัครได้ และศูนย์บริการการศึกษายังได้ศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลของการรับเข้าและการสำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการคัดเลือกนักศึกษาในปีต่อไป โดยพบว่าคะแนนแรกเข้าภาษาอังกฤษและคะแนนวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กับผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งผล การศึกษานี้สามารถนำไปใช้เป็นกลยุทธ์ในการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาที่มีคุณภาพได้ อีกทั้งทำให้ มหาวิทยาลัยทบทวนนโยบายในการพัฒนาทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษและวิทยาศาสตร์ก่อนที่จะเริ่มเรียน

โดยในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยตั้งเป้ารับนักศึกษาใน 15 สำนักวิชา 3 วิทยาลัย ครอบคลุม 4 ระดับหลักสูตร รวมจำนวนรับตามแผน KPI ที่ 3,238 คน และตามแผน OKR ที่ 3,806 คน ตาม แผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีดังตาราง

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาตามแผนรับ (คน)				
	2563	2564	2565	2566	2567
แผนการรับระดับปริญญาตรี	2,668	2,531	2,736	3,238	3,383
แผนการรับระดับปริญญาโท	143	193	163	230	230
แผนการรับระดับปริญญาเอก	82	87	86	77	75
รวม	2,893	2,631	2,985	3,545	3,688

หมายเหตุ แผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับจากส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

2) มีการกำหนดและประกาศหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพของแต่ละหลักสูตร [Criteria to select quality students for each programme are established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและประกาศหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับ คุณสมบัติที่แต่ละหลักสูตรต้องการโดยมีการดำเนินงานดังนี้

1. ดำเนินการวิเคราะห์และปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละหลักสูตร โดยเน้นไปที่คุณสมบัติที่แสดงถึงความเหมาะสมและความพร้อมในการเรียน เช่น ความรู้พื้นฐานในสาขาที่เกี่ยวข้อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้
2. เผยแพร่หลักเกณฑ์การคัดเลือกในช่องทางต่าง ๆ ทั้งในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย สื่อสังคมออนไลน์ และประกาศในที่ที่นักเรียนและผู้สนใจสามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้ข้อมูลเป็นที่เข้าใจและโปร่งใส ช่วยสร้างความมั่นใจให้กับผู้สมัคร
3. มีการทบทวนหลักเกณฑ์การคัดเลือกเป็นประจำทุกปี เพื่อให้แน่ใจว่าหลักเกณฑ์นั้นเหมาะสมกับทิศทางของตลาดแรงงานและความต้องการของสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยมีการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ เช่น คณาจารย์ ผู้แทนภาคอุตสาหกรรม และผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ
4. มีการติดตามผลการคัดเลือกนักศึกษาหลังจากได้รับเข้าเรียน เพื่อประเมินว่ากระบวนการคัดเลือกที่ใช้มีประสิทธิภาพเพียงพอในการคัดกรองนักศึกษาที่เหมาะสมและมีคุณภาพ ส่งผลให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงในอนาคต

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดให้ศูนย์บริการการศึกษเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา ซึ่งมีการเผยแพร่รายละเอียดปฏิทินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ <http://entry.wu.ac.th> โดยในส่วนที่ดำเนินการในส่วนกลางของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น

(2.1) ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยใช้ระบบการรับนักศึกษา 2 ระบบ ประกอบด้วย 1) ระบบการรับผ่านมหาวิทยาลัย

โดยตรง และ 2) ระบบการรับผ่านเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) โดยในแต่ละระดับการศึกษามีการกำหนดระบบการรับและเกณฑ์การรับที่แตกต่างกัน ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเป้าหมายการรับนักศึกษาตามแผน ใน 54 หลักสูตร รวม 3,238 คน ในการรับปีการศึกษา 2566 โดยกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์การสมัครเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถรับนักเรียนที่มีศักยภาพการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้ไว้ 2 ระดับ ประกอบด้วย

- 1) เกณฑ์ทั่วไป ประกอบด้วย
 - เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ทั่วภูมิภาคทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - เกรดเฉลี่ยสะสมตามแผนการศึกษาไม่น้อยกว่า 4 ภาคเรียน ไม่ต่ำกว่า 2.50
 - เป็นผู้มีร่างกายและสุขภาพจิตสมบูรณ์ ไม่เป็นผู้ไร้ความสามารถและจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
 - ไม่เป็นผู้ติดยาเสพติด หรือประวัติเกี่ยวกับยาเสพติดทุกประเภท
- 2) เกณฑ์เฉพาะหลักสูตร/สาขาวิชา
 - แผนการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าที่จะเปิดรับและสอดคล้องกับการศึกษาในหลักสูตร
 - จำนวนหน่วยกิตและเกรดเฉลี่ยสะสมของแต่ละกลุ่มสาระวิชาในแผนการศึกษา
 - คะแนนสอบ TGAT/TPAT และ A-LEVEL
 - กรณีรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ หรือโรงเรียนมัธยมศึกษาในต่างประเทศ จะต้องมียกเว้นผลการสอบต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้
 - ต้องมีบุคลิกภาพที่คณะกรรมการคัดเลือก เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบอาชีพ

ในกระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการตกลงความร่วมมือในการใช้ระบบการรับตามที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในเว็บไซต์การรับสมัคร (<http://entry.wu.ac.th>) ซึ่งผู้สมัครจะใช้ระบบข้อมูล 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (<https://entry.wu.ac.th>) และระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (<https://student.mytcas.com/>) โดยระบบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะมีการแจ้งข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่

- 1) ปฏิทินกำหนดการต่าง ๆ ได้แก่ ช่วงเวลาการรับสมัคร ช่วงเวลาการประกาศผล ช่วงเวลาในการเข้าระบบ Clearing House ช่วงเวลาการสละสิทธิ์ ช่วงเวลาการประกาศชื่อผู้ยืนยันสิทธิ์ และช่วงเวลายืนยันสิทธิ์
- 2) รายละเอียดการรับของหลักสูตรต่าง ๆ จำแนกตามสำนักวิชา โดยในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะแจ้งถึงวิธีการรับสมัคร คุณสมบัติผู้สมัคร และเงื่อนไขการสมัครจำแนกตามหลักสูตรในสำนักวิชานั้น ๆ กำหนดการต่าง ๆ และเงื่อนไขอื่น ๆ ในกระบวนการคัดเลือก ซึ่งสรุปได้ดังตาราง

	รอบการรับ			
	TCAS 1	TCAS 2	TCAS 3	TCAS 4
เกณฑ์ทั่วไป	/	/	/	/
แผนการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าที่จะเปิดรับและสอดคล้องกับการศึกษาในหลักสูตร	/	/	/	/
จำนวนหน่วยกิตและเกรดเฉลี่ยสะสมของแต่ละกลุ่มสาระวิชาในแผนการศึกษา	/	/	/	/
คะแนนการสอบของส่วนกลางสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ประกอบด้วย คะแนนสอบ GAT/PAT วิชาสามัญ และ V-NET		/	/	/

	รอบการรับ			
	TCAS 1	TCAS 2	TCAS 3	TCAS 4
คะแนนผลการสอบต่าง ๆ กรณีรับนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติ หรือโรงเรียนมัธยมศึกษาในต่างประเทศ	/	/	/	/
ต้องมีบุคลากรที่คณะกรรมการคัดเลือก เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบอาชีพ	/	/	/	/

3) จำนวนนักศึกษาที่จะประกาศผลการรับในแต่ละรอบ จำแนกตามหลักสูตรในสำนักวิชานั้น ๆ นอกจากคุณสมบัติและเงื่อนไขการรับแบบปกติดังที่กล่าวมาแล้ว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังได้เปิดโอกาสทางการศึกษาผ่านโครงการเรียนฟรีและโควตาที่นักเรียนในรูปแบบโครงการต่าง ๆ โดยในปีการศึกษา 2566 มี 2 โครงการ ดังนี้

1. โครงการทุนเรียนฟรี ประเภทยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน 11 โครงการ ประกอบด้วย (1) ทุนพัฒนาบัณฑิตสำหรับศตวรรษที่ 21 (2) ทุนผู้มีความสามารถด้านกีฬา (3) ทุนโครงการครุศาสตร์เพชรวลัย (4) ทุนสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย (5) ทุนพัฒนากำลังคนด้านเกษตรศาสตร์และวิทยาศาสตร์อาหาร (6) ทุนพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ (พสวท.) (7) ทุนโครงการส่งเสริมผลิตครูที่ความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) (8) ทุนต้นกล้าสาธิตสุข (9) ทุนสนับสนุนค่าเล่าเรียนคนละครึ่ง (10) ทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ (นานาชาติ) - เต็มจำนวน และ (11) ทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ (นานาชาติ) - 50%

2. โครงการโควตาที่นักเรียน จำนวน 2 โครงการ คือ (1) โครงการโควตาครูแนะแนว และ (2) โครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรมจริยธรรมและบำเพ็ญประโยชน์ (โครงการเด็กดีมีที่เรียน)

3) มีขั้นตอนและกระบวนการในการติดตามการดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา [Procedures to monitor the implementation of the recruitment and admission of students are in place.]

ผลการดำเนินงาน :

ในการดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินกระบวนการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการรับสมัครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย กำหนดและขับเคลื่อนกลยุทธ์การรับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนติดตามกระบวนการรับสมัครและคัดเลือก มีการใช้เทคโนโลยีในการติดตามสถานะการสมัคร ตลอดจนการจัดทำรายงานและประชุมติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอในทุกกรอบการรับสมัครซึ่งช่วยให้กระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษามีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการดังต่อไปนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีหน้าที่ดังนี้
 - กำหนดนโยบายการในการดำเนินงานรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย
 - กำหนดกลยุทธ์และขับเคลื่อนกลยุทธ์การดำเนินงานรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย
 - พิจารณากลับกรองและให้ความเห็นชอบแนวทางในการดำเนินงานรับนักศึกษาของสำนักวิชา/วิทยาลัยเพื่อรับนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้าศึกษาและรับนักศึกษาได้ตามแผนรับของมหาวิทยาลัย

2. พัฒนาและใช้ระบบติดตามสถานะการสมัคร มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามสถานะการสมัครของนักศึกษาแบบเรียลไทม์ ทำให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบสถานะการสมัครของตนเองผ่านระบบออนไลน์ได้ ช่วยลดความซับซ้อนในการติดตามและทำให้กระบวนการมีความโปร่งใสมากขึ้น

3. ประเมินและรายงานผลการคัดเลือกนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดทำรายงานผลการคัดเลือกนักศึกษาในแต่ละรอบการรับสมัคร เพื่อประเมินประสิทธิภาพและความสอดคล้องของกระบวนการคัดเลือกที่ใช้ โดยรายงานดังกล่าวจะถูกส่งให้กับผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงกระบวนการต่อไป

4. วิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูล มีการรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นจากนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการรับสมัคร เพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงขั้นตอนต่าง ๆ ให้มีความคล่องตัวและตรงกับความต้องการของนักศึกษามากยิ่งขึ้น

5. จัดประชุมติดตามความก้าวหน้าของกระบวนการคัดเลือก ในแต่ละรอบการรับสมัคร มีการจัดประชุมร่วมกับทีมงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยเชิญคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร และผู้มีบทบาทสำคัญเข้าร่วมการประชุมเป็นประจำ เพื่อประเมินความคืบหน้าในการรับสมัครและกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา ในการประชุมนี้ ไม่เพียงแต่จะมีการทบทวนผลลัพธ์และประสิทธิภาพของกระบวนการแต่ละขั้นตอนเท่านั้น แต่ยังเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคที่พบเจอ ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงและเสริมสร้างกระบวนการให้มีความเหมาะสมและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำหรับปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาครอบคลุม 15 สำนักวิชา และ 3 วิทยาลัย โดยมีหลักสูตรการศึกษาทั้งสิ้น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับประกาศนียบัตร ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งนี้ ตามแผนตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาทั้งสิ้น 3,238 คน

ผลการรับนักศึกษาจริงในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งสิ้น 3,434 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ถึง 196 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 6.05 ที่เพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินนโยบายการรับนักศึกษาและความน่าสนใจของหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน

เมื่อพิจารณาแนวโน้มการรับนักศึกษาย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 พบว่า ระดับปริญญาตรีมีการเพิ่มจำนวนรับอย่างมีนัยสำคัญ จาก 2,479 คน ในปีการศึกษา 2563 เป็น 3,238 คน ในแผนรับปีการศึกษา 2566 และสูงถึง 3,434 คน ในผลการรับจริง โดยภาพรวม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินการรับนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีการศึกษา 2566 ที่สามารถรับนักศึกษาได้เกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการขยายโอกาสทางการศึกษา ความน่าสนใจของหลักสูตร และความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาปรับแผนการรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นนี้ เพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาและการให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน และบุคลากรให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับสาขาวิชาที่ได้รับความนิยมและแนวโน้มการเลือกเรียนของนักศึกษาจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถวางแผนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปีการศึกษา	รอบการ รับ	จำนวน นศ. คงเหลือ (ตามแผน)	จำนวนประกาศ รับสมัคร	จำนวนผู้ ยืนยันสิทธิ์	ร้อยละ ผู้ยืนยันสิทธิ์ แต่ละรอบการรับ	ร้อยละผู้ ยืนยันสิทธิ์ สะสม
2563	1	2,688	2,368	1,167	43.42	43.42
	2	1,521	2,231	528	34.71	63.06
	3	993	2,058	360	36.25	76.45
	4	633	1,502	334	52.76	88.88
	5	299	790	73	24.41	91.59
	นานาชาติ			17		92.22
	รวม			2,479		92.22
2564	1	2,511	2,653	1,780	70.89	70.89
	2	731	2,220	724	99.04	99.72
	3	7	2,393	450		117.64
	4		655	122		122.50
	นานาชาติ		70	30		123.70
	รวม			3,106		123.70
2565	1	2,736	2,868	2,606	95.25	95.25
	2	130	1,841	484	372.31	112.94
	3		1,096	568		133.70
	4		555	189		140.61
	นานาชาติ		70	33		141.81
	รวม			3,880		141.81
2566	1	3,238	3613	2,493	76.99	76.99
	2	740	1868	494	66.76	92.25
	3	243	1170	330	135.80	102.44
	4		827	107		105.74
	นานาชาติ		70	10		106.05
	รวม			3,434		106.05
2567	1	3,383	3678	2,488	73.54	73.54
	2	740	2671	611	82.57	91.61
	3	243	1628	494	203.29	106.21
	4		796	144		110.46
	นานาชาติ		30	2		110.52
	รวม			3,739		110.52

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับ (คน)				
	2563	2564	2565	2566	2567
ผลการรับระดับปริญญาตรี	2,479 (92.92%)	3,104 (122.64%)	3,446 (125.95%)	3,431 (105.96%)	3,739 (110.25%)
ผลการรับระดับปริญญาโท ***	144 (100.70%)	62 (32.12%)	73 (44.77%)	40 (17.39%)	47 (20.43%)
ผลการรับระดับปริญญาเอก ***	49 (59.76%)	40 (45.98%)	36 (41.86%)	30 (38.96%)	56 (74.67%)
รวม	2,672	3,206	3,555	3,501	3,842
ร้อยละ	92.36	121.85	119.10	98.76	104.18

หมายเหตุ ** แผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับจากสวนแผนงานและยุทธศาสตร์

*** ข้อมูลผลการรับนักศึกษา ณ วันที่ 22 ตุลาคม 2567

4) มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการติดตามการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา [Measures are established to monitor student recruitment and admission.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการติดตามการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา ทั้งนี้มีรายละเอียดด้านระยะเวลาแต่ละขั้นตอน จำนวนการรับสมัครและคัดเลือกของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งคุณภาพการรับนักศึกษา ดังนี้

ด้านระยะเวลาแต่ละขั้นตอน โดยศูนย์บริการการศึกษามีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของการรับสมัครนักศึกษาเอาไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้สำนักวิชา/หลักสูตร ดำเนินการไปตามปฏิทินที่ได้กำหนดไว้ ยกตัวอย่างเช่น กำหนดการ การชำระเงินค่าสมัคร การสอบสัมภาษณ์หรือไม่สอบสัมภาษณ์ การประกาศผลผ่านการคัดเลือก และได้กำหนดการประชุมสรุปผลการรับสมัครในทุกรอบย่อยของการรับสมัคร เพื่อติดตามผลการคัดเลือกผู้สมัคร และวางแผนการรับในรอบต่อไป ให้เป็นไปตามแผนการรับสมัครนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

ด้านจำนวนการรับสมัครและคัดเลือกของแต่ละหลักสูตร ศูนย์บริการการศึกษามีการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลผลการรับสมัครและการคัดเลือกทั้งในภาพรวมของมหาวิทยาลัย สำนักวิชา และระดับหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องเห็นถึงแนวโน้มของจำนวนนักศึกษาที่จะรับได้จริงโดยเปรียบเทียบกับข้อมูลการรับสมัครและการยืนยันสิทธิ์ย้อนหลังของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ใช้ข้อมูลจำนวนแผนรับนักศึกษาของแต่ละหลักสูตรอ้างอิงจากข้อมูลแผนการรับนักศึกษาโดยสวนแผนงานและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยของปีปัจจุบัน

คุณภาพการรับนักศึกษา เพื่อให้การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ศูนย์บริการการศึกษามีการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษารับเข้าในแต่ละปีในระดับหลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้คัดเลือกนักศึกษาใช้ประกอบในการพิจารณาการคัดเลือก ซึ่งทำให้การคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัยผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษารับเข้าที่สูงขึ้นจาก 3.30 ในปีการศึกษา 2565 เป็น 3.41 ในปีการศึกษา 2566

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเข้าศึกษาในทุกสำนักวิชา / หลักสูตร
2. หนังสือเชิญประชุมสรุปผลการรับในแต่ละรอบผ่านระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (DOMS) ไปยังสำนักวิชา/หลักสูตร
3. ข้อมูลสรุปผลการรับนักศึกษา ประจำปี 2566

5) มีการปรับปรุงกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้มีกระบวนการรับที่มีประสิทธิภาพและสามารถคัดเลือกนักศึกษามีคุณสมบัติตามที่กำหนด [Student recruitment and admission are improved to ensure that they remain relevant and effective]

ผลการดำเนินงาน :

มีการทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาในปีก่อนหน้า โดยทำการวิเคราะห์จากขั้นตอนการรับสมัครและข้อมูลผลการสมัครที่สะท้อนพฤติกรรมกรรมการเลือกสมัครของนักเรียน เพื่อศึกษาแนวโน้มและความเป็นไปได้ของผลการรับสมัครในปีถัดไป

และระหว่างกระบวนการรับสมัคร มีการวิเคราะห์ข้อมูลและปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกอย่างรอบคอบ เพื่อให้การคัดเลือกนักศึกษาสอดคล้องกับแผนการรับสมัคร และเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น นอกจากนี้ยังมีการแลกเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ด้านการประชาสัมพันธ์และกระบวนการรับนักศึกษาจากแต่ละหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการรับสมัครในการประชุมสรุปผลและติดตามความก้าวหน้าแต่ละรอบการรับสมัคร

ศูนย์บริการการศึกษาได้ปรับปรุงกระบวนการรับสมัครที่สำคัญ โดยได้เพิ่มระบบแจ้งความประสงค์เข้าศึกษาต่อยังมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา ได้เข้าระบบเพื่อแจ้งความประสงค์เข้าศึกษาในหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งเพียงหลักสูตรเดียว เพื่อทางมหาวิทยาลัยจะได้ทำการส่งรายชื่อไปยังที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) เพื่อให้ทางผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกได้ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบยืนยันสิทธิ์ของส่วนกลางได้กำหนดเอาไว้ โดยการปรับปรุงกระบวนการนี้ ส่งผลให้หลักสูตรที่ผู้สมัครบางรายที่ผ่านการคัดเลือกในหลายหลักสูตร ได้เลือกหลักสูตรที่ผ่านการคัดเลือกเพียงหลักสูตรเดียว ทำให้สำนักวิชาและหลักสูตรมองเห็นจำนวนที่ชัดเจนยิ่งขึ้นของจำนวนรับของสำนักวิชาและหลักสูตรจะรับได้ เพื่อที่จะได้วางแผนและกำหนดเกณฑ์การรับในรอบต่อไป ให้เหมาะสมและเป็นไปตามแผนการรับที่วางไว้

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเข้าศึกษาในทุกสำนักวิชา / หลักสูตร
2. หนังสือเชิญประชุมสรุปผลการรับในแต่ละรอบผ่านระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (DOMS) ไปยังสำนักวิชา/หลักสูตร
3. ข้อมูลสรุปผลการรับนักศึกษา ประจำปี 2566
4. สถิติจำนวนนักศึกษา <https://ces.wu.ac.th/registrar/refer/sdg2.asp>

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนงาน นโยบาย และการสื่อสารข้อมูลในการรับนักศึกษาของหลักสูตรต่าง ๆ						6	
P	2. มีการกำหนดและประกาศหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพของแต่ละหลักสูตร						6	
D	3. มีขั้นตอนและกระบวนการในการติดตามการดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา						6	
C	4. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) ในการติดตามการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา						6	
A	5. มีการปรับปรุงกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้มีกระบวนการรับที่มีประสิทธิภาพและสามารถคัดเลือกนักศึกษามีคุณสมบัติตามที่กำหนด						6	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.1		6						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. การเปิดโอกาสทางการศึกษาอย่างกว้างขวาง:

มหาวิทยาลัยมีโครงการทุนการศึกษาหลากหลายประเภท เช่น ทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา ทุนด้านกีฬา ทุนครุศาสตร์เพชรพลัย และโควตาสำหรับนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ สิ่งนี้แสดงให้เห็นถึงการกระจายโอกาสทางการศึกษาสำหรับนักเรียนจากหลากหลายภูมิหลัง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. การใช้ระบบการรับสมัครที่ทันสมัยและยืดหยุ่น:

การรับสมัครนักศึกษาผ่านระบบ TCAS และระบบการรับตรงของมหาวิทยาลัยเป็นการช่วยให้นักเรียนมีหลายช่องทางการสมัคร และสามารถเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับตัวเองได้ โดยมีการอัปเดตข้อมูลและแจ้งความประสงค์ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งทันสมัยและใช้งานง่าย

3. การสื่อสารเชิงรุกและกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์:

มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นสื่อออนไลน์ อีเวนต์ การแนะแนวการศึกษา การจัด Open House และนิทรรศการ ส่งผลให้มีการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การใช้สื่อออนไลน์ เช่น Facebook Live, YouTube และ Tiktok ช่วยเพิ่มการเข้าถึงกลุ่มนักเรียนยุคใหม่ได้ดี

4. การปรับปรุงกระบวนการรับสมัครอย่างต่อเนื่อง:

มีการปรับปรุงระบบแจ้งความประสงค์เข้าศึกษาเพื่อให้ชัดเจนในกระบวนการคัดเลือก ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถคาดการณ์จำนวนผู้ที่เข้าศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ได้แม่นยำขึ้น ซึ่งช่วยในการวางแผนการรับนักศึกษาในรอบต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น:

การที่มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาได้เกินเป้าหมายส่งผลดี แต่ในระยะยาวอาจทำให้ทรัพยากรที่มี เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน บุคลากรไม่เพียงพอ หากไม่มีการวางแผนจัดสรรอย่างเหมาะสม จึงควรพิจารณาการเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการทรัพยากร เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษา

2. การสนับสนุนการรับนักศึกษาต่างชาติให้มากขึ้น:

แม้ว่าจะมีการเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาต่างชาติ แต่น่าจะพิจารณาเพิ่มกลยุทธ์ที่สามารถดึงดูดนักศึกษาต่างชาติให้มากขึ้น เช่น การเพิ่มทุนการศึกษาเฉพาะสำหรับนักศึกษาต่างชาติ หรือการจัดโปรแกรมเตรียมความพร้อมด้านภาษาและวัฒนธรรม

U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14 Curriculum Design and Review)

(1) มีการกำหนดระบบออกแบบ พัฒนา ติดตาม ทบทวน อนุมัติหลักสูตรและรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตร ด้วยข้อมูลนำเข้าและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [System to design, develop, monitor, review and approve curricula for all study programmes and courses with input and feedback from stakeholders is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดระบบและกลไกในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และหลักการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Based Education (OBE) โดยแต่ละชั้นตอนมีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

ในระดับปริญญาตรี ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ทำหน้าที่ประเมินหลักสูตรที่กำลังปรับปรุง ศึกษาข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงาน กำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. การติดตามและการทบทวนหลักสูตร โดย 1) คณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 ทำหน้าที่ติดตามและให้คำปรึกษาในการปรับปรุงหลักสูตร และ 2) คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/วิทยาลัย หรือเทียบเท่า มีหน้าที่พิจารณาและวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ตามแนวทาง OBE และสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
3. การอนุมัติหลักสูตร โดย 1) คณะกรรมการวิชาการ มีหน้าที่พิจารณาลั่นกรองให้ข้อวิเคราะห์ และให้ความเห็นแก่สภาวิชาการในการอนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การปิดหลักสูตร และอำนาจหน้าที่อื่น ๆ 2) สภาวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 ในมาตรา 19 (1) พิจารณากำหนดหลักสูตร การสอน และการวัดผลการศึกษา (เอกสารแนบ) โดยในการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรจะพิจารณาจากข้อเสนอของคณะกรรมการวิชาการ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นที่นอกเหนือจากที่กรรมการวิชาการเสนอ และ 3) สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 ในมาตรา 16 (6) การพิจารณาอนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กำหนด รวมทั้งการยุบ รวม และยกเลิกหลักสูตรและสาขาวิชา (เอกสารแนบ) โดยพิจารณาจากข้อเสนอของสภาวิชาการ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นที่นอกเหนือจากที่สภาวิชาการเสนอ

ในระดับบัณฑิตศึกษา

ระบบในการออกแบบ พัฒนา ติดตาม ทบทวน อนุมัติหลักสูตรและรายวิชาของหลักสูตรต่าง ๆ รวมถึงระบบในการรับข้อมูลนำเข้าและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในระดับบัณฑิตศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง

บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/วิทยาลัยมีหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่ โครงการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งรายละเอียดหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2565 รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร / คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อจัดทำและปรับปรุงหลักสูตร และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทั้งนี้ในการพัฒนาหลักสูตร/ปรับปรุงหลักสูตรมีการกำหนดมีการศึกษาความสำคัญของหลักสูตรในการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. การติดตามและการทบทวนหลักสูตร

ในกระบวนการของการติดตามและการทบทวนหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/วิทยาลัย หรือเทียบเท่า มีหน้าที่พิจารณาและวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ตามแนวทาง OBE และสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทำหน้าที่ติดตามและให้คำปรึกษาในการปรับปรุงหลักสูตร

3. การอนุมัติหลักสูตร กระบวนการอนุมัติหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย กำหนดให้ 1) คณะกรรมการกำกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทำหน้าที่พิจารณาก่อนการให้ข้อวิเคราะห์ และให้ความเห็นแก่สภาวิชาการในการอนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การปิดหลักสูตร และอำนาจหน้าที่อื่น ๆ 2) สภาวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 ในมาตรา 19 (1) พิจารณากำหนดหลักสูตร การสอน และการวัดผลการศึกษา (เอกสารแนบ) โดยในการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรจะพิจารณาจากข้อเสนอของคณะกรรมการกำกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 3) สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 ในมาตรา 16 (6) การพิจารณาอนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กำหนด รวมทั้งการยุบ รวม และยกเลิก หลักสูตรและสาขาวิชา โดยพิจารณาจากข้อเสนอของสภาวิชาการ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นที่นอกเหนือจากที่สภาวิชาการเสนอ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
เอกสารดังต่อไปนี้สามารถ download ได้ที่ <https://cte.wu.ac.th/newcur/formcurriculum.php>
 2. แบบฟอร์มรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรตรี/โท/เอก) ที่ปรับปรุงใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565
 3. Template Power point การนำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร
- เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง: (บัณฑิตวิทยาลัย)
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
แบบฟอร์มรายละเอียดหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

(2) มีการกำหนดระบบการสร้างและจัดวางผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตรและรายวิชาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [System to formulate and align expected learning outcomes of the programme and its courses to the stakeholders' needs is established.]

ผลการดำเนินงาน :

ในกระบวนการการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนปรับเล่มรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565 และแนวทางการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE (ตรวจสอบ – รับรอง – ประกัน) โดยมีการกำหนดให้การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) จะต้องสอดคล้องกับมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล และมีการ Alignment ระหว่าง PLOs และรายวิชา (Course)

PLOs ต้องสามารถวัดประเมินได้ และสะท้อนตัวตนของหลักสูตร และเมื่อ Align ไปในระดับรายวิชา มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการเขียนคำอธิบายรายวิชาที่มีรายละเอียดที่แสดงถึงเนื้อหาสาระ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ และทุกรายวิชาจะต้องมีการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ทั้ง PLOs และ CLOs จะมีการใช้ Learning Taxonomy ในการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้และมีการนำเสนอผ่านทางคณะกรรมการขับเคลื่อนโดยใช้ Template การนำเสนอ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566

เอกสารดังต่อไปนี้สามารถ download ได้ที่ <https://cte.wu.ac.th/newcur/formcurriculum.php> เลือกหัวข้อ “การปรับปรุงหลักสูตรแบบกระแทบโครงสร้างหลักสูตร (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง)”

(3) มีการจัดทำเอกสารแผนการถ่ายทอดความรู้ (Delivery Plans) ของหลักสูตรและประมวลรายวิชาการสื่อสารและการถ่ายทอดให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง [Syllabi and delivery plans of the programme and its courses are documented, communicated and delivered based on the expected learning outcomes.]

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีกระบวนการกำหนด PLOs ที่มีขั้นตอนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' Needs) อย่างเป็นระบบดังนี้ เริ่มจากการระดมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญต่อหลักสูตรอย่างชัดเจน จากนั้นจัดกลุ่มตามระดับอิทธิพลและผลกระทบที่มีต่อการปรับปรุงหลักสูตร พร้อมทั้งวิเคราะห์บทบาทและระดับการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมของแต่ละกลุ่ม การเลือกเครื่องมือที่สอดคล้องกับลักษณะการมีส่วนร่วมของแต่ละกลุ่มช่วยให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นและสำคัญ ขั้นตอนต่อมาคือการพิจารณาความต้องการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร นำผลการระดมความคิดมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่วมกันในระดับหลักสูตร เพื่อกำหนด PLOs ที่ชัดเจนและวัดได้ โดยใช้หลักการของ Bloom's Taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้ และเขียนในรูปแบบ Action Verb + Object + Condition หลังจากนั้นหลักสูตรจะนำเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามลำดับขั้น เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบ เมื่อผ่านการอนุมัติแล้ว ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก

ระดับบัณฑิตศึกษา

การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ระดับบัณฑิตศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมีการปรับปรุงแบบฟอร์มรายละเอียดหลักสูตรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565 โดยมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อวิพากษ์รายละเอียดของแบบฟอร์ม และเชิญอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรับฟังแนวทางการเขียนรายละเอียดหลักสูตรให้สอดคล้องกับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน เช่นเดียวกันกับระดับปริญญาตรี ประกอบไปด้วย ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล

ในทุกรายวิชา ผู้สอนมีการจัดทำแผนการถ่ายทอดความรู้ หรือ รายละเอียดของรายวิชา (Course Specification หรือ Course Syllabus) ที่ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) เนื้อหาสาระ และกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา กำหนดวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการระบุทรัพยากรการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและมีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบตั้งแต่เริ่มภาคการศึกษา และมีการอัปเดตรายละเอียดของรายวิชาในระบบบริหารจัดการห้องเรียนออนไลน์ (Learning Management Systems) โดยทุกรายวิชาจะต้องมีการบันทึกในระบบ TQF เพื่อการกำกับติดตามโดยศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน มีการรวบรวมข้อมูล Feedback จากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับประสิทธิภาพของรายละเอียดรายวิชาจากระบบประเมินการสอนของนักศึกษาในรายวิชา เพื่อให้ผู้สอนวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาและวิธีการถ่ายทอดความรู้รวมทั้งปรับปรุงทรัพยากรการเรียนรู้ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในภาคการศึกษาถัดไป

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง: (ระดับปริญญาตรี)

เอกสารดังต่อไปนี้สามารถ download ได้ที่ <https://cte.wu.ac.th/newcur/formcurriculum.php> เลือกหัวข้อ “การปรับปรุงหลักสูตรแบบกระแทบโครงสร้างหลักสูตร (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง)”

1. กำหนดการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2567-2568 ต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ
2. แบบฟอร์มรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรตรี/โท/เอก) ที่ปรับปรุงใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565
3. แนวปฏิบัติในการเสนอรายวิชา/ชุดวิชา หรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสะสมในระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (สามารถดาวน์โหลดได้ที่ <https://cte.wu.ac.th/newcur/shortprograms.php>)
4. ระบบประเมินการสอนของนักศึกษาในรายวิชา (<https://ciltapp.wu.ac.th/site/login-teacher>)
5. Template รายละเอียดของรายวิชาตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ที่ปรับตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 (<https://cte.wu.ac.th/newcur/formcurriculum.php>)

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง: (บัณฑิตวิทยาลัย)

แบบฟอร์มรายละเอียดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

(4) มีการประเมินทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร [Review of the curriculum design and review process, and curricula is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

ในระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแนวโน้มการศึกษาในยุคปัจจุบัน โดยมีการปรับปรุงแบบฟอร์ม สมอ.08 สำหรับการเพิ่มรายวิชาในทุกระดับการศึกษา ตั้งแต่ปริญญาตรีจนถึงปริญญาเอก ในการปรับปรุงนี้ หลักสูตรจำเป็นต้องแนบเอกสารที่เกี่ยวข้องหรือนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางที่ชัดเจน โดยเฉพาะข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ได้แก่ ผู้เรียน อาจารย์ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำมาวิเคราะห์ ประเมิน และใช้ในการปรับปรุงรายวิชา นอกจากนี้ ยังมีการนำข้อมูลจาก World Academic Forum และฐานข้อมูล Skills Mapping มาประกอบการพิจารณา

ในระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดรูปแบบในการประเมินทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร โดยกำหนดให้หลักสูตรนำเสนอข้อมูลการทบทวนการออกแบบหลักสูตรต่อคณะกรรมการกำกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทั้งหลักสูตรที่พัฒนาใหม่ และหลักสูตรที่ปรับปรุง

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง: (ระดับปริญญาตรี)

- แบบฟอร์มสมอ.08 ขอเพิ่มรายวิชา สามารถดาวน์โหลดได้จาก <https://cte.wu.ac.th/newcur/formcurriculum.php>

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง: (บัณฑิตวิทยาลัย)

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

(5) มีการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองความต้องการสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลงไป [The curriculum design and review process, and curricula are improved to ensure that they remain relevant and up-to-date to meet the changing needs of the stakeholders.]

ผลการดำเนินงาน :

ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาเลือกเสรีของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เพื่อแก้ไขปัญหาที่พบและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการในยุคปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดดังนี้ปัญหาที่พบ คือ สำนักวิชาต่าง ๆ มีการเสนอเปิดรายวิชาจำนวนมาก หลายรายวิชาไม่เนื้อหาที่ไม่ทันสมัย จากปัญหาดังกล่าว ในมติที่ประชุมสภาวิชาการได้มีแนวทางแก้ไข คือ กำหนดนโยบายในการปรับปรุงรายวิชาเลือกเสรี โดยมีวัตถุประสงค์หลักดังนี้ 1) ปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย 2) เพิ่มความหลากหลายของรายวิชาตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน โดยได้มีการดำเนินการเพิ่มเติมรายวิชาในกลุ่มวิชาปัญญาประดิษฐ์ ซึ่งเป็นศาสตร์ที่มีความสำคัญในยุคดิจิทัล จัดประเภทของรายวิชาเลือกเสรีใหม่ โดยแบ่งออกเป็นสองกลุ่มหลัก ได้แก่ รายวิชาเลือกเสรีบูรณาการ หมายถึงรายวิชาที่มีการผสมผสานองค์ความรู้จากหลายศาสตร์ เพื่อเพิ่มพูนทักษะที่หลากหลายและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง และรายวิชาเลือกเสรีเฉพาะ หมายถึงรายวิชาที่มุ่งเน้นการเพิ่มความเชี่ยวชาญในศาสตร์หลักของหลักสูตร และมีการแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณารายวิชาเลือกเสรี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อพิจารณารายวิชาเลือกเสรีให้มีคุณภาพ ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานอย่างแท้จริง โดยการจัดระเบียบรายวิชาเลือกเสรีใหม่นี้ จะช่วยให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาที่ตรงกับความสนใจและความต้องการของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้พัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นสมรรถนะผู้เรียน (Competency-based Curriculum) เพื่อสร้างคนให้พร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริง (Work-Ready) ซึ่งเป็นการบูรณาการการเรียนรู้ในห้องเรียนในมหาวิทยาลัย กับการปฏิบัติงานจริงในกับสถานประกอบการ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) หรือสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ มีการนำข้อมูลที่ได้จาก Stakeholders มาใช้ในการปรับปรุงรายวิชา และหลักสูตรได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จากผู้ประกอบการและจากสถานประกอบภาครัฐและเอกชนที่นักศึกษาออกปฏิบัติงานในสหกิจศึกษา ในขณะเดียวกันอาจารย์นิเทศการปฏิบัติสหกิจก็ได้ให้ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร สิ่งที่หลักสูตรคาดหวังจากผลการปฏิบัติงานหลังจากที่นักศึกษาปฏิบัติสหกิจครบระยะเวลากับผู้ประกอบการเช่นกัน เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และหาร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศการปฏิบัติสหกิจและผู้ประกอบการ (เป็น Two-Way พัฒนา Communication) ทั้งนี้ ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ประกอบการหลักสูตรฯ นำมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาคปฏิบัติจากทุกหน่วยงานทุกภาคการศึกษา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อให้การประเมินและติดตามผลการดำเนินการจัดสหกิจศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หรือ PLO ที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน พร้อมทั้งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการศึกษา โดยมีเป้าหมายดังนี้: เปิดโอกาสให้นักเรียนมัธยมปลายสามารถสะสมหน่วยกิตล่วงหน้า เอื้อให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วกว่า 4 ปี สนับสนุนให้นักศึกษา

สามารถรับปริญญาได้มากกว่าหนึ่งสาขา ส่งเสริมการเรียนรู้ควบระดับปริญญาตรีและโท และเปิดโอกาสให้ผู้ทำงานแล้วสามารถกลับมาพัฒนาทักษะให้ทันสมัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแนวทางการกำหนดแผนการเรียนและโครงสร้างหลักสูตร โดยนำเสนอการเรียนการสอนในรูปแบบโมดูล (Module) ที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ชัดเจน ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรหรือหลักสูตรระยะสั้นได้ การปรับเปลี่ยนนี้เอื้อให้ผู้เรียนสามารถเลือกศึกษาตามความสนใจและความต้องการ พัฒนาทักษะใหม่ (Re-skills) และยกระดับทักษะเดิม (Up-skills) อีกทั้งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยมุ่งเน้นการสร้างโอกาสทางการศึกษาที่หลากหลายและยืดหยุ่น ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกช่วงวัยและทุกสถานการณ์ชีวิต

ระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยเริ่มดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2567 โดยเน้นย้ำให้ทุกหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษามีการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตรรวมถึงเนื้อหาของหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กำหนดให้มีการตรวจสอบแนวทางการเขียนเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง: (ระดับปริญญาตรี)

เอกสารประกอบวาระการประชุม การนำเสนอหลักสูตรระยะสั้นในระดับปริญญาตรี

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง: (บัณฑิตวิทยาลัย)

แบบฟอร์มรายละเอียดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบออกแบบ พัฒนา ติดตาม ทบทวน อนุมัติหลักสูตร และรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตร ด้วยข้อมูลนำเข้าและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					5		
P	2. มีการกำหนดระบบการสร้างและจัดวางผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตรและรายวิชาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					5		
D	3. มีการจัดทำเอกสารแผนการถ่ายทอดความรู้ (Delivery Plans) ของหลักสูตรและประมวลรายวิชา การสื่อสารและการถ่ายทอดให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง					5		
C	4. มีการประเมินทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร					5		
A	5. มีการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร กระบวนการทบทวนหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองความต้องการสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลงไป					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.2		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. การประยุกต์ใช้แนวทาง Outcome-Based Education (OBE)

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามหลักการ Outcome-Based Education (OBE) โดยเฉพาะในเรื่องของการกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ที่สามารถวัดและประเมินได้ ซึ่งแสดงถึงความมุ่งมั่นในการสร้างหลักสูตรที่เน้นการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เช่น ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อใช้ในการออกแบบ พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งช่วยให้หลักสูตรสามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริง

3. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการใหม่ ๆ

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรประกาศนียบัตร หรือหลักสูตรโมดูล เพื่อรองรับการ Reskill และ Upskill ของผู้เรียนในบริบทของ Lifelong Learning ซึ่งสอดคล้องกับแนวโน้มการศึกษาระดับอุดมศึกษาในปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

การขยายผลหลักสูตรในบริบทนานาชาติ: ควรพิจารณาการขยายผลการพัฒนาหลักสูตรในบริบทนานาชาติมากขึ้น เช่น การจัดทำหลักสูตรแบบ Dual Degree หรือหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสถาบันในระดับสากล เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ

U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15 Teaching and Learning)

(1) มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและการบรรลุผล
ลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง [System to select appropriate teaching and learning activities that are
aligned to the educational philosophy and the achievement of the expected learning outcomes is
established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยนำกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ที่เน้นการดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการจัดเรียนรู้
เชิงรุก (Active Learning: AL) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์และทักษะใน
ศตวรรษที่ 21 และ “เก่งวิชาการ” และพัฒนาความ “เชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills)” โดยใช้
กรอบการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติการฝึกภาคสนาม การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณา
การกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)

การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

ทุกรายวิชามีการทำ Course Syllabus และทำผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcome) สอดคล้องกับ
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในเล่มรายละเอียดรายวิชา (มคอ.2) ให้มี Course Site เพื่อให้ผู้สอนอัปโหลด
ทรัพยากรการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนอ่านล่วงหน้า ผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ผ่านการใช้เทคนิคการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด และนำไปสู่การ
แก้ปัญหา โดยเป็นพี่เลี้ยงในการเรียนรู้ (Learning Coach) ผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้จากการศึกษาใน
ห้องเรียนภาคทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ โดยใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติสหกิจศึกษา
ประมาณ 8 เดือนในทุกหลักสูตร ยกเว้นหลักสูตรที่มีการกำหนดการปฏิบัติการภาคสนามตามข้อกำหนดของ
สภาวิชาชีพ หรือมีการกำหนดการปฏิบัติการไว้ตามแต่ละวิชาชีพ ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาได้จัดตั้ง
โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนของนักศึกษา (WU Tutor Center) เพื่อตอบโจทย์การดูแลนักศึกษา
ด้าน “เก่ง” โดยมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนรู้ของนักศึกษาและเสริมทักษะที่จำเป็นต่อการเรียน เพื่อ
สร้างบัณฑิตที่มีทักษะเชิงวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงลดอัตราการตกออกของนักศึกษา

สำนักวิชาได้ดำเนินการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA และมีการ
พัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นแนวทางในการ
ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กระบวนการปรับปรุงนี้มีการขับเคลื่อนโดยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าปฏิบัติสหกิจศึกษา ซึ่งนำมาสู่การปรับปรุง
หลักสูตรในหลายมิติ ได้แก่ การเพิ่มรายวิชาใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน การปรับปรุง
คำอธิบายรายวิชาใหม่เนื้อหาที่ทันสมัยและตรงกับสภาพการณ์ปัจจุบัน การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการ
สอน โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะการทำงานที่จำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ด้วย
แนวทางการพัฒนาที่ครอบคลุมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง สำนักวิชาจึง
สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพในโลกที่มีการ
เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เป็นยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาอย่างมี
ประสิทธิภาพ

จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและอัตลักษณ์บัณฑิตของ
มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา โดย
มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีทักษะในการปฏิบัติและประยุกต์ความรู้ได้อย่างเชี่ยวชาญ ซึ่ง
บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดหลักสูตรต้องกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า

อิสระที่มีความเชี่ยวชาญและสามารถให้คำปรึกษาตามหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้และให้นักศึกษาได้เลือกตามความสนใจของนักศึกษา โดยให้เสนอแต่งตั้งผ่านบัณฑิตวิทยาลัย และเพื่อให้มั่นใจได้ว่านักศึกษาจะได้ฝึกปฏิบัติในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยบัณฑิตวิทยาลัยกำกับ ติดตาม และช่วยสนับสนุนให้คำปรึกษาในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเป็นรายบุคคลตามแผนการวิจัยที่ได้เสนอ อย่างไรก็ตามในระหว่างการทำวิจัยหากนักศึกษาสะท้อนปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถทบทวนแผนการทำวิจัยและเสนอแผนใหม่ได้

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. Template มคอ.3 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่พัฒนาตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF และ AUN-QA
2. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนของนักศึกษา (WU Tutor Center)

(2) มีระบบการจัดหา อนุมัติ แต่งตั้ง และมอบหมายงานบุคลากรทางวิชาการตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ [System to engage, assign and approve academic staff deployment based on merit, qualification, expertise and experience is implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติพื้นฐานของผู้สอนตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วย การบริหารบุคคล พ.ศ. 2561 และฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมและตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องเข้ากระบวนการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF โดยก่อนจะมีการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาจะมีการประชุมอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อวางแผน กำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยมีการพิจารณาจากประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระนั้น รวมทั้งพิจารณาภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 500-700 หน่วยภาระงาน ตามที่กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2566 รวมถึงกำหนดสัดส่วนการสอนตามนโยบายการเรียนการสอนกลุ่มเล็ก (Small group tutorial) ซึ่งจะมีจำนวนนักศึกษาต่อชั้นเรียน ไม่เกิน 40 คน เพื่อจะได้ดูแลนักศึกษาในรายวิชาได้อย่างทั่วถึง ในรายวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาลดทะเบียนจำนวนมาก จะมีการแบ่งเป็นกลุ่มย่อยและมีอาจารย์ประจำกลุ่มดูแล ในกรณีที่ไม่มีอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำกลุ่มไม่เพียงพอจะมีการเปิดรับสมัคร/การหาอาจารย์พิเศษเพิ่มเติม เพื่อให้มีปริมาณและคุณภาพเหมาะสมกับหลักสูตรและรายวิชา ดังจะเห็นได้จากกรเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มากขึ้นเพื่อรองรับกับการจัดการเรียนการสอนเป็นห้องเล็ก

กรณีอาจารย์ใหม่

อาจารย์ผู้สอนทุกคนจะต้องผ่านการอบรมการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ทั้งเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการเรียนใน e-Learning ของมหาวิทยาลัย Pre-UKPSF และเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ Pre-UKPSF แบบออนไลน์จำนวน 3 วัน ซึ่งจะมีทั้งการออกแบบ Course Syllabus การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment) และกรอบมาตรฐานสากล UKPSF และมีการให้ทุกสำนักวิชามอบหมายอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อเป็นที่ปรึกษาทางด้านการเรียนการสอน เพื่อให้มั่นใจว่าอาจารย์ทุกคนสามารถประยุกต์ใช้กรอบมาตรฐานสากล UKPSF กับการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การกำหนดบุคลากรสายสนับสนุน

1. บุคลากรสายสนับสนุน (ผู้ช่วยสอน) ตัวอย่างเช่น ในรายวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ บุคลากรสายสนับสนุนจะต้องมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางสาขาวิชาเคมี สาขาคณิตศาสตร์และสถิติ มีส่วนร่วมในการ

จัดการเรียนการสอนโดยให้ความรู้เพิ่มเติม สอนปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ของทุกปีการศึกษา รวมทั้ง สอนเสริมในรายวิชาบรรยายระหว่างเปิดภาคเรียน

2. บุคลากรที่เป็นนักวิทยาศาสตร์ และวิศวกร จากศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในสาขาที่เปิดให้บริการการเรียนการสอน เช่น ทางด้านเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา เป็นต้น นอกจากนี้ในรายวิชาที่ต้องใช้ทักษะทางวิชาชีพในการเรียนการสอน เช่น พยาบาล เทคนิคการแพทย์ กายภาพบำบัด สาธารณสุขชุมชน และแพทย์แผนไทยประยุกต์ เป็นต้น ซึ่งต้องใช้ความรู้ความสามารถในการสอน สาธิตปฏิบัติการ การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติการนักศึกษาต้องอยู่ภายใต้ผู้ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามพระราชบัญญัติและมาตรฐานวิชาชีพที่มีสภาวิชาชีพรองรับหลักสูตรดังกล่าว

สำหรับอาจารย์พิเศษ

ทั้งในกรณีที่ไม่เกินร้อยละ 50 และที่สอนเกินร้อยละ 50 หลักสูตรจะต้องดำเนินการขอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ โดยคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษจะต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตัวอย่างการกำหนดผู้สอนในรายวิชา เช่น สำนักวิชามีกระบวนการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างของบุคลากรสายวิชาการ ตามกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอน และสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน โดยมีระบบดำเนินการสรรหาบุคลากรสายวิชาการ ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สอนตามกลุ่มวิชาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ดำเนินการพัฒนาคู่มือทักษะและเสริมสร้างประสบการณ์ให้แก่อาจารย์นิเทศอย่างสม่ำเสมอในทุกปี เพื่อให้คณาจารย์นิเทศมีคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง “หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ.2565” ที่กำหนดให้อาจารย์นิเทศต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการนิเทศงานเพื่อให้มีสมรรถนะในการทำหน้าที่คณาจารย์นิเทศตามหลักสูตรที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด ทั้งนี้ในปี พ.ศ.2566 ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ร่วมกับภาคีเครือข่าย เครือข่ายสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานจัดอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศ CWIE ระหว่างวันที่ 23 - 25 สิงหาคม 2566 โดยมีคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยสมัครเข้าอบรมและผ่านการอบรมจำนวน 34 คน

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมคณาจารย์นิเทศ CWIE ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 โดยมีผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และหัวหน้าฝ่ายสหกิจศึกษา ร่วมเป็นคณะทำงานในการพัฒนาหลักสูตรการอบรมดังกล่าว และกระทรวง อว.กำหนดแผนการนำไปใช้ในการอบรมในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2567 เป็นต้นไป

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ขอบข่ายของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วย การบริหารบุคคล พ.ศ. 2561 และฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ ผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2566

(3) มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการบรรลุผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง [Teaching and learning activities enhance life-long learning and are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes.]

ผลการดำเนินงาน :

ระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนและการสอน

มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกรอบให้กับหลักสูตรนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ปฏิรูปการศึกษาโดยนำกรอบ

มาตรฐานสากล UKPSF มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ด้วยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยจึงได้ประกาศนโยบายการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เป้าหมายของนโยบายนี้คือการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นทั้งคนดีและคนเก่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเสริมสร้างสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้อยู่ในระดับที่ใช้งานได้จริง โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

1. เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป (General English) จำนวน 2 รายวิชา ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป โดยมุ่งเน้นการฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง เช่น การสัมภาษณ์งาน การเขียนรายงาน และการนำเสนอผลงาน ด้วยการเพิ่มจำนวนชั่วโมงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ครบถ้วน 270 ชั่วโมง เพื่อยกระดับทักษะทางภาษาของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทาง (English for Specific Purposes: ESP) จำนวน 2 รายวิชา ซึ่งดำเนินการโดยสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง

ส่วนส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาได้ริเริ่มโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีความครอบคลุมและหลากหลาย โดยบูรณาการองค์ความรู้และทรัพยากรจากทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยหลักสูตรจากทุกสำนักวิชาและวิทยาลัย กิจกรรมจากศูนย์บริหารทรัพยากรสิน โครงการจากศูนย์วัฒนธรรมและการกีฬา และกิจกรรมจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการประเมินกิจกรรมเหล่านี้อย่างเป็นระบบ เพื่อวัดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ผลการประเมินจะถูกบันทึกลงในฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นโดยเฉพาะ และนำมาสังเคราะห์เป็น "Co-curriculum Transcript" หรือใบรับรองผลการเรียนร่วมหลักสูตร ใบรับรองนี้จะมอบให้นักศึกษาควบคู่ไปกับใบรายงานผลการศึกษาจากหลักสูตรหลัก เพื่อสะท้อนถึงการพัฒนาแบบองค์รวมของนักศึกษา โดยมุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งด้านวิชาการและคุณธรรม กล่าวคือ เป็นคนเก่ง : นักศึกษามีทักษะวิชาชีพ (Professional Skills) และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) เป็นคนดี: นักศึกษามีความรักชาติ มีความกตัญญู มีวินัย มีจิตอาสา และมีภาวะผู้นำ ด้วยแนวทางการพัฒนานักศึกษาที่ครอบคลุมและเป็นระบบนี้ เพื่อผลิตบัณฑิตที่ไม่เพียงแต่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเท่านั้น แต่ยังเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และทักษะทางสังคมที่จำเป็นสำหรับการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในโลกยุคปัจจุบัน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยนำกรอบการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ในรูปแบบใดลักษณะหนึ่ง เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills) และส่งเสริมให้นักศึกษาสหกิจศึกษาบรรลุผลการเรียนที่คาดหวังเป็น 3 ระยะ ได้แก่

1. **ระยะก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา** นักศึกษาจะได้รับการเตรียมความพร้อม ผ่านรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา XXXXXX-390 ที่เป็นรายวิชาภาคปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างทักษะและความพร้อมในการเข้าปฏิบัติงานในสถานประกอบการ และเข้ารับการอบรมเสริมเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถในการทำงานไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมง ทั้งนี้ก่อนการปฏิบัติสหกิจศึกษานักศึกษาต้องดำเนินการจัดทำ**บันทึกความความหวังก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา** โดยนักศึกษาต้องประเมินระดับสมรรถนะปัจจุบันของตนเองในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน และระบุ 3 สมรรถนะที่นักศึกษา ต้องการพัฒนานระหว่างปฏิบัติสหกิจศึกษาพร้อมเหตุผล และแผนการพัฒนามสมรรถนะของตนเองในแบบฟอร์มออนไลน์ หรือในระบบสารสนเทศสหกิจศึกษา เมนู บันทึกความความหวังก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา โดยสมรรถนะทั้ง 10 ด้านประกอบด้วย 1) ทักษะการสื่อสาร (Communication) 2) ทักษะการประสานการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Collaboration) 3) ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ (Critical Thinking) 4) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (Creativity Thinking) 5) ทักษะการแก้ปัญหา (Problem solving skills) 6) ทักษะการนำตนเอง/การจัดการตนเอง (Self-Management) 7) ทักษะความสามารถทางดิจิทัล 8) ทักษะการยืดหยุ่นทาง

ความคิด (Cognitive Flexibility) 9) ทักษะการเจรจาต่อรอง (Negotiation) และ 10) ทักษะการบริหารจัดการทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)

2. ระยะระหว่างปฏิบัติสหกิจศึกษา นักศึกษาจะได้เห็นผลงานจากอาจารย์นิเทศที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ของกระทรวง อว. อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยเป็นการนิเทศโดยตรง ณ สถานที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา ทั้งนี้ระหว่างปฏิบัติสหกิจศึกษานักศึกษาต้องดำเนินการจัดทำแบบวิเคราะห์สะท้อนคิดประจำสัปดาห์เพื่อการพัฒนาสมรรถนะระหว่างปฏิบัติสหกิจศึกษา โดยนักศึกษาต้องบันทึกข้อมูลในทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ที่ 2 และสัปดาห์ที่ 4 ของเดือน โดยนักศึกษาต้องบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มออนไลน์ที่ศูนย์สหกิจศึกษาฯ กำหนด

3. ระยะหลังปฏิบัติสหกิจศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติสหกิจศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษาต้องดำเนินการจัดทำบทวิเคราะห์การสะท้อนคิดหลังปฏิบัติสหกิจศึกษา ให้นักศึกษาประเมินระดับสมรรถนะปัจจุบันของตนเองในภาพรวมทั้ง 10 ด้าน หลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติสหกิจศึกษา และให้นักศึกษาประเมินการเปลี่ยนแปลงของสมรรถนะที่ตนเองไว้อ่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา จำนวน 3 สมรรถนะ โดยนักศึกษาระบุสาเหตุของความเปลี่ยนแปลงและแนวทางการพัฒนาตนเองในอนาคต และจัดทำบทวิเคราะห์การสะท้อนคิดหลังปฏิบัติสหกิจศึกษาตามแบบฟอร์มออนไลน์ที่ศูนย์สหกิจศึกษาฯ กำหนด ซึ่งประกอบไปด้วย การสรุปผลการปฏิบัติงาน ความรู้สึกภูมิใจหรือพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานและการแก้ไขปัญหา สิ่งที่ได้เรียนรู้ ปัญหาหรือความเสี่ยงที่ยังคงอยู่หรือที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้มีการกำกับติดตามและประเมินผลกิจกรรมการเรียนรู้และการสอนเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ โดยรวบรวมความคิดเห็นจากนักศึกษาสหกิจศึกษา อาจารย์นิเทศ และสถานประกอบการ รายวิชาสหกิจศึกษา (xxx-491, xxx-492) หรือการปฏิบัติสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการ ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งผลการประเมินเป็นดังนี้

	ร้อยละความพึงพอใจ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
นักศึกษาพึงพอใจต่อกระบวนการจัดสหกิจศึกษา	81.40	352
อาจารย์นิเทศพึงพอใจต่อกระบวนการจัดสหกิจศึกษา	90.60	141
สถานประกอบการพึงพอใจต่อกระบวนการจัดสหกิจศึกษา	91.60	1,654

มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษา และการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังการเรียนและการสอนมีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดย

1. นำผลการประเมินและความคิดเห็นของ นักศึกษา อาจารย์นิเทศ และสถานประกอบการ มากำหนดเป็นกิจกรรมอบรมเสริมเพื่อเพิ่มเติมความพร้อมและทักษะอาชีพแก่นักศึกษา

2. ประกาศผลประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาดีเด่นระดับชาติประจำปีการศึกษา 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ปีการศึกษา 2566 อว.กำหนดจัดประกวดผลงาน CWIE ระดับชาติในช่วงเดือนพฤษภาคม 2567

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ข้อมูลการได้รางวัลสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องแนวปฏิบัติการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในระบบทวิภาค พ.ศ. 2564

(4) มีการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพกิจกรรมการเรียนการสอน [Teaching and learning activities are monitored and evaluated for quality and improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

ทุกรายวิชาจะต้องมีการทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report หรือ มคอ. 5) หลังจากจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้นเสร็จสิ้น ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนมีการกำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ไปยังทุกสำนักวิชา

สำนักวิชามีการจัดทำแบบประเมินผลการเรียนการสอนของทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยในช่วงสัปดาห์สุดท้ายของภาคการศึกษาผู้สอนต้องส่งแบบประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาตามรูปแบบที่สำนักวิชากำหนด (Course Evaluation Form) ให้นักศึกษาสะท้อนถึงการจัดการเรียนการสอน และเนื้อหาของรายวิชา นอกจากนี้ยังมีการจัดประชุมของคณาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และประชุมกับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อสำรวจและสอบถามข้อมูลสำหรับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ผู้ประสานงานรายวิชานำผลประเมินและข้อเสนอแนะมาหารือร่วมกันกับผู้ประสานงานร่วมและทีมคณาจารย์ผู้สอนโดยการจัด Workshop เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป โดยผู้ประสานงานรายวิชาต้องนำเสนอรายละเอียดของรายวิชาฉบับปรับปรุง เพื่อให้คณะทำงานวิชาการสาขาและคณะกรรมการสำนักวิชาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามขั้นตอนในรูปก่อนนำไปจัดการเรียนการสอนในปี/ภาคการศึกษาถัดไป

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการติดตามผลประเมินการสอนของการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา โดยแบบประเมินการสอนที่ปรับให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF และอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนน้อยจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สอนอย่างไรให้ได้ 4.50 ในทุกภาคการศึกษา โดยเชิญอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนได้ระดับดีมากใน 3 ศาสตร์สาขา ได้แก่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสังคมศาสตร์ จากการติดตามผลประเมินการสอนของอาจารย์ และการจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ทางด้านการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลประเมินการสอนของอาจารย์ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา ผลประเมินการสอนประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า อาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 ดังตาราง

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์

ปีการศึกษา 2566

ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
WU-U-1-6-18 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (ร้อยละ) (ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย)	79.43	88.06

	ภาคการศึกษา 1/2566	ภาคการศึกษา 2/2566	ภาคการศึกษา 3/2566	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก	4.68 (93.60%)	4.68 (93.60%)	4.70 (94%)	4.63 (92.60%)	4.69 (93.80%)
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.20 (4.00%)	0.21 (4.20%)	0.21 (4.20%)	0.21 (4.20%)	0.20 (4.00%)

**คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักแยกตามช่วงคะแนน (นับทุกรายวิชา)
รวมทั้งหมด**

ช่วงคะแนน	จำนวนคน (ร้อยละ)				
	ภาคการศึกษา 1/2566	ภาคการศึกษา 2/2566	ภาคการศึกษา 3/2566	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
4.75-5.00	203 (31.19%)	215 (33.23%)	211 (32.92%)	85 (12.39%)	198 (27.01%)
4.50-4.74	354 (54.38%)	349 (53.94%)	367 (57.25%)	474 (69.10%)	450 (61.39%)
4.25-4.49	71 (10.91%)	60 (9.27%)	43 (6.71%)	101 (14.72%)	63 (8.59%)
4.00-4.24	18 (2.76%)	16 (2.47%)	13 (2.03%)	23 (3.35%)	15 (2.05%)
3.75-3.99	1 (0.15%)	2 (0.31%)	5 (0.78%)	1 (0.15%)	4 (0.55%)
น้อยกว่า 3.75	4 (0.61%)	5 (0.77%)	2 (0.31%)	2 (0.29%)	3 (0.41%)
รวม	651	647	641	686	733

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้รับความชื่นชมในการจัดการศึกษาตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF และเป็นแบบอย่างในการดูแลนิสิตนักศึกษา ครอบคลุมนโยบาย “เก่ง ดี มีความสุข” อย่างเป็นระบบ นำไปสู่ความสามารถในการลดอัตราการออกกลางคันได้อย่างมีคุณภาพสำหรับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในงานสัมมนาวิชาการ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครั้งที่ 9 (Scholarship of Teaching and Learning, SoTL9) จัดขึ้นภายใต้ธีม Evolving Pedagogies and Thai Higher Education ระหว่างวันที่ 1 - 3 พฤษภาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำกับและติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ จากการรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา รายบุคคล โดยเปรียบเทียบแผนวิจัยกับการดำเนินงาน โดยหากมีการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน บัณฑิตวิทยาลัยจะหารือร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษา เพื่อปรับแผน หรือกิจกรรมการเรียนการสอนในการทำวิทยานิพนธ์ให้เหมาะสมต่อไป อย่างไรก็ตามการปรับแผนการวิจัยต้องยังคงส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และยังคงเป็นการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยคณะกรรมการสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณากิจกรรมการดำเนินงานที่นักศึกษาวางแผนในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ และก่อนสำเร็จการศึกษานักศึกษาทุกคนต้องสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ เพื่อเป็นการตรวจสอบการบรรลุผลการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนการสำเร็จการศึกษา โดยคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระสามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้นักศึกษาได้นำไปพัฒนางานวิจัยให้สมบูรณ์และบรรลุผลการเรียนรู้ได้ก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งจากการกำกับและติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ พบว่า ทุกหลักสูตรมีการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่มุ่งเน้นตามปรัชญาการศึกษาและอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และจากการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ พบว่านักศึกษาได้ฝึกฝนลงมือทำงานวิจัย จนสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยได้ และสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารกำกับติดตามการบันทึกข้อมูล มคอ.5 ไปยังสำนักวิชา
2. ระบบการประเมินการสอนของนักศึกษาในรายวิชาของอาจารย์
3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียน KM สอนอย่างไรให้ได้ 4.5

(5) มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ข้อกำหนดคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต [The educational philosophy and teaching and learning activities are improved to achieve the expected learning outcomes, quality of teaching and learning and life-long learning.]

ผลการดำเนินงาน :

การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การเรียนและการสอนมีคุณภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์นั้น สำนักวิชาได้ประมวลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาจากแบบประเมินรายวิชาของแต่ละภาคการศึกษา และได้ทบทวนและปรับปรุงปรัชญาการศึกษาใหม่ ตัวอย่างเช่น สำนักวิชาพหุศึกษาและศึกษาทั่วไปมีการทบทวนและปรับปรุงปรัชญาการศึกษาใหม่ดังนี้ “สร้างฐานด้านภาษา พัฒนาทักษะชีวิต สร้างบัณฑิตคนดีและคนเก่ง” ซึ่งปรัชญาดังกล่าวได้ผ่านที่ประชุมคณะทำงานวิชาการ และคณะกรรมการสำนักวิชา และคณาจารย์ในสำนักวิชา การปรับปรุงดังกล่าว มุ่งเน้นให้นักศึกษามีทักษะไม่ใช่เพียงแค่ด้านวิชาการ แต่รวมถึงการพัฒนาทักษะชีวิต เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และหมวดวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบัณฑิตทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล ให้บัณฑิตมีคุณภาพและสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เกิดการเรียนรู้ในทักษะศตวรรษที่ 21 ให้ครบถ้วนทุกด้าน และครอบคลุมองค์ความรู้ บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ข้อกำหนดคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ปรัชญาของหมวดวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ “มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ คือ เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยคุณภาพระดับโลก มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตให้มีขีดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา มีความใฝ่รู้และมีสมรรถนะสูงเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต มีความสามารถแข่งขันระดับนานาชาติ เข้าใจ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีความซื่อสัตย์ ยอมรับความหลากหลายของวัฒนธรรม สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกภายใต้กรอบคิด “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ ซื่อสัตย์และมีคุณธรรม” ผลจากการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ที่เน้นการดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคล การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) และการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน Formative Assessment) ส่งผลให้ลดการต้อออกของนักศึกษาและเพิ่มผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งได้รับการยอมรับเป็น Best Practices ในระดับประเทศและนานาชาติ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักวิชาพหุศึกษาและศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. รายละเอียดเล่มหมวดวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (ปรับปรุง พ.ศ. 2567)
3. มวลัยลักษณ์ จัดสมมนานาชาติ แลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้ UKPSF เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน
4. Project Success Story ของการปฏิรูปการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และเอกสารอื่น ๆ

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีระบบการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง					5		
D	2. มีระบบการจัดหา อนุมัติ แต่งตั้ง และมอบหมายงานบุคลากรทางวิชาการตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์					5		
D	3. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง						6	
C	4. มีการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพกิจกรรมการเรียนการสอน					5		
A	5. มีการปรับปรุงปรัชญาการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ข้อกำหนดคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.3		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. การใช้กรอบมาตรฐานสากลในการจัดการเรียนการสอน (UKPSF)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์นำกรอบมาตรฐานสากล UK Professional Standards Framework (UKPSF) มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับนานาชาติ และทำให้การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (student-centered) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

2. การเน้นพัฒนาทักษะการปฏิบัติและการบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน

มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ Cooperative and Work Integrated Education (CWIE) และการฝึกปฏิบัติการต่าง ๆ ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานจริง รวมถึงการปฏิบัติสหกิจศึกษานานถึง 8 เดือนในทุกหลักสูตร ซึ่งเป็นการบูรณาการการเรียนรู้เชิงทฤษฎีกับการฝึกปฏิบัติ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเชิงลึกและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยมีระบบการอบรมและพัฒนาอาจารย์ผ่านการอบรมตามกรอบ UKPSF และมีการแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง (Mentor) สำหรับอาจารย์ใหม่ รวมถึงการสนับสนุนให้คณาจารย์มีการพัฒนาทักษะการนิเทศ (Supervisor) ในการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้คณาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

4. การกำกับติดตามและปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา ผ่านการทำแบบประเมินการสอนของรายวิชา (Course Evaluation Form) และการประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถปรับปรุงการเรียนการสอนได้ตรงจุดตามความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในระดับบัณฑิตศึกษา: แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการติดตามและประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา แต่ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การวัดผลสัมฤทธิ์จากการทำวิจัย การประเมินความสำเร็จของนักศึกษาในการเผยแพร่งานวิจัย และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้เชิงปฏิบัติ เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินผลได้อย่างเป็นระบบ

U1.3.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16 Student Assessment)

(1) มีการกำหนดระบบในการวางแผนและเลือกรูปแบบการประเมินนักศึกษาในรายวิชาที่เหมาะสมตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษา [System to plan and select appropriate types of student assessment during the course of study is established.]

ผลการดำเนินงาน :

1. ระบบการประเมินนักศึกษาช่วงรับเข้าศึกษา

ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยมีวิธีการประเมินนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าโดยได้กำหนดการผ่านการทดสอบรายวิชาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนี้

1) การประเมินความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษด้วยการจัดการทดสอบของ Walailak University Test of English Proficiency (WUTEP) โดยมีการจัดกลุ่มการเรียนและการลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษตามระดับคะแนนการทดสอบ ซึ่งนักศึกษาที่มีระดับคะแนนใกล้เคียงหรือเท่ากันจะได้ลงทะเบียนเรียนในกลุ่มเดียวกัน เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมต่อระดับความรู้ของนักศึกษา หากนักศึกษามีคะแนนสอบ WUTEP เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับการยกเว้นการเรียนรายวิชา GEN64-021/GEN67-021/GEN67-021E และสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษได้ แต่หากนักศึกษามีคะแนนสอบ WUTEP ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จะต้องลงทะเบียนเรียน และสอบผ่านรายวิชานี้ จึงจะสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปต่อไปได้

2) การประเมินความรู้พื้นฐานภาษาไทยมีการสอบวัดความรู้พื้นฐานรายวิชาภาษาไทยสำหรับนักศึกษาแรกเข้า หากคะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ลงทะเบียนในรายวิชาภาษาไทย GEN64-011/GEN67-011/GEN67-011E แต่หากคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ต้องสอบใหม่จนกว่าจะผ่านจึงจะได้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาไทยต่อไป

3) การประเมินความรู้พื้นฐานคณิตศาสตร์จะมีการสอบวัดความรู้พื้นฐานรายวิชาคณิตศาสตร์เฉพาะนักศึกษาแรกเข้าที่อยู่ในหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนคณิตศาสตร์กลุ่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและกลุ่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี หากคะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ลงทะเบียนในรายวิชา MAT61-001/MAT67-001/MAT67-001E/ MAE67-001 แต่หากคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ต้องสอบใหม่จนกว่าจะผ่านจึงจะได้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาต่อไป

ระดับบัณฑิตศึกษา

โดยกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์การสมัครเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถรับนักศึกษาที่มีศักยภาพการเรียนรู้อะดับบัณฑิตศึกษาได้ ดังนี้

(1) เกณฑ์ทั่วไป ประกอบด้วย

- ต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า ทั้งภูมิภาคทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- หลักสูตรปริญญาโทต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 หรือเทียบเท่า หรือระดับคะแนนเฉลี่ย 2.00 หรือเทียบเท่า และต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมในวิชาเอกในหลักสูตรที่จะเข้าศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.75 หรือมีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 และมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่จะเข้าศึกษาไม่ต่ำกว่า 1 ปี โดยมีหนังสือรับรองจากหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชา

- หลักสูตรปริญญาเอกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 หรือเทียบเท่า และมีผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์ การประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ต้องมีบุคลากรภาพที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและการประกอบอาชีพ

(2) เกณฑ์เฉพาะแผนการศึกษา

- แผนการศึกษาที่เน้นวิทยานิพนธ์ คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ทั่วไป และเกณฑ์การรับสมัครตาม มคอ.2 ของหลักสูตร

- แผนการศึกษาที่เน้นวิทยานิพนธ์ร่วมกับการศึกษารายวิชา คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ทั่วไป และเกณฑ์การรับสมัครตามรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ของหลักสูตร

- แผนการศึกษาที่เน้นสารนิพนธ์ร่วมกับรายวิชา คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ทั่วไป และเกณฑ์การรับสมัครตามรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ของหลักสูตร

(3) เกณฑ์เฉพาะหลักสูตร/สาขาวิชา

- กรณีสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ ต้องมีผลการสอบภาษาต่างประเทศตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(4) เกณฑ์เฉพาะสำหรับผู้สมัครรับทุนการศึกษา

- ผู้สมัครเข้าศึกษาในโครงการทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาโท ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 ใน ระบบ 4.00 หรือเทียบเท่า

- ผู้สมัครเข้าศึกษาในโครงการทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นผู้ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกต่อจากชั้นปริญญาโท แบบ 1.1 และ แบบ 1.2 ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.50 ในระบบ 4.00 หรือเทียบเท่า

- ผู้สมัครเข้าศึกษาในโครงการทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นผู้ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกต่อจากชั้นปริญญาตรี แบบ 1.2 และ แบบ 2.2 ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.25 ในระบบ 4.00 หรือเทียบเท่า

2. ระบบการประเมินนักศึกษาระหว่างการศึกษาระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแนวปฏิบัติในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยในแต่ละรายวิชาจะต้องมีการประเมินนักศึกษาทั้ง Formative และ Summative Assessment ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตามหลักการของ Constructive Alignment โดยมีรายละเอียดที่ชัดเจนใน Course Syllabus ที่ โดยคณะกรรมการประจำสำนักวิชาจะมีการพิจารณา Course Syllabus ในทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยการวัดผลจะมีการวัดทั้ง Specific Skills และ Generic Skills หรือทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะวัดในระดับของแต่ละหัวข้อหรือเนื้อหาสาระ ทุกรายวิชาจะมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน โดยผู้สอนจะสื่อสารให้นักศึกษาทราบตั้งแต่เปิดภาคการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะเน้นการประเมินผลแบบ Formative Assessment ในแต่ละหัวข้อ และผู้สอนจะให้นักศึกษาได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (Feedback) ในกรอบเวลาที่เหมาะสม ก่อนการประเมินกลางภาคหรือปลายภาค ผู้ประสานงานรายวิชาร่วมกับคณาจารย์ผู้สอนในการพิจารณาเครื่องมือการประเมิน ก่อนเสนอไปยังคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบหรือประเมินวิธีการประเมินนักศึกษาในรายวิชาและยังสามารถประเมินการสอนของผู้สอนได้ การติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาว่ามีข้อบกพร่องอย่างไรที่ต้องปรับปรุงนอกจากนี้

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนประกาศคะแนนที่ใช้ในการประเมินสะสมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนประเมินในรายวิชาให้ผู้เรียนทราบภายในสัปดาห์ที่ 8 ของภาคการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถตรวจสอบคะแนน ยื่นอุทธรณ์ในกรณีที่ผลการประเมินไม่ถูกต้อง รวมถึงเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในกรณีที่ต้องการคำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้

ระดับบัณฑิตศึกษา

กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องทำแผนการศึกษาและวิจัย โดยความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และต้องนำส่งแผนการศึกษาและวิจัยให้กับบัณฑิตวิทยาลัยตั้งแต่สัปดาห์ที่ 2 ของภาคการศึกษาแรก โดยแผนการศึกษานี้จะใช้ในการประเมินในการรายงานความก้าวหน้าของการศึกษาและวิจัยของนักศึกษา

ในทุกภาคการศึกษา นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หลักสูตรระดับปริญญาโท ต้องมีการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) และหลักสูตรปริญญาเอก ต้องมีการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) นักศึกษาระดับปริญญาโท สำหรับการประเมินการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีการสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ เพื่อเป็นการประเมินความเป็นไปได้และความพร้อมของนักศึกษาก่อนลงทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

3. ระบบการประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา

ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องสอบวัดความรู้เกณฑ์มาตรฐานกลางจำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ (1) STT-001 Standard Test (English) การสอบวัดความรู้เกณฑ์มาตรฐานกลางวิชาภาษาอังกฤษ (2) STT-002 Standard Test (IT) การสอบวัดความรู้เกณฑ์มาตรฐานกลางวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และ (3) STT-003 Standard Test (Thai) การสอบวัดความรู้เกณฑ์มาตรฐานกลางวิชาภาษาไทย โดยกำหนดการวัดและประมวลผลการศึกษาเป็นระบบเกรด S กับ U

คะแนน	ระดับ
60 คะแนนขึ้นไป	ผ่านเกณฑ์การสอบมาตรฐานกลาง (Pass)
น้อยกว่า 60	ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบมาตรฐานกลาง (Fail)

ซึ่งนักศึกษาต้องสอบผ่านเกณฑ์ 60 คะแนนขึ้นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวปฏิบัติการทดสอบระดับมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และความสามารถด้านดิจิทัล ก่อนสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 โดยมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายให้หลักสูตรควบคุมคุณภาพให้นักศึกษาสอบผ่านในแต่ละรายวิชาร้อยละ 90 ในปีการศึกษานั้น ๆ

ระดับบัณฑิตศึกษา

กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องทำการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยต้องเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบผ่านบัณฑิตวิทยาลัย โดยคณะกรรมการจะทำหน้าที่ในการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และรายงานผลต่อหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัยต่อไป โดยผลการประเมินนักศึกษาจากการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระจะถูกนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรต่อไป

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. Template มคอ. 3 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ปรับตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF
2. แผนการศึกษาและวิจัยของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
3. ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องแนวปฏิบัติการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive/Exit Exam) ของหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
4. ตัวอย่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบผ่านบัณฑิตวิทยาลัย
5. ข้อมูลการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

(2) มีการวัดและประเมินผลนักศึกษาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง [The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes.]

ผลการดำเนินงาน :

ทุกรายวิชา มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ผู้สอนจะต้องกำหนดกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผล โดยใช้หลักการเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนการสอนของหลักสูตร (Constructive Alignment) ภายใต้แนวคิด "สามเหลี่ยมแห่งการเรียนรู้ (Triangle of Effective Learning)" เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด โดยรายละเอียดดังกล่าวจะถูกแสดงไว้ในเอกสาร มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา และนำเสนอ มคอ.2 ต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อพิจารณาก่อนเปิดภาคการศึกษา

ในการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของ มคอ.3 ให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียนในรายวิชา เกี่ยวกับ CLOs เนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผล เป็นที่เชื่อมั่นได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุ Outcomes ต่าง ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีหลักการตัดสินผลที่อิงเกณฑ์ (Criterion) ทุกรายวิชา นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้มีการประเมินนักศึกษาที่หลากหลายและต้องทำบ่อยๆ (Continuous) เพื่อเป็นตัวแนะแนวผู้เรียนหรือ Feedback ให้มุ่งไปสู่ Outcomes ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในรายวิชา และให้ผู้สอนป้อนข้อมูลผลการประเมินการเรียนรู้กลับไปให้นักศึกษาปรับปรุงและพัฒนาการเรียน (Feedback) จากผลการสอบจะช่วยให้อาจารย์ผู้สอนสามารถช่วยแนะแนวทางการปรับปรุงการเรียนให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้มีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลยุทธ์ในการชี้ให้ผู้เรียนทราบจุดอ่อนจุดแข็งของตนเอง และช่วยทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เป็นลำดับจนประสบความสำเร็จ

ระบบการวางแผน การเลือกรูปแบบหรือวิธีการวัดผลประเมินผลของรายวิชาต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

(1) ผู้ประสานงานรายวิชาประชุมหารือร่วมกันกับผู้ประสานงานร่วมและคณาจารย์ผู้สอน ในการออกแบบแผนการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละบทเรียน และการประเมินผลการเรียนรู้ตลอดทั้งภาคการศึกษา โดยการวางแผนดังกล่าวนี้ จะประกอบไปด้วยการจัดทำเกณฑ์การให้คะแนน กำหนดการประเมินผลให้ครอบคลุมเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน 100% โดยรายละเอียดการประเมินจะปรากฏใน มคอ.3

(2) เมื่อได้วางแผนดังกล่าวใน Course Syllabus ผู้ประสานงานจะต้องนำเสนอวิธีการประเมินต่อคณะกรรมการวิชาการประจำสาขาวิชา และเสนอต่อไปยังคณะกรรมการสำนักวิชาเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนและวิธีการประเมิน

(3) การวัดความรู้ของนักศึกษารายสัปดาห์ จะเป็นแบบทดสอบย่อยเพื่อวัดความรู้หลังเรียนของสัปดาห์นั้น ๆ ของนักศึกษา

(4) แผนการให้คะแนนในการวัดผลจะประกอบไปด้วย Formative Assessment 60% (กิจกรรมรายสัปดาห์) และ Summative Assessment 40% (การสอบกลางภาค หรือ โปรเจกต์ และการสอบปลายภาค)

(5) ในสัปดาห์ที่ 6 และ 11 หากพบว่านักศึกษามีคะแนนเก็บต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องเข้าเรียนเสริม (โครงการ ดิว ต่อ เดิม แต้ม) เพื่อพัฒนาตนเองระหว่างเรียน

ระดับบัณฑิตศึกษา

การรับเข้าศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการวัดและประเมินผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยตรวจสอบตามเกณฑ์การคัดเลือก เพื่อให้ได้นักศึกษาที่พร้อมในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2566 ผู้ผ่านการคัดเลือกระดับปริญญาโท จำนวน 40 คน และ

ปริญญาเอก จำนวน 30 คน มีความพร้อมในการเข้าศึกษาและสามารถผลักดันให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100

ระหว่างการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้แบ่งกลุ่มการประเมินนักศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาแรกเข้าจนถึงก่อนชั้นปีสุดท้ายของแผนการศึกษา กลุ่มนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของแผนการศึกษา และกลุ่มนักศึกษาที่เกินแผนการศึกษาสำหรับกลุ่มนักศึกษาแรกเข้าจนถึงก่อนชั้นปีสุดท้ายของแผนการศึกษา พบว่านักศึกษาอยู่ระหว่างการศึกษารายวิชา และพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ระดับปริญญาโท

จำนวนนักศึกษา (คน)						
รูปแบบ	ทั้งหมด	สอบประมวลความรู้	ผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	ผ่านเงื่อนไขภาษาอังกฤษ	ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	เผยแพร่ผลงาน
ก 1	14	-	12	14	-	-
ก 2	26	-	6	25	-	-
ข	-	-	-	-	-	-
รวม	40	-	14	39	-	-

ระดับปริญญาเอก

จำนวนนักศึกษา (คน)						
รูปแบบ	ทั้งหมด	สอบวัดคุณสมบัติ	สอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์	สอบป้องกันวิทยานิพนธ์	ตีพิมพ์ผลงาน ชิ้นที่ 1	ตีพิมพ์ผลงาน ชิ้นที่ 2
1.1	11	8	-	-	-	-
1.2	6	3	-	-	-	-
2.1	9	-	-	-	-	
2.2	4	1	-	-	-	
รวม	30	12	-	-	-	-

ก่อนสำเร็จการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้ติดตามและกำกับวัดและประเมินผลนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา โดยจากการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ซึ่งพบว่านักศึกษาทุกคนได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบผ่านบัณฑิตวิทยาลัย และคณะกรรมการสอบมีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับหลักสูตรและงานวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา และจากผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร พบว่านักศึกษาทุกคนที่ผ่านการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. Template มคอ. 3 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ปรับตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF
2. รายงานการบันทึกข้อมูล มคอ.3 และรายงานการใช้ formative assessment
3. แผนการติดตามและกำกับวัดและประเมินผลนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา

(3) มีการประเมินทวนกระบวนการวัดและประเมินนักศึกษา และผลการประเมิน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ ความเป็นธรรม และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง [The student assessment methods and the results of the assessment are reviewed to ensure validity, reliability and fairness and the achievement of the expected learning outcomes.]

ผลการดำเนินงาน :

สำนักวิชาได้มอบหมายให้ผู้ประสานงานและผู้สอนตรวจสอบความเที่ยงตรงของ วิธีการสอบและเกณฑ์ให้ตรงกับ Outcomes ต่าง ๆ ที่ต้องการวัด ถ้ามีการสอบที่วัดผลนอกเหนือจากที่กำหนดไว้จะถือว่าไม่มีความเที่ยงตรง (Invalid) เช่น การกำหนดให้นักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติส่งรายงานภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนส่งเก็บคะแนนและอาจารย์ประเมินผลงานนั้นตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ จะมีการตรวจสอบไม่ให้อาจารย์หักคะแนนเนื่องจากผู้เรียนเขียนรายงานผิดไวยากรณ์ ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ว่า รายงานต้องเขียนไวยากรณ์ถูกต้อง กรณีนี้ถือว่าวิธีการวัดผลไม่เที่ยงตรง (Invalid) และยังไม่ยุติธรรมกับผู้เรียนด้วย

สำนักวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชากำหนด CLOs แผนการประเมิน รวมถึงวิธีการให้คะแนน และอื่น ๆ ไว้ใน Course Syllabus ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยข้อกำหนดเหล่านี้จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานวิชาการระดับสาขา และคณะกรรมการสำนักวิชา ก่อนนำไปปฏิบัติจริง ในการออกข้อสอบ เช่น ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ทางคณะทำงานฯ ยังกำหนดให้มีการวิพากษ์ข้อสอบโดยผู้ร่วมเพื่อให้มั่นใจว่าเกณฑ์การให้คะแนนนั้นเที่ยงตรง รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนหลายกลุ่ม จะจัดให้เรียนในวันและเวลาเดียวกัน โดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุดเดียวกันเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหา เช่น ในกรณีที่นักศึกษาทำการลา ไม่สามารถสอบเก็บคะแนนหรือสอบกลางภาค/ปลายภาค ตามวันและเวลาที่กำหนด สามารถติดต่อและแจ้งอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา หรือหัวหน้าสาขาวิชาดังกล่าว เพื่อกำหนดวันสอบอีกครั้ง ทำให้นักศึกษามีคะแนนในส่วนดังกล่าวได้ มีการแจ้งวัน เวลาในการสอบ ระเบียบการสอบ และขั้นตอนการอุทธรณ์เป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้สำนักวิชามีการทำแนวทางการให้คะแนน (Marking Schemes) ส่งเสริมให้มีการใช้ Rubric เป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนในทุกรายวิชา ทั้งนี้ผู้ประสานงานรายวิชาจะต้องรายงานผลการประเมินนักศึกษาในรายวิชาโดยมีการชี้แจงสัดส่วนของแต่ละวิธีการประเมินทั้งแบบ Formative Assessment และ Summative Assessment อย่างละเอียด รวมทั้งวิธีการตัดเกรดและผลการเรียนของนักศึกษาทุกคน ซึ่งผลการตัดเกรดดังกล่าว จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานวิชาการระดับสาขา และคณะกรรมการสำนักวิชา ก่อนนำไปประกาศในระบบของศูนย์บริการการศึกษา นอกจากนี้สำนักวิชามีการสำรวจเพื่อติดตามและทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับรายวิชาเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับรายวิชาทุกปีการศึกษา โดยสำนักวิชาได้เปิดช่องทางให้นักศึกษาขอตรวจสอบผลการเรียนได้ทางออนไลน์ ดังนั้นการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาดังกล่าวจึงมีการทบทวนวิธีการประเมินนักศึกษาและผลการประเมินเพื่อให้มั่นใจว่ามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เป็นธรรม และนักศึกษابرรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ตัวอย่างเช่น สำนักวิชาพฤกษศาสตร์และการศึกษาทั่วไป มีนโยบายในการดำเนินงานที่โปร่งใส จึงมีประกาศคะแนนส่วนต่าง ๆ ให้ นักศึกษาทราบผ่านระบบของศูนย์บริการการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งมีการตรวจสอบและติดตามจำนวนนักศึกษาที่มีคะแนนเก็บต่ำและเสี่ยงได้เกรด F พร้อมทั้งส่งรายชื่อไปยังหลักสูตรของนักศึกษาในสัปดาห์ที่ 8 เพื่อลดผลการตก-ออกและการร้องเรียนที่จะตามมา มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) การวัดผลรายสัปดาห์จะแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบผ่านระบบของศูนย์บริการการศึกษา ในสัปดาห์ที่ 6 และ 11 หากพบว่านักศึกษามีคะแนนเก็บต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด สำนักวิชาจะส่งบันทึกข้อความไปยังสำนักวิชาของนักศึกษา และเชิญนักศึกษาเข้าร่วมการเรียนเสริม

(2) อย่างไรก็ตาม หากนักศึกษาพบว่าคะแนนสำนักวิชาประกาศแจ้งไม่ตรงกับการรับรู้ของนักศึกษา นักศึกษาสามารถยื่นอุทธรณ์ขอตรวจสอบคะแนนได้ภายใน 5 วันทำการหลังจากประกาศผลคะแนนออกไป ผ่านช่องทางออนไลน์ ทั้งนี้ ข้อกำหนดข้อนี้ได้ประกาศแจ้งให้นักศึกษาทราบแล้วใน มคอ.3

(3) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด ได้แก่ การให้นักศึกษาประเมินตนเอง

(4) มีระบบการประเมินรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน โดยนักศึกษาสามารถประเมินรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนได้ผ่านระบบออนไลน์ซึ่งผู้สอนสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสอนในภาคการศึกษาต่อไปได้ โดยที่ผลการประเมินของผู้สอนและผู้เรียนนั้นจะถูกรายงานไปยังคณะทำงานวิชาการและสาขาวิชาเพื่อทราบ หรือเพื่อพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ผลจากการจัดการศึกษาจากการปฏิรูปการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและกำกับดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดทำให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2566 พบว่า มีนักศึกษาที่พ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียนลดลง โดยในปีการศึกษา 2566 ตกออกด้วยผลการเรียนร้อยละ 0.00 และสัดส่วนการพ้นสภาพเนื่องจากสาเหตุอื่น ๆ ก็มีสัดส่วนลดลงเช่นเดียวกัน โดยมีการดำเนินการตามนโยบายในการกำกับ ติดตามดูแลนักศึกษา ดังนี้

1. กิจกรรมพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ประจำภาคการศึกษา จำนวน 2 ครั้ง เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยดูแลการวางแผนการเรียนและการลงทะเบียนเรียน

2. การจัดตั้ง CES : Consult Educational Service เพื่อวิเคราะห์ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ผ่านช่องทางการติดต่อของศูนย์บริการการศึกษา โดยให้เจ้าหน้าที่งานประมวล

3. ระบบการคำนวณผลการศึกษาล่วงหน้า เป็นระบบสนับสนุนการพยากรณ์ผลการศึกษานักศึกษา เพื่อบริการนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับดูแลวางแผนลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา

4. การประมวลผลข้อมูลและรายงานผลข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนเสี่ยงต่อการพ้นสภาพนักศึกษา ผ่านการติดตามของสำนักวิชาและหลักสูตร

โดยนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2566 พบว่า มีสัดส่วนการคงอยู่ของนักศึกษาเมื่อสิ้นสุดชั้นปีที่ 1 สูงกว่าร้อยละ 95 และหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพกำกับ กำหนดให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ ผ่านรอบแรก 90-100% ในส่วนของหลักสูตรที่ไม่มีสภาวิชาชีพกำกับดูแล กำหนดให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานกลางและ Exit Exam Comprehensive ของหลักสูตร โดยกำหนดผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 90% ขึ้นไป

ระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการประเมินทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลนักศึกษา โดยพบว่านักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้ามาทุกคนมีความพร้อมและมีคุณสมบัติสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยจะเห็นได้จากร้อยละการตกออกของนักศึกษามีค่าเท่ากับ 0.00 นอกจากพบว่ากระบวนการในการวัดและประเมินผลนักศึกษาในระหว่างการศึกษาและก่อนสำเร็จการศึกษา โดยการใช้ติดตามผลการศึกษาและวิจัยของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ทำให้บัณฑิตวิทยาลัยและหลักสูตรทราบถึงปัญหาของนักศึกษา และได้ช่วยกำหนดแผนการศึกษาและวิจัยให้นักศึกษาใหม่ เพื่อให้สามารถบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้ตามเวลาที่เหมาะสม

บัณฑิตวิทยาลัยได้ติดตามและกำกับการประเมินความก้าวหน้าการศึกษาและวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (หลักสูตรนานาชาติ) อย่างใกล้ชิด เนื่องจากนักศึกษาเป็นนักศึกษาจากประเทศจีน และมีการทำสัญญากับต้นสังกัดในประเทศจีนที่จะต้องสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของทุนที่ได้รับ พบว่า ระบบและกลไกดังกล่าวสามารถทำให้นักศึกษาสามารถ

สำเร็จการศึกษาได้ก่อนแผนการศึกษา และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ดังตาราง

ภาคการศึกษา แรกเข้า	จำนวน (คน)					หมายเหตุ (ถ้ามี)
	ทั้งหมด	สำเร็จการศึกษา ภายใน 2 ภาค การศึกษา	สำเร็จการศึกษา ภายใน 3 ภาค การศึกษา	สำเร็จการศึกษา ภายใน 4 ภาค การศึกษา	สำเร็จการศึกษา ภายใน 5 ภาค การศึกษา	
1/2563	36	-	9	27	-	
2/2563	12	-	3	6	3	
1/2564	15	-	7	8	-	
2/2564	-	-	-	-	-	
1/2565	8	1	3	4*	-	ภาคการศึกษาที่ 4
2/2565	9	-	1	-	-	ภาคการศึกษาที่ 3
1/2566	8	-	-	-	-	ภาคการศึกษาที่ 2
2/2566	13	-	-	-	-	ภาคการศึกษาที่ 1

*หลักสูตรคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 4 จำนวน 4 คน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ช่องทางในการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินและผลการประเมินของศูนย์บริการการศึกษา
2. ระบบการประเมินรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
3. ตัวอย่างการติดตามและกำกับ การประเมินความก้าวหน้าการศึกษาและวิจัยของนักศึกษา

(4) มีการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการประเมินนักศึกษา เพื่อให้การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังมีความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือ [The types of student assessment and assessment methods are improved to ensure their validity and reliability towards the achievement of expected learning outcomes.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์อ้างอิงและการตัดสินเกรด โดยเกณฑ์อ้างอิงเป็นการกำหนดจากการพิจารณาในภาพรวมของผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา เกณฑ์จะต้องมีการกำหนดรายละเอียดในทั้งความรู้ ทักษะและเจตคติที่ผู้เรียนสามารถทำได้ ซึ่งแบ่งระดับความสามารถ ได้แก่ highly competent , competent หรือ less competent การขยายผลการเรียนรู้ “การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์” กำหนดเกณฑ์อ้างอิงที่ชัดเจนแบ่งเป็นระดับดังกล่าว จะเป็นแนวทางที่ดีที่สุดสำหรับทั้งอาจารย์และผู้เรียนใช้เป็นแนวทางกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ช่วยให้การวัดผลมีความเชื่อมั่น (reliability) เพราะอาจารย์ตัดสินผลด้วยเกณฑ์อ้างอิงเดียวกัน มีความเที่ยงตรง (validity) เพราะบอกได้ชัดเจนว่าต้องการวัดผลลัพธ์อะไรและต้องการผลงานระดับไหนที่จะทำให้ผู้เรียนสอบผ่านที่ระดับความสามารถต่าง ๆ กัน ข้อเสนอแนะในการกำหนดเกณฑ์อ้างอิง มีขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- (1) มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ทุกรายวิชามีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการวัดผลอย่างชัดเจน สามารถวัดผลการเรียนรู้ได้ โดยต้องมีทั้ง generic และ specific outcomes
- (2) กำหนดหรือเลือกวิธีที่จะใช้สอบเพื่อวัดผล ต้องพิจารณาเลือกวิธีการสอบหรือชิ้นงานที่มอบหมายให้ผู้เรียน มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ในรายวิชาหรือหลักสูตร
- (3) กำหนดรายละเอียดของวิธีการสอบหรือชิ้นงานที่มอบหมายให้ผู้เรียน ขั้นตอนนี้ต้องให้ความสำคัญต่อการวิเคราะห์ส่วนต่าง ๆ ของการสอบหรือชิ้นงานที่ต้องส่ง จะต้องระบุให้ชัดเจนว่าถึงผลลัพธ์ที่

ต้องการ ตัวอย่างเช่น กำหนดว่าผู้เรียนต้องอธิบายหรือสรุปหลักการ (define concept) และตามด้วยการอภิปรายพร้อมทั้งวิเคราะห์หลักการด้วย (discuss and critically evaluate)

(4) กำหนดเกณฑ์อ้างอิงในแต่ละวิธีที่จะใช้สอบ เกณฑ์อ้างอิงหมายถึงหลักฐานที่ต้องการได้เห็นหรือได้รับที่แสดงถึงความสามารถของผู้เรียนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาหรือหลักสูตร วิธีการแปลงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เป็นเกณฑ์อ้างอิง คือ วิธีการตรวจสอบว่าผู้เรียนได้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ต่าง ๆ เกณฑ์อ้างอิงนี้ต้องมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน และต้องประกอบด้วยการแสดงออกถึงความสามารถด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ ทักษะ เจตคติ เป็นต้น

(5) พิจารณากำหนดรายละเอียดของเกณฑ์ในแต่ละวิธีที่จะใช้สอบ ในขั้นตอนนี้เป็นการกำหนดรายละเอียดที่เป็นหลักฐานว่าผู้เรียนทำได้จริงในแต่ละชนิดของการสอบ รวมทั้งในแต่ละด้านที่ต้องการให้ผู้เรียนทำได้จริง

(6) กำหนดระดับของผลสัมฤทธิ์ที่ผู้เรียนทำได้ เป็นการกำหนดรายละเอียดของความสามารถระดับต่าง ๆ เช่น Highly Competent สำหรับ Specific Outcome ของรายวิชานี้ ผู้เรียนต้องแสดงความสามารถหรือทำงานอะไรให้มีผลงานมีหลักฐานอย่างน้อยเพียงใด เป็นต้น

ระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยได้นำระบบสารสนเทศ GradMS มาใช้ในการติดตามความก้าวหน้าการศึกษาและการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งช่วยให้บัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมถึงนักศึกษาสามารถประเมินและเห็นพัฒนาการของการศึกษาและวิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสามารถนำไปใช้ในการวางแผนเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาและบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ระบบสารสนเทศ GradMS
2. ข้อมูลสนับสนุนของบัณฑิตศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.3.4 การประเมินนักศึกษา		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบในการวางแผนและเลือกรูปแบบการประเมินนักศึกษาในรายวิชาที่เหมาะสมตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษา					5		
D	2. มีการวัดและประเมินผลนักศึกษาที่สอดคล้อง (Constructive Alignment) กับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง					5		
C	3. มีการประเมินทวนกระบวนการวัดและประเมินนักศึกษา และผลการประเมิน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง (Validity) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ความเป็นธรรม (Fairness) และการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง					5		
A	4. มีการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการประเมินนักศึกษา เพื่อให้การบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังมีความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability)					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.4		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. การมีระบบการประเมินนักศึกษาที่ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา

ระบบการประเมินของมหาวิทยาลัยครอบคลุมทุกระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่การคัดเลือกและรับเข้าศึกษา การประเมินระหว่างการศึกษา และการประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งแต่ละระดับมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการประเมินความรู้พื้นฐานและศักยภาพของนักศึกษา ทำให้สามารถคัดกรองนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับแต่ละหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การเน้นการประเมินแบบต่อเนื่อง (Continuous Assessment)

มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านการประเมินทั้งแบบ Formative และ Summative Assessment รวมถึงมีการให้นักศึกษาได้รับข้อเสนอแนะ (Feedback) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนของตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การประเมินไม่ใช่เพียงแค่การวัดผลลัพธ์สุดท้าย แต่เป็นกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

3. การประเมินความก้าวหน้าในระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการใช้ระบบสารสนเทศ GradMS ในการติดตามความก้าวหน้าการศึกษาและการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งช่วยให้สามารถติดตามการพัฒนางานวิจัยและการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) และการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Exam) สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งช่วยให้มั่นใจได้ว่านักศึกษามีความพร้อมก่อนเริ่มทำวิทยานิพนธ์

4. การวัดผลความสำเร็จในการสอบมาตรฐานกลาง (Standard Test)

การกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีต้องสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานกลาง เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และเทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อนสำเร็จการศึกษา แสดงถึงความพยายามในการสร้างมาตรฐานการประเมินที่ชัดเจน และทำให้ผู้เรียนสามารถเตรียมความพร้อมและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินในรูปแบบการเรียนการสอนที่ไม่ใช่ห้องเรียน (Experiential Learning)

การประเมินการเรียนรู้ในรูปแบบ Experiential Learning เช่น การฝึกงาน การสหกิจศึกษา หรือการเรียนรู้ในชุมชน ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและครอบคลุมถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ไม่ใช่แค่ทักษะทางวิชาการ แต่รวมถึงการพัฒนาทักษะทางสังคมและการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้สามารถประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างครบถ้วน สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)

U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17 Student Services and Support)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีปรัชญาการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง โดยอิงแนวคิด “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ” (Academic Excellence with Professional Skills) ซึ่งประกอบไปด้วยสองส่วนหลัก ได้แก่ (1) เก่งวิชาการ (Academic Excellence): การจัดการเรียนการสอนใช้กรอบมาตรฐานวิชาชีพระดับอุดมศึกษา (UKPSF) เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในบัณฑิต (2) เชี่ยวชาญการปฏิบัติ (Professional Skills): การเรียนการสอนเน้นการฝึกปฏิบัติ การฝึกภาคสนาม การจัดสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)

มหาวิทยาลัยมุ่งสร้างบัณฑิตให้เป็น “คนดีและคนเก่ง” โดยมีคุณลักษณะดังนี้ (1) คนดี บัณฑิตที่มีความมั่งคั่ง มีวินัย จิตอาสา และคุณธรรมจริยธรรมที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ (2) คนเก่ง บัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์ มีภาวะความเป็นผู้นำ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงอย่างเชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งหมายในการบุกเบิก แสวงหา และถ่ายทอดความรู้เพื่อสร้างสรรค์ความก้าวหน้าและความเป็นเลิศทางวิชาการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคคลให้มีความรู้เรื่องปัญญาและคุณธรรม และช่วยส่งเสริมความเจริญของสังคม โดยเน้นสร้างบัณฑิตให้เป็นทั้งคนดีและคนเก่ง ผ่านการเน้นคุณลักษณะดังนี้ (1) ความเป็นคนทันสมัยในฐานะพลเมืองและพลโลกที่มีอุดมการณ์ประชาธิปไตย รู้ออบ และมีทัศนคติที่กว้างไกล (2) ความเป็นนักวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มีความรู้และทักษะในสาขาที่ศึกษาอย่างลึกซึ้ง (3) ความเป็น “ศึกษิต” ที่มีมโนธรรม คุณธรรม และจรรยาวิชาชีพ

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา เพื่อให้บัณฑิตมีความเป็น “ศึกษิต” ที่มีมโนธรรม คุณธรรม และจรรยาวิชาชีพ ผ่านการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ การขับเคลื่อนให้บัณฑิตมีสมรรถสูง ผ่านการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ประกอบด้วย (1) งานสนับสนุนการศึกษางานวิชาการ ผ่านการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย (2) งานบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา ผ่านการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (3) งานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผ่านการดำเนินงานของส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (4) งานด้านดูแลสุขภาวะนักศึกษา ผ่านการดำเนินงานของส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ (5) งานการพัฒนาทักษะและประสบการณ์นอกหลักสูตร ผ่านการดำเนินงานของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และ (6) แผนงานบริการสวัสดิการนักศึกษา ผ่านการดำเนินงานของศูนย์บริหารทรัพย์สิน และส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา การขับเคลื่อนให้บัณฑิตมีสมรรถนะสูง มีความเป็น “ศึกษิต” ที่มีมโนธรรม คุณธรรม และจรรยาวิชาชีพ หน่วยงานสนับสนุนได้ดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 มีผลงานด้านบริการที่โดดเด่น (Best Practice) ได้แก่ (1) งานสนับสนุนการศึกษางานวิชาการ โครงการเสริมทักษะการนำเสนอข้อมูลงานวิจัยผ่านการออกแบบกราฟิก (สื่อสารภาษาอังกฤษ) (2) งานบริการบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนระบบไตรภาคและระบบทวิภาค โดยใช้โมเดล 3253, การให้บริการห้องปฏิบัติการปลอดภัย โดยได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) การจัดบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบเบ็ดเสร็จ (e-Book One-Stop Service) (3) งานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การรับรองการผ่านกิจกรรมเสริมทักษะเพื่อพัฒนานักศึกษาแบบออนไลน์ (Digital Co-Curricular Transcript - D-

CCT) (4) งานด้านดูแลสุขภาวนักศึกษา การจัดตั้งศูนย์สุขภาพปฐมภูมิ (5)งานการพัฒนาทักษะและประสบการณ์นอกหลักสูตร สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรได้รับ Certificate หลักสูตรออนไลน์ ภายใต้โครงการ Google Smart Skill การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ JOBBKK Academy@WU เพื่อสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาอาชีพแก่นักศึกษา (6) แผนงานบริการสวัสดิการนักศึกษา การให้บริการระบบบริหารจัดการหอพักออนไลน์ WU STMS เพื่อนักศึกษาได้รับความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการหอพักนักศึกษา

(1) มีการกำหนดแผนในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และกำหนดระบบติดตามนักศึกษา [Student services and support; and student monitoring system are planned.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแผนในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา รวมถึงมีระบบในการติดตามนักศึกษาหน่วยงานสนับสนุน ได้ดำเนินการ ดังนี้

1.แผนงานสนับสนุนการศึกษางานวิชาการ การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่หลากหลายทั้งทางวิชาการและทางสังคมผ่านการจัดกิจกรรมของบัณฑิตวิทยาลัย 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การตรวจสอบและเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ รุ่นที่ 2 (สื่อสารภาษาไทย) 2)โครงการเสริมทักษะการนำเสนอข้อมูลงานวิจัยผ่านการออกแบบกราฟิก (สื่อสารภาษาอังกฤษ) 3)โครงการเสริมสร้างทักษะการสืบค้นงานวิจัยด้วยฐานข้อมูลออนไลน์ (สื่อสารภาษาไทย) และ 4) โครงการเสริมสร้างความเป็นนักวิชาการ: หลักการอ้างอิงและการใช้งาน Turnitin เพื่อป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (สื่อสารภาษาไทย)

2. แผนงานการบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนงานสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยมีการกิจในการสนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการแก่นักศึกษาสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 4 สำนักวิชา สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 5 สำนักวิชา และ 2 วิทยาลัย สำนักวิชาทางด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 1 สำนักวิชา และมีแผนงานให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ ให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 9 กลุ่มอาคาร (อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2, 3, 5, 6, 7, 8, อาคารกายวิภาคศาสตร์ 1, อาคารกายวิภาคศาสตร์ 2 และอาคารปฏิบัติการทางสถาปัตยกรรมและการออกแบบ) จำนวน 164 ห้อง ครอบคลุมการให้บริการ 9 สำนักวิชา และ 2 วิทยาลัย และมีแผนการดำเนินงานการให้บริการนักศึกษาด้านการเรียนการสอนวิชาโครงการ/ปัญหาพิเศษ/ภาคนิพนธ์

ศูนย์บริการการศึกษา มีการวางแผนส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา โดยกำหนดระบบติดตามนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามปฏิทินการศึกษามีประสิทธิภาพโดย (1) วิเคราะห์ความต้องการ: ศึกษาปัญหาและความต้องการในการใช้ระบบทะเบียนและรับนักศึกษา เพื่อพัฒนาระบบที่ตอบโจทย์ เช่น ระบบยื่นคำร้องและ Digital Transcript (2) กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้งานระบบทะเบียนได้อย่างราบรื่น ดำเนินการรับนักศึกษาให้ตรงตามแผนและพัฒนา ระบบใหม่ที่รองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ (3) ออกแบบบริการและกิจกรรม จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ รับสมัคร และพัฒนาระบบทะเบียนให้ทันสมัย เช่น คลิปวิดีโอสอนใช้งานระบบ และให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และ (4) จัดสรรทรัพยากรและบุคลากร ประชุมอบรมเจ้าหน้าที่ จัดสรรบุคลากรประชาสัมพันธ์การรับสมัคร และร่วมมือกับคณะวิชาพัฒนาระบบเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณ และมีแผนการติดตามและประเมินผล มีการติดตามการดำเนินงานตามปฏิทินการศึกษา ประเมินผลและรายงานความพึงพอใจของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงการให้บริการต่อไป

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา มีการวางแผนงานงานบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา (1) จัดการเรียนการสอนรายวิชากีฬาและสุขภาพ โดยมีการสำรวจรายวิชาที่เปิดสอนจากอาจารย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (2) วางแผนการทดสอบสมรรถภาพทางกายก่อนเรียนและหลังเรียน วิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการทดสอบ นำไปปรับใช้ (3) แผนบริหารจัดการสนามและอาคารกีฬา กำหนดเวลาบริการการเรียนการสอน (4) แผนการจัดตารางเรียนและสอบสำหรับวิชากีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา พลศึกษา และการออกกำลังกายทุกภาคการศึกษา และ (5) แผนการดำเนินงานชมรมกีฬานักศึกษา สนับสนุนกิจกรรมชมรมกีฬา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงต่างประเทศ

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา กำหนดแผนการส่งเสริมพัฒนาทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อปรับปรุงด้านการส่งเสริมบริการและระบบติดตามนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการจัดกิจกรรมที่นักศึกษาทุกคนสามารถเข้าร่วมได้อย่างเท่าเทียม โดยมีการจัดกิจกรรมรายเดือนและแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ (1) กิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการค้นคว้า: เน้นส่งเสริมการอ่านหนังสือและการใช้บริการสารสนเทศในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาใช้ประโยชน์จากทรัพยากรการศึกษาให้มากที่สุด (2) กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอน: เพื่อสนับสนุนระบบการเรียนการสอนแบบมาตรฐานสากล UKPSF ที่ช่วยพัฒนาทั้งอาจารย์และนักศึกษา กิจกรรมนอกห้องเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนดังกล่าว และ (3) กิจกรรมพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21: เน้นพัฒนาทักษะที่สำคัญในการใช้ชีวิตและการทำงาน เช่น ทักษะการเรียนรู้ นวัตกรรม สารสนเทศ เทคโนโลยี และสื่อ เพื่อให้พร้อมสำหรับอนาคต

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล กำหนดแผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยวางแผนงาน (1) แผนงานด้านครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ได้มีการวางแผนจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีเป้าหมายในการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมสำหรับการจัดเรียนการสอน ร้อยละ 90 (2) แผนงานด้านซอฟต์แวร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ได้มีการสำรวจความต้องการในการใช้งานซอฟต์แวร์รองรับการจัดการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (3) แผนงานด้านการให้บริการอินเทอร์เน็ต มีการวางแผนในการจัดหาความเร็วในการเชื่อมต่อระบบเครือข่ายในกลุ่มอาคารเรียนที่ความเร็ว 10 Gbps. (4) แผนงานด้านการให้บริการระบบเครือข่ายไร้สาย มีการวางแผนการเชื่อมต่อให้ครอบคลุมในกลุ่มอาคารเรียนร้อยละ 90 และ (5) แผนงานการให้บริการ e-Learning เป็นระบบบริหารจัดการการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ ผู้สอนผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบที่น่าสนใจ เข้าถึงได้ง่าย ทำให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนเชิงรุก โดยสร้างและจัดการรายวิชาได้ด้วยตนเอง นักศึกษาสามารถเรียนรู้แบบไร้ขีดจำกัด ช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่เรียน

3. แผนงานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การพัฒนานักศึกษาไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแค่ความรู้ทางวิชาการ แต่ยังต้องคำนึงถึงการพัฒนาคุณลักษณะด้านอื่น ๆ ที่ช่วยให้นักศึกษาเติบโตเป็นคนที่มีความสามารถรอบด้าน และพร้อมที่จะก้าวสู่สังคมได้อย่างมีคุณภาพ ดังนั้น ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาจึงได้ดำเนินแผนงานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นทั้ง “คนเก่ง คนดี” โดยมี (1) แผนงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 4 ประการ “กตัญญู รู้วินัย ใจอาสา พัฒนาภาวะผู้นำ” ที่จัดขึ้นโดยส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ผ่านกิจกรรมกระบวนการพัฒนานักศึกษาระบบพาสปอร์ตบัณฑิตคนดี (2) แผนงานสนับสนุนกิจกรรมองค์การบริหารองค์การนักศึกษา สภานักศึกษา และชมรมนักศึกษา ใช้กระบวนการเสริมทักษะให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเป็นนักกิจกรรมผ่านกิจกรรมโครงการพัฒนานักศึกษา ใช้กลไกการพัฒนาผู้นำเพื่อให้ผู้นำขับเคลื่อนจัดกิจกรรมโครงการให้เพื่อนนักศึกษาในกิจกรรมที่หลากหลายรูปแบบ โดยมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณไปยังหน่วยกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีการกำกับติดตามดูแลสนับสนุนการทำงานของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องจากที่ปรึกษากิจกรรมจากส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

4. **แผนงานด้านดูแลสุขภาวะนักศึกษา** เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีสุขภาวะทั้งทางร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ที่เอื้อต่อการสร้างปัญญาให้พร้อมต่อการพัฒนาตนเองให้เป็นคนเก่ง คนดี อย่างมีความสุข ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีแผนงานดูแลสุขภาวะของนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน โดยด้านสุขภาวะทางกาย ด้านสุขภาวะทางจิต ด้านสุขภาวะสังคมและเศรษฐกิจ และด้านสุขภาวะทางปัญญา โดยดำเนินการผ่านบริการทุนการศึกษา การดูแลนักศึกษาพิการ สวัสดิการนักศึกษา การแนะแนวให้คำปรึกษา และการดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 ทั้งนี้ โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ มีกำหนดแผนงานดูแลสุขภาพนักศึกษา 2 ด้าน โดย (1) แผนงานด้านการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค จัดให้มีโครงการคัดกรองสุขภาพกายและสุขภาพจิตสำหรับนักศึกษา โครงการตรวจคัดกรองภาวะซีด โครงการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคติดต่อที่ป้องกันได้ด้วยวัคซีน การอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพ เช่น สุขภาพจิต, การส่งเสริมสุขภาพในเด็กวัยรุ่น, และโรคไม่ติดต่อ (NCDs) กิจกรรมปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในกลุ่มนักศึกษา โครงการอบรมอาสาสมัครสุขภาพนักศึกษา (2) แผนงานด้านการรักษาและฟื้นฟู จัดให้มีศูนย์บริการสุขภาพ PCU ที่ให้บริการคำปรึกษา, ตรวจรักษาโรคเบื้องต้น, และการรักษาเบื้องต้นในกรณีฉุกเฉิน คลินิกโรคหัวใจให้บริการตรวจวินิจฉัยโดยแพทย์เฉพาะทาง และการเยี่ยมดูแลต่อเนื่องสำหรับผู้ป่วยโรคหัวใจและผู้ป่วย NCDs

5. **แผนงานการพัฒนาทักษะและประสบการณ์นอกหลักสูตร** โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มีแผนการดำเนินงาน (1) แผนการปรับปรุงหลักสูตรสหกิจศึกษาร่วมมือกับสำนักวิชาและหลักสูตรต่าง ๆ ในการปรับเปลี่ยนระบบสหกิจศึกษาให้นักศึกษาได้ปฏิบัติสหกิจศึกษาเป็นเวลา 8 เดือน (2) แผนการจัดหาสถานประกอบการคุณภาพ สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศที่มีคุณภาพ (3) แผนงานการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านอาชีพร่วมกับสถานประกอบการ 2 ครั้งต่อปี (4) การปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร ดำเนินการนิเทศติดตามการทำงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ โดยอาจารย์ที่ผ่านการอบรมมาตรฐาน มีเป้าหมายให้คณาจารย์ใหม่หรือที่ยังไม่ผ่านการอบรมเข้ารับการอบรมอย่างน้อย 12 คนต่อปี เพื่อพัฒนาคุณภาพการนิเทศ

6. **แผนงานบริการสวัสดิการนักศึกษา** ศูนย์บริหารทรัพย์สิน มีบทบาทสำคัญในการดูแลและพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษา โดยมีแผนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความสะดวกสบายในหอพักนักศึกษา รวมถึงการให้บริการต่าง ๆ ที่มีมาตรฐานและปลอดภัย โดยมีแผนการปรับปรุงโครงสร้างหอพักให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเดิม (1) แผนงานปรับปรุงหอพักนักศึกษาการสร้างสภาพแวดล้อมที่สะดวกสบายในหอพักนักศึกษา ได้แก่ แผนการติดตั้งและเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ การปรับปรุงระบบรักษาความปลอดภัย การปรับปรุงและตกแต่ง การติดตั้งกันสาดและไฟฟ้าแสงสว่าง (2) แผนงานพัฒนาระบบบริการข้อมูลในยุคดิจิทัล (3) แผนงานปรับปรุงบริการร้านอาหารและพื้นที่บริการต่าง ๆ การให้บริการอาหารที่ปลอดภัยและถูกสุขอนามัยโดยมีการตรวจสอบสุขาภิบาลอาหาร ร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบสุขาภิบาลอาหารอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อให้มั่นใจในคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร ปรับปรุงและเพิ่มห้องสุขาในศูนย์อาหารขอประดู่ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีแผนงานบริการรถสาธารณะภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการเดินทางของนักศึกษาให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองนโยบาย “เมืองแห่งความปลอดภัยและน่าอยู่” มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความปลอดภัยทุกพื้นที่ ภายใต้สิ่งแวดล้อมที่ดี ด้วยการใช้งบประมาณ

(2) มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [Student services and support; and student monitoring system are implemented to meet the needs of stakeholders.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

1. การดำเนินงานสนับสนุนการศึกษางานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 โครงการ รายละเอียดดังนี้

1.1 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การตรวจสอบและเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ รุ่นที่ 2 (สื่อสารภาษาไทย) มีนักศึกษาเข้าร่วม 250 คน ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ (1) นักศึกษามีความเข้าใจในการตรวจสอบฐานข้อมูลและรายชื่อวารสารตามหลักเกณฑ์ของ ก.พ.อ. ทำให้สามารถเลือกวารสารที่เหมาะสมในการเผยแพร่ผลงานได้อย่างถูกต้อง (2) นักศึกษาได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับวารสารในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ช่วยในการเลือกวารสารที่ตอบโจทย์งานวิจัยได้ดียิ่งขึ้น (3) นักศึกษาเข้าใจและสามารถใช้เครื่องมือการจับคู่บทความกับวารสารที่เหมาะสม ช่วยในการเพิ่มโอกาสในการเผยแพร่ผลงาน และ (4) นักศึกษาได้เรียนรู้เทคนิคในการเลือกวารสารที่เหมาะสมสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ซึ่งส่งผลให้การเผยแพร่มีประสิทธิภาพและตรงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

1.2 โครงการเสริมทักษะการนำเสนอข้อมูลงานวิจัยผ่านการออกแบบกราฟิก (สื่อสารภาษาอังกฤษ) มีนักศึกษาเข้าร่วม 115 คน ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ (1) นักศึกษามีความรู้และทักษะในการสร้างและออกแบบกราฟิก ซึ่งช่วยให้สามารถนำเสนอข้อมูลวิจัยและวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (2) นักศึกษาเข้าใจบทบาทและความสำคัญของการออกแบบกราฟิกในการสื่อสารข้อมูลวิจัย ส่งผลให้การนำเสนอข้อมูลมีความชัดเจนและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

1.3 โครงการเสริมสร้างทักษะการสืบค้นงานวิจัยด้วยฐานข้อมูลออนไลน์ (สื่อสารภาษาไทย) มีนักศึกษาเข้าร่วม 15 คน ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ (1) นักศึกษาพัฒนาทักษะในการสืบค้นงานวิจัยผ่านฐานข้อมูลออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยบอกรับ ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) นักศึกษาได้รับการแนะนำเกี่ยวกับฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยบอกรับ รวมถึงวิธีการเข้าถึงและการใช้งาน ทำให้สามารถใช้ฐานข้อมูลเหล่านี้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และ (3) นักศึกษาเรียนรู้เทคนิคในการค้นคว้าข้อมูลเมื่อไม่สามารถดาวน์โหลดเอกสารบางส่วนได้ ซึ่งช่วยให้สามารถหาข้อมูลทดแทนหรือใช้แหล่งข้อมูลอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 โครงการเสริมสร้างความเป็นนักวิชาการ: หลักการอ้างอิงและการใช้งาน Turnitin เพื่อป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (สื่อสารภาษาไทย) มีนักศึกษาเข้าร่วม 85 คน ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ (1) นักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการอ้างอิงที่ถูกต้องและมาตรฐานในการเขียนอ้างอิงทางวิชาการ ทำให้สามารถสร้างเอกสารที่มีความน่าเชื่อถือและถูกต้องตามหลักวิชาการ (2) นักศึกษาเสริมสร้างความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) ซึ่งช่วยให้มีจริยธรรมในการทำวิจัยและการเขียนงาน และ (3) นักศึกษาได้เรียนรู้วิธีการใช้งานโปรแกรม Turnitin สำหรับตรวจสอบความซ้ำซ้อนของเนื้อหาในงานวิจัย ซึ่งช่วยในการป้องกันการคัดลอกและทำให้ผลงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. การดำเนินงานบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา

2.1 การให้บริการด้านการเรียนการสอนนิสิตปฏิบัติกร โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการปลอดภัยและคุณภาพ รวมถึงบุคลากร ครูภัณฑ์ และวัสดุ รองรับการสอนและวิจัยของสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ สร้างศูนย์วิจัยความเป็นเลิศด้าน

วิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยี วงเงินรวม 140,000,000 บาท มีระบบสำรวจความพึงพอใจและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการภาคเรียนละ 1 ครั้ง จัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ชั้นสูงสำหรับการสอนและวิจัย รวมวงเงินประมาณ 135,922,300 บาท ในปี 2567 และ 353,409,500 บาท ในปี 2568 มีระบบจองใช้เครื่องมือกลางและการให้บริการห้องปฏิบัติการที่มีบุคลากรพร้อมบริการตลอดเวลา และการให้บริการด้านการเรียนการสอนวิชาโครงงาน/ปัญหาพิเศษ/ภาคนิพนธ์ ได้ให้คำแนะนำแนวปฏิบัติต่าง ๆ แก่นักศึกษา เช่น ขอบเขตการใช้เงิน ระยะเวลาการเบิกจ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องจัดการสอนการใช้เครื่องมือและบริการปฏิบัติการ รวมถึงสรุปค่าใช้จ่าย และนักศึกษาที่ขอใช้บริการห้องปฏิบัติการต้องแจ้งความต้องการล่วงหน้าและปฏิบัติตามกฎระเบียบของห้องปฏิบัติการ เช่น การแต่งกายและการจัดการของเสีย เป็นต้น

2.2 การดำเนินงานบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา ดำเนินงาน **ด้านวิชาการ** (1) การจัดการทะเบียน ได้พัฒนาระบบที่ทำให้การยื่นคำร้องต่าง ๆ เช่น การขอลา, ตรวจสอบผลคะแนน, และการลาพักเรียนมีความสะดวกและรวดเร็วขึ้นผ่านระบบออนไลน์ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบ OTP เพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการลงทะเบียนเรียน และสามารถจัดตารางเรียนที่รองรับทั้งระบบโทรภาคและวิทยุภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) การเข้าร่วมประชุมเครือข่ายงานทะเบียนระดับประเทศและการศึกษาดูงานต่างประเทศช่วยให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความรู้และแนวทางการทำงานที่ประสบความสำเร็จ รวมถึงการนำเทคโนโลยีและกฎหมายใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ (3) การจัดระบบเอกสารสำคัญทางการศึกษา มีการจัดทำระบบคำร้องออนไลน์และบริการ Digital Transcript เพื่อเพิ่มความสะดวกในการขอเอกสารสำคัญ และการออกเอกสารใบรับรองต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ และ (4) งานอาจารย์ที่ปรึกษา การบันทึกข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาและการติดตามนักศึกษาได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มความหลากหลายและการดูแลที่เหมาะสม ลดอัตราการตกออกจากการเรียน **ด้านการรับนักศึกษา** (1) การให้ข้อมูลที่ครอบคลุมเกี่ยวกับหลักสูตร, เส้นทางอาชีพ, และการเตรียมความพร้อมสำหรับการสมัครเรียนผ่านกิจกรรมแนะแนวและระบบ Self-Testing ช่วยให้นักศึกษาเลือกหลักสูตรที่เหมาะสมกับความสนใจของตน และ (2) การจัดกิจกรรม เช่น CES Show และการพัฒนาภาษาอังกฤษช่วยเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ในการปรับตัวเข้ามหาวิทยาลัยและการเรียน **ด้านการสื่อสาร** (1) การใช้เว็บไซต์และโซเชียลมีเดียช่วยในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับการสมัครเรียนและกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์บริการการศึกษา (2) การผลิตวิดีโอที่อธิบายจุดเด่นของหลักสูตรและขั้นตอนต่าง ๆ ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจและเตรียมตัวได้ดียิ่งขึ้น และ (3) มีระบบแจ้งเตือน CES Alert และ SMS ในการอัปเดตข้อมูลข่าวสารและกำหนดการสำคัญช่วยให้การสื่อสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ **ด้านสารสนเทศ** (1) การรวบรวมข้อมูลนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์และวางนโยบายการดูแลช่วยในการวางแผนและพัฒนาการบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2) การพัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบติดตามผลการเรียนและความก้าวหน้า รวมถึงระบบแจ้งเบรกรายวิชาออนไลน์ ช่วยให้การจัดการข้อมูลนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ

2.3 การดำเนินงานบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา ให้บริการแก่นักศึกษาในด้านการเรียนการสอนและกีฬา โดยมี (1) การจัดการเรียนการสอนและบริการด้านกีฬา เปิดสอนรายวิชากีฬาและสุขภาพรวม 15 รายวิชา เช่น ฟุตบอล ฟุตซอล บาสเก็ตบอล วอลเลย์บอล และโยคะ ซึ่งรองรับการเรียนรู้ในรูปแบบกลุ่มเรียนไม่น้อยกว่า 60 กลุ่มต่อภาคการศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการจัดเตรียมสนามและอาคารกีฬา รวมถึงบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนปฏิบัติการทางกีฬา ซึ่งแสดงถึงความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนและบริการที่มีคุณภาพ (2) ผลการดำเนินการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักศึกษา ทั้งก่อนและหลังการเรียนในทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงพฤติกรรมออกกำลังกายและโภชนาการของนักศึกษา รวมถึงการวิเคราะห์แนวโน้มการเกิดโรคต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมสุขภาพและสมรรถภาพทางกายที่ดี (3) การบริหารจัดการสนามกีฬามีระบบการจองสนามกีฬาออนไลน์ได้ถูกนำมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการจอง

และชำระค่าบริการ โดยมีการประชาสัมพันธ์ความพร้อมของสนามผ่านเพจของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังมีการบำรุงรักษาและปรับปรุงสนามกีฬายังอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดทำแผนการซ่อมแซมสนามและอาคารกีฬาเพื่อให้มีความพร้อมใช้งานตามมาตรฐาน (4) การจัดตารางเรียนและสอบสำหรับวิชากีฬาและสุขภาพ มีการจัดเตรียมมากกว่า 80 กลุ่มเรียนต่อภาคการศึกษาในช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนและการบริหารจัดการกีฬายังมีประสิทธิภาพ (5) ผลการดำเนินงานชมรมกีฬานักศึกษามหาวิทยาลัยมีชมรมกีฬานักศึกษา 15 ชมรม นักกีฬาได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติรวม 16 รางวัลจาก 7 ชนิดกีฬา ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จในการส่งเสริมกิจกรรมกีฬาและการพัฒนาศักยภาพนักกีฬา

2.4 การดำเนินงานบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้ดำเนินงานตามแผน (1) การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการ ศูนย์บรรณสารฯ จัดซื้อและบอกรับทรัพยากรสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอนและวิจัย โดยพิจารณาจากความเห็นชอบของสำนักวิชาและการจัดการงบประมาณที่เหมาะสม, สำหรับทรัพยากรสารสนเทศด้านวิจัย จะมีการขอความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนจัดหา และในปี 2567 มีการจัดหาทรัพยากร ได้แก่ หนังสือ 103,355 เล่ม, วารสาร 1,952 ชื่อเรื่อง, e-Book 246,725 เล่ม และฐานข้อมูล 23 ฐาน ใช้งบประมาณรวม 3,690,256 บาท (2) ด้านสื่อการสอน มีการใช้เทคโนโลยีทันสมัย เช่น Smart Classroom และ Active Learning, ให้บริการสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ถ่ายวีดิทัศน์และจัดทำบทเรียนออนไลน์, จัดหาซอฟต์แวร์และโปรแกรมที่ถูกลิขสิทธิ์เพื่อการผลิตสื่อการศึกษา, ร่วมมือกับเครือข่ายอุดมศึกษาในโครงการผลิตสื่อออนไลน์ผ่าน Thai MOOC และร่วมกับ Google Smart Skill เชิญชวนนักศึกษาเรียนหลักสูตรฟรี ได้รับใบประกาศนียบัตร มีผู้เรียน 378 คน สำเร็จการศึกษาแล้ว 134 คน (3) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ พัฒนาเว็บไซต์ให้บริการ 24 ชั่วโมง และระบบห้องสมุดอัตโนมัติ, มีระบบส่งข้อสอบและการเรียนการสอนออนไลน์ (WU-MOOC) (4) ด้านการให้บริการสนับสนุนการศึกษาและวิจัย จัดซื้อทรัพยากรตามสัดส่วนของอาจารย์และนักศึกษา อาจารย์ 1 คนต่อหนังสือ 443 เล่ม และนักศึกษา 1 คนต่อหนังสือ 26 เล่ม, ให้บริการพื้นที่การเรียนรู้ เปิดทำการทุกวันและขยายเวลาในช่วงสอบถึงเที่ยงคืน ห้องสมุดตั้งอยู่ในพื้นที่ที่นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายและปลอดภัย (5) การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ ทรัพยากรสารสนเทศฉบับพิมพ์ สืบค้นได้ผ่านเว็บไซต์ <http://library.wu.ac.th/> หากต้องการตัวเล่มสามารถมายังห้องสมุดหรือใช้บริการจัดส่ง, ทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์สามารถเข้าถึงและดาวน์โหลดได้ทันที มีการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศออนไลน์กว่า 675,034 ครั้ง และมีบริการติดตามตัวเล่มหากเอกสารฉบับเต็มไม่มีในระบบและ Line OA เพิ่มช่องทางการให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง ผ่าน Line OA ที่มีสมาชิก 3,851 คน (6) กิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนและส่งเสริมการศึกษา กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน มีหลายกิจกรรม เช่น "ขนมล่อมด" ที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมตัวสอบปลายภาค, กิจกรรมพัฒนาทักษะ มีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะที่สำคัญสำหรับศตวรรษที่ 21 เช่น อบรมการสืบค้นสารสนเทศ การใช้ AI ในชีวิตประจำวัน และทักษะการถ่ายภาพดิจิทัล, กิจกรรมที่จัดร่วมกับสำนักวิชา: เช่น นิทรรศการ Senior Project ของหลักสูตรภาษาอังกฤษ, กิจกรรมโต้วาที และโครงการห้องสมุดหัวใจสีเขียว และ (7) การจัดฝึกอบรมและสนับสนุนการใช้สารสนเทศ การจัดอบรม มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรและเนื้อหาให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา เช่น Research Support Series, Online Resources Series มีการจัดอบรม 166 ครั้งในปี 2566 โดยมีผู้เข้าร่วม 2,351 คน, การสนับสนุนการเรียนการสอน ร่วมมือกับอาจารย์ในการเลือกหลักสูตรการอบรมที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษา กิจกรรมทั้งหมดมุ่งเน้นการส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการและสถานการณ์ปัจจุบัน

2.5 การดำเนินงานบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ได้ดำเนินงานตามแผนการพัฒนาบริการคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (1) จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ใหม่จำนวน 200 เครื่อง เพื่อทดแทนเครื่องเดิมและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งาน โดยได้จัดทำห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ใหม่ในหลายพื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ e-Testing และอาคาร ST ซึ่งมีการติดตั้งคอมพิวเตอร์จำนวน

มากในแต่ละห้องเพื่อรองรับการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ด้านซอฟต์แวร์เพื่อการเรียนการสอน จัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ Microsoft Office และซอฟต์แวร์ Open Source เพื่อให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีเครื่องมือที่ทันสมัย (3) ด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดำเนินการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 100/50 Mbps ในหอพักนักศึกษา โดยมีบริษัทเอกชนเข้ามาดำเนินการเพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์และการใช้ชีวิตประจำวันของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงระบบ WiFi ให้เป็น WiFi6 ในกลุ่มอาคารเรียนรวมและอาคารปฏิบัติการ เพื่อให้การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ การให้บริการอีเมลและการสนับสนุนทางเทคนิค โดยจัดให้บริการอีเมลแก่ผู้เรียนผ่านสองแพลตฟอร์มหลัก ได้แก่ GSuite และ Microsoft 365 ซึ่งช่วยให้การติดต่อสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นในการศึกษาเป็นไปได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว โดย GSuite ให้พื้นที่จัดเก็บข้อมูล 5 GB สำหรับการใช้งานในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ส่วน Microsoft 365 ช่วยให้สามารถใช้ Office 365 และโปรแกรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน (4) การให้บริการตอบคำถามและแก้ไขปัญหาผ่าน CDT Facebook Messenger ซึ่งช่วยให้การสนับสนุนด้านระบบเครือข่ายและสารสนเทศเป็นไปอย่างทันทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และ (5) การสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ e-Learning ของมหาวิทยาลัย ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อออนไลน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ผู้สอนสามารถสร้างและจัดการรายวิชาได้อย่างสะดวก นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเข้าถึงได้ง่าย

3. การดำเนินงานส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ดำเนินการโดยส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (1) ผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 4 ประการ "กตัญญู รู้วินัย ใจอาสา พัฒนาภาวะผู้นำ" ที่จัดขึ้นโดยส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผ่านกิจกรรมกระบวนการพัฒนานักศึกษาระบบพาสปอร์ตบัณฑิตคนดี นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม **ด้านกตัญญู** จัดให้มีกิจกรรม โครงการที่มีกระบวนการเสริมสร้างการรับรู้คุณและตอบแทนคุณ เช่น การประกาศคุณ การตอบแทนคุณต่อผู้มีพระคุณ มหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน **ด้านรู้วินัย** จัดให้มีกิจกรรมโครงการที่มีกระบวนการเสริมสร้างการมีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ เคารพและปฏิบัติตามกฎ กติกาของสังคม ดำรงตนเป็นพลเมืองที่ดี เช่น เลือกตั้ง เรียนรู้วินัย อบรมวินัยจราจร **ด้านใจอาสา** จัดให้มีกิจกรรมโครงการที่มีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีจิตสาธารณะรู้จักเสียสละ และแบ่งปัน ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความสมัครใจ และมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย และสังคม **ด้านพัฒนาภาวะผู้นำ** จัดให้มีกิจกรรมโครงการที่มีกระบวนการเสริมสร้างให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี มีการสื่อสารที่ดี มีความกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ มีความสามารถในการจัดการกับปัญหา เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่น และสามารถสร้างความร่วมมือในกลุ่มได้ ผลการดำเนินงาน (1.1) นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่ผ่านเกณฑ์ passport บัณฑิตคนดี ร้อยละ 100 (1.2) โครงการความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในการพัฒนามหาวิทยาลัย จำนวน 1 โครงการ (1.3) นักศึกษาได้รับรางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ 8 รางวัล จากการเข้าร่วมโครงการ IMT-GT สรุปจำนวนโครงการกิจกรรมที่จัดโดยส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (2) ผลการดำเนินงานตามแผนงานสนับสนุนกิจกรรมองค์กรบริหารองค์การนักศึกษา สภานักศึกษา และชมรมนักศึกษา (2.1) สนับสนุนให้มีหน่วยองค์กรกิจกรรมนักศึกษาจำนวน 24 หน่วยชมรม ได้แก่ ชมรมภาษาและวัฒนธรรม มลายู ชมรมพุทธศาสนา ชมรมมุสลิม ชมรมอาสาพัฒนาและบำเพ็ญประโยชน์ ชมรม Cover Dance ชมรมผู้นำเชียร์ ชมรมกรีฑา เป็นต้น มีหน่วยกิจกรรมนักศึกษาจัดกิจกรรมทั้งหมด 53 โครงการ เช่น โครงการมหกรรมกีฬาภายในประดู่เกมส์ โครงการเมล็ดสานสัมพันธ์ฉันท์พี่น้อง โครงการฝึกอบรมภาวะผู้นำและการเผชิญเหตุฉุกเฉิน โครงการ WUA Night Run เป็นต้น

4. การดำเนินงานด้านสุขภาวะนักศึกษา โดยส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (1) ดำเนินงานดูแลสุขภาวะนักศึกษาด้านจิต ผ่านการดำเนินงานของ Smile & Smart Center ประกอบด้วย การให้บริการ

แบบทดสอบสุขภาพจิตออนไลน์ การบริการให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักศึกษา การบริการดูแลนักศึกษาพิการ ผลการดำเนินงาน ขับเคลื่อนให้นักศึกษามีผลคะแนนระดับความสุข Happinometer ร้อยละ 82.2 นักศึกษาได้รับการคัดกรองสุขภาพ ร้อยละ 94 นักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพกาย สุขภาพจิต ปัญหาด้านสังคม และเศรษฐกิจ ได้รับการดูแล ร้อยละ 100 (2) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะนักศึกษาในการช่วยเหลือเพื่อนกิจกรรมเสริมศักยภาพด้านการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา ดูแลช่วยเหลือนักศึกษา และพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการเรียนให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 ผ่านการดำเนินงานของ Wu Tutor Center โดยจัดให้มีการเรียนนอกห้องเรียนในรูปแบบของการ “ติว” ร่วมกับสำนักวิชาในการบูรณาการติดตามดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 และสร้างเครือข่ายการดูแลและเสริมศักยภาพนักศึกษาการเรียนร่วมกัน มีผู้ประสานเครือข่ายฯ จาก 19 สำนักวิชา และจัดติวทบทวนรายวิชาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนสอบกลางภาคและปลายภาค (3) จัดบริการให้นักศึกษากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ผ่านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) จัดบริการจัดสรรทุนการศึกษา โดยมีการจัดสรรทุนการศึกษาทั่วไปต่อเนื่องจนจบการศึกษาทุนการศึกษาทั่วไปรายปีการศึกษา และทุนการศึกษานักศึกษาผลการเรียนดีเด่น (4) จัดทำประกันอุบัติเหตุให้นักศึกษาทุกชั้นปี ประสานงานเบิกจ่ายค่าสินไหมทดแทนนักศึกษาที่เสียชีวิตและส่งมอบสินไหมทดแทนให้ผู้ปกครอง จัดบริการดูแลเยี่ยมไข้ นักศึกษาป่วย ติดตามอาการจากอุบัติเหตุและโรคภัยต่าง ๆ ที่ต้องพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล พร้อมมอบของเยี่ยมไข้ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจนักศึกษาในการรักษาตัว และให้คำแนะนำเกี่ยวกับสิทธิต่าง ๆ ของนักศึกษาในการรักษาพยาบาล ทั้งนี้โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ ได้ดำเนินงานตามแผนที่วางไว้โดย ดำเนินงานด้านสุขภาวะทางกาย ได้ดำเนินการคัดกรองสุขภาพกายและจิต เพื่อส่งเสริม ป้องกัน และรักษา การตรวจคัดกรองภาวะซึมเศร้าและส่งเสริมโภชนาการ บริการวัคซีนให้นักศึกษาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันโรค ให้ความรู้ในการส่งเสริมสุขภาวะทางกายและจิต ห่างไกลโรคไม่ติดต่อ (NCDs) สร้างแกนนำนักศึกษาเพื่อเพิ่มการเข้าถึงบริการสุขภาพ จัดบริการคลินิกปฐมภูมิบริการนักศึกษาในเขตหอพัก นักศึกษาเข้าถึงบริการสุขภาพได้ง่าย ลดระยะเวลารอคอยและการเดินทาง ดำเนินงานด้าน สุขภาวะทางจิตใจ นักศึกษาได้รับการตรวจรักษาและมีที่ปรึกษาด้านสุขภาพ มีการเยี่ยมติดตามอาการและดูแลรักษาต่อเนื่อง

5. การดำเนินการพัฒนาทักษะและประสบการณ์นอกหลักสูตร โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มีดำเนินงาน (1) ปรับปรุงหลักสูตรสหกิจศึกษาร่วมมือกับสำนักวิชาและหลักสูตรต่าง ๆ ในการปรับเปลี่ยนระบบสหกิจศึกษาให้นักศึกษาได้ปฏิบัติสหกิจศึกษาเป็นเวลา 8 เดือน นักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาจำนวน 1,709 คน (2) จัดหาสถานประกอบการคุณภาพ สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศที่มีคุณภาพ นักศึกษาปฏิบัติงานในสถานประกอบการฟรีแลนซ์จำนวน 1,523 คน คิดเป็นร้อยละ 89.57 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80 นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษานานาชาติทั้งหมด 42 คน (3) เตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านอาชีพร่วมกับสถานประกอบการ จัดบรรยายพิเศษเรื่องการเตรียมความพร้อมและปรับตัวสู่โลกการทำงานร่วมกับบริษัท อนาคต ดีไวเชส (ประเทศไทย) จำกัด จัดกิจกรรมบรรยายเรื่องทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และการเขียนเรซูเม่ในยุคดิจิทัล และ (4) ปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร ดำเนินการนิเทศติดตามการทำงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ โดยอาจารย์ที่ผ่านการอบรมมาตรฐาน หลักสูตรคณาจารย์นิเทศ CWIE จำนวน 27 คน ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ (14 คน) อีกทั้งมีการทำแบบประเมินออนไลน์สำหรับนักศึกษาสหกิจ สถานประกอบการ และอาจารย์นิเทศ

6. การดำเนินการบริการสวัสดิการนักศึกษา ศูนย์บริหารทรัพย์สิน ได้ดำเนินการตามแผนโดย (1) การปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักศึกษา ดำเนินการติดตั้งเครื่องปรับอากาศและการปรับปรุงห้องพักเพื่อเพิ่มความสะอาดสบาย, การอัพเกรดระบบกล้องวงจรปิดเพื่อเพิ่มความปลอดภัย, การปรับปรุงสภาพภายในและภายนอกของหอพัก, การขยายพื้นที่จอดรถจักรยานยนต์และจักรยาน, การติดตั้งกันสาดและการจัดซื้อเก้าอี้ใหม่ และการเพิ่มแสงสว่างรอบหอพักเพื่อความปลอดภัย (2) การพัฒนาระบบการให้บริการข้อมูลและอำนวยความสะดวก

ความสะดวก ดำเนินการพัฒนาระบบจองห้องพักและระบบบริหารจัดการห้องพักออนไลน์เพื่อความสะดวกและการเข้าถึงข้อมูลที่ทันสมัย (3) การปรับปรุงบริการร้านอาหารและพื้นที่บริการ ดำเนินการปรับเปลี่ยนภาชนะในโรงอาหารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน การตรวจสอบสุขาภิบาลอาหารร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มจำนวนห้องสุขาในพื้นที่ศูนย์อาหารเพื่อรองรับจำนวนผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีแผนงานบริการรถสาธารณะภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการเดินทางของนักศึกษาให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองนโยบาย “เมืองแห่งความปลอดภัยและน่าอยู่” มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความปลอดภัยทุกพื้นที่ ภายใต้สิ่งแวดล้อมที่ดี ด้วยการใช้พลังงานสะอาดมีรถไฟฟ้าสำหรับบริการนักศึกษาบริการนักศึกษาจำนวน 20 คัน ใน 6 เส้นทาง ทั้งในเขตพื้นที่การศึกษา หอพักนักศึกษา สนามกีฬา และเส้นทางหน้ามหาวิทยาลัย

(3) มีการประเมินทบทวนด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษา [Review of student services and support; and student monitoring system is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการดำเนินงานทบทวนการดำเนินงาน ด้านส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และมีระบบติดตามนักศึกษา ดังนี้

1. การทบทวนการดำเนินงานสนับสนุนการศึกษางานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา โดยการประเมินความพึงพอใจและสอบถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ผลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมทั้ง 4 โครงการ (1) ผลการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การตรวจสอบและเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ รุ่นที่ 2 (สื่อสารภาษาไทย) ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมร้อยละ 92.20 (2) โครงการเสริมทักษะการนำเสนอข้อมูลงานวิจัยผ่านการออกแบบกราฟิก (สื่อสารภาษาอังกฤษ) ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมร้อยละ 98.80 (3) โครงการเสริมสร้างทักษะการสืบค้นงานวิจัยด้วยฐานข้อมูลออนไลน์ (สื่อสารภาษาไทย) ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมร้อยละ 96.60 และ (4) โครงการเสริมสร้างความเป็นนักวิชาการ: หลักการอ้างอิงและการใช้งาน Turnitin เพื่อป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (สื่อสารภาษาไทย) ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมร้อยละ 94.00 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยจาก 4 โครงการ ร้อยละ 95.40 นอกจากนี้ยังมีการทบทวนผลการดำเนินโครงการพัฒนานักศึกษา ทั้งด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาจากนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการผ่านการตอบแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการปรับปรุงรูปแบบการดำเนินโครงการครั้งถัดไป

2.การทบทวนการดำเนินงานบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการทบทวนการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา (1) ผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากอาจารย์และนักศึกษา ผลการประเมินความพึงพอใจโดยมีข้อเสนอแนะจากอาจารย์และนักศึกษา โดยมีการพิจารณาทบทวนนโยบายในการกิจด้านการจัดการศึกษาในการให้บริการห้องปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การบริการให้การเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการให้แก่วิทยาลัยและสำนักวิชาต่าง ๆ โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการทั้งนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 และ 2 ได้นำข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยมีสรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำภาคเรียนที่ 1/2566 ร้อยละ 96.08 ภาคเรียนที่ 2/2566 ร้อยละ 96.85 และภาคเรียนที่ 3/2566 ร้อยละ 96.70 (2) มีการประเมินผลการให้บริการด้าน

เครื่องมือวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการ รวมทั้งมีครุภัณฑ์สื่อทัศนูปกรณ์ ระบบ บันทึกสื่อการสอน ให้มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา นอกจากนี้ยังได้จัดทำ QR code วิธีการใช้ เครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน ทั้งนี้ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการด้าน เครื่องมือวิทยาศาสตร์ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ (3) ฝ่ายบริการและใช้ประโยชน์เครื่องมือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ให้บริการ ในการให้บริการ เครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปี ความพึงพอใจของผู้ให้บริการด้านการเรียนการสอนและ การวิจัยด้วยเครื่องมือขั้นสูง (อาจารย์และนักศึกษา) ร้อยละ 95.62 และ (4) การให้บริการนักศึกษาด้านการ เรียนการสอนวิชาโครงงาน/ปัญหาพิเศษ/ภาคินพนธ์ นักศึกษาสามารถดำเนินการทำปฏิบัติการได้แล้วเสร็จ ตามที่วางแผนไว้ และติดตามให้นักศึกษาเคลียร์ค่าใช้จ่ายตามไตรมาสรวมทั้งติดตามให้นักศึกษานำอุปกรณ์มา คืนครบตามจำนวนที่ขอยืมไปเมื่อทำการทดลองเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ศูนย์บริการการศึกษา ทบทวนการดำเนินงานบริการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดย (1) การสำรวจ ความพึงพอใจของนักศึกษา จัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษาทาง วิชาการ การจัดการตารางเรียนและสอบ การบริการด้านเอกสาร โดยเน้นการประเมินความสะดวก ความเร็ว และ คุณภาพของบริการที่นักศึกษาได้รับ (2) การสร้างพื้นที่ให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยจัดกิจกรรม สนทนากลุ่มกับนักศึกษาและคณะทำงาน เพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นในการให้บริการ การ พูดคุยนี้ช่วยให้ผู้ดูแลสามารถเข้าใจและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น และ (3) การนำ ข้อมูลการใช้งานบริการมาวิเคราะห์เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ศูนย์บริการการศึกษาเข้าใจจุดแข็งและจุดอ่อนใน บริการที่มีอยู่ โดยการตรวจสอบผลการเรียน อัตราการเข้าชั้นเรียน และการใช้บริการต่าง ๆ เช่น การขอ คำปรึกษา ข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำเสนอในที่ประชุมเพื่อพัฒนานโยบายการดูแลนักศึกษาในอนาคต ใน กระบวนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษามี กลไกประชุมติดตามการดำเนินงานตามแผนงานชัดเจนและสม่ำเสมอ

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬามีการประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมทุก ๆ กิจกรรมที่ ส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (1) ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการเรียนการสอนโดยผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ร้อยละ 97 และ (2) การประเมินความพึงพอใจต่อการจัด การศึกษาด้านกีฬา พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ร้อยละ 95.17

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและให้บริการ แก่นักศึกษา (1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมด้านการส่งเสริมการอ่านหนังสือและการศึกษาค้นคว้า ตามอภยาศัยในปีการศึกษา 2566 กิจกรรมส่งเสริมการอ่านและทบทวนความรู้เพื่อเตรียมสอบปลายภาค นักศึกษาเข้าร่วม 3,488 คน ระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 94 (2) ความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อกิจกรรมด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนในรายวิชา นักศึกษาเข้าร่วม 716 คน ระดับความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 94.55 (3) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมด้านพัฒนาทักษะที่สำคัญในการใช้ ชีวิตและทำงานในศตวรรษที่ 21 นักศึกษาเข้าร่วม 5,108 คน ระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.36 (4) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมจัดฝึกอบรมและกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนของ หลักสูตรและสำนักวิชา มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอบรมตามผลการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยมีการ แบ่งอบรมตามสาขาวิชาที่หลากหลาย เช่น **Research Support Series, Online Resources Series, และ Graphic Design Series** สามารถจัดอบรม 166 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 2,351 คน ระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 88.8 และ (5) ศูนย์บรรณสารฯ ได้เข้าร่วมเครือข่ายและดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดย มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ **การเข้าร่วมประชุมในคณะทำงาน** มีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่สำคัญ, **โครงการจัดหาฐานข้อมูลร่วมกัน** เพื่อช่วยลดค่าใช้จ่ายในการบอกรับวารสารอิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูล เช่น

Gale e-Book Collection และ Ebsco e-Book Consortium, โครงการ Pulinet Award ,โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ Pulinet 2024 การประเมินและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของศูนย์บรรณสารฯ มุ่งเน้นการประเมินความพึงพอใจและความคุ้มค่าในการให้บริการ โดยใช้วิธีการต่าง ๆ ผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นว่าศูนย์บรรณสารฯ ปฏิบัติงานตามแผนและได้ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 96.95% ซึ่งบ่งบอกถึงความพึงพอใจสูงของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของศูนย์ฯ

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ได้ดำเนินการทบทวนการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา โดย (1) การสำรวจความพร้อมของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลาโดยมีในปีการศึกษา 2566 มีความพร้อมของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 92.22 (2) การตรวจสอบลิขสิทธิ์การใช้งานซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อดำเนินการจัดตั้งงบประมาณเพื่อจัดหาต่อไป และ (3) การตรวจสอบสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายในเขตการศึกษาเพื่อให้มีการใช้งานอินเทอร์เน็ตครอบคลุม พื้นที่ใช้งานในห้องเรียนทุกห้องที่ความถี่ 5 GHz ในกลุ่มอาคารเรียนคิดเป็นร้อยละ 100 โดยสรุปนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ร้อยละ 99.32

3. การทบทวนการดำเนินงานส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีกระบวนการติดตาม พิจารณาทบทวน ประเมินผลการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา มีระบบติดตามนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษารับทราบและมีส่วนร่วมรับทราบถึงประเด็นที่มีการทบทวนปรับปรุง ยกระดับคุณภาพการบริการ โดย (1) มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานมีการประชุมติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานระดับหน่วยงานเป็นประจำเดือนทุกเดือน มีการประชุมย่อยระดับฝ่ายงาน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อกำกับติดตามงานให้เป็นไปตามแผน และการประชุมรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดีกิจการศึกษาระดับสำนักวิชา เดือนละ 1 ครั้ง (2) มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามหลักค่านิยม 5 ประการ ผลการประเมินพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมระดับมากที่สุด 91.42 และ (3) การใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศ พาสปอร์ตบัณฑิตคนดี เพื่อติดตามข้อมูลการทำกิจกรรมนักศึกษาร่วมกับสำนักวิชาในการติดตามและวางแผนช่วยเหลือนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเก็บคะแนนที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดให้สำเร็จการศึกษาได้ตามเงื่อนไขมหาวิทยาลัย

4. การทบทวนการดำเนินงานด้านสุขภาวะนักศึกษา ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาได้การประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการการดูแลสุขภาพนักศึกษา (1) ศูนย์ Smile & Smart Center นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 97.88 (2) ศูนย์ Tutor center นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 96.78 และ (3) การให้บริการทุนการศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 93.12 มีช่องทางให้นักศึกษาแจ้งปัญหาหรือสนับสนุนความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ เพจของส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ทุนการศึกษา ทางเพจ กยศ. ม.วลัยลักษณ์, การแนะนำให้คำปรึกษาช่วยเหลือ ทางเพจ Smile & Smart Center การดูแลช่วยเหลือด้านการเรียน ทางเพจ Tutor center งานวินัยนักศึกษา ผ่านทางเพจ วินัยนักศึกษา ม.วลัยลักษณ์ จากการมีช่องทางสื่อสารหลายช่องทางทำให้นักศึกษาที่รับบริการของส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาได้รับการบริการอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ได้มีการทบทวนการดำเนินงานด้านสุขภาวะนักศึกษา พบว่ามีความพร้อมด้านบุคลากร มีนโยบายและทรัพยากรที่สนับสนุนชัดเจน

5. การทบทวนการดำเนินงานการพัฒนาทักษะและประสบการณ์นอกหลักสูตร ศูนย์สหกิจศึกษาศึกษาและพัฒนาอาชีพได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการ นักศึกษามีความพึงพอใจร้อยละ 89

6. การทบทวนการดำเนินงานบริการสวัสดิการนักศึกษา ศูนย์บริหารทรัพย์สินมีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษา ดังนี้ (1)การประเมินผลความพึงพอใจต่อการบริการหอพัก ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ผลคะแนนประเมินความพึงพอใจนักศึกษาหอพัก ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาพึงพอใจร้อยละ 87.39

และ (2) การประเมินผลความพึงพอใจในการใช้บริการร้านค้าร้านอาหารต่าง ๆ จากผลการประเมินในปีงบประมาณ 2566 ระดับความพึงพอใจจากร้านค้าร้านอาหารภายใต้กำกับดูแลของศูนย์บริหารทรัพยากรหรือนักศึกษาพึงพอใจร้อยละ 82.01

(4) มีการปรับปรุงด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [Student services and support; and student monitoring system are improved to meet stakeholders' needs and to their satisfaction.]

ผลการดำเนินงาน :

1. การปรับปรุงการดำเนินงานสนับสนุนการศึกษางานวิชาการ ผลจากการทบทวนบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงด้านการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาโดยจัดทำปฏิทินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีช่วงเวลาสอดคล้องกับช่วงเวลาการศึกษา เพื่อส่งเสริมทักษะที่เหมาะสมกับระยะเวลาการดำเนินการศึกษา วางระบบบันทึกเพื่อติดตามการเข้าร่วมโครงการและจัดทำวิธีการติดตามผลลัพธ์การพัฒนาทักษะที่ผ่านการอบรม นำผลจากการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงในการศึกษาความต้องการและความจำเป็นในการกำหนดหัวข้อกิจกรรม/โครงการด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น โดยในปีการศึกษาถัดไปบัณฑิตวิทยาลัยจะดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2567 และความต้องการของบัณฑิตวิทยาลัยเน้นกิจกรรมที่ตอบสนองผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยตรง

2. การปรับปรุงการดำเนินงานบริการสนับสนุนการจัดการศึกษา

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากอาจารย์และนักศึกษามาปรับปรุงโดย (1) นำสรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้บริการ โดยนำสรุปปัญหา/ข้อเสนอแนะจากการประเมินรายวิชาปฏิบัติการพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป (2) นำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเครื่องมือขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอน ในแบบประเมินของหน่วยงานจากผู้ให้บริการ รับฟังข้อเสนอแนะมีการนำสรุปผลการดำเนินงานเข้าสู่การประชุมทบทวนการบริหารงานประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม การประเมินผลการให้บริการด้านต่าง ๆ วิเคราะห์หาโอกาสในการปรับปรุง และจัดทำแผนสำหรับปีถัดไป เพื่อพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป และ (3) การปรับปรุงการให้บริการนักศึกษาด้านการเรียนการสอนวิชาโครงงาน/ปัญหาพิเศษ/ภาคนิพนธ์ ปรับปรุงการให้บริการจากข้อเสนอแนะหรือข้อบกพร่อง เพื่อให้การบริการที่ดียิ่งขึ้น โดยการจัดทำ QR code คู่มือการใช้เครื่องมือ การเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร เพื่อแจ้งประกาศต่าง ๆ ให้นักศึกษาได้ทราบแบบ realtime โดยผ่านกลุ่ม line กลุ่มเฟซบุ๊ก หรือ ระบบ WU E-learning การจัดทำฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในรูปแบบออนไลน์ google drive เช่น รายการวัสดุ-อุปกรณ์ รายการครุภัณฑ์ และแบบฟอร์มต่าง ๆ

ศูนย์บริการการศึกษา มีการปรับปรุงด้านการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาโดย (1) มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ โดยวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวม ได้แก่ การใช้บริการและการติดตามผลการเรียน การสมัครเข้าศึกษา ความสนใจหลักสูตร เหตุผลที่เลือกเรียนมหาวิทยาลัย เป็นต้น และนำข้อมูลเชิงสถิติมาวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้บริการ พฤติกรรมความสนใจ ทำให้ผู้บริหารเห็นถึงความต้องการที่เป็นจริง และสามารถปรับปรุงการให้บริการให้ตรงกับความต้องการและความสนใจมากขึ้น (2) มีการปรับปรุงการให้บริการแก่นักศึกษาโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ พัฒนาการให้บริการและระบบติดตาม โดยงานรับศึกษาและงานทะเบียนมีการนำ AI และ Chatbot เข้ามาช่วยในการตอบคำถามและให้บริการเบื้องต้น เช่น การขอข้อมูลเอกสาร การสอบถามปัญหาทั่วไป การขอรหัสผ่านใหม่ในกรณีลืมรหัสผ่านเข้าสู่ระบบ หรือการนัดหมายกับอาจารย์ที่

ปรึกษา เพื่อสร้างระบบการแจ้งเตือนและการติดตามเชิงรุก (4) การดำเนินการขออนุญาตใช้งานข้อมูล นักศึกษา ตามหลักของ PDPA ในขั้นตอนการเก็บข้อมูล รวมถึงการแจ้งเตือนนักศึกษาในการให้เปลี่ยน รหัสผ่านการใช้งานระบบทะเบียน และ (5) มีการดำเนินการพัฒนาทักษะและอบรมบุคลากรในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ทันต่อเทคโนโลยี เช่น การอบรมการใช้งาน AI มาช่วยในการจัดบริการให้กับนักศึกษาต่างชาติ เป็นต้น

ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬามีการปรับปรุงด้านการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา โดยได้ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา โดย การประเมิน 2 ช่องทาง ดังนี้ (1) การประเมินความพึงพอใจการเรียนการสอนรายวิชากีฬาและสุขภาพ (2) การประเมินความพึงพอใจผ่านระบบออนไลน์ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรม และการใช้บริการสนาม และ นำมาพัฒนาการเรียนการสอนและการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จากผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์บรรณสารฯ มี วัตถุประสงค์เพื่อวัดความคุ้มค่าและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงแผนงานและการ ให้บริการ ในการประเมินนี้มีหลายวิธี ได้แก่ (1) การประเมินการใช้งานทรัพยากรสารสนเทศ โดยดูจาก จำนวนการยืมและการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อให้การจัดหาและบอกรับสารสนเทศมีความคุ้มค่ากับ งบประมาณ (2) การส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศและการ จัดการอ้างอิง (3) การนำเสนอทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ผ่านเว็บไซต์และโซเชียลมีเดีย (4) การประเมิน กิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการใช้แบบประเมินความพึงพอใจและปรับปรุงแนวทางการ จัดกิจกรรม การปรับปรุงการปฏิบัติงานศูนย์บรรณสารฯ มีแผนพัฒนาทรัพยากรด้านวิชาการและการบริการ เพื่อสนับสนุนการศึกษาและวิจัย โดยมีแผนการพัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะและการอบรมการใช้อุปกรณ์ใหม่ ๆ เช่น Apple TV นอกจากนี้ยังมีการดำเนินโครงการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมบริการ เช่น CLM e-Book One-Stop Service ในการพัฒนาบริการส่งเสริมการเรียนรู้ จะมีการเพิ่มกิจกรรมตามความต้องการของ ผู้ใช้บริการ รวมถึงการประสานงานกับอาจารย์เพื่อจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน และพัฒนาบทเรียน ออนไลน์สำหรับนักศึกษา

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการรับบริการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ได้มี การนำผลจากการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ มาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการแก่นัก ศึกษา ทั้งนี้ ได้มีการนำผลประเมินความพึงพอใจในการให้บริการมาจัดทำเป็นประกาศของหน่วยงาน นโยบายการให้บริการเทคโนโลยีดิจิทัลของศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้นักศึกษาสามารถที่จะใช้บริการด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนั้น ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลมีการอัปเดตข้อมูล ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ของผู้รับบริการ ในเว็บไซต์ของศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล และอัปเดตข้อมูลให้ทีม Help Desk เพื่อให้สามารถตอบคำถามและแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ผ่านทางโทรศัพท์ 0 7567 3400 หรือสอบถามผ่าน Messenger

3. การปรับปรุงการดำเนินงานส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการ รับบริการส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ได้มีการนำผลจากการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ มา วางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษา โดยมีแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 พัฒนาระบบให้บริการหนังสือรับรองการผ่านกิจกรรมเสริมทักษะนักศึกษาแบบออนไลน์ (Digital Co-Curricular Transcript : CCT) ผ่านกระบวนการในระบบพาสปอร์ตบัณฑิต

4. การปรับปรุงการดำเนินงานด้านสุขภาวะนักศึกษา จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการ รับบริการส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ได้มีการนำผลจากการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ มา วางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษา โดยมีแผนการดำเนินงานในปี 2567 ให้มี (1) แผนงานคัดกรองสุขภาวะของนักศึกษา ทั้ง 4 ด้าน และนำผลการคัดกรองไปใช้ในการดูแลนักศึกษาพร้อมกับทุก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา (2) พัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานทุนการศึกษา ให้นักศึกษาสามารถรับเงินกู้

กองทุนให้ยืมของรัฐบาล (กยศ.) ได้เร็วยิ่งขึ้น โดยมีเป้าหมายให้ผู้กู้ได้รับเงินภายใน 1 เดือนหลังจากเปิดภาค (3) พัฒนาระบบงานทุนการศึกษา ให้นักศึกษาเข้าถึงข้อมูล ติดตามข้อมูลทุนการศึกษา ทุกประเภทผ่านระบบสารสนเทศทุนการศึกษา (4) ปรับปรุงศูนย์ Smile & Smart Center และศูนย์ Tutor Center ให้นักศึกษาสามารถใช้บริการได้อย่างสะดวกสบาย มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย ตอบสนองการเรียนรู้แบบ Action learning และ (5) พัฒนาระบบการให้คำปรึกษาในช่องทางออนไลน์ ระบบการจองคิวการขอรับคำปรึกษา จัดทำแบบประเมินสุขภาพจิตแบบออนไลน์ นักศึกษาสามารถเข้ารับการประเมินด้วยตนเอง และสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลช่วยเหลือเลือกช่องทางตามที่ได้รับบริการต้องการ พัฒนาระบบดูแลนักศึกษาร่วมกันกับสำนักวิชา โดยมีการจัดอบรมเสริมศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

ในการจัดบริการนักศึกษาด้านสุขภาพ โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ได้ปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเฉพาะการควบคุมและป้องกันโรค โดยมีการพัฒนาระบบบริการและขยายขอบเขตวิชาชีพเพื่อให้การบริการครอบคลุมยิ่งขึ้น และลดความซับซ้อนในกระบวนการต่าง ๆ รวมถึงการปรับปรุงคุณภาพของระบบบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ นอกจากนี้ ยังมีการจัดตั้งทีม SRRT (Surveillance and Rapid Response Team) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อเฝ้าระวังและควบคุมการแพร่ระบาดของโรค โดยมีบทบาทสำคัญดังนี้ เฝ้าระวังโรคติดต่อที่แพร่ระบาดอย่างรวดเร็วและรุนแรง ตรวจจับภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข สอบสวนโรคอย่างมีประสิทธิภาพและทันเวลา ควบคุมการแพร่ระบาดของโรคในชั้นต้น แลกเปลี่ยนข้อมูลเฝ้าระวังโรคและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทีม SRRT และจัดประชุมอย่างต่อเนื่อง โครงการยังรวมถึงการจัดกิจกรรมพิเศษ เช่น โครงการวันเอดส์โลก และโครงการวันวาเลนไทน์ เพื่อสร้างความตระหนักเรื่องการป้องกันโรคติดต่อในชุมชน นอกจากนี้ยังมีการรายงานและวิเคราะห์ข้อมูลโรคติดต่ออย่างต่อเนื่อง

5. การปรับปรุงการดำเนินงานการพัฒนาทักษะและประสบการณ์นอกหลักสูตร ศูนย์สหกิจศึกษา กำหนดให้มีกระบวนการนำเสนอผลการปฏิบัติสหกิจศึกษา เมื่อนักศึกษาเสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ โดยกำหนดให้บุคลากรที่ดูแลหลักสูตรต้องเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาและหลักสูตร เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อสะท้อนกลับจากนักศึกษาและคณาจารย์นี้เทศมาปรับปรุงและพัฒนาการทำงาน โดยที่ผ่านมา ศูนย์สหกิจศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำงานวิเคราะห์และงานวิจัยสถาบันเพื่อแสวงหาข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาระบบงานและหรือเสนอแนะเป็นแนวทางเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการของมหาวิทยาลัย

6. การปรับปรุงการดำเนินงานบริการสวัสดิการนักศึกษา จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการรับบริการ ศูนย์บริหารทรัพยากรได้มีแผนการด้านหอพักนักศึกษา พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้มีบริการข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาอยู่และการจัดการฐานข้อมูลหอพัก ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา พัฒนาขั้นตอนให้นักศึกษาได้รับเงินที่เบิกจากประกันอุบัติเหตุ ภายใน 3 วันทำการ หลังจากยื่นเอกสารเบิก ดำเนินการให้มีระบบบริการ wu support center wu app เพื่อขอรับบริการต่าง ๆ ดำเนินงานให้มีศูนย์บริการนักศึกษาแบบครบวงจร One Stop Service

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. บัณฑิตวิทยาลัย. (2567). เอกสารแนบ 1 การใช้งานฐานข้อมูล. [Link]
2. บัณฑิตวิทยาลัย. (2567). เอกสารแนบ 2 ปฏิทินโครงการพัฒนานักศึกษาปีงบประมาณ 2567. [Link]
3. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2566). ห้องปฏิบัติการ กลุ่มอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. สืบค้นจาก <https://cse.wu.ac.th>
4. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2566). สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการประจำภาคเรียนที่ 1/2566. สืบค้นจาก <https://cse.wu.ac.th>
5. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2566). สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการประจำภาคเรียนที่ 2/2566. สืบค้นจาก <https://cse.wu.ac.th>

6. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2566). สรุปผลการประเมินรายวิชาปฏิบัติการประจำภาคเรียนที่ 3/2566. สืบค้นจาก <https://cse.wu.ac.th>
7. ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล. (2567). เอกสารแนบ 1 โปรแกรมมาตรฐานที่ติดตั้งไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์.
8. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา. ข้อมูลการให้บริการ work shop & training.
9. ศูนย์บริหารทรัพยากรสิ้น. แผนงานฝ่ายหอพักนักศึกษา.
10. ศูนย์บริการการศึกษา. (2567). สรุปผลการรับนักศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษา.
11. Facebook มวลัยลักษณ์. สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/entrywalailak>
12. Website มวลัยลักษณ์. สืบค้นจาก <https://entry.wu.ac.th/>
13. Facebook ศูนย์บริการการศึกษา. สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/wu.reg>
14. Website ศูนย์บริการการศึกษา. สืบค้นจาก <https://ces.wu.ac.th/>
15. ข่าวกิจกรรมรู้ลึกรู้จริง TCAS67. สืบค้นจาก <https://ces.wu.ac.th/main/?p=9849>
16. แบบประเมินกิจกรรมรู้ลึกรู้จริง TCAS67. สืบค้นจาก <https://forms.gle/upTvXFzqzUxghUHR9>
17. ข่าวกิจกรรม CES Show. สืบค้นจาก <https://ces.wu.ac.th/main/?p=9122>
18. แบบประเมินกิจกรรม CES Show. สืบค้นจาก <https://forms.gle/hYFGQhwRPKd6yEC3A>
19. ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้าง“บัณฑิตคนดี” (ฉบับที่ 2).

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนในการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และกำหนดระบบติดตามนักศึกษา						6	
D	2. มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						6	
C	3. มีการประเมินทบทวนด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษา						6	
A	4. มีการปรับปรุงด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา และระบบติดตามนักศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการสำคัญและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						6	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.5		6						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

ในปีการศึกษา 2566 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา มีงานให้บริการนักศึกษาที่เป็นผลงานโดดเด่น (Best Practice) มีการจัดกลุ่มการดำเนินงานเป็นหมวดหมู่ตามเป้าหมายแนวทางการดำเนินงาน เป็นด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน มีหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษาเพิ่มขึ้นทำให้มีเนื้อหาของงานบริการเพิ่มมากขึ้น ในการดำเนินงานส่งเสริมและให้บริการนักศึกษามีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (pdca) ตามที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 ยังขาดการเปรียบเทียบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องจากภายนอก

ภารกิจด้านการวิจัย (Research)

ภารกิจด้านการวิจัย (Research) ประกอบด้วย 3 เกณฑ์ย่อย ดังนี้ (1) U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (2) U1.3.7 การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และ (3) U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ โดยในแต่ละเกณฑ์ย่อยมีผลการดำเนินงาน และเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ดังนี้

U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18 Research Management)

(1) มีการกำหนดระบบควบคุมดูแล กำหนดทิศทาง ดำเนินงาน ติดตามและทบทวนกิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรด้านการวิจัย คุณภาพนักวิจัย และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย [System to oversee, direct, implement, monitor and review research activities, resources, research staff quality and research related activities is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ที่มีความสอดคล้องกับแผน/นโยบายระดับชาติที่สำคัญ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 และกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 หมวด 1 ข้อ 13 กำหนดให้การเลือกสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาจะต้องประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เลือกจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาอยู่ใน กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านการวิจัย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global and Frontier Research) ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2 ข้อ คือ 1) มหาวิทยาลัยมีจำนวนและคุณภาพบทความในฐานข้อมูล Scopus และการนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น และ 2) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายงานวิจัยและผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ภายใต้เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ มีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดระบบควบคุมดูแล กำหนดทิศทาง ดำเนินงาน ติดตามและทบทวนกิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรด้านการวิจัย คุณภาพนักวิจัย และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย จำนวน 4 กลยุทธ์ คือ (1) สร้างและพัฒนานักวิจัยคุณภาพสูงให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น (2) ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม (3) สร้างและการพัฒนาทีมเพื่อบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม และ (4) เร่งรัดพัฒนาด้านทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการและการออกแบบนวัตกรรม

ผู้ที่รับผิดชอบการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ข้างต้น ประกอบด้วย รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัย สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ (สวณล.) อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อวท.) ศูนย์กิจการนานาชาติ อุทยานพฤษศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย โดยแต่ละส่วนมีบทบาทดังนี้ รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัย และสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ ทำหน้าที่รับยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยมากำหนดนโยบาย และแผนการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำหน้าที่เดียวกันสำหรับการวิจัยที่เอกชนมีส่วนร่วมและงานวิจัยนวัตกรรมที่มีการต่อยอดเชิงพาณิชย์ ศูนย์กิจการนานาชาติกำหนดกลไกสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรที่อยู่ในต่างประเทศ อุทยานพฤษศาสตร์ มีบทบาทในการประสานงานและบริหารจัดการวิจัยภายใต้การเข้าร่วมสนองพระราชดำริโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก

พระราชดำริฯ อพ.สธ. และบัณฑิตวิทยาลัยมีบทบาทในการสนับสนุนการทำวิจัยที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีส่วนร่วม

กลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ข้างต้นมีการดำเนินการดังนี้ สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ (สวณล.) และรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัยกำกับติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานหลักของนักวิจัยสังกัดอยู่ในสำนักวิชาหรือวิทยาลัย คือ การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการวิจัยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (มีรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัยเป็นประธาน หัวหน้าสถานวิจัยของสำนักวิชา/วิทยาลัยเป็นกรรมการ และ สวณล. เป็นที่ปรึกษา) เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อติดตามความก้าวหน้าด้านการวิจัยของสำนักวิชา/วิทยาลัย การรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสผ่านระบบสารสนเทศ WU E-Report มีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการวิจัยรอบ 5 เดือน และ 11 เดือน ต่ออธิการบดีและคณะผู้บริหารที่จัดกิจกรรมโดยส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ในส่วนของอาจารย์รุ่นใหม่จะมีการจัดกิจกรรมอธิการบดีพบอาจารย์รุ่นใหม่ ปีละ 2 ครั้ง เพื่อช่วยกระตุ้นและติดตามการดำเนินการวิจัย การกำกับติดตามเกี่ยวกับความร่วมมือด้านการวิจัยระดับนานาชาติ ศูนย์กิจการนานาชาติมีการติดตามข้อมูลจากสำนักวิชา/วิทยาลัยทุกวันที่ 20 ของเดือน

การกำหนดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการวิจัยมีการวางแผนร่วมกันระหว่างรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัย และ สวณล. เพื่อกำหนดแผนการจัดกิจกรรมและงบประมาณ สำหรับกิจกรรมเกี่ยวกับการต่อยอดผลการวิจัยสู่นวัตกรรมหรือการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์มีอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานทำหน้าที่ขับเคลื่อน การสร้างเครือข่ายวิจัยในต่างประเทศมีศูนย์กิจการนานาชาติร่วมขับเคลื่อน การทำวิจัยในนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ขับเคลื่อนและกำกับติดตาม และอุทยานพฤกษศาสตร์เป็นหน่วยงานที่บริหารจัดการวิจัยภายใต้การเข้าร่วมสนองพระราชดำริโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ อพ.สธ.

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)
- 2) เว็บไซต์สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
- 3) เว็บไซต์อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) เว็บไซต์ศูนย์กิจการนานาชาติ
- 5) เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย
- 6) เว็บไซต์อุทยานพฤกษศาสตร์
- 7) แผนแม่บท อพ.สธ.ระยะ 5 ปีที่เจ็ด
- 8) แผนแม่บทศูนย์ประสาน งาน อพ.สธ.-มวล.
- 9) การรายงานผลรายไตรมาสในระบบ E-report
- 10) กิจกรรมเวทีนำเสนอผลรอบครึ่งปีงบประมาณ
- 11) กิจกรรมเวทีนำเสนอ Show&share ผลการดำเนินงานโครงการวิจัย ปีงบประมาณ 2566

(2) มีการดำเนินการตามแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการหาแหล่งทุนวิจัยและการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมความร่วมมือ และความเป็นเลิศด้านการวิจัย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน [Strategic approach to source for research funding and to promote research, innovation, collaboration, research excellence is implemented to achieve the vision and mission of the institution.]

ผลการดำเนินงาน :

มีการดำเนินการตามแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการหาแหล่งทุนวิจัยและการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมความร่วมมือ และความเป็นเลิศด้านการวิจัย ภายใต้กลยุทธ์ที่วางไว้ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างและพัฒนานักวิจัยคุณภาพสูงให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น

1) การบริหารจัดการสถานวิจัย สถานวิจัย คือ การแบ่งส่วนภายในสำนักวิชา/วิทยาลัย ที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนงานวิจัยของคณาจารย์ในสังกัดสำนักวิชา/วิทยาลัย โดยมีหัวหน้าสถานวิจัยเป็นผู้บริหารและมีคณะกรรมการสถานวิจัยเป็นผู้ร่วมดำเนินการ การกำกับดูแลความก้าวหน้าด้านงานวิจัยใช้กลไกการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการวิจัยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (มีรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัยเป็นประธาน หัวหน้าสถานวิจัยของสำนักวิชา/วิทยาลัยเป็นกรรมการ และ สวณล. เป็นที่ปรึกษา) รายเดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้าผลงานตีพิมพ์/งานวิจัยของอาจารย์ การแจ้งข่าวสารด้านการวิจัย ตลอดจนการสะท้อนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการวิจัย โดยปีงบประมาณ 2567 มีการจัดประชุม จำนวน 8 ครั้ง

2) ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภททุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ มหาวิทยาลัยโดย สวณล. ทำการสนับสนุนเงินทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนจะไม่เกิน 100,000 บาท ให้กับอาจารย์รุ่นใหม่ที่เพิ่งเริ่มปฏิบัติงานทุกคน โดยมีการกำหนดในสัญญาจ้างงานว่าจำเป็นต้องมาขอรับทุนตั้งแต่ในช่วงเริ่มต้นปฏิบัติงานเพื่อแก้ปัญหาการไม่มีผลงานวิจัยในการประเมินประจำปีโดยไม่จำเป็นต้องรอการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ในปีงบประมาณ 2567 (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567) มีการจัดสรรทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ จำนวน 78 ทุน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 7,007,822 บาท

3) เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย ปีงบประมาณ 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) มีการสนับสนุนเงินสำหรับบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย โดยมีกลยุทธ์ที่มุ่งสู่คุณภาพ คือ ให้การสนับสนุนเฉพาะการตีพิมพ์ใน Scopus Q1 เท่านั้น และให้งบประมาณที่สูงกว่าตามค่า percentile และการมีเครือข่ายวิจัยในต่างประเทศ โดยเป็นการให้การสนับสนุนพนักงานสายวิชาการที่เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) โดยมีข้อมูลจำนวนบทความที่ได้รับการสนับสนุนและงบประมาณที่ใช้ไปดังตาราง

ผลงาน	จำนวนบทความ	จำนวนเงิน
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 90 ขึ้นไป และมีผู้เขียนร่วมสังกัดสถาบันต่างประเทศ (สนับสนุน 60,000 บาท)	125	7,015,000
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 90 ขึ้นไป และไม่มีผู้เขียนร่วมสังกัดสถาบันต่างประเทศ (สนับสนุน 40,000 บาท)	41	1,400,000
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75-89 และมีผู้เขียนร่วมสังกัดสถาบันต่างประเทศ (สนับสนุน 30,000 บาท)	135	3,775,000
บทความตีพิมพ์คุณภาพสูงที่เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 ที่มีค่า Percentile 75-89 และไม่มีผู้เขียนร่วมสังกัดสถาบันต่างประเทศ (สนับสนุน 20,000 บาท)	61	1,160,000
รวม	362	13,350,000

4) การเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยที่มีผลงานภาพรวมที่มีความโดดเด่น

4.1) มีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อยกย่อง ประกาศเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญและกำลังใจสำหรับอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่นด้านการวิจัย โดยปีการศึกษา 2566 ใน

ปีงบประมาณ 2567 มีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน 3 ท่าน คือ รศ.ดร.พงษ์พิชิต จันทน์นัย ส.วิทยาศาสตร์ รศ.ดร.ชูชาติ พันธสวัสดิ์ ส.แพทยศาสตร์ และ รศ.นพ.อภิชัย วรรณนะพิศิษฐ์ ส.แพทยศาสตร์

4.2) การให้รางวัล จก. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่มีการตีพิมพ์จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 10 เรื่องใน Scopus Q1 และมากกว่าหรือเท่ากับ 5 เรื่องมีค่า percentile 90th ขึ้นไป

นอกจากนี้ การแสดงความชื่นชมยินดีกับอาจารย์ที่มีผลงานใน Scopus Quartile 1 Percentile $\geq$ 90 ผู้ที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ ผ่านเว็บไซต์และเพจเฟซบุ๊กสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

5) กิจกรรมส่งเสริมการวิจัย/พัฒนานักวิจัยที่มีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2567 (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567) มีดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วันเดือนปีที่จัด
1	กิจกรรม “พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ทุน สวก.”	วันที่ 17 พฤศจิกายน 2567
2	การบรรยาย เรื่อง กิจกรรมความรู้เบื้องต้นสำหรับการตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	วันที่ 27 ธันวาคม 2566
3	การพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567
4	โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 1/2567	วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567
5	สถิติเพื่อการวิจัยโดยใช้โปรแกรม SPSS หลักสูตร 1 สถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น	หลักสูตร 1 วันที่ 7 และ 14 กุมภาพันธ์ 2567
6	สถิติเพื่อการวิจัยโดยใช้โปรแกรม SPSS หลักสูตร 2 การวิเคราะห์การถดถอย	หลักสูตร 2 วันที่ 21 และ 28 กุมภาพันธ์ 2567
7	กิจกรรมส่งเสริมการวิจัย เรื่อง การพัฒนาต้นฉบับบทความวิจัยส่งวารสารในฐานข้อมูล Scopus ให้ได้ใน 30 ชั่วโมง	วันที่ 1-2 มีนาคม 2567
8	กิจกรรมส่งเสริมการวิจัย เรื่อง การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนภายนอกให้ได้ใน 30 ชั่วโมง	วันที่ 2-3 มีนาคม 2567
9	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ เรื่อง กิจกรรม “พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ทุน บพข.”	วันที่ 13 มีนาคม 2567
10	การประชุมวิชาการระดับนานาชาติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ “Walailak Research Convention 2024”	วันที่ 27-29 มีนาคม 2567
11	สถิติเพื่อการวิจัยโดยใช้โปรแกรม GraphPad Prism หลักสูตร 1 GraphPad Prism Column Analysis	วันที่ 10 เมษายน 2567
12	โครงการ “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) รุ่นที่ 4 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	วันที่ 29 เมษายน - 3 พฤษภาคม 2567
13	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “เทคนิคการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ”	วันที่ 13 พฤษภาคม 2567
14	โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 2/2567 (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	วันที่ 25 พฤษภาคม 2567

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วันเดือนปีที่จัด
15	การประชุมจัดทำแผนงานวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	วันที่ 18 พฤษภาคม 2567
16	กิจกรรมพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ด้านการจัดการความรู้การวิจัยและถ่ายทอดเพื่อการใช้ประโยชน์ (KM)	วันที่ 18 มิถุนายน 2567
17	การบรรยายพิเศษ การประเมิน TRL งานวิจัย และแนวทางในการต่อยอดงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	วันที่ 8 กรกฎาคม 2567
18	กิจกรรมบรรยายพิเศษ "การขับเคลื่อนงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์"	วันที่ 17 กรกฎาคม 2567
19	โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ Generative AI ช่วยพัฒนาต้นฉบับบทความวิจัยส่งวารสารในฐานข้อมูล Scopus ใน 30 ชั่วโมง (จัดร่วมกับคณะกรรมการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ จากเทคโนโลยี AI ในการวิจัย)	วันที่ 3-4 สิงหาคม 2567
20	โครงการประกวดผลงานวิจัยที่เป็นผลผลิตจากทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล	วันที่ 14 สิงหาคม 2567
21	จัดอบรมเส้นทางสู่ผลกระทบของงานวิจัย (Impact Pathway)	วันที่ 7 กันยายน 2567

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม การสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติของศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ ร่วมกับสำนักวิชา/วิทยาลัยจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ "Walailak Research Convention 2024" (WRC 2024) ครั้งที่ 3 ภายใต้แนวคิด "Roles of Higher Education in the Turbulent World" ระหว่างวันที่ 27-29 มีนาคม 2567 มีผู้เข้าร่วมกว่า 18 ประเทศ โดยเข้าร่วม Onsite 218 คน และ Online มากกว่า 100 คน

ศูนย์กิจการนานาชาติ มีการให้ทุนส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานในต่างประเทศทุนละ 50,000 บาท โดยผู้ขอรับทุนสามารถเดินทางไปพัฒนาความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกับหน่วยงานนานาชาติได้ทุกประเทศ ทั้งนี้ ให้พิจารณาหน่วยงานที่มีที่ตั้งอยู่ในประเทศกลุ่ม ASEAN, Asia, Eurasia, Russia, Australia และ New Zealand เป็นลำดับต้น ๆ ผู้รับทุนต้องนำส่งผลงานวิจัยระดับคุณภาพ Scopus Quartile 1 ภายในระยะเวลา 1 ปี โดยผู้รับทุนต้องมีบทบาทเป็น First หรือ Corresponding Author โดยมีนักวิชาการสังกัดสถาบันนานาชาติเป็น Co-author โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 สนับสนุนทุนให้คณาจารย์จำนวน 63 คน ทุนละ 50,000 บาท งบประมาณรวม 3,150,000 บาท โดยเดินทางไปประสานงานวิจัยจำนวน 15 ประเทศ ได้แก่ Australia, Bhutan, China, Czech Republic, France, Germany, India, Japan, Korea, Malaysia, New Zealand, Philippines, Sweden, United Kingdom, และ Vietnam

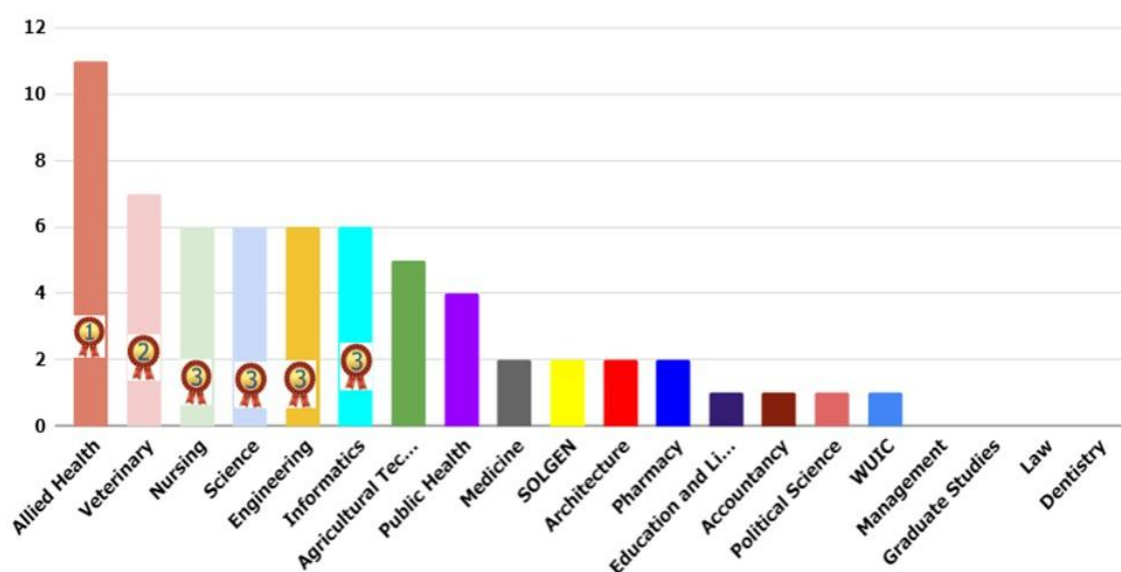
มีจำนวนผู้สมัครแบ่งตามสาย ดังนี้

จำนวนผู้สมัครทุนสนับสนุนความร่วมมือนานาชาติ (International Mobility Fund for Research Collaboration=50,000 บาท) ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

จำนวนผู้สมัครทั้งหมด 63 คน แบ่งเป็น สำนักวิชาสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ 32 คน สำนักวิชาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 25 คน และสำนักวิชาสายสังคมศาสตร์ 6 คน

โดยสำนักวิชาที่มีอาจารย์ผู้สมัครมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ (1) สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มีผู้สมัครจำนวน 11 คน (2) วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี มีผู้สมัครจำนวน 7 คน และ (3) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มีผู้สมัครสำนักวิชาละ 6 คน

ทั้งนี้ ปีงบประมาณ 2567 มีอาจารย์ 3 คน ที่ได้รับทุนและมีผลงานวิจัยระดับคุณภาพ Scopus Quartile 1 โดยมีนักวิชาการสังกัดสถาบันนานาชาติเป็น Co-author



ภาพแสดงจำนวนผู้สมัครแบ่งตามสำนักวิชา

กลยุทธ์ที่ 3 การสร้างและการพัฒนาทีมเพื่อบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม

1) การสนับสนุนการจัดตั้ง/งบประมาณให้ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย มีศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน 15 ศูนย์ (ศูนย์ความเป็นเลิศ 12 ศูนย์และศูนย์วิจัย 3 ศูนย์) มีการจัดสรรงบประมาณให้ศูนย์เป็นเงิน 8,794,167 บาท มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานรอบ 8 เดือนของศูนย์ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2567 และติดตามและรายงานผลการดำเนินงานรอบ 1 ปี ในวันที่ 27 กันยายน 2567

2) สนับสนุนการพัฒนาทีมวิจัยและแผนงานวิจัยผ่านการให้เงินทุนวิจัยประเภททุนมูลฐาน (Fundamental Fund) ในปีงบประมาณ 2567 ได้รับเงินทุนวิจัยประเภททุนมูลฐาน จำนวน 9,372,000 บาท ในการจัดทำโครงการ 26 โครงการ

3) นโยบายการขับเคลื่อนการขอรับทุนภายนอก “หนึ่งสำนักวิชาหนึ่งอำเภอ (One School One District)” โดยให้นักวิจัยลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ประชุมแลกเปลี่ยนกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แนวทางการใช้ประโยชน์ผลผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก และมีการติดตามรายงานความก้าวหน้า 3 ครั้ง เพื่อยุติงานผลการเก็บรวบรวมข้อมูล การนำเสนอประเด็นปัญหาของจังหวัดนครศรีธรรมราช ภายใต้ Logical Framework และนำเสนอข้อมูลของแผนงาน ข้อเสนอโครงการวิจัย และแหล่งทุนเป้าหมายที่จะยื่นขอทุน ได้ผลลัพธ์เป็นข้อเสนอโครงการ/แผนงาน จำนวน 67 โครงการ ได้ยื่นขอรับทุนไปแล้ว 42 โครงการ

4) การพบปะระหว่างอาจารย์/นักวิจัยกับแหล่งทุนวิจัยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน กำหนดจัดกิจกรรมเพื่อให้คณาจารย์ได้นำเสนอแนวคิดข้อเสนอโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับกรอบโจทย์ของแหล่งทุน และรับคำแนะนำการพัฒนาข้อเสนอโครงการแบบเฉพาะเจาะจง พร้อมทั้งรับทราบกระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ จากแหล่งทุน

- กิจกรรม “พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ทุน สวก.” วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 นักวิจัยเข้าร่วมจำนวน 11 คน นำเสนอโครงการวิจัย จำนวน 5 โครงการ
- กิจกรรม “พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ทุน บพข.” วันที่ 13 มีนาคม 2567 นักวิจัยเข้าร่วมจำนวน 17 คน นำเสนอโครงการวิจัย จำนวน 4 โครงการ
- กิจกรรมพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ด้านการจัดการความรู้การวิจัยและถ่ายทอดเพื่อการใช้ประโยชน์ (KM) วันที่ 18 มิถุนายน 2567 นักวิจัยเข้าร่วมจำนวน 35 คน จำนวน 8 โครงการ
- กิจกรรมการเสริมสร้างศักยภาพการวิจัยด้านการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) วันที่ 26 มิถุนายน 2567 นักวิจัยเข้าร่วมจำนวน 23 คน
- กิจกรรมพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย (วช. สวก. บพข.) วันที่ 18 กรกฎาคม 2567 นักวิจัยเข้าร่วมจำนวน 32 คน นำเสนอโครงการวิจัย จำนวน 18 โครงการ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2564-2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ดังนี้

ปีงบประมาณ	งบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริม ววน.(บาท)	
	ทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund)	ทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund)
2564	8,930,000	39,754,192
2565	7,140,000	52,708,081
2566	8,404,000	50,022,820
2567	9,372,000	59,369,120

5) จัดให้มี MOU หรือ MOA กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น

- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ระหว่าง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กับเครือข่ายพัฒนาอุดมศึกษา (B) ภาคใต้ตอนบน (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) เพื่อสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาทำหน้าที่เป็น “พี่เลี้ยง” โดยทำงานร่วมกับโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่ในการนำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเทคโนโลยีไปช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในท้องถิ่นให้เกิดความเข้มแข็งและพัฒนาท้องถิ่นได้ตรงตามบริบทของชุมชน

- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม ภายใต้โครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ระหว่าง สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ กับ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ รวมถึงส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยให้แก่ักวิจัยที่อยู่ในระบบวิจัยและนวัตกรรมให้มีความเป็นมืออาชีพ

กลยุทธ์ที่ 4 เร่งรัดพัฒนาด้านทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการและการออกแบบนวัตกรรม มาตรการ/แนวทางเพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ ได้แก่

1) กิจกรรมส่งเสริมทักษะในการเขียนข้อเสนอโครงการ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย ในหัวข้อ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนภายนอกให้ได้ใน 30 ชั่วโมง” วันที่ 2-3 มีนาคม 2567 และกำหนดจัดโครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รุ่นที่ 4 วันที่ 29 เมษายน – 3 พฤษภาคม 2567

2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลทุนวิจัยผ่านไลน์กลุ่มหัวหน้าสถานวิจัย/OpenChat ประกาศทุนวิจัย/หัวหน้าศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย, เว็บไซต์/เพจสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ รวมทั้งสนับสนุนกระบวนการในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอก เช่น การเสนออนุมัติทุน จัดทำสัญญารับทุน เบิกจ่ายเงินงวด ติดตามความก้าวหน้าทุน เสนออนุมัติรายงานความก้าวหน้า ปิดโครงการสัญญารับทุน เป็นต้น

3) การส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และความร่วมมือกับภาคเอกชน ดำเนินการโดยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

- การให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัย เป็นการสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนสนับสนุนทุนวิจัย โดยการหางบประมาณจากรัฐบาลส่วนมาสนับสนุนภาคเอกชนที่ประสงค์จะมอบทุนวิจัยให้มหาวิทยาลัย เช่น ทุน IRTC จำนวน 4 ทุน ทุน P5 พัฒนาหน่วยวิจัย (RD unit) ในสถานประกอบการและลงทุนด้าน R&D จำนวน 2 ทุน ทุน P7 สนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน จำนวน 2 ทุน นอกจากนี้มีทุนวิจัย ประเภททุนนวัตกรรม โดยข้อเสนอโครงการต้องมีระดับ Technology Readiness Level ไม่ต่ำกว่า 4 และต้องมีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติที่สนับสนุนแนวคิดทางเทคโนโลยีที่ผู้ขอรับทุนเป็นเจ้าของผลงาน โดยให้ทุนพัฒนาผลผลิต (Output) ประเภท Research to Technology, Customer Discovery, Translational Research, 1 School 1 Product ซึ่งกำลังดำเนินการแก่ประกาศ

- การจัดอบรม สัมมนาและเวิร์คช็อป จัดกิจกรรมอบรม สัมมนา และเวิร์คช็อปหลากหลายรูปแบบให้กับนักวิจัย ผู้ประกอบการ และผู้สนใจทั่วไป โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาแนวคิดนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการและแนวทางการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น การหาโจทย์วิจัยด้วย Patent Landscape การร่างคำขอสิทธิบัตร การผลิตและจำหน่ายผลงานวิจัยภายใต้ระเบียบของมหาวิทยาลัย Startup Boot Camp ให้กับนักวิจัยและนักศึกษา โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 300 คน

- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเป็นโอกาสอันดีในการเชื่อมโยงกับนักวิจัย ผู้ประกอบการ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจะนำมาซึ่งประโยชน์มากมาย เช่น การเข้าถึงห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิจัยที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย การพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด รวมถึงโอกาสที่ผลงานวิจัยได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ภาคเอกชนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากการเป็นเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคเพื่อเป็นหน่วยงานให้ทุนสนับสนุนในโครงการวิจัย มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและธุรกิจกับสภาหอการค้าและสภาอุตสาหกรรมจังหวัด เป็นต้น

- การจัดงานแสดงผลงานวิจัย จัดกิจกรรมแสดงผลงานวิจัยเป็นประจำ เพื่อเป็นเวทีให้นักวิจัย นักศึกษา และผู้ประกอบการ ได้นำเสนอผลงานวิจัยที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจ การจัดแสดงผลงานวิจัยเหล่านี้มีวัตถุประสงค์หลัก เผยแพร่ผลงานวิจัยได้รับการรับรู้ในวงกว้าง ทั้งในระดับท้องถิ่น ประเทศ และนานาชาติ สร้างเครือข่ายพบปะแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาผลงานวิจัยต่อไป ทางอุทยานฯ ได้ดำเนินการจัดแสดงผลงานวิจัย จำนวน 6 ครั้ง มีผลงานวิจัยที่ได้จัดแสดง 10 ผลงาน

- การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเป็นแรงจูงใจให้นักวิจัยสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ เนื่องจากมั่นใจว่าผลงานของตนจะได้รับการคุ้มครอง จนสามารถนำมาสร้างมูลค่าเพิ่มจากงานวิจัยได้ ซึ่งในปี 2567 มีผลงานวิจัยที่ได้รับการคุ้มครองเป็นจำนวน 8 ผลงาน

- การบ่มเพาะธุรกิจเทคโนโลยี มีกระบวนการสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการที่ใช้ผลงานผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เช่น ทุนเริ่มต้น คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ โอกาสในการเข้าถึงเครือข่ายธุรกิจ

และพื้นที่ทำงานร่วมกัน โดยมีผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์รวม 22 ผลงาน ในปี 2567 มีผลงานวิจัย 13 ผลงาน

4. สำหรับการสนับสนุนโครงการวิจัยภายใต้การดำเนินการเพื่อสนองพระราชดำริฯ อพ.สธ. อุทยานพฤกษศาสตร์ได้วางกลยุทธ์การสร้างความสำเร็จในแนวทางการดำเนินงานของ อพ.สธ.ให้คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยได้รับทราบ และสามารถเขียนข้อเสนอโครงการได้ตรงเป้าประสงค์ ผ่านการอนุมัติงบประมาณจากแหล่งทุนอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2567 มีโครงการวิจัยที่ได้ผ่านการพิจารณาอนุมัติทุนจาก อพ.สธ. รวมทั้งสิ้น 45 โครงการ รวมทุนวิจัยเป็นเงิน 10,154,080 บาท อีกทั้งได้มีการนำข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนางานวิจัยให้ตรงเป้าประสงค์ของแหล่งทุน อพ.สธ.มากยิ่งขึ้น ด้วยการกระตุ้นให้ผู้วิจัยนำองค์ความรู้ไปบูรณาการกับชุมชนท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นที่กลุ่มสมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมสมัครเป็นสมาชิก อพ.สธ. เป็นสำคัญ โดยมุ่งพัฒนางานวิจัยให้เป็นกำลังสำคัญในการอนุรักษ์และพัฒนาต่อยอดทรัพยากรท้องถิ่นให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน นอกจากนี้อุทยานพฤกษศาสตร์ยังได้แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการร่วมพัฒนางานวิจัยสู่ความเป็นเลิศ โดยการลงนามความร่วมมือกับองค์การสวนพฤกษศาสตร์แมริม จ.เชียงใหม่ ในการร่วมวิจัยเรื่อง กล้วยไม้ในเขตพื้นที่เขาหลวง เพื่อนำองค์ความรู้ไปเผยแพร่ในเรือนกล้วยไม้ของอุทยานพฤกษศาสตร์และช่องทางสื่อต่าง ๆ สู่สังคมวงกว้างต่อไป ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้พัฒนางานวิจัยให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแหล่งทุนสนับสนุนภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) เพื่ออนุรักษ์ พัฒนา และต่อยอดทรัพยากรท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์แก่แก่มหาชนตามแนวทางพระราชดำริฯ ที่กำหนดไว้

5. การสนับสนุนทุนวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีคณะกรรมการจัดสรรทุนระดับบัณฑิตศึกษาทำหน้าที่กลั่นกรองและพิจารณาการให้ทุนเพื่อผลักดันการพัฒนาผลงานวิจัยของนักศึกษาโดยมีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นทีมเลขานุการและดำเนินการ โดยในปีงบประมาณ 2567 บัณฑิตวิทยาลัยมีการสนับสนุนทุนอุดหนุนโครงการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 20 ทุน แบ่งเป็นทุนระดับปริญญาเอกจำนวน 10 ทุน ทุนระดับปริญญาโท 10 ทุน รวมงบประมาณทั้งสิ้น 1,500,000 บาท

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)
- 2) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภททุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่
- 3) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย
- 4) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง รางวัล จภ. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567
- 5) ข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรมสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
- 6) สรุปจำนวนทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ ปีงบประมาณ 2567
- 7) สรุปเงินสนับสนุนบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย ปีงบประมาณ 2567
- 8) คำขอตั้งงบประมาณโครงการวิจัยโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ อพ.สธ.
- 9) ผลการพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัยจาก อพ.สธ.วังสวนจิตรดา
- 10) แผนปฏิบัติการ อพ.สธ.-มวล. ประจำปีงบประมาณ 2566
- 11) กิจกรรม Show&Share กำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการวิจัยทุน อพ.สธ.-มวล. ประจำปีงบประมาณ

2566

(3) มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และนำมาใช้ในการประเมินปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย [Key performance indicators are used to evaluate the quantity and quality of research.]

ผลการดำเนินงาน :

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global and Frontier Research) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ ดังนี้

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (ระดับมหาวิทยาลัย) ประกอบด้วย

- WU-U-2-1-1 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus)

- WU-D-2-1-2 ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน Q1-Q2 (ร้อยละ)

- WU-D-2-1-3 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation/Publication)

- WU-D-2-1-4 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)

- WU-D-2-1-5 สัดส่วนจำนวนบทความตีพิมพ์ต่อพนักงานสายวิชาการทั้งหมด (Scholarly Output)

- WU-D-2-1-6 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)

- WU-D-2-2-8 จำนวนโครงการวิจัยที่นำไปต่อยอดเพื่อสร้างผลกระทบต่อสังคมและหรือเศรษฐกิจ (โครงการ)

- WU-D-2-2-9 จำนวนงบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย (Research Funding/Faculty) (บาท/คน) เป็นต้น

ตัวชี้วัดของสำนักวิชา/วิทยาลัย ได้แก่ ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ และจำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ที่พึงประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือนในรอบปีประเมิน ส่วนผลงานวิจัยประเภท Full length research article และ Review article ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์หรือตีพิมพ์เผยแพร่ในฐาน Scopus Q1 และ Q2 เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ

ตัวชี้วัดศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย เช่น การเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ, บทความตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน SCOPUS Q1 ที่มีค่า Percentile มากกว่า 85, บทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบันต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 800 ของโลกขึ้นไป, ค่า Field weighted citation impact เฉลี่ยของผลงาน 5 ปีย้อนหลัง, แผนงานวิจัยที่มีสมาชิกของ Center of Excellence/Research center เป็นหัวหน้าแผนงาน และมีโครงการวิจัยไม่น้อยกว่า 2 โครงการ และวงเงินที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 1 ล้านบาท เป็นต้น

รายการหลักฐานอ้างอิง

1) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

2) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย

3) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ.2566

4) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และ ศูนย์วิจัย (Research Center)

5) เอกสารโครงการวิจัยทุน อพ.สธ.-มวล. รวม 45 โครงการ

6) ผลงานนวัตกรรม และสิทธิบัตรจากงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2566

(4) มีการปรับปรุงด้านการจัดการงานวิจัยเพื่อยกระดับการวิจัยและนวัตกรรม [Research management is improved to raise the level of research and innovation.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการจัดการงานวิจัย ดังนี้

1) การทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย (ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567) เช่น WU-U-2-1-1 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) จาก 500 บทความ เป็น ≥ 520 บทความ, WU-D-2-1-2 ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน Q1-Q2 จาก ร้อยละ 80 เป็น $\geq$ ร้อยละ 80, WU-D-2-1-6 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ จาก ร้อยละ 35 เป็น $\geq$ ร้อยละ 36 และ WU-D-2-2-9 จำนวนงบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย จาก 110,000 บาท/คน เป็น $\geq 120,000$ บาท/คน เป็นต้น

2) มีการทบทวนและปรับปรุงคุณสมบัติและเกณฑ์ผลงานของผู้เสนอขอรับรางวัล “จก” ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จากเดิม “ผู้เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ ณ วันที่ยื่นเสนอขอรับรางวัล เป็น First Author หรือ Corresponding Author ของผลงาน จำนวน 10 บทความขึ้นไปใน Scopus Q1 และมีค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์บทความมากกว่า 90 ไม่ต่ำกว่า จำนวน 5 บทความ และมีค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์มากกว่า 75 จำนวน 5 บทความ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus” เป็น “ผู้เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ปฏิบัติงานติดต่อกันมาแล้ว ในระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี ณ วันที่ยื่นเสนอขอรับรางวัล เป็น First Author หรือ Corresponding Author ของผลงาน จำนวน 10 บทความขึ้นไป และมีผลงานที่มีค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ตั้งแต่ 90 ไม่ต่ำกว่า 5 บทความ และผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องไม่เป็นผลงานที่มี Co-corresponding Author หรือ Co-first Author ไม่ว่าผู้เสนอขออยู่ในสถานะใดในบทความนั้น”

3) ปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง อัตราการนำส่งเงินให้มหาวิทยาลัย ในงานบริการวิชาการและงานวิจัย พ.ศ. 2566 มีสาระสำคัญหลักที่เปลี่ยนแปลง ดังนี้

- เปิดช่องให้ภาคเอกชนสามารถเลือกได้ว่าจ้างวิจัยและถือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาได้แต่เพียงผู้เดียว หรือถือสิทธิร่วมกันกับมหาวิทยาลัย
- การจัดสรรรายได้ค่าบริการจัดการโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภาคเอกชนให้กับอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการแสวงหาทุนวิจัยจากภาคเอกชน
- การจัดสรรรายได้ค่าบริการจัดการที่เกิดจากการจำหน่ายผลงานนวัตกรรมไปยังหน่วยงานผู้ดำเนินการ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับสำนักวิชาหรือศูนย์ความเป็นเลิศในการผลิตและจำหน่ายผลงานนวัตกรรมที่เกิดจากงานวิจัย

4) มีการปรับวิธีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนพนักงานสายวิชาการให้มาสมัครเข้าร่วมโครงการ ทุน International Mobility Fund for Research Collaboration และมีการ Road show ไปประชาสัมพันธ์ทุนดังกล่าว ที่สำนักวิชา/วิทยาลัย

5) การจัดเวทีสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานสนองพระราชดำริ ผ่านงานวิจัยด้วยการบูรณาการกับชุมชนท้องถิ่นในการอนุรักษ์และพัฒนาการใช้ประโยชน์ทรัพยากรให้มากยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้คณาจารย์มีการร่วมมือกันในงานวิจัยแบบสหวิทยาการและยกระดับการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบชุดโครงการเพื่อให้มีการนำองค์ความรู้สหวิทยาการไปบูรณาการกับชุมชนท้องถิ่นและดำเนินการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการแจ้งกรอบแนวทางและระยะเวลาในการรายงานผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณทุนวิจัยเป็นงวดอย่างชัดเจน มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการรวบรวมผลการดำเนินงานวิจัยไว้อย่างเป็นระบบ และเกิดเป็น

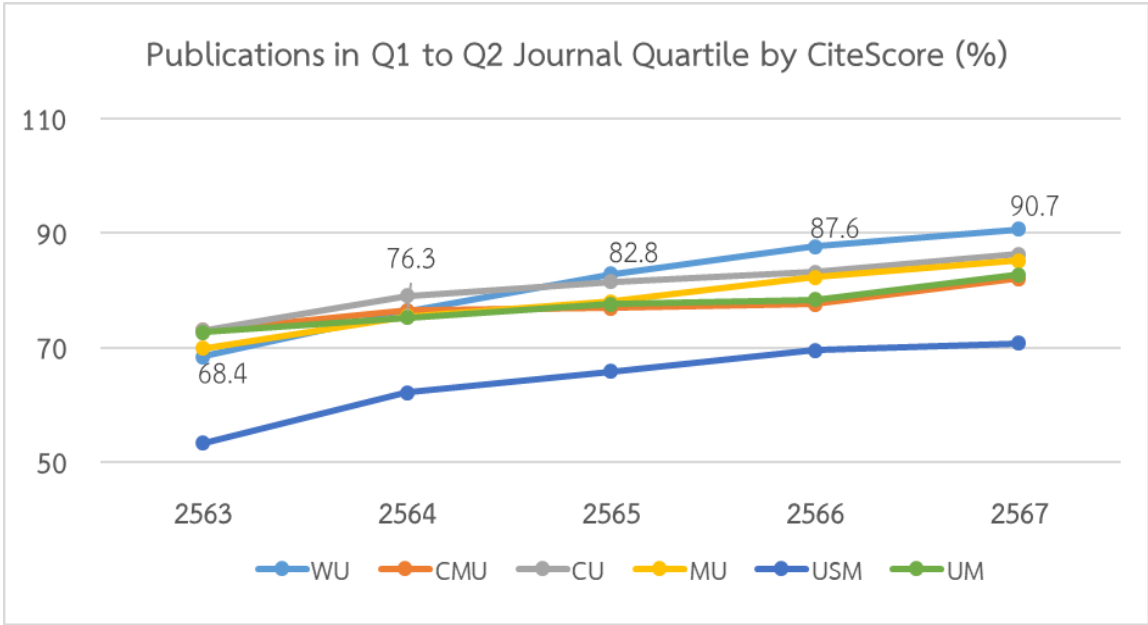
ฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการค้นคว้าและอ้างอิงได้ในอนาคต ผ่านระบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและบริการวิชาการทุน อพ.สธ. หรือที่เรียกย่อว่า SKOTE

สรุปผลงานที่เป็นผลลัพธ์จากการบริหารจัดการงานวิจัย

ผลผลิตที่มีความโดดเด่นจากการบริหารจัดการงานวิจัยในช่วงที่ผ่านมา ได้แก่ สัดส่วนการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ Q1 และ Q2 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2563 – พ.ศ.2567 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยสูงสุดในปี พ.ศ.2567 ร้อยละ 90.7 และเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกจาก THE 2024 ที่มีอันดับสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้ง 5 มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล Universiti Sains Malaysia และ University of Malaya) พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีค่าเฉลี่ยร้อยละการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ Q1 และ Q2 (ปี พ.ศ.2563-2567) สูงที่สุด ร้อยละ 82.2 ดังแสดงในตารางและแผนภาพ

ตารางแสดงร้อยละการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ Q1 และ Q2 ปี พ.ศ.2563-2567 ทั้ง 6 มหาวิทยาลัย

พ.ศ.	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหิดล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	University of Malaya	Universiti Sains Malaysia
2563	68.4	73.0	69.9	73.0	72.7	53.3
2564	76.3	79.0	75.4	76.4	75.2	62.1
2565	82.8	81.5	78.0	76.9	77.6	65.8
2566	87.6	83.2	82.3	77.6	78.3	69.5
2567	90.7	86.3	85.2	82.0	82.7	70.7
เฉลี่ย	82.2	80.7	78.1	77.2	77.2	64.6



จากผลการดำเนินการและการพัฒนาการดำเนินการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) ที่มีการขับเคลื่อนและมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกจาก THE เพิ่มขึ้น จากอันดับที่ 1501+ ในปี 2023 เป็นอันดับที่ 1201-1500 ในปี 2024 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังได้รับ “รางวัลดีเด่น” ด้านการวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้ จากผลการพิจารณาผลงานสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

จากการดำเนินงานด้านการวิจัยที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีโอกาสต้อนรับคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในโอกาสศึกษาดูงานและเยี่ยมชมการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สมฤกษ์ จันทรอัมพร ประธานคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรม จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรม ทปอ. จำนวน 20 คน จาก 15 มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 2) ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567-2570
- 3) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง รางวัล จก. ทองคำ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567
- 4) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง อัตราการนำส่งเงินให้มหาวิทยาลัยในงานบริการวิชาการและงานวิจัย พ.ศ. 2566
- 5) แบบฟอร์มการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบชุดโครงการ
- 6) หนังสือแจ้งสรุปประเด็นข้อเสนอกจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกถึงการพัฒนางานวิจัยในแต่ละโครงการให้มีคุณภาพทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
- 7) ระบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและบริการวิชาการทุน อพ.สธ. หรือที่เรียกว่า SKOTE
- 8) ข่าวประชาสัมพันธ์ ม.วลัยลักษณ์ขยับขึ้นอันดับ 1201-1500 ของโลก World University Rankings 2024 อันดับ 6 ร่วมของไทย
- 9) ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง ผลการพิจารณาผลงานสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ประจำปี พ.ศ.2566
- 10) ข่าวประชาสัมพันธ์ การต้อนรับคณะกรรมการวิจัยฯ ทปอ. ศึกษาดูงานการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.3.6 การจัดการงานวิจัย		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบควบคุมดูแล กำหนดทิศทาง ดำเนินงาน ติดตามและ ทบทวนกิจกรรมการวิจัย ทรัพยากรด้านการวิจัย คุณภาพนักวิจัย และกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย						6	
D	2. มีการดำเนินการตามแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการหาแหล่งทุนวิจัยและการ ส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม ความร่วมมือ และความเป็นเลิศด้านการวิจัย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน						6	
C	3. มีการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และ นำมาใช้ในการประเมินปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย							7
A	4. มีการปรับปรุงด้านการจัดการงานวิจัยเพื่อยกระดับการวิจัยและนวัตกรรม							7
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.6		7						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. ได้รับการจัดอันดับโลก THE World University Rankings 2024 อยู่ในอันดับที่ 1,201 + อันดับ 6 รวมของประเทศไทย ขยับขึ้นจากปี 2023 ที่อันดับที่ 1,501+ ของโลก อันดับที่ 11 รวมของประเทศไทย
2. ได้รับ “รางวัลดีเด่น” ด้านการวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้ จากผลการพิจารณาผลงานสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
3. ความเข้มข้นในการกำกับดูแลให้เกิดผลงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มเติมการแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกประเทศ

U1.3.7 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (AUN-QA 19 Intellectual Property Management)

(1) มีการกำหนดระบบการจัดการและคุ้มครองการประดิษฐ์ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ผลการวิจัย [System to manage and protect inventions, patents, copyrights, research results is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ภายใต้การดำเนินงานโดยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการเรื่องระบบการจัดการและคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยดังนี้

1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย โดยมีระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2552 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552 กำหนดให้มีฝ่ายจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม (เดิมคือหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา) สังกัดอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นฝ่ายที่รับผิดชอบเป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยในการดำเนินการเพื่อปกป้องคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานการยื่นคำขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา รวม 1 อัตรา ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเป็นตัวแทนสิทธิบัตรของกรมทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว

2. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับสิทธิบัตร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ตอบสนองสังคมและประเทศชาติได้ ซึ่งได้ออกประกาศไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสมนาคุณผลงานวิจัยที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2555 โดยกำหนดลักษณะผลงานที่ได้รับรางวัล/อัตราเงินรางวัลไว้ ดังนี้ (1) ผลงานที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตรผลงานละ 20,000 บาท และ (2) ผลงานที่ได้รับจดทะเบียนอนุสิทธิบัตรผลงานละ 10,000 บาท

3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรักษาสิทธิประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการซื้อขายหรือทำธุรกิจที่เป็นผลงานวิจัยไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการจัดสรรผลประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา และสนับสนุนให้เกิดการเจรจาต่อรองเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยมีการกำหนดอัตราการจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่บุคลากรผู้สร้างสรรค์หรือประดิษฐ์ผลงานที่เกิดขึ้นจากการซื้อขายหรือทำธุรกิจที่เป็นผลงานวิจัย เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการสร้างสรรค์ผลงานอันมีลิขสิทธิ์และมีผลงานการประดิษฐ์มากขึ้น โดยกำหนดอัตราการจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่บุคลากรผู้สร้างสรรค์หรือประดิษฐ์ผลงาน โดยในเบื้องต้นจำแนกออกเป็น 2 ประเภท ตามลักษณะของผลงาน ดังนี้ (1) ผลงานอันมีลิขสิทธิ์: ผู้สร้างสรรค์ 80 มหาวิทยาลัย 20 ของรายได้สุทธิ และ (2) ผลงานการประดิษฐ์: ผู้ประดิษฐ์ 80 มหาวิทยาลัย 20 ของรายได้สุทธิ

4. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเรียกว่า “ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” และมีการเผยแพร่ข้อมูลผลงานอยู่บนเว็บไซต์ <https://sciencepark.wu.ac.th/mis> เพื่อให้หน่วยงานภายใน มวล. สามารถนำเอาข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ โดยการจัดเก็บข้อมูลเริ่มขึ้นเมื่อหน่วยงาน TLO ได้รับคำร้องฯ จากผู้สร้างสิ่งประดิษฐ์จากระบบ DOMS โดยมีการบันทึกสถานะการดำเนินการตลอดจนกระทั่งการดำเนินการขอรับความคุ้มครองเสร็จสิ้น โดยระบบฯ ดังกล่าวถูกออกแบบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเรียกค้นข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้ในหลายมิติ เช่น จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของ จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่พร้อมถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านวิศวกรรม จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มีศักยภาพและต้องการบสนับสนุนการยกระดับ TRL

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วย การดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2552 [Click_](#)
2. คำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1534/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา [Click](#)
3. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการจัดสรรผลประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ฉบับลงวันที่ 23 เมษายน 2553 [Click](#)
4. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสมนาคุณผลงานวิจัยที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ฉบับลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2555 [Click](#)

(2) มีการนำระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกค้นทรัพย์สินทางปัญญามาใช้ [System to record, store and retrieve intellectual property is implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

มีการนำระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกค้นทรัพย์สินทางปัญญามาใช้ โดยสามารถรองรับข้อมูลที่ต้องการมาใช้ในการเลือกตัวกรองที่ต้องการ เช่น ต้องการเลือกข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นผู้ทรงสิทธิมี “มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” รวมอยู่ด้วย มีสถานะการคุ้มครอง “ได้รับความคุ้มครองแล้วรวมถึงอยู่ระหว่างขอรับความคุ้มครอง” โดยสถานะปัจจุบัน “ยังไม่หมดอายุ” เฉพาะในประเภทอุตสาหกรรม “ไม้” จะได้ข้อมูลทั้งสิ้น 8 รายการที่จะสามารถนำเอาข้อมูลนี้ไปจัดทำแผนการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีได้ เช่น การวางแผนเสาะแสวงหาผู้ประกอบการที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับไม้ เป็นต้น

ทั้งนี้ ระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกค้นทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับส่วนจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งเดินทางมาดูงาน ณ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2567

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. ระบบการจัดเก็บข้อมูลการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเรียกว่า “ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของ ม.วลัยลักษณ์” [Click](#)
2. การศึกษาดูงาน ระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกค้นทรัพย์สินทางปัญญา [Click](#)

(3) มีการดำเนินงานตามระบบประเมินและทบทวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา [System to review the management of intellectual property is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มีการประเมินและทบทวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาโดยได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานและมีการจัดการประชุม คณะทำงานส่งเสริมและผลักดันการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยในเชิงพาณิชย์ เพื่อทบทวนวิธีการดำเนินงาน กำหนดแผนงานและกรอบงบประมาณ รวมถึงกำหนดมาตรการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ได้ดำเนินการประชุมไปแล้ว 12 ครั้ง ซึ่งได้วางแผนให้มีการประเมินและทบทวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา นอกจากนี้ยังรายงานผลให้หัวหน้าหน่วยงานทราบในที่ประชุม อวท. เพื่อรายงานผลและรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยมีบันทึกอยู่ในรายงานการประชุม อวท. ทุกเดือน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน [Click](#)
- 2) รายงานการประชุม คณะทำงาน/ฝ่ายฯ
- 3) รายงานการประชุม หน่วยงาน อวท.

(4) มีการปรับปรุงการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อปกป้องผลประโยชน์มหาวิทยาลัย นักวิจัย และผลประโยชน์สาธารณะ [The management of intellectual property is improved to protect the university and research staff, and public interests.]

ผลการดำเนินงาน :

มีการปรับปรุงการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อปกป้องผลประโยชน์มหาวิทยาลัย นักวิจัย และผลประโยชน์สาธารณะ อยู่เสมอโดยในรอบปีนี้ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. พัฒนาและปรับปรุงระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกค้นทรัพย์สินทางปัญญา ให้สอดคล้องกับรูปแบบการนำไปใช้งาน และได้พัฒนาระบบฐานข้อมูล Licensing เพื่อให้สามารถสรุปข้อมูลจำนวนลูกค้า และติดตามการชำระค่าตอบแทนการใช้เทคโนโลยีจากลูกค้า และปกป้องผลประโยชน์มหาวิทยาลัย โดยมีแผนจะพัฒนาให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นในระยะต่อไป

2. พัฒนาและปรับปรุงขั้นตอนการยื่นคำร้องขอให้ดำเนินการเพื่อยื่นคำขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีคู่มือฉบับย่อในการดำเนินการอยู่บนเว็บไซต์ อวท.

3. พัฒนาและปรับปรุงระบบแสดงผลเพื่อติดตามการทำงานของข้อมูลการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของ และทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นสิทธิของเอกชนที่มาขอรับบริการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งข้อมูล Licensing ที่แสดงผลเป็นรูปแบบกราฟทำให้เห็นแนวโน้มของผลลัพธ์การทำงานการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อปกป้องผลประโยชน์มหาวิทยาลัย นักวิจัย และผลประโยชน์สาธารณะ ของมหาวิทยาลัย โดยแสดงผลไว้ที่เว็บไซต์ <https://sciencepark.wu.ac.th/ip-database>

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

- 1) ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของ ม. วลัยลักษณ์ [Click](#)
- 2) ขั้นตอนการยื่นคำร้องขอให้ดำเนินการเพื่อยื่นคำขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา [Click](#)

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.3.7 การจัดการทรัพยากรเส้นทางปัญญา		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบการจัดการและคุ้มครองการประดิษฐ์ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ผลการวิจัย					5		
D	2. มีการนำระบบบันทึก จัดเก็บ และเรียกค้นทรัพยากรเส้นทางปัญญามาใช้						6	
C	3. มีการดำเนินงานตามระบบประเมินและทบทวนการจัดการทรัพยากรเส้นทางปัญญา					5		
A	4. มีการปรับปรุงการจัดการทรัพยากรเส้นทางปัญญาเพื่อปกป้องผลประโยชน์มหาวิทยาลัย นักวิจัย และผลประโยชน์สาธารณะ					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.7		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการทรัพยากรเส้นทางปัญญาโดยเฉพาะ และมีการกำหนดระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
- มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการจดทะเบียนทรัพยากรเส้นทางปัญญา และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนในส่วนนี้
- มหาวิทยาลัยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ช่วยส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

จุดที่ควรพัฒนา

- อาจต้องมีการพัฒนาระบบการให้รางวัลหรือผลตอบแทนแก่บุคลากรที่สร้างสรรค์ผลงานและจดทะเบียนทรัพยากรเส้นทางปัญญา เพื่อเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมมากขึ้น
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น เพื่อดึงดูดความสนใจจากภาคเอกชนและนักลงทุน
- ควรมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะให้กับบุคลากร เช่น ทักษะในการเขียนข้อเสนอโครงการ ทักษะในการเจรจาธุรกิจ และทักษะในการจัดการทรัพยากรเส้นทางปัญญา

U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ (AUN-QA 20 Research Collaboration and Partnerships)

(1) มีการกำหนดระบบการจัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัย [System to establish research collaboration and partnerships to meet research goals is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ซึ่งมีเป้าประสงค์ให้มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายงานวิจัยและผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global & Frontier Research)

ผู้ที่รับผิดชอบการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ข้างต้น ประกอบด้วย รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัย สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ (สวณ.) อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อวท.) ศูนย์กิจการนานาชาติ และอุทยานพหุศาสตร์ โดยแต่ละส่วนมีบทบาทดังนี้ รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัย สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ และอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย และแผนการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งสถาบันการศึกษา องค์กรด้านการวิจัย และภาคเอกชน ศูนย์กิจการนานาชาติกำหนดกลไกสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรที่อยู่ในต่างประเทศ อุทยานพหุศาสตร์ มีบทบาทในการประสานงานกับโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ อพ.สธ. และหน่วยงานในเครือข่ายที่ร่วมสนองพระราชดำริ

เครือข่ายภายนอกและเครือข่ายต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติประจำปีในช่วงสัปดาห์ของวันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปลายเดือนมีนาคม) หน่วยงานหลายหน่วยงานมีกลไกสนับสนุนการทํางานที่ข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (MOU) การกำหนดเกณฑ์การประเมินศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัยให้นํานักคณะแนกับโครงการวิจัยที่มีการทํางานร่วมกันเครือข่ายและบทความตีพิมพ์ที่มีผู้ร่วมวิจัยภายนอกประเทศสูงกว่า ซึ่งในส่วนนี้ดำเนินการโดยสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และศูนย์กิจการนานาชาติ

มีการขับเคลื่อนความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานในต่างประเทศ โดยสนับสนุนสำนักวิชา/วิทยาลัยในการผลักดันการดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยที่เป็นคู่ความร่วมมืออยู่แล้ว ให้มีการทํากิจกรรมร่วมกันอย่างเข้มแข็งขึ้น และนํไปสู่การต่อยอดพัฒนา ซึ่งดำเนินการหลักโดยศูนย์กิจการนานาชาติ



ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการจัดทำ MOU/MOA/LOI ร่วมกับมหาวิทยาลัยและสถาบันในระดับนานาชาติทั้งหมด 127 ฉบับ จาก 30 ประเทศ

School	Events	MoU partners	Non-MoU partners	percent with MOU partners	Percent Non-MoU
Social Science	90	61	29	67.78%	32.22%
Health Science	118	79	39	66.95%	33.05%
Science Tech	58	11	47	18.97%	81.03%
Total	266	151	115	56.77%	43.23%

ในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีกิจกรรม Internationalization ทั้งหมด 266 กิจกรรม โดยเป็นกิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและสถาบันคู่ความร่วมมือ 151 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 56.77

ความร่วมมือกับภาคเอกชน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีหน่วยงานที่มีภารกิจส่งเสริมการนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์โดยภาคเอกชน สนับสนุนภาคเอกชนให้มีขีดความสามารถด้านการวิจัย และบ่มเพาะผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม รวมทั้งให้บริการภาคเอกชนและหน่วยงานภายนอกให้เข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งทุกฝ่ายของหน่วยงานมีหน้าที่ต้องสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกเพื่อให้ได้ทราบความต้องการ หรือเพื่อถ่ายทอดผลงานวิจัย หรือเพื่อของบประมาณในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีระบบการจัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยดังนี้

- การแสวงหาความร่วมมือและสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและแหล่งทุนภาครัฐที่สนับสนุนทุนวิจัยให้กับเอกชน โดยฝ่ายความร่วมมืองานวิจัยกับเอกชน
- การสร้างเครือข่ายกับภาคเอกชนเพื่อรับผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และสร้างความสัมพันธ์กับแหล่งทุนที่สนับสนุนการต่อยอดผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยฝ่ายจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม
- การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่สำหรับผู้ประกอบการ และการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยฝ่ายบ่มเพาะและพัฒนาผู้ประกอบการ

โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานประจำปี เช่น จำนวนเครือข่ายภาคเอกชนที่ทำความร่วมมือในแต่ละปี จำนวนทุนวิจัยจากภาคเอกชนและภาครัฐที่มหาวิทยาลัยและผู้ประกอบการได้รับ เป็นต้น

การสนับสนุนการวิจัยเพื่อสนองพระราชดำริฯ อพ.สธ.

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับพระราชนุญาตให้เป็นหน่วยงานสนองพระราชดำริฯ อพ.สธ. มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2558 และในปี พ.ศ.2562 ได้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.-มวล. เพื่อร่วมสนับสนุนการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ อพ.สธ. และมีการดำเนินงานร่วมกับ อพ.สธ. สวนจิตรลดดาในการขับเคลื่อนงานวิจัยสนองโครงการพระราชดำริฯ ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยมีอุทยานพฤกษศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าว ได้มีการลงนามความร่วมมือ (MOU) กับองค์การสวนพฤกษศาสตร์แม่ริม และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในความร่วมมือด้านวิชาการ และการวิจัยด้านพฤกษศาสตร์ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาองค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยร่วมกัน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เว็บไซต์อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อุทยานพฤกษศาสตร์

- 1) หนังสือจัดตั้งศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.-มวล.
- 2) MOU ระหว่าง มวล.และองค์การสวนพฤกษศาสตร์แม่ริม จ.เชียงใหม่
- 3) MOU ระหว่าง อุทยานพฤกษศาสตร์ กับ สวนพฤกษศาสตร์ ม.แม่ฟ้าหลวง

(2) มีการดำเนินงานตามนโยบายและขั้นตอนในการส่งเสริมความร่วมมือและการแสวงหาหุ้นส่วนความร่วมมือ [Policies and procedures to foster collaboration and partnerships are implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

เครือข่ายภายนอกและเครือข่ายต่างประเทศ

ปีงบประมาณ 2567 มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายภายนอกและหุ้นส่วนความร่วมมือผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. กำหนดจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2024” (WRC 2024) ครั้งที่ 3 ภายใต้แนวคิด "Roles of Higher Education in the Turbulent World" ระหว่างวันที่ 27-29 มีนาคม 2567 โดยมีศูนย์ความเป็นเลิศ สำนักวิชา/วิทยาลัยร่วมจัดในหัวข้อต่าง ๆ เช่น "Antimicrobial Resistance (AMR) Thailand Vs Australia" โดย วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี, “1st International symposium on Sustainable Pathways: Green Synthesis for Functional Materials and Eco-Friendly Applications (SUFA2024)” โดย ศูนย์ความเป็นเลิศด้านวัสดุเชิงฟังก์ชันและนาโนเทคโนโลยี, "International Conference in Management Studies 2024 (ICMS 2024) : Carbon Neutrality in the Creative Economy” โดย ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการธุรกิจและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และ “The 3rd International Conference on Multidisciplinary Health Care to Enhance Quality of Life in the Community” โดย ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการสร้างเสริมสุขภาพชุมชน เป็นต้น

2. สนับสนุนงบประมาณให้ศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย จำนวน 15 ศูนย์ (ศูนย์ความเป็นเลิศ 12 ศูนย์ ศูนย์วิจัย 3 ศูนย์) เพื่อร่วมกันผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ต่อยอดการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมคุณภาพสูงในระดับสากล โดยกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของศูนย์ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก เช่น จำนวนเงินทุนวิจัยจากต่างประเทศ หรือได้รับทุนวิจัยร่วมกับ

หน่วยงานต่างประเทศ บทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบันต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 800 ของโลกขึ้นไป เป็นต้น รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ ปีละ 2 ครั้ง ทั้งนี้ จากการบริหารจัดการความร่วมมือเกี่ยวกับงานวิจัย มีการสนับสนุนให้จัดตั้ง Hub of Knowledge จนประสบความสำเร็จ ได้แก่ ศูนย์ความเป็นเลิศ FUNTECH ได้รับการสนับสนุนโครงการศูนย์กลางความรู้ด้านการให้ความร้อนด้วยคลื่นไมโครเวฟ การพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อลดการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ของมนุษยชาติ ในกรณีที่มีการเชิญหน่วยงานภายนอกเข้ามาร่วมดำเนินการ หากมีประเด็นมหาวิทยาลัยจะเข้าไปร่วมได้ จะมีการหารือภายในเพื่อดำเนินการต่อในทันที

3. การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม ภายใต้โครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ระหว่างสำนักงานการวิจัยแห่งชาติกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ รวมถึงส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยให้แก่ นักวิจัยที่อยู่ในระบบวิจัยและนวัตกรรมให้มีความเป็นมืออาชีพ

4. มีการสนับสนุนในสำนักวิชา/วิทยาลัย เสริมสร้างความเข้มแข็งกับความร่วมมือเดิม และในขณะเดียวกันก็สนับสนุนให้สำนักวิชา/วิทยาลัยขับเคลื่อนความร่วมมือในด้านการวิจัยกับความร่วมมือใหม่มากขึ้น มีการให้ทุนสำหรับการไปทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศ (International Mobility Fund for Research Collaboration) จำนวน 50,000 บาทต่อทุน ในปีงบประมาณ 2567 สนับสนุนทุนให้แก่คณาจารย์เดินทางไปประสานงานวิจัย ณ สถาบันต่างประเทศ จำนวน 63 ทุน

ความร่วมมือกับภาคเอกชน

มีการดำเนินการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกอย่างต่อเนื่องตามขั้นตอนและผู้รับผิดชอบที่ได้วางไว้ โดยปีการศึกษา 2567 อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีสัญญาวิจัย ข้อตกลงความร่วมมือที่ยังอยู่ระหว่างความร่วมมือและลงนามใหม่ ดังนี้

1. ประเภทบันทึกข้อตกลง ประกอบไปด้วย

- 1.1 โครงการ Smart Startup Company by GSB
- 1.2 โครงการใช้เปลือกทุเรียนหมักทดแทนอาหารหยาบเพื่อลดต้นทุนในโคนมและโคเนื้อ
- 1.3 โครงการเพาะเลี้ยงปลิงทะเลขาวเพื่อการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามันอย่างยั่งยืน
- 1.4 โครงการ Chancoaherb ผลิตภัณฑ์ไอโดรเจลบำรุงผิวจากสารสกัดผักข่า
- 1.5 โครงการ Oxakin ผลิตภัณฑ์ดูแลผิวหนัง Skin guard

2. ประเภทสัญญาถ่ายทอดเทคโนโลยี สัญญาถ่ายทอดเทคโนโลยีสูตรอิมัลชันที่มีส่วนผสมของน้ำมันปาล์มแดงที่สามารถลดฝุ่นให้ความชุ่มชื้น

3. ประเภทสัญญาบริการวิชาการ

- 3.1 โครงการ Palmotech เครื่องสกัดน้ำมันปาล์มเกรดพรีเมียม
- 3.2 โครงการ Lively Liv ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารบำรุงและฟื้นฟูตับ
- 3.3 โครงการ Finddrive แพลตฟอร์มกิจกรรมด้านน้ำลึกครบวงจร

4. ประเภทสัญญาวิจัย มีสัญญาวิจัยเกิดขึ้น 24 สัญญา เช่น

4.1 โครงการพัฒนาระบบตรวจจับการรั่วของของบรรจุภัณฑ์ในสายการผลิต ร่วมกับ บริษัท นิโอแพคทอรี่ จำกัด

4.2 โครงการพัฒนาอาหารเสริมสัตว์น้ำจากแหล่งวัตถุดิบพร้อมใช้ ร่วมกับ บริษัท แพลงก์ตอนดับเบิลยู จำกัด

4.3 โครงการพัฒนา Software ERP เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในองค์กร และสร้างโอกาสในการเป็นผู้ประกอบการที่ให้บริการครบวงจร ร่วมกับ บริษัท เอส.พี.เอ คอมพิวเตอร์ จำกัด

5. ประเภทสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ มี 3 สัญญา

5.1 สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ในผลงานวิจัย เชื้อรา *Trichoderma asperellum* NST-009 - บริษัท ไบโอกรีนนิค จำกัด

5.2 สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ในผลงานวิจัย เชื้อรา *Trichoderma asperellum* NST-009 - บริษัท ไบโอฟิล เทคโนโลยี จำกัด

5.3 สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ในผลงานวิจัย เชื้อรา *Trichoderma asperellum* NST-009 - คุณเปรมศรี แก้วหล้า

นอกจากนี้ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังเป็นสมาชิกของเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วย 16 มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ โดยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นเครือข่ายของอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายของสมาคมบ่มเพาะธุรกิจเทคโนโลยีไทย (ThaiBispa)

การสนับสนุนการวิจัยเพื่อสนองพระราชดำริฯ อพ.สธ.

มีการดำเนินงานตามนโยบายและขั้นตอนในการส่งเสริมความร่วมมือและการแสวงหาคู่ความร่วมมือ โดยอุทยานพฤกษศาสตร์ได้ร่วมขับเคลื่อนงาน อพ.สธ.ตามแนวทางข้อตกลงที่กำหนดไว้ในรูปแบบการจัดประชุมและอบรมสนับสนุนงาน อพ.สธ. อย่างต่อเนื่อง

ในด้านการร่วมมือในเชิงวิชาการและวิจัยที่ได้ตกลงความร่วมมือกับ องค์การสวนพฤกษศาสตร์แม่ริม จ.เชียงใหม่ ได้มีการร่วมดำเนินงานวิจัยเรื่อง กล้วยไม้ในเขตพื้นที่เขาหลวง เพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ในการอนุรักษ์และเผยแพร่กล้วยไม้ชนิดต่าง ๆ ที่พบในเรือนกล้วยไม้ของอุทยานพฤกษศาสตร์และช่องทางสื่อต่าง ๆ สู่สังคมวงกว้างต่อไป

นอกจากนี้ อุทยานพฤกษศาสตร์ได้ส่งบุคลากรไปเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพในด้านการพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้ได้มาตรฐานสวนพฤกษศาสตร์สากล (BGCI) กับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ที่ได้ผ่านการรับรองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในปี 2567 อุทยานพฤกษศาสตร์ได้ปรับแก้ไขและเพิ่มเติมข้อมูลตามแบบการจัดทำรายงานมาตรฐานสวนพฤกษศาสตร์สากล (Botanic Garden Accreditation หรือ BGCI) พร้อมทั้งจัดพัฒนาฝั่งพื้นที่แปลงปลูกพันธุ์ไม้ และการจัดทำป้ายสื่อความหมายพันธุ์ไม้ภายในอุทยานพฤกษศาสตร์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

- 1) เว็บไซต์ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2024”
- 2) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และ ศูนย์วิจัย (Research Center) ประกาศ ณ วันที่ 17 มกราคม 2566
- 3) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม ภายใต้ โครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

อุทยานพฤกษศาสตร์

- 1) การจัดประชุมหรือแนวทางความร่วมมือร่วมกับองค์การสวนพฤกษศาสตร์แม่ริม จ.เชียงใหม่ และการศึกษาดูงานร่วมกัน
- 2) หนังสืออนุมัติปฏิบัติงานนอกพื้นที่อบรมการพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้ได้มาตรฐานสากล (BGCI)

(3) มีระบบในการประเมินและทบทวนผลจากความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือ [System to review the effectiveness of research collaboration and partnerships is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

เครือข่ายภายนอกและเครือข่ายต่างประเทศ

มีระบบการประเมินและทบทวนผลจากความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือของการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัยในรูปแบบการประชุม ดังนี้

- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ WRC 2024 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2567 มีการประชุมสรุปผลการจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (WRC 2024) และประเด็นปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งหารือรูปแบบการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (WRC 2025) โดยให้ศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัยวางแผนการจัดกิจกรรม หัวข้อการประชุม เพื่อสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ ดำเนินการกำหนด Theme งานที่สอดคล้องกับศูนย์ฯ และให้ศูนย์ฯ เป็นเจ้าภาพร่วมกับสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ พร้อมทั้งเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ วิทยากร ร่วมกิจกรรมพิธีเปิด และกิจกรรมประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในการจัดงานปีถัดไป

การดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย มีการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2567 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2567 และที่ประชุมได้มีการทบทวนประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย (Research Center) ฉบับประกาศ ณ วันที่ 17 มกราคม 2566 โดยยังคงให้ความสำคัญต่อตัวชี้วัดการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ ทั้งตัวชี้วัดจำนวนเงินทุนวิจัยจากต่างประเทศ หรือได้รับทุนวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ (10 คะแนน) ตัวชี้วัดบทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบันต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 800 ของโลกขึ้นไป (2 คะแนน) และ ตัวชี้วัดบทความตีพิมพ์ที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยที่อยู่ในสถาบันต่างประเทศ ได้รับการจัดอันดับที่ 800 -1000 ของโลก (1 คะแนน) จึงไม่ได้ปรับเปลี่ยนคะแนนการประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว แต่มีการยุบรวมตัวชี้วัดจำนวนเงินทุนวิจัยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ (5 คะแนน) และจำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่ภาครัฐ (10 คะแนน) เป็น จำนวนเงินทุนวิจัยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายในประเทศ (5 คะแนน) นอกจากนี้ ยังมีการทบทวนประเด็นอื่น ๆ เช่น เงื่อนไขการสนับสนุนทุน จากเดิม ศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัยต้องมีคะแนนตามตัวชี้วัดในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าที่กำหนดตามประกาศฯ เปลี่ยนเป็น พิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานเป็น "คะแนนรวม" โดยไม่แยกเป็นด้าน เพื่อให้สะท้อนถึงภาพรวมของการดำเนินงานในทุกมิติอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับความถนัดของศูนย์แต่ละแห่ง

ศูนย์กิจการนานาชาติมีการทบทวนปัญหาอุปสรรคของการให้ทุนสำหรับการไปทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศ (International Mobility Fund for Research Collaboration) จำนวน 50,000 บาท พบว่า

1. ในระยะแรกของการให้ทุน มีจำนวนผู้สมัครน้อย
2. การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครที่ต้องมีผลงานตีพิมพ์ในปีที่ผ่านมาทำให้อาจารย์บางท่านที่ไม่เคยตีพิมพ์ ไม่สามารถสมัครขอรับทุนได้ (ข้อ 6.1 คือ “เป็นผู้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารฐานข้อมูล Scopus อย่างน้อย 1 บทความในรอบปีประเมินที่ผ่านมาสำหรับอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกและอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปต้องมีผลงานวิจัยในฐาน Scopus Quartile 1 และสำหรับอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทต้องมีผลงานวิจัยในฐาน Scopus Quartile 2 ขึ้นไป”)
3. ผู้สมัครบางท่านต้องการการสนับสนุนในการเขียน email ประสาน international co-author ในสถาบันต่างประเทศ

4. ผู้สมัครบางท่านต้องการ Template หนังสือเชิญเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ International co-author

นอกจากนี้ได้มีการทบทวนปัญหาอุปสรรคของการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายนอกและเครือข่ายต่างประเทศ พบว่า

1. มีบางสำนักวิชาได้ดำเนินการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันการศึกษาต่างประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ยังคงประสบปัญหาในการทำให้ข้อตกลงดังกล่าวมีผลใช้งานอย่างแท้จริง โดยยังไม่มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการความร่วมมือใด ๆ ร่วมกัน

2. บางครั้งหน่วยงานทั้งสองอาจมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ไม่สอดคล้องกัน ทำให้ยากต่อการหาข้อตกลงในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมร่วมกัน

ความร่วมมือกับภาคเอกชน

กำหนดให้รายงานความก้าวหน้าในทุกเดือนต่อที่ประชุมหน่วยงาน และประชุมคณะกรรมการบริหารเดือนละ 1 ครั้ง ของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการดำเนินงานฝ่ายความร่วมมือการวิจัยกับเอกชน พบว่า มูลค่าการลงทุนวิจัย ของภาคเอกชน ที่มาใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่นวัตกรรม มีปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ จึงมีผลต่อเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัว

การสนับสนุนการวิจัยเพื่อสนองพระราชดำริฯ อพ.สธ.

การร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนงานวิจัย ได้มีการนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนากระบวนการทำงานด้านการจัดการวิจัยให้มีคุณภาพ ทั้งด้านงานวิจัยที่ร่วมมือกับ อพ.สธ. และการวิจัยกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ในรูปแบบการประชุมหารือร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน และการนำประเด็นข้อเสนอแนะไปดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

1. สรุปผลการจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ WRC2024
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย (Research Center) ประกาศ ณ วันที่ 17 มกราคม 2566

อุทยานพณิชยศาสตร์

1. หนังสือแจ้งข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยในรายโครงการ
2. กิจกรรมประชุมหารือแนวทางการดำเนินงาน และการทำแผนปฏิบัติงานความร่วมมือกับหน่วยงานที่ได้ MOU

(4) มีการปรับปรุงความร่วมมือในการวิจัยและการเป็นคู่ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการวิจัย
[Research collaboration and partnerships are improved to meet research goals.]

ผลการดำเนินงาน :

เครือข่ายภายนอกและเครือข่ายต่างประเทศ

มีการปรับปรุงความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือของการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย ดังนี้

- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ WRC 2024 มีการกำหนดแนวทางปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ WRC 2024 ในประเด็นต่าง ๆ เช่น ความล่าช้าในการตอบรับของวิทยากร ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไปและไม่ทั่วถึง และศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัยที่จัดประชุมวิชาการใน Session ย่อย ไม่ส่ง Meeting Report หลังการประชุม เป็นต้น และในเบื้องต้นได้กำหนด Theme การจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ WRC 2025 “The roles of higher education in driving sustainability”

- มีการปรับแก้ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และศูนย์วิจัย (Research Center) ตามมติที่ประชุมรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2567

ศูนย์กิจการนานาชาติได้นำประเด็นการหารือและทบทวนผลจากความร่วมมือด้านการวิจัยไปดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการขับเคลื่อนกิจกรรมการให้ทุนสำหรับการไปทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศ (International Mobility Fund for Research Collaboration) จำนวน 50,000 บาท อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. การดำเนินการเพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบข้อมูลการสมัครขอรับทุน
 - 1.1 พฤศจิกายน 2567: แจ้งเวียนเชิญชวนสมัครขอรับทุนผ่านระบบ DOMS
 - 1.2 ธันวาคม 2567: จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ทุนให้คณาจารย์ผ่าน Zoom
 - 1.3 ธันวาคม-มกราคม 2567: จัดกิจกรรม Roadshow ทุกสำนักวิชาร่วมกับคณบดีเพื่อประชาสัมพันธ์ทุน
 - 1.4 กุมภาพันธ์-เมษายน 2567: โทรศัพท์เรียนเชิญอาจารย์ที่เคยตีพิมพ์ Q1 Q2 ในปี 2023
2. มีการปรับคุณสมบัติของผู้สมัครจากเดิมต้องมีผลงานตีพิมพ์ Q1 Q2 มาก่อน เป็น อนุญาตให้มีคุณสมบัติเป็นพนักงานสายวิชาการและต้องมีระยะเวลาสัญญาจ้างงานเหลือไม่น้อยกว่า 12 เดือน นับจากวันที่ลงนามในสัญญารับทุน" และปรับแผนการดำเนินงานให้คณาจารย์สามารถขอรับทุนครั้งที่ 2 ได้ และ ขอรับทุนเพื่อเชิญนักวิชาการมาร่วมประสานงานวิจัย ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้
3. มีการจัดกิจกรรม Workshop การเขียน Email ให้แก่คณาจารย์ในสำนักวิชาที่ต้องการให้ CIA สนับสนุนในการเขียน Email ประสาน International co-author ในสถาบันต่างประเทศ โดยเตรียม Template Email ให้คณาจารย์นำไปปรับใช้ตามวัตถุประสงค์
4. ศูนย์กิจการนานาชาติจัดเตรียม Template หนังสือเชิญเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ International co-author และคณาจารย์ผู้รับทุนนำไปใช้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์
5. ทำแบบสำรวจเหตุผลที่คณาจารย์ไม่สมัครขอรับทุน เพื่อนำผลการสำรวจไปปรับปรุงในการดำเนินงานปีถัดไป ผลการสำรวจพบว่าคณาจารย์แจ้งเหตุผลที่ไม่สมัครขอรับทุนตามลำดับ ดังนี้
 - 5.1 กังวลเกี่ยวกับระยะเวลาในการนำส่งผลงาน (ต้องนำส่งภายใน 12 เดือน)
 - 5.2 ยังไม่ได้รับการตอบรับจาก international co-author
 - 5.3 งบประมาณน้อย คาดหวังความสำเร็จสูง
 - 5.4 ทุนอื่นอยู่
 - 5.5 คาดหวังการให้รางวัล ไม่ใช่งบประมาณเพื่อนำไปเป็นค่าเดินทางสำหรับการจัดการเครือข่ายภายนอกและเครือข่ายในต่างประเทศ (MOU)

นอกจากนี้ ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเครือข่ายภายนอกและในต่างประเทศดังนี้

1. จัดตั้งคณะกรรมการประสานงาน: มีการจัดตั้งคณะกรรมการพันธกิจสากล เพื่อรับผิดชอบติดตามและประสานงานในเรื่องการดำเนินกิจกรรมตามข้อตกลง MOU ของแต่ละสำนักวิชาโดยตรง เพื่อให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
2. การสื่อสารและการตรวจสอบ: มีการจัดประชุมคณะกรรมการพันธกิจสากล เดือนละ 1 ครั้ง เพื่ออัปเดตความคืบหน้าเป็นระยะๆ และปรับปรุงแผนงานตามเหมาะสม
3. วางแผนกิจกรรมล่วงหน้า: ร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรมหรือโครงการร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้นการเจรจา MOU โดยกำหนดแผนงานชัดเจน พร้อมทั้งสร้างตารางเวลาที่แน่นอนในการดำเนินกิจกรรม

ความร่วมมือกับภาคเอกชน

1. จัดประชุมระดมสมองเพื่อแก้ปัญหาตัวชี้วัดที่คาดว่าจะไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด พบว่า สามารถรวบรวมตัวชี้วัดจากหน่วยงานของทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในด้านการวิจัยร่วมเอกชน
2. มีการปรับแผนการทำงานในเชิงรุกมากขึ้น โดยมีการนำอาจารย์นักวิจัยลงพื้นที่สำรวจโจทย์วิจัยร่วมกับภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง

การสนับสนุนการวิจัยเพื่อสนองพระราชดำริฯ อพ.สธ.

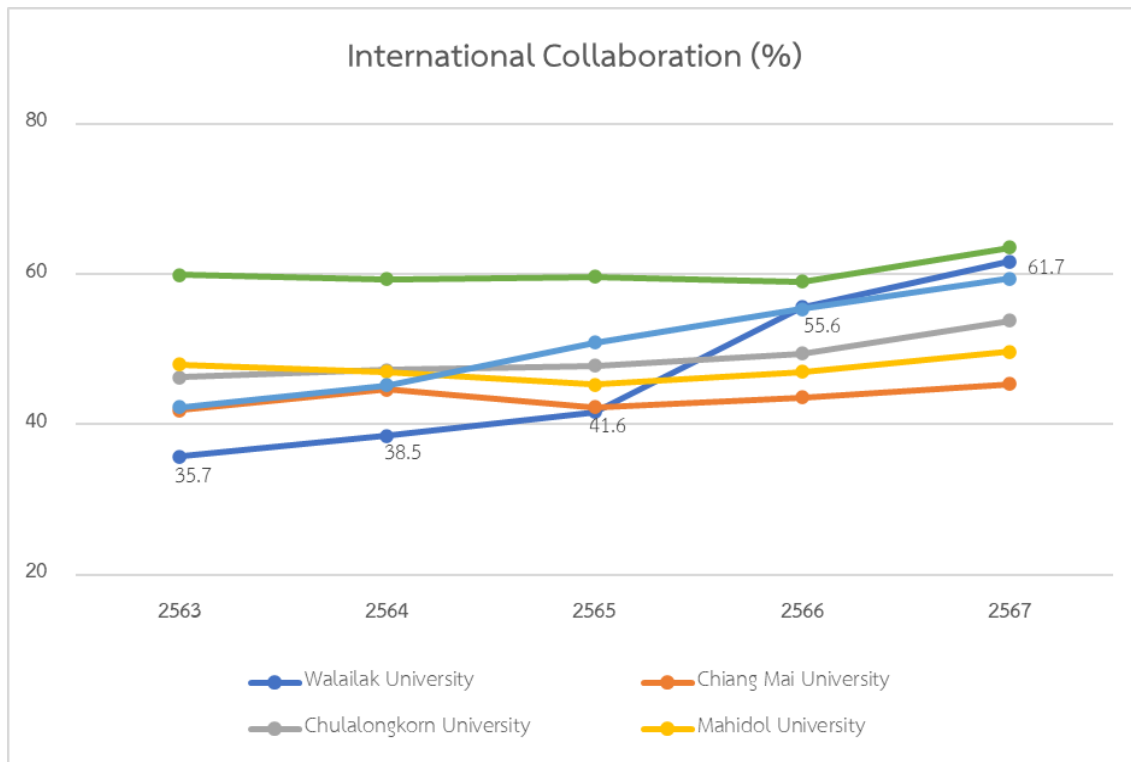
อุทยานพฤกษศาสตร์ได้นำประเด็นการหารือ และบทวนผลจากความร่วมมือด้านการวิจัยไปดำเนินการปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการทุนวิจัย อพ.สธ. และการกระตุ้นให้หน่วยงานที่ได้ลงนามความร่วมมือด้านงานวิจัยได้ดำเนินงานโครงการตามแผนงานตกลงกันไว้

ผลจากการดำเนินงานด้านความร่วมมือ

จากการดำเนินการข้างต้นส่งผลให้ร้อยละบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (International Collaboration) ปี พ.ศ.2563-2567 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยสูงสุดในปี พ.ศ.2567 ร้อยละ 61.7 และเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกจาก THE 2024 ที่มีอันดับสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล และ Universiti Sains Malaysia และมีสัดส่วนใกล้เคียงกับ University of Malaya ดังตารางต่อไปนี้

ตารางแสดงร้อยละบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (International Collaboration) ปี พ.ศ.2563-2567 ของ 6 มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	International Collaboration (%)				
	2563	2564	2565	2566	2567
Walailak University	35.7	38.5	41.6	55.6	61.7
Chiang Mai University	41.9	44.6	42.3	43.6	45.4
Chulalongkorn University	46.3	47.2	47.8	49.4	53.8
Mahidol University	48.0	47.0	45.3	47.0	49.7
Universiti Sains Malaysia	42.3	45.2	50.9	55.3	59.4
University of Malaya	59.9	59.3	59.6	59.0	63.5



ในส่วนของการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอก ในประเภทข้อตกลงและประเภทสัญญาต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่ปี 2565-2567 มีดังนี้

ประเภท	จำนวนสัญญา		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ประเภทบันทึกข้อตกลง	1	23	5
ประเภทสัญญาถ่ายทอดเทคโนโลยี	2	2	1
ประเภทสัญญาบริการวิชาการ	9	1	3
ประเภทสัญญาวิจัย	30	23	24
ประเภทสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ	1	3	3
รวม	43	52	36

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

1. ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการปรับปรุงและแก้ไขปัญหา การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ WRC2024
2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) และ ศูนย์วิจัย (Research Center) ฉบับประกาศ ณ วันที่ 5 กันยายน 2567

อุทยานพณิชยศาสตร์

- 1) ผังกระบวนการบริหารจัดการทุนวิจัยและบริการวิชาการ อพ.สร.
- 2) โครงการวิจัยร่วมกันระหว่าง มวล.กับองค์การสวนพฤกษศาสตร์แม่ริม จ.เชียงใหม่

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดระบบการจัดทำความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านการวิจัย					5		
D	2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและขั้นตอนในการส่งเสริมความร่วมมือและการแสวงหาคู่ความร่วมมือ					5		
C	3. มีระบบในการประเมินและทบทวนผลจากความร่วมมือด้านการวิจัยและคู่ความร่วมมือ					5		
A	4. มีการปรับปรุงความร่วมมือในการวิจัยและการเป็นคู่ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการวิจัย					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.8		5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

- 1) มีมาตรการใหม่ที่สนับสนุนการสร้างร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรม (ทุน 50,000 บาท)
- 2) มีการดำเนินกิจกรรมกับหน่วยงานที่มี MOU ด้วยอย่างเป็นรูปธรรม
- 3) มีสัดส่วนบทความตีพิมพ์ที่มี International Collaboration เพิ่มขึ้นชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มการสร้างร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/วิจัย ระดับนานาชาติของโลก

ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service)

ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service) ประกอบด้วย 1 เกณฑ์ย่อย คือ U1.3.9 การบริการวิชาการ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

U1.3.9 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21 Community Engagement and Service)

(1) มีการกำหนดแผนการบริการวิชาการ และการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย [Plan to engage community and to provide service to meet the vision and mission of the university is established.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน คือ เป็นองค์การธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล ซึ่งจากวิสัยทัศน์ระบุ “เป็นหลักในถิ่น”

มหาวิทยาลัยได้กำหนด พันธกิจขององค์กรในด้านบริการวิชาการ แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรไม่แสวงหาผลประโยชน์ (NGO) ในด้านการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมระดับพื้นที่ ภูมิภาค ประเทศชาติ ตลอดจนส่งผลต่อการสร้างการรับรู้และยอมรับระดับนานาชาติ โดยได้เปิดเผยข้อมูลวิสัยทัศน์และภารกิจในหน้า website หลักของมหาวิทยาลัย

งานด้านการบริการวิชาการได้กำหนดชัดในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ที่ 3 พร้อมกำหนดตัวชี้วัดหลักในการประเมินการทำงานตามเป้าหมาย เช่น จำนวนชุมชน จำนวนชุมชนต้นแบบ จำนวนโครงการ จำนวนงบประมาณ จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้ จำนวนผลงานนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้มีส่วนทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการตอบโจทย์เป้าหมายในการยกระดับการบริการวิชาการสู่การยอมรับระดับสากลตามกรอบการประเมิน THE impact rankings โดยเป็นไปตามหลักการพัฒนายั่งยืน (Sustainable development goals: SDG) ซึ่งชี้ให้เห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายและแผนการทำงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จในการเป็นหลักในถิ่น และสร้างความเป็นเลิศสู่สากล โดยประยุกต์ใช้คะแนนและการจัดอันดับ THE impact rankings เป็นตัวชี้วัดการพัฒนา รวมทั้งเป็นแนวทางในการกำหนดคู่เทียบบริการวิชาการกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในบริบทเดียวกันเพื่อการพัฒนายกระดับการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

ในด้านโครงสร้างองค์กรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการตั้งแต่เริ่มก่อตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นศูนย์กลางดำเนินงานและประสานงานบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคม โดยทำงานเชื่อมโยงกับสำนักวิชา ศูนย์วิจัยความเป็นเลิศ และหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อบูรณาการความร่วมมือสร้างเครือข่ายขับเคลื่อนงานยกระดับผลกระทบของการประยุกต์ใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมจากมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งแก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมตามความต้องการของผู้รับบริการ ทั้งนี้มีเป้าหมายการดำเนินงานเชิงพื้นที่ที่ระบุตามลำดับความสำคัญเน้นยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนรายรอบในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ภาคใต้ ระดับประเทศ ตามลำดับ บนพื้นฐานโจทย์การบริการวิชาการที่มาจากความต้องการของชุมชน ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างผลกระทบเชิงประจักษ์และเป็นต้นแบบระดับประเทศ และมีการยอมรับระดับสากล

มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวชี้วัดด้านบริการวิชาการ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินงานในทิศทางเดียวกันบนแนวทางการประกันคุณภาพ รวมทั้งเพื่อร่วมขับเคลื่อนงานบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการได้กำหนดทิศทางงานบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคมตามความต้องการของชุมชนและสร้างการมีส่วนร่วม ทั้งร่วมในการพัฒนาโจทย์ตามความต้องการของ

ชุมชนเป้าหมาย และร่วมบูรณาการทำงานภายใต้โครงการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบองค์รวม (Holistic model) เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา และนำมาสู่ความยั่งยืน เป้าหมายเพื่อสร้างชุมชนอยู่ดีมีสุขแบบองค์รวม ในปี พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพันธกิจตอบโจทย์การพัฒนาอย่างยั่งยืน (The Committee on Sustainable Development Mobilization) รวมทั้งอนุคณะกรรมการขับเคลื่อนพันธกิจตอบโจทย์การพัฒนาอย่างยั่งยืนประเด็นย่อยต่าง ๆ ในส่วนของการขับเคลื่อนพัฒนาชุมชนเป้าหมายสู่ความยั่งยืนศูนย์บริการวิชาการได้จัดทำแนวคิดการทำงานโดยใช้แบบจำลองที่ชื่อว่า “ต้นไม้แห่งความสุข มวล.” (WU HAPPY TREE) และได้ดำเนินโครงการภายใต้แบบจำลองระยะเวลา 5 ปี ซึ่งต้นไม้แห่งความสุขแบบองค์รวมดังกล่าวประกอบด้วย 5 กิ่งก้านสาขา ได้แก่ มิติอาชีพ การศึกษา สุขภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมวัฒนธรรม

ศูนย์บริการวิชาการมีบทบาทเป็นหน่วยงานกลางประสานความร่วมมือนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมจากสำนักวิชาต่าง ๆ ถ่ายทอดและใช้ประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนบนพื้นฐานของความต้องการและปัญหาของชุมชนโดยร่วมมือทำงานระหว่าง 16 สำนักวิชา และ 3 วิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการได้กำหนดแผนและลำดับความสำคัญของพื้นที่การให้บริการตามโจทย์ปัญหาและระยะห่างของพื้นที่รับบริการกับที่ตั้งของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ “เป็นหลักในถิ่น” ซึ่งประกอบด้วย พื้นที่ชุมชนรายรอบ/ พื้นที่ชุมชนลุ่มน้ำปากพนัง/พื้นที่อื่น ๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช/ พื้นที่ภาคใต้/และโครงการบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสร้างการรับรู้และการยอมรับระดับนานาชาติ ดังตัวอย่างโครงการและรายละเอียดเพิ่มเติมจำแนกตามประเด็นพื้นที่ดังกล่าวในหัวข้อที่ 2

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารประกอบการแผนการบริการวิชาการ

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1nd3KfIIYhq6tozD7318WN3Z7tTiNN3HA>

2. Website มหาวิทยาลัย <https://www.wu.ac.th/>

3. Website ศูนย์บริการวิชาการ <https://cas.wu.ac.th/>

4. Website ข้อมูล SDGs ประกอบการพิจารณาจัดอันดับโลก Impact Ranking <https://cas.wu.ac.th/sdgs/>

5. Website ข้อมูลรายละเอียดโครงการ SDG ดำเนินงานโดยคณาจารย์จากสำนักวิชาต่าง ๆ

<https://cas.wu.ac.th/sdgs/blog/>

6. https://drive.google.com/drive/folders/1qt-6QVoigll-teWAaL3vCj_8PQxFPhYu

(2) มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน [Policies and guidelines for community engagement and service are implemented.]

ผลการดำเนินงาน :

จากนโยบาย วิสัยทัศน์ โครงสร้างการทำงาน รวมทั้งกรอบแนวคิดการดำเนินงานที่กล่าวไว้ข้างต้นในข้อที่ 1 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแนวทางในการดำเนินการตามนโยบายและมีแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยดำเนินงานบริการวิชาการตามแบบจำลองต้นไม้แห่งความสุข มวล. ซึ่งครอบคลุมการยกระดับคุณภาพชีวิตแบบองค์รวม 5 มิติ กล่าวคือ ด้านอาชีพ การศึกษา สุขภาพ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และสังคมและวัฒนธรรม (WU Happy Tree Model) โดยมีลักษณะการปฏิบัติงาน 2 รูปแบบ

1. การบริการวิชาการจัดอบรมให้คำปรึกษารวมทั้งการบริการวิชาการผ่านสื่อทั้งโทรทัศน์ วิทู และสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และมีการยกระดับปรับเปลี่ยนเพื่อสร้างความเข้าใจและรับรู้ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม โดยการประสานงานคณาจารย์แต่ละสำนักวิชาเข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้ตามความเชี่ยวชาญผ่านรายการวิทยุและโทรทัศน์รายละเอียดดังเอกสารหลักฐานแนบ

2. การบริการวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งดำเนินงานในพื้นที่เป้าหมายชุมชนอย่างต่อเนื่องดังที่กำหนดไว้ในแผนการทำงานตามรายละเอียดกล่าวข้างต้นในข้อที่ 1 โดยวิชาการรับใช้สังคมเป็นกระบวนการส่งเสริมให้

คณาจารย์บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินภารกิจด้านบริการวิชาการเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนผ่านโครงการพันธกิจชุมชนสัมพันธ์ Social Engagement ซึ่งศูนย์บริการวิชาการ เป็นหน่วยงานประสานงานกลางที่รับผิดชอบตามภารกิจหลักและเชื่อมโยงกับการทำงานของสำนักวิชา สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ดำเนินการ รวมทั้งจัดหางบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อดำเนินงานตามโจทย์ความต้องการของพื้นที่ ศูนย์บริการวิชาการได้สนับสนุนให้สำนักวิชายื่นข้อเสนอโครงการตามกรอบการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อของบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีแผนการดำเนินโครงการต่อเนื่อง 3-5 ปี ในพื้นที่เป้าหมายเพื่อพัฒนาสู่ความยั่งยืนและสะท้อนภาพผลกระทบเชิงประจักษ์ต่อสังคม (Societal impact) รวมทั้งการเตรียมความพร้อมจัดทำข้อมูลโครงการที่ตอบโจทย์ SDGs และการจัดอันดับ THE Impact Rankings

โดยมีกระบวนการทำงาน เพื่อตอบโจทย์กรอบนโยบายของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนการดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคม เพื่อหารือแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคมระหว่างศูนย์บริการวิชาการ คณะกรรมการบริการวิชาการระดับสถาบันตัวแทนจากสำนักวิชา และคณาจารย์ที่สนใจ

2. สำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดโจทย์และเป้าหมายการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ก่อนนำไปจัดทำเป็นโครงการ ผ่านหลายช่องทาง เช่น การประชุมผู้บริหารพบประชาคม การสำรวจความต้องการพื้นที่เป้าหมายที่เฉพาะเจาะจง และการสอบถามความต้องการพัฒนาของโครงการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งระยะสุดท้ายของการดำเนินโครงการจะมีการสอบถามแนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับของการทำงานอย่างต่อเนื่องและสร้างผลกระทบเชิงประจักษ์ในระยะ 3-5 ปี ของการดำเนินโครงการนั้น ๆ ในพื้นที่ นอกจากนี้ยังสำรวจโดยใช้แบบฟอร์มแจ้งความจำนงค์รับบริการ โดยศูนย์บริการวิชาการจัดทำแบบฟอร์มดังกล่าวไว้บน Website ของศูนย์บริการวิชาการ ซึ่งประชาชน คณาจารย์ หรือผู้ต้องการใช้ประโยชน์แบบฟอร์มสามารถดาวน์โหลดเพื่อใช้ประโยชน์ได้

3. กำหนดพื้นที่เป้าหมาย โจทย์ชุมชน ศูนย์บริการวิชาการกำหนดพื้นที่เป้าหมายโจทย์ชุมชน ลำดับความสำคัญบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน และการแก้ปัญหาที่เร่งด่วน รวมทั้งความเหมาะสมของงบประมาณและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย

4. การดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคม เมื่อได้รับการอนุมัติดำเนินโครงการแล้วคณะทำงานจะต้องดำเนินโครงการและดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยยึดถือตามประกาศการเงินของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณ หมวดค่าตอบแทน วัสดุ และวัสดุและรวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้เบิกจ่ายจากหมวดอื่นใดในลักษณะค่าตอบแทน วัสดุ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องและโปร่งใส โดยการดำเนินงานจะต้องเป็นแนวทางที่ทำให้เกิดความยั่งยืนตามแนวทาง SDG

5. สรุปผลการดำเนินงาน เมื่อดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมแล้วเสร็จผู้รับผิดชอบโครงการสรุปผล ประเมินความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในข้อเสนอโครงการ ซึ่งจะต้องมีการประเมินให้เห็นถึงผลความสำเร็จที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนสังคม รวมทั้งผลกระทบทางอ้อมต่อการเรียนการสอน การวิจัย หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระบุองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ และโจทย์หรือความต้องการของชุมชนที่ต้องการยกระดับพัฒนาที่ต่อเนื่อง

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือผลการดำเนินงานบริการวิชาการ โดยการถอดบทเรียนผลกระทบของโครงการต่อสังคมตามแนวทางของ SDGs โดยการสื่อสารผ่านวิธีต่าง ๆ อาทิ เผยแพร่บทความทาง website ช่องทางสื่อสารออนไลน์ รายการวิทยุ และโทรทัศน์ เป็นต้น

7. จัดทำบทสรุปผลกระทบของโครงการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม ในรูปแบบ SDG Stories ตามตัวชี้วัดของโครงการ และตัวชี้วัดของ SDG ที่เฉพาะเจาะจง เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการจัดอันดับ Impact Rankings ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

8. จากข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ประเมินในการสร้างแรงจูงใจในการดำเนินโครงการบริการวิชาการ เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 ถึงปัจจุบัน มีการพิจารณาให้รางวัลอาจารย์ดีเด่นทางด้านวิชาการรับใช้สังคม เพื่อเชิดชูเกียรติและสร้างกำลังใจให้แก่อาจารย์ที่ทำงานเพื่อพัฒนาสังคมชุมชน รวมทั้งการกำหนดให้งานด้าน วิชาการรับใช้สังคมนับเป็นภาระงานวิจัยประเภทอื่น ๆ จำนวน 8 คะแนน ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจและขวัญ กำลังใจให้คณาจารย์ผู้ขึ้นขอการทำงานวิชาการรับใช้สังคมที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน โดยในปี การศึกษา 2566 มีคณาจารย์ลงทะเบียนโครงการรับใช้สังคม จำนวน 170 โครงการ

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2566 ศูนย์บริการวิชาการได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือเชิงรุกด้านบริการ วิชาการ ทั้งหน่วยงานภายใน (สำนักวิชา ศูนย์ความ เป็นเลิศ และหน่วยงานสนับสนุนอื่น ๆ) และหน่วยงาน ภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรบริหาร ส่วนท้องถิ่น และเครือข่ายชุมชนเป้าหมาย จำนวน 101 เครือข่าย สามารถพัฒนาเป็นโครงการที่ตอบโจทย์ และความต้องการของชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของคนในชุมชน โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น องค์กรบริหาร ส่วนท้องถิ่น สำนักงานประมงจังหวัด ธนาคารอสมสิน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.) สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ศูนย์ เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงาน พัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) เป็นต้น โดยมีงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุน ภายนอก คิดเป็นงบประมาณ รวม 82.30 ล้านบาท ซึ่งเกินเป้าหมายของ KPI ตามยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยที่ตั้งไว้ โดยทุนสนับสนุนดังกล่าวทำให้ศักยภาพในการทำงานบริการวิชาการและวิชาการรับใช้ สังคมสามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพมากขึ้น มีผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 170 ผลงาน ซึ่งมา จากการทำงานร่วมกันของทุกสำนักวิชา รวมถึงมีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเฉลี่ยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 94.48 ซึ่งมีค่าสูงกว่าตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 แสดงให้เห็นว่างาน บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยได้รับความพึงพอใจจากผู้รับบริการในระดับสูงมากถึงมากที่สุดในทุก ๆ ประเมิน ซึ่งมีคะแนนสูงกว่าร้อยละ 90 อย่างต่อเนื่องมากกว่า 5 ปี

เนื่องจากโครงการบริการวิชาการที่รายงานในฐานะข้อมูลบริการวิชาการทั้งมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก ในการนี้เพื่อให้เห็นภาพของการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ ขอยกตัวอย่างโครงการที่ แสดงให้เห็นกรอบการดำเนินงานที่มุ่งสร้างผลกระทบในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศ ตามที่ระบุไว้ ข้างต้น ดังต่อไปนี้

1. โครงการพันธกิจชุมชนสัมพันธ์ Social Engagement พื้นที่ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา และ ชุมชนรายรอบ พื้นที่ดังกล่าวนี้มีการดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมที่ต่อเนื่อง โดยโครงการที่ดำเนินการใน รอบปีประเมินนี้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องหรือยกระดับจากปีประเมินที่ผ่านมา ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานในมิติ ต่าง ๆ ดังนี้

1.1 มิติอาชีพ ศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาโดยการมีส่วนร่วมด้วยชุมชน ดำเนินโครงการ ตามแผนที่วางไว้เพื่อประกอบเป้าหมายส่งเสริมอาชีพ โดยดำเนินการโครงการต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงชายฝั่งทะเล และมีชาวประมงอาศัยอยู่ใกล้เคียงมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ดังนั้น โครงการที่ทำต่อเนื่องในปีนี้มีเป้าหมายเพื่อยกระดับมาตรฐานและสร้างรายได้เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนประมง ชายฝั่ง โดยการดำเนินโครงการการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสินค้าประมงชายฝั่ง เพื่อยกระดับมาตรฐานการ ประมงที่ยั่งยืนตามเกณฑ์ของกรมประมง และสร้างความเข้าใจการพัฒนาผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐาน ออย. และ ฮาลาล นอกจากนี้ยังพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการผลิตและการจัดการสุกรที่มีประสิทธิภาพและพัฒนา ผลิตภัณฑ์เพื่ออาชีพที่มั่นคง เพื่อยกระดับกลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงหมูและพัฒนาสู่การแปรรูปและมีแผนการพัฒนา ทางการตลาดในปีต่อ ๆ ไป โครงการคืนสีสนให้ท่าศาลา เมืองแห่งการท่องเที่ยว เรียนรู้ และสร้างสรรค์ Creative Thasala District ปีที่ 3 เป็นอีกโครงการหนึ่งที่เน้นการส่งเสริมเมืองท่าศาลาสู่การท่องเที่ยวซึ่งจะทำ

ให้คนในพื้นที่ท่าศาลามีอาชีพและมีโอกาสในการสร้างอาชีพอื่น ๆ ตามไปด้วย รวมทั้งการพัฒนาผู้ประกอบการร้านค้าส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษผ่านการดำเนินโครงการ Tha Sala – The Global Neighbour (ท่าศาลา เพื่อนบ้านของทุกคน) ปีที่ 2 รวมทั้งโครงการยกระดับวิสาหกิจชุมชนบ้านตะเคียนดำ และโครงการทักษะเชฟ ซึ่งให้โอกาสประชาชนรายรอบได้เข้ามาเรียนรู้แนวทางการทำอาหารและใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

1.2 มิติด้านสุขภาพ ศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาโดยการมีส่วนร่วมด้วยชุมชน ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้เพื่อประกอบเป้าหมายส่งเสริมด้านสุขภาพ โดยดำเนินการโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการ "สัทธิพลวิถีชีวิต โมเดล : พื้นฟูคุณภาพชีวิต สร้างสุขภาวะที่ดีอย่างยั่งยืน" โครงการสร้างเสริมและฟื้นฟูสมรรถภาพกลุ่มวัยก่อนสูงอายุและผู้สูงอายุ พื้นที่ชุมชนสัทธิพลวิถีชีวิตพัฒนาโครงการต่อเนื่องปีที่ 4 ซึ่งชุดโครงการดังกล่าวข้างต้นดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อช่วยเหลือประชาชนให้ดูแลสุขภาพทั้งที่ป้องกันโรคที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น โรคไขมันในเลือดและความดันโลหิตสูง รวมทั้งบำบัดรักษาโรคอาการผู้ป่วยติดบ้านติดเตียงซึ่งพบว่าในผู้ป่วยรายที่เพิ่งตรวจพบอาการสามารถรักษาให้กลับมาใช้ชีวิตเดินได้ โดยการบูรณาการอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญสุขภาพจากหลายสำนักวิชาทางด้านสุขภาพ เช่น สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมทั้งสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ นอกจากนี้ยังดำเนินโครงการที่สนับสนุนเรื่องดูแลสุขภาพของชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่นโครงการบ้านท่าสูงบน ชุมชนต้นแบบสุขภาพะ สหเวชศาสตร์ มวล. และโครงการสุขภาพะชุมชน เป็นต้น

1.3 มิติด้านการศึกษา ศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาโดยการมีส่วนร่วมด้วยชุมชน ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้เพื่อประกอบเป้าหมายส่งเสริมด้านการศึกษา โดยดำเนินการโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โครงการหลายโครงการเกิดจากโจทย์การยกระดับจากโครงการในปีก่อนหน้า เช่น โครงการพัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนชุมชนใหม่ และโรงเรียนพื้นที่ชุมชนรายรอบ ปีที่ 5 ซึ่งดำเนินโครงการนำหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงที่ได้รับรางวัลต้นแบบของจังหวัดขยายผลต่อในโรงเรียนพื้นที่ข้างเคียง โครงการการพัฒนาภาษาอังกฤษนักเรียนโรงเรียนพื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาทักษะทั้งการสอนภาษาอังกฤษของบุคลากรทางการศึกษาและอบรมทักษะโดยตรงต่อตัวนักเรียน โครงการเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาของเด็กปฐมวัย ปีที่ 4 ซึ่งเป็นโครงการที่จัดเตรียมความพร้อมของนักเรียนตั้งแต่ในระดับอนุบาลและประยุกต์ใช้การจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่เพิ่มเติมการสร้างสมาธิของผู้เรียน รวมทั้งโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้แบบ STEM Education โรงเรียนชุมชนใหม่ โดยโครงการดังกล่าวข้างต้นจะมีการพัฒนาต่อยอดและนำโจทย์ที่ต้องการพัฒนาดำเนินการต่อไป

1.4 ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาโดยการมีส่วนร่วมด้วยชุมชน ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้เพื่อประกอบเป้าหมายส่งเสริมด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม โดยมีโครงการต่าง ๆ ตอบโจทย์พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสูง เช่น โครงการแนวทางการจัดการลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง ซึ่งเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์ที่สำคัญของจังหวัดที่มีระบบนิเวศแบบ 3 น้ำ กล่าวคือ น้ำจืด น้ำกร่อย น้ำเค็ม มีการจัดทำโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และยกระดับการอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลเพื่อการใช้ทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อร่วมกับจังหวัดในการระดมทั้งมันสมองและกำลังการทำงานเพื่อขับเคลื่อนพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งในทิศทางเดียวกันทั้งนี้เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ รวมทั้งโครงการความร่วมมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการขยะพื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย โครงการพัฒนาฝายมีชีวิตเพื่อพัฒนาชุมชนสู่ความยั่งยืน โครงการความร่วมมือการจัดการคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของจังหวัดพื้นที่ภาคใต้ 5 จังหวัด ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในมหาวิทยาลัย และได้ช่วยสนับสนุนชุมชน

ภายนอกให้เล็งเห็นความสำคัญในการขับเคลื่อนลดการผลิตคาร์บอนจากกิจกรรมต่าง ๆ โดยศูนย์บริการวิชาการได้ดำเนินโครงการในชุมชนตัวอย่างบ้านแหลมโฮมสเตย์ในการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคาร์บอนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการ Energy and Climate Change (EC) โครงการ Education and Research (ED) โครงการ Waste (WS) โครงการ Transportation Management โครงการ Setting and infrastructure (SI) โดยกิจกรรมดังกล่าวยังมีเป้าหมายในการเชื่อมโยงกิจกรรมกับการประเมิน UI Green Metric ของมหาวิทยาลัย

1.5 ด้านสังคมวัฒนธรรม ศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาโดยการมีส่วนร่วมด้วยชุมชนดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้เพื่อประกอบเป้าหมายส่งเสริมด้านสังคมวัฒนธรรม โดยดำเนินโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการอนุรักษ์พระอุโบสถวัดแดงโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ซึ่งเป็นวัดเก่าแก่และกำลังวางแผนเพื่อที่จะขอรางวัล UNESCO โครงการ สร้างการรับรู้วิถีชุมชนด้วยสื่อวาดภาพ เป็นการถอดอัตลักษณ์ของชุมชนและใช้การสื่อสารด้วยภาพวาดเพื่อประชาสัมพันธ์ให้คนทั่วไปที่เยี่ยมชมได้เรียนรู้อัตลักษณ์ของชุมชนต่าง ๆ นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายเบื้องต้นให้กับประชาชนในพื้นที่รายรอบผ่านโครงการคลินิกกฎหมาย และโครงการเครือข่ายสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน รวมทั้งดำเนินโครงการพื้นฐานมาตรฐานและความเชื่อมั่นของศาสนสถานผ่านโครงการระบบสารสนเทศเพื่อความโปร่งใสของวัด เป็นต้น

2. พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช

2.1 โครงการโครงการเกษตรปลอดภัยโดยชีววิถี จังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นพื้นที่การเกษตรที่สำคัญของภาคใต้ จากข้อเสนอแนะทางการบริหารจัดการเกษตรเพื่อความปลอดภัยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการเกษตรให้ข้อเสนอแนะว่าแนวทางเกษตรสมัยใหม่ต้องมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อมอันจะเป็นช่องทางสร้างความสนใจซื้อของผู้บริโภคมากขึ้น รวมทั้งเป็นการเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงดำเนินโครงการเกษตรปลอดภัยโดยชีววิถีอย่างต่อเนื่องเป็นเวลามากกว่า 10 ปี ซึ่งนำองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญและนวัตกรรมในมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยแก้ปัญหาการเกษตรให้กับเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งประชากรโดยส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม โดยเฉพาะสวนผลไม้ โครงการดังกล่าวดำเนินการโดย รศ.ดร.วาริน อินทนา ในฐานะหัวหน้าโครงการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีการนำเชื้อราไตรโครเดอร์มาสายพันธุ์ NST-009 ที่ค้นพบในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช และมีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมโรคพืชต่าง ๆ ทั้งยังนำเชื้อราชีวเวอร์เรียและเชื้อราเมธาไรเซียมมาควบคุมแมลงศัตรูพืช โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการขยายเชื้อราแต่ละชนิด เพื่อนำไปใช้ควบคุมศัตรูพืชให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมทั้งหาแนวทางการลดต้นทุนและเพิ่มมูลค่าผลผลิตพืช ได้แก่ กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกทุเรียน ส้มโอทับทิมสยาม มังคุดทุเรียน ขำ และพืชเกษตรประเภทอื่น ๆ โดยมีการขยายผลการบริการทั่วประเทศ และมีการส่งออกผลิตภัณฑ์เชื้อราไตรโครเดอร์มาไปจำหน่ายต่างประเทศ

2.2 โครงการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาเทคโนโลยีการประกอบอาชีพ ภายใต้โครงการคลินิกเทคโนโลยี ในพื้นที่ตำบลวังอ่าง อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นพื้นที่เกษตรต้นน้ำของพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังในพื้นที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากข้อเสนอแนะทางการบริหารจัดการเกษตรพืชผักปลอดภัยอย่างครบวงจร และสร้างโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของประชาชนทุกคนทุกช่วงวัย ตั้งแต่เด็กปฐมวัย นักเรียน วัยทำงานและผู้สูงอายุให้มีโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับการยกระดับอาชีพและความเป็นอยู่ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงดำเนินบูรณาการศาสตร์ผ่านโครงการพืชผักพื้นถิ่นปลอดภัยเพื่อส่งเสริมการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยทำงานต่อเนื่องในพื้นที่เป็นระยะยาวนานกว่า 10 ปี ซึ่งเป็นการนำองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญและนวัตกรรมในมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยแก้ปัญหาการเกษตรให้กับเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช นำโดย รศ.ดร.วาริน อินทนา ในฐานะหัวหน้ากิจกรรมการยกระดับพืชผักพื้นถิ่นปลอดภัย ถ่ายทอดเทคโนโลยีการนำเชื้อราไตรโครเดอร์มาสายพันธุ์ NST-009 ที่ค้นพบในพื้นที่จังหวัด

นครศรีธรรมราชและมีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมโรคพืชต่าง ๆ ทั้งยังนำเชื้อราชีวเวอร์เรียและเชื้อราเมธาไรเซียมมาควบคุมแมลงศัตรูพืช โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการขยายเชื้อราแต่ละชนิด การนำไปใช้ควบคุมศัตรูพืชให้เกิดประสิทธิภาพ บูรณาการกับคณาจารย์สำนักวิชาต่าง ๆ ส่งเสริมให้เกษตรกรสามารถส่งสินค้าทางการเกษตร และผลไม้จำหน่ายในต่างประเทศซึ่งจากการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ในปีการศึกษา 2566 เกษตรกรในพื้นที่ที่สามารถส่งผลผลิต โดยเฉพาะมังคุดไปจำหน่ายได้ในประเทศญี่ปุ่นทำให้ชาวประมงได้รับรายได้เพิ่มจากการขายมังคุดสูงขึ้นกว่าเท่าตัว

นอกจากการส่งเสริมการทำการเกษตรปลอดภัย คณะทำงานยังต่อยอดสร้างกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่เกษตรเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน โดยมี ผศ.จิรพัฒน์ นาวารัตน์ ในฐานะหัวหน้ากิจกรรม ถ่ายทอดความรู้การส่งเสริมสุขภาพแก่สมาชิกชุมชนอย่างต่อเนื่อง จนปัจจุบันกลุ่มได้รับการรับรองเป็นเกษตรต้นแบบของจังหวัดนครศรีธรรมราช และได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมายในระดับจังหวัด และจากการดำเนินการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องในพื้นที่ตำบลวังอ่าง และพื้นที่อื่น ๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ทำให้คลินิกเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับรางวัลคลินิกเทคโนโลยีระดับดีเด่น 2 ปี ช้อน จาก สป.อว. ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการยอมรับและเป็นต้นแบบระดับประเทศ

2.3 โครงการเด็กรักษ์ป่า : ปลุกจิตสำนึกเยาวชนรักษ์ป่าต้นน้ำและพันธุ์ไม้ท้องถิ่น ดำเนินการในพื้นที่ชุมชนบ้านเขาวัง ตำบลหินตก อำเภอรัตนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลากว่า 5 ปี โดยมีเป้าหมายเพื่อรักษาความหลากหลายทางชีวภาพของพื้นที่ต้นน้ำ รวมทั้งมีการใช้ประโยชน์บนพื้นฐานของความยั่งยืน โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการเด็กรักษ์ป่า : ปลุกจิตสำนึกเยาวชนรักษ์ป่าต้นน้ำและพันธุ์ไม้ท้องถิ่น กิจกรรมการเก็บรวบรวมและปรับปรุงฐานข้อมูลทรัพยากร ภูมิปัญญา และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรท้องถิ่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปชุมชนจากพันธุ์ไม้ท้องถิ่น กิจกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้และภูมิปัญญาชุมชนสู่เยาวชนในพื้นที่ การจัดกิจกรรม “เด็กรักษ์ป่า ปลุกจิตสำนึกเยาวชนรักษ์ป่าต้นน้ำและพันธุ์ไม้ท้องถิ่น” เป็นต้น จากการดำเนินกิจกรรมร่วมกับภาคในพื้นที่อย่างต่อเนื่องส่งผลให้ชุมชนบ้านเขาวังได้รับรางวัลลูกโลกสีเขียว โดยจัดขึ้น ณ อาคารสำนักงานใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) กรุงเทพมหานคร ซึ่งมี ดร. สุธเมธ ตันติเวชกุล ประธานกรรมการสถาบันลูกโลกสีเขียวเป็นประธานในพิธีมอบรางวัล นับเป็นการบริการวิชาการที่สร้างชุมชนต้นแบบที่ได้รับการยอมรับระดับประเทศ

2.4 นวัตกรรมเตาไมโครเวฟอบแห้ง

สร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรท้องถิ่น สะดออบแห้ง ชนิดคินรูปสด จังหวัดนครศรีธรรมราช มีสะดอเป็นเหมือนพืชผักที่เป็นอัตลักษณ์ อย่างไรก็ตามสะดอจะมีราคาถูกมากในฤดูกาลเนื่องจากผลผลิตจะออกมาในเวลาเดียวกันจำนวนมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงนำองค์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อช่วยชุมชนผ่านโครงการเพิ่มมูลค่าสะดอจากการใช้เทคโนโลยีไมโครเวฟอบแห้ง ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านพลาสมาและคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (Center of Excellence in Plasma Science and Electromagnetic waves) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนมิตรสะดอ อ.พิปูน จ.นครศรีธรรมราช โดยการสนับสนุนของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) นำโดยรองศาสตราจารย์ ดร. หมดต่อเล็บ หินสอ โดยกระบวนการทำการคิดค้นวิจัยวิธีการแปรรูปสะดอสะดออบแห้ง คินรูปให้เขียวสดและคงไว้ทั้งรสและกลิ่น โดยใช้ “เครื่องอบแห้งชนิดคินรูปสด” ซึ่งเป็นระบบอบแห้งแบบอากาศแห้งที่อุณหภูมิต่ำ ทั้งนี้โครงการดังกล่าวนี้มีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องทุกปี ขอสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง และมีการขยายผลไปสู่การใช้เทคโนโลยีไมโครเวฟอบแห้งกับผลิตภัณฑ์การเกษตรประเภทอื่น ๆ เช่น อาหารทะเลแปรรูป ปาล์มน้ำมัน เป็นต้น

2.5 ผลิตภัณฑ์ให้ความหอมและปกป้องเชื้อราจากน้ำมันหอมระเหย โดย รศ.ดร. นฤมล มาแทน นำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาการจัดทำผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เป็นจากรสานและเกิดเชื้อรา

โดยน้ำมันหอมระเหย เป็นสารธรรมชาติที่พืชสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการปกป้องต้นพืชจากสัตว์ แมลง และโรคพืช ที่มาจากเชื้อจุลินทรีย์ชนิดต่าง ๆ น้ำมันหอมระเหยมีสรรพคุณต่าง ๆ มากมาย เช่น เป็นยารักษาโรค ประதிเน ผิวน และใช้สร้างกลิ่นรส ให้กับอาหาร นอกจากสรรพคุณเหล่านี้แล้วยังพบว่าน้ำมันหอมระเหยจากพืชหลาย ชนิด เช่น เปปเปอร์มินท์ ลาเวนเดอร์ ส้ม ฯลฯ มีกลิ่นหอมที่เป็นเอกลักษณ์และมีฤทธิ์ช่วยในการผ่อนคลาย ระบายความเครียด ทำให้หลับสบายอีกด้วย น้ำมันหอมระเหยจึงถูกนำมาใช้ในการป้องกันเชื้อราและแมลง ให้กับเส้นใยกระจุต ซึ่งจากผลงานวิจัย ของ รศ.ดร.นฤมล มาแทน พบว่าน้ำมันหอมระเหยหลายชนิดสามารถ ต้านทานเชื้อราได้และสามารถช่วยปกป้องเส้นใยกระจุตจากเชื้อราได้หลายชนิด ดังนั้นผลิตภัณฑ์กระจุตหอมจึง เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากรวมชาติจากการคิดค้นของนักวิจัยไทย ปัจจุบันงานวิจัยรับใช้สังคมและบริการ วิชาการในด้านนี้ยังได้ขยายผลไปช่วยผู้ประกอบการและเกษตรกรทางภาคใต้ เช่น กลุ่มผลไม้มังคุด ข่า และ ผลิตภัณฑ์เกษตรอื่น ๆ ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมน้ำมันหอมระเหย ซึ่งส่งผล ให้ผลงานนวัตกรรมดังกล่าวได้รับการยอมรับและได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ

3. พื้นที่ภาคใต้

3.1 ระบบเฝ้าระวังดัชนีลูกน้ำยุงลายและการทำนายหมู่บ้านพื้นที่เสี่ยงสำหรับการแก้ปัญหาโรค ไข้เลือดออกอย่างยั่งยืน ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดย รศ.ดร.จรวัย สุวรรณบำรุง สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ระบบเฝ้าระวังดัชนีลูกน้ำยุงลายและการทำนายหมู่บ้านพื้นที่เสี่ยงเป็นระบบการแก้ปัญหาโรคไข้เลือดออกอย่าง ยั่งยืนดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งปัญหาไข้เลือดออกนับเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญของภาคใต้และ ประเทศไทย บุรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาการระบาด การพยาบาล และการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ร่วมของชุมชนเชื่อมโยงทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับครัวเรือน หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด และภาคใต้ ตอนบน ดำเนินการวิจัยโดยการถ่ายทอดเทคโนโลยี ลานสกาโมเดล ไชยาโมเดล และสุราษฎร์เดงกิโมเดล ไป ยังพื้นที่ภาคใต้ตอนบนอย่างต่อเนื่องจาก พ.ศ. 2558 ถึง 2567 โดยกิจกรรมบริการวิชาการทางด้านนี้ยังมีการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องภายใต้ศูนย์ความเป็นเลิศด้านไข้เลือดออกและสาธารณสุขชุมชน (ดังเอกสารหลักฐาน แนบ) และมีการถอดบทเรียนความสำเร็จเป็นเอกสารคู่มือ ตำรา สำหรับการเป็นองค์ความรู้ถ่ายทอดแก่บุคคล ที่สนใจ

3.2 นวัตกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ: พื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ การ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบมีส่วนร่วมดำเนินการอย่างต่อเนื่องในระดับภูมิภาค นำโดย ผศ.ดร.ปรกรณ์ ดิษฐ กิจ สำนักวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยี ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องโดยความร่วมมือกับหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ของจังหวัด เพื่อวางแผนจัดการปัญหาด้านการจัดการภัยแล้ง น้ำท่วม โดยเน้นการใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์ เพื่อช่วยวิเคราะห์จำลองสถานการณ์ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้านระบบภูมิสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ บูรณาการการทำงานร่วมกับผู้ใช้น้ำ ชุมชน หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานส่วนราชการ นำเสนอการจัดทำแผนจัดการทรัพยากรน้ำตั้งแต่แผนน้ำชุมชน แผน น้ำอำเภอ แผนน้ำลุ่มน้ำ แผนการจัดการน้ำระดับจังหวัด โดยคำนึงถึงระบบนิเวศ วัฒนธรรมและบริบทพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่ดำเนินงาน 14 จังหวัดของพื้นที่ภาคใต้

3.3 โครงการโครงงานของนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ (Young Scientist Competition: YSC) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยศูนย์บริการวิชาการในฐานะศูนย์ประสานงาน YSC ภาคใต้ ซึ่งเป็นหน่วยงาน บริการวิชาการระดับภูมิภาคภาคใต้ โดยดำเนินโครงการต่อเนื่องเพื่อบริการและพัฒนาเยาว์รุ่นร่วมกับ คณะครู และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยดำเนินโครง YSC ในฐานะศูนย์ภูมิภาคภาคใต้เป็น เวลากว่า 26 ปี โดยเริ่มจาก ปี 2543 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยศูนย์บริการวิชาการ ดำเนินการเขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อของบประมาณสนับสนุนจาก วช. ภายใต้การทำงานร่วมกับ สวทช. และ เมื่อได้รับทุนจะทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 -6 หรือเทียบเท่าเข้าร่วม พัฒนาโครงงานวิทยาศาสตร์ โดยมีเป้าหมายนักเรียนในเขตภาคใต้ 14 จังหวัด ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนในทุกพื้นที่

ได้รับโอกาสเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน พัฒนานวัตกรรมเรียนรู้ที่จะเป็นกำลังของชาติ รวมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ที่สำคัญทางด้านวิทยาศาสตร์และด้านที่เกี่ยวข้องแก่นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น เทคนิคและประสบการณ์ในการเป็นนักประดิษฐ์ เทคนิคการเตรียมความพร้อมนำเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งนักเรียนจะได้เรียนรู้จากคณาจารย์ที่มีความสามารถในหลากหลายสำนักวิชาทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การเกษตร และทางการแพทย์ เป็นต้น จากการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในแต่ละปีนักเรียนภายใต้การดูแลของศูนย์ประสานงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ จากการประกวดหลายรางวัล เป็นการสร้างแรงบันดาลใจที่ดีให้กับเยาวชนในพื้นที่ภาคใต้

4. โครงการที่มีผลกระทบต่อประเทศและนานาชาติ

4.1 โครงการบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคมเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรปูม้าตามมาตรฐานสากล เนื่องจากพื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทยมีประชากรที่ประกอบอาชีพการประมงจำนวนมาก และมีระดับการพึ่งพิงทรัพยากรประมงระดับสูง โดยเฉพาะการประมงปูม้า นับได้ว่าเป็นทรัพยากรประมงเด่นในพื้นที่ปัจจุบันพบว่าปูม้ามีจำนวนลดน้อยลงมาก ประกอบกับประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกปูม้าหลักอันดับต้น ๆ ของโลก จึงมีแนวโน้มการกดดันทางการค้าจากต่างประเทศให้ประเทศไทยมีการยกระดับการทำประมงโดยมีตัวชี้วัดมาตรฐานสากล Fishery Improvement Project เข้ามาเพื่อให้ไทยเข้าสู่การประเมินการยกระดับการทำประมงอย่างรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงดำเนินการโครงการวิจัยและบริการวิชาการ โดยขอรับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) และสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ทำโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ ปี 2561-2567 ดำเนินโครงการดังกล่าวในรูปแบบงานวิชาการรับใช้สังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาทางการประมงตามมาตรฐานสากล และดำเนินโครงการบริการวิชาการในการจัดทำโครงการธนาคารปูม้า ซึ่งโครงการดังกล่าวดำเนินการโดย ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีผู้ร่วมโครงการจาก 6 สถาบันเครือข่าย รวมทั้งกรมประมง สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย สมาคมรักษะทะเลไทย สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย และชาวประมงในพื้นที่ จำนวนกว่า 64 ชุมชน โดยในปีประเมินนี้ทางโครงการได้ขยายพื้นที่ดำเนินโครงการไปในพื้นที่เกาะ เช่น เกาะ สมุย เกาะพะงัน เกาะพะลวย รวมทั้งยกระดับคุณภาพของการดำเนินการต่อยอดการส่งเสริมการสร้างรายได้เสริมจากการท่องเที่ยวเชิงวิถีประมง การสร้างเมนูอาหารอัตลักษณ์ประจำถิ่น รวมทั้งช่องทางการขายสินค้าประมงชายฝั่งผ่าน Application ออนไลน์ รวมทั้งต่อยอดยกระดับมาตรฐานการผลิตสินค้าอาหารทะเลแปรรูปในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการดำเนินงานสามารถสร้างการยอมรับการประมงปูม้าไทยในระดับสากล โดยยกระดับการประมงปูม้าไทย จากระดับ C เป็นระดับ A โดยการประเมินของ MREG องค์การประเมินระดับนานาชาติ (<https://fisheryprogress.org/>) ซึ่งโครงการดังกล่าวได้รับรางวัลระดับชาติต่าง ๆ มากมาย รวมทั้งส่งผลให้ ผศ.ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์ ได้รับรางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ สอว. ประเทศไทย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นการคัดเลือกรางวัลจากคณาจารย์ในสังกัดของมหาวิทยาลัยทั้งหมดของประเทศไทย นับได้ว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีบุคลากรที่ดำเนินงานวิชาการรับใช้สังคมเป็นต้นแบบและสร้างการยอมรับระดับประเทศ (ของปี 2566) และชุมชนประมงที่ดำเนินโครงการธนาคารปูม้า ได้รับรางวัลพื้นที่ต้นแบบ SDG ประเทศไทย เป็นต้น

4.2 โครงการ GLOBE Mosquito Project ภายใต้การทำงานร่วมกับ NASA และเครือข่ายในและต่างประเทศดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีเป้าหมายเพื่อร่วมเก็บข้อมูลพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดยูนิภูมิกาดเอเชียใต้และทุกพื้นที่ของโลก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดย รศ.ดร.กฤษณะเดช เจริญสุธาสิณี ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์ความรู้เฉพาะด้านนิเวศวิทยาพยากรณ์และการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดำเนินโครงการวิจัยและบริการวิชาการดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่องกว่า 5 ปี โดยมีเครือข่าย SEAMEO Network ทำงานร่วมกันกว่า 11 ประเทศ และเครือข่าย GLOBE จำนวนกว่า 112 ประเทศ เพื่อร่วมเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อลดปัญหาเรื่องยูง รวมทั้งจัดอบรมให้กับประเทศต่าง ๆ ที่เป็นเครือข่ายในรูปแบบนานาชาติ ตลอดจนจัดอบรม

ให้กับนักเรียนและโรงเรียนต่าง ๆ ในประเทศไทย เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องยุ่ง และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และแอปพลิเคชันในการบริหารจัดการ ทั้งนี้เพื่อลดผลกระทบจากโรคไข้เลือดออก และรวมถึงการสร้างระบบ นิเวศที่น่าอยู่ในชุมชน คณาจารย์ผู้ดูแลโครงการยังเป็นต้นแบบและได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้กับประเทศอื่น ๆ ซึ่งนับเป็นการสร้างการรับรู้การทำงานด้านรับใช้สังคมในระดับนานาชาติ

4.3 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ จัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ “Walailak Research Convention 2024” ครั้งที่ 3 ภายใต้หัวข้อ "Roles of Higher Education in the Turbulent World" เพื่อเป็นเวทีสาธารณะในการนำเสนอ ผลงานวิชาการและแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ การพัฒนาต่อยอดงานวิจัยและนวัตกรรม และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลผลิตวิจัยและนวัตกรรม และสร้างเครือข่ายงานวิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติ การประชุมนานาชาติครั้งนี้สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศร่วมกับ ศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัยต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยร่วมกันจัดขึ้นทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ รองรับผู้เข้าร่วมได้กว่า 1,000 คน โดยไฮไลท์ของการประชุมจะเป็นการบรรยายพิเศษโดยองค์ปาฐกและวิทยากรจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงระดับโลก นอกจากนี้ ศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัยต่าง ๆ ยังมีการจัดประชุมวิชาการ การสัมมนาวิชาการ การประชุมเชิงปฏิบัติการอีกหลายหัวข้อโดยได้เชิญวิทยากรจากต่างประเทศ เช่น ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ มาเลเซีย สหรัฐอเมริกา นิวซีแลนด์ ฟินแลนด์ โปแลนด์ รัสเซีย ปาเลสไตน์ ร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารประกอบแผนผังรายการวิทยุและโทรทัศน์
<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1nd3KfIIYhq6tozD7318WN3Z7tTiNN3HA>
2. เอกสารประกอบประกาศทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ ใน google drive:
3. เอกสารประกอบโครงการวิชาการรับใช้สังคมและวิจัยเชิงพื้นที่ซึ่งลงทะเบียนเพื่อตอบโจทย์ SDGs
https://drive.google.com/drive/folders/1J7iQmVLhFZ6ojaXNHXdazrGyjtAK_VB
4. เอกสารประกอบ รายละเอียดโครงการ ข่าว และการจัดกิจกรรมตามแนวทาง SDG ของโครงการตัวอย่าง
<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1nd3KfIIYhq6tozD7318WN3Z7tTiNN3HA>
5. เอกสารประกอบ ข่าวรางวัลของชุมชน/หน่วยงาน/คณาจารย์ ทางด้านบริการวิชาการ
<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1nd3KfIIYhq6tozD7318WN3Z7tTiNN3HA>
6. ข้อมูลประกอบเพิ่มเติมศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมน้ำมันหอมระเหย <https://essentialoil.wu.ac.th/>
7. ข้อมูลประกอบเพิ่มเติมศูนย์ความเป็นเลิศด้านไข้เลือดออกและสาธารณสุขชุมชน <https://riie.wu.ac.th/ecfordach/>
8. Walailak Research Convention 2024 <https://www.wu.ac.th/th/news/23953>

(3) มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน [System to measure and monitor the community engagement and services is carried out.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีระบบการประเมินติดตามการบริการวิชาการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด KPI ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสร้างผลกระทบต่อสังคมโดยมีแนวทางการติดตาม ประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน และหลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จดังนี้

1. การประเมินผลและติดตามระหว่างดำเนินการ จากการทำงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์จากสำนักวิชา และเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการวิชาการ มีการลงพื้นที่ทำกิจกรรมสม่ำเสมอ และการลงพื้นที่ดังกล่าวเป็นการติดตามโครงการและประเมินผลจากการดำเนินกิจกรรมโดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อติดตามงาน ผ่านกระบวนการรายงานประชุมรายสัปดาห์ (Weekly Meeting) และรายเดือน (Monthly Meeting) ทั้งนี้เพื่อติดตาม และให้การสนับสนุน หรือปรับปรุงโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตามความต้องการของชุมชน ตลอดจนมหาวิทยาลัยยังมีกลไกระดับมหาวิทยาลัยในการติดตาม

ตัวชี้วัด KPI ทางด้านบริการวิชาการในช่วงครึ่งปีดำเนินงานและปลายปีดำเนินงาน ซึ่งเป็นกลไกที่เข้มแข็งมีการติดตามการทำงานที่ต่อเนื่อง

2. การประเมินผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการต้องดำเนินการประเมินความสำเร็จของการจัดโครงการ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ตามตัวชี้วัด KPI สรุปผลงานวิชาการรับใช้สังคม ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามกรอบ SDGs นอกจากนี้ หลังจากเสร็จสิ้นโครงการผู้รับผิดชอบโครงการจะมีการประเมินความพึงพอใจ รวมทั้งจัดทำหนังสือรับรองการให้บริการใช้ประโยชน์ ตามรูปแบบที่ศูนย์บริการวิชาการกำหนด ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้จาก Website ของศูนย์บริการวิชาการ ผลงานผลกระทบของโครงการวิชาการรับใช้สังคมจะนำเสนอผ่านช่องทาง Website ของมหาวิทยาลัย สำหรับการควบคุมรายได้จากการบริการวิชาการ ศูนย์บริการวิชาการได้ยึดตามระเบียบ และแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ หากมีค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากประกาศของมหาวิทยาลัย ทางโครงการจะขออนุมัติหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายโดยจัดทำเป็นประกาศการเงินของโครงการ โดยเสนออธิการบดีลงนามในประกาศ เพื่อให้สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการได้

3. โครงการที่ดำเนินการเป็นไปตามความต้องการของชุมชนดังกล่าวไว้ข้างต้น และมีการติดตามความสำเร็จของแต่ละโครงการในทุกระดับทั้งที่เป็นโครงการบริการวิชาการพื้นที่รายรอบมหาวิทยาลัย โครงการในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช โครงการในพื้นที่ภาคใต้ และโครงการที่สร้างผลกระทบระดับประเทศ โดยสรุปผลในเชิงผลกระทบของโครงการตามแนวทาง SDG รวมทั้งเพื่อหารือกับชุมชนและภาคีเครือข่ายในการพัฒนาระดับโครงการต่าง ๆ ตามข้อสรุปโครงการตามแนวทาง SDG บน Website SDG ของมหาวิทยาลัย

4. จากการติดตามตัวชี้วัด KPI บริการวิชาการ ทั้งตามเป้าหมายหน่วยงานและตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยพบว่าผ่านผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ร้อยละ 100 นอกจากนี้ในปีการศึกษานี้ศูนย์บริการวิชาการยังขับเคลื่อนงานในชุมชนและได้รับรางวัลและเป็นการยอมรับในระดับประเทศ เช่น ชุมชนบ้านหาดสมิธร ได้รับรางวัลชุมชนต้นแบบการพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทาง SDG เป็นต้น

5. จากการติดตามการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งครอบคลุมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการมีส่วนร่วมของชุมชน ผลการประเมินความพึงพอใจภาพรวมเท่ากับ ร้อยละ 94.48 ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย KPI (ร้อยละ 90) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งหมายความว่าบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีระดับความพึงพอใจสูงมากถึงมากที่สุด

6. จากเป้าหมายตัวชี้วัดการบริการวิชาการในหลาย ๆ ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านบริการวิชาการและพัฒนาสังคมเพื่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย มีความเชื่อมโยงและพยายามผลักดันงานบริการวิชาการที่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ “เป็นหลักในถิ่น” เพื่อขยายผลสร้างการรับรู้ระดับสากลตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDG) โดยการส่งข้อมูลการบริการวิชาการและวิชาการรับใช้สังคมของมหาวิทยาลัยเข้าสู่การประเมินของ THE Impact Rankings และจากการติดตามประเมินตรวจสอบความก้าวหน้าของคะแนนและการจัดอันดับโลก THE Impact rankings พบว่ามีคะแนนดีขึ้นจากปี 2565 มีคะแนนรวม 62.1 คะแนน จัดอยู่อันดับที่ 601- 800 ของโลก ในปี 2566 ยกระดับเป็น 72.3 คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ 401-600 ของโลก โดยมี SDG ตามบริบทเด่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น SDG 2, 6, 11 และ 14 ติดอันดับ 1-100 ของโลก และจัดอยู่ในช่วงอันดับที่ 3-5 ของประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขับเคลื่อนงานที่สร้างผลกระทบตามแนวทาง SDG โดยผู้ประเมินเป็นหน่วยงานที่ยอมรับระดับสากลและเป็นต้นแบบอันดับต้น ๆ ของประเทศตามบริบทของมหาวิทยาลัย และเป็นการตอบโจทย์การนำความเป็นหลักในถิ่นสร้างการรับรู้และการยอมรับระดับสากล และในปีประเมินปัจจุบัน ปี 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้มีการพัฒนาทางด้านการดำเนินงานบริการวิชาการเป็นอันดับต้นของโลก โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการยกย่องเป็นอันดับ 3 ของโลก มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านนโยบายและแนวทางการปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย

(Top University For Stewardship) อันดับที่ 4 ของโลกด้านการบริการวิชาการเชื่อมโยงกับสังคมในระดับท้องถิ่นภูมิภาคและระดับโลก (Top University For Outreach)

นอกจากนี้ในส่วนของคะแนน THE Impact Rankings ภาพรวมได้รับการจัดอันดับ 101-200 ของโลก อันดับที่ 5 ร่วมของไทย โดยมี 6 เป้าหมาย SDGs ได้แก่ SDG2 , SDG4, SDG6, SDG11, SDG14 และ SDG17 ติด Top 100 ซึ่ง SDG เป้าหมายเหล่านี้เป็นภาพเด่นตามบริบทที่ตั้งของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งชี้ให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมการบริการวิชาการ เป็นต้นแบบของโลกในตามบริบทพื้นที่ตั้งสอดคล้องกับการที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับรางวัลนานาชาติ จากการพิจารณาของ Cambridge International Financial Advisory ซึ่งตั้งอยู่ในสหราชอาณาจักรโดยมีเครือข่ายจัดงานระดับโลกหลายหน่วยงาน มีเป้าหมายเพื่อยกย่องบุคคลหรือหน่วยงานที่ให้ความสำคัญและดำเนินงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนตามกรอบการพัฒนาของ UN-SDGs ในปี 2567 เป็นครั้งที่ 9 ของการจัดพิธีมอบรางวัล และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับรางวัลนานาชาติที่ทรงเกียรติดังกล่าวจำนวน 2 รางวัล คือ 3G Award for Advocacy of Social Responsibility in Higher Education และรางวัล 3G Excellence Award for Green Campus จากการดำเนินงานบริการวิชาการ รางวัล และอันดับโลก THE Impact Rankings ดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการยอมรับระดับสากลเป็นต้นแบบอันดับต้น ๆ ของโลกตามมาตรฐานการประเมินของ THE Impact Rankings ซึ่งเป็นมาตรฐานการประเมินมหาวิทยาลัยโลกในระดับสากล และในปีประเมินนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยัง เป็นต้นแบบให้มีการมาศึกษาดูงานของมหาวิทยาลัยไทยในหลายมหาวิทยาลัยเพื่อนำแนวทางไปปรับใช้เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยในประเทศไทย เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เทคโนโลยีจิตรลดา เป็นต้น นอกจากนี้จากการดำเนินงานทางด้าน SDG และมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมและเป็นที่ยอมรับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์โดยผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ (Keynote Speaker) ในหัวข้อ Quality of Education: Power to Drive a Better World Towards Sustainability ในงานเสวนาวิชาการนานาชาติ เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาที่มีคุณภาพตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน International Academic Forum ของสำนักงานการศึกษาภาคใต้ ซึ่งมีโรงเรียนในเขตการศึกษาภาคใต้เข้าร่วมกว่า 200 โรงเรียน

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารประกอบติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จตามเป้าหมาย KPI ระหว่างปี และปลายปี 6 เดือน 10 เดือน <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1nd3KfIIYhq6tozD7318WN3Z7tTiNN3HA>
2. เอกสารประกอบบทสรุปผลกระทบโครงการวิชาการรับใช้สังคมตามแนวทาง SDGs <https://cas.wu.ac.th/sdgs/>
3. เอกสารประกอบแบบฟอร์มประกอบการจัดทำโครงการบริการวิชาการ <https://cas.wu.ac.th/%e0%b9%81%e0%b8%9a%e0%b8%9a%e0%b8%9f%e0%b8%ad%e0%b8%a3%e0%b9%8c%e0%b8%a1>
4. เอกสารประกอบผลการติดตามความก้าวหน้า THE Impact rankings ของมหาวิทยาลัย <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1nd3KfIIYhq6tozD7318WN3Z7tTiNN3HA>
5. เอกสารหลักฐานรางวัล 3G Awards
6. เอกสารหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(4) มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [The provision of community service and community engagement is improved to meet stakeholders' needs and to their satisfaction.]

ผลการดำเนินงาน :

การปรับปรุงการบริการวิชาการดำเนินผ่านกระบวนการของการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้ดังรายละเอียดที่กำหนดไว้ในส่วนที่ 1-3 ของรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้รูปแบบการบริการวิชาการมีแผนการงานดำเนินการต่อเนื่องในพื้นที่อย่างน้อย 3-5 ปี รวมทั้งการดำเนินงานทุกโครงการวิชาการรับใช้สังคมได้ดึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมโครงการ เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมบูรณาการความต้องการของทุกภาคส่วน (ภาคีเครือข่ายจำนวน 101 เครือข่าย) เพื่อพัฒนาโจทย์ที่ตรงกับความต้องการของพื้นที่ ดังนั้นหลังจากดำเนินงานผ่านไปหนึ่งปีจะมีการประเมินเพื่อปรับปรุงงาน รวมทั้งเพื่อพัฒนาโจทย์ที่ต่อเนื่องและต่อยอดจากการทำงานปีก่อนหน้าเพื่อให้ส่งผลกระทบที่ดีและตอบโจทย์ในภาพกว้างขึ้นแบบองค์รวมในพื้นที่ การประเมินปรับปรุงในระบบบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยยังหมายรวมถึงกิจกรรมการประชุมจากเวทีคณะกรรมการบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมหาวิทยาลัยและคณาจารย์ตัวแทนจากสำนักวิชา โดยมีการประชุมหารือแนวทางการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุคสมัย และทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่จะตอบสนองการพัฒนาของประเทศในยุคใหม่ ซึ่งจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา แนวทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ปรับชัดเจนยิ่งขึ้นเป็น 2 ลักษณะงานคือ งานบริการวิชาการและสื่อเผยแพร่ และวิชาการรับใช้สังคมรวมทั้งงานวิจัยเชิงพื้นที่ ซึ่งมีการให้ข้อเสนอแนะแนวทางการทำงานแต่ละด้าน รวมทั้งจากการดำเนินงานที่มุ่งสร้างผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจน ดังนั้นจึงมีข้อปรับปรุงที่มุ่งเป้าหมายปรับปรุงแผนในการเข้าสู่แหล่งทุนภายนอกสำหรับการดำเนินโครงการวิชาการรับใช้สังคมให้มากขึ้น จากคะแนนความพึงพอใจจากการบริการวิชาการในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้ให้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คิดเป็นร้อยละ 94.43 แสดงให้เห็นว่าชุมชนและผู้รับบริการมีความประทับใจในกิจกรรมบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามทางมหาวิทยาลัยยังมีแผนยกระดับโดยดึงภาคส่วน NGO เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น เพราะเครือข่ายความร่วมมือส่วนมากจะมีภาครัฐ เอกชน และชุมชน ซึ่งในปีนี้มี NGO เข้ามามีส่วนร่วม เช่น มูลนิธินโยบายสาธารณะเพื่อสังคมและธรรมาภิบาล มูลนิธิหอจดหมายเหตุพุทธทาส อินทปัญญ (สวนโมกข์ กรุงเทพฯ) สมาคมรักษ์ทะเลไทย โดยการทำงานมุ่งเน้นการทำงานที่ตอบโจทย์ความต้องการของภาคีการมีส่วนร่วมตามแนวทาง SDG 17 partnership ซึ่งส่วนหนึ่งได้มุ่งเน้นการดึง NGO เข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งขับเคลื่อนงานตอบโจทย์ยกระดับ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัยโดยมีเป้าหมายติดอันดับภาพรวม 200-300 ของโลก โดย SDG หลักทั้งหมดที่ส่งเข้าเพื่อรับการจัดอันดับ ติดอันดับ 1-100 ของโลก และติดอันดับ 1-5 ของประเทศไทย ซึ่งเป็นเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในระยะเวลา 5 ปี ข้างหน้า ทั้งนี้ ในปี 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับ 101-200 ของโลก อันดับ 5 ร่วมของไทย และมี 6 เป้าหมาย SDGs ติด Top 100 ของโลกจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings 2024 โดย Times Higher Education (THE)

จากการเผยแพร่รายงาน THE Impact Rankings 2024 เกี่ยวกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านนโยบายและแนวทางการปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย (Top University For Stewardship) และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการบริการวิชาการเชื่อมโยงกับสังคมในระดับท้องถิ่นภูมิภาคและระดับโลก (Top University For Outreach) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในอันดับที่ 3 และ 4 ของโลกตามลำดับ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารประกอบข้อมูลการบริการวิชาการ จาก website <https://cas.wu.ac.th/>
2. เอกสารประกอบข้อมูลจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ website <https://www.wu.ac.th/th/news/24536>
3. เอกสารประกอบการปรับปรุงบริการวิชาการภาพย่อยของแต่ละโครงการ

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1nd3KfIIYhq6tozD7318WN3Z7tTiNN3HA>

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.3.9 การบริการวิชาการ		ระดับคะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7
P	1. มีการกำหนดแผนการบริการวิชาการ (Services) และการมีส่วนร่วมของชุมชน (Social Engagement) เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย							7
D	2. มีการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน							7
C	3. มีระบบการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) การประเมิน และการติดตามการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน							7
A	4. มีการปรับปรุงการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย							7
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3.9		7						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. มีการดำเนินงานแบบองค์รวมครอบคลุมบริบทของการบริการวิชาการ (Holistic model) ได้แก่ การยกระดับอาชีพ สุขภาพ การศึกษา ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และสังคมวัฒนธรรม โดยมีแผนการทำงานตามแนวทางแบบจำลองต้นไม้แห่งความสุข มวล. (WU Happy Tree)
2. สามารถหาแหล่งทุนเชิงรุกในการบริการวิชาการ รวมทั้งมีเครือข่ายร่วมดำเนินงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนจำนวนมากนับรวมมากกว่า 126 เครือข่าย
3. มีระดับการประเมินผลความพึงพอใจการบริการในภาพรวมระดับสูงมาก ร้อยละ 94.48
4. ในรอบปีดำเนินงานบริการวิชาการได้ตอบโจทย์ OKR ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดบริการวิชาการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100 และได้รับคะแนนเต็มจากการประเมินหน่วยงานสนับสนุนศูนย์บริการวิชาการ
5. ผลกระทบของโครงการสามารถสร้างต้นแบบชุมชนรางวัลระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ รวมถึงสร้างผลกระทบระดับนานาชาติ เช่น โครงการธนาคารปูม้า เกษตรปลอดภัยด้วยชีววิถี เป็นต้น
6. องค์ความรู้ที่หลากหลายที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนที่หลากหลาย และเป็นองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย ทั้งในแง่ของวิชาการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรม
7. ผลการจัดอันดับโลก อันเป็นการสร้างการยอมรับและรับรู้ระดับสากล THE Impact Rankings อันดับสูงขึ้น และ SDG ตามบริบทเด่นของมหาวิทยาลัย ได้รับการจัดอันดับ 101-200 ของโลก อันดับ 5 รวมของไทย และมี 6 เป้าหมาย SDGs ได้แก่ SDG2 , SDG4, SDG6, SDG11, SDG14 และ SDG17 ติด Top 100 จากการเผยแพร่รายงาน THE Impact Rankings 2024 และเกี่ยวกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำ ด้านนโยบายและแนวทางการปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย (Top University For Stewardship) และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเชื่อมโยงกับสังคมในระดับท้องถิ่นภูมิภาคและระดับโลก (Top University For Outreach) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในอันดับที่ 3 และ 4 ของโลก
8. รางวัลเกียรติยศระดับโลก Global Good Governance Awards (3G Awards) 2024 โดยรางวัล 3G Award for Advocacy of Social Responsibility in Higher Education ให้แก่ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ

อำนวยการดูแลรักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อเชิดชูเกียรติในฐานะผู้นำสถาบันอุดมศึกษาที่สนับสนุนการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นด้านความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนตามกรอบขององค์การสหประชาชาติ (SDGs) และรางวัล 3G Excellence Award for Green Campus 2024 ในฐานะมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นด้านการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยกระดับการบริการวิชาการตอบโจทย์การสร้างรายได้เพิ่มเพื่อนำเงินมาขับเคลื่อนงานบริการวิชาการให้ได้มากขึ้น
2. ดำเนินการเชิงรุกเพื่อให้เข้าถึงแหล่งทุนสนับสนุนภายนอกมากยิ่งขึ้น
3. รักษาระดับการยอมรับงานบริการวิชาการจากตัวชี้วัดในระดับนานาชาติ

U1.4 ผลลัพธ์ (Results)

U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22 Educational Results)

มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้

(1) อัตราการผ่านและตกรอกของทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา [The pass rates and dropout rates of all study programmes and courses are established, monitored and benchmarked for improvement.]

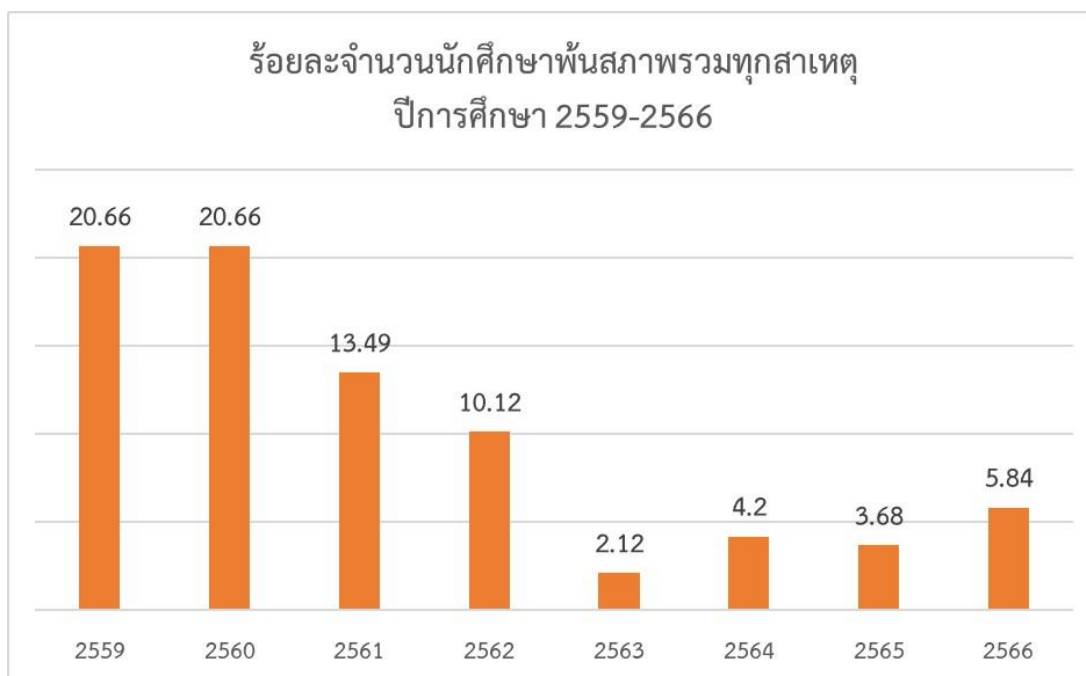
ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์บริการการศึกษาได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราการตกรอกของนักศึกษารับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปีการศึกษาแรก (ชั้นปีที่ 1) รวมทุกสาเหตุตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2566 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลการสูญเสียนักศึกษาต่อรุ่นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

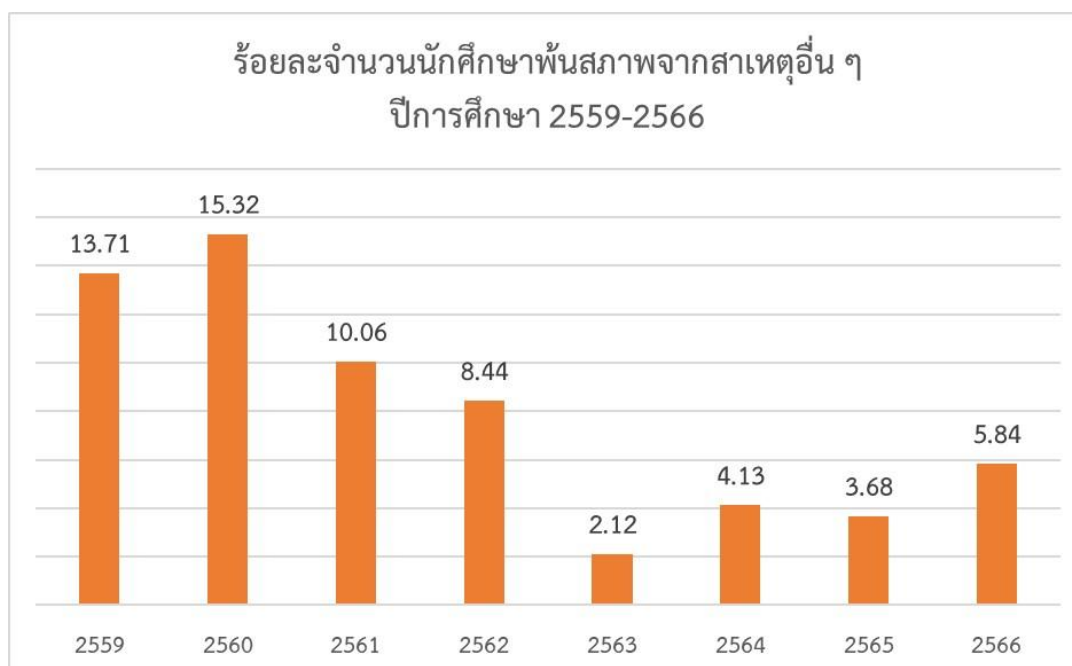
	ปีการศึกษา							
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
จำนวนนักศึกษารับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปีการศึกษาแรก (ชั้นปีที่ 1)	2,290	2,062	2,276	1,730	2,402	2,955	3,455	3,341
จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพจากผลการเรียน	159	110	78	29	0	2	0	0
ร้อยละนักศึกษาพ้นสภาพจากผลการเรียน	6.94	5.33	3.43	1.68	0.00	0.07	0.00	0.00
จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพจากสาเหตุอื่น	314	316	229	146	51	122	127	195
ร้อยละนักศึกษาพ้นสภาพจากสาเหตุอื่น	13.71	15.32	10.06	8.44	2.12	4.13	3.68	5.84
รวมจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพทุกสาเหตุ	473	426	307	175	51	124	127	195
ร้อยละนักศึกษาพ้นสภาพรวมทุกสาเหตุ	20.66	20.66	13.49	10.12	2.12	4.20	3.68	5.84

จากตารางที่ 1 พบว่า จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพรวมทุกสาเหตุมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2559 ถึงปีการศึกษา 2566 จากร้อยละ 20.66 ในปีการศึกษา 2559 เหลือเพียงร้อยละ 5.84 ในปีการศึกษา 2566 และในการพิจารณาในการพ้นสภาพด้วยผลการเรียน พบว่ามีอัตราการพ้นสภาพด้วยผลการเรียนลดลงจากร้อยละ 6.94 ในปีการศึกษา 2559 เหลือเพียงร้อยละ 0.00 ในปีการศึกษา 2566 ในขณะที่การพ้นสภาพด้วยสาเหตุอื่นมีอัตราการพ้นสภาพลดลงอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 79.34 เป็นร้อยละ 94.16 ในปีการศึกษา 2566



ภาพที่ 1 แสดงร้อยละการตกลอกของนักศึกษารวมทุกสาเหตุ

จากภาพที่ 1 จะเห็นว่า อัตราการตกลอกทุกสาเหตุ ของนักศึกษารับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปีการศึกษาแรก (ชั้นปีที่ 1) รวมทุกสาเหตุมีแนวโน้มลดลง เมื่อพิจารณาไปถึงสาเหตุการตกลอกของนักศึกษาที่ตกด้วยสาเหตุอื่นอันเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ พบว่า สาเหตุการตกลอกด้วยสาเหตุอื่น (การลาออก การไม่ลงทะเบียนเรียน การเสียชีวิต) ในระหว่างปีการศึกษา 2559-2566 ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงร้อยละการตกลอกของนักศึกษาด้วยสาเหตุอื่น

จากภาพที่ 2 จะเห็นว่า อัตราการตกรอกด้วยสาเหตุต่าง ๆ ของนักศึกษารับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปีการศึกษาแรก (ชั้นปีที่ 1) รวมทุกสาเหตุลดลง

สำหรับการพิจารณาการตกรอกด้วยสาเหตุด้วยผลการเรียน ในระหว่างปีการศึกษา 2559-2565 ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงร้อยละการตกรอกของนักศึกษาด้วยผลการเรียน

จากภาพที่ 3 จะเห็นว่า อัตราการตกรอกด้วยสาเหตุต่าง ๆ ของนักศึกษารับเข้า-คงอยู่ ณ สิ้นปีการศึกษาแรก (ชั้นปีที่ 1) รวมทุกสาเหตุมีแนวโน้มลดลงเช่นเดียวกัน

กลยุทธ์ในการดำเนินการงาน

มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการลดอัตราการตกรอกของนักศึกษาทุกสาเหตุ ดังนั้น ศูนย์บริการการศึกษาได้กำหนดแผนการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดปฏิทินการพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ เพื่อดูแลให้คำปรึกษา แนะนำ และติดตามด้านการเรียนของนักศึกษาไว้ 2 ช่วงของทุกภาคการศึกษา ได้แก่ ครั้งที่ 1 ในช่วงสัปดาห์ที่ 7-8 ของภาคการศึกษา เป็นช่วงการพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการครั้งที่ 1 ของภาคการศึกษา เพื่อติดตามคะแนนสะสมในแต่ละรายวิชาหลังการสอบกลางภาค เพื่อให้คำแนะนำในการเตรียมตัวสำหรับการสอบปลายภาค และครั้งที่ 2 ในช่วงสัปดาห์ที่ 10 ของภาคการศึกษา เป็นช่วงการพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการครั้งที่ 2 ของภาคการศึกษา เพื่อวางแผนการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้แต่ละหลักสูตรสามารถกำหนดกระบวนการดำเนินการได้ตามธรรมชาติ ตามความจำเป็น และตามนโยบายของแต่ละสำนักวิชา

2. จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการใช้ในการติดตามดูแลนักศึกษา ได้แก่ (1) ระบบการตรวจสอบข้อมูลและประวัตินักศึกษา (2) ระบบการตรวจสอบข้อมูลการลงทะเบียนและผลการเรียน (3) ระบบตรวจสอบผลคะแนนเก็บรายวิชา (4) ระบบการอนุมัติคำร้องของ

นักศึกษา (5) ระบบการคำนวณผลการเรียนรายภาคและเกรดเฉลี่ยสะสม และ (6) ระบบการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา

3. ติดตามดูแลนักศึกษาที่เสี่ยงพ่นสภาพนักศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีเป้าหมายสำคัญในการติดตามดูแลนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่ให้พ่นสภาพด้วยผลการเรียน ดังนั้นศูนย์บริการการศึกษาได้กำหนดกลุ่มสำหรับการติดตามดูแลนักศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) กลุ่มนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.25 โดยการกำกับติดตามนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเป็นไปตามเกณฑ์การพ่นสภาพนักศึกษาด้วยผลการเรียน ดังนี้ (1) ในกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ติดตามเผื่อระวังไม่ให้มีนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษาต่ำกว่า 1.50 (2) ในกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป ติดตามเผื่อระวังไม่ให้มีนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยทั้ง 3 ภาคการศึกษาต่ำกว่า 2.00 และ (3) กลุ่มนักศึกษาชั้นปีอื่น หมายถึง นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ลงไป ติดตามเผื่อระวังไม่ให้มีนักศึกษาที่ใช้ประกาศข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี (ระบบไตรภาค: สำหรับนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2555) ไม่ให้เกิดการรอฟินิจถึงครั้งที่ 3

2) กำกับติดตามในกลุ่มนักศึกษาที่มีการศึกษาเกินระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วที่สุด ซึ่งการติดตามทั้ง 2 กลุ่ม ดำเนินการโดยการตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาผ่านระบบที่ศูนย์บริการการศึกษาจัดทำขึ้นในทุกภาคการศึกษา เพื่อตรวจสอบรายชื่อนักศึกษา/หลักสูตร/สำนักวิชา แล้วส่งข้อมูลให้สำนักวิชาติดตาม เพื่อสำนักวิชา/หลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษาได้นำไปติดตามนักศึกษา ร่วมวางแผนการศึกษาและร่วมแก้ปัญหาให้นักศึกษา

4. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามกำกับแก่ผู้บริหาร

ศูนย์บริการการศึกษาได้ออกแบบกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการตกออกรวมทุกสาเหตุลดลง ด้วยการนำเสนอข้อมูลแต่ละปีเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาให้คำแนะนำ ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ 2565 ได้นำข้อมูลเสนอพิจารณาต่อที่ประชุม ดังนี้ (1) รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (2) รายงานต่อที่ประชุมกำกับติดตามงานประจำปี โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ปีละ 2 ครั้ง และ (3) รายงานแก่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(2) เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร [The average time to graduate for all study programmes is established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์บริการการศึกษาได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2566 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรระดับปริญญาตรี

	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนหลักสูตร							
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
จำนวนนักศึกษารับเข้า-คงอยู่	1,975	2,156	2,256	2,282	2,026	2,225	1,671	2,200
- หลักสูตร 4 ปี	1,862	2,013	2,119	2,148	1,887	2,078	1,505	2,005
- หลักสูตร 5 ปี	20	31	27	31	37	42	33	41
- หลักสูตร 6 ปี	93	112	110	103	102	105	133	154
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผน	1,193	1,383	1,541	1,633	1,494	1,838	1,422	2,124

	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนหลักสูตร							
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
- หลักสูตร 4 ปี	1,088	1,263	1,424	1,520	1,379	1,709	1,283	1,933
- หลักสูตร 5 ปี	17	15	19	25	26	35	27	41
- หลักสูตร 6 ปี	88	105	98	88	89	94	112	150
ร้อยละนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผน	60.41	64.15	68.31	71.56	73.74	82.39	85.10	96.55
- หลักสูตร 4 ปี	58.43	62.74	67.20	70.76	73.08	82.24	85.25	96.41
- หลักสูตร 5 ปี	85.00	48.39	70.37	80.65	70.27	83.33	81.82	100.00
- หลักสูตร 6 ปี	94.62	93.75	89.09	85.44	87.25	89.52	84.21	97.40

จากตารางที่ 1 พบว่า ร้อยละนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนในภาพรวมของแต่ละปีการศึกษามีอัตราเพิ่มต่อเนื่องขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 จนถึงปีการศึกษา 2566 โดยในปีการศึกษา 2559 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนเพียงร้อยละ 60.41 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 96.55 ในปีการศึกษา 2566 โดยในกลุ่มสำนักวิชาที่มีระยะเวลาศึกษา 4 ปีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 58.43 ในปีการศึกษา 2559 เป็นร้อยละ 96.41 ในปีการศึกษา 2566 ส่วนในกลุ่มสำนักวิชาที่มีระยะเวลาศึกษา 5 ปีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 85.00 ในปีการศึกษา 2559 เป็นร้อยละ 100.00 ในปีการศึกษา 2566 และกลุ่มหลักสูตรที่มีระยะเวลาศึกษา 6 ปีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 94.62 ในปีการศึกษา 2559 เป็นร้อยละ 97.40 ในปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยกำหนดนโยบายในการผลักดันนักศึกษาตกรุ่นให้สำเร็จการศึกษามากขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาตกรุ่นมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาเกินระยะเวลาของหลักสูตรคงอยู่ในระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2567

กลุ่มสาขา	จำนวนนักศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษา							
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	74	84	41	43	33	12	14	24
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	218	211	223	92	48	33	24	42
กลุ่มสังคมศาสตร์	99	133	131	105	51	42	17	19
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	391	428	395	240	132	87	55	85

จากตารางที่ 2 พบว่า จำนวนนักศึกษาตกรุ่นที่คงอยู่ในปีการศึกษาถัดไป พบว่ามีจำนวนลดลงถึง 6 เท่าจากปีการศึกษา 2560 ซึ่งเป็นผลจากนโยบายการดูแลนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร

กลยุทธ์ในการดำเนินการงาน

มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ดังนั้นศูนย์บริการการศึกษาได้กำหนดแผนการดำเนินงานดังนี้

1. จัดทำระบบเพื่อสนับสนุนการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เพื่อใช้ในการตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนตามโครงสร้างรายวิชาของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา

สามารถประเมินการสำเร็จการศึกษาผ่านระบบได้ สำหรับการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษามีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1) นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษายื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาระบบการยื่นคำร้องออนไลน์ของศูนย์บริการการศึกษา

2) ศูนย์บริการการศึกษาจัดส่งข้อมูลให้สำนักวิชา/หลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลการเรียนของแต่ละรายวิชาตามโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร ทั้งนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี (ระบบไตรภาค: สำหรับนักศึกษารหัส 55, นักศึกษารหัส 60 และนักศึกษารหัส 62 เป็นต้นไปตามลำดับ; ระบบทวิภาค: นักศึกษารหัส 61 และนักศึกษารหัส 62 เป็นต้นไป) อีกทั้งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายในการดูแลนักศึกษาติดตามกลุ่มนักศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ภาคการศึกษา โดยกำหนดให้มีการพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยกำหนดให้เป็นกิจกรรมทางการศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษาในการวางแผนการลงทะเบียนของนักศึกษา

3) สำนักวิชาตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (1) ความถูกต้องของข้อมูลนักศึกษา (2) ความถูกต้องของข้อมูลการลงทะเบียนเรียนและผลการเรียนในแต่ละรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร (3) การเสนอขอเกียรตินิยมตามเงื่อนไขของข้อบังคับ และ (4) คะแนนความดีของนักศึกษาตามเงื่อนไขของข้อบังคับ

4) สำนักวิชา/หลักสูตรตรวจสอบความเรียบร้อย และนำเสนอวาระการสำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และส่งข้อมูลกลับมายังศูนย์บริการการศึกษา

5) ศูนย์บริการการศึกษาตรวจทานข้อมูลอีกครั้ง

6) ศูนย์บริการการศึกษาเสนอวาระการสำเร็จการศึกษาต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

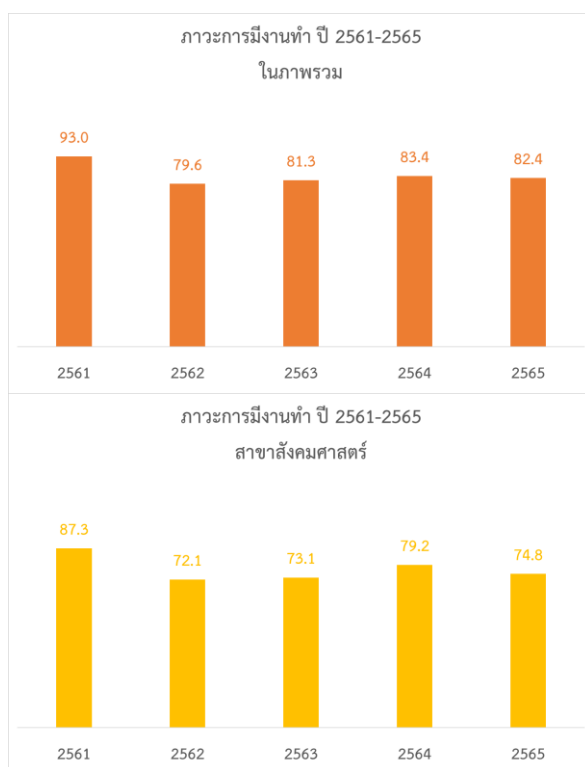
2. กำกับติดตามในกลุ่มนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา โดยประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มนักศึกษาที่กำลังจะออกสหกิจศึกษาผ่านที่ประชุมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการออกสหกิจศึกษา และประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มอาจารย์ประจำสำนักวิชาและหลักสูตร ในช่วงก่อนและช่วงระหว่างของการยื่นการขอสำเร็จการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา

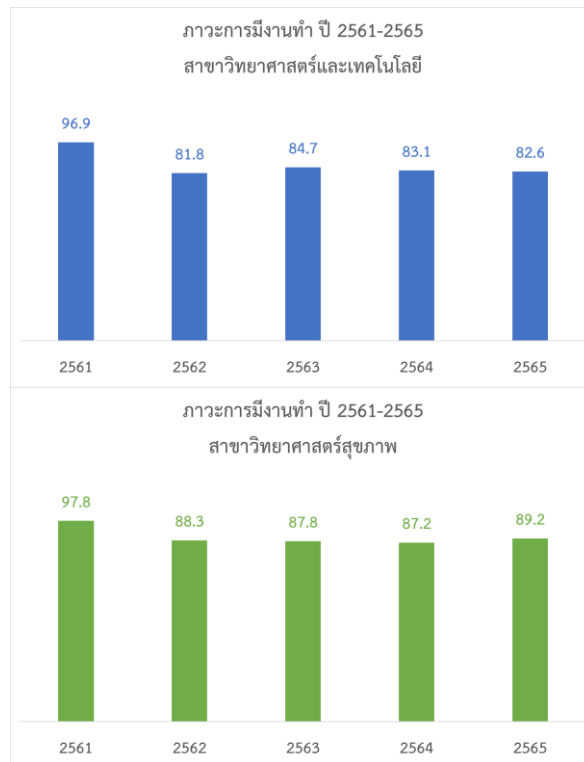
3. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามกำกับแก่ผู้บริหาร โดยศูนย์บริการการศึกษาได้ออกแบบกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดูแลนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร ด้วยการนำเสนอข้อมูลแต่ละปีเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาให้คำแนะนำ ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ 2565 ได้นำข้อมูลเสนอพิจารณาต่อที่ประชุม ดังนี้ (1) รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (2) รายงานต่อที่ประชุมกำกับติดตามงานประจำปี โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ปีละ 2 ครั้ง และ (3) รายงานแก่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(3) อัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร [Employability of graduates of all study programmes is established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยส่วนงานแผนงานและยุทธศาสตร์ ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเป็นประจำทุกปี ซึ่งส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จะขอความอนุเคราะห์สำนักวิชาและศูนย์บริการการศึกษาในการประชาสัมพันธ์ช่องทางในการตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำแก่บัณฑิต หลังจาก que บัณฑิตสำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป จนถึงครบ 1 ปี และเก็บแบบสำรวจไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนด โดยผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2565 ได้ผลการสำรวจดังนี้





จากกราฟ จะเห็นว่าภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภาพรวม บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 มีแนวโน้มลดลง ประจำปีการศึกษา 2563-2564 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 มีแนวโน้มลดลง โดยประจำปีการศึกษา 2565 บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีงานทำ ร้อยละ 82.4 ซึ่งสูงกว่าภาพรวมทั้งประเทศ (ร้อยละ 71.48) ซึ่งตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 (สำเร็จการศึกษา มีนาคม 2563 และดำเนินการสำรวจ เมษายน 2563-มีนาคม 2564) และ 2563 (สำเร็จการศึกษา มีนาคม 2564 และดำเนินการสำรวจ เมษายน 2564-มีนาคม 2565) ลดลงด้วยผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบทางเศรษฐกิจในระดับโลก ส่งผลกระทบกับตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2563 ทำให้กลุ่มธุรกิจและบริษัทน้อยใหญ่ต้องปรับตัวกันอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนวิธีการรับสมัครคนเข้าทำงาน การลดจำนวนพนักงาน ตลอดจนปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน นอกจากนี้ยังมีผลกระทบที่เกิดขึ้นกับวิถีชีวิตและการทำงานที่อาจส่งผลให้ธุรกิจหรือภาวะการมีงานทำเปลี่ยนแปลงไป แต่ภาพรวมของการสมัครงานในปี 2564 กลับเติบโตขึ้น เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า

กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2562 มีแนวโน้มลดลง ในช่วงปีการศึกษา 2563-2564 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และในช่วงปีการศึกษา 2565 มีแนวโน้มลดลง

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2562 มีแนวโน้มลดลง ในช่วงปีการศึกษา 2563 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และในช่วงปีการศึกษา 2564-2565 มีแนวโน้มลดลง

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2562-2564 มีแนวโน้มลดลง และในช่วงปีการศึกษา 2565 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

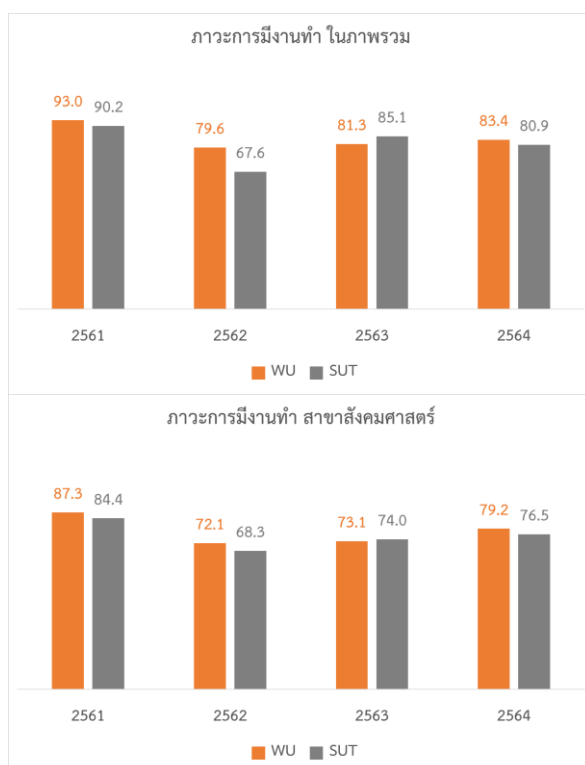
จากข้อมูลดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการรวบรวมการกำกับติดตาม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลในแต่ละปีเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณา/รับทราบ ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ 2567 ได้นำข้อมูลเสนอพิจารณาต่อที่ประชุมดังนี้

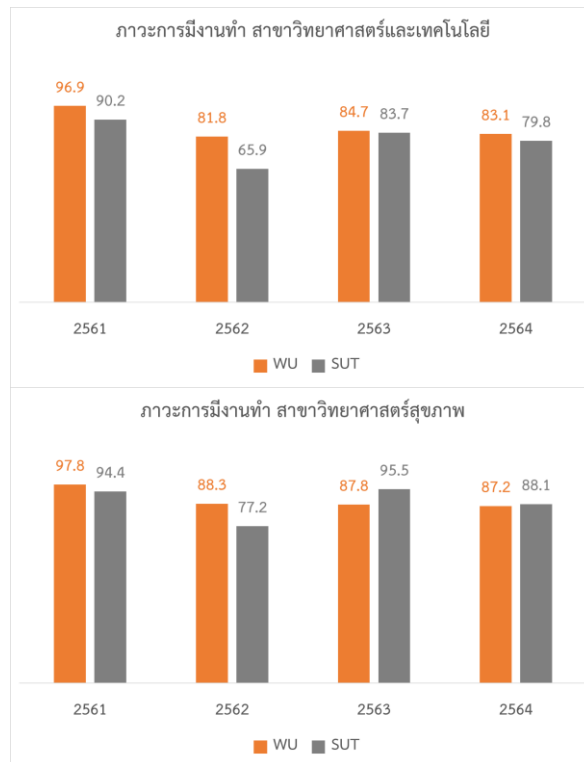
1. รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567

2. รายงานต่อที่ประชุมกำกับติดตามงานประจำปี โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ปีละ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10-12 มิถุนายน 2567 และครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 16-18 กันยายน 2567

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำไปใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื่องจาก (1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ต่างเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมีลักษณะการก่อตั้งมหาวิทยาลัย และมีบริบทที่คล้ายกัน (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ และ (3) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้อันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยไทย ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี ซึ่งสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 1 อันดับ (4) ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีอัตราการได้งานทำอย่างก้าวหน้า

เมื่อนำข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต มาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นรายปีตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 มีผลแสดงดังต่อไปนี้





เนื่องจากผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ยังอยู่ระหว่างกระบวนการรวบรวมข้อมูล ดังนั้น จึงเปรียบเทียบตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 เมื่อพิจารณาภาวะการมีงานของบัณฑิตในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2564 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า แต่บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า จะเห็นว่า บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 มีอัตราการได้งานทำมากกว่าปีการศึกษา 2562 ค่อนข้างมาก จากร้อยละ 65.9 เป็น 83.7 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า

กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

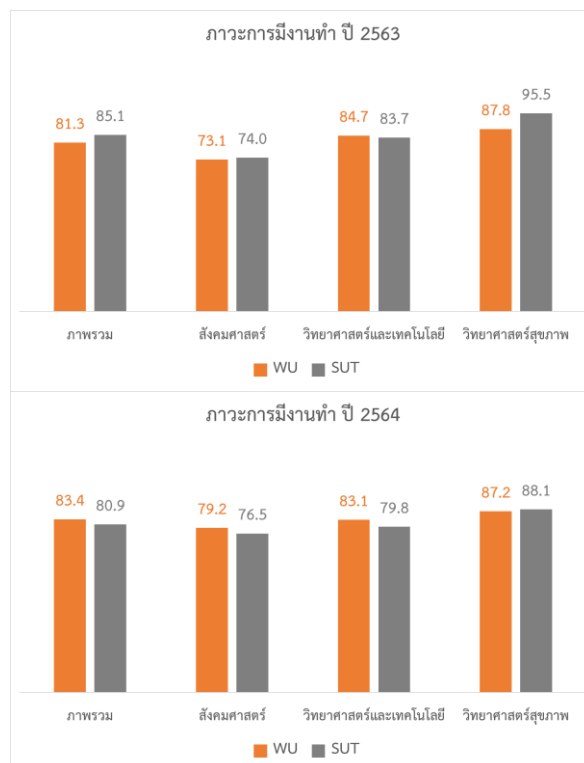
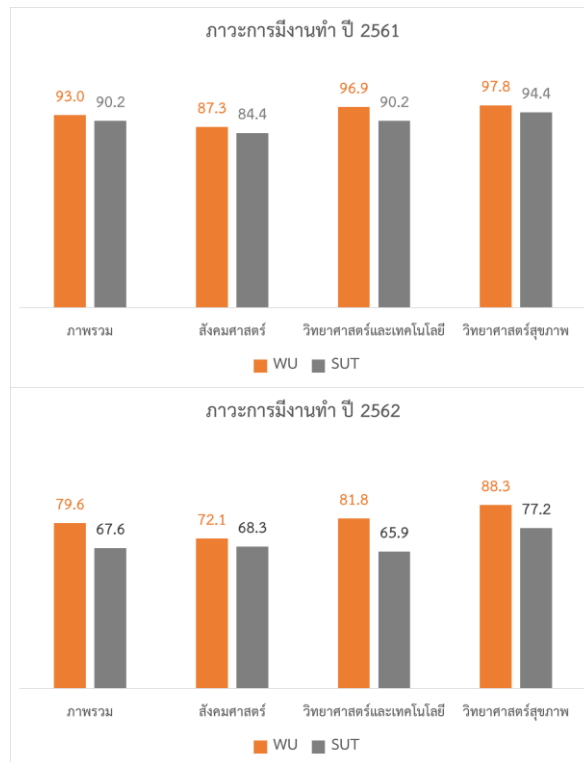
บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2562 และ 2564 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า แต่บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2564 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2562 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า แต่บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563-2564 มีอัตราการได้งานทำมากกว่า



เมื่อพิจารณาภาวะการมีงานของบัณฑิตในรายปีการศึกษา พบว่า

ปีการศึกษา 2561

ในทุกกลุ่มสาขา และในภาพรวม บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีอัตราการได้งานทำมากกว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2562

ในทุกกลุ่มสาขา และในภาพรวม บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2563

ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และในภาพรวม บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ แต่ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2564

ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ แต่ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และในภาพรวม บัณฑิตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีอัตราการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จากข้อมูลเปรียบเทียบดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีกระบวนการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผ่านกระบวนการสัมมนาและจากรายงานประจำปีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีกระบวนการ/วิธีการ/กลยุทธ์ต่าง ๆ ดังนี้

1. สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

หลักสูตรสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีบูรณาการการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในสถานศึกษากับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการเสมือนเป็นพนักงาน อย่างน้อย 16 สัปดาห์อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการเรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์จากการทำงานจริงเป็นหลักหรือโครงการพิเศษที่มีประโยชน์กับสถานประกอบการ เช่น การปรับปรุง การเพิ่มประสิทธิภาพ หรือการแก้ปัญหากระบวนการทำงาน ซึ่งช่วยเสริมสร้างให้นักศึกษามีทักษะการทำงาน ทักษะด้านสังคม มีความพร้อมด้านงานอาชีพ และมีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังคงดำรงไว้ซึ่งการเป็นต้นแบบและผู้นำด้านสหกิจศึกษาของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเปิดสอนหลักสูตรสหกิจศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นแห่งแรกของโลก ในปีการศึกษา 2556 ดำรงไว้ซึ่งการเป็นต้นแบบและผู้นำด้านสหกิจศึกษาของไทย

2. การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มุ่งเน้นการสร้าง ความตระหนัก และพัฒนาทักษะแนวคิดด้านความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมสำหรับนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา ที่สามารถแก้ไขปัญหาสังคมและ สร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้พัฒนาแพลตฟอร์มการพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการและนวัตกรรม ครอบคลุมการสร้างตระหนักรู้ด้านความเป็นผู้ประกอบการ การพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ และนวัตกรรมอย่างเข้มข้น การบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ การสนับสนุนการ สร้างสรรค์นวัตกรรม การเสริมสร้างระบบนิเวศ ผู้ประกอบการและนวัตกรรม และสร้างภาพลักษณ์ด้าน นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ก้าวสู่ “มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม และความยั่งยืน”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งด้านความเป็นผู้ประกอบการของประเทศไทย ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ การบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ การส่งเสริมนวัตกรรม การพัฒนาระบบนิเวศความเป็นผู้ประกอบการ และการสร้างภาพลักษณ์ด้านนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) การพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ (2) การบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ (3) การพัฒนาระบบนิเวศความเป็นผู้ประกอบการ

และ (4) การสร้างภาพลักษณ์ด้านนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย (ข้อมูลจากรายงานประจำปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ปรับการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพ โดยเน้นการรับนักศึกษาใน TCAS รอบที่ 1-3 มากกว่า TCAS รอบที่ 4-5 เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีกำหนดคุณสมบัติเกรดเฉลี่ยที่ค่อนข้างสูงเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ อีกทั้งเน้นรับนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำลังขับเคลื่อนนโยบายความเป็นนานาชาติเพื่อมุ่งไปสู่ World Class University โดยได้นำกรอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ UKPSF (United Kingdom Professional Standards Framework) เพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาการสอนนักศึกษาให้มีทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์มากกว่าการเรียนรู้แบบท่องจำ ซึ่งการเรียนการสอนภายใต้กรอบ UKPSF จะเริ่มใช้เต็ม 100 % ตั้งแต่เทอมแรก ปีการศึกษา 2562 พร้อมกันนี้มหาวิทยาลัยยังได้ลดขนาดห้องเรียนให้เล็กลง ปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยเป็นห้องเรียนอัจฉริยะแบบ Smart Classroom มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป อาจารย์ชาวต่างชาติมากกว่า 90 % มาสอนภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษทุกภาคการศึกษา เป็นเวลา 2 ปี รวม 6 ภาคการศึกษา ขณะเดียวกันกำหนดให้ทุกหลักสูตรสอนเป็นภาษาอังกฤษ ในชั้นปีที่ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 และชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและแข่งขันในเวทีโลกได้ สิ่งที่มาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ควรมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมาปรับใช้เพื่อเพิ่มคุณภาพผลการดำเนินงาน ได้แก่

1. ขยายระยะเวลาการปฏิบัติสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จากเดิม 4 เดือน เป็น 8 เดือน ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป เพื่อให้ศึกษามีทักษะการประกอบอาชีพ มีความเชี่ยวชาญชำนาญมากขึ้น สร้างโอกาสให้ได้งานจากสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติสหกิจศึกษา และส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษานานาชาติ และการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในองค์กรขนาดใหญ่ระดับชาติ

2. พัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยจัดการเรียนการสอนไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ดังนี้

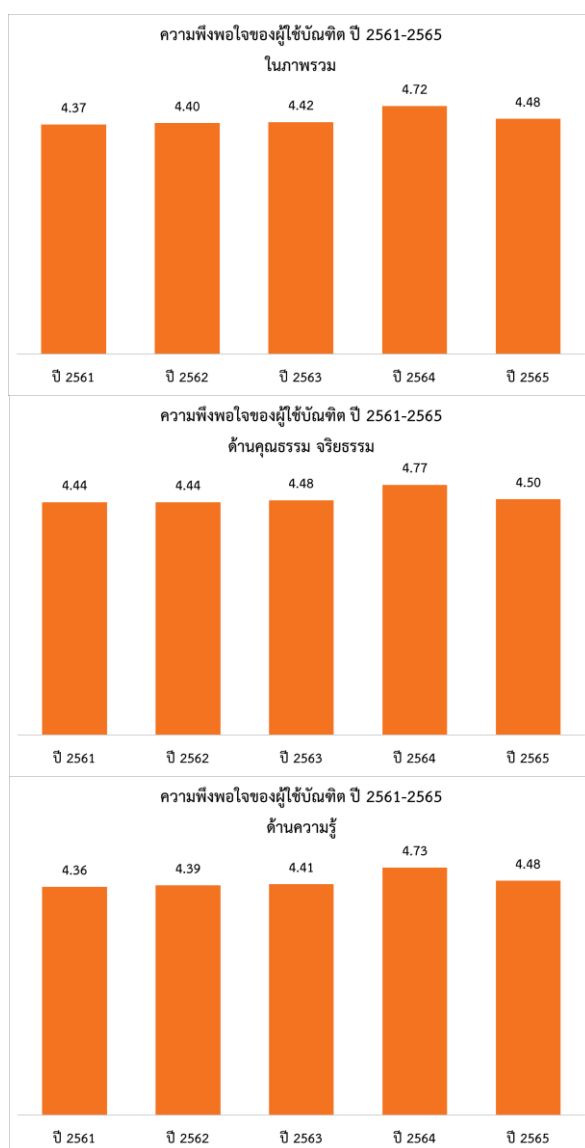
- 1) กลุ่มวิชาธุรกิจและการประกอบการ โดยกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียน 1 รายวิชาในกลุ่มนี้ ได้แก่ (1) รายวิชานวัตกรรมและผู้ประกอบการ (2) รายวิชาชีวิตและเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล (3) รายวิชาการประกอบธุรกิจกับชีวิตวิถีใหม่ และ (4) รายวิชาเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

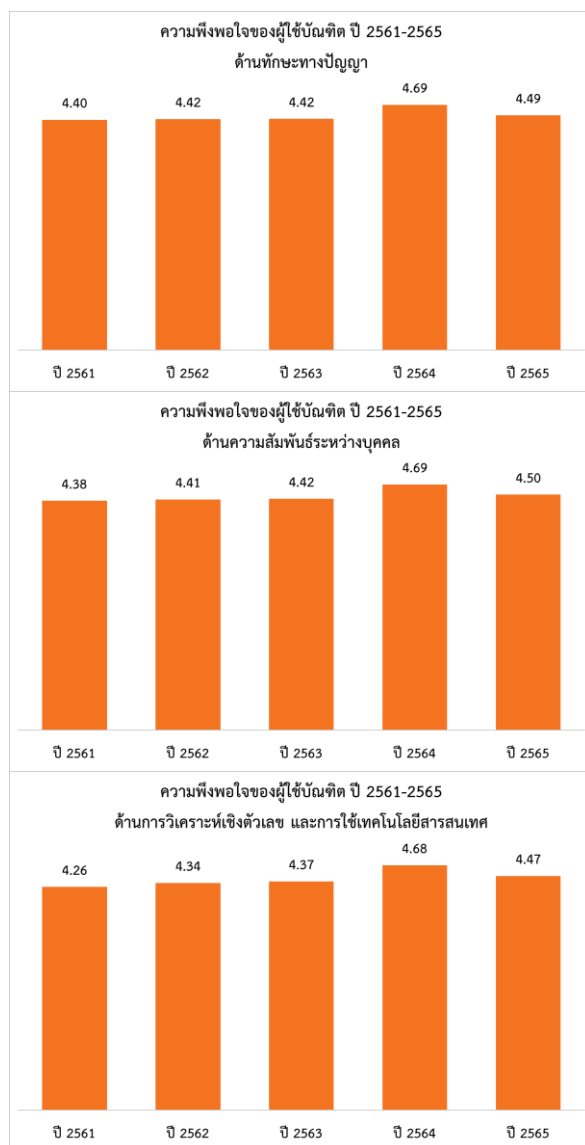
- 2) กลุ่มวิชาปัญญาประดิษฐ์ โดยกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียน 1 รายวิชาในกลุ่มนี้ ได้แก่ (1) รายวิชาปัญญาประดิษฐ์และการวิเคราะห์ข้อมูลในงานธุรกิจ (2) รายวิชาปัญญาประดิษฐ์และการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสุขภาพ (3) รายวิชาปัญญาประดิษฐ์สำหรับการดำรงชีวิตและการทำงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ (4) รายวิชาปัญญาประดิษฐ์สำหรับการดำรงชีวิตและการทำงานด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(4) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของบัณฑิต [The satisfaction levels of stakeholders on the quality of graduates are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยส่วนงานแผนงานและยุทธศาสตร์ ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี ซึ่งส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์จะขอความอนุเคราะห์สำนักวิชาการในการประชาสัมพันธ์ช่องทางในการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแก่ผู้ใช้บัณฑิตผ่านบัณฑิต หลังจากที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป เนื่องจากต้องการให้ผู้ใช้บัณฑิตได้มีความคุ้นเคยกับบัณฑิตเพียงพอ เพื่อจะไม่มีความคลาดเคลื่อนในการประเมินความพึงพอใจ และเก็บแบบสำรวจไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนด โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2561-2565 ได้ผลการสำรวจดังนี้





จากกราฟ จะเห็นว่า ความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2565 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561-2565 อยู่ในระดับมาก โดยประจำปีการศึกษา 2562 คงที่ ประจําปีการศึกษา 2563-2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจําปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2565 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากที่สุด

(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจําปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

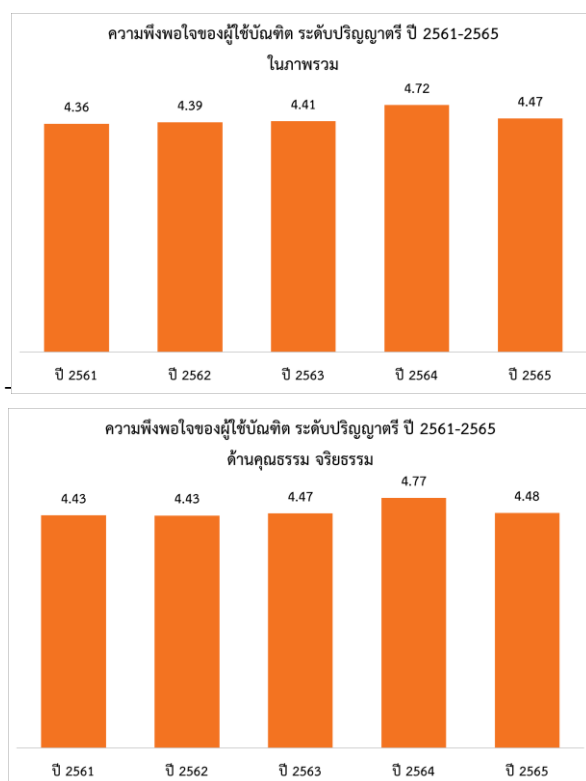
(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 คงที่ ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2565 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากที่สุด

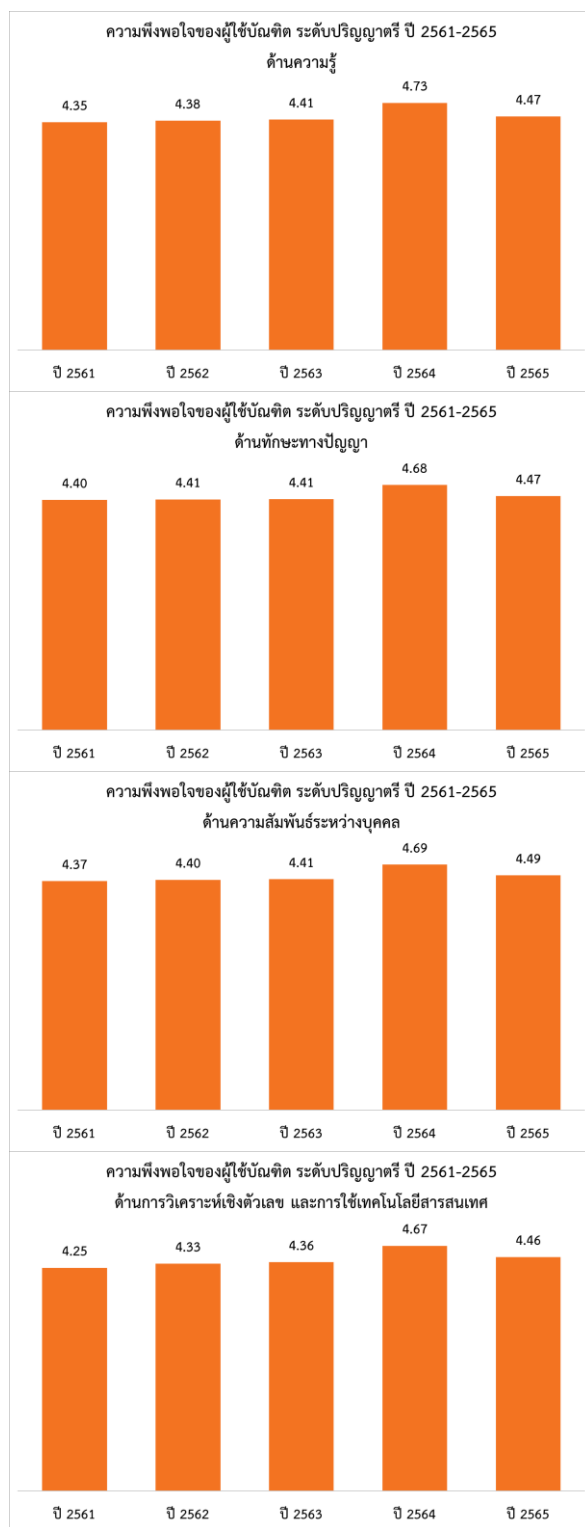
(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยี ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2565 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า

ระดับปริญญาตรี





ความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2565 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากที่สุดและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 คงที่ ประจำปีการศึกษา 2563-64 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2565 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากที่สุด

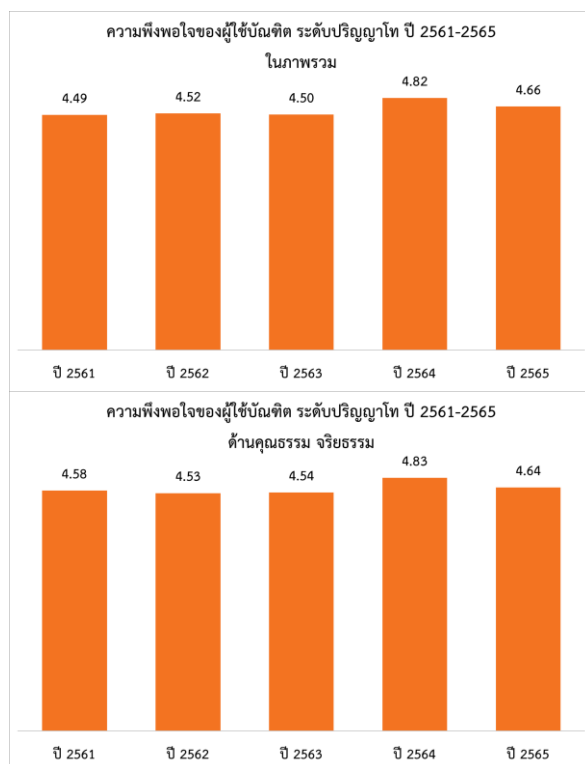
(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2565 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากที่สุด

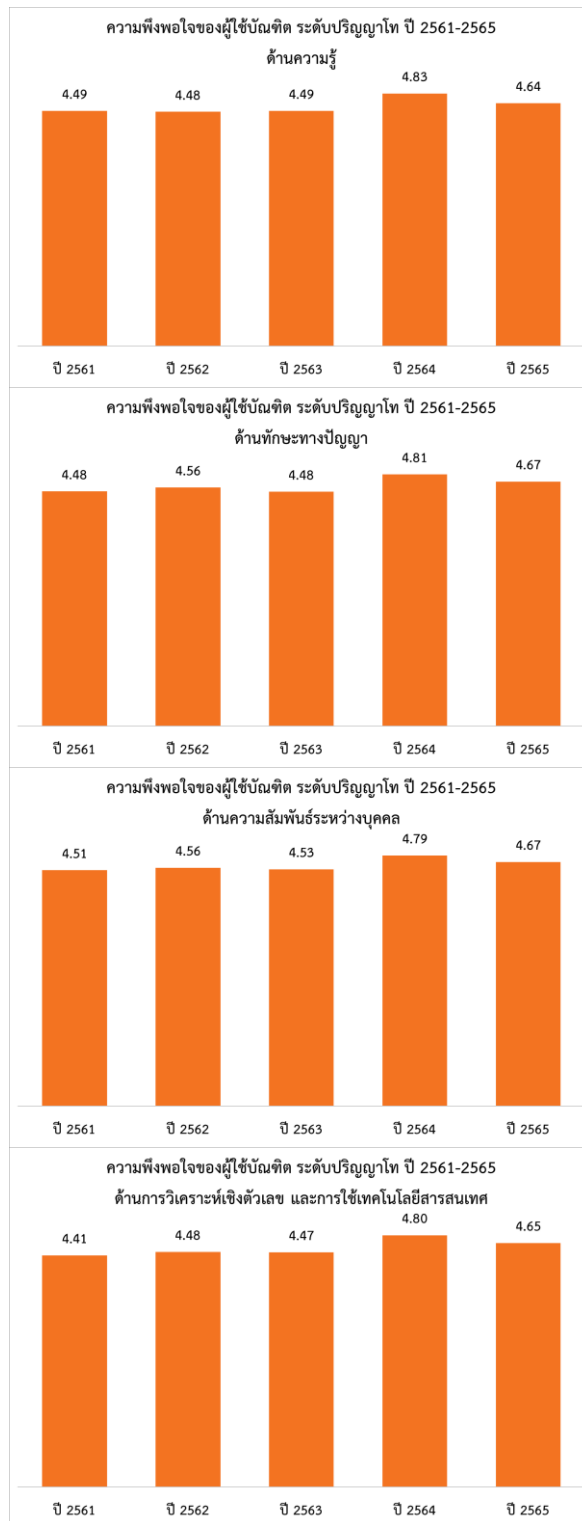
(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 คงที่ ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2565 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากที่สุด

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2565 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากที่สุด

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2565 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับปริญญาโท





ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตภาพรวม บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2562 2563 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2563-64 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

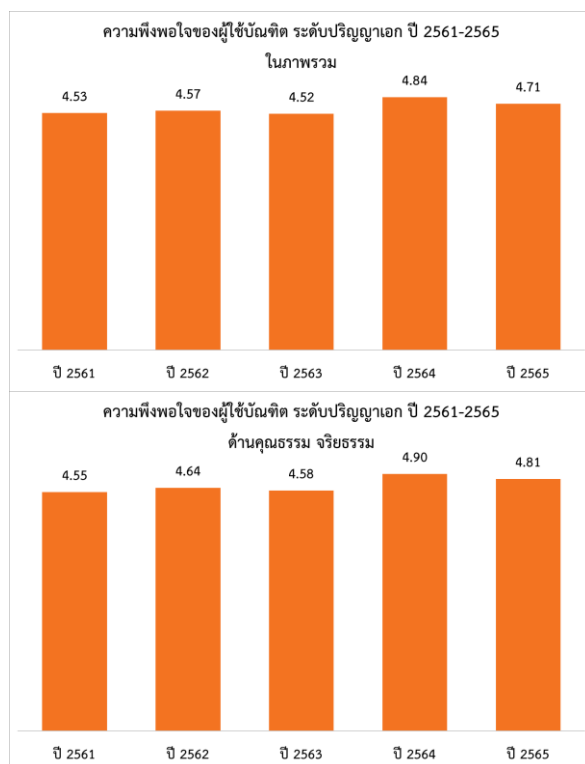
(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2563-64 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

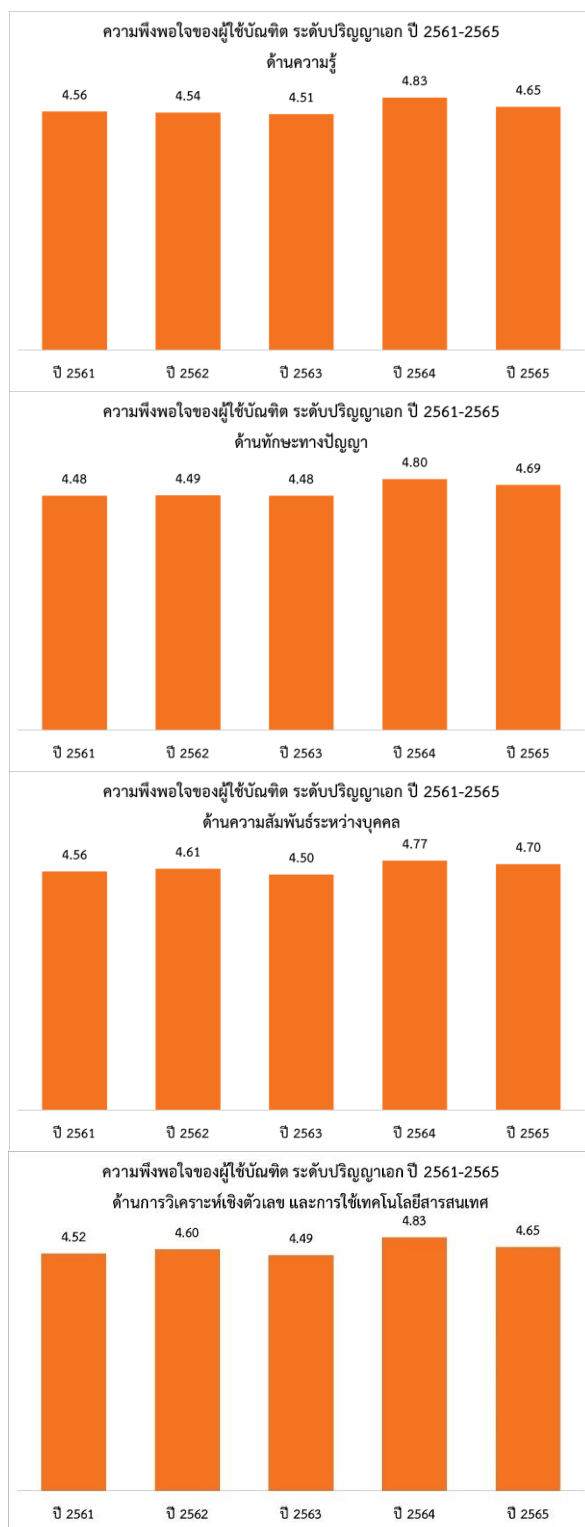
(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 และ 2563 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2562 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับปริญญาเอก





ความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และ ประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-63 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

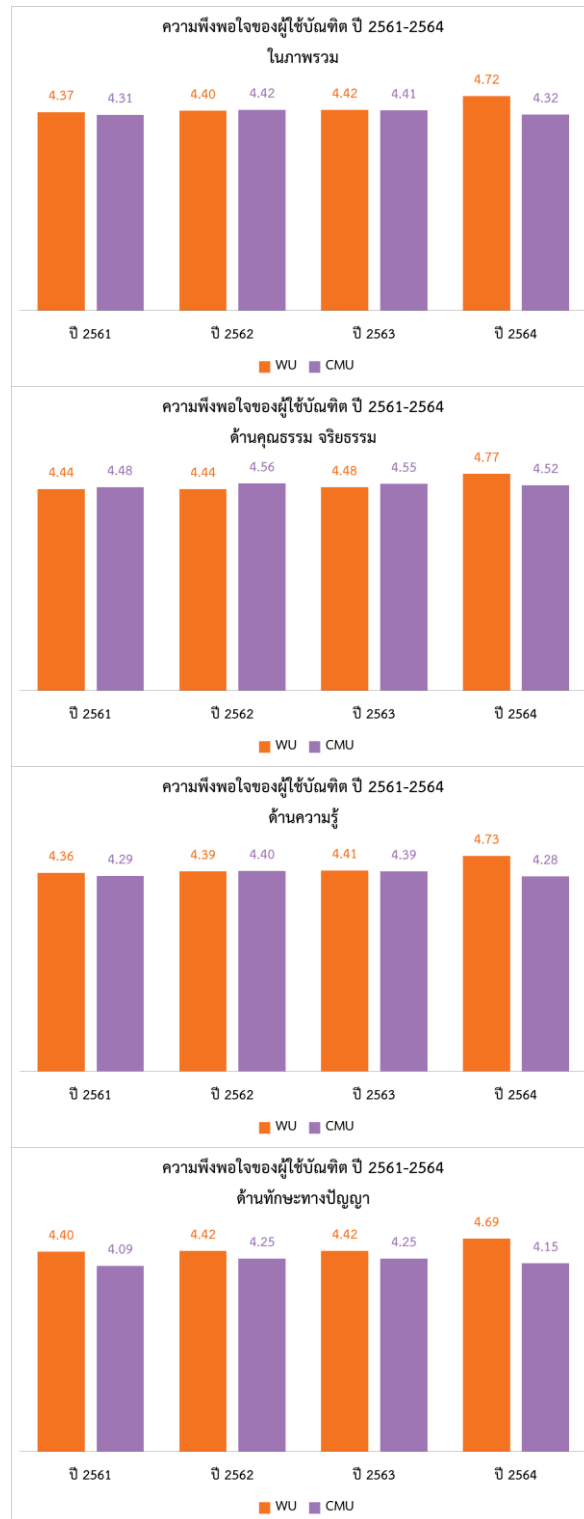
(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ประจำปีการศึกษา 2563 ลดลง ประจำปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น และประจำปีการศึกษา 2565 ลดลง ซึ่งความพึงพอใจภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมาก และประจำปีการศึกษา 2561 2562 2564 และ 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด

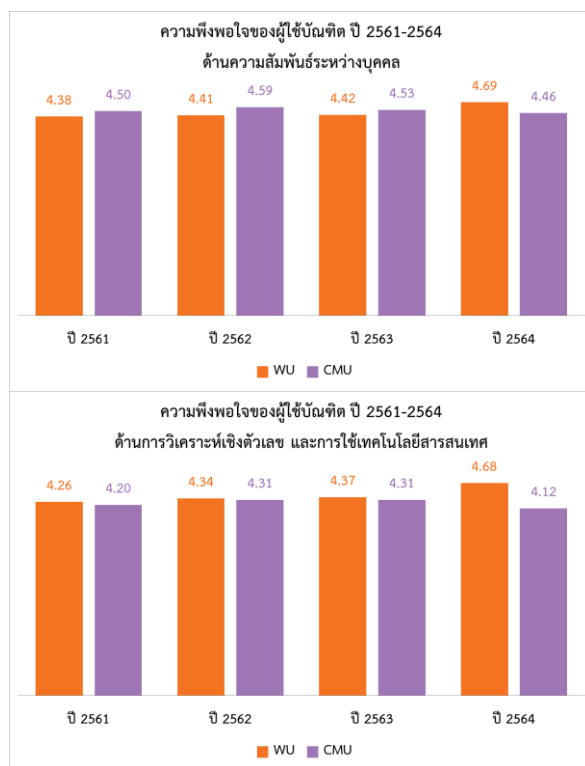
จากข้อมูลดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยมหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลในแต่ละปีเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณา/รับทราบ ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ 2567 ได้นำข้อมูลเสนอพิจารณาต่อที่ประชุมดังนี้

1. รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567
2. รายงานต่อที่ประชุมกำกับติดตามงานประจำปี โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ปีละ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10-12 มิถุนายน 2567 และครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 16-18 กันยายน 2567

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ในการเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจาก (1) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ต่างเป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเช่นเดียวกัน (2) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทั้งในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ และ (3) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ติด 1 ใน 10 ของประเทศไทย ซึ่งสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (4) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มากที่สุด

เมื่อนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นรายปี ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2561-2564 มีผลแสดงดังต่อไปนี้

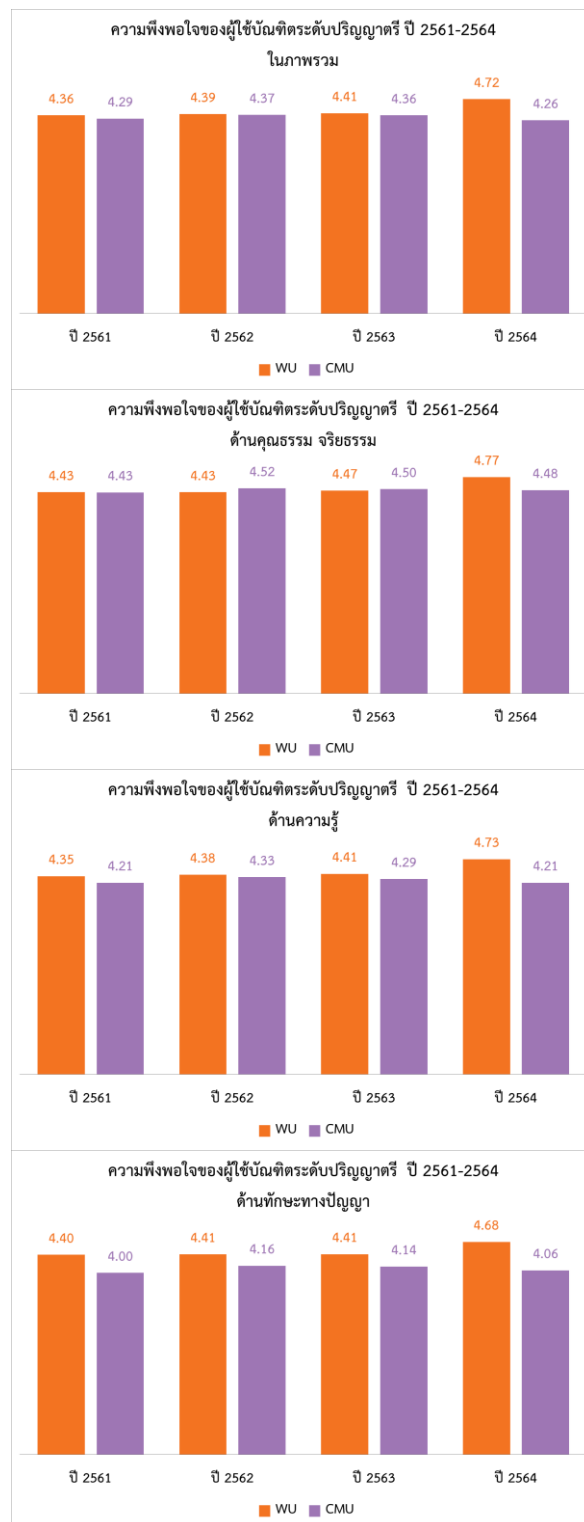


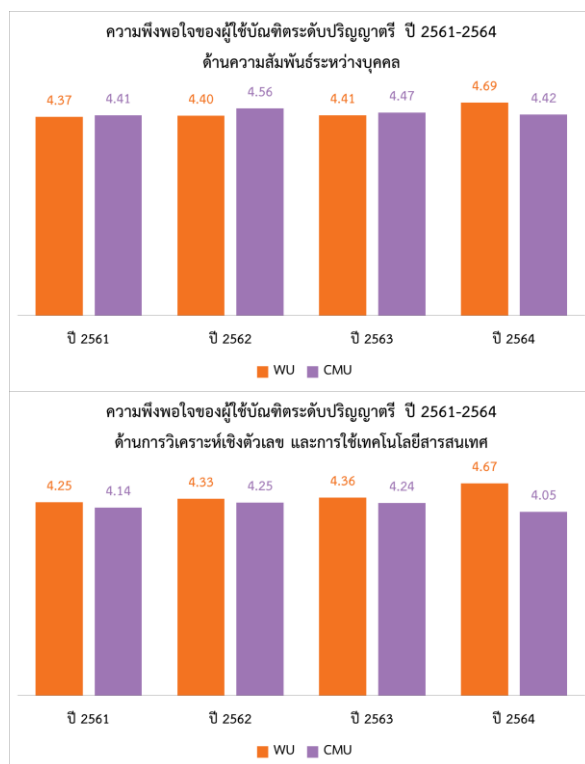


เนื่องจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ยังอยู่ระหว่างกระบวนการรวบรวมข้อมูล ดังนั้น จึงเปรียบเทียบตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในภาพรวมของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2563 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

- (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- (2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2563 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- (3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- (4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- (5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า
ระดับปริญญาตรี





ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เท่ากับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

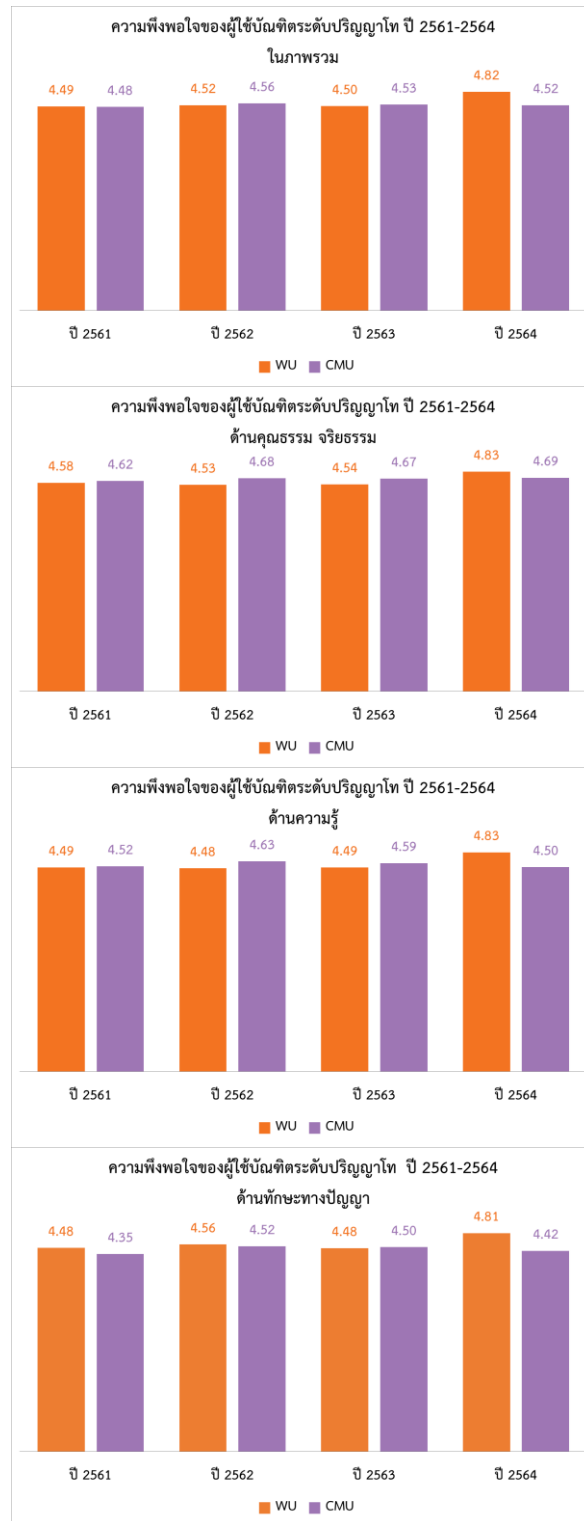
(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

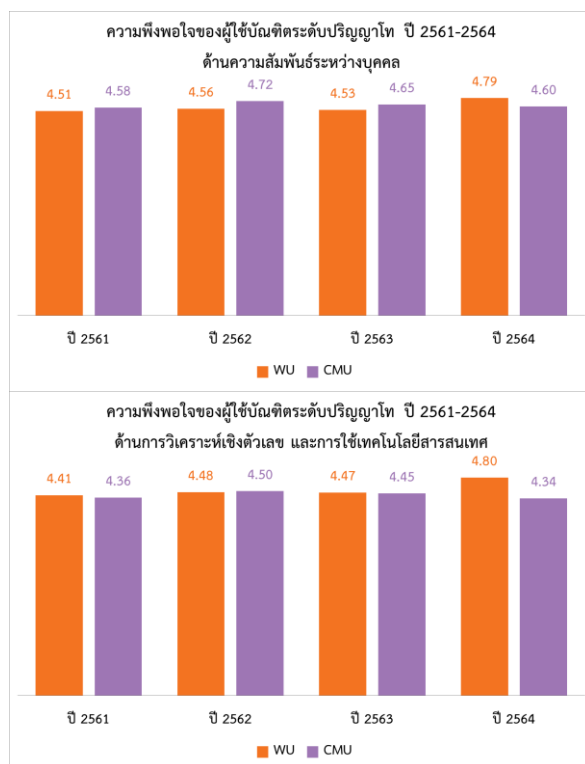
(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ระดับปริญญาโท





ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

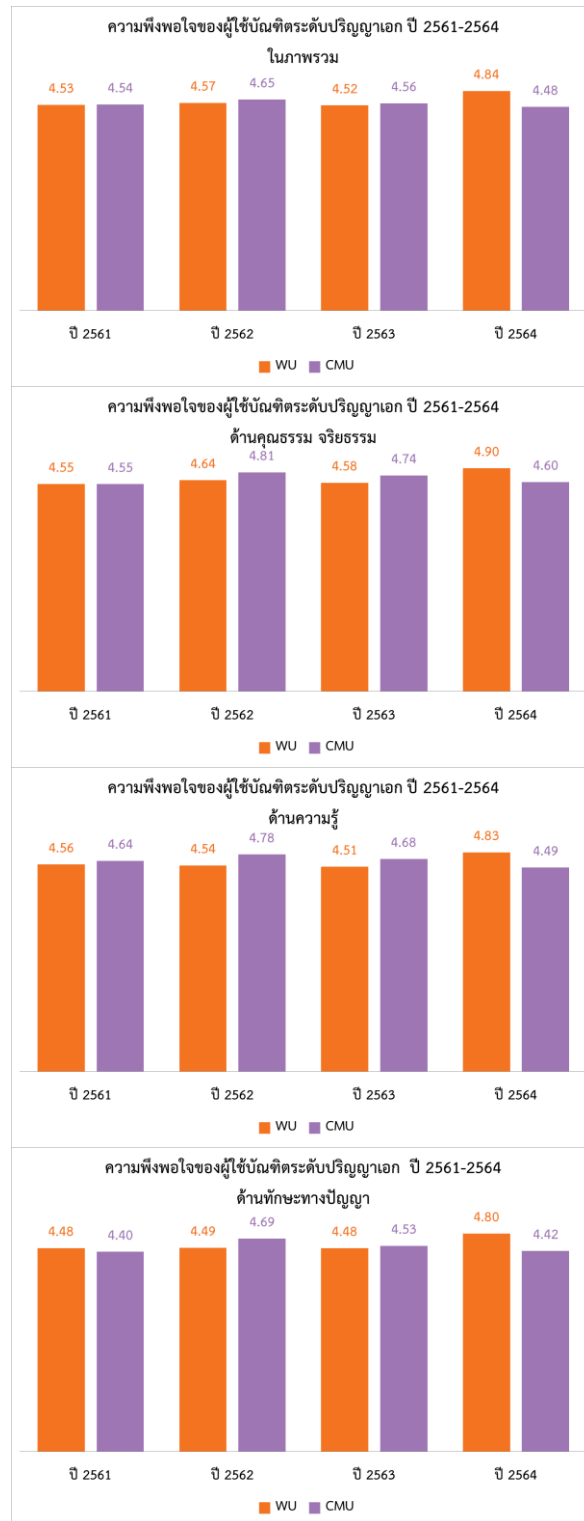
(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

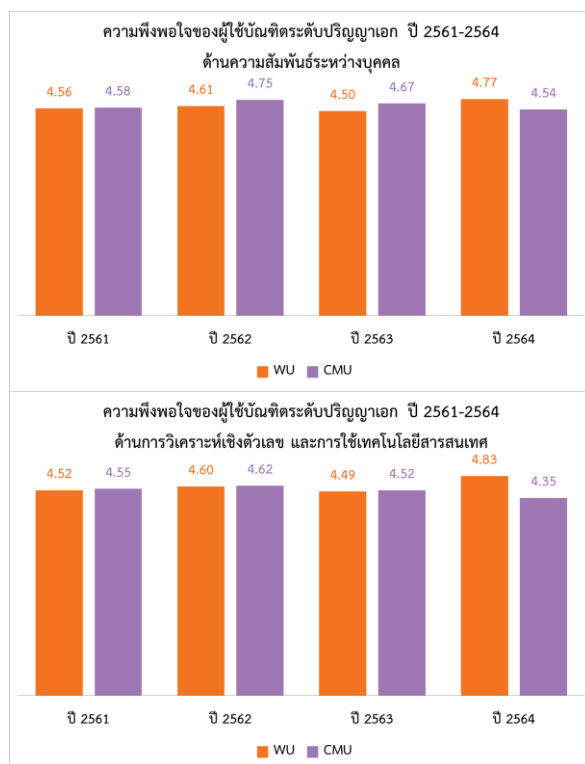
(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2563 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ระดับปริญญาเอก





ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เท่ากับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(2) ด้านความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(3) ด้านทักษะทางปัญญา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 และ 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากข้อมูลเปรียบเทียบดังกล่าว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีกระบวนการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผ่านกระบวนการสัมมนาและจากรายงานความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต มีข้อเสนอแนะต่อการ

พัฒนาคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งสรุปตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ (1) พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (2) พัฒนาด้านภาวะผู้นำ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าแสดงออก (3) เพิ่มทักษะการปฏิบัติงาน เน้นการฝึกปฏิบัติจากการทำงานจริง และฝึกการแก้ปัญหา (4) พัฒนาทักษะการทำงานกับคนในหลากหลาย Generation (5) ฝึกการวิเคราะห์ตัวเลขและการใช้โปรแกรม Microsoft Excel (6) พัฒนา Soft Skill (7) พัฒนาแนวคิดการมองภาพรวม (8) พัฒนาทักษะการสื่อสารอย่างเหมาะสม ทั้งภาษาพูด และภาษากาย (9) ส่งเสริมด้านการคิดวิเคราะห์ เน้น Future Skill และ (10) การนำความรู้มาใช้ในการพัฒนางาน

ซึ่งจากข้อเสนอแนะดังกล่าว เป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ความสำคัญและดำเนินการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง อาทิ ด้านการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กำหนดให้มีการประเมินทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา (CMU-ePro, CMU-eGrad) กำหนดให้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 12 หน่วยกิต มีนโยบายส่งเสริมให้ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ด้านพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีการกำหนด CMU SMART โดยภาษาอังกฤษ การมีจิตอาสา และการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นคุณลักษณะส่วนหนึ่งใน CMU SMART รวมถึงการมีกิจกรรมจิตอาสาจำนวนมาก และหลากหลาย ดังนั้น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีการพิจารณาทบทวนและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่สนองต่อความต้องการของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งสรุปคุณลักษณะเรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้

1. ควรมีทักษะวิชาการในเชิงปฏิบัติที่ใช้งานได้จริง ทักษะทางวิชาชีพที่ทันสมัย และการประยุกต์ความรู้ ในการทำงาน

2. ควรมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

3. ควรเรียนรู้งานได้เร็ว กล้าคิดและแสดงออกในทางที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่องานและองค์กร

4. ควรมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ

5. ควรมีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน

6. ควรมีทักษะการสื่อสารอย่างเหมาะสม

7. ควรมีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานตาม Technology Trend

8. ควรมีความสามารถในการทำงานร่วมกันภายใต้ความหลากหลายของ Generation

9. ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ปรับตัวเข้ากับสังคม และเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี

10. ควรพร้อมพัฒนาและฝึกฝนตนเอง พร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และพร้อมปรับตัวตามสถานการณ์

11. ควรมีความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

12. ควรแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า รวมถึงหาข้อมูลอ้างอิงเป็นอย่างดีและการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่มี

13. ควรมีการทำงานเป็นทีม รับฟังความคิดเห็น และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

14. ควรมีความคิดเชิงระบบและทักษะการแก้ปัญหา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ปรับการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพ โดยเน้นการรับนักศึกษาใน TCAS รอบที่ 1-3 มากกว่า TCAS รอบที่ 4-5 เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีกำหนดคุณสมบัติเกรดเฉลี่ยที่ค่อนข้างสูงเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ อีกทั้งเน้นรับนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำลังขับเคลื่อนนโยบายความเป็นนานาชาติเพื่อมุ่งไปสู่ World Class University โดยได้นำกรอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ UKPSF (United Kingdom Professional Standards Framework) เพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาการสอนนักศึกษาให้มีทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์มากกว่าการเรียนรู้แบบท่องจำ

ซึ่งการเรียนการสอนภายใต้กรอบ UKPSF จะเริ่มใช้เต็ม 100 % ตั้งแต่เทอมแรก ปีการศึกษา 2562 พร้อมกันนี้มหาวิทยาลัยยังได้ลดขนาดห้องเรียนให้เล็กลง ปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยเป็นห้องเรียนอัจฉริยะแบบ Smart Classroom มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป จ้างอาจารย์ชาวต่างชาติมากกว่า 90 % มาสอนภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษทุกภาคการศึกษา เป็นเวลา 2 ปี รวม 6 ภาคการศึกษา ขณะเดียวกันกำหนดให้ทุกหลักสูตรสอนเป็นภาษาอังกฤษ ในชั้นปีที่ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 และชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและแข่งขันในเวทีโลกได้ สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ควรมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มาปรับใช้เพื่อเพิ่มคุณภาพผลการดำเนินงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อดำเนินการพัฒนาบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และมีการพิจารณาทบทวนและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่สนองต่อความต้องการของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต อีกทั้งยังคำนึงถึงการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานจากข้อเสนอแนะของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต อีกด้วย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ (Criterion)	ระดับคะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้							
1. อัตราการผ่านและตกออกของทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา					5		
2. เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร					5		
3. อัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร					5		
4. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของบัณฑิต					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.1	5						

U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23 Research Results)

1) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักวิจัย [The type and volume of research activities by academic and research staff are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2562-2566) รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,568 เรื่อง โดยแบ่งตามประเภทการตีพิมพ์เผยแพร่หลัก ๆ 4 ประเภท คือ Article 2,271 เรื่อง Review 148 เรื่อง Conference Paper 70 เรื่อง และอื่น ๆ 79 เรื่อง และมีอัตราส่วนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงอัตราส่วนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2562-2566) ม.วลัยลักษณ์

ปี	ประเภทการตีพิมพ์เผยแพร่				รวมทุกประเภท	จำนวนพนักงานสายวิชาการ	อัตราส่วนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ
	Article	Review	Conference Paper	อื่น ๆ			
2562	184	6	20	9	219	607	0.36
2563	326	16	19	6	367	690	0.53
2564	536	22	13	8	579	710	0.82
2565	651	56	10	28	745	729	1.02
2566	574	48	8	28	658	764	0.86
รวม	2,271	148	70	79	2,568		

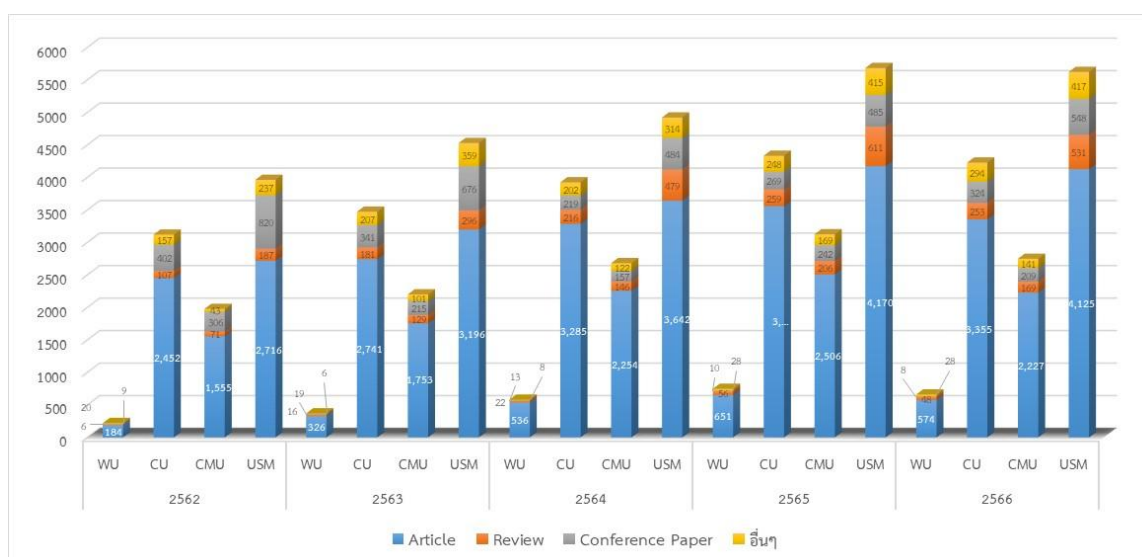
หมายเหตุ การตีพิมพ์เผยแพร่ประเภทอื่น ๆ เช่น Short Survey, Chapter, Erratum, Editorial, Note, Letter

ในส่วนของผลลัพธ์ด้านการวิจัย ได้เลือกเปรียบเทียบข้อมูลกับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU) เนื่องจากเป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มสูงที่สุดของประเทศไทยตาม Times Higher Education (THE) – World University Rankings, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU) เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และอยู่ในบริบทหัวเมืองต่างจังหวัดคล้ายกัน และ Universiti Sains Malaysia (USM) เป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาค ASEAN ที่ถูกจัดอันดับอยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์คาดหวังจะไปให้ถึงได้อีกในอนาคตอันใกล้ และมีบริบทสาขาวิชาที่คล้ายคลึงกัน

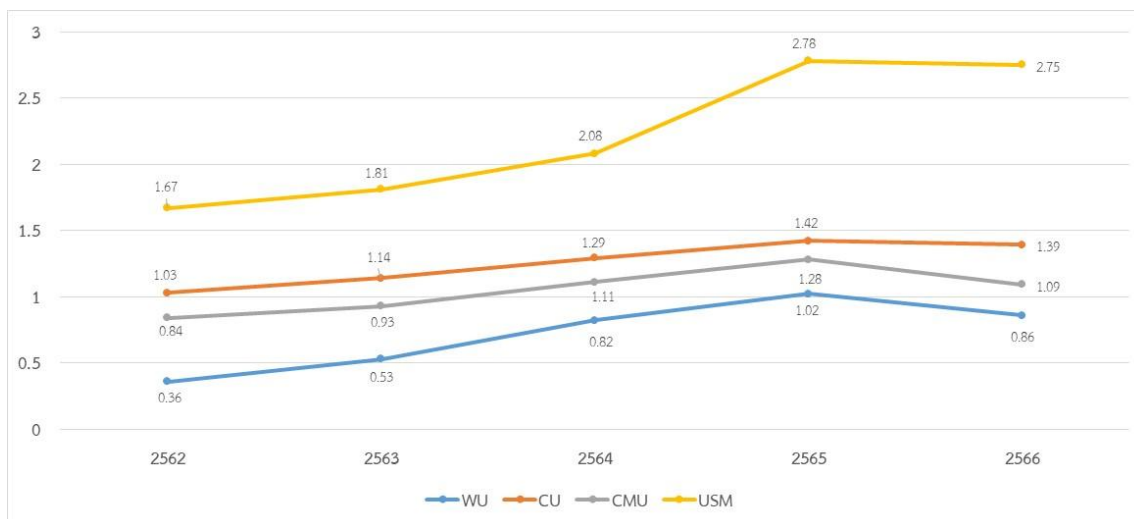
เมื่อนำจำนวนและประเภทผลงานตีพิมพ์มาเปรียบเทียบกับทั้ง 3 มหาวิทยาลัย พบว่า ทุกมหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ประเภท Article มากที่สุด และมีจำนวนบทความตีพิมพ์รวมที่สูงกว่า ม.วลัยลักษณ์อยู่มาก (ดังกราฟที่ 1) อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนบทความที่สูงขึ้นชัดเจนจาก 219 บทความในปี พ.ศ. 2562 มาสูงสุดที่ 745 บทความ ในปี พ.ศ. 2565 แม้จำนวนลดลงเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2566 แต่ก็ยังถือว่าอยู่ในระดับที่สูงเมื่อเทียบกับอดีต อีกตัวชี้วัดที่เห็นได้ชัด คือ อัตราส่วนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นกัน (กราฟที่ 2) อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดดังกล่าวก็ยังอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าอีก 3 มหาวิทยาลัยคู่เทียบจึงมีจุดที่สามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้อีก

การเพิ่มขึ้นของจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus เป็นผลมาจากนโยบายและการสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เช่น การกำหนดให้อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ 1:1 (อาจารย์ทุกคนต้องมีผลงานตีพิมพ์ในฐาน Scopus อย่างน้อยปีละ 1 บทความ) ตั้งแต่ปี 2563 การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทบุคคล และทุนส่งเสริมอาจารย์รุ่นใหม่ เพื่อให้พนักงานสายวิชาการที่เข้าใหม่ได้รับทุนในการผลิตผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus การสนับสนุนทุนสำหรับศูนย์ความเป็นเลิศ/ศูนย์วิจัย โดยศูนย์ต้องมีบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทุนสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศและศูนย์วิจัย สนับสนุนเงินสำหรับบทความตีพิมพ์คุณภาพสูงแบบเหมาจ่าย (Q1) และสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการตีพิมพ์ เป็นต้น

ในส่วนที่ได้เรียนรู้จากมหาวิทยาลัยคู่เทียบ คือ ความร่วมมือที่เกิดเป็นการลงทุนหรือทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก รวมถึงองค์การระหว่างประเทศต่าง ๆ จะช่วยเพิ่มผลลัพธ์ด้านการวิจัยที่ชัดเจน นอกจากนี้การมีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เข้มแข็งเป็นปัจจัยสำคัญเช่นกันต่อการเพิ่มขึ้นของผลงานด้านการวิจัย



กราฟที่ 1 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2562-2566) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ Universiti Sains Malaysia



กราฟที่ 2 อัตราส่วนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนพนักงานสายวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2562-2566) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ Universiti Sains Malaysia

ตารางที่ 2 ถึง 5 แสดงผลงานตีพิมพ์เผยแพร่มาจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาซึ่งบ่งชี้ถึงสาขาความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตีพิมพ์เผยแพร่ในสาขา Life Sciences สูงสุด (ร้อยละ 34.11) รองลงมา คือ Clinical and Health (ร้อยละ 33.14) และ Engineering and Technology (ร้อยละ 22.78) ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในสาขา Clinical and Health สูงสุด (ร้อยละ 35.06) รองลงมา คือ Physical Sciences (ร้อยละ 31.80) และ Engineering and Technology (ร้อยละ 27.39) ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในสาขา Clinical and Health สูงสุด (ร้อยละ 36.75) รองลงมา คือ Physical Sciences (ร้อยละ 33.45) และ Life Sciences (ร้อยละ 31.63) ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

Universiti Sains Malaysia มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในสาขา Physical Sciences สูงสุด (ร้อยละ 36.38) รองลงมา Engineering and Technology (ร้อยละ 35.20) และ Clinical and Health (ร้อยละ 26.98) ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 2 ร้อยละผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2562-2566) จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา (THE) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ปี	2562	2563	2564	2565	2566	รวม
จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์	219	367	579	745	658	2568
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
Life Sciences	28.77	28.61	32.99	36.64	37.08	34.11
Physical Sciences	30.14	29.16	27.12	27.25	27.96	27.92
Computer Science	9.13	4.63	9.33	7.92	9.12	8.18
Engineering and Technology	29.68	21.53	22.80	21.34	22.80	22.78

ปี	2562	2563	2564	2565	2566	รวม
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
Clinical and Health	28.77	28.61	31.78	36.91	34.04	33.14
Psychology	0.00	0.00	0.52	0.54	0.30	0.35
กลุ่มสังคมศาสตร์						
Arts and Humanities	2.74	3.81	6.04	5.10	7.60	5.57
Business and Economics	5.02	4.63	4.49	2.82	5.93	4.44
Education	5.02	3.27	6.22	5.91	7.14	5.84
Law	0.00	0.82	0.69	0.13	1.06	0.58
Social Sciences	5.02	3.00	10.02	8.86	11.25	8.57

ตารางที่ 3 ร้อยละผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2562-2566) จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา (THE) ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปี	2562	2563	2564	2565	2566	รวม
จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์	3,118	3,470	3,922	4,331	4,226	19,067
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
Life Sciences	23.00	23.20	24.32	25.21	24.37	24.11
Physical Sciences	33.61	33.34	31.62	30.20	31.02	31.80
Computer Science	10.49	8.53	7.34	9.51	10.44	9.25
Engineering and Technology	27.90	28.27	27.64	26.21	27.28	27.39
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
Clinical and Health	33.64	33.34	36.21	36.48	34.97	35.06
Psychology	0.74	1.01	0.97	1.50	1.28	1.13
กลุ่มสังคมศาสตร์						
Arts and Humanities	2.82	2.80	3.21	2.91	4.64	3.32
Business and Economics	4.04	5.01	3.72	3.72	3.90	4.05
Education	2.05	1.76	1.76	1.82	2.39	1.96
Law	0.38	0.17	0.18	0.12	0.17	0.19
Social Sciences	4.78	4.87	6.88	6.74	7.50	6.28

ตารางที่ 4 ร้อยละผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2562-2566) จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา (THE) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปี	2562	2563	2564	2565	2566	รวม
จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์	1,975	2,198	2,679	3,123	2,746	12,721
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
Life Sciences	29.06	30.16	33.82	32.37	31.68	31.63
Physical Sciences	32.10	32.67	34.15	35.41	32.12	33.45

ปี	2562	2563	2564	2565	2566	รวม
Computer Science	10.73	9.96	9.71	11.34	11.47	10.69
Engineering and Technology	23.95	24.48	22.77	25.62	26.07	24.66
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
Clinical and Health	33.01	38.13	36.39	36.44	39.04	36.75
Psychology	1.06	0.91	0.97	1.18	1.57	1.16
กลุ่มสังคมศาสตร์						
Arts and Humanities	2.38	2.82	1.90	2.98	3.06	2.65
Business and Economics	3.39	2.78	3.43	3.33	2.48	3.08
Education	1.37	2.68	1.42	1.41	2.51	1.86
Law	0.20	0.18	0.37	0.19	0.25	0.24
Social Sciences	4.35	5.41	4.89	6.50	7.43	5.84

ตารางที่ 5 ร้อยละผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2562-2566) จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา (THE) ของ Universiti Sains Malaysia

ปี	2562	2563	2564	2565	2566	รวม
จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์	3,960	4,527	4,919	5,681	5,621	24,708
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
Life Sciences	14.12	15.62	17.46	17.41	17.13	16.50
Physical Sciences	34.95	33.86	38.42	36.35	37.66	36.38
Computer Science	12.88	10.12	11.40	13.40	15.14	12.71
Engineering and Technology	39.77	34.53	32.49	36.01	34.05	35.20
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
Clinical and Health	23.86	27.48	31.37	27.41	24.48	26.98
Psychology	0.78	0.91	1.34	1.46	2.03	1.36
กลุ่มสังคมศาสตร์						
Arts and Humanities	3.79	3.84	3.76	3.01	3.97	3.65
Business and Economics	7.60	7.78	6.87	7.62	8.91	7.79
Education	3.01	3.80	3.58	3.41	3.45	3.46
Law	0.30	0.53	0.37	0.32	0.43	0.39
Social Sciences	7.07	7.71	8.60	8.82	10.09	8.58

2) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักศึกษา [The type and volume of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 ถึงปี 2566 โดยเฉพาะในฐานข้อมูล Scopus โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Scival ของ Elsevier ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการวิจัย (Research Performance) มีผลการดำเนินงานดังนี้

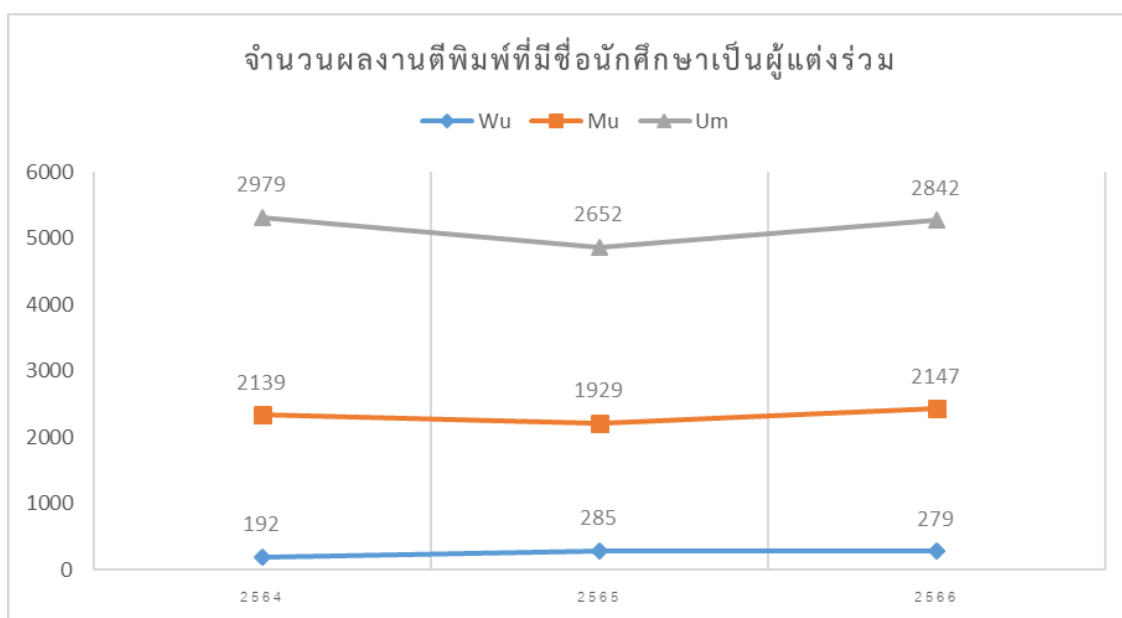
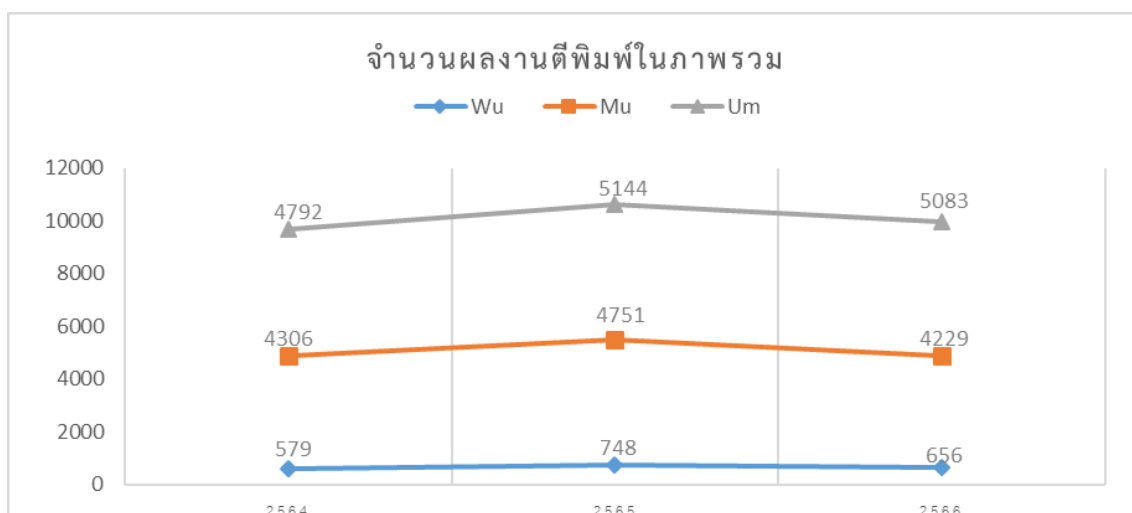
ตารางที่ 3 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ปี 2564 – 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ปี	จำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus			
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	จำนวนผลงานตีพิมพ์รวม	ผลงานตีพิมพ์ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วม	สัดส่วนผลงานที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วม (ร้อยละ)
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์				
2564	906	579	192	33.16
2565	1,161	748	285	38.10
2566	485	656	279	42.53
รวม	2,552	1,983	756	38.12
มหาวิทยาลัยมหิดล				
2564	7,201	4,306	2,139	49.67
2565	6,766	4,751	1,929	40.60
2566	7,201	4,229	2,147	50.77
รวม	22,166	13,286	6,215	46.78
University of Malaya				
2564	15,000	4,792	2,979	62.16
2565	12,000	5,144	2,652	51.55
2566	17,310	5,083	2,842	55.91
รวม	44,310	15,019	8,473	56.42

จากข้อมูลในตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าตลอดระยะเวลา 3 ปี ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมจำนวน 1,983 เรื่อง โดยเป็นผลงานนักศึกษานักศึกษาจำนวน 756 เรื่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 38.12 ของผลงานตีพิมพ์ในภาพรวม นอกจากนี้เมื่อพิจารณาสัดส่วนของผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยกับจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วมในแต่ละปี จะพบว่าผลงานตีพิมพ์เผยแพร่มากกว่าร้อยละ 30 เป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วม

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นแนวโน้มการพัฒนาศักยภาพการพัฒนาผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติควบคู่กันไประหว่างคณาจารย์และนักศึกษา ซึ่งนอกจากนโยบายในภาพรวมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการส่งเสริมการพัฒนาผลงานตีพิมพ์ของคณาจารย์แล้ว บัณฑิตวิทยาลัยมีโครงการสนับสนุนทุนโครงการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยผลักดันให้นักศึกษาสามารถผลิตผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูล Scopus ได้เพิ่มขึ้น

ในการเลือกคู่เทียบเพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วมนั้น บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เลือกเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยมหิดล (อันดับที่ 601 – 800, THE) และ University of Malaya (อันดับที่ 251 – 300, THE)



จากข้อมูลจำนวนผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งร่วม ทั้งมหาวิทยาลัยมหิดล และ University of Malaya มีการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีปัจจัยมาจากจำนวนบุคลากรสายวิชาการ และจำนวนนักศึกษาที่มากกว่า รวมทั้งสาขาวิชาที่เปิดสอนที่หลากหลาย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาสัดส่วนการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นรายปีของแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่าอัตราการเพิ่มหรือลดของจำนวนการตีพิมพ์เผยแพร่ไม่แตกต่างกันมากนัก

ข้อเรียนรู้จุดเด่นของมหาวิทยาลัยคู่เทียบเพื่อนำไปเป็นแนวทางการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักศึกษา มีดังต่อไปนี้

University of Malaya (UM) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในมาเลเซียที่มีชื่อเสียงด้านการวิจัย โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา มีหลายประเด็นที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสามารถใช้เป็นตัวอย่างในการดำเนินงานวิจัย ดังนี้:

1. **โครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยที่แข็งแกร่ง:** UM มีศูนย์วิจัยเฉพาะทางหลายแห่งและห้องปฏิบัติการที่มีอุปกรณ์ครบครัน ทำให้นักศึกษามีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรและเครื่องมือที่ทันสมัยในการทำวิจัย

2. **ความร่วมมือระหว่างประเทศ:** มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันวิจัยและมหาวิทยาลัยระดับโลก ทำให้นักศึกษาสามารถร่วมทำวิจัยกับนักวิจัยจากประเทศต่าง ๆ และเข้าถึงความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้

3. **การตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารนานาชาติ:** UM ส่งเสริมให้นักศึกษารสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อเสียงระดับนานาชาติ ซึ่งช่วยสร้างประสบการณ์และผลงานที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

4. **ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์:** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการแนะนำและสนับสนุนจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัย ทำให้พวกเขาสามารถพัฒนาความคิดวิจัยและทักษะในการทำงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ

5. **การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม:** มหาวิทยาลัยเน้นการส่งเสริมให้นักศึกษาคิดนอกกรอบและพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ โดยเฉพาะในสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสาขาสังคมศาสตร์

6. **การสนับสนุนด้านทุนวิจัย:** UM ให้การสนับสนุนทางการเงินผ่านทุนวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อช่วยส่งเสริมการทำวิจัยและการพัฒนาผลงานวิชาการของนักศึกษา

7. **การประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงาน:** นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมและนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการสื่อสารและการนำเสนอข้อมูลทางวิชาการ

จากปัจจัยเหล่านี้ University of Malaya จึงเป็นตัวอย่างที่ดีในการสร้างสภาพแวดล้อมการวิจัยที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สามารถทำงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างผลงานที่เป็นที่ยอมรับในวงการ สำหรับมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University) เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยที่มีความโดดเด่นด้านการวิจัย โดยเฉพาะในสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาขาวิทยาศาสตร์อื่น ๆ มีหลายจุดที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสามารถใช้เป็นตัวอย่างในการดำเนินงานวิจัยที่แตกต่างจาก University of Malaya ดังนี้:

1. **ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทางการแพทย์และสาธารณสุข:** มหาวิทยาลัยมหิดลมีชื่อเสียงด้านการแพทย์ สาธารณสุข และการวิจัยทางชีวการแพทย์ โดยมีการวิจัยที่เน้นการพัฒนาความรู้และนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพของมนุษย์ ซึ่งเป็นจุดเด่นเฉพาะตัวเมื่อเปรียบเทียบกับ UM

2. **ศูนย์วิจัยทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ระดับสากล:** มหาวิทยาลัยมหิดลมีศูนย์วิจัยและสถาบันทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ระดับสากล เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยทางโรคเขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล (Tropical Medicine) ซึ่งเป็นแหล่งวิจัยชั้นนำในภูมิภาคและเป็นที่ยอมรับในระดับโลก

3. **การบูรณาการการเรียนรู้และการวิจัยที่เน้นการแก้ไขปัญหาสังคม:** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยมหิดลจะได้รับการสนับสนุนให้ทำวิจัยที่ตอบสนองต่อปัญหาสุขภาพและสังคมในประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียน เป็นการวิจัยที่เน้นการใช้ความรู้และนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาของสังคมจริง ๆ ซึ่งทำให้แตกต่างจากการวิจัยในสถาบันอื่น ๆ

4. **การสนับสนุนจากเครือข่ายวิจัยระดับนานาชาติ:** มหาวิทยาลัยมหิดลมีความร่วมมือกับองค์กรวิจัยและสถาบันการศึกษาระดับนานาชาติในหลากหลายสาขา โดยเฉพาะด้านการแพทย์และสาธารณสุข ซึ่ง

เปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีส่วนร่วมทำงานวิจัยในโครงการที่มีผลกระทบในวงกว้างและได้ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากทั่วโลก

5. การวิจัยที่เน้นผลกระทบต่อชุมชนและประเทศ: มหาวิทยาลัยมหิดลเน้นการทำวิจัยที่มีผลกระทบจริงต่อชุมชนและประเทศ เช่น งานวิจัยด้านสาธารณสุขและการแพทย์ ซึ่งช่วยแก้ไขปัญหาสุขภาพในระดับประเทศและภูมิภาค การวิจัยเหล่านี้มักจะมุ่งเน้นที่การนำผลวิจัยไปใช้จริงในนโยบายสาธารณะและการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชน

6. การสนับสนุนจากรัฐบาลและภาคเอกชนในประเทศไทย: นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยมหิดลมักได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลไทยและภาคเอกชนในการทำวิจัย ทำให้มีทรัพยากรและทุนวิจัยที่เพียงพอในการดำเนินการวิจัยที่มีความสำคัญและซับซ้อน

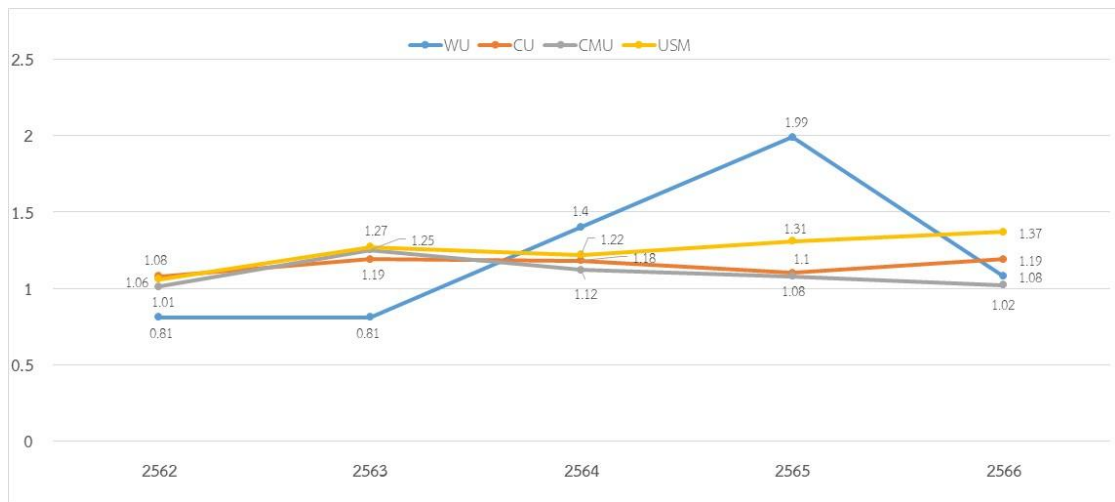
7. การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์: นักวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดลมุ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการแพทย์ เช่น ยา วัคซีน อุปกรณ์การแพทย์ ซึ่งเป็นผลจากการวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดสู่การผลิตและใช้งานในเชิงพาณิชย์ได้จริง

จากประเด็นเหล่านี้ มหาวิทยาลัยมหิดลจึงมีจุดเด่นเฉพาะด้านที่แตกต่างจาก University of Malaya โดยเฉพาะในด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และสาธารณสุข อีกทั้งยังเน้นการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพและคุณภาพชีวิตของมนุษย์ในระดับชุมชนและประเทศ

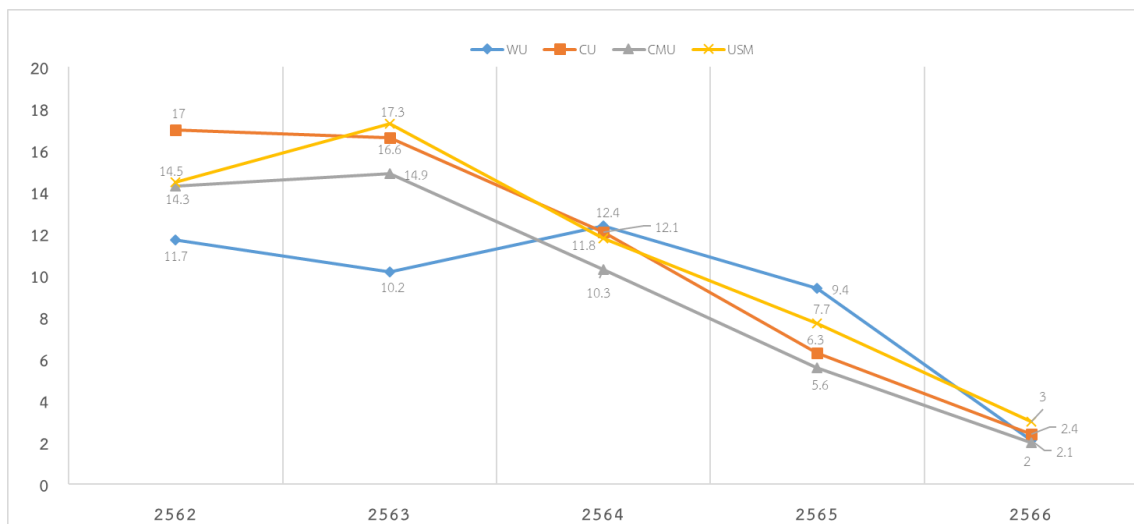
3) ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และได้รับการอ้างอิง [The type and volume of research publications including citations are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

ในส่วนนี้จะอ้างอิง Field-Weighted Citation Impact (FWCI) ซึ่งเป็นหน่วยวัดผลกระทบของงานวิจัยที่มีการปรับค่าเป็นมาตรฐานที่สามารถเปรียบเทียบข้ามสาขากันได้ (แต่ละสาขาความเชี่ยวชาญมีธรรมชาติของจำนวนและลักษณะการอ้างอิงผลงานที่ต่างกัน) ค่าที่เท่ากับ 1 แสดงว่า อัตราอ้างอิงอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยของโลก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีค่า FWCI สูงกว่าหนึ่งในช่วงปี 2564-2566 (กราฟที่ 3) สะท้อนถึงการสร้างผลกระทบของงานวิจัยของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ค่า FWCI ของ ม.วลัยลักษณ์ยังมีการก้าวกระโดดที่สูงกว่าคู่แข่งทั้ง 3 มหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2564-2564 แสดงให้เห็นถึงการก้าวกระโดดถึงความสนใจของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในระดับสากล กราฟที่ 4 แสดงอัตราการอ้างอิงต่อบทความ (ที่ยังไม่มีการปรับค่า) แสดงในที่นี้เพื่อเสริมว่า สถิติเกี่ยวกับการอ้างอิงจะเริ่มมีความชัดเจนเมื่อผ่านไปอย่างน้อย 2 ปี ดังนั้นการเห็นตัวเลข FWCI ที่ลดลงของ ม.วลัยลักษณ์ในปี พ.ศ. 2566 จึงยังอาจไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริง อาจต้องรอประมาณ 1-2 ปี จึงสามารถอ้างอิงค่าสถิติดังกล่าวได้



กราฟที่ 3 FWCI 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2562-2566) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ Universiti Sains Malaysia

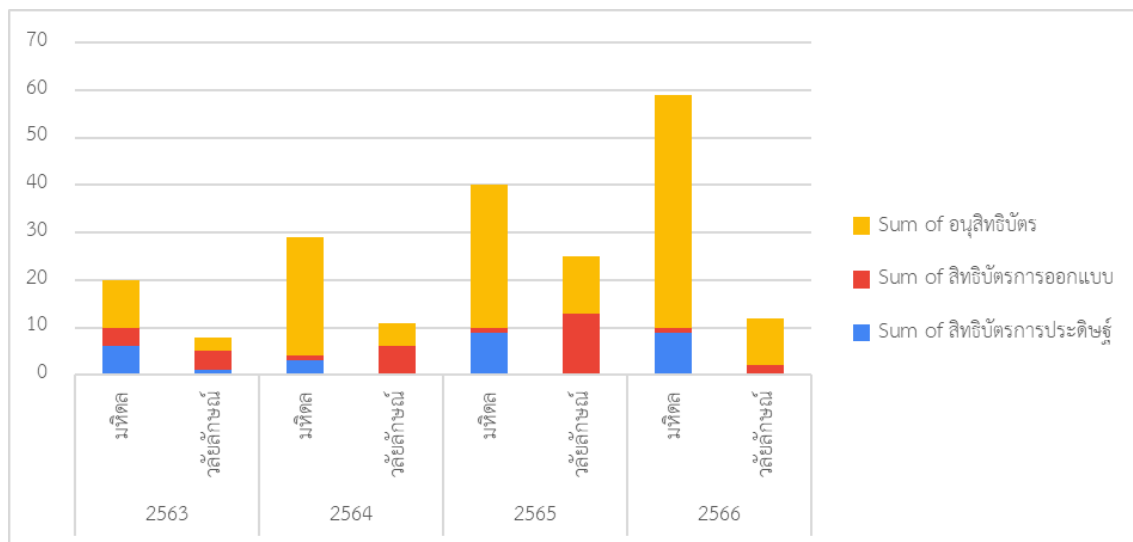


กราฟที่ 4 อัตราการอ้างอิง (Citation/Publication) 5 ปีย้อนหลัง (ปี 2562-2566) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ Universiti Sains Malaysia

4) ประเภทและจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญา [The type and volume of intellectual property are established, monitored and benchmarked for improvement.]

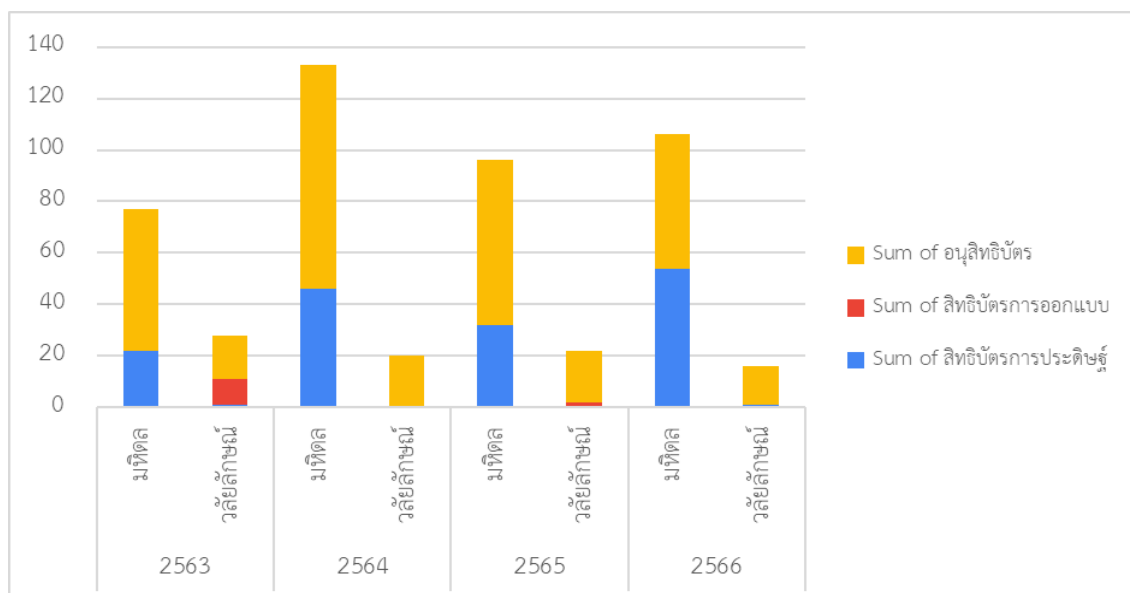
ผลการดำเนินงาน :

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้บริการนักวิจัยด้านทรัพย์สินทางปัญญา ตั้งแต่การขอรับความคุ้มครองในทรัพย์สินทางปัญญา การวางกลยุทธ์ในการนำทรัพย์สินทางปัญญาออกสู่ตลาด และการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา เป็นไปตามการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งนี้ผลการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาจะประกอบไปด้วย สิทธิบัตรการออกแบบ สิทธิบัตรการประดิษฐ์ และอนุสิทธิบัตร ดังปรากฏในกราฟที่ 5



กราฟที่ 5 ประเภทและจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับความคุ้มครอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 - 2566 ของมหาวิทยาลัยมหิดล และ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

จากกราฟที่ 5 เป็นจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับความคุ้มครอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 – 2566 พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีผลงานที่ได้รับความคุ้มครองเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่า 10 ผลงานต่อปี เมื่อเทียบตั้งแต่ปี 2563 และพบว่าจำนวนสิทธิบัตรการออกแบบด้านออกแบบที่ได้รับความคุ้มครองน้อยลง ซึ่งเมื่อเทียบของมหาวิทยาลัยมหิดล ก็มีตัวเลขสิทธิบัตรด้านการออกแบบน้อยลงเช่นเดียวกัน เนื่องจากปัจจุบันสิทธิบัตรด้านการออกแบบได้ถูกนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ ทำให้การยื่นจดจากนักวิจัยจึงลดลง นอกจากนี้จำนวนของทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับความคุ้มครอง ที่เป็นสิทธิบัตรการประดิษฐ์และอนุสิทธิบัตร มีจำนวนที่เพิ่มขึ้นทุกปี จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ใช้นำแนวทางของมหาวิทยาลัยมหิดลในการขับเคลื่อนงานด้านจัดการทรัพย์สินทางปัญญา



กราฟที่ 6 ประเภทและจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอรับความคุ้มครอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 – 2566 ของมหาวิทยาลัยมหิดล และ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

จากกราฟที่ 6 จำนวนของทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอรับความคุ้มครอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 – 2566 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่า จำนวนการยื่นจดอนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นทุกปี เนื่องจาก มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยยื่นขอรับความคุ้มครอง และมีการสร้างความตระหนักให้กับนักวิจัยได้ทราบถึงสิทธิประโยชน์จากการได้รับความคุ้มครอง ในส่วนของสิทธิบัตรการออกแบบและสิทธิบัตรการประดิษฐ์ มีแนวโน้มลดลงทุกปี เนื่องจากระยะเวลาในการพิจารณาจดได้รับความคุ้มครองใช้เวลามากกว่า 15 ปี และมหาวิทยาลัยได้กำหนดประกาศเรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและประกาศเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมินผลสำเร็จประจำปีของพนักงานสายวิชาการ มีคะแนนของเกณฑ์ภาระวิจัยและพัฒนาผลงานทางวิชาการ เต็ม 20 คะแนน โดยคะแนนของ อนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตรการออกแบบ มีคะแนนเพียง 8 คะแนนเท่านั้น ส่งผลให้อาจารย์มีความสนใจในการยื่นขอจดสิทธิบัตรการออกแบบน้อยลง และหันไปให้ความสนใจกับการพัฒนาผลงานวิจัย Full length research article และ Review article เมื่อทำการเปรียบเทียบจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอรับความคุ้มครอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 – 2566 ของมหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า มีจำนวนผลงานที่ขอยื่นจดเพิ่มขึ้นทุกปี เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนักวิจัยจำนวนมาก โดยมีสิทธิบัตรการประดิษฐ์ที่มาจากสายวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เปิดหลักสูตรมานานกว่า 100 ปี ในขณะที่ มวล. เปิดมาเพียง 30 ปีเท่านั้น

ข้อเรียนรู้จุดเด่นของมหาวิทยาลัยคู่เทียบเพื่อนำไปเป็นแนวทางการเพิ่มจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับความคุ้มครอง มีดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยมหิดลมีสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่สนับสนุนงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาและการต่อยอดเชิงพาณิชย์ งานบริการวิจัยและวิชาการ ส่งเสริมการสร้าง Entrepreneurial Ecosystem รวมไปถึงการสร้างความร่วมมือในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมระหว่างมหาวิทยาลัยมหิดลกับหน่วยงานในทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมและบ่มเพาะให้เกิดงานนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงพาณิชย์ และตอบโจทย์ความต้องการของสังคม

สร้างมหาวิทยาลัยมหิดลสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) มีโครงสร้างหน่วยงาน ที่ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยประกอบด้วย 5 งานที่จะทำงานประสานกัน

1. งานบริการวิจัยและวิชาการ (Division of Research and Academic Services)ดูแลงานบริการวิชาการ การรับจ้างวิจัย การรับข้อเสนอและรายงานผลดำเนินโครงการจากหน่วยงานภายนอก ทะเบียนผู้เชี่ยวชาญ จัดทำฐานข้อมูลโครงการบริการวิจัย/วิชาการที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย

2. งานถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์ (Division of Technology Commercialization)ให้คำแนะนำและฝึกอบรมเกี่ยวกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ดำเนินการจัดตั้ง ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ และการถ่ายทอดเทคโนโลยีอันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา ดูแลผลประโยชน์ของนักวิจัยและมหาวิทยาลัยที่ เกิดจากการใช้ประโยชน์ของทรัพย์สินทางปัญญา

3. งานระบบนิเวศผู้ประกอบการ (Division of Entrepreneurial Ecosystem)ดำเนินโครงการที่ส่งเสริมการสร้างระบบนิเวศผู้ประกอบการ และกิจกรรมด้านการสร้างนวัตกรรม ตามนโยบายภาครัฐเพื่อสนับสนุน Thailand 4.0 ส่งเสริมการสร้างธุรกิจเริ่มต้น (startup) และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสร้างธุรกิจจากนวัตกรรมใหม่ รวมถึงการสนับสนุนนักวิจัยให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการสร้าง งานวิจัย เพื่อให้เกิดนวัตกรรม

4. งานยุทธศาสตร์และสื่อสารองค์กร (Division of Strategy and Corporate Communications)รับผิดชอบงานด้านยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน ทรัพยากรบุคคล การประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ตลอดจนงานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจต่าง ๆ ของสถาบันฯ

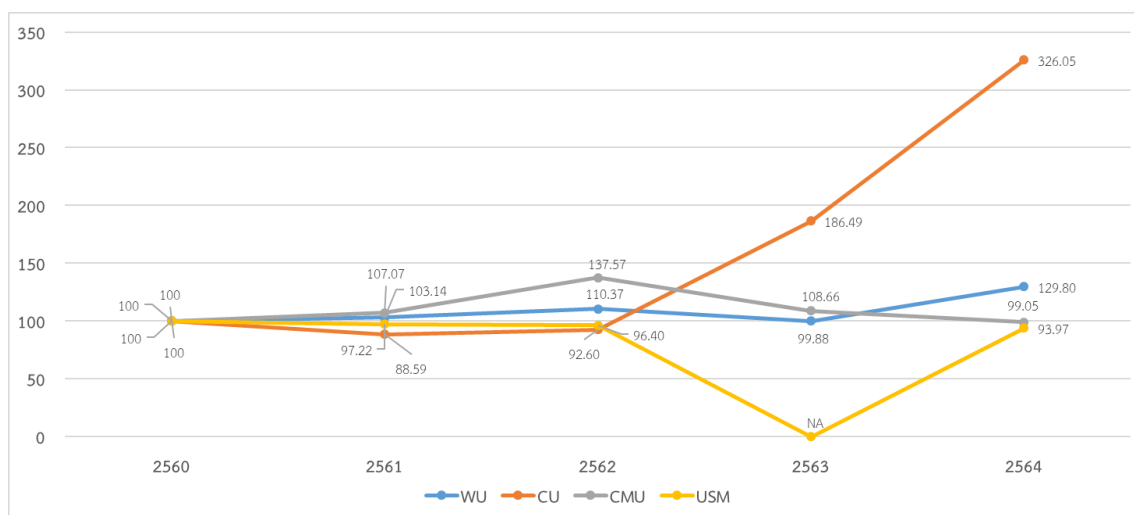
5. งานบริหาร (Division of Administration)สนับสนุนการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพและชอบธรรม ดูแลระบบงานสนับสนุนทั้งหมด ได้แก่ การเงินและบัญชี กฎหมาย ทรัพยากรบุคคล สารบรรณ พัสดุ รวมถึงงานเลขานุการและประสานงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจต่าง ๆ ของสถาบันฯ

5) จำนวนเงินทุนวิจัยของการวิจัยแต่ละประเภท [The amount of research fund for each type of research activity is established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

กราฟที่ 7 แสดงทุนวิจัยปี 2561-2564 โดยเปรียบเทียบกับปี 2560 (ปีอ้างอิง) โดยกำหนดให้ทุนวิจัยที่แต่ละมหาวิทยาลัยในปี 2560 ได้มีค่าเท่ากับ 100 ในกราฟ กราฟนี้เน้นแสดงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของทุนวิจัยของ ม.วลัยลักษณ์เทียบกับคู่แข่ง โดยไม่ได้แสดงการเปรียบเทียบค่าสัมบูรณ์ (absolute value) ของทุนวิจัย

กราฟดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ในช่วงปี 2561-2564 เกือบทุกมหาวิทยาลัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยค่อนข้างคงที่ โดยอาจจะมีการเบี่ยงเบนไปบ้างในบางปี ยกเว้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีการเพิ่มขึ้นของทุนวิจัยที่ก้าวกระโดดซึ่งน่าจะมาจากทุนวิจัยที่สนับสนุนการพัฒนาวัคซีน COVID-19 ที่ไปยังศูนย์วิจัยเกี่ยวกับวัคซีนที่อยู่ในสังกัดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีค่าที่เพิ่มขึ้นชัดเจนในปี 2564



กราฟที่ 7 ร้อยละความก้าวหน้าทุนวิจัย (ปี 2561-2564) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ Universiti Sains Malaysia

เนื่องจากข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูลกราฟ 7 ซึ่งใช้ข้อมูลจากฐาน Data Points ของ Times Higher Education ที่มีข้อมูลถึงปี 2564 จึงได้แสดงข้อมูลทุนวิจัยเฉพาะของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพิ่มเติม ดังตารางที่ 4 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2564-2567 ที่มีแนวโน้มที่ยังเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก โดยปีงบประมาณ 2565 ได้รับทุนวิจัยรวมสูงที่สุด 163.5 ล้านบาท ในปีอื่น ๆ อยู่ในระดับ 130-140 ล้านบาท โดยจะเห็นว่ามีงบประมาณจากแหล่งทุนอื่นในสัดส่วนที่มากกว่า งบประมาณที่ผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. ในสัดส่วนประมาณ 60:40

ตารางที่ 4 แสดงทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีงบประมาณ 2564-2567

ปีงบประมาณ	จำนวนโครงการ	ทุนวิจัยรวม	กองทุนส่งเสริม ววน.		แหล่งทุนอื่น
			FF	SF (PMUs)	
2564	178	147,599,054	8,930,000	39,754,192	98,914,862
2565	228	163,521,349	7,140,000	52,708,081	103,673,268
2566	189	131,003,370	8,404,000	50,022,820	72,576,550
2567	189	134,049,094	9,372,000	59,369,120	65,307,974
รวม	784	576,172,867	33,846,000	201,854,213	340,472,654

6) ผลที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ฯลฯ [The result of research and innovation, including commercialisation, incubation, establishment of start-ups, etc., is established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

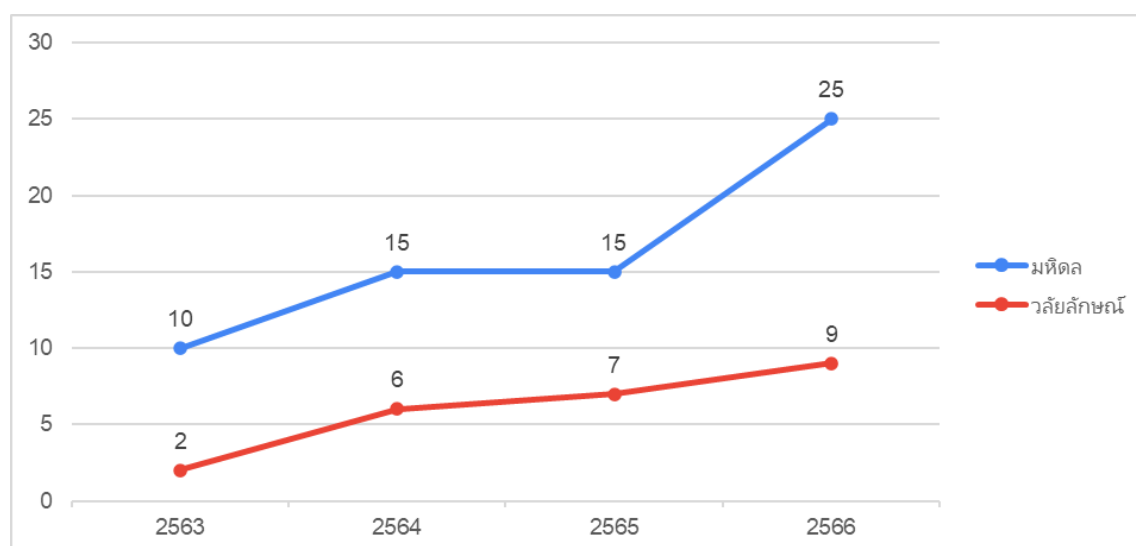
มหาวิทยาลัยมหิดลมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ตั้งแต่ปี 2542 โดยมีสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้วยงานระบบนิเวศผู้ประกอบการ (Division of Entrepreneurial Ecosystem) ดำเนินโครงการที่ส่งเสริมการสร้าง

ระบบนิเวศผู้ประกอบการ และกิจกรรมด้านการสร้างนวัตกรรม ตามนโยบายภาครัฐเพื่อสนับสนุน Thailand 4.0 ส่งเสริมการสร้างธุรกิจเริ่มต้น (startup) และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสร้างธุรกิจจากนวัตกรรมใหม่ รวมถึงการสนับสนุนนักวิจัยให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการสร้าง งานวิจัยเพื่อให้เกิดนวัตกรรม ทำให้มีผลลัพธ์ด้านนี้ได้ชัดเจน เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่เพิ่งก่อตั้งในปี 2551

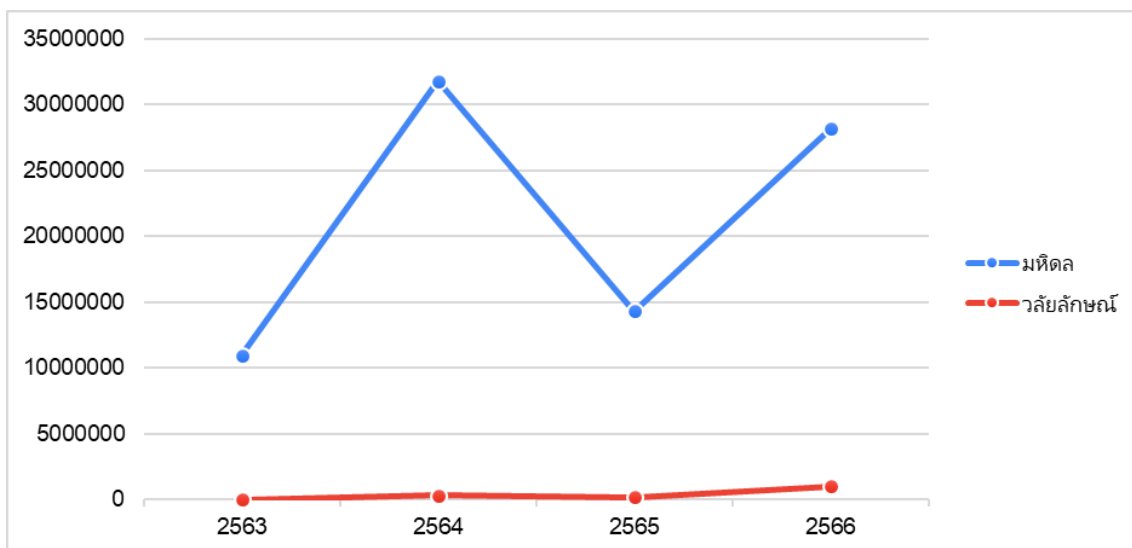
จากกราฟที่ 8 จำนวนการจัดตั้งธุรกิจใหม่ที่เกิดจากผลงานวิจัย พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนการจัดตั้งธุรกิจใหม่เกิดขึ้นทุกปี แม้ว่าจำนวนผลงานวิจัยไม่ได้มีปริมาณที่มากพอเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยมหิดล อีกทั้งมีจำนวน ซึ่งแสดงว่าผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพและมีความพร้อมในการนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้จริง

ข้อเรียนรู้จุดเด่นของมหาวิทยาลัยคู่เทียบเพื่อนำไปเป็นแนวทางการเพิ่มจำนวนการจัดตั้งธุรกิจใหม่ที่เกิดจากผลงานวิจัย มีดังต่อไปนี้

1. เปิดกว้างให้พนักงานได้แสดงความคิดเห็นและนำเสนอไอเดียใหม่ ๆ รวมถึงมีระบบการสนับสนุนและส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรม
2. มีทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรทางการเงิน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์วิจัย เป็นต้น
3. มีโปรแกรมการบ่มเพาะต้องครอบคลุมทุกขั้นตอนของการพัฒนาธุรกิจ ตั้งแต่การพัฒนาแนวคิดธุรกิจ การหาลูกค้า การจัดหาเงินทุน ไปจนถึงการขยายธุรกิจ
4. มีเครือข่ายพันธมิตรที่สามารถให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการตลาด ด้านการเงิน และด้านเทคโนโลยี
5. มีการจัดตั้ง Holding Company มาช่วยสร้างความแข็งแกร่งให้กับธุรกิจที่เกิดจากผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย



กราฟที่ 8 จำนวนการจัดตั้งธุรกิจใหม่ที่เกิดจากผลงานวิจัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 - 2566 ของมหาวิทยาลัยมหิดล และ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



กราฟที่ 9 รายได้จากการถ่ายทอดเทคโนโลยี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 - 2566 ของมหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

จากกราฟที่ 9 รายได้จากการถ่ายทอดเทคโนโลยี ตั้งแต่ปี 2563 พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เริ่มมีรายได้จากการถ่ายทอดเทคโนโลยีตั้งแต่หลักแสน จนมาถึงปี 2566 มีรายได้หลักล้าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางที่ทางมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ได้วางแนวทางการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ อย่างไรก็ตามเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยมหิดลมีรายได้ค่อนข้างสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เนื่องจากมีผลงานวิจัยที่มากกว่า มีผลงานวิจัยที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีมากกว่า รวมถึงมีบริษัท Startup ที่เกิดจากผลงานวิจัยมากกว่าอย่างเห็นได้ชัด

ข้อเรียนรู้จุดเด่นของมหาวิทยาลัยคู่เทียบเพื่อนำไปเป็นแนวทางการเพิ่มจำนวนการจัดตั้งธุรกิจใหม่ที่เกิดจากผลงานวิจัย มีดังต่อไปนี้

1. คุณภาพและความน่าสนใจของงานวิจัย งานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมใหม่ มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และตอบโจทย์ความต้องการของตลาด จะเป็นที่ต้องการของภาคเอกชน
2. นโยบายและกลไกในการสนับสนุน มหาวิทยาลัยต้องมีนโยบายที่ส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของเอกชน และมีกลไกในการสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยี
3. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ต้องมีความรู้ความสามารถในการนำเสนอเทคโนโลยี สร้างเครือข่าย และเจรจาต่อรองกับภาคเอกชน

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย	ระดับคะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้							
1. ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักวิจัย						6	
2. ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักศึกษา					5		
3. ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (Research Publications) และได้รับการอ้างอิง (Citations)						6	
4. ประเภทและจำนวนของทรัพย์สินทางปัญญา					5		
5. จำนวนเงินทุนวิจัยของการวิจัยแต่ละประเภท					5		
6. ผลที่เกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการดำเนินการในเชิงพาณิชย์ บ่มเพาะวิสาหกิจ การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจ/บริษัทใหม่ ฯลฯ					5		
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.2	5						

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

แนวโน้มการเพิ่มขึ้นที่ชัดเจนของทั้งจำนวนรวมบทความตีพิมพ์ และ FWCI แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การร่วมมือด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก และองค์การระหว่างประเทศ
2. การเพิ่มงบประมาณด้านการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกทั้งในและนอกระบบ ววน.

U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24 Service Results)

ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วยข้อกำหนดของเกณฑ์ใน 4 ประเด็นต่อไปนี้

(1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม [The type and volume of community engagement and service; and contribution to society are established, monitored and benchmarked for improvement.]

(2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ [The societal impact and achievement of the community engagement and service; and contribution to society are established, monitored and benchmarked for improvement.]

(3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม [Impact on students and staff of community engagement and service is established, monitored and benchmarked for improvement.]

(4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม [The satisfaction of stakeholders in community engagement and service; and contribution to society is established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในด้าน (1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม (2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ (3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม และ (4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การจัดทำข้อมูลสถิติ (Established)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยหน่วยงาน ศูนย์บริการวิชาการ ในฐานะหน่วยงานประสานและติดตามรวบรวมข้อมูลตลอดจนผลักดันงานบริการวิชาการให้เกิดการพัฒนายกระดับบริการวิชาการเพื่อสร้างผลลัพธ์บริการวิชาการที่ดี โดยในช่วงต้นปี พ.ศ. 2566 ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ประสานงานกับ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาคและมีบทบาทและบริบทของมหาวิทยาลัยที่คล้ายคลึงกัน และมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีผลงานสร้างการยอมรับในหลายประเด็นในการเป็นหลักในถิ่น รวมทั้งได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกอันดับที่ 1200+ ซึ่งอยู่ในช่วงเดียวกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตลอดจนถึงปี 2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับการจัดอันดับโลก THE Impact Rankings 301-400 และในปี 2566 มีอันดับ SDG 401-600 ซึ่งมีประสบการณ์ในการดำเนินงานบริการวิชาการตามแนวทาง SDG มาก่อนหน้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และมีอันดับที่ดีกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยปี พ.ศ. 2565 ถูกจัดอันดับ 601-800 และปี พ.ศ. 2566 อยู่อันดับที่ 401-600 ของโลก

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลสถิติทางด้านการบริการวิชาการที่มีในประเด็นตัวชี้วัดที่ตรงกัน รวมถึงแลกเปลี่ยนแนวทางจุดอ่อนจุดแข็งและจุดที่จะร่วมกันพัฒนาเพื่อตอบโจทย์ผลการบริการวิชาการให้มีความชัดเจน และมีรูปธรรมมากขึ้น ตามรายละเอียดข้อมูลแบบฟอร์มติดตามผลลัพธ์การบริการวิชาการของ AUN-QA ครอบคลุมประเด็น ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งจากการหารือในช่วงต้นปีของการดำเนินงานบริการวิชาการ ปี 2566 พบว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการเก็บข้อมูลบาง

ประเด็นที่อาจจะไม่สอดคล้องกัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงใช้ประโยชน์จากคู่มือเทียบในประเด็นที่เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นของผลลัพธ์ในมุมมองของการถูกจัดอันดับโลก THE Impact Rankings ซึ่งนับได้ว่าเป็นผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ โดยทางมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ร่วมกันนิยามข้อมูลประเด็นการพิจารณาผลลัพธ์การบริการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวข้างต้นดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 กรอบการประเมินและตัวชี้วัดการบริการวิชาการ

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการรับใช้สังคม 2. งบประมาณภายนอกที่ได้รับจากการบริการวิชาการ
2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ	1. จำนวนรางวัลชุมชนต้นแบบรางวัลระดับชาติ 2. จำนวนชุมชนที่ดำเนินโครงการ 3. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ 4. อันดับโลก THE Impact Rankings
3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการที่เชื่อมโยงการเรียนการสอน 2. คะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร
4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

นอกจากนี้เนื่องจาก WU AUN-QA ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับการตอบโจทย์พัฒนาตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีความชัดเจนในการพัฒนาการบริการวิชาการ ที่ตอบการพัฒนาที่ยั่งยืนตอบโจทย์ “เป็นหลักในถิ่น และสร้างการรับรู้และความ “เป็นเลิศสู่สากล” มีความชัดเจนในการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยแนวหน้าของโลก และให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความต้องการในแนวทาง SDG และยกระดับอันดับโลก THE Impact Rankings ดังนั้นในการกำหนดมหาวิทยาลัยคู่เทียบในปีถัดไปจะพิจารณามหาวิทยาลัยที่มีอันดับโลกสูงกว่า โดยพิจารณาในประเด็นย่อย SDG เพื่อกำหนดคู่เทียบแต่ละ SDG ให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยที่ได้รับคะแนนอันดับต้น ๆ ของประเทศ หรือของโลกในภูมิภาคเอเชีย เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินโครงการ รวมทั้งปัจจัยสนับสนุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยคู่เทียบเพื่อพัฒนากระบวนการบริการวิชาการ และวิชาการรับใช้สังคม ให้สามารถตอบโจทย์ THE Impact Rankings สูงขึ้นต่อไป

โดยผลลัพธ์ความสำเร็จของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับรูปแบบการประกันคุณภาพแสดงดังตารางที่ 2 และพบว่า การดำเนินการในรอบปีประเมินปัจจุบันสามารถบรรลุผลลัพธ์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ร้อยละ 100 ครบถ้วนตามค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้ตอนต้นปี (เอกสารแนบ)

ตารางที่ 2 ผลลัพธ์การบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	บรรลุเป้าหมาย
1 ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการรับใช้สังคม (30 โครงการ)	170 โครงการ	✓
	2. งบประมาณภายนอกที่ได้รับจากการบริการวิชาการ (75 ล้านบาท)	77.96 ล้านบาท	✓
2. ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ	1. จำนวนชุมชนต้นแบบด้านการบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม (ชุมชน) (≥ 3 ชุมชน)	5 ชุมชน	✓
	2. จำนวนชุมชนที่ดำเนินโครงการ (50 ชุมชน)	101 ชุมชน	✓
	3. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ (36 องค์ความรู้)	40 องค์ความรู้	✓
	4. อันดับโลก Impact Ranking	101-200	✓
	5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ภาครัฐ เอกชน ชุมชน NGOs (70 เครือข่าย)	126 เครือข่าย	✓
	6. จำนวนพื้นที่รายรอบ ตอบโจทย์วิสัยทัศน์เป็นหลักในถิ่น (4 ตำบล)	4 ตำบล	✓
	7. จำนวนผู้รับบริการและเข้าถึงสื่อ (300,000 ยอดชม)	441,690 ยอดชม	✓
3. ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการที่เชื่อมโยงการเรียนการสอน (10 โครงการ)	40 โครงการ	✓
	คณาจารย์ทุกสำนักวิชาเข้ามีส่วนร่วมกับการบริการวิชาการ (ร้อยละของสำนักวิชา)	ร้อยละ 100	✓
4. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม	2. จำนวนอาจารย์ที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการบริการวิชาการ (≥ 240 คน)	286 คน	✓
	3. คะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร	ร้อยละ 98.61	✓
	4. คะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ($\geq$ ร้อยละ 85)	ร้อยละ 94.45	✓

2. การกำกับติดตาม (Monitored)

รูปแบบและกระบวนการกำกับติดตามผลลัพธ์การบริการวิชาการรายละเอียดดังกล่าวไว้ข้างต้นในส่วน
ของรายงานข้อ U1.3.9 การบริการวิชาการ เป็นการกำกับติดตามโดยศูนย์บริการวิชาการในฐานะหน่วยงาน
ประสานงานกลาง ทั้งที่เป็นการประชุมติดตามรายสัปดาห์ รายเดือน และรายไตรมาส รวมทั้งการกำกับ
ติดตามผลลัพธ์การบริการวิชาการโดยคณะผู้บริหารระดับสูงในการนำเสนอความก้าวหน้าของงานในรอบครึ่งปี
และรอบปี ซึ่งเมื่อติดตามแนวโน้มการยกระดับผลลัพธ์ของงานบริการวิชาการในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (2565-
2567) พบว่าในทุกปีประเมิน ผลลัพธ์ทางการบริการวิชาการสามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของ
มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 100 และมีแนวโน้มผลลัพธ์ที่เพิ่มขึ้นทุกปี โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่เป็นเป้าหมาย
สำคัญของมหาวิทยาลัยในการจัดอันดับโลก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับ
นานาชาติ THE Impact Rankings (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 แนวโน้มผลลัพธ์การบริการวิชาการ

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ผลลัพธ์/ 2567	ผลลัพธ์/ 2566	ผลลัพธ์/ 2565
1. ประเภทและจำนวนของ การบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการ รับใช้สังคม (โครงการ)	170	161	159
	2. งบประมาณภายนอกที่ได้รับจาก การบริการวิชาการ (ล้านบาท)	82.30	99.81	99.88
2. ผลหรือความสำเร็จแก่ สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจาก การบริการวิชาการ	1. จำนวนรางวัลชุมชนต้นแบบ รางวัลระดับชาติ (รางวัล)	4	3	3
	2. จำนวนชุมชนที่ดำเนินโครงการ (ชุมชน)	101	139	109
	3. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้ ประโยชน์ (องค์ความรู้)	170	161	109
	4. อันดับโลก Impact Ranking (อันดับ)	101-200	401-600	601-800
	5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ภาครัฐ เอกชน ชุมชน NGOs (เครือข่าย)	126	183	120
	6. จำนวนพื้นที่รายรอบ ตอบโจทย์ วิสัยทัศน์เป็นหลักในถิ่น (ตำบล)	4	4	4
	7. จำนวนผู้รับบริการและเข้าถึงสื่อ (ยอดชม)	441,690	452,579	300,034
3. ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและ บุคลากรจากการบริการ วิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการที่เชื่อมโยงการ เรียนการสอน (โครงการ)	40	40	34
	2. จำนวนอาจารย์ที่เข้ามามีส่วน ร่วมกับการบริการวิชาการ (คน)	286	303	214
	3. คะแนนความพึงพอใจของ ผู้เรียนและบุคลากร (ร้อยละ)	98.61	98.50	98.88

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ผลลัพธ์/ 2567	ผลลัพธ์/ 2566	ผลลัพธ์/ 2565
4. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ร้อยละ)	94.45	95.26	93.30

3. เปรียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked)

ดังที่กล่าวไว้ข้างต้นว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยหน่วยงาน ศูนย์บริการวิชาการ ในฐานะหน่วยงานประสานและติดตามรวบรวมข้อมูล ตลอดจนผลักดันงานบริการวิชาการให้เกิดการพัฒนายกระดับเพื่อสร้างผลลัพธ์บริการวิชาการที่ดี โดยในช่วงต้นปี พ.ศ. 2566 ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ประสานงานกับ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาคและมีบริบทของมหาวิทยาลัยที่คล้ายคลึงกัน ประกอบทั้งมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีผลงานตอบโจทย์ความเป็นหลักในถิ่นของภูมิภาคในหลายประเด็น เช่น การพัฒนาพื้นที่แม่แจ่มโมเดลเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบองค์รวม อีกทั้งในปี 2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับการอันดับ THE Impact Rankings อันดับที่ 301-400 ของโลก ซึ่งเป็นอันดับที่ดีกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในขณะนั้นซึ่งถูกจัดอยู่ในอันดับที่ 601-800 ของโลก และในปี 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับในช่วงเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อันดับ THE Impact Rankings อันดับที่ 401-600 ของโลก จากการทำคู่เทียบกันเมื่อปีที่ผ่านมานี้จึงเป็นอีกปีต่อเนื่องที่ได้จัดทำคู่เทียบเพื่อการพัฒนาทางด้านการบริการวิชาการของทั้ง 2 มหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่ ที่มีขนาดและบริบทใกล้เคียงกันเพื่อวิเคราะห์ข้อดีและข้อควรพัฒนาร่วมกันอันจะนำมาสู่การยกระดับการบริการวิชาการจากระดับท้องถิ่นภูมิภาคสร้างการยอมรับระดับสากล โดยเมื่อเทียบเคียงสมรรถนะตามประเด็นของการประเมินการประกันคุณภาพพบว่าในส่วนของการหางบประมาณสนับสนุนจากภายนอกในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้งบประมาณจำนวนมาก เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ทั้งนี้เนื่องจากเป็นงบสนับสนุนจากรัฐบาลผ่านโครงการเร่งด่วน แต่เนื่องจากในปี พ.ศ. 2566 งบประมาณจากภาครัฐที่อุดหนุนผ่าน สป.อว. ที่เกี่ยวเนื่องกับการระบาดของโควิด 19 ลดลง จึงส่งผลกระทบต่องบประมาณที่ลดลง ซึ่งทำให้เห็นว่าการเข้าถึงเงินอุดหนุนทุนภาครัฐอาจจะเป็นทุนที่มาแบบครั้งคราว จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ควรมองหาแหล่งทุนที่ทำงานเชิงพื้นที่ให้มากขึ้นเพื่อลดความเสี่ยงเรื่องทุนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ในส่วนของอันดับโลก THE Impact Rankings ในปี 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้คะแนนสูงกว่าคู่เทียบเนื่องจากมีการวิเคราะห์จุดอ่อนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เองและนำจุดอ่อนมาพัฒนา และมีการจัดทำนโยบายตลอดจนโครงการที่ตอบโจทย์การยกระดับอันดับโลกได้มากขึ้น นอกจากนี้ยังมีผลลัพธ์ทางการบริการวิชาการต่าง ๆ ตามแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบสมรรถนะเพื่อการพัฒนาทางบริการวิชาการ

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์			มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
		2567	2566	2565	2567	2566	2565
1) ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการรับใช้สังคม	170	161	159	92	79	251
	2. งบประมาณภายนอกที่ได้รับจากการบริการวิชาการ	82.30	99.81	99.88	75	39.72	103.65

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์			มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
		2567	2566	2565	2567	2566	2565
2) ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ	1. จำนวนรางวัลชุมชนต้นแบบรางวัลระดับชาติ	1	3	3	NA	NA	NA
	2. จำนวนชุมชนที่ดำเนินโครงการ	101	139	109	74	20	180
	3. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์	40	161	109	52	44	53
	4. อันดับโลก Impact Ranking	101-200	401-600	601-800	401-600	401-600	301-400
3) ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม	1. จำนวนโครงการที่เชื่อมโยงการเรียนการสอน	40	40	34	NA	NA	NA
	2. คะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร	98.61	98.50	98.88	94.12	92.4	75.6
4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม	1. คะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	94.45	95.26	93.30	92.12	90.01	85.84

เมื่อพิจารณาผลลัพธ์ทางการบริการวิชาการกับคู่เทียบตามประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่าจำนวนโครงการบริการวิชาการ สอดคล้องกับจำนวนทุนที่แต่ละมหาวิทยาลัยได้รับโดยเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยคู่เทียบเห็นว่าจำนวนโครงการและงบประมาณของมหาวิทยาลัยคู่เทียบมีจำนวนมากกว่า จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่นำมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งมีบริบทการทำงานและขนาดของมหาวิทยาลัยมาเป็นคู่เทียบเพื่อการพัฒนา อย่างไรก็ตามจากการพิจารณาผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2566 และ 2567 พบว่าทุนและจำนวนโครงการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีจำนวนสูงกว่า ทั้งนี้สามารถถอดบทเรียนได้ว่า การหาทุนสนับสนุนบริการวิชาการควรมีแหล่งทุนที่หลากหลายเพื่อลดความเสี่ยงจากการรับทุนจากเงินสนับสนุนเชิงนโยบายของภาครัฐ ซึ่งในส่วนนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะจัดทำแผนเพื่อเพิ่มโอกาสได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนที่หลากหลายมากขึ้น

ในส่วนของผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนและอันดับ THE Impact rankings จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นคู่เทียบที่เหมาะสมในช่วงของการเทียบเคียงการยกระดับในระยะต้น เนื่องจากในปี พ.ศ. 2564-2565 มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีคะแนนและอันดับโลกสูงกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อยู่ในช่วง 200-300 อันดับ และเป็นความท้าทายที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะสามารถขยับอันดับโลกสูงขึ้นให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ซึ่งผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566 พบว่า มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับโลกอยู่ในช่วงเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ อันดับที่ 401-600 ของโลก และในปี พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ขยับอันดับขึ้นไปที่ 100-200 ของโลก ขณะที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับการจัดอันดับในช่วงอันดับเดิม 401-600 ของโลก จึงทำให้เห็นพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างมากจากการทำงานร่วมพัฒนาจากการมีคู่เทียบและวิเคราะห์จุดอ่อนจุดของ

ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อการพัฒนา นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ พบว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สามารถสร้างชุมชนต้นแบบรางวัลระดับชาติ และมีการดำเนินโครงการและนำวิชาการไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนเป้าหมายมากกว่า 100 ชุมชนต่อปี ซึ่งนับว่ามีความโดดเด่นในการบริการวิชาการและมีโครงการที่มีผลกระทบสูง เช่นโครงการธนาคารปูม้า และโครงการส่งเสริมการเกษตรแบบปลอดภัยโดยใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มา เป็นต้น

ในส่วนของผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่าในส่วนนี้มหาวิทยาลัยคู่เทียบไม่มีการเก็บข้อมูลจำนวนโครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน ขณะที่โครงการวิชาการรับใช้สังคมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้บูรณาการเข้ากับวิชาเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้องค์ความรู้ที่เรียนมาเพื่อฝึกการแก้ปัญหาจริงในสังคม รวมทั้งฝึกทักษะ Soft skills ต่าง ๆ ในการทำงานร่วมกับคนอื่น ๆ โครงการบริการวิชาการที่เป็นแบบออนไลน์ศูนย์บริการวิชาการได้สนับสนุนบริการวิชาการแก่คณาจารย์ต่าง ๆ ในการจัดทำสื่อบริการวิชาการแบบออนไลน์ผ่านรายการวิทยุและโทรทัศน์ ซึ่งกระบวนการทั้งหมดที่กล่าวมาทำให้ผู้บริการที่เป็นผู้เรียน และบุคลากร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งในบางลักษณะของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยคู่เทียบมีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ขอข้อมูลเชิงรายละเอียดเพิ่มเติมจาก รศ.ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ซึ่งดูแลงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีโอกาสได้งานทำมากกว่าร้อยละ 90 จากการที่มหาวิทยาลัยมีแนวทางให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ชุมชนระหว่างเรียน ดังนั้นแนวทางการให้ประสบการณ์ระหว่างเรียนในการทำงานในพื้นที่ชุมชน นอกเหนือจากการปฏิบัติสหกิจศึกษาจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ถอดบทเรียนได้ว่าจะนำมาสู่การส่งเสริมหรือเพิ่มสัดส่วนการทำงานทำหลังจากจบการศึกษาของบัณฑิต

ในส่วนของความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการวิชาการ จากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาผลลัพธ์ด้านนี้จะมีค่าสูงกว่ามหาวิทยาลัยคู่เทียบ ดังรายละเอียดตารางที่ 4 อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ขอข้อมูลเชิงรายละเอียดเพิ่มเติมจาก รศ.ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ซึ่งดูแลงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่าการทำความเข้าใจเบื้องต้นก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และการทำงานร่วมกับในทุกขั้นตอนจะช่วยให้งานบริการวิชาการประสบความสำเร็จมากขึ้น และจะนำมาสู่การเพิ่มระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ

ด้วยเป้าหมายต้องการยกระดับบริการวิชาการตบโจทย์หลักในถิ่น และสร้างความเป็นเลิศสู่สากล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังได้จัดทำข้อมูลคู่เทียบคะแนน Overall Score ของแต่ละ SDG ที่เกี่ยวข้องกับบริบทหลักของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 8 SDGs เพื่อวิเคราะห์แนวทางการทำงานที่จะยกระดับการบริการวิชาการในระดับนานาชาติที่สูงขึ้น โดยเทียบเคียงกับ 4 มหาวิทยาลัยไทยที่มีอันดับ THE Impact Rankings ภาพรวมดีกว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และ 5 มหาวิทยาลัยในอาเซียนที่ได้รับการจัดอันดับที่ดีที่สุด ซึ่งในขณะนี้จากการพิจารณาคะแนน THE Impact Rankings ในปี 2567 พบว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ 10 รวมของอาเซียน และบาง SDG อยู่อันดับต้น ๆ ของกลุ่มประเทศอาเซียน รายละเอียดมหาวิทยาลัยคู่เทียบตาม SDGs เติบโตตามบริบทของพื้นที่ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 มหาวิทยาลัยคู่เทียบจำแนกตาม SDG เด่นของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

University	Rank	Overall Score	SDG Score							
			SDG2	SDG3	SDG4	SDG6	SDG11	SDG12	SDG14	SDG17
TOP 5 THAILAND										
Walailak U.	101-200	84.6	72.8	80.8	75.7	77.9	82.6	72.1	83.7	90.9
Mahidol U.	19	94.9	74.9	94.5	80.0	72.6	59.3	81.7	84.4	98.3
Chulalongkorn U.	43	92.6	-	81.9	73.5	-	80.9	78.8	78.6	91.2
Chiang Mai U.	75	90.5	71.4	79.8	84.8	63.4	71.5	76.2	-	90.4
Thammasat U.	81	90.3	-	77.0	-	-	83.7	76.7	-	84.4
TOP5 ASIAN UNIVERSITY										
Universiti Sains Malaysia	18	95.0	80.3	81.6	69.9	81.3	83.0	73.4	77.6	97.4
University of Indonesia	31	93.7	87.7	87.8	75.9	86.8	74.2	76.8	68.4	86.7
University of Malaya	63	91.1	73.4	72.4	59.8	81.9	85.6	79.2	81.8	89.3
Universitas Airlangga	81	90.3	77.7	86.4	83.4	81.3	58.9	86.5	82.2	93.3
IPB University	94	89.6	82.2	54.3	68.5	62.6	60.3	73.2	80.6	75.5

กระบวนการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ

ดังที่แสดงรายละเอียดไว้ข้างต้น ข้อมูลที่ได้จากคู่เทียบผ่านการส่งข้อมูลผ่านเอกสาร และจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ม.แม่โจ้ รวมทั้งได้รวบรวมข้อมูล ศึกษาจากคะแนนการจัดอันดับตาม Website ของ THE Impact Rankings และจากข้อมูล SDG ของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีการจัดอันดับโลก THE Impact Rankings ในอันดับต้น ๆ ของประเทศ และระดับอาเซียน ซึ่งข้อมูลจาก THE Impact Rankings ของแต่ละมหาวิทยาลัยจะเป็นข้อมูลที่เปิดเผยและเข้าถึงง่ายที่สุด ผ่านฐานข้อมูล Datapoints ที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สมัครเพื่อเป็นสมาชิก โดยการพิจารณา มหาวิทยาลัยคู่เทียบได้ให้น้ำหนักของการจัดอันดับโลกเป็นเงื่อนไขสำคัญ และหลังจากนั้นจะประสานเพื่อขอข้อมูลในเชิงของการบริการวิชาการในรายละเอียด ซึ่งจะต้องนำข้อมูลมาเติมในแบบฟอร์มเปรียบเทียบเพื่อสร้างแนวทางหรือถอดบทเรียนเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการ ที่จะตอบโจทย์การจัดอันดับโลก THE Impact Rankings ที่สูงขึ้นตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

การนำแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อเพิ่มคุณภาพผลการดำเนินงาน

ปรับปรุงแนวทางการทำงาน และลำดับความสำคัญเพื่อมุ่งเป้าหมายให้มากขึ้น โดยเฉพาะเป้าหมายของการจัดอันดับโลก THE Impact Rankings ปรับปรุงแนวทางการจัดทำโครงการตามตัวชี้วัดของ SDG แนวทางการบริหารความเสี่ยงงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกโดยการหาแหล่งทุนที่หลากหลายมากขึ้น รวมทั้งการจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดให้ตอบโจทย์ SDG มากขึ้นโดยศึกษาจากข้อมูล และข้อสังเกตต่าง ๆ จากการทำงานของมหาวิทยาลัยคู่เทียบผ่านการศึกษาข้อมูลจาก website ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่เป็นคู่เทียบในปัจจุบัน และจากมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถนะสูงที่จะเป็นคู่เทียบในอนาคต

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ	ระดับคะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้							
1. ประเภทและจำนวนของการบริการวิชาการแก่สังคม						7	
2. ผลหรือความสำเร็จแก่สังคมที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการ						7	
3. ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและบุคลากรจากการบริการวิชาการแก่สังคม						7	
4. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการวิชาการแก่สังคม						7	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.3	7						

U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25 Financial & Market Results)

มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้

1) มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการเงินตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Financial performance and indicators for education, research and service are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้จัดโครงสร้างองค์กรในลักษณะรวมศูนย์ โดยในด้านการเงินกำหนดโครงสร้างโดยมีส่วนการเงินและบัญชีเป็นหน่วยงานหลัก ภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี แบ่งส่วนงานออกเป็น 4 งาน คือ งานบริหารทั่วไปและธุรการ งานการเงิน งานบัญชี งานตรวจจ่าย เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ตั้งขึ้นในลักษณะ “รวมศูนย์” ตามนโยบายและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในลักษณะ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมดูแลและให้บริการด้านการเงินทรัพย์สินและการบัญชี ตลอดจนควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย มีการบันทึกบัญชีรายได้ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535 และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการกิจกรรมตามมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนการเงินและบัญชีรับผิดชอบทำรายงานการเงินตามแบบที่กำหนดและส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายใน 90 วันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งที่เป็นภาคหลักสูตรปกติ หลักสูตรพิเศษ และหลักสูตรนานาชาติ โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดหาเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจาก 2 แหล่งงบประมาณที่สำคัญ ได้แก่

- (1) เงินรายได้จากงบประมาณ ที่ได้รับจากรัฐบาล เพื่อจัดสรรสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และค่าใช้จ่ายดำเนินงานอื่น ๆ
- (2) เงินรายได้จากการดำเนินงาน จากภารกิจที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และรายได้จากการจัดการทรัพย์สินต่าง ๆ

ในการเทียบเคียงผลการดำเนินงานด้านการเงินตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการนั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้ใช้ข้อมูลงบรายได้และค่าใช้จ่ายที่ปรากฏในงบแสดงฐานะทางการเงินฉบับที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้การรับรองแล้ว โดยเทียบเคียงกับอีกสองมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่มีฐานะรูปแบบที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับตั้งแต่เริ่มก่อตั้งและมีอายุการก่อตั้งใกล้เคียงกัน

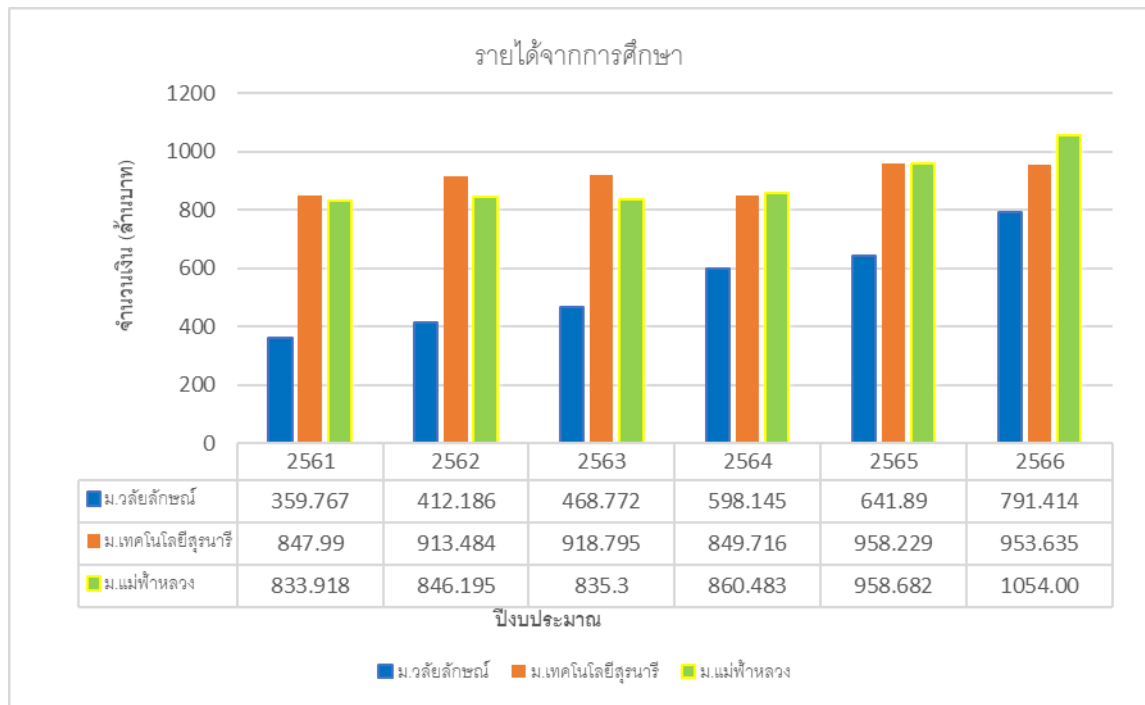
ผลลัพธ์ด้านการเงิน

1. รายได้จากการจัดการศึกษา

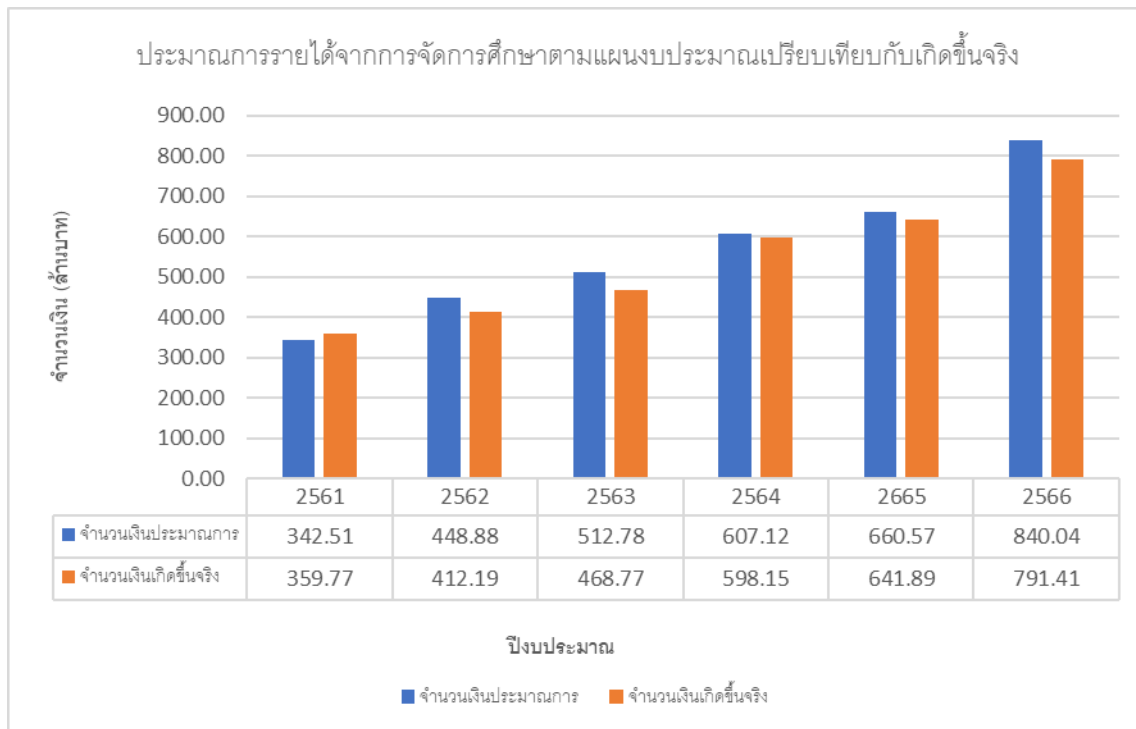
ในด้านรายได้จากการจัด โดยข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในระหว่างปี พ.ศ. 2561 ถึงปี พ.ศ. 2566 ดังกราฟด้านล่าง พบว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีรายได้จากการจัดการศึกษาน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับอีกสองมหาวิทยาลัย กล่าวคือมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการจัดการศึกษาในปี พ.ศ. 2561 เพียงจำนวน 359.767 ล้านบาท ในขณะที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีรายได้ จำนวน 847.99 ล้านบาท และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีรายได้ จำนวน 833.918 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม หากใช้ข้อมูลรายได้จากการจัดการศึกษาในปี พ.ศ. 2561 เป็นปีฐาน เทียบกับข้อมูลปีการศึกษาปัจจุบัน พ.ศ. 2566 พบว่ามหาวิทยาลัยฯ มีรายได้จากการจัดการศึกษาสูงขึ้นเป็น 791.414 ล้าน

บาทหรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 119.99 ในขณะที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีรายได้จำนวน 953.635 ล้านบาทเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 12.46 และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีรายได้จำนวน 1,054 ล้านบาทเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 26.39 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ มีรายได้จากการจัดการศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด ทั้งนี้เนื่องมาจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายมุ่งเน้นพัฒนาการด้านการปฏิรูปด้านการจัดการศึกษา มีการเปิดหลักสูตรที่หลากหลาย และมีการรับนักศึกษาได้เพิ่มขึ้นทั้งปริมาณและคุณภาพและลดการตกออกอันเนื่องมาจากผลการเรียนของนักศึกษาจนเป็นที่ประจักษ์ชัด



สำหรับรายได้จากการจัดการศึกษาตามแผนงบประมาณเปรียบเทียบกับที่เกิดขึ้นจริง ดังกราฟ



โดยมีประมาณการรายได้ แยกตามหลักสูตรปกติและหลักสูตรพิเศษ รายละเอียดดังตาราง

ประมาณการรายได้	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
หลักสูตรปกติ	331,960,000	402,274,700	411,788,200	522,357,900	572,826,500	748,011,200
หลักสูตรพิเศษ	10,545,243	26,502,500	48,166,300	21,918,300	26,606,700	27,932,800
หลักสูตรนานาชาติ ทันตแพทยศาสตรฯ	-	22,500,000	42,085,000	44,968,000	87,385,100	110,850,800
หลักสูตรนานาชาติ สัตวแพทยศาสตรฯ	-	8,500,000	10,736,000	17,871,200	31,826,800	45,682,000
รวม	342,505,243	459,777,200	512,775,500	607,115,400	718,645,100	932,476,800
หัก ทุนยกเว้น	-	10,900,000	-	-	58,079,500	92,433,300
รวมสุทธิ	342,505,243	448,877,200	512,775,500	607,115,400	660,565,600	840,043,500

การรับนักเรียนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยใช้ระบบการรับนักศึกษา ประกอบด้วย 1) ระบบการรับผ่านมหาวิทยาลัยโดยตรง และ 2) ระบบการรับผ่านเครือข่ายที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) โดยในแต่ละระดับการศึกษามีการกำหนดระบบการรับและเกณฑ์การรับที่แตกต่างกัน สำหรับปีการศึกษา 2566 ได้กำหนดคุณสมบัติไว้ 2 ระดับ คือ เกณฑ์ทั่วไป และเกณฑ์เฉพาะหลักสูตร /สาขาวิชา

การรับนักเรียนระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทและปริญญาเอก) โดยมีการกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์การสมัครไว้ 3 ระดับ คือ เกณฑ์ทั่วไป เกณฑ์เฉพาะแผนการศึกษา และเกณฑ์เฉพาะหลักสูตร/สาขาวิชา

กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเพื่อเพิ่มรายได้จากการจัดการศึกษาที่มหาวิทยาลัย ได้แก่

1. โครงการทุนเรียนฟรี ประเภทยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน 7 โครงการ ประกอบด้วย
 - 1.1 ทุนพัฒนาศักยภาพสำหรับศตวรรษที่ 21
 - 1.2 ทุนผู้มีความสามารถด้านกีฬา

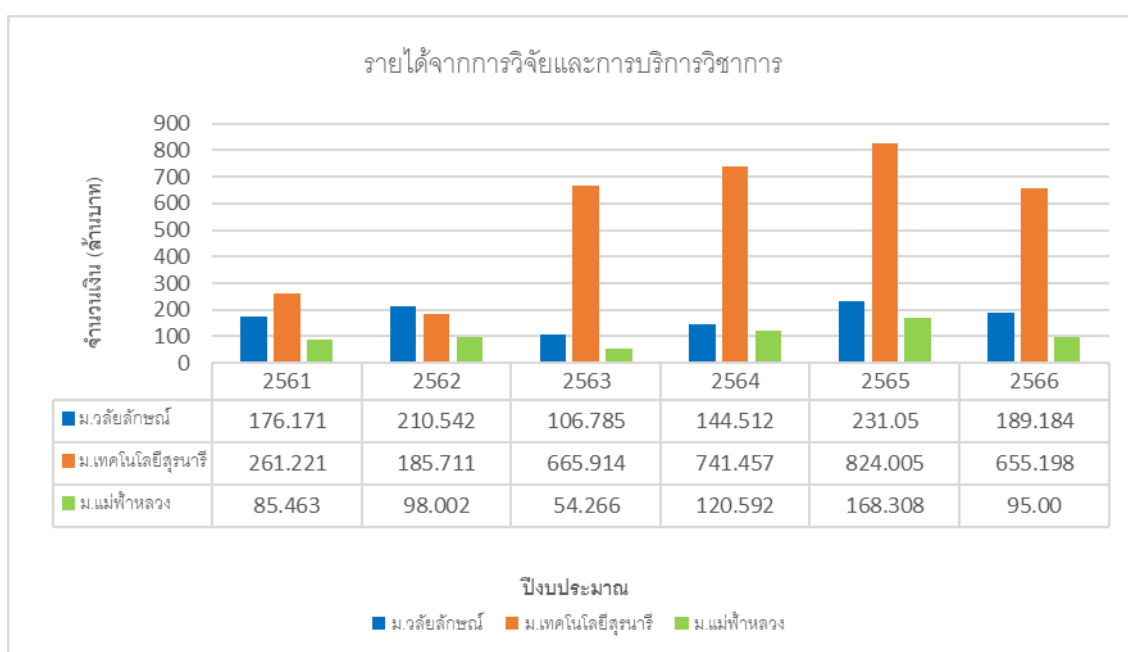
- 1.3 ทุนเกษตรกรพันธุ์ใหม่
- 1.4 ทุนโปรแกรมเกียรตินิยมวิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรม
- 1.5 ทุนคนละครึ่งของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- 1.6 ทุนโครงการส่งเสริมผลิตรีฐที่มีความสามารถพิเศษ ทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

(สควค.)

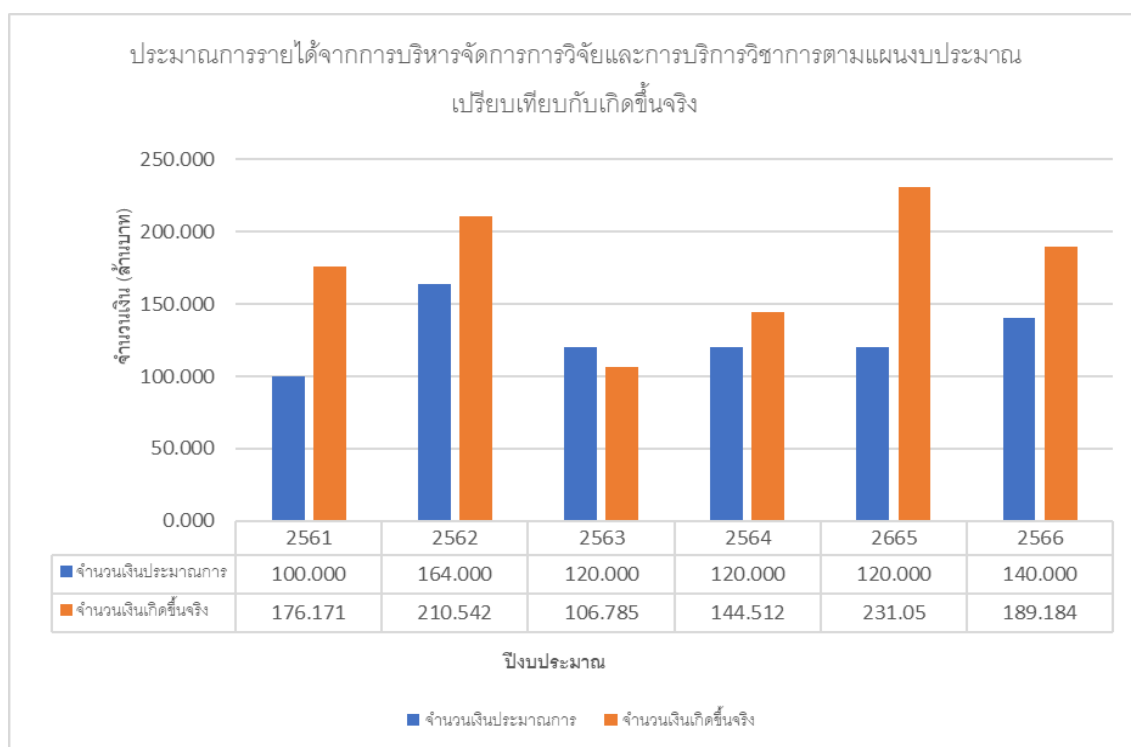
- 1.7 ทุนพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ฯ (พสวท.)
 2. โครงการโควตาที่นึ่งเรียน จำนวน 2 โครงการ คือ
 - 2.1 โครงการโควตาครูแนะแนว
 - 2.2 โครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรมจริยธรรมและบำเพ็ญประโยชน์ (โครงการเด็กดีที่มีเรียน)
 3. ให้นักศึกษาผู้มิกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
 4. มีเงินยืมฉุกเฉินสำหรับนักศึกษา จำนวน 2,000 บาท/ภาคการศึกษา
 5. เพิ่มรายได้จากการติดตามลูกหนี้นักศึกษาที่ค้างชำระค่าเล่าเรียนตามระเบียบว่าด้วยการชำระหนี้
- นักศึกษา พ.ศ. 2559

2.รายได้จากการวิจัยและการบริการวิชาการ

รายได้จากการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยใช้ข้อมูลในปี พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2566 ดังกราฟด้านล่าง พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความโดดเด่นในการหารายได้จากการวิจัยและบริการวิชาการโดยมีรายได้มากที่สุด รองลงมาคือมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม 1 โดยให้ความสำคัญและมึนโยบายมุ่งเน้นการสร้างผลงานวิจัยตีพิมพ์และบริการวิชาการรับใช้สังคมที่โดดเด่นเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การจัดอันดับโลกที่สูงขึ้นเป็นลำดับแรก



สำหรับประมาณการรายได้จากการบริหารจัดการการวิจัยและบริการวิชาการตามแผนงบประมาณ
เปรียบเทียบกับที่เกิดขึ้นจริง ดังกราฟ



กลยุทธ์สำหรับเงินงบประมาณในการวิจัยและบริการวิชาการ

1. สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยภายใน จากงบประมาณของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูป (Full Proposal) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) รวมทั้งเพื่อประโยชน์ของสำนักวิชาและวิทยาลัยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในลักษณะแผนงานวิจัยบูรณาการที่มีคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่นและความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งจากภาครัฐ เอกชน และในระดับสากลได้ โดยมีจำนวนเงินทุนสนับสนุน ทุนละไม่เกิน 60,000 บาท เพื่อสนับสนุนสำหรับค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่าจ้างผู้ช่วยวิจัยที่ไม่ได้เป็นพนักงาน ค่าวัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้สอย ค่าที่พัก ค่าพาหนะ และค่าเดินทาง โดยเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูป (Full Proposal)

2. สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ สำหรับพนักงานสายวิชาการรุ่นใหม่เพิ่งได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือพนักงานสายวิชาการที่ปฏิบัติงานในระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี หลังจากวันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง เพื่อเป็นทุนส่งเสริมการวิจัยประเภทบุคคล ให้ความชัดเจน มีประสิทธิภาพ และเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) รวมทั้งเพื่อส่งเสริมให้ผู้รับทุนผลิตผลงานให้สอดคล้องกับผลงานตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายบริหารวิชาการและผลงานสำหรับขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยกรณีที่มิ้นักวิจัยในโครงการเพียง 1 คน สนับสนุนทุนวิจัยโครงการละไม่เกิน 50,000 บาท กรณีที่มิ้นักวิจัยโครงการตั้งแต่ 2 คน

ขึ้นไป สนับสนุนทุนวิจัยโครงการละไม่เกิน 100,000 บาท มีระยะเวลาดำเนินโครงการวิจัยไม่เกิน 12 เดือน ประเภทโครงการวิจัยที่สนับสนุน ขั้นตอนการรับทุน การติดตามผลงาน การนำส่งผลงานและการปิดโครงการ การขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามประกาศ

3. สนับสนุนวิจัยโดยความร่วมมือจากภายนอก โดยมีประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ เรื่องการจัดเก็บค่าบริการโครงการให้เป็นไปตามประกาศอัตราการนำส่งเงินให้มหาวิทยาลัยในงานบริการวิชาการ พ.ศ.2566 ซึ่งปัจจุบันกำหนดในอัตราร้อยละ 10 ของยอดเงินอุดหนุนการวิจัยจากภายนอก หรืออัตราที่ตกลงกับหน่วยงานที่สนับสนุนเงินอุดหนุนการวิจัย แต่หากต่ำกว่าอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือต้องการยกเว้นการจัดเก็บค่าบริการโครงการ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดี และกรณีมีเงินเหลือจ่ายไม่ต้องนำส่งคืนแก่มหาวิทยาลัย

4. สนับสนุนให้พนักงานสายวิชาการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือวิชาการนานาชาติด้านการสอน การวิจัย และนวัตกรรมตามเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี และการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของโลก (Global and Frontier Research University) ตามนโยบายของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่องทุนสนับสนุนความร่วมมือนานาชาติสำหรับพนักงานสายวิชาการ พ.ศ.2566 โดยให้ทุนสนับสนุนงบประมาณ จำนวน 50,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือนานาชาติด้านการสอน การวิจัย และนวัตกรรม ตามรายละเอียดการะงานดังปรากฏในหนังสือเชิญจากมหาวิทยาลัยที่เชิญผู้ขอรับทุน โดยรวมการสนับสนุนค่าโดยสารเครื่องบินภายในและระหว่างประเทศ (ชั้นประหยัด) ค่าที่พัก ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าธรรมเนียมวิชา (ถ้ามี) และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการตามสัญญาฉบับรับทุน อัตราค่าใช้จ่ายทุกรายการ ให้อ้างอิงอัตราตามระเบียบหรือประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่มีผลในขณะนั้น โดยขั้นตอนการรับทุน และนำส่งผลงานให้เป็นไปตามประกาศ

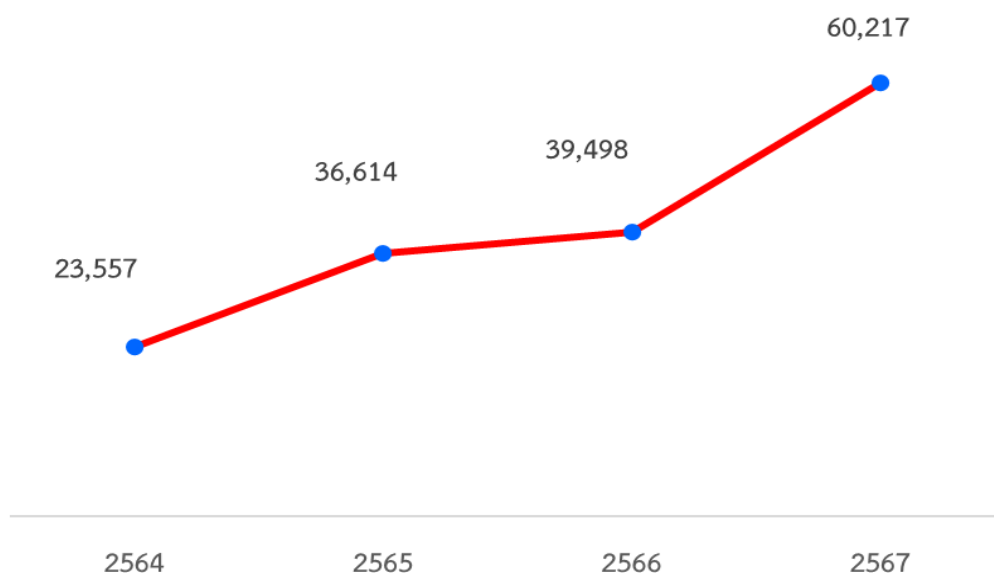
5. ด้านการบริการวิชาการมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระเบียบว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2544 เพื่อให้การบริการวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจหลักประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำ การศึกษาและการฝึกอบรม การสำรวจ การออกแบบ การวิเคราะห์ทดสอบ ตลอดจนการวิจัยและพัฒนา และอื่น ๆ มีการวางระเบียบวิธีปฏิบัติ เพื่อให้การจัดการให้บริการวิชาการมีความยืดหยุ่นและคล่องตัวอันจะกระตุ้นให้เกิดการจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อสนองตอบต่อสังคมและบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยมากขึ้น และสำหรับการจัดเก็บค่าบริการโครงการให้เป็นไปตามประกาศอัตราการนำส่งเงินให้มหาวิทยาลัยในงานบริการวิชาการ พ.ศ.2566 ซึ่งปัจจุบันกำหนดในอัตราร้อยละ 15 ของเงินที่ได้รับสนับสนุน กรณีที่ต้องการยกเว้นการจัดเก็บค่าบริการโครงการ ก็สามารถทำได้โดยความเห็นชอบจากอธิการบดี

ทั้งนี้เมื่อสิ้นปีงบประมาณส่วนการเงินและบัญชีจะจัดทำรายงานทางการเงินประจำปี ซึ่งจะแสดงรายงานรายได้จากการจัดการศึกษาและรายได้จากวิจัยและบริการวิชาการรวมอยู่ด้วย เพื่อเสนอผู้บริหาร คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยรับทราบเชิงนโยบาย เพื่อจะได้กำหนดนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยสำหรับเพิ่มประสิทธิภาพและผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาดให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

2) มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการตลาดตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [Market performance and indicators for education, research and service are established, monitored and benchmarked for improvement.]

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยนำข้อมูลการรับนักศึกษามาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาผลลัพธ์ด้านการตลาด โดยมี ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลการรับสมัครนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564-2567 โดยจำแนกจำนวนผู้สมัครในภาพรวม 4 ปีย้อนหลัง ดังภาพต่อไปนี้



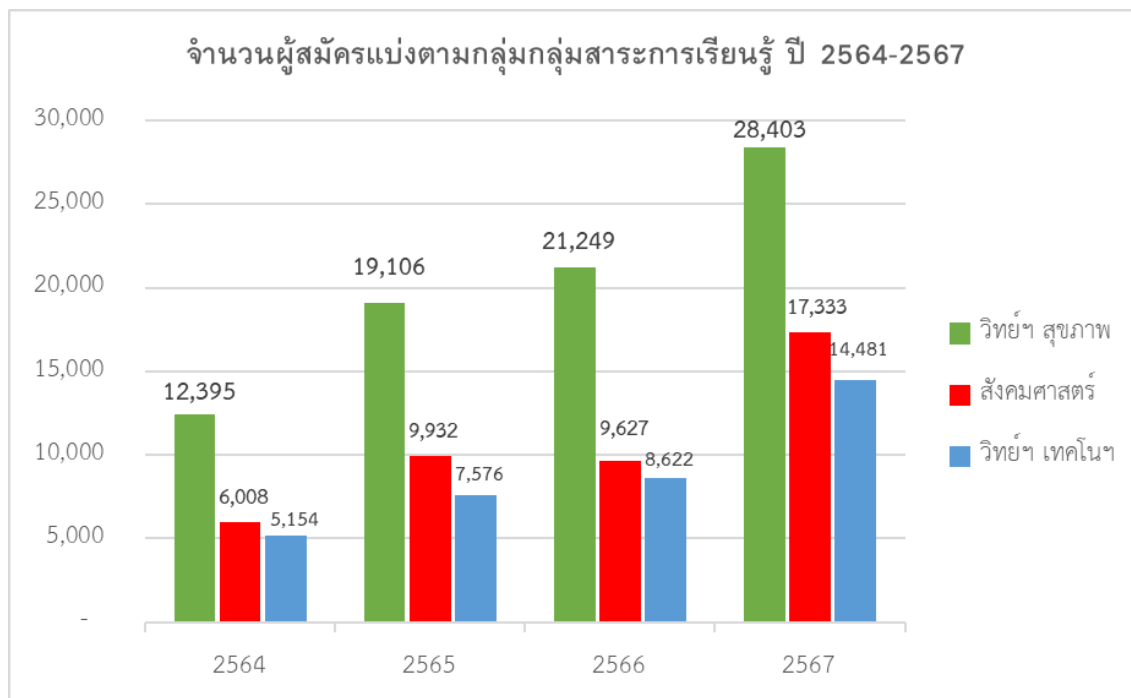
ภาพที่ 1 จำนวนผู้สมัครระดับปริญญาตรี

จากภาพที่ 1 พบว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ประสบความสำเร็จในการเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงปี 2564 ถึง 2567 จำนวนผู้สมัครเพิ่มขึ้นจาก 23,557 คน เป็น 60,217 คน โดยเฉพาะในปี 2567 ที่มีผู้สมัครเพิ่มขึ้นถึง 20,719 คนจากปีก่อนหน้า แนวโน้มการเติบโตนี้สะท้อนถึงความนิยมที่เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรที่น่าสนใจ และกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ ความสำเร็จนี้ไม่เพียงแต่เป็นผลงานในปัจจุบัน แต่ยังเป็นสัญญาณที่ดีสำหรับอนาคตของมหาวิทยาลัยในการก้าวสู่การเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำระดับประเทศ

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาใหม่จำนวน 3,383 คน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนผู้สมัครและนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม จากการประเมินศักยภาพและทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ พบว่ามหาวิทยาลัยสามารถรองรับนักศึกษาได้สูงสุดถึง 3,739 คน ในปีนี้ ซึ่งเป็นการขยายความสามารถในการรับนักศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนความสามารถในการรับนักศึกษาที่มากกว่าจำนวนที่ตั้งเป้าไว้สะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็น

เป็นบุคลากรทางการศึกษา ห้องเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาที่เพียงพอสำหรับรองรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ แบ่งกลุ่มการรับสมัครตามการผลิตบัณฑิตออกเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3 กลุ่มประกอบด้วย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ เมื่อพิจารณาจำแนกจำนวนผู้สมัครตามกลุ่มผู้เรียน สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ ในแต่ละปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 – 2567 ดังภาพที่ 2-5 ตามลำดับดังนี้



ภาพที่ 2 จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564-2567 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ข้อมูลจากภาพที่ 2 แสดงให้เห็นถึงการเติบโตอย่างโดดเด่นของจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในช่วงปี 2564 ถึง 2567 โดยทุกกลุ่มหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพแสดงการเติบโตที่น่าประทับใจที่สุด โดยจำนวนผู้สมัครเพิ่มขึ้นกว่าสองเท่าจาก 12,395 คนในปี 2564 เป็น 28,403 คนในปี 2567 สะท้อนถึงความแข็งแกร่งและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีก็มีการเติบโตที่น่าสนใจ โดยเฉพาะในช่วงปี 2566-2567 ที่มีการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการปรับตัวของมหาวิทยาลัยหลังสถานการณ์โควิด-19 หรือการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน การเพิ่มขึ้นของผู้สมัครในทุกกลุ่มหลักสูตรแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการดึงดูดผู้เรียน และสะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและชื่อเสียงที่เพิ่มขึ้นของมหาวิทยาลัย ข้อมูลนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการวางแผนอนาคตของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการขยายหลักสูตร การจัดสรรทรัพยากร และการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น โดยยังคงรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ดีต่อไป

กลยุทธ์การรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้มีอัตราที่เพิ่มสูงขึ้นตามเป้าหมาย โดยศูนย์บริการการศึกษา มีกลยุทธ์การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 เพื่อส่งเสริมให้จำนวนการรับนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น ดังนี้

1. นำหลักคิดและเครื่องมือของเกณฑ์การเปรียบเทียบสมรรถนะ Benchmarking มาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงงานรับนักศึกษาของศูนย์บริการการศึกษาให้มีความเป็นเลิศเมื่อเปรียบเทียบกับงานรับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่น โดยศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เลือกใช้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นคู่เทียบเนื่องจากตั้งอยู่ในภูมิภาคเดียวกัน และผลการสำรวจข้อมูลนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2566 - 2567 ที่มีข้อมูลอยู่ พบว่านักเรียนภาคใต้จะเลือกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นอันดับ 1 หากไม่เลือกเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัย	จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา จำแนกตามปีการศึกษา			
	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	23,557	36,614	39,498	60,217
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	-	60,316	78,014	90,110

จากตารางที่ 1 การเปรียบเทียบจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในช่วงปีการศึกษา 2564 ถึง 2567 แสดงให้เห็นแนวโน้มที่ชัดเจนของการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้สมัครทั้งสองมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีการเติบโตของจำนวนผู้สมัครอย่างโดดเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในปีการศึกษา 2564 มีผู้สมัครจำนวน 23,557 คน และเพิ่มขึ้นเป็น 36,614 คนในปี 2565 ซึ่งเป็นการเติบโตที่ดีมาก อย่างไรก็ตาม สิ่งที่น่าสนใจคือการเพิ่มขึ้นอย่างมหาศาลในปีการศึกษา 2567 ที่มีจำนวนผู้สมัครถึง 60,217 คน ซึ่งอาจเนื่องมาจากการปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาบริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้ดีขึ้น รวมถึงการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ในขณะที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีจำนวนผู้สมัครที่สูงอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มีผู้สมัคร 60,316 คน และเพิ่มขึ้นเป็น 78,014 คนในปี 2566 และ 90,110 คนในปี 2567 การเติบโตอย่างต่อเนื่องนี้สะท้อนถึงความแข็งแกร่งของมหาวิทยาลัยในการดึงดูดนักศึกษา อาจเนื่องมาจากความหลากหลายของหลักสูตร การเป็นที่รู้จักในระดับประเทศ และการสนับสนุนด้านการศึกษาที่ครอบคลุม

การเปรียบเทียบทั้งสองมหาวิทยาลัยแสดงให้เห็นว่าแม้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะมีจำนวนผู้สมัครที่สูงกว่าตลอดช่วงปี แต่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ก็มีการเติบโตที่รวดเร็ว โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2567 ที่มีการขยายตัวของจำนวนผู้สมัครอย่างชัดเจน การเติบโตนี้อาจเป็นผลมาจากการพัฒนาในเชิงโครงสร้าง การเพิ่มคุณภาพและความน่าสนใจของหลักสูตร หรือการตอบรับที่ดีจากสังคมและนักเรียนที่สนใจ

2. การรับนักศึกษาเชิงรุก

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยหลายแห่งใช้กลยุทธ์การรับนักศึกษาเชิงรุกเพื่อตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงและความต้องการที่เพิ่มขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ปรับใช้กลยุทธ์นี้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยวางแผนและดำเนินการรับนักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเจาะกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ทั้งในภาคใต้และโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศ โดยเฉพาะโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์อันดีกับมหาวิทยาลัยเป็นเวลานาน การประชาสัมพันธ์ครอบคลุมถึงข้อมูล

สำคัญเกี่ยวกับการสมัคร ระบบการเรียนการสอน และหลักสูตรต่าง ๆ ที่เปิดสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยเน้นโปรโมทหลักสูตรที่เป็นจุดเด่น เช่น สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครุศาสตร์ และสาขาอื่น ๆ ที่มีความต้องการสูงในตลาดแรงงาน สิ่งที่เป็นจุดดึงดูดสำหรับนักศึกษาคือทรัพยากรที่พร้อมสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรทางธรรมชาติ เช่น ทัศนียภาพอันสวยงามของมหาวิทยาลัย และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการศึกษานอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีการจัดกิจกรรมแนะแนวส่งผู้ไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งช่วยให้นักเรียนได้รับข้อมูลตรงจากผู้บริหารและอาจารย์แนะแนว โดยนักเรียนจะได้รู้จักหลักสูตรต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับตนเอง และตรงกับความสนใจส่วนตัว ยิ่งไปกว่านั้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับศูนย์การแพทย์ที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการบริการทางการแพทย์ที่ครบวงจร รวมถึงการวิจัยและฝึกอบรมบุคลากรด้านสุขภาพ โดยศูนย์การแพทย์แห่งนี้ถือเป็นอีกหนึ่งจุดเด่นสำคัญที่ช่วยดึงดูดนักศึกษาที่สนใจสาขาด้านสุขภาพเข้ามาศึกษา สุดท้ายมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มุ่งมั่นที่จะช่วยนักเรียนค้นพบความถนัดและความสนใจที่แท้จริง เพื่อให้นักเรียนสามารถเลือกหลักสูตรที่ตรงกับเป้าหมายและความต้องการของตนเองในอนาคต กลยุทธ์เหล่านี้ไม่เพียงแต่ช่วยดึงดูดนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาเรียนเท่านั้น แต่ยังส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพสูง พร้อมทั้งจะตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ใช้ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย (Thai University Center Admission System : TCAS) ซึ่งเป็นระบบที่ออกแบบโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เริ่มนำมาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 สำหรับปี 2567 มีทั้งหมด 4 รอบ ประกอบด้วย

รอบที่ 1 รูปแบบ Portfolio เน้นรับสมัครนักเรียนที่มีคุณสมบัติโดดเด่น พิจารณาจากผลงาน

รอบที่ 2 รูปแบบ โควตาพื้นที่ เน้นรับสมัครนักเรียนในพื้นที่ หรือนักเรียนที่มีคุณสมบัติเฉพาะ

รอบที่ 3 รูปแบบ Admission ใช้คะแนนสอบในการคัดเลือก ซึ่งรับสมัครพร้อมกันผ่าน website ของ ทปอ. แต่แยกเกณฑ์การคัดเลือก โดยนักเรียนเลือกหลักสูตรได้สูงสุด 10 อันดับ

รอบที่ 4 รูปแบบ รับตรงอิสระ เน้นรับสมัครนักเรียนที่ยังไม่มีที่เรียน โดยมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์คัดเลือกด้วยรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอย่างอิสระ

4. ใช้กลยุทธ์อื่น ๆ ในการเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา ประกอบด้วย

4.1 โครงการทุนเรียนฟรี ประเภทยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน 11 โครงการ ประกอบด้วย

- 1) ทุนพัฒนาบัณฑิตสำหรับศตวรรษที่ 21
- 2) ทุนผู้มีความสามารถทางด้านกีฬา
- 3) ทุนโครงการครุศาสตร์เพชรวัลย์
- 4) ทุนสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย
- 5) ทุนพัฒนากำลังคนด้านเกษตรศาสตร์และวิทยาศาสตร์อาหาร
- 6) ทุนพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ฯ (พสวท.)
- 7) ทุนโครงการส่งเสริมผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

(สกวค.)

8) ทุนต้นกล้าสาธารณสุข

9) ทุนสนับสนุนค่าเล่าเรียนคนละครึ่ง

10) ทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ (นานาชาติ) - เต็มจำนวน

11) ทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ (นานาชาติ) - 50%

4.2 โครงการโควตาที่หนึ่งเรียน จำนวน 2 โครงการ คือ

- 1) โครงการโควตาครูแนะแนว

2) โครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรมจริยธรรมและบำเพ็ญประโยชน์ (โครงการเด็กดีที่มีเรียน)

5. กลยุทธ์เพิ่มจำนวน Platform ในการเผยแพร่สื่อต่าง ๆ ในสังคมออนไลน์เพื่อการประชาสัมพันธ์ การรับนักศึกษาในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ง่ายและสะดวก

หนึ่งในกลยุทธ์ที่ถูกนำมาใช้คือการเพิ่มการสร้างคอนเทนต์บนแพลตฟอร์ม TikTok ซึ่งเป็นช่องทางที่ได้รับความนิยมในหมู่วัยรุ่น เนื้อหาที่เผยแพร่จะเน้นความกระชับ สนุกสนาน และสอดคล้องกับเทรนด์ที่กำลังได้รับความนิยมในขณะนั้น ทั้งนี้ TikTok ช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถสื่อสารกับนักเรียนได้อย่างเป็นธรรมชาติ และเข้าถึงได้ง่าย การสร้างคอนเทนต์ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน การเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย รวมถึงกิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จะทำให้นักเรียนรู้สึกมีส่วนร่วมมากขึ้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังใช้ Instagram Reels เป็นอีกหนึ่งช่องทางในการสร้างคอนเทนต์วิดีโอที่น่าสนใจ เนื้อหาบน Reels จะถูกออกแบบให้ดึงดูดสายตาและสามารถแชร์ได้ง่าย ทำให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้น โดยเฉพาะผู้ใช้งาน Instagram ที่สนใจข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและกิจกรรมในมหาวิทยาลัย การนำเสนอวิดีโอที่เน้นความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นบรรยากาศในแคมปัส กิจกรรมนักศึกษา หรือการเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับคณะและหลักสูตร จะช่วยเสริมสร้างความน่าสนใจและเพิ่มโอกาสในการรับสมัครนักศึกษาใหม่

6. การติดตามและเชิญชวนนักเรียนเข้าศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่

6.1 โครงการผู้บริหารพบผู้บริหารโรงเรียน

6.2 โครงการแนะแนวสัญจรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ เน้นกลุ่มเป้าหมาย

6.3 โครงการเข้าร่วมตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา

7. การวิเคราะห์ตลาดของกลุ่มเป้าหมาย

การวิเคราะห์ตลาดของกลุ่มเป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์และการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการด้านการศึกษาและอาชีพในอนาคต โดยเน้นการใช้สื่อออนไลน์ เช่น TikTok, Instagram, และ Facebook ในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังสำรวจความคิดเห็นและข้อมูลสถิติเพื่อปรับปรุงกลยุทธ์การสื่อสารให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน

8. นำข้อมูลในแต่ละปีเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษา คุณภาพนักศึกษา โอกาสและความเสี่ยง ทั้งนี้ สำหรับปีการศึกษา 2567 ได้นำข้อมูลเสนอพิจารณาต่อที่ประชุม ดังนี้

8.1 รายงานต่อที่ประชุมสรุปผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

8.2 รายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในแต่ละรอบของการรับสมัคร

8.3 รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง เป็นระยะตามการนัดหมาย

8.4 รายงานต่อที่ประชุมคณบดีและหัวหน้าสาขาในทุกรอบการสมัคร ทั้งการสมัครรอบย่อยและการสมัครรวม

8.5 รายงานข้อมูลติดตามการรับ ทั้งจำนวนผู้สมัคร ผู้ชำระเงิน ผู้รอคัดเลือก และผู้ผ่านการคัดเลือก ในทุกรอบย่อยของทุกรอบการรับ ส่งข้อมูลในไลน์กลุ่มผู้บริหาร สำนักวิชา/หลักสูตร/วิทยาลัย

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์ U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด	ระดับคะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
มีการจัดทำข้อมูลสถิติ (Established) กำกับติดตาม (Monitored) และเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarked) เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้							
1. มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการเงินตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ					5		
2. มีการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านการตลาดตามภารกิจการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ						6	
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4.4	5						

U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์นำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการวัดผลการดำเนินงานภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ WUQA) ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ปีการศึกษา 2566) มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาทบทวนและกำหนดค่าเป้าหมายใหม่โดยนำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ พ.ศ.2567-2570 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567 มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ภายใต้เกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย โดยแต่ละตัวชี้วัดกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 7 ระดับ ตั้งแต่คะแนน 1-7 พร้อมทั้งได้นำค่าเป้าหมายตาม KPI และ OKR ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มาใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดเกณฑ์ 7 ระดับ โดยมีแนวทางการให้คะแนนดังตารางต่อไปนี้

ระดับคะแนน	แนวทางการให้คะแนนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ มวล.
7	มีผลการดำเนินงานสูงกว่า OKR ของมหาวิทยาลัย
6	มีผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายตาม OKR ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5	มีผลการดำเนินงานสูงกว่า KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (แต่ยังไม่ถึง OKR)
4	มีผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายตาม KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมเพียงเล็กน้อย
2	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมบางส่วน
1	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม KPI ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

หมายเหตุ OKR เป็นเป้าหมายที่ท้าทาย ซึ่งมหาวิทยาลัยตั้งไว้สูงกว่า KPI

สำหรับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการนำผลการดำเนินงานตามที่ปรากฏในระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (KPI Assessment Report) ([ดูรายละเอียด](#)) มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบ WUQA-U ภายใต้เกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 16 ตัวชี้วัด โดยในแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

U2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU-U-1-1-1)

คำนิยาม อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) รองศาสตราจารย์ (รศ.) หรือศาสตราจารย์ (ศ.) ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ซึ่งอาจารย์ประจำตามคำนิยามหมายถึง อาจารย์ที่ปฏิบัติงานสังกัดสำนักวิชาโดยไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และผู้บริหารวิชาการประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	OKR = ร้อยละ 47 KPI = ร้อยละ 45	OKR = ร้อยละ 56 KPI = ร้อยละ 54
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อและผู้บริหารวิชาการ ประเมินตำแหน่งบริหาร 100% ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำสังกัดสำนักวิชา)	คน	721	757
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	367	410
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ข้อ 3. หารด้วยข้อ 2. และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	50.90	54.16
5. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 4. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 48.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 47.00 – 47.99 5 คะแนน = ร้อยละ 46.00 – 46.99 4 คะแนน = ร้อยละ 45.00 – 45.99 3 คะแนน = ร้อยละ 44.00 – 44.99 2 คะแนน = ร้อยละ 43.00 – 43.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 43.00	4 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 57.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 56.00 – 56.99 5 คะแนน = ร้อยละ 55.00 – 55.99 4 คะแนน = ร้อยละ 54.00 – 54.99 3 คะแนน = ร้อยละ 53.00 – 53.99 2 คะแนน = ร้อยละ 52.00 – 52.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 52.00

U2.2 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU-U-1-2-4)

คำนิยาม ผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานในสวนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานและนโยบายเร่งด่วนของอธิการบดีหรือยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในปีงบประมาณที่ประเมินของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน			
1.1 สายวิชาการ	ร้อยละ	OKR = ร้อยละ 90 KPI = ร้อยละ 80	OKR = ร้อยละ 80 KPI = ร้อยละ 75
1.2 สายสนับสนุน	ร้อยละ		OKR = ร้อยละ 90 KPI = ร้อยละ 85
2. จำนวนหน่วยงาน	หน่วยงาน	48	47
2.1 สายวิชาการ	หน่วยงาน	20	20
2.2 สายปฏิบัติการ	หน่วยงาน	28	27
3. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (เฉลี่ยจากหน่วยงานทั้งหมด)	ร้อยละ		
3.1 สายวิชาการ	ร้อยละ	88.64	91.04
3.2 สายสนับสนุน	ร้อยละ		98.43
4. คะแนนที่ได้ (ข้อ 4.1+ข้อ 4.2 และหารด้วย 2.)	คะแนน	5	7
4.1 สายวิชาการ	คะแนน	5 หมายเหตุ ไม่แยกประเมินระหว่างสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยนำผลในข้อ 3. เทียบกับช่วงคะแนน ดังนี้ 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน (นำผลในข้อ 3.1 มาเทียบกับช่วงคะแนน ดังนี้) 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 82.50 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 80.00 – 82.49 5 คะแนน = ร้อยละ 77.50 – 79.99 4 คะแนน = ร้อยละ 75.00 – 77.49 3 คะแนน = ร้อยละ 72.50 – 74.99 2 คะแนน = ร้อยละ 72.00 – 72.49 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 72.00
4.2 สายสนับสนุน	คะแนน		7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน (นำผลในข้อ 3.2 มาเทียบกับช่วงคะแนน ดังนี้) 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 92.50 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 90.00 – 92.49 5 คะแนน = ร้อยละ 87.50 – 89.99 4 คะแนน = ร้อยละ 85.00 – 87.49 3 คะแนน = ร้อยละ 82.50 – 84.99 2 คะแนน = ร้อยละ 80.00 – 82.49 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 80.00

U2.3 เกรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (WU-U-1-3-12)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	เกรดเฉลี่ย (GPAX)	OKR = ไม่น้อยกว่า 3.25 KPI = ไม่น้อยกว่า 3.20	OKR = ไม่น้อยกว่า 3.40 KPI = ไม่น้อยกว่า 3.30
2. เกรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกรดเฉลี่ย (GPAX)	3.41	3.42
3. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 2. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	6 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = GPAX 3.50 - 4.00 6 คะแนน = GPAX 3.25 - 3.49 5 คะแนน = GPAX 3.23 - 3.24 4 คะแนน = GPAX 3.20 - 3.22 3 คะแนน = GPAX 3.17 - 3.19 2 คะแนน = GPAX 3.14 - 3.16 1 คะแนน = GPAX ต่ำกว่า 3.14	6 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = GPAX 3.45 - 4.00 6 คะแนน = GPAX 3.40 - 3.44 5 คะแนน = GPAX 3.35 - 3.39 4 คะแนน = GPAX 3.30 - 3.34 3 คะแนน = GPAX 3.25 - 3.29 2 คะแนน = GPAX 3.20 - 3.24 1 คะแนน = GPAX ต่ำกว่า 3.20

U2.4 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (WU-U-1-4-15)

คำนิยาม หลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 หมายถึง หลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่เปิดสอนและมีคะแนนเฉลี่ยผลการประกันคุณภาพการศึกษายกภายในประจำปีการศึกษา ก่อนหน้าปีประเมินผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 4.00

หมายเหตุ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 นำผลการประเมินระดับหลักสูตร ของปีการศึกษา 2566 มาใช้ในการประเมิน โดยมีหลักสูตรทั้งหมด 77 หลักสูตร (ไม่นับรวมหลักสูตรที่ยกเว้นด้วยเกณฑ์สกววิชาชีพ จำนวน 6 หลักสูตร) ซึ่งในจำนวนดังกล่าวมีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 จำนวน 77 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100]

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	OKR = ร้อยละ 50 KPI = ร้อยละ 48	OKR = ร้อยละ 92 KPI = ร้อยละ 90
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	หลักสูตร	79 (ไม่นับรวมหลักสูตรที่ยกเว้นด้วยเกณฑ์ สกววิชาชีพ จำนวน 5 หลักสูตร)	77 (ไม่นับรวมหลักสูตรที่ยกเว้นด้วยเกณฑ์ สกววิชาชีพ จำนวน 6 หลักสูตร)
3. จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 หมายเหตุ คิดเฉพาะคะแนน AUN-QA (Overall)	หลักสูตร	74	77
4. ร้อยละจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพฯ ไม่น้อยกว่า 4.00 (ข้อ 3. หารด้วยข้อ 2. และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	93.67	100.00

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
5. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 4. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ร้อยละ 51.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 50.00 - 50.99 5 คะแนน = ร้อยละ 49.00 - 49.99 4 คะแนน = ร้อยละ 48.00 - 48.99 3 คะแนน = ร้อยละ 47.00 - 47.99 2 คะแนน = ร้อยละ 46.00 - 46.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 46.00	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 92.00 - 92.99 5 คะแนน = ร้อยละ 91.00 - 91.99 4 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 90.99 3 คะแนน = ร้อยละ 89.00 - 89.99 2 คะแนน = ร้อยละ 88.00 - 88.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 88.00

U2.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (WU-U-1-6-18)

คำนิยาม อาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 หมายถึง อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ และนักวิชาการ หรือผู้ช่วยสอนที่ปฏิบัติงานให้กับสำนักวิชา และมีคะแนนประเมินการสอนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักจากทุกรายวิชาสูงกว่า 4.50 โดยประเมินจาก 3 ภาคการศึกษาต่อเนื่องในระบบไตรภาค หรือ 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่องในระบบบิภาค

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	OKR = ร้อยละ 42 KPI = ร้อยละ 40	OKR = ร้อยละ 80 KPI = ร้อยละ 75
2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนทั้งหมด	คน	673	729
3. จำนวนอาจารย์ประจำของสำนักวิชาที่มีผลการประเมินการสอนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักสูงกว่า 4.50	คน	535	642
4. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (ข้อ 3. หาดด้วยข้อ 2. และคูณ 100)	ร้อยละ	79.49	88.06
5. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 4. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 43.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 42.00 - 42.99 5 คะแนน = ร้อยละ 41.00 - 41.99 4 คะแนน = ร้อยละ 40.00 - 40.99 3 คะแนน = ร้อยละ 39.00 - 39.99 2 คะแนน = ร้อยละ 38.00 - 38.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 38.00	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 82.50 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 80.00 - 82.49 5 คะแนน = ร้อยละ 77.50 - 79.99 4 คะแนน = ร้อยละ 75.00 - 77.49 3 คะแนน = ร้อยละ 72.50 - 74.99 2 คะแนน = ร้อยละ 70.00 - 72.49 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 70.00

**U2.6 ร้อยละโดยเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่สอบผ่าน
ใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (WU-U-1-7-22)**

คำนิยาม นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายในเวลา 1 ปี หลังจบการศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรหรือสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพได้ภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	OKR = ร้อยละ 92 KPI = ร้อยละ 90	OKR = ร้อยละ 90 KPI = ร้อยละ 75
2. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (เฉลี่ยค่าร้อยละในข้อ 2.1 - 2.4)	ร้อยละ	92.97	91.46
2.1 สำนักวิชาแพทยศาสตร์	ร้อยละ	97.78	95.92
2.2 สำนักวิชาสหเวชศาสตร์	ร้อยละ	78.26	78.61
2.3 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ	99.40	98.75
2.4 สำนักวิชาเภสัชศาสตร์	ร้อยละ	96.43	92.54
3. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 2. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	6 <u>หมายเหตุ</u> ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 92.00 - 92.99 5 คะแนน = ร้อยละ 91.00 - 91.99 4 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 90.99 3 คะแนน = ร้อยละ 89.00 - 89.99 2 คะแนน = ร้อยละ 88.00 - 88.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 88.00	6 <u>หมายเหตุ</u> ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 94.99 5 คะแนน = ร้อยละ 80.00 - 89.99 4 คะแนน = ร้อยละ 75.00 - 79.99 3 คะแนน = ร้อยละ 70.00 - 74.99 2 คะแนน = ร้อยละ 65.00 - 69.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 65.00

U2.7 ร้อยละโดยเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (WU-U-1-7-23)

คำนิยาม นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรหรือสาขาที่ไม่มีสาขาวิชาที่พำนักและสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive/Exit Exam) ของหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	OKR = ร้อยละ 92 KPI = ร้อยละ 90	OKR = ร้อยละ 92 KPI = ร้อยละ 90
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด	คน	885	1,553
3. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive/Exit Exam)	คน	882	1,535
4. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบการสอบประมวลความรู้	ร้อยละ	99.66	98.84

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
(Comprehensive/ Exit Exam) ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ข้อ 3. หาดด้วย ข้อ 2. และคูณด้วย 100)			
5. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 4. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 92.00 - 92.99 5 คะแนน = ร้อยละ 91.00 - 91.99 4 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 90.99 3 คะแนน = ร้อยละ 89.00 - 89.99 2 คะแนน = ร้อยละ 88.00 - 88.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 88.00	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 92.00 - 92.99 5 คะแนน = ร้อยละ 91.00 - 91.99 4 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 90.99 3 คะแนน = ร้อยละ 89.00 - 89.99 2 คะแนน = ร้อยละ 88.00 - 88.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 88.00

U2.8 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30)

คำนิยาม โครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา หมายถึง โครงการที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นของภาคใต้และของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	โครงการ/กิจกรรม	OKR = 20 โครงการ KPI = 15 โครงการ	OKR = 20 โครงการ KPI = 15 โครงการ
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (หมายเหตุ ให้คิดเฉพาะโครงการที่สำนักวิชาจัดเอง โดยไม่นับรวมที่ไปร่วมกับโครงการที่มหาวิทยาลัยจัด)	โครงการ/กิจกรรม	19	37
3. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 2. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	5 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ 22 โครงการขึ้นไป 6 คะแนน = 20-21 โครงการ 5 คะแนน = 18-19 โครงการ 4 คะแนน = 15-17 โครงการ 3 คะแนน = 12-14 โครงการ 2 คะแนน = 9-11 โครงการ 1 คะแนน = ต่ำกว่า 9 โครงการ	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ 22 โครงการขึ้นไป 6 คะแนน = 20-21 โครงการ 5 คะแนน = 18-19 โครงการ 4 คะแนน = 15-17 โครงการ 3 คะแนน = 12-14 โครงการ 2 คะแนน = 9-11 โครงการ 1 คะแนน = ต่ำกว่า 9 โครงการ

U2.9 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-1-1)

คำนิยาม บทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) หมายถึง บทความปริทัศน์ (review article) และบทความวิจัยฉบับเต็ม (full length research article) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ในช่วงปีงบประมาณที่ประเมิน

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	บทความ	OKR = 550 บทความ KPI = 500 บทความ	OKR = 570 บทความ KPI = 520 บทความ
2. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติอยู่ในฐานข้อมูล Scopus (รวมข้อ 2.1 - 2.5)	บทความ	635	674
2.1 จำนวนบทความที่มีค่าคอโธล Q1	บทความ	420	504
2.2 จำนวนบทความที่มีค่าคอโธล Q2	บทความ	143	94
2.3 จำนวนบทความที่มีค่าคอโธล Q3	บทความ	43	39
2.4 จำนวนบทความที่มีค่าคอโธล Q4	บทความ	23	26
2.5 จำนวนบทความที่ไม่ปรากฏค่าคอโธล	บทความ	6	11
3. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 2. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ 575 บทความขึ้นไป 6 คะแนน = 550 - 574 บทความ 5 คะแนน = 525 - 549 บทความ 4 คะแนน = 500 - 524 บทความ 3 คะแนน = 475 - 499 บทความ 2 คะแนน = 450 - 474 บทความ 1 คะแนน = ต่ำกว่า 450 บทความ	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ 595 บทความขึ้นไป 6 คะแนน = 570 - 594 บทความ 5 คะแนน = 545 - 569 บทความ 4 คะแนน = 520 - 544 บทความ 3 คะแนน = 495 - 519 บทความ 2 คะแนน = 470 - 494 บทความ 1 คะแนน = ต่ำกว่า 470 บทความ

U2.10 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-2-6)

คำนิยาม บทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ หมายถึง บทความวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ซึ่งได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus และมีอาจารย์หรือนักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ โดยคิดในรอบ 5 ปีปฏิทิน (หมายเหตุ : ปีปฏิทินที่ 5 นับถึงปีก่อนหน้าปีประเมิน ตัวอย่างเช่น ถ้าปีประเมิน คือ 2023 การนับผลงาน 5 ปีปฏิทินจะเริ่มนับตั้งแต่ปี 2018-2022)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน	ร้อยละ	OKR = ร้อยละ 36 KPI = ร้อยละ 35	OKR = ร้อยละ 38 KPI = ร้อยละ 36
2. จำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)	บทความ	801	1,115 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นับผลงาน 5 ปีปฏิทินตั้งแต่ปี ค.ศ. 2019-2023)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
3. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมด	บทความ	2,080	2,569
4. ร้อยละของจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ข้อ 2. หารด้วย ข้อ 3. คูณด้วย 100)	ร้อยละ	38.52	43.4
5. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 4. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 36.50 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 36.00 - 36.49 5 คะแนน = ร้อยละ 35.50 - 35.99 4 คะแนน = ร้อยละ 35.00 - 35.49 3 คะแนน = ร้อยละ 34.50 - 34.99 2 คะแนน = ร้อยละ 34.00 - 34.49 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 34.00	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 39.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 38.00 - 38.99 5 คะแนน = ร้อยละ 37.00 - 37.99 4 คะแนน = ร้อยละ 36.00 - 36.99 3 คะแนน = ร้อยละ 35.00 - 35.99 2 คะแนน = ร้อยละ 34.00 - 34.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 34.00

U2.11 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-1-1)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ชุมชน/ท้องถิ่น	OKR = 32 ชุมชน KPI = 30 ชุมชน	OKR = 60 ชุมชน KPI = 50 ชุมชน
2. จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม	ชุมชน/ท้องถิ่น	139	101
3. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 2. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ 33 ชุมชนขึ้นไป 6 คะแนน = 32 ชุมชน 5 คะแนน = 31 ชุมชน 4 คะแนน = 30 ชุมชน 3 คะแนน = 29 ชุมชน 2 คะแนน = 28 ชุมชน 1 คะแนน = ต่ำกว่า 28 ชุมชน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ 65 ชุมชนขึ้นไป 6 คะแนน = 60 - 64 ชุมชน 5 คะแนน = 55 - 59 ชุมชน 4 คะแนน = 50 - 54 ชุมชน 3 คะแนน = 45 - 49 ชุมชน 2 คะแนน = 40 - 44 ชุมชน 1 คะแนน = ต่ำกว่า 40 ชุมชน

U2.12 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนา
นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-2-11)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ล้านบาท	OKR = 110 ล้านบาท KPI = 100 ล้านบาท	OKR = 300 ล้านบาท KPI = 200 ล้านบาท
2. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	ล้านบาท	702.94	227.09
3. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 2. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ 115.00 ล้านบาทขึ้นไป 6 คะแนน = 110.00 - 114.99 ล้านบาท 5 คะแนน = 105.00 - 109.99 ล้านบาท 4 คะแนน = 100.00 - 104.99 ล้านบาท 3 คะแนน = 95.00 - 99.99 ล้านบาท 2 คะแนน = 90.00 - 94.99 ล้านบาท 1 คะแนน = ต่ำกว่า 90.00 ล้านบาท	4 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ 350.00 ล้านบาทขึ้นไป 6 คะแนน = 300.00 - 349.99 ล้านบาท 5 คะแนน = 250.00 - 299.99 ล้านบาท 4 คะแนน = 200.00 - 249.99 ล้านบาท 3 คะแนน = 195.00 - 199.99 ล้านบาท 2 คะแนน = 190.00 - 194.99 ล้านบาท 1 คะแนน = ต่ำกว่า 190.00 ล้านบาท

U2.13 ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ (WU-U-5-1-2)

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	OKR = ร้อยละ 92 KPI = ร้อยละ 90	OKR = ร้อยละ 95 KPI = ร้อยละ 90
2. ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่ เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ	ร้อยละ	114.19	118.71
3. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 2. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 92.00 - 92.99 5 คะแนน = ร้อยละ 91.00 - 91.99 4 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 90.99 3 คะแนน = ร้อยละ 89.00 - 89.99 2 คะแนน = ร้อยละ 88.00 - 88.99 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 88.00	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 97.50 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 95.00 - 97.49 5 คะแนน = ร้อยละ 92.50 - 94.99 4 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 92.49 3 คะแนน = ร้อยละ 87.50 - 89.99 2 คะแนน = ร้อยละ 85.00 - 87.49 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 85.00

U2.14 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการ

อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย

คำนิยาม ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย หมายถึง ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมาย หาดด้วยจำนวนตัวชี้วัดระดับหน่วยงานที่ประเมินทั้งหมด (จำนวน 52 ตัวชี้วัด) และคูณด้วย 100

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน	ร้อยละ	OKR = ร้อยละ 90 KPI = ร้อยละ 85	OKR = ร้อยละ 90 KPI = ร้อยละ 85
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานทั้งหมด	ตัวชี้วัด	54	52
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัด	54	51
4. ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 3. หาดด้วยข้อ 2. และคูณด้วย 100)	ร้อยละ	100.00	98.08
5. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 4. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 92.50 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 92.49 5 คะแนน = ร้อยละ 87.50 - 89.99 4 คะแนน = ร้อยละ 85.00 - 87.49 3 คะแนน = ร้อยละ 82.50 - 84.99 2 คะแนน = ร้อยละ 80.00 - 82.49 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 80.00	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = ตั้งแต่ร้อยละ 92.50 ขึ้นไป 6 คะแนน = ร้อยละ 90.00 - 92.49 5 คะแนน = ร้อยละ 87.50 - 89.99 4 คะแนน = ร้อยละ 85.00 - 87.49 3 คะแนน = ร้อยละ 82.50 - 84.99 2 คะแนน = ร้อยละ 80.00 - 82.49 1 คะแนน = ต่ำกว่าร้อยละ 80.00

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน จำนวน 52 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน (52 ตัวชี้วัด)	แผน		ผล		การบรรลุเป้าหมาย
	แผน	เป้าหมายวัด	ผลที่เกิดขึ้น	ผลสำเร็จตามเป้าหมายวัด	
1. WU-D-1-1-2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	62	100%	64.52	100%	บรรลุ
2. WU-D-1-1-3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ	2.2	85%	2.36	100%	บรรลุ
3. WU-D-1-2-5 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	90	100%	98.46	100%	บรรลุ
4. WU-D-1-2-6 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ KPI ส่วนบุคคล	สายวิชาการ	65	100%	63.91	ไม่บรรลุ
	สายสนับสนุน	85	100%	88.95	

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน (52 ตัวชี้วัด)	แผน		ผล		การบรรลุเป้าหมาย
	แผน	เป้าหมายวัด	ผลที่เกิดขึ้น	ผลสำเร็จตามเป้าหมายวัด	
5. WU-D-1-2-7 ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานที่มีการพัฒนา/ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้ทันสมัย เป็นปัจจุบันและมีการใช้คู่มือในการปฏิบัติงาน	60	100%	80.86	100%	บรรลุ
6. WU-D-1-2-8 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มนักศึกษา กลุ่มบุคลากร กลุ่มบุคคลภายนอก)	กลุ่มนักศึกษา	85	100%	94.44	บรรลุ
	กลุ่มบุคลากร	85	100%	91.11	
	กลุ่มบุคคลภายนอก	85	100%	94.43	
7. WU-D-1-2-9 ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) เฉพาะในส่วนของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	90	100%	94.87	100%	บรรลุ
8. WU-D-1-2-10 จำนวนบริการด้านดิจิทัลที่สนับสนุนการดำเนินงานที่ขับเคลื่อน Digital University	1	100%	1	100%	บรรลุ
9. WU-D-1-2-11 จำนวนบริการด้านดิจิทัลตามแนวทาง Data-Driven เพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยสู่ Digital University	1	100%	1	100%	บรรลุ
10. WU-D-1-3-13 ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง	40	100%	40.17	100%	บรรลุ
11. WU-D-1-3-14 ร้อยละการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผนรับ	100	100%	110.52	100%	บรรลุ
12. WU-D-1-5-17 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	6	100%	8.02	100%	บรรลุ
13. WU-D-1-6-19 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาตามแผนการศึกษา	95	100%	96.45	100%	บรรลุ
14. WU-D-1-6-20 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่พ้นสภาพจากผลการเรียน	<=1	100%	0.00	100%	บรรลุ
15. WU-D-1-6-21 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการระดับ premium หรือบริษัทข้ามชาติที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทย	75	85%	89.57	100%	บรรลุ
16. WU-D-1-7-24 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	80	100%	83.40	100%	บรรลุ
17. WU-D-1-7-25 ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	85	100%	89.62	100%	บรรลุ
18. WU-D-1-7-26 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ passport บัตรติดคนดี	100	85%	100	100%	บรรลุ
19. WU-D-1-7-27 จำนวนผลงาน/รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	50	100%	184	100%	บรรลุ
20. WU-D-1-7-28 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการของส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	85	100%	90.16	100%	บรรลุ
21. WU-D-1-7-29 จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในการพัฒนามหาวิทยาลัย	2	85%	2	100%	บรรลุ

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน (52 ตัวชี้วัด)		แผน		ผล		การบรรลุเป้าหมาย
		แผน	เป้าหมายวัด	ผลที่เกิดขึ้น	ผลสำเร็จตามเป้าหมายวัด	
22. WU-D-1-8-31 ร้อยละของนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้	นักศึกษา	80	85%	95.04	100%	บรรลุ
	บุคลากร	50	85%	116.35	100%	
	บุคคลภายนอก	20	85%	111.77	100%	
23. WU-D-1-8-32 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้		80	100%	91.84	100%	บรรลุ
24. WU-D-2-1-2 ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน Q1-Q2		80	100%	89.06	100%	บรรลุ
25. WU-D-2-1-3 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication)		4	85%	9.9	100%	บรรลุ
26. WU-D-2-1-4 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)		24	85%	40	100%	บรรลุ
27. WU-D-2-1-5 สัดส่วนจำนวนบทความตีพิมพ์ต่อพนักงานสายวิชาการทั้งหมด (Scholarly Output)		0.80 : 1	100%	0.85 : 1	100%	บรรลุ
28. WU-D-2-2-7 จำนวนศูนย์ความเป็นเลิศที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด		6	100%	8	100%	บรรลุ
29. WU-D-2-2-8 จำนวนโครงการวิจัยที่นำไปต่อยอดเพื่อสร้างผลกระทบต่อสังคมและหรือเศรษฐกิจ		10	85%	9	100%	บรรลุ
30. WU-D-2-2-9 จำนวนงบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย (Research Funding/Faculty)		120,000	100%	172,361.95	100%	บรรลุ
31. WU-D-2-2-10 จำนวนโครงการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์		10	100%	14	100%	บรรลุ
32. WU-D-3-1-2 จำนวนชุมชนต้นแบบด้านการบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม		4	100%	5	100%	บรรลุ
33. WU-D-3-1-3 จำนวนโครงการบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคมตามความต้องการของชุมชน		100	100%	133	100%	บรรลุ
34. WU-D-3-1-4 จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้ และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning		1,000,000	100%	2,074,937	100%	บรรลุ
35. WU-D-3-1-5 จำนวนงบประมาณด้านบริการวิชาการและงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก		75	100%	77.338	100%	บรรลุ
36. WU-D-3-1-6 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการบริการวิชาการ		85	100%	95	100%	บรรลุ
37. WU-D-3-1-7 จำนวนความร่วมมือด้านวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/ชุมชน		125	85%	256	100%	บรรลุ
38. WU-D-3-1-8 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับตามเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (THE Impact Ranking) ที่สูงขึ้น		401-600	100%	101-200	100%	บรรลุ

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน (52 ตัวชี้วัด)	แผน		ผล		การบรรลุเป้าหมาย
	แผน	เป้าหมายวัด	ผลที่เกิดขึ้น	ผลสำเร็จตามเป้าหมายวัด	
39. WU-D-3-1-10 คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ UI GreenMetric	8000	85%	8475	100%	บรรลุ
40. WU-D-3-2-12 จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้กับภาคเอกชน	42	100%	63	100%	บรรลุ
41. WU-U-4-1-1 จำนวนผู้รับบริการโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์	228,000	85%	227,988	100%	บรรลุ
42. WU-D-4-1-2 จำนวนแพทย์ปฏิบัติงานในการให้บริการทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน	110	85%	114	100%	บรรลุ
43. WU-D-4-1-3 จำนวนระบบบริการใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการเป็น Smart Hospital	1	100%	2	100%	บรรลุ
44. WU-D-4-1-4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์	80	100%	96.56	100%	บรรลุ
45. WU-D-4-2-5 ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมในการเปิดสอนนักศึกษาชั้นคลินิก	2	100%	2	100%	บรรลุ
46. WU-U-5-1-1 อัตราส่วนสภาพคล่องเงินสดของมหาวิทยาลัย	1-4	100%	3.42	100%	บรรลุ
47. WU-D-5-1-4 มูลค่าเชิงพาณิชย์ของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	10	100%	14.173	100%	บรรลุ
48. WU-D-5-1-5 มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนที่นำไปใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่นวัตกรรม (ล้านบาท)	12	100%	12.241	100%	บรรลุ
49. WU-D-5-1-6 จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดหรือได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา/บัญชีนวัตกรรม ที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยอนุมัติและจัดส่งข้อมูลให้สำนักงบประมาณแล้ว	20	100%	51	100%	บรรลุ
50. WU-D-5-1-7 ร้อยละของผลตอบแทนจากการลงทุนหรือระดมทุนจากเงินที่มีสูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลตอบแทนเงินฝากประจำประเภท 1 ปี ของ 4 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่	1	85%	2.218	100%	บรรลุ
51. WU-D-5-1-8 ร้อยละของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	80	100%	88.15	100%	บรรลุ
52. WU-D-5-1-9 ร้อยละของตัวชี้วัดความเสี่ยงมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปกติ	85	100%	100	100%	บรรลุ

U2.15 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	4.00	4.00
2. จำนวนหน่วยงานสนับสนุนทั้งหมด	หน่วยงาน	28	27
3. คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน	คะแนนเฉลี่ย	6.93	7.00
4. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 3. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	6 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 7.00 6 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 6.00 - 6.99 5 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 5.00 - 5.99 4 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 4.00 - 4.99 3 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.99 2 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 2.00 - 2.99 1 คะแนน = คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00	7 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 7.00 6 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 6.00 - 6.99 5 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 5.00 - 5.99 4 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 4.00 - 4.99 3 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.99 2 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 2.00 - 2.99 1 คะแนน = คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีผลประเมินคะแนนหน่วยงานของหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 27 หน่วยงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ลำดับ	หน่วยงานสนับสนุน	(1) ผลประเมิน คะแนนหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)	รางวัลที่ได้ (ถ้ามี)		รวมคะแนนที่ได้ [รวมคะแนนในข้อ (1) + (2) + (3)]	คะแนนที่ได้ (ให้เทียบคะแนนที่ได้ กับช่วงคะแนนที่ระบุ ในหมายเหตุ)
			(2) ระดับชาติ (5 คะแนน)	(3) ระดับนานาชาติ (10 คะแนน)		
1	ส่วนการเงินและบัญชี	48.89	0	0	48.89	7
2	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	49.16	0	0	49.16	7
3	ส่วนนิติการ	46.85	3	0	49.85	7
4	ส่วนบริการกลาง	48.61	0	0	48.61	7
5	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	48.40	0	0	48.40	7
6	ส่วนพัสดุ	48.57	3	0	50.00	7
7	ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	48.85	3	0	50.00	7
8	ส่วนสื่อสารองค์กร	47.40	0	0	47.40	7
9	ส่วนอาคารสถานที่	46.92	1	0	47.92	7
10	ส่วนอำนวยการและสารบรรณ	48.69	0	0	48.69	7
11	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	48.39	0	0	48.39	7
12	หน่วยตรวจสอบภายใน	48.85	0	0	48.85	7
13	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ ความเป็นเลิศ	48.56	0	0	48.56	7
14	ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	48.81	3	0	50.00	7
15	ศูนย์กิจการนานาชาติ	46.80	0	0	46.80	7
16	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	48.53	0	0	18.53	7

ลำดับ	หน่วยงานสนับสนุน	(1) ผลประโยชน์ คะแนนหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)	รางวัลที่ได้ (ถ้ามี)		รวมคะแนนที่ได้ [รวมคะแนนในข้อ (1) + (2) + (3)]	คะแนนที่ได้ (ให้เทียบคะแนนที่ได้ กับช่วงคะแนนที่ระบุ ในหมายเหตุ)
			(2) ระดับชาติ (5 คะแนน)	(3) ระดับนานาชาติ (10 คะแนน)		
17	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	48.90	2	0	50.00	7
18	ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	49.20	0	0	49.20	7
19	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	46.49	0	0	46.49	7
20	ศูนย์บริการการศึกษา	47.66	0	0	47.66	7
21	ศูนย์บริการวิชาการ	48.94	0	4	50.00	7
22	ศูนย์บริหารทรัพยากร	46.47	2	0	48.47	7
23	ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา	49.06	3	0	50.00	7
24	ศูนย์สมรรถภาพและภูมิสถาปัตย์	48.47	0	0	48.47	7
25	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	45.72	3	0	48.72	7
26	อุทยานพฤกษศาสตร์	48.50	0	0	48.50	7
27	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	48.76	2	0	50.00	7
คะแนนเฉลี่ย					48.73	7.00

หมายเหตุ: 1. ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ.2567

2. คะแนนที่ได้ของแต่ละหน่วยงาน คำนวณดังนี้

2.1 นำคะแนนหน่วยงานของกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน เทียบกับช่วงคะแนนตามระบบ WUQA ดังนี้

7 คะแนน = 45 – 50 คะแนน

6 คะแนน = 40 – 44 คะแนน

5 คะแนน = 35 – 39 คะแนน

4 คะแนน = 30 – 34 คะแนน

3 คะแนน = 25 – 29 คะแนน

2 คะแนน = 20 – 24 คะแนน

1 คะแนน = ต่ำกว่า 20 คะแนน

**** ในกรณีที่ผลงานได้รับรางวัลระดับชาติ บวกเพิ่มอีก 5

และถ้าผลงานได้รับรางวัลระดับนานาชาติ บวกเพิ่มอีก 10 (บวกคะแนนก่อนจะไปเทียบสเกล)

2.2 หาคะแนนเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากหน่วยงานสนับสนุนทั้งหมด

U2.16 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา

คำนิยาม ผลการประเมินคะแนนหน่วยงานของกลุ่มสำนักวิชา หมายถึง คะแนนการประเมินหน่วยงาน (ร้อยละ 50) ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งปรากฏในเอกสารแนบท้ายในส่วนที่ 2 ของประกาศดังกล่าว โดยมีเกณฑ์การประเมินหน่วยงาน 50 คะแนน

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567
1. ค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	4.00	4.00
2. จำนวนสำนักวิชา/วิทยาลัยทั้งหมด	สำนักวิชา/วิทยาลัย	20	20
3. คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา	คะแนนเฉลี่ย	6.50	6.95
4. คะแนนที่ได้ (นำผลข้อ 3. เทียบกับช่วงคะแนน)	คะแนน	6 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 7.00 6 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 6.00 – 6.99 5 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 5.00 – 5.99 4 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 4.00 – 4.99 3 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.99 2 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.99 1 คะแนน = คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00	6 หมายเหตุ ช่วงคะแนน 7 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 7.00 6 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 6.00 – 6.99 5 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 5.00 – 5.99 4 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 4.00 – 4.99 3 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.99 2 คะแนน = คะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.99 1 คะแนน = คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีผลประเมินคะแนนหน่วยงานของสำนักวิชา/วิทยาลัย จำนวน 20 สำนักวิชา/วิทยาลัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ลำดับ	สำนักวิชา/วิทยาลัย	(1) ผลประเมิน คะแนนหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)	รางวัลที่ได้ (ถ้ามี)		รวมคะแนน ที่ได้ [รวมคะแนน ข้อ (1) + (2) + (3)]	คะแนนที่ได้ (ให้เทียบคะแนน ที่ได้กับช่วง คะแนนที่ระบุใน หมายเหตุ)
			(2) ระดับชาติ (5 คะแนน)	(3) ระดับนานาชาติ (10 คะแนน)		
1	บัณฑิตวิทยาลัย	49.06	0	0	49.06	7
2	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ	41.38	0	0	41.38	6
3	วิทยาลัยนานาชาติ	47.54	0	0	47.54	7
4	วิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี	50.00	0	0	50.00	7
5	การจัดการ	50.00	0	0	50.00	7
6	การบัญชีและการเงิน	50.00	0	0	50.00	7
7	นิติศาสตร์	50.00	0	0	50.00	7
8	พยาบาลศาสตร์	50.00	0	0	50.00	7
9	เทคโนโลยีการเกษตรฯ	50.00	0	0	50.00	7
10	พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	47.08	0	0	47.08	7
11	แพทยศาสตร์	49.96	0	0	49.96	7
12	เภสัชศาสตร์	50.00	0	0	50.00	7
13	รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	47.79	0	0	47.79	7

ลำดับ	สำนักวิชา/วิทยาลัย	(1) ผลประเมิน คะแนนหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)	รางวัลที่ได้ (ถ้ามี)		รวมคะแนน ที่ได้ [รวมคะแนน ข้อ (1) + (2) + (3)]	คะแนนที่ได้ (ให้เทียบคะแนน ที่ได้กับช่วง คะแนนที่ระบุใน หมายเหตุ)
			(2) ระดับชาติ (5 คะแนน)	(3) ระดับนานาชาติ (10 คะแนน)		
14	วิทยาศาสตร์	50.00	0	0	50.00	7
15	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	49.54	0	0	49.54	7
16	ครุศาสตร์และศิลปศาสตร์	48.98	0	0	48.98	7
17	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	50.00	0	0	50.00	7
18	สหเวชศาสตร์	48.89	0	0	48.89	7
19	สาธารณสุขศาสตร์	50.00	0	0	50.00	7
20	สารสนเทศศาสตร์	49.91	0	0	49.91	7
คะแนนเฉลี่ย					49.06	6.95

หมายเหตุ: 1. ข้อมูลโดยส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ.2567

2. คะแนนที่ได้ของแต่ละสำนักวิชา/วิทยาลัย คำนวณดังนี้

2.1 นำคะแนนหน่วยงานของกลุ่มสำนักวิชา เทียบกับช่วงคะแนนตามระบบ WUQA ดังนี้

7 คะแนน = 45 – 50 คะแนน

6 คะแนน = 40 – 44 คะแนน

5 คะแนน = 35 – 39 คะแนน

4 คะแนน = 30 – 34 คะแนน

3 คะแนน = 25 – 29 คะแนน

2 คะแนน = 20 – 24 คะแนน

1 คะแนน = ต่ำกว่า 20 คะแนน

*** ในกรณีที่ผลงานได้รับรางวัลระดับชาติ บวกเพิ่มอีก 5

และถ้าผลงานได้รับรางวัลระดับนานาชาติ บวกเพิ่มอีก 10 (บวกคะแนนก่อนจะไปเทียบสเกล)

2.2 หากคะแนนเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากสำนักวิชาทั้งหมด

ส่วนที่ 5

สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน
U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA	
U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)	
U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1)	7
U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2)	5
U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3)	6
U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4)	7
U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)	5
U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6)	5
U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7)	5
U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8)	6
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.1	5
U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)	
U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9)	5
U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10)	5
U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11)	5
U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12)	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.2	5
U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)	
<u>ภารกิจด้านการจัดการศึกษา (Education)</u>	
U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13)	6
U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14)	5
U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15)	5
U1.3.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16)	5
U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17)	6
<u>ภารกิจด้านการวิจัย (Research)</u>	
U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18)	7
U1.3.7 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (AUN-QA 19)	5
U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่มือความร่วมมือ (AUN-QA 20)	5

เกณฑ์	คะแนน
ภารกิจด้านการบริการวิชาการ (Service)	
U1.3.9 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21)	7
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.3	5
U1.4 ผลลัพธ์ (Results)	
U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22)	5
U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23)	5
U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24)	7
U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (AUN-QA 25)	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1.4	5
คะแนนภาพรวมของเกณฑ์ U1	5
U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย	
U2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (WU-U-1-1-1)	4
U2.2 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (WU-U-1-2-4)	7
U2.3 เกรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (WU-U-1-3-12)	6
U2.4 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00 (WU-U-1-4-15)	7
U2.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ยสูงกว่า 4.50 (WU-U-1-6-18)	7
U2.6 ร้อยละโดยเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา (WU-U-1-7-22)	6
U2.7 ร้อยละโดยเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน Exit Exam ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (WU-U-1-7-23)	7
U2.8 จำนวนโครงการที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-1-8-30)	7
U2.9 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-1-1)	7
U2.10 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE) (WU-U-2-2-6)	7
U2.11 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-1-1)	7
U2.12 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัด อว.) (WU-U-3-2-11)	4
U2.13 ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ (WU-U-5-1-2)	7
U2.14 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย	7
U2.15 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน	7
U2.16 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคะแนนหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา	6
คะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์ U2 (หาคะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)	6.44

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

รายชื่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2566

ประธานกรรมการ	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พันัญทรัพย์
กรรมการ	รองศาสตราจารย์ ดร.ณดา จันทน์สม รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา
กรรมการและเลขานุการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา
ผู้ช่วยเลขานุการ	นายอวยพร เรืองศรี
ผู้ช่วยเลขานุการ	นายชัยรัตน์ แซ่ส
ผู้ช่วยเลขานุการ	นางสาวปริมประภา เขมะกะ

หมายเหตุ อ้างอิงคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ 2670/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2567

2. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2566

ประธานกรรมการ	อธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธำรงธัญวงศ์)
กรรมการ	รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญญาญจน์) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรด) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาทิต เจาะจิตต์) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อุไร จเรประพาฬ) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ ปาลีโกชน์) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นกุล สุขสุวรรณ) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฟารีดา เจาะเอะ) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา ดวงอินทร์) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์นวร) ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.สุธาสินี แสงข้า) ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.มงคล ธีระนันท์) ผู้ช่วยอธิการบดี (นายสมพร ศิลป์สุวรรณ) คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

	คณบดีสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
	คณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์
	คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
	คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์
	คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
	คณบดีสำนักวิชาเภสัชศาสตร์
	คณบดีวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี
	คณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ
	คณบดีสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์
	คณบดีสำนักวิชาการจัดการ
	คณบดีสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน
	คณบดีสำนักวิชาครุศาสตร์และศิลปศาสตร์
	คณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์
	คณบดีสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
	คณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
	ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา
	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
	ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
	ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
	ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
	ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา
	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล
	ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ
	ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน
	ผู้อำนวยการศูนย์สมาร์ตฟาร์มและภูมิสถาปัตย์
	ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์
กรรมการและเลขานุการ	รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ)
	หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
ผู้ช่วยเลขานุการ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานประกันคุณภาพการศึกษา
	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

หมายเหตุ อ้างอิงคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ 2817/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2567

3. คณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2566

1) รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

1.1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ

บทบาทหน้าที่ : กำกับและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดใน เกณฑ์/ตัวชี้วัด ดังนี้

U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1)

U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4)

U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7)

U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9)

U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10)

U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11)

U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12)

U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด (AUN-QA 25)

U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)

1.2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด

บทบาทหน้าที่ : กำกับและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดใน เกณฑ์/ตัวชี้วัด ดังนี้

U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2)

1.3) รองศาสตราจารย์ ดร.วราธิ เจาะจิตต์ และนายสมพร ศิลป์สุวรรณ

บทบาทหน้าที่ : กำกับและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดใน เกณฑ์/ตัวชี้วัด ดังนี้

U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)

(หมายเหตุ กำกับเฉพาะนโยบายด้านการบริการวิชาการ)

U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3)

U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6)

U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13)

U1.3.9 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21)

U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22)

U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24)

1.4) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์

บทบาทหน้าที่ : กำกับและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดใน เกณฑ์/ตัวชี้วัด ดังนี้

U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)

(หมายเหตุ กำกับเฉพาะนโยบายด้านการวิจัย)

U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18)

U1.3.7 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (AUN-QA 19)

U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ (AUN-QA 20)

U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23)

1.5) รองศาสตราจารย์ ดร.อุไร จเรประพาส และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู

บทบาทหน้าที่ : กำกับและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดใน
เกณฑ์/ตัวชี้วัด ดังนี้

U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)

(หมายเหตุ กำกับเฉพาะนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)

U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17)

1.6) รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ ไหมศรีกรด

บทบาทหน้าที่ : กำกับและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดใน
เกณฑ์/ตัวชี้วัด ดังนี้

U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8)

**1.8) รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ และผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร.สุรัญญา ดวงอินทร**

บทบาทหน้าที่ : กำกับและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดใน
เกณฑ์/ตัวชี้วัด ดังนี้

U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)

(หมายเหตุ กำกับเฉพาะนโยบายด้านการศึกษา)

U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14)

U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15)

U1.3.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16)

2) คณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA

U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic QA)

U1.1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร (AUN-QA 1)

1) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	ประธานกรรมการ
2) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
3) นางจิตรีย์ คลังทรัพย์	กรรมการ
4) นางสาวราภรณ์ แผลมเพ็ชร	กรรมการ
5) นายชาญชัย ตันติวัฒน์	กรรมการและเลขานุการ
6) นางสาวจิราวรรณ ขวัญศรี	กรรมการและเลขานุการ

U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2)

1) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
2) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
3) นางปรีดา โชติช่วง	กรรมการ
4) นางสาวธัญมน ธารพร	กรรมการ
5) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ

U1.1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร (AUN-QA 3)

1) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	ประธานกรรมการ
2) หัวหน้างานพัฒนาบุคลากรและพัฒนาองค์กร	กรรมการ
3) หัวหน้างานบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
4) หัวหน้างานบริหารสวัสดิการและสิทธิประโยชน์	กรรมการ
5) หัวหน้างานบริหารทั่วไปและธุรการ	กรรมการ
6) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการและเลขานุการ

U1.1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (AUN-QA 4)

1) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	ประธานกรรมการ
2) นางสุภาวดี สารพงษ์	กรรมการ
3) นางฐิตารีย์ คลังทรัพย์	กรรมการ
4) นางสาวราภรณ์ แผลมเพ็ชร	กรรมการ
5) นางสาวธัญมน ธราพร	กรรมการและเลขานุการ
6) นางสาวจิราวรรณ ขวัญศรี	กรรมการและเลขานุการ

U1.1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (AUN-QA 5)

1) ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	ประธานกรรมการ
2) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	รองประธานกรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	รองประธานกรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา	รองประธานกรรมการ
5) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ
8) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
9) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
10) ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์	กรรมการ
11) หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
12) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
13) คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	กรรมการ
14) คณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	กรรมการ
15) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ
16) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	กรรมการและเลขานุการ
17) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการและเลขานุการ
18) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์บริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
19) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา	กรรมการและเลขานุการ

U1.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (AUN-QA 6)

1) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	ประธานกรรมการ
2) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการ
7) หัวหน้างานพัฒนาบุคลากรและพัฒนาองค์กร	กรรมการ
8) หัวหน้างานบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
9) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการและเลขานุการ

U1.1.7 การบริหารทรัพยากรทางการเงินและกายภาพ (AUN-QA 7)

1) หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี	ประธานกรรมการ
2) หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่	รองประธานกรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการศูนย์สมาร์ตฟาร์มและภูมิสถาปัตย์	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน	กรรมการ
8) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	กรรมการ
10) หัวหน้าส่วนบริการกลาง	กรรมการ
11) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
12) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนการเงินและบัญชี	กรรมการและเลขานุการ
13) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนอาคารสถานที่	กรรมการและเลขานุการ

U1.1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก (AUN-QA 8)

1) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	ประธานกรรมการ
2) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	กรรมการ
8) ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา	กรรมการ
9) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการ
10) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
11) ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์	กรรมการ
12) หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
13) หัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร	กรรมการ
14) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการและเลขานุการ

U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ (Systemic QA)

U1.2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 9)

1) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	ประธานกรรมการ
2) นายชัยรัตน์ แซ่ส	กรรมการ
3) นางสาวปริมประภา เขมะกะ	กรรมการ
4) นายอวยพร เรืองศรี	กรรมการและเลขานุการ

U1.2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (AUN-QA 10)

1) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	ประธานกรรมการ
2) นายชัยรัตน์ แซ่ส	กรรมการ
3) นางสาวปริมประภา เขมะกะ	กรรมการ
4) นายอวยพร เรืองศรี	กรรมการและเลขานุการ

U1.2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน (AUN-QA 11)

1) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	ประธานกรรมการ
2) นายชัยรัตน์ แซ่ส	กรรมการ
3) นางสาวปริมประภา เขมะกะ	กรรมการ
4) นายอวยพร เรืองศรี	กรรมการและเลขานุการ

U1.2.4 การส่งเสริมคุณภาพ (AUN-QA 12)

1) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	ประธานกรรมการ
2) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
7) หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี	กรรมการ
8) นายอวยพร เรืองศรี	กรรมการและเลขานุการ

U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ (Functional QA)

U1.3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา (AUN-QA 13)

1) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	ประธานกรรมการ
2) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
3) หัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร	กรรมการ
4) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	กรรมการ
5) นางศศิรัศม์ ประสาทแก้ว	กรรมการ
6) นายโองการ กุลสมบัติ	กรรมการและเลขานุการ
7) นายทง ส่ำแดงเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

U1.3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (AUN-QA 14)

1) ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	ประธานกรรมการ
2) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ

5) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	กรรมการ
6) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายมาตรฐานและพัฒนาหลักสูตร ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	กรรมการและเลขานุการ
7) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

U1.3.3 การจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 15)

1) ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	ประธานกรรมการ
2) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ
5) หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	กรรมการ
6) คณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	กรรมการ
7) คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	กรรมการ
8) ศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
9) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
10) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายพัฒนานวัตกรรมการเรียนและการสอน ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	กรรมการและเลขานุการ

U1.3.4 การประเมินนักศึกษา (AUN-QA 16)

1) ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	ประธานกรรมการ
2) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
3) คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	กรรมการ
4) คณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
6) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	กรรมการและเลขานุการ

U1.3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 17)

1) หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ประธานกรรมการ
2) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
8) ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน	กรรมการ
9) นางสาวนิตยา แกนบุญ	กรรมการและเลขานุการ

U1.3.6 การจัดการงานวิจัย (AUN-QA 18)

1) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัย และนวัตกรรมการเรียนรู้	ประธานกรรมการ
2) รองผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัย และนวัตกรรมการเรียนรู้	รองประธานกรรมการ

3) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์	กรรมการ
8) นางสาวสุจินดา ย่องจีน	กรรมการ
9) นางสาวศรัญญา ทองอยู่	กรรมการ
10) นางสาวณัฐนิชา ลิ้มปรัชญา	กรรมการ
11) นางสาวสายฝน จิตนุพงศ์	กรรมการ
12) นางสาวระวีวรรณ พุฒทอง	กรรมการและเลขานุการ

U1.3.7 การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา (AUN-QA 19)

1) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
2) รองผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองประธานกรรมการ
3) นายชูกิมพลี หนีจิบลัด	กรรมการ
4) นางพรชกร ฉันทวิโรจน์	กรรมการ
5) นางสาวกัตติกา แพรกทอง	กรรมการ
6) นางสาวแสงนภา ต้นสกุล	กรรมการ
7) นางสาวทวิพันธ์ ตักชะเลง	กรรมการและเลขานุการ

U1.3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและความร่วมมือ (AUN-QA 20)

1) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	ประธานกรรมการ
2) รองผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	รองประธานกรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์	กรรมการ
6) นางสาวณัฐนิชา ลิ้มปรัชญา	กรรมการ
7) นางสาวสายฝน จิตนุพงศ์	กรรมการ
8) นางสาวระวีวรรณ พุฒทอง	กรรมการและเลขานุการ

U1.3.9 การบริการวิชาการ (AUN-QA 21)

1) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	ประธานกรรมการ
2) ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา	กรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ
8) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
9) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
10) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	กรรมการ
11) นางสาวศรัญญา ทองอยู่	กรรมการและเลขานุการ

U1.4 ผลลัพธ์ (Results)

U1.4.1 ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา (AUN-QA 22)

1) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	ประธานกรรมการ
2) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	รองประธานกรรมการ
3) นางศิริศมี ประสาทแก้ว	กรรมการ
4) นายชาญชัย ตันติวัฒน์	กรรมการ
5) นายภัทร วัชรนันต์วัฒน์	กรรมการและเลขานุการ
6) นางสาวนุรีดา บุญเกมาตี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

U1.4.2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัย (AUN-QA 23)

1) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	ประธานกรรมการ
2) รองผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	รองประธานกรรมการ
3) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
5) นางสาวสุจินดา ย่องจีน	กรรมการ
6) นางสาวณัฐนิชา ลิ้มปรัชญา	กรรมการ
7) นางสาวระวีวรรณ พุฒทอง	กรรมการและเลขานุการ

U1.4.3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (AUN-QA 24)

1) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	ประธานกรรมการ
2) ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา	กรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ
8) ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
9) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
10) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	กรรมการ
11) นางสาวศรัญญา ทองอยู่	กรรมการและเลขานุการ

U1.4.4 ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด (AUN-QA 25)

1) หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี	ประธานกรรมการ
2) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	รองประธานกรรมการ
3) ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์	กรรมการ
4) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนการเงินและบัญชี	กรรมการและเลขานุการ
5) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์)

1) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	ประธานกรรมการ
2) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
3) ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	กรรมการ
4) ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬา	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	กรรมการ
7) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการ
8) ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
9) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	กรรมการ
10) นางสาวราภรณ์ แผลมเพชร	กรรมการและเลขานุการ
11) นางสาวจิราวรรณ ขวัญศรี	กรรมการและเลขานุการ
12) นายอวยพร เรืองศรี	กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ อ้างอิงคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1018/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 29 เมษายน 2567