



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

คำนำ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนซึ่งเป็นไปตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของ พนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 128 ระบุว่า “ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจ คำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออก โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด” โดยกฎหมายกำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐห้ามรับ ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ที่สามารถคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อป้องกันอิทธิพลต่อการปฏิบัติหน้าที่และหลีกเลี่ยงความ ขัดแย้งระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม ข้อห้ามนี้ยังครอบคลุมถึงผู้ที่พ้นจากตำแหน่งไม่เกิน 2 ปี ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์ที่ห้ามรับ ได้แก่ ส่วนลด ความบันเทิง บริการ การฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นที่มีมูลค่าในลักษณะ เดียวกัน

ทั้งนี้ เพื่อให้การป้องกันการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่ง คุณภาพ โดยมหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมระบบการตรวจสอบภายในให้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานของทุกหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรธรรมรัฐอย่างแท้จริง ในขณะนี้ ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ ได้ดำเนินการรวบรวม ระบุ และวิเคราะห์ความเสี่ยง รวมถึงจัดการความ เสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดรูปแบบการจัดการความเสี่ยงซึ่งเป็นมาตรการเชิงรุกใน การป้องกันการทุจริต รวมถึงสนับสนุนการบริหารงานที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ อีกทั้งข้อมูลส่วนหนึ่งจะเป็น ประโยชน์ต่อการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐต่อไป

ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

พฤษภาคม 2569

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	2

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2.1 กรอบแนวคิดการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	3
2.2 การประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
2.2.1 การระบุความเสี่ยง (Risk Event Identification)	5
2.2.2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	5
2.2.3 การติดตามการดำเนินงาน (Monitoring)	6
2.2.4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	8

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การทุจริตในประเทศไทยเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกลงในสังคมไทยมายาวนาน เมื่อพิจารณาจากดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index) มีแนวโน้มทรงตัวอยู่ในช่วงต่ำกว่า 40 คะแนนมาโดยตลอด โดยค่าคะแนนล่าสุด องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : IT) ได้เผยแพร่ผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยในครั้งนี้มีประเทศที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 182 ประเทศ ผลการประเมินพบว่า ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงสุด คือ ประเทศ Denmark มีคะแนน 89 คะแนน ในขณะที่ประเทศไทยได้ 33 คะแนน จาก 100 คะแนน และอยู่อันดับที่ 116 จาก 182 ประเทศ ซึ่งลดลงจากปีก่อนหน้า 9 ลำดับ และคะแนนลดลงจากปีก่อน 1 คะแนน



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ 2569

นอกจากนี้ยังได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการให้มีความโปร่งใส และเป็นกลไกในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้สูงขึ้น โดยสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการและให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและการรับสินบนเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนผ่านกิจกรรม/โครงการของหน่วยงาน

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบัน และสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรม

ในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่ การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย อันมีสาเหตุมาจากผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และกำหนดมาตรการป้องกัน ควบคุม และลดโอกาสการเกิดการทุจริตอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้เพื่อเป็นการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สนับสนุนการยกระดับภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของประเทศตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “องค์กรธรรมรัฐ” ของมหาวิทยาลัย

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อประเมินการบริหารงานและการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ให้เกิดการทุจริต โดยให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรมถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

1.2.2 เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

1.2.3 เพื่อสร้าง สืบทอวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

1.2.4 เพื่อเตรียมรับมือและลดความเสี่ยงของเหตุการณ์การทุจริตคอร์รัปชันที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างรอบด้าน

ส่วนที่ 2

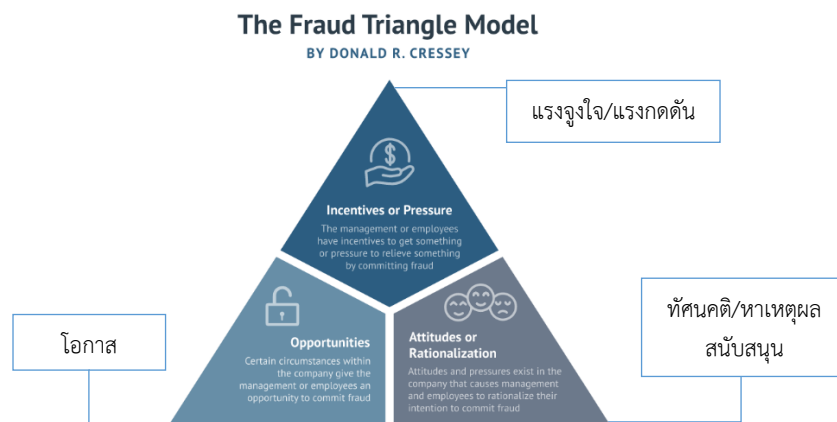
การประเมินความเสี่ยงทุจริตในหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2.1 กรอบแนวคิดการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้ ได้ประยุกต์ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการควบคุม และตรวจสอบภายใน ตามมาตรฐาน COSO 2013 ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ สำหรับการดำเนินการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ประยุกต์มาตรฐาน COSO2013 ในหลักการที่ 8 ได้ระบุไว้ว่า “องค์กรต้องพิจารณาความน่าจะเป็น (potential) ที่จะเกิดการทุจริตในระหว่างการวิเคราะห์และประเมิน ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุตามวัตถุประสงค์” ซึ่งเป็นการเพิ่มความเข้มข้นของการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของผู้กระทำความผิดเชิงการทุจริต โดยมีกรอบหรือภาระงานในการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต 4 กระบวนการ ดังนี้

1. **Corrective:** แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
2. **Detective:** เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องน่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้น หรือให้ข้อมูลเบาแส้นั้นแก่ ผู้บริหาร
3. **Preventive:** ป้องกัน หลีกเลียง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้นซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลียงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างในการทุจริตเข้ามาได้อีก
4. **Forecasting:** การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้น และป้องกันป้องปรามล่วงหน้าใน เรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการ ล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

รวมถึงทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ทั้ง 3 ประการ ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือโอกาส ซึ่ง เกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีดังกล่าว

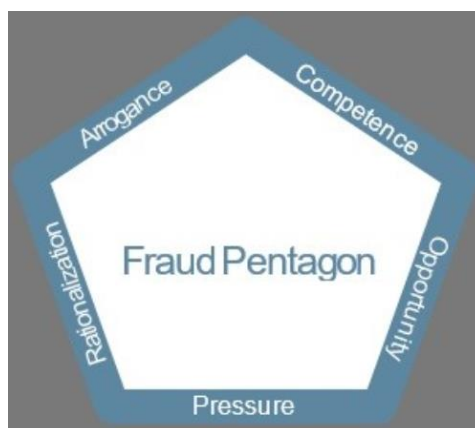


ภาพที่ 1 ทฤษฎีสามเหลี่ยมของการทุจริต (Theory of Fraud Triangle)

(ที่มา : <https://fitsmallbusiness.com/what-is-the-fraud-triangle/>)

ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk) คือ โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่การทุจริตอาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน กระบวนการ หรือการใช้อำนาจหน้าที่ของบุคลากรในองค์กร อันเกิดจากช่องโหว่ของระบบควบคุมภายใน การใช้ดุลพินิจ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน ชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือขององค์กร อาทิ การเรียกรับหรือรับสินบน การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การแสวงหาผลประโยชน์ทับซ้อน การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และจากการพัฒนาของทฤษฎีห้าเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Pentagon Theory) โดย Horwath (2011) ได้อธิบายลักษณะพฤติกรรมของคนที่กระทำการทุจริต ดังนี้

1. โอกาสในการกระทำทุจริต (Opportunity) สถานการณ์หรือเงื่อนไขของกระบวนการทำงานที่เอื้อต่อการกระทำทุจริต อันเกิดจากช่องโหว่ของระบบงาน การกำกับดูแลที่ไม่รัดกุม หรือข้อกำหนดและระเบียบที่ยังไม่ครอบคลุม ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้โอกาสดังกล่าวแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบได้
 2. แรงกดดัน (Pressure) สภาพแวดล้อมหรือปัจจัยส่วนบุคคลที่ก่อให้เกิดความจำเป็นหรือแรงจูงใจในการแสวงหาผลประโยชน์ เช่น ภาระทางการเงิน ปัญหาส่วนตัว หรือความคาดหวังจากสภาพแวดล้อม ซึ่งอาจผลักดันให้บุคคลตัดสินใจกระทำทุจริต
 3. การให้เหตุผลเข้าข้างตัวเอง (Rationalization) การสร้างเหตุผลเพื่อทำให้การกระทำที่ไม่ถูกต้องดูเป็นเรื่องยอมรับได้ เช่น การมองว่าการกระทำนั้นไม่ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรง หรือเป็นพฤติกรรมที่ผู้อื่นก็สามารถทำได้เช่นเดียวกัน
 4. ความสามารถที่จะทำได้ (Capability) ศักยภาพของบุคคลในการดำเนินการทุจริตให้สำเร็จ ซึ่งอาจเกิดจากความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ หรืออำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงาน ทำให้สามารถใช้ช่องว่างของระบบเพื่อกระทำการโดยมิชอบได้
 5. ความเย่อหยิ่ง (Arrogance) ทศนคติที่เชื่อว่าตนเองอยู่เหนือกฎเกณฑ์หรือการควบคุมขององค์กร ส่งผลให้ละเลยระเบียบหรือข้อกำหนด และกล้าตัดสินใจกระทำการที่ไม่เหมาะสม
- (คู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต, 2569)



ภาพที่ 2 ทฤษฎีห้าเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Pentagon Theory)

(ที่มา <https://www.linkedin.com/pulse/playing-offense-high-risk-environment-sophisticated-jonathan-t--emgoe/>)

ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยงทุจริตนี้จะช่วยให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งเป็นหลักประกันได้ว่าหากพบการทุจริตที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้น โอกาสที่จะ ประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตมาใช้ อีกทั้งสามารถ กำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการ แก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังบรรลุ เป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) อีกด้วย

2.2 การประเมินความเสี่ยงทุจริต

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้กำหนดขอบเขตการประเมินความเสี่ยงทุจริต โดยใช้แบบสำรวจความเสี่ยง โอกาสการทุจริต และกลไก/มาตรการ/แนวทางการป้องกันทุจริต ซึ่งสามารถจำแนกประเภทความเสี่ยงการ ทุจริตในการประเมินของคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558*

* มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน ในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558

(2) การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

(3) การใช้จ่ายงบประมาณ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงาน ต้องแสดงข้อมูลการประเมินการประเมินฯ อย่างน้อย 1 ด้าน จาก 3 ด้านข้างต้น

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต โดยคำนึงถึงเป้าหมายการ ดำเนินงาน ความต่อเนื่องในการดำเนินงานขององค์กรหรือการเจริญเติบโตของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการทำงานที่จะเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบในกำกับของรัฐ ตั้งขึ้นโดยมีพันธกิจที่แน่วแน่ในการบุกเบิก แสวงหา บำรุงรักษา และถ่ายทอดความรู้ เพื่อสร้างสรรค์จรรโลง ความก้าวหน้า และความเป็นเลิศทางวิชาการ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความเรื่อง ปัญญาและคุณธรรม เอื้ออำนวยต่อความเจริญของสังคมและมนุษยชาติ มุ่งสร้างบัณฑิตให้เป็นทั้งคนดีและคนเก่ง โดยมีการบูรณาการผสมผสานและเชื่อมโยงองค์ความรู้ ศาสตร์ต่างๆ และเทคโนโลยีเข้ากับการจัดการศึกษา

2.2.1 การระบุความเสี่ยง (Risk Event Identification)

การระบุความเสี่ยง คือ การระบุเหตุการณ์ในอนาคตที่ทำนายไม่ได้ หากเกิดขึ้นจะก่อให้เกิดความ เสียหาย/สูญเสีย ล้มเหลวต่อองค์กร ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม

2.2.2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

เป็นวิธีการหาระดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับ ผลกระทบที่มหาวิทยาลัยจะได้รับหากเกิดเหตุการณ์นั้นขึ้น

การระบุค่าโอกาสของความเสี่ยง จะระบุ “โอกาส” ที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) โดยอาจจะประเมินจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นในอนาคต รวมถึงสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการควบคุมป้องกันในปัจจุบัน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต

คะแนน	แปลผลค่าโอกาส	คำอธิบาย*
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำความเสี่ยงทุจริตมากกว่า 5 ครั้ง/ต่อปี หรือ เหตุการณ์ที่อาจเกิดการทุจริตได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	สูง	โอกาสเกิดการกระทำความเสี่ยงทุจริตไม่เกิน 4 ครั้ง/ต่อปี หรือ เหตุการณ์ที่อาจเกิดการทุจริตได้สูง (ร้อยละ 10)
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำความเสี่ยงทุจริตไม่เกิน 3 ครั้ง/ต่อปี หรือ เหตุการณ์ที่อาจเกิดการทุจริตขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำความเสี่ยงทุจริตไม่เกิน 2 ครั้ง/ต่อปี หรือ เหตุการณ์ที่อาจเกิดการทุจริตขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 3)
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำความเสี่ยงทุจริต ไม่เกิน 1 ครั้ง/ต่อปี หรือ เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสดังกล่าว (ร้อยละ 1)

*หมายเหตุ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ. (2569) คู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต)

การระบุค่าผลกระทบความเสี่ยง จะระบุ “ผลกระทบ” จากความรุนแรงถ้ามีความเสี่ยงดังกล่าวเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) ต่อการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ

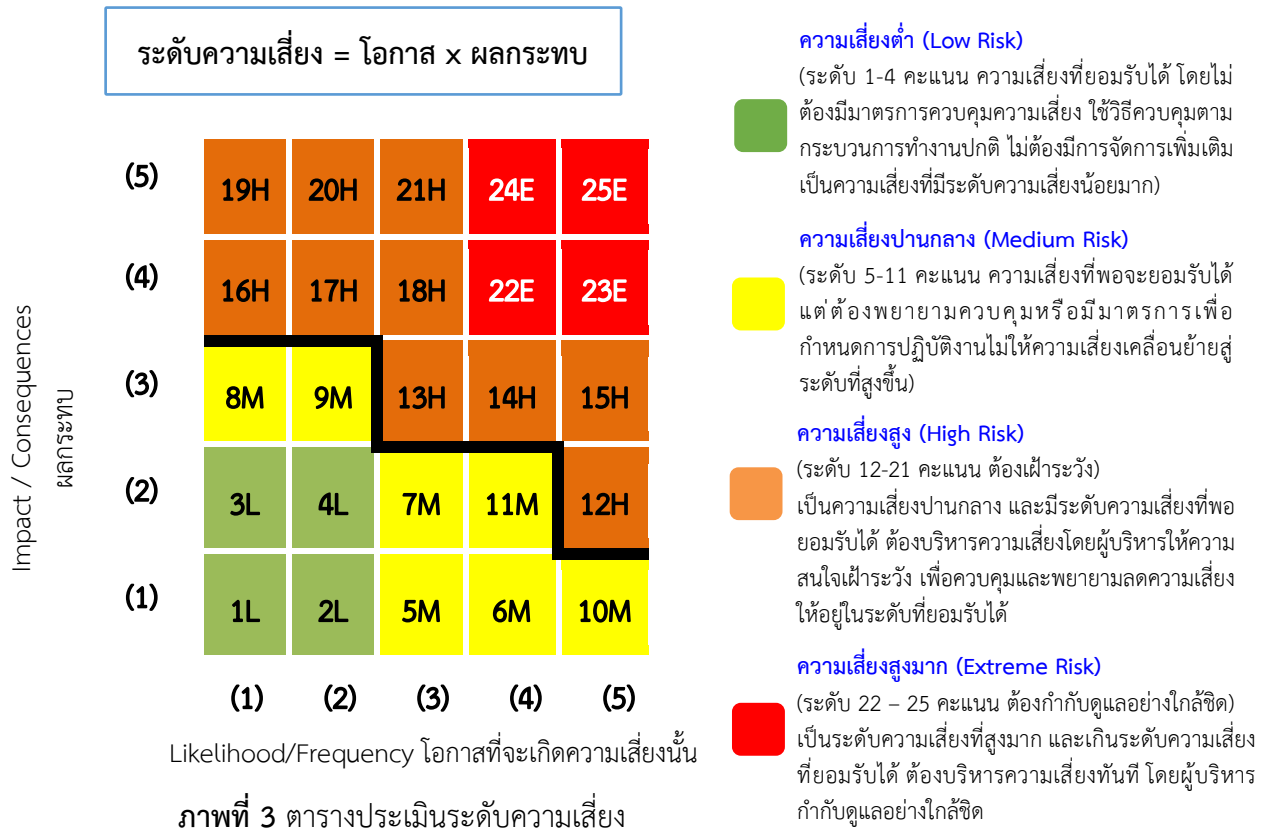
คะแนน	แปลผลค่าผลกระทบ	คำอธิบาย/ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)*
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กร มีสูงมาก - เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กร มีสูง - ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กร มีปานกลาง - หน่วยตรวจสอบของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง หรือ คณะกรรมการสอบสวนวินัย เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่แท้จริง - มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ส่วนงาน (ระดับศูนย์/สำนักวิชา/สถาบัน/ส่วน)
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กร มีน้อย - ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและถามข้อมูล - เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กร มีน้อยมาก - แทบจะไม่มี

*หมายเหตุ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ. (2569) คู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต)

จากนั้น ระบุค่าโอกาส (Likelihood) และค่าผลกระทบ (Impact) ที่ระบุขึ้น ในตารางระดับความเสี่ยง (Heat map) ซึ่งจะแยกสีตามระดับความเสี่ยง จำนวน 4 สี คือ

1. สีแดง (Red) ความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk)
2. สีส้ม (Orange) ความเสี่ยงสูง (High Risk)
3. สีเหลือง (Yellow) ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)
4. สีเขียว (Green) ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk)

ตารางที่ 3 วิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (Heat map)



2.2.3 การติดตามการดำเนินงาน (Monitoring)

การติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสม หรือควรปรับเปลี่ยนหากแผนนั้นไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยขั้นตอนนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการการติดตามผลปีละครั้ง

2.2.4 ประเมินผลมาตรการ

ในแต่ละรอบปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะประเมินผลการดำเนินการจากระดับความเสี่ยงที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการวัดผลว่ามหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงให้ลดลงหรืออยู่ระดับที่ยอมรับได้


2.2.4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569


ที่	กระบวนการที่อาจมีความเสี่ยงทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	กลไก/แนวทาง/มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
ด้านที่ (2) การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่						
ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง						
1.	การตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง	ผู้ควบคุมงานอาจมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้รับเหมาก่อสร้าง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นกลางในการควบคุมงานก่อสร้าง	2	3	9M ปานกลาง	<ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานผู้ซื้อจ้าง จัดทำหนังสือรับรองการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (พ.84) แนบเรื่องขอซื้อขอจ้าง 2. การแต่งตั้งผู้ควบคุมงาน ต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกันกับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ 3. กรรมการทุกชุดถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 4. ส่วนพัสดุมียกกำหนดไม่ให้ผู้ตรวจรับงานทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมงาน 5. มีการประเมินความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกไตรมาส
2.	การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีต่าง ๆ อาทิ วิธีเฉพาะเจาะจง, วิธีคัดเลือก, E-bidding, e-market	การใช้อำนาจหน้าที่ของผู้มีอำนาจหรือคณะกรรมการอาจมีส่วนเกี่ยวข้อง หรือมีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนองานบางราย	2	3	9M ปานกลาง	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดซื้อจัดจ้างทุกครั้งต้องปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด 2. การจัดทำราคากลาง ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง เช่น กรณีใช้ราคาที่ได้มาจากการสืบราคาท้องตลาด ต้องสืบราคาจากผู้ขายพัสดุไม่น้อยกว่า 3 ราย และใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง เพื่อลดความเสี่ยงจากการใช้อำนาจหน้าที่ เอื้อประโยชน์ผู้ประกอบการบางราย 3. จัดอบรมให้ความรู้ด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน เพื่อปฏิบัติงาน

ที่	กระบวนการที่อาจมีความเสี่ยงทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	กลไก/แนวทาง/มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
						<p>ให้ถูกต้องตามระเบียบ และลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน</p> <p>4. ปฏิบัติตามหลักการถ่วงดุลอำนาจ โดยแบ่งแยกหน้าที่ระหว่าง “ผู้จัดหา” “ผู้ตรวจรับพัสดุ” และ “ผู้อนุมัติ” เป็นบุคคลที่ต่างกันชัดเจน</p>
3.		<p>การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้ประกอบการบางราย</p>	2	3	9M ปานกลาง	<p>1. การจัดซื้อจัดจ้างทุกครั้งต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560</p> <p>2. มีการสืบราคากลางตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>3. กำกับและตรวจสอบให้การจัดซื้อจัดจ้าง กรณีสืบราคาซื้อ/ขอจ้าง ใช้วิธีหาคู่เทียบจำนวน 3 แหล่ง โดยยึดราคาต่ำสุดจาก 1 ใน 3 แหล่งกำหนดเป็นราคากลาง พร้อมแนบเอกสารคู่เทียบตามแนวปฏิบัติของกรมบัญชีกลาง โดยพิจารณาคัดเลือกตามเกณฑ์ราคา เพื่อลดความเสี่ยงจากการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย</p> <p>4. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมด้านระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน และสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ</p> <p>5. ปฏิบัติตามหลักการถ่วงดุลอำนาจ โดยแบ่งแยกหน้าที่ระหว่าง “ผู้จัดหา” “ผู้ตรวจรับ” และ “ผู้อนุมัติ” ให้เป็นบุคคลที่ต่างกันชัดเจน</p>

ที่	กระบวนการที่อาจมีความเสี่ยงทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	กลไก/แนวทาง/มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
ด้านการให้บริการตามภารกิจ						
4.	การให้บริการของหน่วยงานที่มีผู้มาติดต่อขอรับบริการและมีการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ อาทิ การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการ	เจ้าหน้าที่อาจใช้อำนาจหรือตำแหน่งหน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มารับบริการ เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการ	3	1	5M ปานกลาง	<p>1. การดำเนินงานเป็นไปตามประกาศฯ เรื่อง นโยบายการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อ/สามารถตรวจสอบได้ หลักความเปิดเผย/โปร่งใส หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ และหลักคุณธรรม/จริยธรรม โดยเน้นย้ำให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยยึดถือเป็นหลักในการปฏิบัติงาน</p> <p>2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้บุคลากรทุกหน่วยงานจัดทำ/ปรับปรุง คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ซึ่งแสดงให้เห็นกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกหน่วยงานและเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยนโยบายดังกล่าวเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน</p> <p>4. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกาศเจตนารมย์ในการปฏิบัติตามนโยบาย “<i>No Gift Policy</i>” เน้นย้ำให้ไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในทุกเทศกาลและโอกาส มุ่งเน้นการให้บริการด้วยความโปร่งใส โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจ และเสริมสร้างใน</p>

ที่	กระบวนการที่อาจมีความเสี่ยงทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	กลไก/แนวทาง/มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
						<p>การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ สุจริต และตระหนักในหน้าที่ของตนเอง ไม่รับของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>5. ส่วนพัสดุ ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินงานในการจัดซื้อจัดจ้าง สร้างความตระหนักรู้ให้บุคลากรปฏิบัติงานตามหลักจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ พ.ศ. 2543 ทั้ง 12 ข้อโดยเฉพาะข้อที่ 8 “ไม่เรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด ทั้งโดยตรงและโดยอ้อมจากผู้ขาย ผู้รับจ้างหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เข้ามามีนิติสัมพันธ์กับทางราชการเกี่ยวกับการพัสดุ เพื่อตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ”</p> <p>6. มหาวิทยาลัยดำเนินการทางการเงินและบัญชีด้วยระบบไร้เงินสด โดยไม่รับหรือจ่ายเงินสดทุกกรณี การทำธุรกรรมทั้งหมดจะดำเนินการโอนเงินและจ่ายเงินผ่านบัญชีธนาคารของมหาวิทยาลัย</p> <p>7. มีช่องทางแจ้งเบาะแส/ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ https://hotline.wu.ac.th/</p> <p>8. มหาวิทยาลัยมีคำสั่ง มอบอำนาจให้ผู้บริหารหัวหน้าหน่วยงาน และพนักงานปฏิบัติหน้าที่แทนผู้รักษาการแทนอธิการบดี ซึ่งมอบอำนาจให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงานและพนักงาน ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้รักษาการแทน อธิการบดี</p>

ที่	กระบวนการที่อาจมีความเสี่ยง ทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	กลไก/แนวทาง/ มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
5.	การพิจารณาคัดเลือกนักเรียน/ นักศึกษาเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัย	การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่ง หน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์ และ/หรือ เอื้อประโยชน์แก่บุคคล บางรายในกระบวนการสรรหาและ คัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาใน หลักสูตร	1	2	3L ต่ำ 	<p>1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของผู้สมัคร และกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลการรับสมัครต่อสาธารณะเพื่อให้ผู้สมัครสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม</p> <p>ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน พิจารณาคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องลงนามในเอกสารยืนยันการปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อนก่อนปฏิบัติงาน และหากพบว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อน บุคคลดังกล่าวจะต้องงดเว้นจากกระบวนการคัดเลือก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังประกาศผลการคัดเลือกต่อสาธารณะเพื่อสร้างความโปร่งใสในทุกขั้นตอนของกระบวนการรับสมัครนักศึกษา</p> <p>2. มหาวิทยาลัยฯ เปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการรับนักศึกษา ผ่านระบบออนไลน์บนเว็บไซต์หลักของการรับสมัคร และผ่านสายตรงทางโทรศัพท์ เพื่อให้นักเรียนที่เข้าศึกษาต่อสามารถแจ้งปัญหาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว</p>

ที่	กระบวนการที่อาจมีความเสี่ยง ทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	กลไก/แนวทาง/ มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
ด้านการบริหารบุคคล						
6.	การพิจารณาทุนสนับสนุน การศึกษา หรือทุนเพื่อพัฒนา ศักยภาพบุคลากร	เจ้าหน้าที่หรือผู้มีอำนาจพิจารณา ใช้อำนาจหรือตำแหน่งหน้าที่ในการ พิจารณาให้ทุนสนับสนุนการศึกษา หรือทุนเพื่อการพัฒนาทางวิชาการ แก่บุคคลบางรายเป็นกรณีเฉพาะ	1	2	3L ต่ำ 	<p>สำหรับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลทุนการศึกษา หลักเกณฑ์ คุณสมบัติ และขั้นตอนการสมัครให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเพื่อรับทุนการศึกษา เพื่อป้องกันการตัดสินใจโดยบุคคลเดียว และให้คณะกรรมการรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องลงนามรับรองการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนก่อนปฏิบัติหน้าที่ หากกรณีพบว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อน ให้บุคคลดังกล่าวงดเว้นและไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือก <p>สำหรับพนักงานสายวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การขออนุมัติทุนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อการศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย โดยระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน และปฏิบัติการวิจัย พ.ศ.2564 ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร โดยการลงมติที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากของกรรมการทั้งหมด ยกเว้นหากเรื่องที่อนุมัติเกี่ยวข้องกับกรรมการผู้ใดโดยเฉพาะ หรือกรรมการผู้ใดมีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องพิจารณา กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิ์ร่วมประชุมและออกเสียงในเรื่องนั้น

ที่	กระบวนการที่อาจมีความเสี่ยง ทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	กลไก/แนวทาง/ มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
						2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (Full Proposal) 3. ประกาศทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (Full Proposal)
7.	การพิจารณาคัดเลือก แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน	ผู้มีอำนาจหรือผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล อาจใช้อำนาจหรือตำแหน่งหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ หรือเรียกรับผลประโยชน์ในการสรรหาคัดเลือก แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายปฏิบัติการ	1	3	8M ปานกลาง	1. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้างชั่วคราวไว้อย่างชัดเจน ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มศูนย์ สถาบัน ส่วน หน่วยงาน สำนักงาน หรือหน่วยงานอื่นที่ เรียกชื่ออย่างอื่น และประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานแต่ละรายจะต้องบันทึกผลตามข้อเท็จจริง มีหลักฐานประกอบการปฏิบัติงาน และใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบ Objective Based ซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ นอกจากนี้ ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรได้จัดสอบวัดความรู้ของพนักงาน เพื่อนำผลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินด้านความรู้ความสามารถ โดยคณะกรรมการออกข้อสอบทดสอบความรู้ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ

ที่	กระบวนการที่อาจมีความเสี่ยง ทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	กลไก/แนวทาง/ มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
						<p>และไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เข้าสอบ เพื่อให้การประเมินเป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้</p> <p>2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง นโยบายและหลักเกณฑ์การขึ้นเงินเดือนพนักงานและลูกจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2569</p> <p>4. การสรรหาคัดเลือกบุคลากรในทุกหน่วยงาน มหาวิทยาลัย จะออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยหน่วยงานจะเสนอให้มีกรรมการจากภายนอกหน่วยงาน ในสัดส่วนที่มากกว่ากรรมการจากภายในหน่วยงานซึ่ง คณะกรรมการจากภายนอกหน่วยงานจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในตำแหน่งงานที่มีการสรรหาคัดเลือกบุคคล และจะต้องเป็นไปตามองค์ประกอบและเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้ และมีบุคลากรจากส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรร่วมเป็นคณะกรรมการสรรหาคัดเลือกบุคคลด้วย</p> <p>5. การสรรหาคัดเลือกบุคคลจะต้องดำเนินการ กำหนดให้มีการดำเนินการตามประกาศ/ข้อบังคับ/ระเบียบของ มหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดและมีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกพนักงานผ่านคณะกรรมการสรรหาและคัดเลือก ประกาศ/ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6. สร้างความตระหนักให้พนักงานในมหาวิทยาลัยตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรม และธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย</p>

ที่	กระบวนการที่อาจมีความเสี่ยง ทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	กลไก/แนวทาง/ มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
						<p>วิทยาลัยฯ และแนวปฏิบัติเรื่องจริยธรรมและธรรมาภิบาล นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวิทยาลัยฯ (Do & Don't) 7. กำหนดให้คณะกรรมการประจำหน่วยงาน มีหน้าที่ในการ พิจารณาและดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาและ คัดเลือก/แต่งตั้งโยกย้าย/เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลการ ปฏิบัติงาน</p> <p>8. ประกาศมหาวิทยาลัยวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการคัดเลือก หรือประเมินศักยภาพ พนักงานสาย ปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้ดำรงตำแหน่งบริหาร จัดการ พ.ศ. 2567</p>

